Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa

2024/2111(BUI)

12.3.2025

POPRAWKI
1 - 103

Projekt sprawozdania
Matjaž Nemec
(PE770.074v01-00)

Preliminarz dochodów i wydatków na rok budżetowy 2026 – Sekcja I – Parlament Europejski
(2024/2111(BUI))

Poprawka 1
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem cięć dokonanych przez Radę w stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu obecnych WRF na lata 2021–2027; wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7; podkreśla, że przewidywany ujemny margines na 2026 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem ***cięć dokonanych przez Radę w stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu*** obecnych WRF na lata 2021–2027; ***wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu*** Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF;	1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem ***wysokiego i zbyt dużego budżetu Komisji w stosunku do*** obecnych WRF na lata 2021–2027; ***z zadowoleniem przyjmuje sprzeciw*** Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; podkreśla, że ***Komisja musi rozważnie planować budżet i dokonywać właściwych wyborów***;

zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7; podkreśla, że ***przewidywany ujemny margines na 2026 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7***;

Or. en

Poprawka 3
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że prawie dwie trzecie budżetu jest ustalane przez zobowiązania statutowe; zauważa, że w ramach wzrostu o 109 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2025 r. wzrost o 85,6 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (52,7 mln EUR), pracowników kontraktowych (9,2 mln EUR) i akredytowanych asystentów parlamentarnych (15,1 mln EUR); przypomina, że według obecnych prognoz Komisji indeksacja wynagrodzeń, zgodnie z regulaminem pracowniczym i Statutem posła do Parlamentu Europejskiego, wyniesie odpowiednio 1,2 % na kwiecień 2025 r., 4,6 % na lipiec 2025 r., 0,6 % na kwiecień 2026 r. i 3,4 % na lipiec 2026 r.;	2. przypomina, że prawie dwie trzecie budżetu jest ustalane przez zobowiązania statutowe; zauważa, że w ramach wzrostu o 109 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2025 r. wzrost o 85,6 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (52,7 mln EUR), pracowników kontraktowych (9,2 mln EUR) i akredytowanych asystentów parlamentarnych (15,1 mln EUR); przypomina, że według obecnych prognoz Komisji indeksacja wynagrodzeń, zgodnie z regulaminem pracowniczym i Statutem posła do Parlamentu Europejskiego, wyniesie odpowiednio 1,2 % na kwiecień 2025 r., 4,6 % na lipiec 2025 r., 0,6 % na kwiecień 2026 r. i 3,4 % na lipiec 2026 r.***, co jest całkowicie oderwane od rzeczywistości doświadczanej przez większość naszych współobywateli, którzy nie skorzystają z tego rodzaju indeksacji***;

Or. en

Poprawka 4
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę sekretarza generalnego dotyczącą przeprowadzenia szeroko zakrojonej analizy mającej na celu określenie możliwości uproszczenia procedur administracyjnych ***i zmniejszenia obciążeń administracyjnych, zwiększenia wydajności i umożliwienia inteligentnego wykorzystania*** zasobów***, w tym osiągnięcia oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat podjętych działań i ich wpływu na budżet i personel***;	5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę sekretarza generalnego dotyczącą przeprowadzenia szeroko zakrojonej analizy mającej na celu określenie możliwości uproszczenia procedur administracyjnych***, wyeliminowanie nieefektywności regulacyjnej i zapewnienie wymiernej redukcji kosztów, co zwiększy wydajność i zapewni bardziej efektywne wykorzystanie*** zasobów***; wzywa sekretarza generalnego do przekazywania Komisji Budżetowej szczegółowych, okresowych sprawozdań opisujących konkretne podjęte działania, związane z nimi skutki finansowe oraz wszelkie redukcje kosztów personelu, przy zapewnieniu pełnej przejrzystości i wymiernych wyników***;

Or. en

Poprawka 5
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę sekretarza generalnego dotyczącą przeprowadzenia szeroko zakrojonej analizy mającej na celu określenie możliwości uproszczenia procedur administracyjnych i zmniejszenia obciążeń administracyjnych, zwiększenia wydajności i umożliwienia ***inteligentnego*** wykorzystania zasobów, w tym osiągnięcia oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat podjętych działań i ich wpływu na	5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę sekretarza generalnego dotyczącą przeprowadzenia szeroko zakrojonej analizy mającej na celu określenie możliwości uproszczenia procedur administracyjnych i zmniejszenia obciążeń administracyjnych, zwiększenia wydajności i umożliwienia ***efektywnego*** wykorzystania zasobów, w tym osiągnięcia oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat podjętych działań i ***planu działania***

budżet i personel;	***na rzecz uproszczenia oraz*** ich wpływu na budżet i personel;

Or. en

Poprawka 6
Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę sekretarza generalnego dotyczącą przeprowadzenia szeroko zakrojonej analizy mającej na celu określenie możliwości uproszczenia procedur administracyjnych i zmniejszenia obciążeń administracyjnych, zwiększenia wydajności i umożliwienia inteligentnego wykorzystania zasobów, w tym osiągnięcia oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o ***regularne*** przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat podjętych działań i ich wpływu na budżet i personel;	5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę sekretarza generalnego dotyczącą przeprowadzenia szeroko zakrojonej analizy mającej na celu określenie możliwości uproszczenia procedur administracyjnych i zmniejszenia obciążeń administracyjnych, zwiększenia wydajności i umożliwienia inteligentnego wykorzystania zasobów, w tym osiągnięcia oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o przekazywanie Komisji Budżetowej ***co pół roku*** aktualnych informacji na temat podjętych działań i ich wpływu na budżet i personel;

Or. en

Poprawka 7
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. apeluje o większą przejrzystość i mniejszą biurokrację związaną z procedurami administracyjnymi i podejmowaniem decyzji; zwraca uwagę na biurokrację związaną z zatrudnianiem asystentów krajowych i wzywa do uproszczenia w tym zakresie; podkreśla

potrzebę szeroko zakrojonych szkoleń dla nowych upoważnionych płatników w celu zapoznania się z procedurami administracyjnymi Parlamentu, w tym ze środowiskiem testowym;

Or. en

Poprawka 8
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że udowodniono, iż interesy finansowe Unii Europejskiej nie były należycie chronione w Parlamencie Europejskim, co ujawniono w sprawie karnej i dochodzeniach rozpoczętych pod koniec 2022 r. i nadal trwających, gdzie kilku posłów było zaangażowanych w sieć podobną do przestępczości zorganizowanej;

Or. en

Poprawka 9
Fabienne Keller, Lucia Yar, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że biorąc pod uwagę kontekst geopolityczny i inwestycje, jakie Unia Europejska będzie musiała poczynić na rzecz swojej strategicznej autonomii, Parlament Europejski musi dawać przykład w zarządzaniu swoim budżetem, w szczególności w odniesieniu do budżetu grup politycznych;

Or. en

Poprawka 10
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. podkreśla, że przepisy Parlamentu Europejskiego mające na celu ochronę interesów finansowych UE oraz zapewnienie przejrzystości i unikanie uchybień nie sprawdziły się, ponieważ ujawniono, że przez kilka lat posłowie do Parlamentu Europejskiego aktywnie działali w mafijnej sieci zaangażowanej w działalność korupcyjną i pranie pieniędzy;

Or. en

Poprawka 11
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. podkreśla, że procedury administracyjne i zarządzanie zasobami ludzkimi stanowią poważne obciążenie dla posłów do Parlamentu Europejskiego; wzywa do powierzenia administracji Parlamentu odpowiedzialności sądowej za zarządzanie większą liczbą zadań, które obecnie spoczywają na poszczególnych gabinetach;

Or. en

Poprawka 12
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji

Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. uważa, że skala skandalu oraz fakt, że zaangażowane osoby przez kilka lat kontynuowały tę nielegalną działalność w instytucji, powinny mieć konsekwencje dla instytucji i jej organów odpowiedzialnych za ochronę i zapewnienie bezpieczeństwa interesów finansowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 13
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5d. przypomina, że w sensacyjnym raporcie ujawniono, że Komisja Europejska dopuściła się rażąco niewłaściwego wykorzystywania pieniędzy podatników, przeznaczając miliardy na niejasną sieć organizacji pozarządowych i ośrodków analitycznych w celu promowania własnej agendy politycznej i uciszania głosów sprzeciwu; potępia ten ogromny kompleks propagandowy między UE a organizacjami pozarządowymi, który podważa demokrację i stanowi wielką zdradę obywateli europejskich; domaga się gruntownej kontroli wydatków Parlamentu na komunikację w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 14
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji

Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5e. domaga się, aby Parlament Europejski zaprzestał finansowania z budżetu PE progresywnych lewicowych mediów atakujących suwerenność państw członkowskich i promujących rozpowszechnianie propagandy „woke” lub propagandy wojennej; w związku z tym domaga się wstrzymania zarówno bezpośredniego, jak i pośredniego wsparcia udzielanego za pośrednictwem organizacji pozarządowych i mediów oraz nieprzeznaczania środków na promowanie fałszywego liberalno-lewicowego programu politycznego;

Or. en

Poprawka 15
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 5 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5f. potępia stosowanie warunkowości w zakresie praworządności do politycznie motywowanych ataków ideologicznych na państwa członkowskie; podkreśla, że w tych atakach Parlament Europejski dołączył do Komisji Europejskiej, która wykorzystywała i finansowała ze środków UE organizacje pozarządowe i lewicowe media; w związku z tym domaga się zaprzestania ataków na suwerenność narodową z wykorzystaniem warunkowości w zakresie praworządności;

Or. en

Poprawka 16

Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. odnotowuje utworzenie we wrześniu 2024 r. czterech nowych tematycznych dyrekcji generalnych (DG), odpowiedzialnych za działania ustawodawcze, budżetowe i kontrolne, z poprzedniej Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Wewnętrznej, w celu poprawy funkcjonowania Parlamentu jako współprawodawcy, jednego z organów władzy budżetowej i organu udzielającego absolutorium; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat zmian kadrowych w tych dyrekcjach generalnych;	6. odnotowuje utworzenie we wrześniu 2024 r. czterech nowych tematycznych dyrekcji generalnych (DG), odpowiedzialnych za działania ustawodawcze, budżetowe i kontrolne, z poprzedniej Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Wewnętrznej, w celu poprawy funkcjonowania Parlamentu jako współprawodawcy, jednego z organów władzy budżetowej i organu udzielającego absolutorium; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat ***postępów w pracach i*** zmian kadrowych w tych dyrekcjach generalnych;

Or. en

Poprawka 17
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla kluczową rolę grup politycznych w zapewnianiu posłom wiedzy fachowej i wsparcia politycznego w ich pracach legislacyjnych i parlamentarnych; podkreśla potrzebę zadbania o to, by ważny cel, jakim jest wzmocnienie zdolności Parlamentu do wspierania pracy posłów, znalazł również odzwierciedlenie w zwiększonym poziomie zasobów dla pracowników grup politycznych; w związku z tym wzywa do zwiększenia liczby stanowisk tymczasowych przewidzianych dla grup politycznych w planie zatrudnienia Parlamentu, co powinno zostać

uwzględnione poprzez redystrybucję wolnych stanowisk w Parlamencie;

Or. en

Poprawka 18
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. podkreśla rolę Parlamentu w budowaniu europejskiej świadomości politycznej i propagowaniu unijnych wartości; podkreśla, że przejrzystość, odpowiedzialność i uczciwość to podstawowe zasady obowiązujące w instytucjach Unii, w szczególności w Parlamencie, który jest ośrodkiem europejskiej demokracji;

Or. en

Poprawka 19
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że całkowity budżet na IT stanowi 7,48 % całkowitego budżetu w preliminarzu na 2026 r.; podkreśla znaczenie solidnej infrastruktury cyberbezpieczeństwa w burzliwych geopolitycznie czasach i z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie środków przeznaczonych na cyberbezpieczeństwo; ***przypomina o planowanym stopniowym zwiększaniu*** środków finansowych na cyberbezpieczeństwo do 10 % budżetu Parlamentu na ICT do 2027 r.;	8. ***podkreśla, że cyberbezpieczeństwo Parlamentu jest kluczowym priorytetem, zwłaszcza w świetle obecnych napięć geopolitycznych;*** zauważa, że całkowity budżet na IT stanowi 7,48 % całkowitego budżetu w preliminarzu na 2026 r.; podkreśla znaczenie solidnej infrastruktury cyberbezpieczeństwa w burzliwych geopolitycznie czasach i z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie środków przeznaczonych na cyberbezpieczeństwo; ***popiera planowane stopniowe zwiększanie*** środków

finansowych na cyberbezpieczeństwo do 10 % budżetu Parlamentu na ICT do 2027 r.;

Or. en

Poprawka 20
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR***; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w tym związanych z etyką i ochroną*** danych;	10. z zadowoleniem przyjmuje ***ukierunkowane*** inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR***, pod warunkiem że doprowadzą one do wymiernego wzrostu wydajności, redukcji kosztów i większej efektywności operacyjnej; zachęca do odpowiedzialnego rozwoju zastosowań AI tam, gdzie wyraźnie poprawiają one produktywność i alokację zasobów; podkreśla, że wdrażanie AI musi równoważyć innowacje z niezbędnymi zabezpieczeniami, w szczególności w zakresie etyki i ochrony*** danych;

Or. en

Poprawka 21
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w	10. ***podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu bardziej cyfrowych metod pracy;*** z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji***, tam***

tym związanych z etyką i ochroną danych;	***gdzie to możliwe,*** w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w tym związanych z etyką i ochroną danych; ***podkreśla potencjał sztucznej inteligencji w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; podkreśla znaczenie nadążania za rozwojem technologii i wykorzystywania jej jako narzędzia poprawy funkcjonowania Parlamentu; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego wdrażania AI, wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zauważa, że rozwój sztucznej inteligencji będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium, które obejmują m.in. dogłębną ocenę ryzyka z wykorzystaniem nowych technologii;***

Or. en

Poprawka 22
Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w tym związanych z etyką i ochroną danych;	10. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w tym związanych z etyką i ochroną danych; ***wzywa Sekretariat do zapewnienia rozwiązań, takich jak aplikacje i narzędzia, które zostaną udostępnione posłom do PE i pracownikom do połowy 2026 r.;***

Or. en

Poprawka 23
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w tym związanych z etyką i ochroną danych;	10. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR***, chociaż nastąpiły one z opóźnieniem***; wzywa do zwiększenia wykorzystania sztucznej inteligencji w celu podniesienia wydajności, przy jednoczesnym uwzględnieniu powiązanych zagrożeń, w tym związanych z etyką i ochroną danych;

Or. en

Poprawka 24
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***odnotowuje budżet w wysokości 8,45 mln EUR*** na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko ***w preliminarzu na*** 2026 r. ***w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 74 % w porównaniu z budżetem na 2025 r.***;	11. ***odrzuca zwiększenie o 74 % budżetu przeznaczonego*** na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko***, zwiększając te wydatki do 8,45 mln EUR w*** 2026 r.***, wobec braku konkretnych dowodów na skuteczność takich programów; potępia nadmierne wykorzystanie funduszy publicznych bez rygorystycznej oceny ich rzeczywistych skutków; zwraca się o przeprowadzenie dogłębnej analizy adekwatności i opłacalności tych inwestycji przed zaciągnięciem jakichkolwiek dalszych wydatków***;

Or. en

Poprawka 25
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. odnotowuje budżet w wysokości 8,45 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2026 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 74 % w porównaniu z budżetem na 2025 r.;	11. odnotowuje budżet w wysokości 8,45 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2026 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to ***znaczny*** wzrost o 74 % w porównaniu z budżetem na 2025 r.; ***przyznaje jednak, że te działania na rzecz ochrony środowiska są częścią linii budżetowej „Budowa budynków i zagospodarowanie pomieszczeń służbowych" z 2007 r., której całkowita suma zmniejszyła się w 2026 r. o 1,2 mln EUR w porównaniu z 2025 r.;***

Or. en

Poprawka 26
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. odnotowuje budżet w wysokości 8,45 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2026 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 74 % w porównaniu z budżetem na 2025 r.;	11. ***przypomina, że inwestycje w efektywność energetyczną są dobrą metodą osiągania optymalnego stosunku wartości do ceny; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w energię ze źródeł odnawialnych i stopniowe wycofywanie paliw kopalnych, w szczególności biorąc pod uwagę kryzys energetyczny i kontekst geopolityczny, i zachęca do ich uwzględnienia w kolejnej wieloletniej strategii w zakresie nieruchomości;*** odnotowuje budżet w wysokości 8,45 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu

na 2026 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 74 % w porównaniu z budżetem na 2025 r.; ***odnotowuje, że Parlament zainstalował i nadal instaluje panele fotowoltaiczne, aby jeszcze bardziej zwiększyć udział energii ze źródeł odnawialnych produkowanej na miejscu, tak aby osiągnąć cel 25 %;***

Or. en

Poprawka 27
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z zadowoleniem przyjmuje cele systemu ekozarządzania (EMAS) Parlamentu na lata 2025-2029;

Or. en

Poprawka 28
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. przypomina, że prawie dwie trzecie emisji dwutlenku węgla przez Parlament pochodzi z transportu osób; wzywa do rozsądnego ograniczenia liczby podróży na posiedzenia, które można skutecznie odbyć zdalnie lub w trybie hybrydowym, oraz do promowania przejścia na niskoemisyjne alternatywy w przypadku wszystkich pozostałych podróży, o ile nie ma to wpływu na jakość działalności

legislacyjnej i politycznej; wzywa Prezydium do dopilnowania, aby nadzwyczajne posiedzenia komisji w Strasburgu ograniczały się ściśle do wyjątkowych okoliczności oraz aby wymagały należytego uzasadnienia przed ich zatwierdzeniem w każdym indywidualnym przypadku; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2;

Or. en

Poprawka 29
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. zachęca posłów do korzystania z niskoemisyjnych alternatywnych środków transportu; ponawia wezwanie do zmiany środków wykonawczych statutu posła, tak aby posłowie otrzymywali zwrot kosztów biletów lotniczych w klasie ekonomicznej zakupionych na elastycznych warunkach na trasy w Unii, z wyjątkiem lotów do i z regionów najbardziej oddalonych oraz lotów z co najmniej jednym międzylądowaniem lub trwających dłużej niż cztery godziny; zauważa, że dojazd niektórych posłów z ich okręgów wyborczych do miejsc pracy Parlamentu wymaga długich podróży, które mogą oni odbywać jedynie samolotem;

Or. en

Poprawka 30
Angéline Furet, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.;*** wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu ***zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2***;	12. wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu ***poprzez przyjęcie jednej siedziby w Strasburgu, stolicy europejskiej***;

Or. en

Poprawka 31
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zauważa***, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu ***zmniejszenia emisji Parlamentu zamiast*** kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; ***z zadowoleniem przyjmuje*** wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, ***co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji*** CO2;	12. ***głęboko ubolewa***, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu ***zaprzestania*** kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; ***odnotowuje*** wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, ***chociaż tylko nieznacznie zmniejsza to emisje*** CO2;

Or. en

Poprawka 32
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***zauważa, że budżet na zakup*** jednostek emisji dwutlenku węgla ***niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na*** 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; ***z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2;***	12. ***odnotowuje znaczny wzrost cen*** jednostek emisji dwutlenku węgla***, które przy obecnych poziomach emisji wymagałyby szacunkowo*** 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla;

Or. en

Poprawka 33
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do ***podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu*** zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi	12. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do ***dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach,*** zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi

pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2;	pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2;

Or. en

Poprawka 34
Moritz Körner

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2;	12. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla niemal podwoił się w porównaniu z 2025 r. i szacowany jest na 900 000 EUR na 2026 r.; wzywa administrację do podjęcia wszelkich możliwych środków w celu zmniejszenia emisji Parlamentu zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO2; ***podkreśla, że posiadanie tylko jednej siedziby Parlamentu drastycznie zmniejszyłoby emisje CO2 Parlamentu;***

Or. en

Poprawka 35
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. odnotowuje, że Parlament Europejski zainstalował i nadal instaluje panele fotowoltaiczne, aby jeszcze bardziej zwiększyć udział energii ze źródeł odnawialnych produkowanej na miejscu; odnotowuje odpowiedzi udzielone przez

sekretarza generalnego na rezolucję PE w sprawie preliminarza budżetowego w 2024 r., w której wskazano, że badanie dotyczące wykorzystania paneli fotowoltaicznych zostało przeprowadzone w 2022 r. i zakończone w 2023 r. w odniesieniu do budynków w Strasburgu, a także że w 2024 r. przeprowadzone zostaną dalsze badania dotyczące wykonalnych rozwiązań specjalnie dla budynku WEISS;

Or. en

Poprawka 36
Nils Ušakovs

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	przypomina, że Parlament zdecydowanie popiera wielojęzyczność i promuje prawa mniejszości narodowych, regionalnych i językowych; uważa, że Parlament może aktywnie przyczyniać się do walki z dezinformacją, w stosownych przypadkach usprawniając komunikację w językach mniejszości, regionów i społeczności językowych; wzywa Prezydium o rozszerzenie produkcji i rozpowszechniania materiałów komunikacyjnych zgodnie z potrzebami mniejszości narodowych, regionalnych i językowych w państwach członkowskich, na przykład za pośrednictwem biur kontaktowych PE i centrów Europa Experience, jako sposób na przeciwdziałanie wszelkim próbom wykorzystywania różnic językowych do ograniczenia spójności;

Or. en

Poprawka 37

Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że wielojęzyczność jest kluczową zasadą, na której opierają się prace Parlamentu; przyjmuje do wiadomości przegląd Kodeksu postępowania w kwestii wielojęzyczności zaplanowany na wiosnę 2025 r.; ***zwraca się do sekretarza generalnego o terminowe informowanie Komisji Budżetowej o wszelkich skutkach budżetowych wynikających z tego przeglądu***;	13. podkreśla, że wielojęzyczność jest kluczową zasadą, na której opierają się prace Parlamentu; przyjmuje do wiadomości przegląd Kodeksu postępowania w kwestii wielojęzyczności zaplanowany na wiosnę 2025 r.; ***niemniej jednak kwestionuje wpływ tego przeglądu na budżet, w odniesieniu do którego należy niezwłocznie przedstawić odpowiednie informacje***;

Or. en

Poprawka 38
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. z zadowoleniem przyjmuje uwagę zawartą w sprawozdaniu sekretarza generalnego dla Prezydium dotyczącą preliminarza budżetowego Parlamentu Europejskiego na rok budżetowy 2026, zgodnie z którą usługi związane z wielojęzycznością podlegają istotnym zmianom technologicznym, a w stosownych przypadkach Parlament musi wykorzystać te zmiany technologiczne, w tym rozwój i wykorzystanie sztucznej inteligencji;

Or. en

Poprawka 39
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. uznaje pracę Parlamentu i biur kontaktowych PE w odniesieniu do zwalczania dezinformacji; zauważa, że służby Parlamentu nadal aktywnie informują opinię publiczną o pracy posłów oraz wartości dodanej europejskiej demokracji, aby zapobiec znanym narracjom dezinformacyjnym oraz taktykom, technikom i procedurom dezinformacyjnym; odnotowuje pracę biur kontaktowych PE aktywnie promujących pracę Parlamentu w ich językach lokalnych za pośrednictwem wielu kanałów;

Or. en

Poprawka 40
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. podkreśla coraz trudniejszy krajobraz komunikacji i wielorakie sposoby prowadzenia komunikacji politycznej, w tym poprzez angażowanie się w różne platformy mediów społecznościowych i inne media; podkreśla, że grupy polityczne muszą przekazywać i komunikować swoje przesłanie we wszystkich państwach członkowskich jako kluczową zasadę dobrze funkcjonującej demokracji europejskiej; uznaje potrzebę bardziej upolitycznionych komunikatów, które będą docierały bezpośrednio do obywateli i wyborców; zwraca uwagę na obecny nieproporcjonalny podział środków budżetowych na działania komunikacyjne grup politycznych i działania DG COMM;

	w związku z tym wzywa do znacznego zwiększenia linii budżetowej 400 dla grup politycznych, przy odpowiednim zmniejszeniu środków ze strony DG COMM;

Or. en

Poprawka 41
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. z zadowoleniem przyjmuje nowe podejście związane z budynkami, gdzie po okresie zakupów Parlament wkroczył w erę konsolidacji, biorąc pod uwagę zrównoważony rozwój, dostępność i mobilność posłów oraz pracowników;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 42
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***z zadowoleniem przyjmuje nowe podejście związane z budynkami, gdzie*** po okresie zakupów Parlament wkroczył w erę konsolidacji, biorąc pod uwagę zrównoważony rozwój, dostępność i mobilność posłów oraz pracowników;	14. ***odnotowuje, że*** po okresie zakupów Parlament wkroczył w erę konsolidacji ***budynków***, biorąc pod uwagę zrównoważony rozwój, dostępność i mobilność posłów oraz pracowników;

Or. en

Poprawka 43
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że w preliminarzu na 2026 r. uwzględniono 4 mln EUR na badania i prace przygotowawcze wykonawcy związane z renowacją budynku SPAAK, podczas gdy ogólne koszty szacuje się na 36 mln EUR; zauważa w związku z tym, że w preliminarzu na 2026 r. nie uwzględniono 32 mln EUR kosztów związanych z renowacją budynku SPAAK; zauważa, że sekretarz generalny zamierza pokryć te koszty przez przesunięcie zbiorcze lub wykorzystanie pożyczki; zwraca się do sekretarza generalnego o jak najszybsze przekazanie Komisji Budżetowej szczegółowych informacji na temat ewentualnej pożyczki na pokrycie tych kosztów, zgodnie z art. 272 ust. 6 rozporządzenia finansowego; zauważa, że według stanu na grudzień 2024 r. koszty bezpośrednie projektu SPAAK wynoszą 14,12 mln EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 44
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że w preliminarzu na 2026 r. uwzględniono 4 mln EUR na badania i prace przygotowawcze wykonawcy związane z renowacją budynku SPAAK, podczas gdy ogólne koszty szacuje się na 36 mln EUR; zauważa w związku z tym, że w preliminarzu na 2026 r. nie uwzględniono 32 mln EUR kosztów związanych z	15. zauważa, że w preliminarzu na 2026 r. uwzględniono 4 mln EUR na badania i prace przygotowawcze wykonawcy związane z renowacją budynku SPAAK, podczas gdy ogólne koszty szacuje się na 36 mln EUR; zauważa w związku z tym, że w preliminarzu na 2026 r. nie uwzględniono 32 mln EUR kosztów związanych z

renowacją budynku SPAAK; ***zauważa***, że sekretarz generalny zamierza pokryć te koszty przez przesunięcie zbiorcze lub wykorzystanie pożyczki; zwraca się do sekretarza generalnego o jak najszybsze przekazanie Komisji Budżetowej szczegółowych informacji na temat ewentualnej pożyczki na pokrycie tych kosztów, zgodnie z art. 272 ust. 6 rozporządzenia finansowego; zauważa, że według stanu na grudzień 2024 r. koszty bezpośrednie projektu SPAAK wynoszą 14,12 mln EUR;	renowacją budynku SPAAK; ***wyraża głębokie ubolewanie***, że sekretarz generalny zamierza pokryć te koszty przez przesunięcie zbiorcze lub wykorzystanie pożyczki***, ponieważ UE już teraz tonie w kosztach pożyczek***; zwraca się do sekretarza generalnego o jak najszybsze przekazanie Komisji Budżetowej szczegółowych informacji na temat ewentualnej pożyczki na pokrycie tych kosztów, zgodnie z art. 272 ust. 6 rozporządzenia finansowego; zauważa, że według stanu na grudzień 2024 r. koszty bezpośrednie projektu SPAAK wynoszą 14,12 mln EUR;

Or. en

Poprawka 45
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że w preliminarzu na 2026 r. uwzględniono 4 mln EUR na badania i prace przygotowawcze wykonawcy związane z renowacją budynku SPAAK, podczas gdy ogólne koszty szacuje się na 36 mln EUR; zauważa w związku z tym, że w preliminarzu na 2026 r. nie uwzględniono 32 mln EUR kosztów związanych z renowacją budynku SPAAK; zauważa, że sekretarz generalny zamierza pokryć te koszty przez przesunięcie zbiorcze lub wykorzystanie pożyczki; zwraca się do sekretarza generalnego o jak najszybsze przekazanie Komisji Budżetowej szczegółowych informacji na temat ewentualnej pożyczki na pokrycie tych kosztów, zgodnie z art. 272 ust. 6 rozporządzenia finansowego; zauważa, że według stanu na grudzień 2024 r. koszty bezpośrednie projektu SPAAK wynoszą	15. zauważa, że w preliminarzu na 2026 r. uwzględniono 4 mln EUR na badania i prace przygotowawcze wykonawcy związane z renowacją budynku SPAAK, podczas gdy ogólne koszty szacuje się na 36 mln EUR; zauważa w związku z tym, że w preliminarzu na 2026 r. nie uwzględniono 32 mln EUR kosztów związanych z renowacją budynku SPAAK; zauważa, że sekretarz generalny zamierza pokryć te koszty przez przesunięcie zbiorcze lub wykorzystanie pożyczki; zwraca się do sekretarza generalnego o jak najszybsze przekazanie Komisji Budżetowej szczegółowych informacji na temat ewentualnej pożyczki na pokrycie tych kosztów, zgodnie z art. 272 ust. 6 rozporządzenia finansowego; zauważa, że według stanu na grudzień 2024 r. koszty bezpośrednie projektu SPAAK wynoszą

14,12 mln EUR;	14,12 mln EUR ***i obejmują pełne planowanie prac, w tym planowanie kosztów i źródeł finansowania całego projektu; nalega, aby koszty niezwiązane bezpośrednio z pracami remontowymi były również jasno wyszczególnione i ujęte w budżecie; odnotowuje w związku z tym fakt, że wniosek obejmuje dwie dodatkowe pozycje w wysokości 8,67 mln EUR związane z przeniesieniem PHS i 3,4 mln EUR związane z wynajmem dodatkowej powierzchni biurowej, podczas gdy wniosek nie odnosi się wyraźnie do całego zakresu kosztów związanych z usługami obecnie oferowanymi w PHS***;

Or. en

Poprawka 46
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. z zadowoleniem przyjmuje projekt pilotażowy DG INLO mający na celu usunięcie legionelli z systemu sanitarnego instalacji wodociągowej Parlamentu Europejskiego i podkreśla, że jedynym skutecznym sposobem walki z dalszym rozprzestrzenianiem się legionelli jest doprowadzenie temperatury wody wewnątrz rur do 55 °C przez ograniczony czas, aby spełnić minimalne normy bezpieczeństwa i higieny pracy dla wszystkich, zgodnie z zaleceniami WHO; przypomina o znaczeniu przywrócenia ciepłej wody we wszystkich budynkach PE; wzywa DG INLO do podjęcia odpowiednich działań;

Or. en

Poprawka 47
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. sprzeciwia się absurdalnej renowacji budynku Spaak w Parlamencie Europejskim w Brukseli, narzuconej przez Prezydium w grudniu 2023 r., przy czym koszty są astronomiczne i wynoszą od 455 do 490 mln EUR (stan na kwiecień 2023 r.), mimo że Strasburg pozostaje oficjalną siedzibą Parlamentu Europejskiego, oraz sprzeciwia się istnieniu podwójnej siedziby, co utrwala nieuzasadnione rozproszenie budżetowe szacowane na 114 mln EUR rocznie (Trybunał Obrachunkowy, 2014 r.);

Or. en

Poprawka 48
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. podkreśla, że podjęta jednostronnie przez Prezydium w grudniu 2023 r. decyzja o renowacji budynku Spaak w Parlamencie Europejskim w Brukseli za ogromną i nieproporcjonalną kwotę od 455 do 490 mln EUR stanowi zaprzeczenie demokracji i brak przejrzystości; uważa, że decyzja o takim znaczącym zobowiązaniu finansowym powinna była zostać podjęta po specjalnej debacie w Parlamencie, a nie wyłącznie przez Prezydium;

Or. en

Poprawka 49
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. wyraża głębokie zaniepokojenie brakiem szczegółowego podziału kosztów planowanej renowacji budynku Spaak w Parlamencie Europejskim w Brukseli, szacowanej na 455–490 mln EUR; uważa, że taki brak przejrzystości jest wysoce problematyczny w przypadku projektu o takiej skali, co budzi obawy przed fiaskiem budżetowym, zwłaszcza biorąc pod uwagę historię przekroczeń kosztów w przypadku wcześniejszych europejskich projektów budowlanych (Berlaymont, projekt Europa, Trybunał Sprawiedliwości, EMA, KAD II itp.);

Or. en

Poprawka 50
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15d. domaga się natychmiastowego zaniechania projektu renowacji budynku Spaak w Parlamencie Europejskim w Brukseli, szacowanej na 455–490 mln EUR, oraz centralizacji działań w Strasburgu; uważa, że umożliwiłoby to ograniczenie redukcji finansowych spowodowanych istnieniem dwóch siedzib oraz realokację tych znacznych środków finansowych na wsparcie małych przedsiębiorstw, rolnictwa lub funduszy spójności;

Or. en

Poprawka 51
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15e. domaga się natychmiastowego zaniechania projektu renowacji budynku Spaak w Parlamencie Europejskim w Brukseli, szacowanej na 455–490 mln EUR, sprzedaży budynków Parlamentu Europejskiego w Brukseli oraz centralizacji działalności w Strasburgu, co umożliwiłoby również ograniczenie redukcji finansowych spowodowanych istnieniem dwóch siedzib;

Or. en

Poprawka 52
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***zauważa, że w*** 2026 r. ***planuje się zainwestowanie*** 15,95 mln EUR ***w centra*** Europa Experience***; przyjmuje do wiadomości decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna i atrakcyjna dla odwiedzających; zauważa, że nadal nie ma centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych***;	16. ***odrzuca planowane na*** 2026 r. ***inwestycje w wysokości*** 15,95 mln EUR ***na przestrzenie*** Europa Experience***, uznając, że jest to niedopuszczalne marnotrawienie środków publicznych kosztem rzeczywistych priorytetów obywateli europejskich; podkreśla, że utrzymywanie wysokich kosztów tej w dużej mierze niedostatecznie wykorzystywanej infrastruktury stanowi nieefektywne i nieodpowiedzialne zarządzanie zasobami budżetowymi; potępia ograniczone zainteresowanie tymi centrami, w których frekwencja pozostaje marginalna, i krytykuje wykorzystywanie ich jako narzędzia propagandowego do promowania coraz bardziej***

scentralizowanej Unii kosztem suwerenności państw członkowskich; odrzuca wszelkie próby rozszerzenia tej kosztownej inicjatywy i wzywa do zaprzestania dalszych inwestycji w te centra;

Or. en

Poprawka 53
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w 2026 r. planuje się zainwestowanie 15,95 mln EUR w centra Europa Experience; ***przyjmuje do wiadomości*** decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna ***i atrakcyjna dla odwiedzających; zauważa, że nadal nie ma*** centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; przypomina, że centra Europa Experience ***powinny umożliwić wszystkim*** obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji ***unijnych***;	16. zauważa, że w 2026 r. planuje się zainwestowanie 15,95 mln EUR w centra Europa Experience; ***z zadowoleniem przyjmuje*** decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna***; namawia do anulowania*** centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; przypomina, że centra Europa Experience ***nie są potrzebne, aby umożliwić*** obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji ***Unii, ponieważ istnieje wiele innych (internetowych) sposobów osiągnięcia tego celu***;

Or. en

Poprawka 54
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w 2026 r. planuje się zainwestowanie 15,95 mln EUR w centra	16. zauważa, że w 2026 r. planuje się zainwestowanie 15,95 mln EUR w centra

Europa Experience; przyjmuje do wiadomości decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna i atrakcyjna dla odwiedzających; ***zauważa***, że nadal nie ma centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;	Europa Experience; przyjmuje do wiadomości decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna i atrakcyjna dla odwiedzających; ***ubolewa***, że nadal nie ma centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; ***wzywa do utworzenia centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich niezwłocznie po ustanowieniu zmienionej koncepcji;*** przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych***, w związku z czym przypomina, że centra Europa Experience stanowią integralną część stałej współpracy Parlamentu z obywatelami Unii***;

Or. en

Poprawka 55
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w 2026 r. planuje się zainwestowanie 15,95 mln EUR w centra Europa Experience; przyjmuje do wiadomości decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna i atrakcyjna dla odwiedzających; zauważa, że nadal nie ma centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania ***instytucji unijnych***;	16. zauważa, że w 2026 r. planuje się zainwestowanie 15,95 mln EUR w centra Europa Experience; przyjmuje do wiadomości decyzję Prezydium o zmianie koncepcji Europa Experience w listopadzie 2024 r. i oczekuje, że zmieniona koncepcja będzie bardziej opłacalna i atrakcyjna dla odwiedzających; zauważa, że nadal nie ma centrów Europa Experience w Bukareszcie, Rydze, Madrycie, Lizbonie, Nikozji, Valletcie i Wilnie; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania ***Unii i edukować o naszych wspólnych wartościach***;

Or. en

Poprawka 56
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. potępia wygórowane wydatki związane z utrzymaniem, eksploatacją, sprzątaniem i zużyciem energii w biurach łącznikowych i przestrzeniach „Europa Experience", które świadczą o rażącym i nieodpowiedzialnym marnotrawieniu zasobów europejskich podatników; ubolewa nad tym niedbałym zarządzaniem budżetem, gdzie środki publiczne są marnotrawione na kosztowną i niepotrzebną infrastrukturę, bez żadnego konkretnego uzasadnienia lub rzeczywistych korzyści dla obywateli;

Or. en

Poprawka 57
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uznaje znaczenie grup odwiedzających jako ważnego narzędzia łączącego obywateli z pracą posłów; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje podwyższenie pułapów i wskaźników kosztowych na potrzeby obliczania wkładu finansowego dla zaproszonych odwiedzających od 1 stycznia 2025 r.; zauważa, że w przeszłości posłowie nie wykorzystywali około 15 % limitu odwiedzających; wzywa sekretarza	17. uznaje znaczenie grup odwiedzających jako ważnego narzędzia łączącego obywateli z pracą posłów; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje podwyższenie pułapów i wskaźników kosztowych na potrzeby obliczania wkładu finansowego dla zaproszonych odwiedzających od 1 stycznia 2025 r.; ***zwraca się do Prezydium o rozpoczęcie procesu przeglądu przepisów dotyczących grup odwiedzających zgodnie z***

generalnego do zaproponowania Prezydium udostępnienia niewykorzystanego limitu zainteresowanym posłom; zauważa, że budżet przeznaczony na grupy odwiedzających stanowi 22 % całkowitego budżetu Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji;

komunikatem Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów w sprawie strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności – europejski transport na drodze ku przyszłości (COM(2020)0789), w szczególności jego pkt 9 dotyczącym transportu zbiorowego, jak również o dostosowanie kosztów podróży grup odwiedzających do zmieniających się cen rynkowych i umożliwienie zmian w celu uniknięcia wahań rynkowych w odniesieniu do kosztów podróży, które prowadzą do pośredniej dyskryminacji geograficznej odwiedzających; zauważa, że w przeszłości posłowie nie wykorzystywali około 15 % limitu odwiedzających; wzywa sekretarza generalnego do zaproponowania Prezydium udostępnienia niewykorzystanego limitu zainteresowanym posłom; zauważa, że budżet przeznaczony na grupy odwiedzających stanowi 22 % całkowitego budżetu Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji;

Or. en

Poprawka 58
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że program Parlamentu Europejskiego „Szkoła-Ambasador" jest jedną z inicjatyw przewodnich Parlamentu Europejskiego na rzecz promowania europejskiej edukacji obywatelskiej i okazał się istotnym narzędziem promowania aktywnego zaangażowania młodych Europejczyków; ponownie podkreśla znaczenie tego

programu dla przyszłości demokracji w UE oraz „efekt mnożnikowy" ambasadorów UE w docieraniu do swoich społeczności; wzywa Parlament Europejski do rozszerzenia programu i zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na ten program w celu zwiększenia liczby uczestniczących szkół;

Or. en

Poprawka 59
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. z zaniepokojeniem odnotowuje przepisy wewnętrzne dotyczące grup odwiedzających posłów do PE, ponieważ zgodnie z tymi przepisami w pewnych okolicznościach 30 % kosztów początkowych muszą ponosić akredytowani asystenci parlamentarni; zwraca uwagę na niewykonalność tych przepisów w praktyce i na obciążenie finansowe, jakie stanowią one dla akredytowanych asystentów parlamentarnych; przyjmuje do wiadomości odpowiedzi udzielone przez sekretarza generalnego na rezolucję PE w sprawie preliminarza budżetowego w 2024 r. w odniesieniu do uzasadnienia podejścia dwuetapowego; rozumie uzasadnienie, ale podkreśla rosnące wyzwania dla akredytowanych asystentów parlamentarnych, w szczególności obliczu ciągłych zmian w kierunku bardziej rygorystycznych przepisów;

Or. en

Poprawka 60
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla znaczenie utrzymania personelu biura kontaktowego PE zatrudnionego w okresie wyborów europejskich w celu wzmocnienia zdolności komunikacyjnych, a także przeciwdziałania obcym ingerencjom i dezinformacji; wzywa do wprowadzenia obowiązkowych szkoleń w zakresie cyberbezpieczeństwa dla pracowników biur kontaktowych PE;

Or. en

Poprawka 61
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. biorąc pod uwagę niski udział młodych ludzi w ostatnich wyborach europejskich w niektórych regionach UE, zwraca się do sekretarza generalnego o przedłożenie Prezydium propozycji zwiększenia o 10 % limitu zapraszanych odwiedzających na jednego posła, przy czym przydział ten powinien być skierowany w szczególności do młodych obywateli europejskich;

Or. en

Poprawka 62
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. podkreśla rolę Parlamentu we wzmacnianiu edukacji obywatelskiej UE za pomocą materiałów informacyjnych i kampanii uświadamiających, opracowanych wspólnie z obywatelami i ekspertami w dziedzinie mediów społecznościowych; wzywa do zwiększenia budżetu przeznaczonego na edukację obywatelską;

Or. en

Poprawka 63
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. uznaje potrzebę podejmowania decyzji politycznych w większym stopniu w oparciu o dowody i fakty; podkreśla potrzebę zaangażowania się w partycypacyjny proces prognozowania przyszłości Parlamentu Europejskiego, aby zwiększyć jego zdolność do radzenia sobie ze złożonością i niepewnością oraz przekształcić naszą instytucję w Parlament Europejski dostosowany do przyszłych wyzwań dla następnego pokolenia; wzywa do zwiększenia budżetu przeznaczonego na wewnętrzną służbę badawczą i biblioteczną;

Or. en

Poprawka 64
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. podkreśla, że należy rozważyć mobilność wewnątrzunijną, a biura kontaktowe PE z krajów, które przyjęły duże społeczności diaspory UE, muszą być w stanie porozumiewać się również w swoim własnym języku;

Or. en

Poprawka 65
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17e. wzywa do utworzenia drugiego biura kontaktowego PE w Rumunii w regionie Transylwanii; przypomina historię regionu, która stanowi model europejskiej konsolidacji i różnorodności kulturowej; podkreśla, że Hiszpania, Włochy, Francja, Niemcy i Polska mają dwa biura łącznikowe oraz że Rumunia jest szóstym co do wielkości państwem UE;

Or. en

Poprawka 66
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17f. podkreśla rolę biur kontaktowych PE w Zjednoczonym Królestwie jako głównego punktu kontaktowego dla obywateli UE mieszkających w Zjednoczonym Królestwie, przekazującego im informacje na temat Parlamentu

	Europejskiego i zachęcającego ich do głosowania w wyborach do PE; wzywa do utrzymania działalności biura w Zjednoczonym Królestwie;

Or. en

Poprawka 67
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że otwarcie biur Parlamentu w Mołdawii i na Bałkanach Zachodnich nie zostało uwzględnione w budżecie na 2026 r., ponieważ biura te zostaną utworzone w budynkach ESDZ; podkreśla znaczenie obecności Parlamentu w tych krajach jako oznaki europejskiej solidarności i zaangażowania Parlamentu w proces akcesyjny;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 68
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***zauważa, że otwarcie*** biur Parlamentu w Mołdawii i na Bałkanach Zachodnich ***nie zostało uwzględnione w budżecie na 2026 r., ponieważ biura te zostaną utworzone w budynkach ESDZ***; podkreśla ***znaczenie obecności Parlamentu w tych krajach jako oznaki europejskiej solidarności i zaangażowania Parlamentu w proces akcesyjny***;	18. ***zdecydowanie sprzeciwia się otwarciu*** biur Parlamentu ***Europejskiego*** w Mołdawii i na Bałkanach Zachodnich***, które nie są członkami Unii Europejskiej; uważa, że stanowi to nieuzasadnione marnotrawstwo zasobów europejskich podatników***; podkreśla***, że inicjatywa ta jest oderwana od rzeczywistych priorytetów budżetowych UE oraz od oczekiwań obywateli europejskich dotyczących rygorystycznego zarządzania***

finansami publicznymi;

Or. en

Poprawka 69
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***zauważa, że*** otwarcie biur Parlamentu w Mołdawii i na Bałkanach Zachodnich ***nie zostało uwzględnione w budżecie na 2026 r.***, ponieważ biura te zostaną utworzone w budynkach ESDZ; podkreśla znaczenie obecności Parlamentu w tych krajach jako oznaki europejskiej solidarności i zaangażowania Parlamentu w proces akcesyjny;	18. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że nie jest potrzebne dodatkowe finansowanie na*** otwarcie biur Parlamentu w Mołdawii i na Bałkanach Zachodnich, ponieważ biura te zostaną utworzone w budynkach ESDZ; podkreśla znaczenie obecności Parlamentu w tych krajach jako oznaki europejskiej solidarności i zaangażowania Parlamentu w proces akcesyjny;

Or. en

Poprawka 70
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Parlamentu Europejskiego o utworzeniu biura Partnerstwa Wschodniego w Mołdawii na podstawie propozycji przedstawionej przez Prezydium w listopadzie 2023 r. i powtórzonej na posiedzeniu Prezydium 21 października 2024 r.;

Or. en

Poprawka 71
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje wcześniejsze rozwiązanie umowy z poprzednim operatorem żłobka Wayenberg po szeregu poważnych zarzutów wobec usługodawcy; z zadowoleniem przyjmuje porozumienie z nowym usługodawcą, które przewiduje lepsze warunki pracy personelu żłobka; przyznaje, że skutkuje to zwiększeniem budżetu niezbędnego na ten cel, ale podkreśla, że godne warunki pracy dla pracowników zewnętrznych powinny, w stosownych przypadkach, być co do zasady priorytetem w zamówieniach publicznych Parlamentu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 72
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. odnotowuje wcześniejsze rozwiązanie umowy z poprzednim operatorem żłobka Wayenberg po szeregu poważnych zarzutów wobec usługodawcy; z zadowoleniem przyjmuje porozumienie z nowym usługodawcą, które przewiduje lepsze warunki pracy personelu żłobka; przyznaje, że skutkuje to zwiększeniem budżetu niezbędnego na ten cel, ale podkreśla, że godne warunki pracy dla pracowników zewnętrznych powinny, w stosownych przypadkach, być co do zasady priorytetem w zamówieniach publicznych Parlamentu;	19. odnotowuje wcześniejsze rozwiązanie umowy z poprzednim operatorem żłobka Wayenberg po szeregu poważnych zarzutów wobec usługodawcy; z zadowoleniem przyjmuje porozumienie z nowym usługodawcą, które przewiduje lepsze warunki pracy personelu żłobka ***i lepszą jakość usług dla dzieci***; przyznaje ***jednak***, że skutkuje to ***znacznym*** zwiększeniem budżetu niezbędnego na ten cel, ale podkreśla, że godne warunki pracy dla pracowników zewnętrznych powinny, w stosownych przypadkach, być co do zasady priorytetem w zamówieniach publicznych Parlamentu;

Or. en

Poprawka 73
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. ponownie podkreśla potrzebę wysokiej jakości pomieszczeń do karmienia niemowląt w budynkach Parlamentu Europejskiego i wzywa właściwe służby do modernizacji obecnej infrastruktury pod względem wyposażenia, przestrzeni i dostępności, tak aby były one przyjazne dla dzieci; podkreśla znaczenie tworzenia miejsc pracy przyjaznych rodzicom dla ogólnego dobrostanu pracowników i asystentów;

Or. en

Poprawka 74
Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa do utworzenia sali rodzinnej w budynkach siedziby Parlamentu w Brukseli, na wzór rozwiązania zastosowanego w Strasburgu;

Or. en

Poprawka 75
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. przypomina decyzję Prezydium Parlamentu o zwiększeniu wsparcia instytucji dla dziennikarstwa za pomocą programu szkoleniowego dla młodych dziennikarzy nazwanego na cześć Davida Sassolego; wzywa Prezydium do wzmocnienia programu i rozszerzenia go na inne państwa członkowskie w świetle ostatnich tendencji wskazujących na niepokojący spadek wolności i niezależności mediów w całej UE; podkreśla znaczenie programu dla lepszego zrozumienia UE i jej funkcjonowania wśród europejskich dziennikarzy, dla dokładnego i niezależnego relacjonowania spraw UE jako najlepszego antidotum na dezinformację;

Or. en

Poprawka 76
Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój wniosek do Prezydium, wielokrotnie przyjęty na posiedzeniu plenarnym, o rozpoczęcie prac nad rozwiązaniem technicznym, tak aby umożliwić posłom korzystanie z prawa do głosowania zdalnego podczas urlopu macierzyńskiego lub ojcowskiego, w przypadku długotrwałej choroby lub w przypadku siły wyższej, wykorzystując doświadczenia związane z technicznymi aspektami tej metody głosowania, zdobyte podczas pandemii;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 77
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój wniosek do Prezydium, wielokrotnie przyjęty na posiedzeniu plenarnym, o rozpoczęcie prac nad rozwiązaniem technicznym, tak aby umożliwić posłom korzystanie z prawa do głosowania zdalnego podczas urlopu macierzyńskiego lub ojcowskiego, w przypadku długotrwałej choroby lub w przypadku siły wyższej, wykorzystując doświadczenia związane z technicznymi aspektami tej metody głosowania, zdobyte podczas pandemii;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 78
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wzywa Prezydium do rezygnacji z indeksacji dodatku z tytułu kosztów ogólnych, co pozwoli na znaczne oszczędności w kosztach statutowych;

Or. en

Poprawka 79
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. uważa, że dodatek z tytułu kosztów ogólnych nie powinien być wypłacany byłym posłom do Parlamentu Europejskiego; apeluje zatem o skreślenie art. 42 ust. 4 przepisów wykonawczych do Statutu posła;

Or. en

Poprawka 80
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20c. wzywa Prezydium do zmiany przepisów i do wprowadzenia okresu przejściowego dla byłych posłów, w którym nie mogą oni angażować się w działalność lobbingową lub reprezentacyjną w Parlamencie, równego okresowi, przez który posłowie otrzymują odprawę przejściową;

Or. en

Poprawka 81
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna opierać się na kompetencjach, przy jednoczesnym zapewnieniu

	równowagi geograficznej między wszystkimi państwami członkowskimi na każdym szczeblu personelu; wzywa Parlament do budowania własnych zdolności w zakresie kontaktów zewnętrznych w celu przyciągania do konkursów wysokiej jakości kandydatów, których Parlament potrzebuje, jeśli chodzi o profil, wiek, płeć i narodowość, zwłaszcza z krajów słabo reprezentowanych; podkreśla, że osiągnięcie sprawiedliwej reprezentacji geograficznej ma zasadnicze znaczenie dla wspierania prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że Parlament konsekwentnie podejmował działania wspierające ten cel, w tym organizował konkursy dla poszczególnych narodowości; podkreśla znaczenie tych konkursów i potrzebę przyspieszenia ich procesów przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru opartego na kryteriach merytorycznych;

Or. en

Poprawka 82
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z	***skreśla się***

lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem;

Or. en

Poprawka 83
Fabienne Keller

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; ***apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych;*** w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem;	22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem;

Or. en

Poprawka 84
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi ***oraz o przegląd***	22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi ***w celu dalszej***

zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych ***w celu ogólnego*** zmniejszenia ***liczby wyjazdów służbowych oraz*** związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście ***wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów*** tam, gdzie ***możliwa jest podróż pociągiem***;

poprawy charakteru wyjazdów służbowych ***i dalszego*** zmniejszenia związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście ***opowiada się za odpowiedzialnym i przemyślanym korzystaniem z najbardziej opłacalnych opcji lotu oraz za preferowaniem podróży pociągami*** tam, gdzie ***stanowi to realną opcję***;

Or. en

Poprawka 85
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem;	22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem; ***apeluje o przegląd zasad dotyczących podróży służbowych do końca 2025 r., aby zapewnić właściwe zatwierdzanie na podstawie potrzeb, szczegółowe uzasadnienie zezwolenia na wszystkie podróże służbowe, wymogi dotyczące niskoemisyjnych środków transportu bez utrudniania posłom wypełniania ich mandatu oraz wykluczenie najbardziej szkodliwych środków transportu, z wyjątkiem***

najbardziej skrajnych przypadków, w których alternatywne środki transportu na długich trasach lub do miejsc trudno dostępnych zakłóciłyby równowagę między celem środowiskowym a efektywnością prac parlamentarnych; oczekuje w pełni zdalnych posiedzeń przygotowawczych i odpraw po wszystkich oficjalnych wizytach delegacji jako warunku zezwolenia oraz ograniczenia zakresu zezwolenia na delegacje wyłącznie do tych, które mieszczą się w ramach uprawnień od 2025 r.;

Or. en

Poprawka 86
Moritz Körner

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem;	22. zauważa, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 116 mln EUR w budżecie Parlamentu; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem; ***podkreśla, że posiadanie tylko jednej siedziby Parlamentu drastycznie zmniejszyłoby liczbę podróży służbowych oraz związane z tym koszty finansowe i środowiskowe;***

Or. en

Poprawka 87
Jens Geier, René Repasi, Matthias Ecke, Matjaž Nemec, Rasmus Andresen, Nils Ušakovs, Ignazio Roberto Marino

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. odnotowuje, że art. 44 ust. 2 przepisów wykonawczych do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego przewiduje możliwość finansowania dodatkowych kosztów związanych z budżetami pomocy parlamentarnej przez dokonanie przesunięć środków z dodatku z tytułu kosztów ogólnych; wzywa administrację Parlamentu do podjęcia niezbędnych środków, aby umożliwić posłom, którzy sobie tego życzą, wykorzystanie dodatku z tytułu kosztów ogólnych na pokrycie kosztów podróży służbowych akredytowanych asystentów parlamentarnych; podkreśla, że taki środek rozwiązałby kwestię rosnących kosztów w biurach posłów, a jednocześnie byłby neutralny dla budżetu;

Or. en

Poprawka 88
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. zauważa, że budżet Parlamentu Europejskiego powinien być ustalany w oparciu o realistyczne przesłanki, zgodnie z zasadą dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami; podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie, aby ostrożność finansowa i bezpieczeństwo pozostały kluczowymi priorytetami, przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że środki te nie będą

	ograniczać efektywności, skuteczności i zdolności operacyjnej instytucji i jej kluczowych pracowników w skutecznym wykonywaniu ich obowiązków;

Or. en

Poprawka 89
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. przypomina, że podczas postępowania pojednawczego między Prezydium a Komisją Budżetową w sprawie wstępnego projektu preliminarza budżetowego Parlamentu Europejskiego na 2025 r. w kwietniu ubiegłego roku sekretarz generalny zobowiązał się do rozpoczęcia przed końcem 2024 r. dyskusji z właściwymi organami zarządzającymi na temat możliwości umożliwienia akredytowanym asystentom parlamentarnym, pod pewnymi warunkami, towarzyszenia posłom do Parlamentu Europejskiego w oficjalnych delegacjach i wyjazdach służbowych; ***ubolewa, że do tej pory nie poczyniono żadnych postępów; wzywa sekretarza generalnego do kontynuowania wysiłków i prac nad rozwiązaniem, które zostanie przedstawione właściwym organom bez dalszej zwłoki***;	23. przypomina, że ***Konferencja Przewodniczących i Prezydium konsekwentnie podtrzymują swoje stanowisko zakazujące udziału akredytowanych asystentów parlamentarnych w oficjalnych delegacjach i wyjazdach komisji parlamentarnych podczas przyjmowania półrocznych programów wyjazdów delegacji międzyparlamentarnych i komisji poza trzy miejsca pracy Parlamentu; zauważa, że*** podczas postępowania pojednawczego między Prezydium a Komisją Budżetową w sprawie wstępnego projektu preliminarza budżetowego Parlamentu Europejskiego na 2025 r. w kwietniu ubiegłego roku sekretarz generalny zobowiązał się do rozpoczęcia przed końcem 2024 r. dyskusji z właściwymi organami zarządzającymi na temat możliwości umożliwienia akredytowanym asystentom parlamentarnym, pod pewnymi warunkami, towarzyszenia posłom do Parlamentu Europejskiego w oficjalnych delegacjach i wyjazdach służbowych; ***przyjmuje jednak do wiadomości odpowiedzi udzielone przez sekretarza generalnego na rezolucję PE w sprawie preliminarza budżetowego w 2024 r., w której podkreślono, że rozszerzenie udziału akredytowanych asystentów parlamentarnych w podróżach***

służbowych zwiększyłoby złożoność logistyczną, wpłynęłoby na wymogi szkoleniowe i ubezpieczeniowe, a także stałoby w sprzeczności z celami środowiskowymi Parlamentu poprzez zwiększenie śladu węglowego misji;

Or. en

Poprawka 90
Nils Ušakovs, Jean-Marc Germain, Sandra Gómez López, Jens Geier, Giuseppe Lupo, Carla Tavares, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. przypomina, że podczas postępowania pojednawczego między Prezydium a Komisją Budżetową w sprawie wstępnego projektu preliminarza budżetowego Parlamentu Europejskiego na 2025 r. w kwietniu ubiegłego roku sekretarz generalny zobowiązał się do rozpoczęcia przed końcem 2024 r. dyskusji z właściwymi organami zarządzającymi na temat możliwości umożliwienia akredytowanym asystentom parlamentarnym, pod pewnymi warunkami, towarzyszenia posłom do Parlamentu Europejskiego w oficjalnych delegacjach i wyjazdach służbowych; ubolewa, że do tej pory nie poczyniono żadnych postępów; wzywa sekretarza generalnego do kontynuowania wysiłków i prac nad rozwiązaniem, które zostanie przedstawione właściwym organom bez dalszej zwłoki;	23. przypomina, że ***Parlament konsekwentnie głosował na posiedzeniu plenarnym od 2018 r. za rozważeniem zniesienia ogólnego zakazu uczestnictwa akredytowanych asystentów parlamentarnych w oficjalnych delegacjach i misjach, i wyraża ubolewanie, że apele te zostały zignorowane, co budzi poważne obawy, że oficjalne stanowisko Parlamentu Europejskiego nie jest przestrzegane; przypomina, że*** podczas postępowania pojednawczego między Prezydium a Komisją Budżetową w sprawie wstępnego projektu preliminarza budżetowego Parlamentu Europejskiego na 2025 r. w kwietniu ubiegłego roku sekretarz generalny zobowiązał się do rozpoczęcia przed końcem 2024 r. dyskusji z właściwymi organami zarządzającymi na temat możliwości umożliwienia akredytowanym asystentom parlamentarnym, pod pewnymi warunkami, towarzyszenia posłom do Parlamentu Europejskiego w oficjalnych delegacjach i wyjazdach służbowych; ubolewa, że do tej pory nie poczyniono żadnych postępów; wzywa sekretarza generalnego do kontynuowania wysiłków i prac nad rozwiązaniem, które zostanie

przedstawione właściwym organom bez dalszej zwłoki;

Or. en

Poprawka 91
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. zauważa, że decyzja Prezydium w sprawie mających zastosowanie przepisów dotyczących wizyt komisji parlamentarnych poza trzema miejscami pracy PE, zmieniona w listopadzie 2011 r. w następstwie dyskusji grup politycznych na posiedzeniu Konferencji Przewodniczących w kwietniu 2011 r. i na posiedzeniu Prezydium w listopadzie 2011 r., zabrania akredytowanym asystentom parlamentarnym towarzyszenia posłom podczas oficjalnych delegacji Parlamentu i wizyt komisji parlamentarnych; zauważa, że pozwalanie akredytowanym asystentom parlamentarnym na nieoficjalne uczestnictwo w wizytach PE naraża Parlament na ryzyko utraty reputacji i wiąże się ze szczególnymi wyzwaniami w odniesieniu do ochrony ubezpieczeniowej asystentów; przypomina, że posłom do PE już teraz towarzyszą w tych wyjazdach przedstawiciele grup politycznych;

Or. en

Poprawka 92
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. z zadowoleniem przyjmuje pracę komitetu APA, który reprezentuje około 2000 asystentów parlamentarnych, których praca ma kluczowe znaczenie dla sprawnego funkcjonowania codziennej działalności posła do PE; odnotowuje przeznaczenie 10 000 EUR, aby komitet APA mógł wypełniać swoją rolę i zapewnić wystarczające zasoby do skutecznego wspierania i odpowiedniego reprezentowania akredytowanych asystentów parlamentarnych;

Or. en

Poprawka 93
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa instytucję, aby powstrzymała się od propagowania, rozpowszechniania i wspierania „ideologii gender" i „ideologii woke" oraz przestrzegała Traktatu i jego postanowień, a także szanowała tożsamość narodową państw członkowskich, nieodłącznie związaną z ich podstawowymi strukturami, historią, religią i tradycjami;

Or. en

Poprawka 94
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że Parlament powinien

dawać przykład w zakresie polityk, których broni i które promuje, takich jak transformacja ekologiczna i cyfrowa, równouprawnienie płci i przejrzystość;

Or. en

Poprawka 95
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. przypomina treść Traktatu o Unii Europejskiej, który stanowi, że UE i jej instytucje wspierają solidarność i równość kobiet i mężczyzn;

Or. en

Poprawka 96
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 24 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24c. przypomina postanowienia Traktatu o Unii Europejskiej, zgodnie z którymi celem UE i jej instytucji jest wspieranie pokoju, jej wartości i dobrobytu jej narodów, utrzymanie pokoju, zapobieganie konfliktom i umacnianie bezpieczeństwa międzynarodowego;

Or. en

Poprawka 97
Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 24 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24d. wzywa instytucję do pełnego poświęcenia i zmaksymalizowania wysiłków za pomocą wszystkich dostępnych środków i zasobów na rzecz promowania pokoju i jak najszybszego zakończenia wojny w Ukrainie oraz do utrzymania pokoju i wzmocnienia bezpieczeństwa europejskiego;

Or. en

Poprawka 98
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 24 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24e. wzywa instytucję, aby zawsze szanowała równość państw członkowskich i traktowała wszystkie państwa członkowskie jednakowo, szanowała ich suwerenność oraz tożsamość narodową, nierozerwalnie związaną z ich podstawowymi strukturami politycznymi i konstytucyjnymi, w tym w odniesieniu do samorządu regionalnego i lokalnego;

Or. en

Poprawka 99
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przyjmuje preliminarz na rok budżetowy 2026;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 100
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. ***przyjmuje*** preliminarz na rok budżetowy 2026;	25. ***odnotowuje*** preliminarz na rok budżetowy 2026;

Or. en

Poprawka 101
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. odrzuca finansowanie linii budżetowej przeznaczonej na programy budowania zdolności parlamentów państw trzecich, program dla młodych przywódców politycznych z państw trzecich oraz zaproszenia środowisk opiniotwórczych z państw trzecich; uważa, że jest to nieuzasadniona ingerencja i niepotrzebne wydatki, które nie wchodzą w zakres mandatu Parlamentu Europejskiego; podkreśla, że fundusze publiczne są wykorzystywane na działalność ideologiczną o bardzo ograniczonej wartości dodanej, podczas gdy obywatele europejscy oczekują rygorystycznego i odpowiedzialnego zarządzania zasobami budżetowymi; przypomina, że Parlament Europejski powinien skupić się na swoich podstawowych działaniach legislacyjnych, a nie na programach finansowania, które nie mają wymiernego wpływu na Europejczyków;

Or. en

Poprawka 102
Ignazio Roberto Marino
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. oczekuje, że wnioski przegłosowane przez zgromadzenie plenarne powinno się co do zasady realizować w trybie priorytetowym;

Or. en

Poprawka 103
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. odrzuca finansowanie organizacji i przyjmowania odwiedzających w ramach programu wizyt w instytucjach Unii Europejskiej, potępiając to jako taktykę manipulacji instytucjonalnej mającej na celu promowanie stronniczej i jednostronnej narracji na rzecz integracji ponadnarodowej, kosztem suwerenności narodowej, demokracji i pluralizmu; zdecydowanie potępia wykorzystanie funduszy publicznych do finansowania „opiniotwórczych" strategii, które zniekształcają debatę publiczną, sztucznie sterują dyskursem politycznym i marginalizują alternatywne perspektywy; sprzeciwia się niewłaściwemu wykorzystywaniu pieniędzy podatników do utrzymania systemu, w którym promowana jest jedynie ideologicznie wizja Europy; domaga się

natychmiastowego wyeliminowania tych funduszy, ponieważ są one sprzeczne z zasadami neutralności, obiektywności i poszanowania różnorodności demokratycznej;

Or. en