Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa

2025/0206(BUD)

11.9.2025

POPRAWKI
1 - 18

Projekt sprawozdania
Victor Negrescu
(PE776.838v01-00)

Projekt budżetu korygującego nr 2 do budżetu ogólnego na 2025 r. – Aktualizacja dochodów (zasoby własne) i dostosowania w wydatkach (2025/0206(BUD))

Poprawka 1
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że projekt budżetu korygującego nr 2/2025 wiąże się z rewizją prognoz dotyczących zasobów własnych w odniesieniu do ceł, które są o 1% niższe niż prognoza z maja 2024 r., w odniesieniu do ograniczonej podstawy VAT, która jest o 2,4% niższa niż prognoza z maja 2024 r., w odniesieniu do niepoddawanych recyklingowi odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych, które spadły o 3,5% w porównaniu z prognozą z maja 2024 r., oraz w odniesieniu do łącznej podstawy DNB UE, która jest o 0,5% wyższa niż w prognozie z maja 2024 r.,	B. mając na uwadze, że projekt budżetu korygującego nr 2/2025 wiąże się z rewizją prognoz dotyczących zasobów własnych w odniesieniu do ceł, które są o 1% niższe niż prognoza z maja 2024 r., w odniesieniu do ograniczonej podstawy VAT, która jest o 2,4% niższa niż prognoza z maja 2024 r., w odniesieniu do niepoddawanych recyklingowi odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych, które spadły o 3,5% w porównaniu z prognozą z maja 2024 r., oraz w odniesieniu do łącznej podstawy DNB UE, która jest o 0,5% wyższa niż w prognozie z maja 2024 r., ***co świadczy o wprowadzających w błąd i nieostrożnych prognozach budżetowych,***

Or. en

Poprawka 2
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025 zaktualizowano również wkład Zjednoczonego Królestwa na 2025 r. zgodnie z umową o wystąpieniu, który wynosi 1,53 mld EUR, co stanowi nieznaczną redukcję o 25 mln EUR w porównaniu z szacunkami zawartymi w budżecie na 2025 r.,	C. mając na uwadze, że w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025 zaktualizowano również wkład Zjednoczonego Królestwa na 2025 r. zgodnie z umową o wystąpieniu, który wynosi 1,53 mld EUR, co stanowi nieznaczną redukcję o 25 mln EUR w porównaniu z szacunkami zawartymi w budżecie na 2025 r., ***co ponownie pokazuje, że początkowa prognoza budżetowa była zbyt optymistyczna, a***

	zatem nieostrożna i wprowadzająca w błąd,

Or. en

Poprawka 3
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***zauważa***, że zmniejszenie kwoty zasobów własnych innych niż DNB oraz dodatkowe potrzeby w zakresie płatności po stronie wydatków skutkują ogólnym zwiększonym zapotrzebowaniem na wkłady oparte na DNB w wysokości 4,3 mld EUR; przyznaje, że oznacza to podniesienie jednolitej stawki poboru DNB z 0,527% (w projekcie budżetu korygującego nr 1/2025) do 0,547% w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025;	2. ***podkreśla***, że zmniejszenie kwoty zasobów własnych innych niż DNB oraz dodatkowe potrzeby w zakresie płatności po stronie wydatków skutkują ogólnym zwiększonym zapotrzebowaniem na wkłady oparte na DNB w wysokości 4,3 mld EUR; przyznaje, że oznacza to podniesienie jednolitej stawki poboru DNB z 0,527% (w projekcie budżetu korygującego nr 1/2025) do 0,547% w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025;

Or. en

Poprawka 4
Fabienne Keller

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025 obniżki ryczałtowe DNB dla pięciu państw członkowskich będących beneficjentami wynoszą ok. 9,2 mld EUR (brutto); podkreśla, że rabaty te są powiązane z inflacją, a zatem wzrosły bardziej niż pułapy wieloletnich ram finansowych, które są corocznie dostosowywane na podstawie deflatora w wysokości 2%; podkreśla, że owa anomalia zwiększa obciążenie dla innych państw	3. podkreśla, że w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025 obniżki ryczałtowe DNB dla pięciu państw członkowskich będących beneficjentami wynoszą ok. 9,2 mld EUR (brutto); podkreśla, że rabaty te są powiązane z inflacją, a zatem wzrosły bardziej niż pułapy wieloletnich ram finansowych, które są corocznie dostosowywane na podstawie deflatora w wysokości 2%; podkreśla, że ***budżet unijny poddano znacznej presji, aby zareagować***

członkowskich;	***na różne kryzysy, które miały miejsce w ciągu ostatnich kilku lat; podkreśla, że*** owa anomalia ***dotycząca rabatów*** zwiększa obciążenie dla innych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 5
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025 obniżki ryczałtowe DNB dla pięciu państw członkowskich będących beneficjentami wynoszą ok. 9,2 mld EUR (brutto); podkreśla, że rabaty te są powiązane z inflacją, a zatem wzrosły bardziej niż pułapy wieloletnich ram finansowych, które są corocznie dostosowywane na podstawie deflatora w wysokości 2%; podkreśla, że owa anomalia zwiększa obciążenie dla innych państw członkowskich;	3. podkreśla, że w projekcie budżetu korygującego nr 2/2025 obniżki ryczałtowe DNB dla pięciu państw członkowskich będących beneficjentami wynoszą ok. 9,2 mld EUR (brutto); podkreśla, że rabaty te są powiązane z inflacją, a zatem wzrosły bardziej niż pułapy wieloletnich ram finansowych, które są corocznie dostosowywane na podstawie deflatora w wysokości 2%; podkreśla, że owa anomalia zwiększa obciążenie dla innych państw członkowskich ***i wyraża zdziwienie, że została ona jedynie odnotowana***;

Or. en

Poprawka 6
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący	***skreśla się***

decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, podkreśla, że nowe zasoby własne mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla spłaty pożyczek zaciągniętych w ramach NGEU, lecz także jeżeli chodzi o to, aby Unia była przygotowana na zaspokojenie większych potrzeb w zakresie wydatków; w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe lub na nieoczekiwane potrzeby, zamiast prowadzić do redukcji wkładów opartych na DNB; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie kwoty są zwracane państwom członkowskim;

Or. en

Poprawka 7
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***z zadowoleniem przyjmuje*** nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, podkreśla, że nowe zasoby własne ***mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla spłaty*** pożyczek ***zaciągniętych*** w ramach NGEU***, lecz także jeżeli chodzi o to, aby Unia była przygotowana na zaspokojenie większych potrzeb w zakresie*** wydatków; w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym	4. ***odnotowuje*** nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, podkreśla, że nowe zasoby własne ***nie byłyby potrzebne, gdyby UE uniknęła zwiększenia zaciągania*** pożyczek w ramach NGEU***; zdecydowanie zaleca Unii, aby nie zwiększała*** wydatków***, zaprzestała zaciągania długów i zaczęła oszczędzać na niepotrzebnych i nieefektywnych wydatkach, jak wielokrotnie wskazywał Europejski***

nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe lub na nieoczekiwane potrzeby***, zamiast prowadzić do redukcji wkładów opartych na DNB***; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie kwoty są zwracane państwom członkowskim;	***Trybunał Obrachunkowy***; w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe lub na nieoczekiwane potrzeby; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie kwoty są ***słusznie*** zwracane państwom członkowskim;

Or. en

Poprawka 8
Nina Carberry

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, podkreśla, że nowe zasoby własne mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla spłaty pożyczek zaciągniętych w ramach NGEU, lecz także jeżeli chodzi o to, aby Unia była przygotowana na zaspokojenie większych potrzeb w zakresie wydatków; w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe lub na nieoczekiwane potrzeby, zamiast prowadzić do redukcji wkładów opartych na DNB; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie	4. z zadowoleniem przyjmuje nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, ***podkreśla, że każdy nowy model zasobów własnych musi być sprawiedliwy i nie może nieproporcjonalnie penalizować żadnego konkretnego państwa członkowskiego;*** podkreśla, że nowe zasoby własne mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla spłaty pożyczek zaciągniętych w ramach NGEU, lecz także jeżeli chodzi o to, aby Unia była przygotowana na zaspokojenie większych potrzeb w zakresie wydatków; w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe

kwoty są zwracane państwom członkowskim;	lub na nieoczekiwane potrzeby, zamiast prowadzić do redukcji wkładów opartych na DNB; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie kwoty są zwracane państwom członkowskim;

Or. en

Poprawka 9
Fabienne Keller

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. z zadowoleniem przyjmuje nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, podkreśla, że nowe zasoby własne mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla spłaty pożyczek zaciągniętych w ramach NGEU, lecz także jeżeli chodzi o to, aby Unia była przygotowana na zaspokojenie większych potrzeb w zakresie wydatków; w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe lub na nieoczekiwane potrzeby, zamiast prowadzić do redukcji wkładów opartych na DNB; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie kwoty są zwracane państwom członkowskim;	4. z zadowoleniem przyjmuje nowe wysiłki Komisji na rzecz przedstawienia większej liczby opcji dotyczących nowych źródeł dochodów do budżetu Unii; w związku z tym odnotowuje wniosek Komisji z 16 lipca 2025 r. dotyczący decyzji Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, podkreśla, że nowe zasoby własne mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla spłaty pożyczek zaciągniętych w ramach NGEU, lecz także jeżeli chodzi o to, aby Unia była przygotowana na zaspokojenie większych potrzeb w zakresie wydatków; ***wzywa Radę do szybkiego przyjęcia wniosków Komisji w sprawie zasobów własnych w celu zwiększenia zasobów dostępnych w budżecie;*** w tym kontekście przypomina swoje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym nadzwyczajne zyski wynikające z grzywien i kar lub równoważne kwoty powinny być traktowane jako dodatkowe dochody w budżecie Unii i być przeznaczane na reagowanie kryzysowe lub na nieoczekiwane potrzeby, zamiast prowadzić do redukcji wkładów opartych na DNB; podkreśla, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych takie kwoty są zwracane państwom członkowskim***, podczas gdy mogłyby zostać ponownie zainwestowane w budżet***

europejski;

Or. en

Poprawka 10
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wnioski wyciągnięte z niedawnych kryzysów – pandemii, wstrząsów energetycznych i wojny w Ukrainie – wymagają poważnej refleksji nad elastycznością kolejnych wieloletnich ram finansowych; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym przyszły instrument elastyczności powinien być zasilany z różnych dodatkowych źródeł finansowania, w tym z takich jak roczna nadwyżka z poprzedniego roku, grzywny i środki powracające; przyjmuje do wiadomości odpowiednie przepisy proponowanego rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych, w którym Komisja proponuje dodanie pewnych kwot do instrumentu elastyczności stosownie do długoletnich żądań Parlamentu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 11
Fabienne Keller

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że wnioski wyciągnięte z niedawnych kryzysów – pandemii, wstrząsów energetycznych i wojny w Ukrainie – wymagają poważnej refleksji nad elastycznością kolejnych wieloletnich	5. podkreśla, że wnioski wyciągnięte z niedawnych kryzysów – pandemii, wstrząsów energetycznych i wojny w Ukrainie – wymagają poważnej refleksji nad elastycznością kolejnych wieloletnich

ram finansowych; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym przyszły instrument elastyczności powinien być zasilany z różnych dodatkowych źródeł finansowania, w tym z takich jak roczna nadwyżka z poprzedniego roku, grzywny i środki powracające; przyjmuje do wiadomości odpowiednie przepisy proponowanego rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych, w którym Komisja proponuje dodanie pewnych kwot do instrumentu elastyczności stosownie do długoletnich żądań Parlamentu;	ram finansowych; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym przyszły instrument elastyczności powinien być zasilany z różnych dodatkowych źródeł finansowania, w tym z takich jak roczna nadwyżka z poprzedniego roku, grzywny i środki powracające; przyjmuje do wiadomości odpowiednie przepisy proponowanego rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych, w którym Komisja proponuje dodanie pewnych kwot do instrumentu elastyczności stosownie do długoletnich żądań Parlamentu; ***przypomina jednak, że elastyczność nie powinna odbywać się kosztem przejrzystości;***

Or. en

Poprawka 12
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. przypomina ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) nr 18/2025 w sprawie elastyczności budżetowej Unii; podkreśla, że identyfikacja i analiza potrzeb nie były wystarczające, że obecne ramy pozostają zbyt złożone ze względu na mnożenie się nakładających się na siebie instrumentów i brak jasno ustalonego porządku ich stosowania oraz że niektóre narzędzia zostały systematycznie wyczerpane w pierwszych latach obowiązywania wieloletnich ram finansowych, co ograniczyło ich dostępność w kolejnych latach; wzywa Komisję do uproszczenia ram elastyczności, wyjaśnienia istniejących instrumentów oraz zwiększenia przejrzystości i dokumentowania wyborów dokonywanych przy uruchamianiu marginesów lub

instrumentów szczególnych, zgodnie z zaleceniami przedstawionymi przez ETO;

Or. en

Poprawka 13
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***z zadowoleniem przyjmuje podwyższenie*** środków na płatności dla Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich, co wskazuje, że wdrażanie planów strategicznych wspólnej polityki rolnej na lata 2023–2027, a także interwencje w ramach programów na lata 2014–2020 przyspieszają, a tym samym zmniejszają się opóźnienia z poprzednich lat budżetowych;	6. ***ubolewa nad podwyższeniem*** środków na płatności dla Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich, co wskazuje, że wdrażanie planów strategicznych wspólnej polityki rolnej na lata 2023–2027, a także interwencje w ramach programów na lata 2014–2020 przyspieszają, a tym samym zmniejszają się opóźnienia z poprzednich lat budżetowych;

Or. en

Poprawka 14
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ponadto uważa, że wątpliwe jest zrekompensowanie dodatkowych potrzeb w zakresie scentralizowanego systemu celnego w dziale 1 i CBAM w dziale 3 poprzez proporcjonalne zmniejszenie przydziałów w ramach instrumentu na rzecz sprzętu do kontroli celnej w dziale 4; ***ubolewa, że obecna sytuacja budżetowa skłoniła Komisję do przesunięć znacznych środków finansowych między działami, i przypomina o swoim ugruntowanym stanowisku, zgodnie z którym za nowymi***	8. ponadto uważa, że wątpliwe jest zrekompensowanie dodatkowych potrzeb w zakresie scentralizowanego systemu celnego w dziale 1 i CBAM w dziale 3 poprzez proporcjonalne zmniejszenie przydziałów w ramach instrumentu na rzecz sprzętu do kontroli celnej w dziale 4;

priorytetami, zadaniami lub potrzebami politycznymi powinny iść nowe środki finansowe; podkreśla, że powtarzające się przesunięcia nie są skutecznym sposobem finansowania priorytetów Unii, ponieważ szkodzą inwestycjom i zagrażają realizacji uzgodnionych celów politycznych;

Or. en

Poprawka 15
Fabienne Keller

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ponadto uważa, że wątpliwe jest zrekompensowanie dodatkowych potrzeb w zakresie scentralizowanego systemu celnego w dziale 1 i CBAM w dziale 3 poprzez proporcjonalne zmniejszenie przydziałów w ramach instrumentu na rzecz sprzętu do kontroli celnej w dziale 4; ubolewa, że obecna sytuacja budżetowa skłoniła Komisję do przesunięć znacznych środków finansowych między działami, i przypomina o swoim ugruntowanym stanowisku, zgodnie z którym za nowymi priorytetami, zadaniami lub potrzebami politycznymi powinny iść nowe środki finansowe; podkreśla, że powtarzające się przesunięcia nie są skutecznym sposobem finansowania priorytetów Unii, ponieważ szkodzą inwestycjom i zagrażają realizacji uzgodnionych celów politycznych;	8. ponadto uważa, że wątpliwe jest zrekompensowanie dodatkowych potrzeb w zakresie scentralizowanego systemu celnego w dziale 1 i CBAM w dziale 3 poprzez proporcjonalne zmniejszenie przydziałów w ramach instrumentu na rzecz sprzętu do kontroli celnej w dziale 4; ubolewa, że obecna sytuacja budżetowa skłoniła Komisję do przesunięć znacznych środków finansowych między działami, i przypomina o swoim ugruntowanym stanowisku, zgodnie z którym za nowymi priorytetami, zadaniami lub potrzebami politycznymi powinny iść nowe środki finansowe; podkreśla ***zdecydowanie***, że powtarzające się przesunięcia nie są skutecznym sposobem finansowania priorytetów Unii, ponieważ szkodzą inwestycjom i zagrażają realizacji uzgodnionych celów politycznych;

Or. en

Poprawka 16
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***podkreśla i z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że niektóre zmiany w planie zatrudnienia unijnego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy umożliwią mu terminowe i skuteczne wykonywanie jego zadań; przypomina, że ta kluczowa instytucja odgrywa centralną rolę w ochronie pieniędzy podatników i uzyskała silne poparcie Parlamentu Europejskiego;	9. ***oczekuje***, że niektóre zmiany w planie zatrudnienia unijnego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy umożliwią mu terminowe i skuteczne wykonywanie jego zadań; przypomina, że ta kluczowa instytucja odgrywa centralną rolę w ochronie pieniędzy podatników i uzyskała silne poparcie Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 17
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***z zadowoleniem przyjmuje*** postępy Bułgarii na drodze do wprowadzenia euro ***i w pełni popiera*** dodatkowe środki***, dzięki którym przejściu na nową walutę będą towarzyszyć odpowiednie i ukierunkowane działania komunikacyjne; przyznaje, że ze względu na brak nieprzydzielonego marginesu w dziale 2b należy w tym celu uruchomić instrument elastyczności***;	10. ***odnotowuje*** postępy Bułgarii na drodze do wprowadzenia euro***; wyraża ubolewanie, że*** dodatkowe środki ***przewidziane dla unii gospodarczej i walutowej w związku z przystąpieniem Bułgarii do strefy euro oraz dla Europejskiego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy są finansowane poprzez zwiększenie składek krajowych, a nie poprzez lepszą dyscyplinę budżetową i realokację istniejących wydatków***;

Or. en

Poprawka 18
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***z zadowoleniem przyjmuje*** postępy Bułgarii na drodze do wprowadzenia euro ***i w pełni popiera*** dodatkowe środki, dzięki którym przejściu na nową walutę będą towarzyszyć odpowiednie i ukierunkowane działania komunikacyjne; ***przyznaje, że ze względu na brak nieprzydzielonego marginesu w dziale 2b należy w tym celu uruchomić instrument elastyczności;***	10. ***odnotowuje*** postępy Bułgarii na drodze do wprowadzenia euro***, lecz odrzuca*** dodatkowe środki, dzięki którym przejściu na nową walutę będą towarzyszyć odpowiednie i ukierunkowane działania komunikacyjne;

Or. en