Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa

2025/0318(BUD)

20.10.2025

POPRAWKI
1 - 24

Projekt sprawozdania
Sandra Gómez López
(PE778.223v01-00)

Uruchomienie Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu udzielenia pomocy Hiszpanii w związku z powodziami w regionie Walencji w Hiszpanii w październiku 2024 r. i Francji w następstwie szkód spowodowanych przez cyklon Chido na Majotcie w grudniu 2024 r. i przez cyklon Garance na Reunion w lutym 2025 r.
(2025/0318(BUD))

Poprawka 1
Angéline Furet, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych[3], w szczególności jego pkt 10,	***skreśla się***
[3] Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj.	

Or. en

Poprawka 2
Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opinię naukową dotyczącą zmiany Europejskiego prawa o klimacie, sporządzoną przez Europejski Naukowy Komitet Doradczy ds. Zmiany Klimatu,

Or. en

Poprawka 3

Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Sauliego Niinistö, doradcy specjalnego przewodniczącej Komisji Europejskiej, pt. „Safer together – Strengthening Europe's Civilian and Military Preparedness and Readiness", [Razem bezpieczniej – wzmocnienie gotowości cywilnej i wojskowej oraz przygotowania w Europie],

Or. en

Poprawka 4
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że szacuje się, iż ogromny wpływ burz i powodzi na gospodarkę regionów wynosi 18 mld EUR i dotyczy 63 obszarów przemysłowych, 64 000 przedsiębiorstw (z czego 99,6 % to MŚP), 250 000 pracowników i 243 388 wniosków o odszkodowanie, zgodnie z badaniami przedstawionymi przez rząd regionalny Walencji i Walencką Konfederację Biznesu;

Or. en

Poprawka 5
Angéline Furet, André Rougé, Julien Sanchez, Rody Tolassy, Marie-Luce Brasier-Clain

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że 14 grudnia 2024 r. oko cyklonu Chido uderzyło w wyspę Majotta należącą do Francji, a wiatr w jego trakcie, przekraczający prędkość 180 km/h, oraz obfite opady deszczu w połączeniu z wysokimi falami spowodowały łączne bezpośrednie szkody szacowane przez Komisję na 3,6 mld EUR; mając na uwadze, że w wyniku tego cyklonu ucierpiało 337 000 osób, a co najmniej 39 osób zginęło; mając na uwadze, że 200 osób jest wciąż poszukiwanych;	B. mając na uwadze, że 14 grudnia 2024 r. oko cyklonu Chido uderzyło w wyspę Majotta należącą do Francji, a wiatr w jego trakcie, przekraczający prędkość 180 km/h, oraz obfite opady deszczu w połączeniu z wysokimi falami spowodowały łączne bezpośrednie szkody szacowane przez Komisję na 3,6 mld EUR; mając na uwadze, że w wyniku tego cyklonu ucierpiało 337 000 osób, a co najmniej 39 osób zginęło; mając na uwadze, że 200 osób jest wciąż poszukiwanych; ***mając na uwadze, że 12 stycznia 2025 r. uderzył kolejny cyklon o nazwie Dikeledi;***

Or. en

Poprawka 6
Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że wyżej wymienione zdarzenia spowodowane poważnymi klęskami żywiołowymi są wynikiem zmiany klimatu na świecie; mając na uwadze, że w sprawozdaniu Europejski stan klimatu w 2024 r. potwierdzono, że rok 2024 był najcieplejszym rokiem w historii Europy;

Or. en

Poprawka 7
Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem przyjmuje przedmiotową decyzję jako namacalną i widoczną formę solidarności Unii z jej obywatelami i regionami na dotkniętych klęską obszarach;	2. z zadowoleniem przyjmuje przedmiotową decyzję jako namacalną i widoczną formę solidarności Unii z jej obywatelami i regionami na dotkniętych klęską obszarach***, choć nie może ona zastąpić bezpośredniej odpowiedzialności władz lokalnych, regionalnych i krajowych za zapobieganie klęskom żywiołowym związanym z klimatem i zarządzanie nimi***;

Or. en

Poprawka 8
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że Fundusz Solidarności UE (FSUE) dysponuje ograniczonym budżetem i nie może być postrzegany jako jedyny instrument reagowania na poważne klęski żywiołowe; w związku z tym wzywa do oceny zdolności finansowej budżetu Unii oraz do rozważenia ewentualnego zwiększenia jego zasobów; podkreśla potrzebę przyspieszenia i uproszczenia wszystkich procedur, aby zapewnić jak najszybsze dotarcie pomocy do dotkniętych obszarów;

Or. en

Poprawka 9
Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie oraz wzywa państwa członkowskie i Komisję do inwestowania w środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ***ryzyko związane z klimatem*** w nieproporcjonalnym stopniu ***wpływa na słabsze grupy społeczne*** ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet ***FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i*** zaznacza, że ***FSUE lub jego odpowiednik muszą*** zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;	4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie oraz wzywa państwa członkowskie i Komisję do inwestowania w środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ***zagrożenia klimatyczne*** w nieproporcjonalnym stopniu ***dotyczą słabszych grup społecznych*** ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze***, a także obszarów podatnych na te zagrożenia, takich jak regiony najbardziej oddalone***; uważa, że ***zasadnicze znaczenie ma zapewnienie wysokiego poziomu demokratycznej kontroli nad Europejskim Funduszem Solidarności przez władzę budżetową; zauważa, że proponowane zasady zarządzania następcą Europejskiego Funduszu Solidarności po 2027 r. nie są zgodne ze stanowiskiem Parlamentu Europejskiego wyrażonym w sprawozdaniu z własnej inicjatywy pt. „Zmieniony*** budżet ***długoterminowy dla Unii w zmieniającym się świecie”;*** zaznacza, że ***następca FSUE musi*** zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;

Or. en

Poprawka 10
Angéline Furet, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie oraz wzywa państwa członkowskie i Komisję do inwestowania w ***środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej***, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ryzyko związane z klimatem w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na słabsze grupy społeczne ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i zaznacza, że FSUE lub jego odpowiednik muszą zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;	4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie oraz wzywa państwa członkowskie i Komisję do inwestowania w ***zapobieganie klęskom żywiołowym***, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ryzyko związane z klimatem w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na słabsze grupy społeczne ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i zaznacza, że FSUE lub jego odpowiednik muszą zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;

Or. en

Poprawka 11
Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie ***oraz*** wzywa państwa członkowskie i Komisję do ***inwestowania***	4. ***podkreśla, że kontynent europejski ociepla się szybciej niż reszta świata oraz że zagrożenia związane ze zmianą klimatu będą czasem coraz bardziej złożone i trudniejsze do wyeliminowania;*** podkreśla

w środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ryzyko związane z klimatem w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na słabsze grupy społeczne ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i zaznacza, że FSUE lub jego odpowiednik muszą zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;

rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie ***związanych ze zmianą klimatu i jej pogarszającymi się skutkami; ubolewa, że pomimo ostrzeżeń wyrażonych w sprawozdaniu EEA nr 1/2024 – Europejska ocena ryzyka związanego z klimatem i sprawozdaniu Niinistö, Unia nadal nie podejmuje zdecydowanych działań w celu zapobiegania szkodom wynikającym ze zmiany klimatu i łagodzenia ich skutków;*** wzywa państwa członkowskie i Komisję do ***pilnego zwiększenia inwestycji*** w środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej***, a także w środki gotowości na sytuacje nadzwyczajne***, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ryzyko związane z klimatem w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na słabsze grupy społeczne ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i zaznacza, że FSUE lub jego odpowiednik muszą zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;

Or. en

Poprawka 12
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie oraz wzywa państwa członkowskie i Komisję do inwestowania w środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ryzyko związane z klimatem w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na słabsze grupy społeczne ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i zaznacza, że FSUE lub jego odpowiednik muszą zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe;	4. podkreśla rosnącą liczbę poważnych, niszczycielskich i śmiercionośnych klęsk żywiołowych w Europie oraz wzywa państwa członkowskie i Komisję do inwestowania w środki łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ***zapobiegania oraz infrastrukturę publiczną,*** aby unikać ofiar śmiertelnych i strat gospodarczych; wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że ryzyko związane z klimatem ***i innymi klęskami żywiołowymi*** w nieproporcjonalnym stopniu wpływa na słabsze grupy społeczne ***oraz małe i średnie przedsiębiorstwa*** ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze; uważa, że budżet FSUE lub jego odpowiednika należy zwiększyć w kontekście wniosku Komisji w sprawie nowych wieloletnich ram finansowych oraz w związku z przewidzianymi negocjacjami międzyinstytucjonalnymi, i zaznacza, że FSUE lub jego odpowiednik muszą zapewnić obywatelom pomoc proporcjonalną do skali takich klęsk; zauważa, że znaczne zwiększenie budżetu FSUE umożliwiłoby państwom członkowskim skuteczniejsze i szybsze reagowanie na klęski żywiołowe, przy jednoczesnym zachowaniu innych instrumentów, w szczególności funduszy spójności, których głównym celem nie jest reagowanie na klęski żywiołowe; ***wzywa do podjęcia wysiłków w celu zapewnienia szybkiego dotarcia pomocy z FSUE do ostatecznych odbiorców, w tym przedsiębiorstw, MŚP, rodzin i poszkodowanych obywateli, a także do odbudowy infrastruktury i naprawy szkód materialnych, a także przeprowadzenia odpowiedniej oceny skutków i wprowadzenia odpowiednich mechanizmów kontroli;***

Or. en

Poprawka 13
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że w przypadku Reunion i Majotty klęski żywiołowe określone przez Unię jako „regionalne klęski żywiołowe" spowodowały przyznanie pomocy europejskiej w ramach Funduszu Solidarności (FSUE) w wysokości 2,5 % łącznej wartości szkód bezpośrednich, a w przypadku Walencji klęska żywiołowa uznana za „poważną klęskę żywiołową" spowodowała przyznanie 5,23 % łącznej wartości szkód bezpośrednich; zauważa, że kwoty tej pomocy są znikome, biorąc pod uwagę skalę wyzwań, ponieważ całkowita pomoc z FSUE w przypadku tych trzech klęsk żywiołowych nieznacznie przekracza 1 mld EUR, podczas gdy bezpośrednie szkody wynoszą ponad 22 mld EUR; zwraca uwagę, że niskie kwoty pomocy są uderzające, zwłaszcza biorąc pod uwagę łatwość, z jaką Unia znajduje środki na pomoc państwom trzecim w ramach Instrumentu Sąsiedztwa, pomocy humanitarnej lub innych specjalnych instrumentów dostosowanych do potrzeb, co sprawia, że obywatele Unii odnoszą absurdalne wrażenie, że Unia woli pomagać innym, zamiast pomagać swoim obywatelom, pomimo i tak już ograniczonego budżetu;

Or. en

Poprawka 14
Angéline Furet, André Rougé, Julien Sanchez, Rody Tolassy, Marie-Luce Brasier-Clain

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przypomina o strukturalnym problemie z dostępem do wody, który istnieje na Majotcie od kilku lat, spotęgowanym przez przejście cyklonów Chido i Dikeledi, a którego rozwiązanie wymaga zwiększonego wsparcia finansowego i infrastrukturalnego ze strony Unii; zwraca ponadto uwagę, że problem ten dotyczy dostępu do bieżącej wody, a w jeszcze większym stopniu dostępu do wody pitnej, oraz że ludność Majotty od 2023 r. musi niemal codziennie racjonować wodę;

Or. en

Poprawka 15
Jean-Marc Germain, Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla specyfikę cyklonu takiego jak Chido, biorąc pod uwagę bezprecedensowe szkody, które powstały w już i tak bardzo złej i niestabilnej sytuacji gospodarczej i społecznej; zauważa, że metodyka obliczania całkowitej kwoty pomocy mogłaby w większym stopniu uwzględniać stosunek całkowitej wartości szkód bezpośrednich do DNB terytorium dotkniętego klęską żywiołową;

Or. en

Poprawka 16
Angéline Furet, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że FSUE jest jedynie instrumentem naprawczym i że Unia powinna również ***w dalszym ciągu podejmować działania polegające na przystosowywaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej poprzez wspieranie europejskich i krajowych strategii politycznych mających*** na celu zapobieganie klęskom żywiołowym***; podkreśla, że w sprawozdaniu EEA nr 1/2024 pt. „Europejska ocena ryzyka związanego z klimatem" ostrzegano, że Unia nie jest przygotowana na skutki zmiany klimatu, oraz podkreślono potrzebę podjęcia działań, aby zidentyfikowane zagrożenia klimatyczne nie osiągnęły krytycznych poziomów; wzywa państwa członkowskie i Komisję do podjęcia niezbędnych środków, aby skłonić Unię do wypełnienia zobowiązań podjętych w porozumieniu paryskim***; przypomina, że potrzebna jest skuteczna synergia z innymi strategiami politycznymi i programami Unii, oraz podkreśla, że państwa członkowskie powinny jak najlepiej wykorzystywać możliwości finansowania, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i programów rozwoju obszarów wiejskich; wzywa Komisję do pilnej oceny wszelkich uzasadnionych wniosków państw członkowskich o przekierowanie środków w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności na pomoc w przypadku klęsk żywiołowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241[10] ; podkreśla również potrzebę wdrożenia środków zapobiegawczych, nie tylko w celu ograniczenia przyszłych szkód, ale również w celu zapobieżenia zaostrzeniu warunków ryzyka w następstwie katastrof, takich jak powodzie, pożary lasów, osuwiska lub wysychanie jezior i rzek; podkreśla znaczenie odpowiedniej elastyczności między	5. podkreśla, że FSUE jest jedynie instrumentem naprawczym i że Unia powinna również ***wspierać europejskie i krajowe strategie polityczne mające*** na celu zapobieganie klęskom żywiołowym; przypomina, że potrzebna jest skuteczna synergia z innymi strategiami politycznymi i programami Unii, oraz podkreśla, że państwa członkowskie powinny jak najlepiej wykorzystywać możliwości finansowania, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i programów rozwoju obszarów wiejskich; wzywa Komisję do pilnej oceny wszelkich uzasadnionych wniosków państw członkowskich o przekierowanie środków w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności na pomoc w przypadku klęsk żywiołowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241[10]; podkreśla również potrzebę wdrożenia środków zapobiegawczych, nie tylko w celu ograniczenia przyszłych szkód, ale również w celu zapobieżenia zaostrzeniu warunków ryzyka w następstwie katastrof, takich jak powodzie, pożary lasów, osuwiska lub wysychanie jezior i rzek; podkreśla znaczenie odpowiedniej elastyczności między poszczególnymi programami; podkreśla, że pomoc w ramach FSUE nie powinna być udzielana ze szkodą dla finansowania unijnego otrzymywanego przez państwa członkowskie w ramach innych strategii politycznych czy programów Unii; przypomina, że państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, zwłaszcza przedsiębiorstwom rolnym, które poniosły szkody w wyniku klęsk żywiołowych;

poszczególnymi programami; podkreśla, że pomoc w ramach FSUE nie powinna być udzielana ze szkodą dla finansowania unijnego otrzymywanego przez państwa członkowskie w ramach innych strategii politycznych czy programów Unii; przypomina, że państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, zwłaszcza przedsiębiorstwom rolnym, które poniosły szkody w wyniku klęsk żywiołowych;

[10] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

[10] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 17
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że FSUE jest jedynie instrumentem naprawczym i że Unia powinna również w dalszym ciągu podejmować działania polegające na przystosowywaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej poprzez wspieranie europejskich i krajowych strategii politycznych mających na celu zapobieganie klęskom żywiołowym; podkreśla, że w sprawozdaniu EEA nr 1/2024 pt. „Europejska ocena ryzyka związanego z klimatem” ostrzegano, że Unia nie jest przygotowana na skutki zmiany klimatu, oraz podkreślono potrzebę podjęcia działań, aby zidentyfikowane zagrożenia klimatyczne nie osiągnęły	5. podkreśla, że FSUE jest jedynie instrumentem naprawczym i że Unia powinna również w dalszym ciągu podejmować działania polegające na przystosowywaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej poprzez wspieranie europejskich i krajowych strategii politycznych mających na celu zapobieganie klęskom żywiołowym; podkreśla, że w sprawozdaniu EEA nr 1/2024 pt. „Europejska ocena ryzyka związanego z klimatem” ostrzegano, że Unia nie jest przygotowana na skutki zmiany klimatu, oraz podkreślono potrzebę podjęcia działań, aby zidentyfikowane zagrożenia klimatyczne nie osiągnęły

krytycznych poziomów***; wzywa państwa członkowskie i Komisję do podjęcia niezbędnych środków, aby skłonić Unię do wypełnienia zobowiązań podjętych w porozumieniu paryskim***; przypomina, że potrzebna jest skuteczna synergia z innymi strategiami politycznymi i programami Unii, oraz podkreśla, że państwa członkowskie powinny jak najlepiej wykorzystywać możliwości finansowania, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i programów rozwoju obszarów wiejskich; wzywa Komisję do pilnej oceny wszelkich uzasadnionych wniosków państw członkowskich o przekierowanie środków w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności na pomoc w przypadku klęsk żywiołowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241[10] ; podkreśla również potrzebę wdrożenia środków zapobiegawczych, nie tylko w celu ograniczenia przyszłych szkód, ale również w celu zapobieżenia zaostrzeniu warunków ryzyka w następstwie katastrof, takich jak powodzie, pożary lasów, osuwiska lub wysychanie jezior i rzek; podkreśla znaczenie odpowiedniej elastyczności między poszczególnymi programami; podkreśla, że pomoc w ramach FSUE nie powinna być udzielana ze szkodą dla finansowania unijnego otrzymywanego przez państwa członkowskie w ramach innych strategii politycznych czy programów Unii; przypomina, że państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, zwłaszcza przedsiębiorstwom rolnym, które poniosły szkody w wyniku klęsk żywiołowych;

krytycznych poziomów; przypomina, że potrzebna jest skuteczna synergia z innymi strategiami politycznymi i programami Unii, oraz podkreśla, że państwa członkowskie powinny jak najlepiej wykorzystywać możliwości finansowania, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i programów rozwoju obszarów wiejskich; wzywa Komisję do pilnej oceny wszelkich uzasadnionych wniosków państw członkowskich o przekierowanie środków w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności na pomoc w przypadku klęsk żywiołowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241[10]***, w szczególności biorąc pod uwagę wysoki odsetek środków z tego mechanizmu, które nie zostały jeszcze wykorzystane; uważa z tego powodu, że Hiszpania mogłaby zwrócić się o przydzielenie dodatkowych środków, poza tymi, o które już wnioskowała i które zostały zatwierdzone, na wsparcie odbudowy dotkniętych katastrofą terytoriów, podobnie jak Francja mogłaby to uczynić w odniesieniu do regionów Majotty i Reunion***; podkreśla również potrzebę wdrożenia środków zapobiegawczych, nie tylko w celu ograniczenia przyszłych szkód, ale również w celu zapobieżenia zaostrzeniu warunków ryzyka w następstwie katastrof, takich jak powodzie, pożary lasów, osuwiska lub wysychanie jezior i rzek***; zachęca do korzystania z innowacyjnych narzędzi cyfrowych, danych satelitarnych (np. Copernicus) i systemów wczesnego ostrzegania w celu zwiększenia gotowości na wypadek klęsk żywiołowych***; podkreśla znaczenie odpowiedniej elastyczności między poszczególnymi programami; podkreśla, że pomoc w ramach FSUE nie powinna być udzielana ze szkodą dla finansowania unijnego otrzymywanego przez państwa członkowskie w ramach innych strategii politycznych czy programów Unii; przypomina, że państwa

członkowskie mogą przyznawać pomoc państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, zwłaszcza przedsiębiorstwom rolnym, które poniosły szkody w wyniku klęsk żywiołowych;

[10] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

[10] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 18
Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że FSUE jest jedynie instrumentem naprawczym i że Unia powinna również w dalszym ciągu podejmować działania polegające na przystosowywaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej poprzez wspieranie europejskich ***i*** krajowych strategii politycznych mających na celu zapobieganie klęskom żywiołowym; podkreśla, że w sprawozdaniu EEA nr 1/2024 pt. „Europejska ocena ryzyka związanego z klimatem” ostrzegano, że Unia nie jest przygotowana na skutki zmiany klimatu, oraz podkreślono potrzebę podjęcia działań, aby zidentyfikowane zagrożenia klimatyczne nie osiągnęły krytycznych poziomów; wzywa państwa członkowskie i Komisję do podjęcia niezbędnych środków, aby skłonić Unię do wypełnienia zobowiązań podjętych w porozumieniu paryskim; przypomina, że potrzebna jest skuteczna synergia z innymi strategiami politycznymi i programami	5. podkreśla, że FSUE jest jedynie instrumentem naprawczym i że Unia powinna również w dalszym ciągu podejmować działania polegające na przystosowywaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej poprzez wspieranie europejskich***,*** krajowych ***i regionalnych*** strategii politycznych mających na celu zapobieganie klęskom żywiołowym***, a także poprzez wspieranie zasady „lepszej odbudowy” we wszystkich swoich działaniach; podkreśla, że przeciwdziałanie zmianie klimatu wymaga działań na całym świecie; w związku z tym wzywa Unię i państwa członkowskie do wzmożenia wysiłków na rzecz promowania zewnętrznych działań w dziedzinie klimatu***; podkreśla, że w sprawozdaniu EEA nr 1/2024 pt. „Europejska ocena ryzyka związanego z klimatem” ostrzegano, że Unia nie jest przygotowana na skutki zmiany klimatu***, nawet jeżeli udałoby się ograniczyć***

Unii, oraz podkreśla, że państwa członkowskie powinny jak najlepiej wykorzystywać możliwości finansowania, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i programów rozwoju obszarów wiejskich; wzywa Komisję do pilnej oceny wszelkich uzasadnionych wniosków państw członkowskich o przekierowanie środków w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności na pomoc w przypadku klęsk żywiołowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241[10] ; podkreśla również potrzebę wdrożenia środków zapobiegawczych, nie tylko w celu ograniczenia przyszłych szkód, ale również w celu zapobieżenia zaostrzeniu warunków ryzyka w następstwie katastrof, takich jak powodzie, pożary lasów, osuwiska lub wysychanie jezior i rzek; podkreśla znaczenie odpowiedniej elastyczności między poszczególnymi programami; podkreśla, że pomoc w ramach FSUE nie powinna być udzielana ze szkodą dla finansowania unijnego otrzymywanego przez państwa członkowskie w ramach innych strategii politycznych czy programów Unii; przypomina, że państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, zwłaszcza przedsiębiorstwom rolnym, które poniosły szkody w wyniku klęsk żywiołowych;

globalny wzrost temperatury do 1,5°C, oraz podkreślono potrzebę podjęcia działań, aby zidentyfikowane zagrożenia klimatyczne nie osiągnęły krytycznych poziomów; wzywa państwa członkowskie i Komisję do podjęcia niezbędnych środków, aby skłonić Unię do wypełnienia zobowiązań podjętych w porozumieniu paryskim***, w tym poprzez cele pośrednie na 2040 r. zalecane przez Europejski Naukowy Komitet Doradczy ds. Zmiany Klimatu w ramach opinii naukowej dotyczącej zmiany Europejskiego prawa o klimacie***; przypomina, że potrzebna jest skuteczna synergia z innymi strategiami politycznymi i programami Unii, oraz podkreśla, że państwa członkowskie powinny jak najlepiej wykorzystywać możliwości finansowania, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i programów rozwoju obszarów wiejskich; wzywa Komisję do pilnej oceny wszelkich uzasadnionych wniosków państw członkowskich o przekierowanie środków w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności na pomoc w przypadku klęsk żywiołowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241[10]; podkreśla również potrzebę wdrożenia środków zapobiegawczych, nie tylko w celu ograniczenia przyszłych szkód, ale również w celu zapobieżenia zaostrzeniu warunków ryzyka w następstwie katastrof, takich jak powodzie, pożary lasów, osuwiska lub wysychanie jezior i rzek***; podkreśla ponadto zagrożenia, jakie zmiana klimatu i ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak fale upałów, stanowią dla zdrowia publicznego w całej Europie, i wzywa Komisję do uwzględnienia tego aspektu w swojej polityce łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej***; podkreśla znaczenie odpowiedniej elastyczności między poszczególnymi programami; podkreśla, że pomoc w ramach FSUE nie powinna być udzielana ze szkodą dla

finansowania unijnego otrzymywanego przez państwa członkowskie w ramach innych strategii politycznych czy programów Unii; przypomina, że państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc państwa zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, zwłaszcza przedsiębiorstwom rolnym, które poniosły szkody w wyniku klęsk żywiołowych;

[10] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

[10] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).

Or. en

Poprawka 19
Nicolae Ștefănuță, Vicent Marzà Ibáñez

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina o znaczeniu szybkiej i solidnej oceny szkód, która będzie należycie uwzględniać skutki gospodarcze, i apeluje o wzmożenie wysiłków operacyjnych w celu skrócenia średniego czasu uruchamiania zaliczek przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony budżetu Unii;	7. przypomina o znaczeniu szybkiej i solidnej oceny szkód, która będzie należycie uwzględniać skutki gospodarcze, i apeluje o wzmożenie wysiłków operacyjnych w celu skrócenia średniego czasu uruchamiania zaliczek przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony budżetu Unii; ***wzywa państwa członkowskie do uwzględnienia faktu, że zagrożenia klimatyczne w nieproporcjonalnym stopniu dotyczą słabszych grup społecznych, a to ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze, płeć i wiek, co dodatkowo ogranicza zdolność grup szczególnie wrażliwych do podniesienia się po klęskach żywiołowych;***

Or. en

Poprawka 20
Angéline Furet, André Rougé, Julien Sanchez, Rody Tolassy, Marie-Luce Brasier-Clain

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina o znaczeniu szybkiej i solidnej oceny szkód, która będzie należycie uwzględniać skutki gospodarcze, i apeluje o wzmożenie wysiłków operacyjnych w celu skrócenia średniego czasu uruchamiania zaliczek przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony budżetu Unii;	7. przypomina o znaczeniu szybkiej i solidnej oceny szkód, która będzie należycie uwzględniać skutki gospodarcze, i apeluje o wzmożenie wysiłków operacyjnych w celu skrócenia średniego czasu uruchamiania zaliczek***, tak aby zapewnić szybką i odpowiednią pomoc dotkniętym klęską żywiołową społecznościom, zwłaszcza tym najbardziej narażonym,*** przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony budżetu Unii;

Or. en

Poprawka 21
Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. przypomina o znaczeniu szybkiej i solidnej oceny szkód, która będzie należycie uwzględniać skutki gospodarcze, i apeluje o wzmożenie wysiłków operacyjnych w celu skrócenia średniego czasu uruchamiania zaliczek przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony budżetu Unii;	7. ***ubolewa, że czas potrzebny na uzyskanie całej kwoty dotacji z FSUE przez beneficjenta wynosi średnio jeden rok;*** przypomina o znaczeniu szybkiej i solidnej oceny szkód, która będzie należycie uwzględniać skutki gospodarcze, i apeluje o wzmożenie wysiłków operacyjnych w celu skrócenia średniego czasu uruchamiania zaliczek przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony budżetu Unii;

Or. en

Poprawka 22
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia natychmiastowej pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie;	8. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia natychmiastowej pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie; ***podkreśla, jak ważne jest skrócenie czasu między złożeniem wniosku o pomoc z FSUE a podjęciem decyzji w sprawie finansowania; podkreśla potrzebę uproszczenia i przyspieszenia procedur wewnętrznych bez podważania równowagi instytucjonalnej, w szczególności praw Parlamentu Europejskiego jako władzy budżetowej;***

Or. en

Poprawka 23
Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia natychmiastowej pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie;	8. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia natychmiastowej pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie***, co zapewni szybką i trwałą odbudowę***;

Or. en

Poprawka 24
Angéline Furet, Julien Sanchez

Projekt rezolucji

Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia natychmiastowej pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie;	8. podkreśla pilną potrzebę uruchomienia natychmiastowej pomocy finansowej za pośrednictwem FSUE, by wsparcie mogło dotrzeć do dotkniętych regionów w odpowiednim czasie ***oraz aby szybko odbudować całą infrastrukturę***;

Or. en