Euroopan parlamentti
2024-2029

Budjettivaliokunta

2026/0037(BUD)

5.3.2026

TARKISTUKSET
1 - 19

Mietintöluonnos
Janusz Lewandowski
(PE784.472v01-00)

Työttömiksi jääneitä työntekijöitä tukevan Euroopan globalisaatiorahaston varojen käyttöönotto Itävallan hakemuksen johdosta – EGF/2025/005 AT/KTM
(2026/0037(BUD))

Tarkistus 1
Matjaž Nemec

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että KTM hakeutui maksukyvyttömyysmenettelyyn 29. marraskuuta 2024 ja että uudelleenjärjestelysuunnitelma hyväksyttiin 25. helmikuuta 2025;	D. ottaa huomioon, että KTM hakeutui maksukyvyttömyysmenettelyyn 29. marraskuuta 2024 ja että uudelleenjärjestelysuunnitelma hyväksyttiin 25. helmikuuta 2025; ***ottaa huomioon, että yrityksen johdon tietyt maksukyvyttömyyttä edeltävinä vuosina tekemät päätökset, kuten erityisesti osinkojen jakaminen vuosina 2021 ja 2024 yrityksen jatkuvista taloudellisista vaikeuksista huolimatta, eivät olleet taloudellisesti kestäviä eivätkä hyvän hallintotavan periaatteiden mukaisia; katsoo, että tällaiset toimet ovat erityisen tuomittavia, kun otetaan huomioon, että yritys sai julkista valtiontukea covid-19-pandemian aikana;***

Or. en

Tarkistus 2
Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että EGR:n rahoitustuki olisi keskitettävä ensisijaisesti aktiivisiin työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin ja yksilöllisiin palveluihin, joilla pyritään työllistämään edunsaajat nopeasti uudelleen ihmisarvoisiin ja kestäviin työpaikkoihin samalla, kun heitä valmistellaan ***vihreämpään ja*** digitaalisempaan eurooppalaiseen talouteen;	G. toteaa, että EGR:n rahoitustuki olisi keskitettävä ensisijaisesti aktiivisiin työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin ja yksilöllisiin palveluihin, joilla pyritään työllistämään edunsaajat nopeasti uudelleen ihmisarvoisiin ja kestäviin työpaikkoihin samalla, kun heitä valmistellaan digitaalisempaan ***ja kilpailukykyiseen*** eurooppalaiseen talouteen***, joka suojelee työntekijöitä***;

Or. en

Tarkistus 3
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että EGR:n rahoitustuki olisi keskitettävä ensisijaisesti aktiivisiin työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin ja yksilöllisiin palveluihin, ***joilla pyritään työllistämään*** edunsaajat nopeasti ***uudelleen ihmisarvoisiin ja kestäviin työpaikkoihin*** samalla, kun ***heitä valmistellaan vihreämpään ja digitaalisempaan eurooppalaiseen talouteen***;	G. toteaa, että EGR:n rahoitustuki olisi keskitettävä ensisijaisesti aktiivisiin työvoimapoliittisiin toimenpiteisiin ja yksilöllisiin palveluihin, ***joiden tarkoituksena on, että*** edunsaajat ***palaavat*** nopeasti ***työmarkkinoille*** samalla, kun ***heille tarjotaan työmarkkinoille pääsyä helpottavia taitoja koskevaa koulutusta***;

Or. en

Tarkistus 4
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. ottaa huomioon, että valmistustoiminnan viimeaikaiset siirtämiset unionin ulkopuolelle korostavat tarvetta vahvistaa Euroopan teollisuuden kilpailukykyä ja häiriönsietokykyä maailmanmarkkinoilla;

Or. en

Tarkistus 5
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys

1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. ***on yhtä mieltä komission kanssa siitä, että EGR-asetuksessa ja erityisesti sen 4 artiklan 2 kohdan a alakohdassa säädetyt edellytykset täyttyvät ja että Itävalta on oikeutettu saamaan kyseisen asetuksen mukaista rahoitustukea 1 806 624 euroa eli 60 prosenttia 3 011 040 euron kokonaiskustannuksista, joista yksilöllisten palvelujen osuus on 2 895 120 euroa ja valmistelu-, hallinnointi-, tiedotus-, mainonta-, valvonta- ja raportointitoimien osuus 115 920 euroa***;	1. ***katsoo, että SEU-sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti työmarkkinoita ja uudelleenjärjestelyjä koskevat politiikat kuuluvat ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimivaltaan; katsoo siksi, että Euroopan globalisaatiorahaston (EGR) varojen käyttöönotto ei ole perusteltua***;

Or. en

Tarkistus 6
Matjaž Nemec

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että Itävallan viranomaiset toimittivat hakemuksen 15. syyskuuta 2025 ja että Itävallan toimitettua hakemusta koskevia lisätietoja komissio sai sitä koskevan arvionsa valmiiksi 6. helmikuuta 2026 ja ilmoitti asiasta parlamentille 11. helmikuuta 2026; korostaa, että on tärkeää lyhentää EGR-tukihakemuksen jättämisen ja rahoituspäätöksen välistä aikaa ja samalla turvata täysin Euroopan parlamentin oikeudet yhtenä budjettivallan käyttäjänä;	2. toteaa, että Itävallan viranomaiset toimittivat hakemuksen 15. syyskuuta 2025 ja että Itävallan toimitettua hakemusta koskevia lisätietoja komissio sai sitä koskevan arvionsa valmiiksi 6. helmikuuta 2026 ja ilmoitti asiasta parlamentille 11. helmikuuta 2026; korostaa, että on tärkeää lyhentää EGR-tukihakemuksen jättämisen ja rahoituspäätöksen välistä aikaa ja samalla turvata täysin Euroopan parlamentin oikeudet yhtenä budjettivallan käyttäjänä; ***korostaa, että on tärkeää lyhentää EGR-tukihakemuksen jättämisen ja rahoituspäätöksen välistä aikaa ja samalla turvata täysin Euroopan parlamentin oikeudet yhtenä budjettivallan käyttäjänä;***

Or. en

Tarkistus 7
Nicolae Ștefănuță

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että KTM oli unionin suurin moottoripyörien tuottaja ja Pierer Mobility AG:n suurin tytäryhtiö; pitää valitettavana, että emoyhtiö päätti joulukuussa 2023 siirtää tuotantoa Kiinaan ja Intiaan epäreilujen kilpailuolosuhteiden vuoksi; toteaa, että tämä johti aluksi 300 työpaikan vähentämiseen ja että sitä seuranneet myyntitappiot saivat KTM:n karsimaan kustannuksia, myös irtisanomalla yli 500 työntekijää vuonna 2024;	4. toteaa, että KTM oli unionin suurin moottoripyörien tuottaja ja Pierer Mobility AG:n suurin tytäryhtiö; pitää valitettavana, että emoyhtiö päätti joulukuussa 2023 siirtää tuotantoa Kiinaan ja Intiaan epäreilujen kilpailuolosuhteiden vuoksi; ***pitää valitettavana, että vaikka yksi tärkeimmistä syistä siirtää tuotantoa Kiinaan ja Intiaan oli näiden maiden alhaisemmat työvoimakustannukset, emoyhtiö ei hyödyntänyt mahdollisuutta siirtää tuotantoa jollekin unionin sisäiselle alueelle, jossa työvoimakustannukset ovat alhaisempia, jolloin jotkin työpaikkansa menettäneet työntekijät olisivat voineet siirtyä uuteen toimipaikkaan työvoiman vapaan liikkuvuuden turvin;*** toteaa, että tämä johti aluksi 300 työpaikan vähentämiseen ja että sitä seuranneet myyntitappiot saivat KTM:n karsimaan kustannuksia, myös irtisanomalla yli 500 työntekijää vuonna 2024;

Or. en

Tarkistus 8
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että KTM oli unionin suurin moottoripyörien tuottaja ja Pierer Mobility AG:n suurin tytäryhtiö; pitää valitettavana, että emoyhtiö päätti joulukuussa 2023	4. toteaa, että KTM oli unionin suurin moottoripyörien tuottaja ja Pierer Mobility AG:n suurin tytäryhtiö; pitää valitettavana, että emoyhtiö päätti joulukuussa 2023

siirtää tuotantoa Kiinaan ja Intiaan ***epäreilujen kilpailuolosuhteiden vuoksi***; toteaa, että tämä johti aluksi 300 työpaikan vähentämiseen ja että sitä seuranneet myyntitappiot saivat KTM:n karsimaan kustannuksia, myös irtisanomalla yli 500 työntekijää vuonna 2024;	siirtää tuotantoa Kiinaan ja Intiaan ***yrityksen uudelleenjärjestelyä koskeviin strategisiin päätöksiin vedoten***; toteaa, että tämä johti aluksi 300 työpaikan vähentämiseen ja että sitä seuranneet myyntitappiot saivat KTM:n karsimaan kustannuksia, myös irtisanomalla yli 500 työntekijää vuonna 2024;
	Or. en

Tarkistus 9
Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. toteaa, että emoyhtiön oli aloitettava uudelleenjärjestelyprosessi ja että ensimmäisen KTM:n tuotannon alasajon aikana vuonna 2025 vähennettiin vielä yli 750 työntekijää; toteaa, että sen lisäksi, että KTM karsi menojaan, sen oli mahdollista jatkaa toimintaansa, välttää konkurssi ja käynnistää tuotanto uudelleen heinäkuussa 2025 sijoittaja Bajaj Auto International Holdings B.V.:lta 22. toukokuuta 2025 saamiensa resurssien avulla;	5. toteaa, että emoyhtiön oli aloitettava uudelleenjärjestelyprosessi ja että ensimmäisen KTM:n tuotannon alasajon aikana vuonna 2025 vähennettiin vielä yli 750 työntekijää; toteaa, että sen lisäksi, että KTM karsi menojaan, sen oli mahdollista jatkaa toimintaansa, välttää konkurssi ja käynnistää tuotanto uudelleen heinäkuussa 2025 sijoittaja Bajaj Auto International Holdings B.V.:lta 22. toukokuuta 2025 saamiensa resurssien avulla; ***korostaa, että vaikka Euroopan globalisaatiorahasto tarjoaa tärkeää tukea työntekijöille, joihin uudelleenjärjestelyt vaikuttavat, EU:n varojen toistuva käyttöönotto EU:n ulkopuolelle sijoittautuneiden emoyhtiöiden tekemien strategisten päätösten vuoksi herättää kysymyksiä teollisesta omavaraisuudesta ja yritysvastuusta; kehottaa komissiota etsimään keinoja siihen, etteivät eurooppalaiset veronmaksajat joutuisi järjestään maksamaan Euroopan unionin ulkopuolella tehdyistä päätöksistä koituvia sosiaalisia ja taloudellisia kustannuksia; muistuttaa, että sisämarkkinoille pääsyn yhteydessä olisi tiukennettava asianomaisten yritysryhmien sosiaalista ja alueellista***

vastuuta koskevia vaatimuksia;

Or. en

Tarkistus 10
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. toteaa, että KTM oli aiemmin yksi Euroopan menestyksekkäimmistä moottoripyörämerkeistä, merkittävä työnantaja ja monien tavarantoimittajien tärkeä taloudellinen tukipilari Ylä-Itävallan Braunaun piirikunnassa; toteaa, näiden toimien seurauksena piirikunnan työttömyysaste oli 37,1 prosenttia korkeammalla tasolla marraskuussa 2024 edellisvuoden vastaavaan kuukauteen verrattuna; panee merkille, että työttömyysaste oli Braunaun piirikunnassa ennätyksellisen korkea vuonna 2025;	6. toteaa, että KTM oli aiemmin yksi Euroopan menestyksekkäimmistä moottoripyörämerkeistä, merkittävä työnantaja ja monien tavarantoimittajien tärkeä taloudellinen tukipilari Ylä-Itävallan Braunaun piirikunnassa; toteaa, näiden toimien seurauksena piirikunnan työttömyysaste oli 37,1 prosenttia korkeammalla tasolla marraskuussa 2024 edellisvuoden vastaavaan kuukauteen verrattuna; panee merkille, että työttömyysaste oli Braunaun piirikunnassa ennätyksellisen korkea vuonna 2025; ***painottaa, että alueen työllisyyden vakaus pitkällä aikavälillä riippuu ensisijaisesti kansallisen talouspolitiikan kilpailukyvystä, innovoinnista ja investointiolosuhteista pikemminkin kuin unionin väliaikaisesta rahoitustuesta;***

Or. en

Tarkistus 11
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. muistuttaa, että työntekijöille on tarjottava työmarkkinaosapuolten kanssa sovitun mukaisesti yksilöllisten palvelujen paketti, joka koostuu seuraavista	7. muistuttaa, että työntekijöille on tarjottava työmarkkinaosapuolten kanssa sovitun mukaisesti yksilöllisten palvelujen paketti, joka koostuu seuraavista

toimenpiteistä: tapauksen hallinnointi uraneuvonta ja uraohjaus koulutus ja uudelleenkoulutus proaktiivinen työnhaku koulutusavustus korostaa, että on tärkeää edistää laadukkaita ja tulevaisuuteen suuntautuvia työpaikkoja pitkän aikavälin taloudellisen ja sosiaalisen selviytymiskyvyn varmistamiseksi;	toimenpiteistä: tapauksen hallinnointi uraneuvonta ja uraohjaus koulutus ja uudelleenkoulutus proaktiivinen työnhaku koulutusavustus korostaa, että on tärkeää edistää laadukkaita ja tulevaisuuteen suuntautuvia työpaikkoja pitkän aikavälin taloudellisen ja sosiaalisen selviytymiskyvyn varmistamiseksi; ***painottaa, että on tärkeää tehdä tiivistä yhteistyötä alueellisten yritysten ja työnantajien kanssa sen varmistamiseksi, että koulutus- ja uudelleenkoulutusohjelmat vastaavat konkreettisiin työmarkkinatarpeisiin ja helpottavat työttömiksi jääneiden työntekijöiden nopeaa palaamista työmarkkinoille;***
	Or. en

Tarkistus 12
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. muistuttaa, että työntekijöille on tarjottava työmarkkinaosapuolten kanssa sovitun mukaisesti yksilöllisten palvelujen paketti, joka koostuu seuraavista toimenpiteistä: tapauksen hallinnointi uraneuvonta ja uraohjaus koulutus ja uudelleenkoulutus proaktiivinen työnhaku koulutusavustus korostaa, että on tärkeää edistää laadukkaita ja tulevaisuuteen suuntautuvia työpaikkoja pitkän aikavälin taloudellisen ja sosiaalisen selviytymiskyvyn varmistamiseksi;	7. muistuttaa, että työntekijöille on tarjottava työmarkkinaosapuolten kanssa sovitun mukaisesti yksilöllisten palvelujen paketti, joka koostuu seuraavista toimenpiteistä: tapauksen hallinnointi uraneuvonta ja uraohjaus koulutus ja uudelleenkoulutus proaktiivinen työnhaku koulutusavustus korostaa, että on tärkeää edistää laadukkaita ja tulevaisuuteen suuntautuvia työpaikkoja pitkän aikavälin taloudellisen ja sosiaalisen selviytymiskyvyn varmistamiseksi; ***muistuttaa, että vastaavia toimenpiteitä voidaan rahoittaa kansallisista välineistä tai Euroopan sosiaalirahasto plussasta (ESR+), ja korostaa tarvetta välttää päällekkäisyyksiä ja varmistaa unionin varojen tehokas käyttö;***
	Or. en

Tarkistus 13
Matjaž Nemec

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. muistuttaa, että EGR on solidaarisuuden ja oikeudenmukaisen siirtymän väline ja että vaikka se tarjoaa tukea työpaikkojen menetysten jälkeen, se ei voi korvata ennakoivaa teollisuuspolitiikkaa; painottaa, että unionin ensisijaisena tehtävänä on oltava tällaisten sulkemisten estäminen alun pitäenkin luomalla edellytykset sille, että teollisuustuotannon kilpailukyky voidaan säilyttää, ja että samalla on investoitava sekä korkeasti koulutettujen että teollisuustyöntekijöiden osaamiseen; korostaa tarvetta tarjota matalasti koulutettujen työntekijöiden profiilin mukaan räätälöityä erityistukea ja toteuttaa samalla toimenpiteitä konkurssien vähentämiseksi ja ratkaisujen löytämiseksi sosiaaliseen eriarvoisuuteen, joka johtaa työelämästä syrjäytymiseen;

Or. en

Tarkistus 14
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. pitää tärkeänä tehdä vaikutustenarviointi EGR:stä ja siihen liittyvistä toimenpiteistä, jotta voidaan arvioida, onko niiden avulla todella saavutettu tavoitteet, joita varten se perustettiin, sekä arvioida irtisanottuja

	työntekijöitä ja heidän löytämiään työpaikkoja sekä työllistymisaikoja;

Or. en

Tarkistus 15
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. korostaa, että Itävallan viranomaisten on varmistettava unionin rahoituksen näkyvyys ja korostettava sen tuomaa lisäarvoa tiedottamalla siitä tehokkaasti ja kohdennetusti edunsaajille, alue- ja paikallisviranomaisille, työmarkkinaosapuolille ja suurelle yleisölle;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 16
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. kehottaa ***laatimaan toteutetuista toimenpiteistä perusteelliset loppuarvioinnit, joissa on selkeästi ilmoitettu, miten varat on käytetty ja käytettiinkö ne hyväksyttyjen suunnitelmien mukaisesti***;	9. kehottaa ***tekemään EGR:stä kattavan ja riippumattoman kustannustehokkuuden arvioinnin, johon sisältyy uudelleentyöllistymisasteen, hallintomenojen ja pitkän aikavälin työllisyystulosten arviointi ennen rahaston varojen käyttöönottoa***;

Or. en

Tarkistus 17
Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. muistuttaa, että EGR:n tuki ei saa korvata toimenpiteitä, jotka kansallisen lainsäädännön tai työehtosopimusten mukaan kuuluvat yritysten vastuulle;	12. muistuttaa, että EGR:n tuki ei saa korvata toimenpiteitä, jotka kansallisen lainsäädännön tai työehtosopimusten mukaan kuuluvat yritysten vastuulle; ***katsoo, että seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä 2028–2034 käytävien neuvottelujen yhteydessä komission olisi tarkasteltava sellaisten mekanismien perustamista, joilla varmistetaan, että jos unionin ulkopuolelle sijoittautunut emoyhtiö päättää tehdä uudelleenjärjestelyjä, asianomainen yritysryhmä kantaisi oikeudenmukaisen osuuden siitä koituvasta taloudellisesta rasitteesta sen sijaan, että se katettaisiin kokonaan unionin yhteisvastuuvälineistä;***

Or. en

Tarkistus 18
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. muistuttaa, että EGR luotiin poikkeukselliseksi ja väliaikaiseksi välineeksi, ja ilmaisee huolensa sen yhä rutiiniluonteisemmasta käytöstä jäsenvaltioissa yritysten uudelleenjärjestelyjen yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 19
Alexander Jungbluth

Päätöslauselmaesitys

13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. ***hyväksyy*** tämän päätöslauselman liitteenä olevan päätöksen;	13. ***panee merkille*** tämän päätöslauselman liitteenä olevan päätöksen ***ja toistaa syvän huolensa EGR:n jatkuvasta laajentamisesta***;

Or. en