Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa

2025/2247(BUI)

23.3.2026

POPRAWKI
1 - 99

Projekt sprawozdania
Michalis Hadjipantela
(PE785.303v01-00)

Preliminarz dochodów i wydatków na rok budżetowy 2027 – Sekcja I – Parlament Europejski
(2025/2247(BUI))

Poprawka 1
Céline Imart, Nadine Morano, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając załączony do traktatów Protokół nr 6 w sprawie ustalenia siedzib instytucji i niektórych organów, jednostek organizacyjnych i służb Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 2
Fabienne Keller, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając pakiet reform zaproponowany przez przewodniczącą R. Metsolę 16 czerwca 2025 r.,

Or. en

Poprawka 3
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że Parlament Europejski powinien dopilnować, by dostępne zasoby były przeznaczane w pierwszej kolejności na działania, które wzmacniają jego zdolność do zwalczania dezinformacji oraz obcych manipulacji informacjami i ingerencji, wspierają

kształtowanie polityki opartej na dowodach oraz wzmacniają działania informacyjne skierowane do obywateli, w szczególności osób młodych i słabszych grup społecznych;

Or. en

Poprawka 4
Kai Tegethoff, Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że jeśli chodzi o usługi opieki nad dziećmi w Parlamencie, kilkakrotnie doszło do zmiany wykonawców i odnotowano też przedterminowe rozwiązanie umowy; mając na uwadze, że doniesienia pracowników i związków zawodowych wskazują na wysoką absencję pracowników, dużą rotację i słaby poziom zadowolenia pracowników;

Or. en

Poprawka 5
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że wzmocnienie działań komunikacyjnych i informacyjnych, w tym w sąsiedztwie Unii, w szczególności w regionie Partnerstwa Wschodniego, ma zasadnicze znaczenie dla promowania odporności demokratycznej, umiejętności korzystania z mediów i zaangażowania obywateli;

Or. en

Poprawka 6
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***jest zaniepokojony sytuacją*** działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ***ograniczenia są wynikiem cięć dokonanych przez Radę*** w ***stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu*** WRF na lata 2021–2027***; wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7***; podkreśla, że ***przewidywany ujemny margines na 2027 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7***;	1. ***odnotowuje sytuację*** działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ***istniejące ograniczenia odzwierciedlają wyniki negocjacji*** w ***sprawie*** WRF na lata 2021–2027 ***oraz potrzebę zapewnienia ogólnej dyscypliny budżetowej; podkreśla, że wszelkie korekty pułapu powinny być starannie oceniane*** w ***świetle konkurujących ze sobą priorytetów i celu, jakim jest stabilność finansów publicznych***; podkreśla, że ***korzystanie z instrumentów szczególnych powinno pozostać wyjątkowe, należycie uzasadnione i ograniczone do nieprzewidzianych okoliczności***;

Or. en

Poprawka 7
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem ***cięć dokonanych przez Radę w stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu WRF na lata 2021–2027***; ***wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu*** Rady wobec propozycji Komisji	1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem ***zbyt wysokich wydatków Unii i braku chęci politycznej do uwzględniania ostrzeżeń***; ***zwraca uwagę na sprzeciw*** Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji

dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; ***zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7; podkreśla, że przewidywany ujemny margines na 2027 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7;***	WRF;

Or. en

Poprawka 8
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina***, że ograniczenia są wynikiem cięć dokonanych*** przez Radę w stosunku do ***już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym*** wniosku Komisji przy uzgadnianiu WRF na lata 2021–2027; ***wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu*** Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7; ***podkreśla, że przewidywany ujemny margines na 2027 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7;***	1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina ***rozsądne cięcia dokonane*** przez Radę w stosunku do wniosku Komisji przy uzgadnianiu WRF na lata 2021–2027; ***z zadowoleniem przyjmuje sprzeciw*** Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7;

Or. en

Poprawka 9
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem cięć dokonanych przez Radę w stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu WRF na lata 2021–2027; wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7; podkreśla, że przewidywany ujemny margines na 2027 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7;	1. jest zaniepokojony sytuacją działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia są wynikiem cięć dokonanych przez Radę w stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu WRF na lata 2021–2027***, a także skumulowanego wpływu wyższej niż się spodziewano inflacji przez kilka lat***; wyraża ubolewanie z powodu sprzeciwu Rady wobec propozycji Komisji dotyczącej podwyższenia od 2024 r. pułapu działu 7 w ramach rewizji WRF; zwraca uwagę, że podczas rewizji WRF nie rozwiązano kwestii pułapu działu 7; podkreśla, że przewidywany ujemny margines na 2027 r. zakłada wykorzystanie w tym celu instrumentów szczególnych w dziale 7;

Or. en

Poprawka 10
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że prawie dwie trzecie budżetu jest ustalane przez zobowiązania statutowe; przypomina, że według obecnych prognoz Komisji indeksacja wynagrodzeń, zgodnie z regulaminem pracowniczym i Statutem posła do Parlamentu Europejskiego, wyniesie 2,2 % w lipcu 2026 r. i 2,3 % w lipcu 2027 r.;	2. przypomina, że prawie dwie trzecie budżetu jest ustalane przez zobowiązania statutowe; przypomina, że według obecnych prognoz Komisji indeksacja wynagrodzeń, zgodnie z regulaminem pracowniczym i Statutem posła do Parlamentu Europejskiego, wyniesie 2,2 % w lipcu 2026 r. i 2,3 % w lipcu 2027 r.***, co jest całkowicie oderwane od rzeczywistości, jakiej doświadcza większość naszych współobywateli, którzy nie korzystają z takiej indeksacji***;

Or. en

Poprawka 11
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że w ramach wzrostu o 60,6 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2026 r. wzrost o 33,3 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (16,2 mln EUR) oraz pracowników kontraktowych (1,7 mln EUR);zauważa, że od 2027 r. przewiduje się nadzwyczajną pomoc bezpośrednią dla każdego stażysty odbywającego staż w Luksemburgu (do 500 EUR miesięcznie), aby pomóc stażystom w radzeniu sobie z rosnącymi kosztami mieszkaniowymi;	3. zauważa, że w ramach wzrostu o 60,6 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2026 r. wzrost o 33,3 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (16,2 mln EUR) oraz pracowników kontraktowych (1,7 mln EUR); ***z zadowoleniem*** zauważa ***również w tym kontekście***, że od 2027 r. przewiduje się nadzwyczajną pomoc bezpośrednią dla każdego stażysty odbywającego staż w Luksemburgu (do 500 EUR miesięcznie), aby pomóc stażystom w radzeniu sobie z rosnącymi kosztami mieszkaniowymi; ***z zadowoleniem przyjmuje decyzję Prezydium o rezygnacji z indeksacji dodatku z tytułu kosztów ogólnych na 2026 r., co umożliwi znaczne oszczędności w kosztach statutowych, i apeluje o to samo na 2027 r.;***

Or. en

Poprawka 12
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że w ramach wzrostu o 60,6 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2026 r. wzrost o 33,3 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami	3. zauważa, że w ramach wzrostu o 60,6 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2026 r. wzrost o 33,3 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami

finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (16,2 mln EUR) oraz pracowników kontraktowych (1,7 mln EUR); zauważa, że od 2027 r. przewiduje się nadzwyczajną pomoc bezpośrednią dla każdego stażysty odbywającego staż w Luksemburgu (do 500 EUR miesięcznie), aby pomóc stażystom w radzeniu sobie z rosnącymi kosztami mieszkaniowymi;	finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (16,2 mln EUR) oraz pracowników kontraktowych (1,7 mln EUR); zauważa, że od 2027 r. przewiduje się nadzwyczajną pomoc bezpośrednią dla każdego stażysty odbywającego staż w Luksemburgu (do 500 EUR miesięcznie), aby pomóc stażystom w radzeniu sobie z rosnącymi kosztami mieszkaniowymi; ***zwraca się do administracji o zbadanie, czy można rozszerzyć ten dodatek mieszkaniowy na wszystkich stażystów Parlamentu, niezależnie od ich miejsca pracy, w celu zapewnienia równych szans i dostępności dla młodych ludzi z różnych środowisk społeczno-ekonomicznych, zwłaszcza w kontekście rosnących kosztów utrzymania w Brukseli i Strasburgu;***
	Or. en

Poprawka 13
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa, że w ramach wzrostu o 60,6 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2026 r. wzrost o 33,3 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (16,2 mln EUR) oraz pracowników kontraktowych (1,7 mln EUR); zauważa, że od 2027 r. przewiduje się nadzwyczajną pomoc bezpośrednią dla każdego stażysty odbywającego staż w Luksemburgu (do 500 EUR miesięcznie), aby pomóc stażystom w radzeniu sobie z rosnącymi kosztami mieszkaniowymi;	3. zauważa, że w ramach wzrostu o 60,6 mln EUR w porównaniu z budżetem na 2026 r. wzrost o 33,3 mln EUR jest związany ze statutowymi zobowiązaniami finansowymi, głównie z aktualizacją wynagrodzeń urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony (16,2 mln EUR) oraz pracowników kontraktowych (1,7 mln EUR); zauważa, że od 2027 r. przewiduje się nadzwyczajną pomoc bezpośrednią dla każdego stażysty odbywającego staż w Luksemburgu (do 500 EUR miesięcznie), aby pomóc stażystom w radzeniu sobie z rosnącymi kosztami mieszkaniowymi; ***zauważa, że jest to mocny argument przemawiający za***

uwzględnieniem rzeczywistych kosztów przy rozważaniu lokalizacji działalności UE;

Or. en

Poprawka 14
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zauważa, że kwotę przewidzianą na dodatek na pomoc parlamentarną szacuje się na podstawie tendencji historycznych; podkreśla, że w żadnym wypadku nie można pozbawić posłów prawa do pełnego wykorzystania tego dodatku, zgodnie z odpowiednimi przepisami, ze względu na niedostępność środków w tej linii budżetowej; zwraca się do sekretarza generalnego o ścisłe monitorowanie sytuacji, informowanie Komisji Budżetowej o wykonaniu tej linii budżetowej i podejmowanie odpowiednich działań w przypadku ryzyka niedoboru środków finansowych;

Or. en

Poprawka 15
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że wzrost wydatków niestatutowych między rokiem 2026 a 2027 wynosi 2,***89*** %;	5. zauważa, że wzrost wydatków niestatutowych między rokiem 2026 a 2027 wynosi 2,***0*** %***, zgodnie z wymogami międzyintytucjonalnymi***;

Or. en

Poprawka 16
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***zauważa***, że wzrost wydatków niestatutowych między rokiem 2026 a 2027 wynosi 2,89 %;	5. ***ubolewa***, że wzrost wydatków niestatutowych między rokiem 2026 a 2027 wynosi 2,89 %; ***zauważa, że zamiast zwiększania budżetu Parlament Europejski powinien dążyć do jego zmniejszenia, biorąc pod uwagę liczne trudności finansowe, z jakimi borykają się obecnie obywatele europejscy;***

Or. en

Poprawka 17
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***z zadowoleniem przyjmuje*** bieżące prace sekretarza generalnego w zakresie współpracy administracyjnej, planowania i uproszczenia, mające na celu zwiększenie wydajności, efektywne wykorzystanie zasobów i osiągnięcie oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat wdrażania planu działania na rzecz uproszczenia procedur administracyjnych oraz jego wpływu na budżet i personel;	6. ***odnotowuje*** bieżące prace sekretarza generalnego w zakresie współpracy administracyjnej, planowania i uproszczenia, mające na celu zwiększenie wydajności, efektywne wykorzystanie zasobów i osiągnięcie oszczędności tam, gdzie to możliwe; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat wdrażania planu działania na rzecz uproszczenia procedur administracyjnych oraz jego wpływu na budżet i personel;

Or. en

Poprawka 18
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. z zadowoleniem przyjmuje bieżące prace sekretarza generalnego w zakresie współpracy administracyjnej, planowania i uproszczenia, mające na celu zwiększenie wydajności, ***efektywne wykorzystanie*** zasobów i osiągnięcie oszczędności ***tam, gdzie to możliwe***; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na temat wdrażania planu działania na rzecz uproszczenia procedur administracyjnych ***oraz*** jego wpływu na budżet i personel;	6. z zadowoleniem przyjmuje bieżące prace sekretarza generalnego w zakresie współpracy administracyjnej, planowania i uproszczenia, mające na celu zwiększenie wydajności, ***zapewnienie efektywnego wykorzystania*** zasobów i osiągnięcie oszczędności***; apeluje o jasne i wymierne cele w zakresie przyrostu wydajności i redukcji kosztów***; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej ***szczegółowych i*** aktualnych informacji na temat wdrażania planu działania na rzecz uproszczenia procedur administracyjnych***, w tym*** jego ***konkretnego*** wpływu na budżet i personel;

Or. en

Poprawka 19
Moritz Körner

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że posiadanie tylko jednej siedziby Parlamentu drastycznie zmniejszyłoby emisje CO_2 Parlamentu; podkreśla, że posiadanie tylko jednej siedziby Parlamentu drastycznie zmniejszyłoby liczbę podróży służbowych oraz związane z tym koszty finansowe dla europejskich podatników; przypomina o licznych wypowiedziach za ustanowieniem jednej siedziby Parlamentu Europejskiego z uwagi na symboliczną wartość jednej siedziby w Brukseli oraz na faktyczną

oszczędność środków, jaką niosłoby takie rozwiązanie; ponawia wezwanie do ustanowienia jednej siedziby Parlamentu Europejskiego oraz potwierdza swoje zobowiązanie do wszczęcia zwykłej procedury zmiany traktatu na mocy art. 48 TUE, aby zaproponować zmiany do art. 341 TFUE i do Protokołu nr 6, które są niezbędne, aby umożliwić Parlamentowi podjęcie decyzji w sprawie lokalizacji jego siedziby oraz jego wewnętrznej organizacji;

Or. en

Poprawka 20
Fabienne Keller, Joachim Streit, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że biorąc pod uwagę kontekst geopolityczny i inwestycje, jakie Unia Europejska będzie musiała poczynić na rzecz swojej strategicznej autonomii, Parlament Europejski musi dawać przykład w zarządzaniu swoim budżetem;

Or. en

Poprawka 21
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, jak ważne jest zapewnienie skutecznego i wydajnego wykorzystania budżetu Parlamentu; wzywa do wzmocnienia mechanizmów sprawozdawczości w celu zwiększenia

przejrzystości i rozliczalności;

Or. en

Poprawka 22
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnotowuje przesunięcie zasobów wewnętrznych w odniesieniu do liczby przydzielonych stanowisk (+15 % w latach 2024–2026)**,** puli środków budżetowych na personel zewnętrzny (pozycja 1400, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 8 mln EUR w 2027 r.) oraz budżetu na ekspertyzy zewnętrzne (pozycja 3200, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 7,7 mln EUR w 2027 r.)***, aby wzmocnić wiedzę fachową zapewnianą posłom***; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na ewolucji zasobów w tych czterech nowych dyrekcjach generalnych;	8. odnotowuje przesunięcie zasobów wewnętrznych w odniesieniu do liczby przydzielonych stanowisk (+15 % w latach 2024–2026)***; wyraża głębokie ubolewanie z powodu*** puli środków budżetowych na personel zewnętrzny (pozycja 1400, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 8 mln EUR w 2027 r.) oraz budżetu na ekspertyzy zewnętrzne (pozycja 3200, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 7,7 mln EUR w 2027 r.); zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na ***temat*** ewolucji zasobów w tych czterech nowych dyrekcjach generalnych;

Or. en

Poprawka 23
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnotowuje przesunięcie zasobów wewnętrznych w odniesieniu do liczby przydzielonych stanowisk (+15 % w latach 2024–2026), puli środków budżetowych na personel zewnętrzny (pozycja 1400, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 8 mln EUR w 2027 r.) oraz budżetu na ekspertyzy zewnętrzne (pozycja 3200, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 7,7 mln EUR w 2027 r.), aby	8. odnotowuje przesunięcie zasobów wewnętrznych w odniesieniu do liczby przydzielonych stanowisk (+15 % w latach 2024–2026), puli środków budżetowych na personel zewnętrzny (pozycja 1400, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 8 mln EUR w 2027 r.) oraz budżetu na ekspertyzy zewnętrzne (pozycja 3200, z 3,2 mln EUR w 2024 r. do 7,7 mln EUR w 2027 r.), aby

wzmocnić wiedzę fachową zapewnianą posłom; zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych informacji na ewolucji zasobów w tych czterech nowych dyrekcjach generalnych;	wzmocnić wiedzę fachową zapewnianą posłom; ***podkreśla potrzebę dopilnowania, aby wzrost ten pozostał uzasadniony, proporcjonalny i przynosił wyraźną wartość dodaną;*** zwraca się do sekretarza generalnego o regularne przekazywanie Komisji Budżetowej aktualnych ***i szczegółowych*** informacji na ***temat*** ewolucji ***i wykorzystania*** zasobów w tych czterech nowych dyrekcjach generalnych***, w tym ich wartości dodanej***;

Or. en

Poprawka 24
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla kluczową rolę grup politycznych w zapewnianiu posłom wiedzy fachowej i wsparcia politycznego w ich pracach legislacyjnych i parlamentarnych; podkreśla potrzebę zadbania o ważny cel, jakim jest wzmocnienie zdolności Parlamentu do wspierania pracy posłów;

Or. en

Poprawka 25
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że całkowity budżet IT stanowi 7,6 % całkowitego budżetu w	***skreśla się***

preliminarzu na 2027 r. i wynosi 205 mln EUR; podkreśla znaczenie solidnej infrastruktury cyberbezpieczeństwa w burzliwych geopolitycznie czasach; przypomina o planowanym stopniowym zwiększaniu środków finansowych na cyberbezpieczeństwo do 10 % budżetu Parlamentu na ICT; zwraca uwagę, że taki planowany wzrost należy zapewnić jak najszybciej;

Or. en

Poprawka 26
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***odnotowuje***, że całkowita kwota przeznaczona na cyberbezpieczeństwo wynosi 16,9 mln EUR, co obejmuje wzrost środków w scentralizowanej linii dotyczącej cyberbezpieczeństwa o 55 % w porównaniu z 2026 r.; ***przypomina, że inwestycje w cyberbezpieczeństwo mają kluczowe znaczenie dla ochrony demokratycznego głosu Parlamentu i Unii;***	10. ***ubolewa***, że całkowita kwota przeznaczona na cyberbezpieczeństwo wynosi 16,9 mln EUR, co obejmuje wzrost środków w scentralizowanej linii dotyczącej cyberbezpieczeństwa o 55 % w porównaniu z 2026 r.;

Or. en

Poprawka 27
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. odnotowuje, że całkowita kwota przeznaczona na cyberbezpieczeństwo	10. ***podkreśla, że cyberbezpieczeństwo Parlamentu jest kluczowym priorytetem w***

wynosi 16,9 mln EUR, co obejmuje wzrost środków w scentralizowanej linii dotyczącej cyberbezpieczeństwa o 55 % w porównaniu z 2026 r.; przypomina, że inwestycje w cyberbezpieczeństwo mają kluczowe znaczenie dla ochrony demokratycznego głosu Parlamentu i Unii;	***czasach niepewności geopolitycznej;*** odnotowuje, że całkowita kwota przeznaczona na cyberbezpieczeństwo wynosi 16,9 mln EUR, co obejmuje wzrost środków w scentralizowanej linii dotyczącej cyberbezpieczeństwa o 55 % w porównaniu z 2026 r.; przypomina, że inwestycje w cyberbezpieczeństwo mają kluczowe znaczenie dla ochrony demokratycznego głosu Parlamentu i Unii;

Or. en

Poprawka 28
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. odnotowuje, że całkowita kwota przeznaczona na cyberbezpieczeństwo wynosi 16,9 mln EUR, co obejmuje wzrost środków w scentralizowanej linii dotyczącej cyberbezpieczeństwa o 55 % w porównaniu z 2026 r.; przypomina, że inwestycje w cyberbezpieczeństwo mają kluczowe znaczenie dla ochrony demokratycznego głosu Parlamentu i Unii;	10. odnotowuje, że całkowita kwota przeznaczona na cyberbezpieczeństwo wynosi 16,9 mln EUR, co obejmuje wzrost środków w scentralizowanej linii dotyczącej cyberbezpieczeństwa o 55 % w porównaniu z 2026 r.; przypomina, że inwestycje w cyberbezpieczeństwo mają kluczowe znaczenie dla ochrony demokratycznego głosu Parlamentu i Unii ***oraz zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Parlamentu***;

Or. en

Poprawka 29
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu	11. podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu

bardziej cyfrowych metod pracy; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; apeluje o zwiększenie wykorzystania AI w celu podniesienia wydajności i wzmocnienia suwerenności w tej dziedzinie; podkreśla potencjał AI w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego wdrażania AI oraz wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zwraca uwagę, że rozwój AI będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium;	bardziej cyfrowych metod pracy; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; apeluje o zwiększenie wykorzystania AI w celu podniesienia wydajności i wzmocnienia suwerenności w tej dziedzinie; podkreśla potencjał AI w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego wdrażania AI oraz wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zwraca uwagę, że rozwój AI będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium; ***podkreśla, że inwestycje w AI powinny koncentrować się nie tylko na efektywności administracyjnej, ale również na zwiększeniu przejrzystości demokratycznej i zaangażowania obywateli; wzywa do opracowania narzędzi opartych na AI w celu zapewnienia tłumaczenia debat w czasie rzeczywistym i uproszczonych streszczeń wniosków ustawodawczych we wszystkich językach urzędowych, co sprawi, że prace Parlamentu będą bardziej dostępne dla ogółu społeczeństwa i osób z niepełnosprawnościami;***
	Or. en

Poprawka 30
Fabienne Keller, Joachim Streit, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu bardziej cyfrowych metod pracy; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w	11. podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu bardziej cyfrowych metod pracy; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w

sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; apeluje o zwiększenie wykorzystania AI w celu podniesienia wydajności i wzmocnienia suwerenności w tej dziedzinie; podkreśla potencjał AI w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego wdrażania AI oraz wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zwraca uwagę, że rozwój AI będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium;	sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; apeluje o zwiększenie wykorzystania AI w celu podniesienia wydajności i wzmocnienia suwerenności w tej dziedzinie***, przy czym należy pamiętać o powiązanych zagrożeniach, w tym dotyczących etyki i ochrony danych; podkreśla, że przy wdrażaniu AI należy zapewnić równowagę między innowacjami a niezbędnymi zabezpieczeniami***; podkreśla potencjał AI w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego wdrażania AI oraz wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zwraca uwagę, że rozwój AI będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium;

Or. en

Poprawka 31
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu bardziej cyfrowych metod pracy; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) w wysokości 1 mln EUR; apeluje o zwiększenie wykorzystania AI w celu podniesienia wydajności i wzmocnienia suwerenności w tej dziedzinie; podkreśla potencjał AI w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego	11. podkreśla, że Parlament musi odgrywać wiodącą rolę w przyjmowaniu bardziej cyfrowych metod pracy; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w sztuczną inteligencję (AI) ***o zamkniętym obiegu*** w wysokości 1 mln EUR; apeluje o zwiększenie wykorzystania AI w celu podniesienia wydajności i wzmocnienia suwerenności w tej dziedzinie; podkreśla potencjał AI w zakresie usprawnienia procesów administracyjnych; zachęca do opracowania jasnych wytycznych i zabezpieczeń w celu zapewnienia odpowiedzialnego i przejrzystego

wdrażania AI oraz wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zwraca uwagę, że rozwój AI będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium;	wdrażania AI oraz wspierania innowacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych, bezpieczeństwa i rozliczalności; zwraca uwagę, że rozwój AI będzie ściśle monitorowany zgodnie z zasadami ustanowionymi przez Prezydium;

Or. en

Poprawka 32
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla pilną konieczność priorytetowego traktowania zamówień na europejskie rozwiązania cyfrowe i rozwiązania w zakresie cyberbezpieczeństwa w celu zapewnienia prawdziwej suwerenności cyfrowej; wyraża zaniepokojenie brakiem jasności co do tego, czy administracja przeprowadziła formalną ocenę ryzyka dotyczącą ciągłego polegania Parlamentu na dostawcach spoza Europy; podkreśla, że przejście na infrastrukturę europejską ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania ochrony prawnej danych parlamentarnych w UE, wzmocnienia lokalnego ekosystemu technologicznego i ochrony instytucji demokratycznych przed ingerencją zewnętrzną; podkreśla ponadto, że w świetle coraz częstszego nieprzestrzegania przez platformę X przepisów UE, powszechnej obecności na niej botów i jawnej wrogości jej kierownictwa wobec Unii wartość dodana utrzymania obecności na tej platformie szybko maleje; wzywa do realokacji zasobów przeznaczonych obecnie na tę platformę na bezpieczniejsze i bardziej zgodne z przepisami kanały komunikacji;

Or. en

Poprawka 33
Fabienne Keller, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***z zadowoleniem przyjmuje*** nowe podejście związane z budynkami, w którym kładzie się nacisk na konsolidację, a nie na ***nabywaniu*** nowych budynków, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, dostępności i mobilności;	13. ***uznaje*** nowe podejście związane z budynkami, w którym kładzie się nacisk na konsolidację, a nie na ***nabywanie*** nowych budynków, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, dostępności i mobilności;

Or. en

Poprawka 34
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***z zadowoleniem przyjmuje*** nowe podejście związane z budynkami, w którym kładzie się nacisk na konsolidację, a nie na ***nabywaniu*** nowych budynków, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, dostępności i mobilności;	13. ***odnotowuje*** nowe podejście związane z budynkami, w którym kładzie się nacisk na konsolidację, a nie na ***nabywanie*** nowych budynków, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, dostępności i mobilności;

Or. en

Poprawka 35
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. z zadowoleniem przyjmuje nowe podejście związane z budynkami, w	13. z zadowoleniem przyjmuje nowe podejście związane z budynkami, w

którym kładzie się nacisk na konsolidację, a nie na ***nabywaniu*** nowych budynków, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, dostępności i mobilności;	którym kładzie się nacisk na konsolidację, a nie na ***nabywanie*** nowych budynków, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju, dostępności i mobilności ***posłów, pracowników i odwiedzających***;

Or. en

Poprawka 36
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***zauważa***, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; ***podkreśla***, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.;	14. ***żałuje***, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r***., zwłaszcza na podstawie pożyczki***; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; ***jest zdumiony***, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.;

Or. en

Poprawka 37
Céline Imart, Nadine Morano, Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; podkreśla, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.;	14. zauważa, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; podkreśla, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.; ***zauważa, że prace remontowe tymczasowo ograniczą dostępność infrastruktury parlamentarnej w Brukseli; przypomina, że Parlament***

posiada w pełni operacyjną infrastrukturę w Strasburgu, siedzibie Parlamentu Europejskiego; uważa, że w kontekście ograniczeń budżetowych optymalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury powinno przyświecać decyzjom dotyczącym infrastruktury; uważa w związku z tym, że w okresie renowacji częstsze korzystanie z tych obiektów mogłoby zapewnić ciągłość działalności parlamentarnej, a jednocześnie przyczynić się do racjonalnej pod względem kosztów organizacji prac; podkreśla potrzebę zapewnienia zrównoważonego wykorzystania miejsc pracy Parlamentu;

Or. en

Poprawka 38
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; podkreśla, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.;	14. zauważa, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; podkreśla, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.; ***podkreśla, że trzeba zapewnić ścisłą kontrolę kosztów, przejrzystość i przestrzeganie planowanego budżetu przez cały okres realizacji projektu;***

Or. en

Poprawka 39
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że renowacja budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; podkreśla, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.;	14. zauważa, że renowacja ***środowiskowa*** budynku SPAAK rozpocznie się w 2027 r.; zwraca uwagę, że całkowity budżet na renowację ustalono na 455 mln EUR, a na 2027 r. przewidziano 77,67 mln EUR; podkreśla, że kosztów tych nie uwzględniono w budżecie na 2027 r.;

Or. en

Poprawka 40
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. sprzeciwia się renowacji budynku SPAAK Parlamentu Europejskiego w Brukseli, która została zatwierdzona decyzją Prezydium z grudnia 2023 r. i której łączny szacunkowy koszt wynosi 455 mln EUR, z czego 77,67 mln EUR przewidziano na 2027 r.; przypomina, że Strasburg jest oficjalną siedzibą Parlamentu Europejskiego; podkreśla, że utrzymanie systemu podwójnej siedziby nadal prowadzi do nieuzasadnionego rozproszenia budżetowego; w związku z tym wzywa do centralizacji działalności w Strasburgu, co przyczyniłoby się do ograniczenia powielanych wydatków wynikających z istnienia dwóch obiektów i umożliwiłoby realokację tych znacznych środków na wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP);

Or. en

Poprawka 41

Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wyraża zaniepokojenie brakiem szczegółowego podziału kosztów planowanej renowacji budynku SPAAK w Parlamencie Europejskim w Brukseli, szacowanych na 455–490 mln EUR; podkreśla, że taki brak przejrzystości jest szczególnie problematyczny w przypadku projektu o takiej skali i budzi obawy co do możliwego przekroczenia kosztów, zwłaszcza biorąc pod uwagę przekroczenia kosztów odnotowane w przypadku kilku wcześniejszych europejskich projektów budowlanych (Berlaymont, budynek „Europa", Trybunał Sprawiedliwości, EMA, KAD II itp.);

Or. en

Poprawka 42
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***zauważa***, że Parlament zamierza zaciągnąć pożyczki, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, na sfinansowanie projektu renowacji budynku SPAAK; odnotowuje, że w budżecie na 2027 r. ujęto koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR); wzywa administrację do ścisłego informowania Komisji Budżetowej o stopach procentowych mających zastosowanie do pożyczek oraz o długoterminowym planowaniu spłaty kwoty głównej;	15. ***bardzo żałuje***, że Parlament zamierza zaciągnąć pożyczki, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, na sfinansowanie projektu renowacji budynku SPAAK; odnotowuje, że w budżecie na 2027 r. ujęto koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR); wzywa administrację do ścisłego informowania Komisji Budżetowej o stopach procentowych mających zastosowanie do pożyczek oraz o długoterminowym planowaniu spłaty kwoty głównej;

Or. en

Poprawka 43
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że Parlament zamierza zaciągnąć pożyczki, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, na sfinansowanie projektu renowacji budynku SPAAK; odnotowuje, że w budżecie na 2027 r. ujęto koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR); wzywa administrację do ścisłego informowania Komisji Budżetowej o stopach procentowych mających zastosowanie do pożyczek oraz o długoterminowym planowaniu spłaty kwoty głównej;	15. zauważa, że Parlament zamierza zaciągnąć pożyczki, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, na sfinansowanie projektu renowacji budynku SPAAK; odnotowuje, że w budżecie na 2027 r. ujęto koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR); ***nalega, aby koszty niezwiązane bezpośrednio z pracami remontowymi były również jasno wyszczególnione i ujęte w budżecie;*** wzywa administrację do ścisłego informowania Komisji Budżetowej o stopach procentowych mających zastosowanie do pożyczek oraz o długoterminowym planowaniu spłaty kwoty głównej;

Or. en

Poprawka 44
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że Parlament zamierza zaciągnąć pożyczki, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, na sfinansowanie projektu renowacji budynku SPAAK; odnotowuje, że w budżecie na 2027 r. ujęto koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR); wzywa administrację do ścisłego informowania Komisji	15. zauważa, że Parlament zamierza zaciągnąć pożyczki, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, na sfinansowanie projektu renowacji budynku SPAAK; odnotowuje, że w budżecie na 2027 r. ujęto koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR); wzywa administrację do ścisłego informowania Komisji

Budżetowej o stopach procentowych mających zastosowanie do pożyczek oraz o długoterminowym planowaniu spłaty kwoty głównej;	Budżetowej o stopach procentowych mających zastosowanie do pożyczek oraz o długoterminowym planowaniu spłaty kwoty głównej; ***podkreśla, że trzeba zminimalizować koszty finansowania zewnętrznego, zapewnić ostrożne zarządzanie długiem i unikać nadmiernych długoterminowych obciążeń budżetowych;***

Or. en

Poprawka 45
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. zdecydowanie sprzeciwia się zamiarowi Parlamentu polegającemu na zaciąganiu pożyczek, w tym w Europejskim Banku Inwestycyjnym, w celu sfinansowania projektu renowacji budynku Spaak; potępia wykorzystywanie pożyczek do finansowania innych niż niezbędne wydatków administracyjnych, ponieważ stanowi to nieodpowiedzialne zarządzanie budżetem i powoduje nieuzasadnione obciążenie finansowe dla przyszłych budżetów, a ostatecznie dla europejskich podatników; podkreśla, że budżet na 2027 r. obejmuje już koszty związane z odsetkami (3,17 mln EUR) i spłatą kapitału (0,65 mln EUR), co prowadzi do trwałego wzrostu wydatków administracyjnych; wzywa do rezygnacji z zaciągania pożyczek na ten projekt;

Or. en

Poprawka 46

Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu*** centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; ***przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;***	16. ***sprzeciwia się tworzeniu coraz liczniejszych*** centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; ***zauważa***, ***że gdyby Parlament Europejski właściwie wykonywał swoją demokratyczną pracę***, ***takie*** centra ***nie byłyby potrzebne***;

Or. en

Poprawka 47
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich;*** przyjmuje do wiadomości nową koncepcję,	16. przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni

zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, ***jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających*** i ***dzięki temu przyciągały licznych obywateli***; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie ***tych centrów*** pozostały opłacalne; ***przypomina***, że ***centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim*** obywatelom ***lepsze zrozumienie*** funkcjonowania instytucji ***unijnych***;

Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, ***że w obecnym kontekście ograniczeń gospodarczych i zmieniającej się komunikacji cyfrowej należy starannie ponownie ocenić wartość dodaną*** i ***konieczność tworzenia dalszych fizycznych centrów Europa Experience***; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie ***centra te powinny*** zadbać o to, by ***ich*** rozwój i funkcjonowanie pozostały opłacalne; ***uważa***, że ***priorytetem powinna być optymalizacja i racjonalizacja istniejących zasobów, a nie rozbudowa sieci, przy jednoczesnym zapewnieniu*** obywatelom ***lepszego zrozumienia*** funkcjonowania instytucji ***Unii dzięki wydajniejszym i nowocześniejszym kanałom***;

Or. en

Poprawka 48
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***ubolewa nad opóźnieniami*** w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r.***, mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich***; podkreśla, ***jak ważne jest zadbanie o to, by centra*** Europa Experience ***oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli***; ***apeluje o utworzenie centrów Europa***	16. ***odnotowuje opóźnienia*** w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r.; podkreśla, ***że trzeba starannie ocenić opłacalność i wartość dodaną centrów*** Europa Experience***, zanim utworzy się nowe centra***; ***apeluje o ostrożne i proporcjonalne podejście i priorytetowe traktowanie miejsc, w których można wykazać wyraźne zapotrzebowanie i wyraźny wpływ; podkreśla***, ***jak ważne jest unikanie niepotrzebnego powielania istniejących***

Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina**, **że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;	***unijnych lub krajowych struktur informacyjnych***;

Or. en

Poprawka 49
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; ***przyjmuje do wiadomości*** nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;	16. ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; ***z zadowoleniem przyjmuje*** nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;

Or. en

Poprawka 50
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;	16. ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych ***i naszych wspólnych wartości***;

Or. en

Poprawka 51
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*

16. ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych;	16. ubolewa nad opóźnieniami w tworzeniu centrów Europa Experience we wszystkich państwach członkowskich; przyjmuje do wiadomości nową koncepcję, zatwierdzoną przez Prezydium 31 marca 2025 r., mającą na celu optymalne wykorzystanie przestrzeni Europa Experience, z uwzględnieniem różnej sytuacji w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla, jak ważne jest zadbanie o to, by centra Europa Experience oferowały interesujące doświadczenie dla zwiedzających i dzięki temu przyciągały licznych obywateli; apeluje o utworzenie centrów Europa Experience, przy czym priorytetowo należy potraktować państwa członkowskie najbardziej oddalone od trzech miejsc pracy, a jednocześnie zadbać o to, by rozwój i funkcjonowanie tych centrów pozostały opłacalne; przypomina, że centra Europa Experience powinny umożliwić wszystkim obywatelom lepsze zrozumienie funkcjonowania instytucji unijnych; ***podkreśla potrzebę efektywnego wykorzystania środków budżetowych przydzielonych tym centrom, aby mogły one prowadzić działania komunikacyjne o dużym wpływie; podkreśla, że w ramach finansowania należy priorytetowo traktować rozpowszechnianie opartych na faktach i dostępnych informacji na temat lokalnego wpływu polityki UE, co stanowi opłacalne narzędzie ochrony demokratycznej integralności Unii przed dezinformacją;***

Or. en

Poprawka 52
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	16a. odrzuca tworzenie przestrzeni Europa Experience, uznając je za niedopuszczalne marnotrawstwo środków publicznych ze szkodą dla rzeczywistych priorytetów obywateli europejskich; podkreśla, że utrzymywanie wysokich kosztów tej w dużej mierze niedostatecznie wykorzystywanej infrastruktury stanowi nieefektywne i nieodpowiedzialne zarządzanie zasobami budżetowymi; zwraca uwagę na ograniczone zainteresowanie tymi centrami, w których frekwencja pozostaje marginalna, i krytykuje wykorzystywanie ich jako narzędzia propagandowego do promowania coraz bardziej scentralizowanej Unii kosztem suwerenności państw członkowskich; odrzuca wszelkie próby rozszerzenia tej kosztownej inicjatywy; wzywa do zaprzestania wszelkich dalszych inwestycji w te przestrzenie;

Or. en

Poprawka 53
Karlo Ressler, Monika Hohlmeier, Andrzej Halicki, Siegfried Mureşan, Sandra Kalniete, Rasa Juknevičienė, Nils Ušakovs, Roberts Zīle

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. ponownie wyraża poparcie dla budowy w Brukseli paneuropejskiego pomnika ofiar reżimów totalitarnych XX wieku; wzywa Prezydium do rozważenia tej kwestii w celu przyjęcia decyzji;

Or. en

Poprawka 54
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. odrzuca nadmierne wydatki związane z utrzymaniem, eksploatacją, sprzątaniem i zużyciem energii w biurach kontaktowych i przestrzeniach Europa Experience; świadczą one o ewidentnym i nieodpowiedzialnym marnotrawieniu zasobów europejskich podatników; ubolewa nad tym niedbałym zarządzaniem budżetem, gdzie środki publiczne są marnotrawione na kosztowną i niepotrzebną infrastrukturę, bez żadnego konkretnego uzasadnienia lub rzeczywistych korzyści dla obywateli;

Or. en

Poprawka 55
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. z zadowoleniem przyjmuje cele systemu zarządzania środowiskowego Parlamentu (EMAS) na lata 2025–2029 i wzywa do podjęcia odpowiednich działań w celu ich terminowego wdrożenia;

Or. en

Poprawka 56
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*

17. ***odnotowuje budżet w wysokości*** 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i ***środowisko*** w preliminarzu na 2027 r. ***w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków***; ***zauważa***, że ***oznacza to*** wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.;	17. ***sprzeciwia się przydzieleniu*** 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i ***środki ochrony środowiska*** w preliminarzu na 2027 r.; ***uważa***, że wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r. ***nie jest uzasadniony w kontekście rosnących ograniczeń budżetowych; podkreśla, że wydatki administracyjne związane z polityką ochrony środowiska w Parlamencie nie powinny stanowić priorytetu; wzywa do usunięcia tych wydatków i do ogólnego zmniejszenia kosztów administracyjnych Parlamentu; potępia nadmierne wykorzystanie funduszy publicznych bez rygorystycznej oceny ich rzeczywistych skutków; wzywa do przeprowadzenia dogłębnej analizy adekwatności i opłacalności inwestycji środowiskowych przed podjęciem jakichkolwiek dalszych zobowiązań finansowych;***

Or. en

Poprawka 57
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***odnotowuje budżet*** w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. ***w celu dalszej*** poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.;	17. ***ubolewa nad budżetem*** w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r.***, ponieważ nie umożliwi on*** poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.; ***zdecydowanie sprzeciwia się wydawaniu budżetu na program kompensacji emisji CO_2 Parlamentu Europejskiego (prawie milion euro);***

Or. en

Poprawka 58
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje budżet w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.;	17. ***przypomina, że inwestycje w efektywność energetyczną są ważnym narzędziem ograniczania kosztów energii, a tym samym generowania znacznych oszczędności; z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w energię ze źródeł odnawialnych i stopniowe wycofywanie paliw kopalnych, w szczególności biorąc pod uwagę kontekst geopolityczny, i zachęca do takich inwestycji oraz apeluje o ich uwzględnienie w kolejnej wieloletniej strategii w zakresie nieruchomości;*** odnotowuje budżet w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Parlament zainstalował i nadal instaluje fotowoltaiczne panele słoneczne, aby jeszcze bardziej zwiększyć udział energii ze źródeł odnawialnych produkowanej na miejscu i osiągnąć cel 25 %, oraz wzywa do dalszych inwestycji w systemy energii ze źródeł odnawialnych zgodnie z odpowiednim celem EMAS;***

Or. en

Poprawka 59
Fabienne Keller, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje budżet w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.;	17. ***z zadowoleniem przyjmuje cele systemu zarządzania środowiskowego (EMAS) Parlamentu na lata 2025-2029; przypomina, że inwestycje w efektywność energetyczną są dobrą metodą osiągania optymalnego stosunku wartości do ceny;*** odnotowuje budżet w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.;

Or. en

Poprawka 60
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. odnotowuje budżet w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.;	17. odnotowuje budżet w wysokości 8,97 mln EUR na inwestycje w efektywność energetyczną i środowisko w preliminarzu na 2027 r. w celu dalszej poprawy efektywności środowiskowej budynków; zauważa, że oznacza to wzrost o 6,1 % w porównaniu z budżetem na 2026 r.; ***podkreśla potrzebę dopilnowania, aby takie inwestycje przynosiły wymierny przyrost wydajności i długoterminowe oszczędności kosztów;***

Or. en

Poprawka 61
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji

Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. przypomina, że prawie dwie trzecie śladu węglowego Parlamentu pochodzi z transportu osób; zauważa z zaniepokojeniem, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 163,2 mln EUR w 2027 r. w porównaniu ze 116 mln EUR w 2026 r.; apeluje o kompleksowy audyt polityki Parlamentu dotyczącej podróży służbowych oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; nalega, aby w ramach tego audytu priorytetowo traktowano zdekarbonizowane podejście do oficjalnej działalności i zbadano możliwość wprowadzenia ram wyjazdów służbowych opartych na zasadzie „kontakt w pierwszej kolejności cyfrowy”; wzywa w tym kontekście Prezydium do dopilnowania, aby nadzwyczajne posiedzenia komisji w Strasburgu ograniczały się ściśle do wyjątkowych okoliczności oraz aby wymagały należytego uzasadnienia przed ich zatwierdzeniem w każdym indywidualnym przypadku; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od lipca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;

Or. en

Poprawka 62
Fabienne Keller, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. z zadowoleniem przyjmuje inwestycje w infrastrukturę w ramach planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej i renowacji środowiskowej przewidzianych na lata 2025–2029; ubolewa jednak, że w Brukseli nadal nie ma instalacji pomp ciepła, które umożliwią większą efektywność energetyczną, niższe koszty operacyjne i zmniejszenie emisji dwutlenku węgla w porównaniu z kotłami zasilanymi paliwami kopalnymi;

Or. en

Poprawka 63
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. zachęca posłów do korzystania z niskoemisyjnych alternatywnych środków transportu; ponawia wezwanie do zmiany środków wykonawczych do Statutu posła, tak aby posłowie otrzymywali zwrot kosztów biletów lotniczych w klasie ekonomicznej zakupionych na elastycznych warunkach na trasy w Unii, z wyjątkiem lotów do i z regionów najbardziej oddalonych oraz lotów z co najmniej jednym międzylądowaniem lub trwających dłużej niż cztery godziny; zauważa, że dojazd niektórych posłów z ich okręgów wyborczych do miejsc pracy Parlamentu wymaga długich podróży, które mogą oni odbywać jedynie samolotem;

Or. en

Poprawka 64
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. z zadowoleniem przyjmuje zwiększone wykorzystanie transportu publicznego do dojazdów do pracy, a jednocześnie odnotowuje zwiększone zapotrzebowanie na system dotacji finansowych na bilety okresowe w transporcie publicznym, w szczególności w Brukseli, co prowadzi do zwiększenia środków; zachęca do rozważenia możliwych środków mających na celu zapewnienie efektywnego wykorzystania zasobów przy jednoczesnym utrzymaniu systemu, ale także udoskonaleniu zrównoważonych rozwiązań transportowych na potrzeby dojazdów do pracy;

Or. en

Poprawka 65
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach, zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi	***skreśla się***

pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;

Or. en

Poprawka 66
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do ***dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach, zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2***;	18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do ***zlikwidowania tej linii budżetowej***;

Or. en

Poprawka 67
Joachim Streit

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; ***wzywa administrację do dalszego zmniejszania*** emisji ***Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach, zamiast kupowania*** jednostek emisji dwutlenku węgla; ***z zadowoleniem przyjmuje***	18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; ***podkreśla, że priorytetowo należy potraktować skuteczną redukcję emisji u źródła oraz że zależność od jednostek emisji dwutlenku węgla powinna być ograniczona do tego, co jest absolutnie***

***wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga**, **co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2**;*	***niezbędne; wzywa administrację do dalszego zmniejszania emisji Parlamentu w sposób racjonalny pod względem kosztów i proporcjonalny; podkreśla**, **że dalsze redukcje emisji zależą również od rozwiązania problemu strukturalnej nieefektywności związanej z wieloma miejscami pracy Parlamentu***;

Or. en

Poprawka 68
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***zauważa, że budżet na zakup*** jednostek emisji dwutlenku węgla ***jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na*** 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach, zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; ***z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;***	18. ***odnotowuje znaczny wzrost cen*** jednostek emisji dwutlenku węgla***, które przy obecnych poziomach emisji wymagałyby szacunkowo budżetu w wysokości*** 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach, zamiast kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla;

Or. en

Poprawka 69
Tobiasz Bocheński

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*

18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do ***dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w uzasadnionych przypadkach, zamiast kupowania*** jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;	18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do ***priorytetowego traktowania proporcjonalnych i opłacalnych środków zarządzania emisjami przed skorzystaniem z zakupu*** jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;

Or. en

Poprawka 70
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do dalszego zmniejszania emisji Parlamentu, w ***uzasadnionych przypadkach***, ***zamiast*** kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;	18. zauważa, że budżet na zakup jednostek emisji dwutlenku węgla jeszcze wzrósł w porównaniu z 2026 r. i szacowany jest na 950 000 EUR w 2027 r.; wzywa administrację do dalszego zmniejszania emisji Parlamentu ***poprzez zwiększenie inwestycji w czyste systemy ogrzewania***, ***wentylacji i klimatyzacji, zwłaszcza*** w ***Brukseli***, ***aby w miarę możliwości unikać*** kupowania jednostek emisji dwutlenku węgla; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie od czerwca 2025 r. zwiększonej oferty kolejowej na podróże służbowe do Strasburga, co stanowi pozytywny krok w kierunku zmniejszenia emisji CO_2;

Or. en

Poprawka 71

Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. uważa, że Parlament musi dawać przykład, wspierając aktywną mobilność swoich pracowników, i zachęca służby do tworzenia dodatkowych zachęt do dojazdów do pracy rowerem; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje innowacyjne i udane działania, oprócz zapewnienia parkingów rowerowych, takie jak proponowane partycypacyjne warsztaty mechaniki rowerowej; uważa, że należy utrzymać wystarczający personel i wystarczające środki finansowe, aby dalej rozwijać takie działania, wykraczając poza to, co zrobiono dotychczas;

Or. en

Poprawka 72
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. odnotowuje zwiększone zapotrzebowanie na system dotacji finansowych na bilety okresowe w transporcie publicznym, w szczególności w Brukseli, co prowadzi do zwiększenia środków; zachęca do rozważenia możliwych środków mających na celu zapewnienie efektywnego wykorzystania zasobów przy jednoczesnym utrzymaniu systemu;

Or. en

Poprawka 73
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. zauważa, że znaczna część budżetu Parlamentu jest wydawana na pokrycie kosztów podróży służbowych posłów i pracowników; apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych; w tym kontekście wzywa do ograniczenia korzystania z lotów w klasie biznes przez posłów i pracowników, a także do ograniczenia korzystania z lotów tam, gdzie możliwa jest podróż pociągiem;

Or. en

Poprawka 74
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. przypomina o znaczeniu programu Parlamentu Europejskiego „Szkoła-Ambasador" dla promowania aktywnego zaangażowania młodych Europejczyków oraz o znaczeniu programu szkoleniowego dla młodych dziennikarzy nazwanego na cześć Davida Sassolego w celu zwiększenia zrozumienia Unii i jej funkcjonowania wśród dziennikarzy, jako najlepszego antidotum na dezinformację, w świetle ostatnich tendencji wskazujących na niepokojący spadek

wolności i niezależności mediów w całej Unii;

Or. en

Poprawka 75
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 18 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18d. przypomina, że od 2018 r. Parlament konsekwentnie głosował na posiedzeniu plenarnym za rozważeniem zniesienia ogólnego zakazu udziału akredytowanych asystentów parlamentarnych w oficjalnych delegacjach i misjach; ubolewa, że decyzje Konferencji Przewodniczących z marca 2025 r. w sprawie przepisów wykonawczych dotyczących wyjazdów poza trzy miejsca pracy Parlamentu Europejskiego nie były zgodne z postulatem wyrażonym na posiedzeniu plenarnym; ponawia swój apel do Konferencji Przewodniczących i Prezydium o niezwłoczne wprowadzenie zmian w odpowiednich artykułach przepisów wewnętrznych, aby umożliwić akredytowanym asystentom parlamentarnym towarzyszenie posłom w oficjalnych wyjazdach służbowych i delegacjach poza trzy miejsca pracy Parlamentu, jeśli nie zgłoszono oficjalnie Sekretariatowi Parlamentu żadnego pracownika ich grupy politycznej reprezentowanej w ramach wyjazdu;

Or. en

Poprawka 76
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. uważa, że Parlament powinien dawać przykład w zakresie praw osób z niepełnosprawnościami, zarówno jako pracodawca, jak i instytucja publiczna; z zadowoleniem przyjmuje politykę Parlamentu mającą na celu umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami w pełni niezależnego korzystania z budynków Parlamentu i popiera dalsze środki i dostosowania, które są konieczne w tym zakresie; zauważa, że w budżecie na realizację tego celu w budynkach w Strasburgu przewidziano 2,07 mln EUR;	19. uważa, że Parlament powinien dawać przykład w zakresie praw osób z niepełnosprawnościami, zarówno jako pracodawca, jak i instytucja publiczna; z zadowoleniem przyjmuje politykę Parlamentu mającą na celu umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami w pełni niezależnego korzystania z budynków Parlamentu i popiera dalsze środki i dostosowania, które są konieczne w tym zakresie; zauważa, że w budżecie na realizację tego celu w budynkach w Strasburgu przewidziano 2,07 mln EUR; ***wzywa do przyjęcia podejścia opartego na „uniwersalnym projektowaniu" we wszystkich nowych projektach infrastrukturalnych i aktualizacjach cyfrowych, aby zagwarantować, że Parlament Europejski pozostanie w pełni inkluzywnym miejscem pracy i w pełni inkluzywną instytucją; podkreśla, że dostępność powinna być kluczowym kryterium renowacji budynku SPAAK i rozwoju wszystkich platform cyfrowych;***

Or. en

Poprawka 77
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. uważa, że byłym posłom nie należy wypłacać dodatku z tytułu kosztów ogólnych; apeluje zatem o skreślenie art. 42 ust. 4 przepisów wykonawczych do Statutu posła;

Or. en

Poprawka 78
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. ubolewa, że Dom Historii Europejskiej zamierza wydać 1 mln EUR na swoją kolekcję, podczas gdy obywatele europejscy przeżywają ekonomicznie trudny okres;

Or. en

Poprawka 79
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. z zadowoleniem przyjmuje niedawne inicjatywy zatwierdzone przez Konferencję Przewodniczących i Prezydium mające na celu umożliwienie posłankom w okresie okołoporodowym głosowania za pośrednictwem pełnomocnika oraz uznaje to za pozytywny krok w kierunku większej inkluzywności w pracy parlamentarnej i wzywa wszystkie strony do szybkiego wdrożenia tego środka; podkreśla jednak, że środek ten nie uwzględnia wielokrotnych apeli Parlamentu o zagwarantowanie prawa do głosowania nie tylko posłankom w okresie okołoporodowym, ale również posłom i posłankom przebywającym na urlopie rodzicielskim lub ojcowskim, lub cierpiącym na długotrwałą chorobę potwierdzoną odpowiednim

zaświadczeniem;

Or. en

Poprawka 80
Kai Tegethoff

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. wzywa Prezydium do zmiany przepisów i do wprowadzenia okresu przejściowego dla byłych posłów, w którym nie mogą oni angażować się w działalność lobbingową lub reprezentacyjną w Parlamencie, równego okresowi, przez który posłowie otrzymują odprawę przejściową;

Or. en

Poprawka 81
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. jest bardzo zaniepokojony faktem, że Parlament Europejski zamierza wydać środki budżetowe na „zapraszanie przedstawicieli środowisk opiniotwórczych z państw trzecich”; zastanawia się, czy jest to potrzebne i neutralne politycznie;

Or. en

Poprawka 82
Kai Tegethoff, Maria Ohisalo

Projekt rezolucji
Ustęp 19 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19c. podkreśla, że zlecanie przez Parlament świadczenia usług w zakresie opieki nad dziećmi przedsiębiorstwom nastawionym na zysk doprowadziło do niedoborów kadrowych, nadmiernej absencji, niepewnych warunków pracy i rotacji wykonawców, co wpływa na jakość, ciągłość i stabilność opieki, a to z kolei bezpośrednio wpływa na dobrostan i rozwój dzieci; zauważa ponadto, że stosowanie belgijskiego prawa pracy, w tym innych kalendarzy urlopowych niż kalendarz Parlamentu, zakłóca właściwe funkcjonowanie żłobków; wzywa Prezydium i sekretarza generalnego do ponownego rozważenia modelu outsourcingu usług opieki nad dziećmi w Parlamencie i do oceny stopniowej internalizacji personelu począwszy od 2027 r. lub, w przypadku utrzymania outsourcingu, do priorytetowego traktowania usługodawców nienastawionych na zysk oraz do wprowadzenia bardziej rygorystycznych wymogów przetargowych i umownych zapewniających wysokie i sprawiedliwe standardy pracy, przejrzystość i odpowiednie inwestycje w personel, w tym szkolenia, rozwój umiejętności i dobrostan pracowników;

Or. en

Poprawka 83
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 19 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19c. przypomina, że godne warunki

pracy pracowników zewnętrznych powinny być co do zasady priorytetem w zamówieniach publicznych Parlamentu; wzywa sekretarza generalnego do określenia konkretnych środków, za pomocą których Parlament może przyczynić się do osiągnięcia określonego w dyrektywie UE w sprawie płacy minimalnej celu zakładającego zasięg rokowań zbiorowych na poziomie 80 % w państwach przyjmujących;

Or. en

Poprawka 84
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 19 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19c. odnotowuje zamiar wydania 20 000 EUR na „komitet niezależnych wybitnych osobistości"; podkreśla, że Parlament Europejski powinien wydawać pieniądze na wybitnych obywateli Europy, a nie na klub przyjaciół politycznych; zastanawia się, czy osoby, które otrzymują wynagrodzenie, są rzeczywiście niezależne;

Or. en

Poprawka 85
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna	20. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna

opierać się na kompetencjach***, przy jednoczesnym zapewnieniu równowagi geograficznej między wszystkimi państwami członkowskimi na każdym szczeblu personelu; podkreśla, że osiągnięcie sprawiedliwej reprezentacji geograficznej ma zasadnicze znaczenie dla wspierania prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że Parlament podejmował działania wspierające ten cel, w tym organizował konkursy dla poszczególnych narodowości***; podkreśla potrzebę przyspieszenia procedur konkursowych przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru opartego na kryteriach merytorycznych;	opierać się na kompetencjach; podkreśla potrzebę przyspieszenia procedur konkursowych przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru opartego na kryteriach merytorycznych;

Or. en

Poprawka 86
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna opierać się na kompetencjach, przy jednoczesnym zapewnieniu równowagi geograficznej między wszystkimi państwami członkowskimi na każdym szczeblu personelu; podkreśla, że osiągnięcie sprawiedliwej reprezentacji ***geograficznej*** ma zasadnicze znaczenie dla wspierania prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że Parlament podejmował działania wspierające ten cel, w tym organizował konkursy dla poszczególnych narodowości; podkreśla potrzebę przyspieszenia procedur konkursowych przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru opartego na kryteriach	20. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna opierać się na kompetencjach, przy jednoczesnym zapewnieniu równowagi geograficznej między wszystkimi państwami członkowskimi na każdym szczeblu personelu; podkreśla, że osiągnięcie sprawiedliwej reprezentacji***, również pod względem wieku i płci,*** ma zasadnicze znaczenie dla wspierania prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że Parlament podejmował działania wspierające ten cel, w tym organizował konkursy dla poszczególnych narodowości; podkreśla potrzebę przyspieszenia procedur konkursowych przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru

merytorycznych;	opartego na kryteriach merytorycznych;

Or. en

Poprawka 87
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna opierać się na kompetencjach, przy jednoczesnym zapewnieniu równowagi geograficznej między wszystkimi państwami członkowskimi na każdym szczeblu personelu; podkreśla, że osiągnięcie sprawiedliwej reprezentacji geograficznej ma zasadnicze znaczenie dla wspierania prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że Parlament podejmował działania wspierające ten cel, w tym organizował konkursy dla poszczególnych narodowości; podkreśla potrzebę przyspieszenia procedur konkursowych przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru opartego na kryteriach merytorycznych;	20. ponawia swój apel do sekretarza generalnego o podkreślenie podstawowej zasady, zgodnie z którą rekrutacja powinna opierać się na kompetencjach, przy jednoczesnym zapewnieniu równowagi geograficznej między wszystkimi państwami członkowskimi na każdym szczeblu personelu; podkreśla, że osiągnięcie sprawiedliwej reprezentacji geograficznej ma zasadnicze znaczenie dla wspierania prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że Parlament podejmował działania wspierające ten cel, w tym organizował konkursy dla poszczególnych narodowości; podkreśla potrzebę przyspieszenia procedur konkursowych przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznego podejścia do naboru opartego na kryteriach merytorycznych; ***wzywa do opracowania konkretnego planu działania zawierającego jasne cele roczne i wskaźniki monitorowania, aby zapewnić sprawiedliwą reprezentację wszystkich państw członkowskich na wszystkich szczeblach administracji, w szczególności na stanowiskach kierowniczych wyższego i średniego szczebla;***

Or. en

Poprawka 88
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wzywa do uruchomienia projektu pilotażowego mającego na celu zwalczanie dezinformacji w państwach członkowskich szczególnie narażonych na zagrożenia hybrydowe, w tym w Rumunii, w świetle rosnącego wpływu obcych manipulacji informacjami i ingerencji, zwłaszcza związanych z Federacją Rosyjską, w regionie, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, współpracy z władzami lokalnymi, społeczeństwem obywatelskim i niezależnymi mediami oraz opracowania narzędzi identyfikacji skoordynowanych kampanii manipulacyjnych i przeciwdziałania im, przy odpowiednim wsparciu finansowym;

Or. en

Poprawka 89
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. wzywa do przydzielenia EPRS dodatkowych zasobów w celu wzmocnienia kształtowania polityki opartej na dowodach, w tym poprzez lepsze prognozowanie, oceny skutków i wyniki badań naukowych dostępne dla posłów; wzywa również do udostępnienia grupie analitycznej odpowiednich środków finansowych z uwagi na jej wkład w refleksję polityczną i długoterminowe planowanie polityczne w Parlamencie Europejskim;

Or. en

Poprawka 90
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 20 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20c. wzywa do zintensyfikowania działań informacyjnych skierowanych do młodych ludzi, w szczególności poprzez inicjatywy przewodnie, takie jak program Parlamentu Europejskiego „Szkoła-Ambasador", w tym dzięki kampaniom uświadamiającym i działaniom edukacyjnym w szkołach w celu promowania umiejętności korzystania z mediów i odporności na dezinformację; wzywa w tym kontekście do przeznaczenia większych i specjalnych środków finansowych na drukowane materiały edukacyjne dla dzieci ze środowisk defaworyzowanych, w tym na obszarach wiejskich i obszarach znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, aby poprawić zrozumienie Unii Europejskiej i jej wartości;

Or. en

Poprawka 91
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 20 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20d. wzywa do wzmocnienia biura antenowego Parlamentu Europejskiego w Republice Mołdawii poprzez zwiększenie zasobów finansowych i ludzkich, aby usprawnić komunikację strategiczną,

wspierać odporność demokratyczną i przeciwdziałać dezinformacji w regionie;

Or. en

Poprawka 92
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że wielojęzyczność jest kluczową zasadą, na której opiera się praca Parlamentu; zwraca się do Parlamentu, aby w stosownych przypadkach wykorzystywał istotne zmiany technologiczne w usługach związanych z wielojęzycznością, w tym rozwój i wykorzystanie AI;	21. podkreśla, że wielojęzyczność jest kluczową zasadą, na której opiera się praca Parlamentu; ***przypomina, że w związku z tym należy zagwarantować pracę Parlamentu w 24 językach urzędowych Unii;*** zwraca się do Parlamentu, aby w stosownych przypadkach wykorzystywał istotne zmiany technologiczne w usługach związanych z wielojęzycznością, w tym rozwój i wykorzystanie AI;

Or. en

Poprawka 93
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. odrzuca finansowanie linii budżetowej przeznaczonej na programy budowania zdolności parlamentów państw trzecich, program dla młodych przywódców politycznych z państw trzecich oraz zaproszenia kierowane do środowisk opiniotwórczych z państw trzecich; uważa, że stanowi to nieuzasadnioną ingerencję i niepotrzebne wydatki, które nie wchodzą w zakres mandatu Parlamentu Europejskiego;

podkreśla, że fundusze publiczne są wykorzystywane na działalność ideologiczną o ograniczonej wartości dodanej, podczas gdy obywatele europejscy oczekują rygorystycznego i odpowiedzialnego zarządzania zasobami budżetowymi; przypomina, że Parlament Europejski powinien skupić się na swoich podstawowych działaniach legislacyjnych, a nie na programach finansowania, które nie mają wymiernego wpływu na Europejczyków;

Or. en

Poprawka 94
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. odnotowuje, że koszty podróży służbowych posłów i pracowników wynoszą 163,2 mln EUR w 2027 r. (w porównaniu ze 116 mln EUR w 2026 r.); apeluje o rozważenie przez organy Parlamentu praktyk związanych z podróżami służbowymi oraz o przegląd zasad i praktyk dotyczących wyjazdów służbowych w celu ogólnego zmniejszenia liczby wyjazdów służbowych oraz związanych z nimi kosztów finansowych i środowiskowych;

Or. en

Poprawka 95
Fabienne Keller, Joachim Streit, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wzywa Prezydium, aby nie indeksowało dodatku z tytułu kosztów ogólnych, co pozwoli na znaczne oszczędności kosztów statutowych;

Or. en

Poprawka 96
Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że wnioski przegłosowane na posiedzeniu plenarnym powinno się realizować w trybie priorytetowym;

Or. en

Poprawka 97
Fabienne Keller, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. z zadowoleniem przyjmuje ukierunkowany przegląd europejskiego aktu wyborczego, aby umożliwić państwom członkowskim wprowadzenie głosowania przez pełnomocnika, tak by posłanki do PE, które korzystają z przepisów dotyczących macierzyństwa, mogły przekazać prawo do głosowania na posiedzeniu plenarnym innemu wybranemu przez siebie posłowi; umożliwi to Parlamentowi Europejskiemu dawanie przykładu w promowaniu sprawiedliwości instytucjonalnej i integracji; ponawia

jednak swój wniosek, wielokrotnie przyjęty na posiedzeniu plenarnym, aby Prezydium zainicjowało działania umożliwiające odpowiednim organom zastanowienie się nad rozwiązaniem technicznym umożliwiającym posłankom i posłom korzystanie z prawa do głosowania zdalnego podczas urlopu macierzyńskiego lub ojcowskiego i w przypadku poświadczonej długotrwałej choroby; należy do tego wykorzystać doświadczenia zdobyte podczas pandemii w zakresie technicznych aspektów tej metody głosowania;

Or. en

Poprawka 98
Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. odnotowuje wyrok Sądu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 17 grudnia 2025 r. potwierdzający legalność środków przyjętych przez Prezydium w 2023 r. w odniesieniu do dobrowolnego funduszu emerytalnego dla posłów; podkreśla, że chociaż środki te zmniejszyły zobowiązanie z tytułu świadczeń o 63 %, sytuacja finansowa funduszu pozostaje bardzo niestabilna; oczekuje, że otrzyma aktualne informacje na temat dalszego rozwoju sytuacji w zakresie dobrowolnego systemu emerytalnego;

Or. en

Poprawka 99
Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uchwala preliminarz budżetowy na rok budżetowy 2027;	***skreśla się***

Or. en