Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed
Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

2025/0410(COD)

28.7.2026

ÆNDRINGSFORSLAG
76 - 267

Udkast til betænkning
Michele Picaro, Herbert Dorfmann
(PE789.113v01-00)

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 1829/2003, (EF) nr. 1831/2003, (EF) nr. 852/2004, (EF) nr. 853/2004, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1099/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 528/2012 og (EU) 2017/625 for så vidt angår forenkling og styrkelse af kravene til fødevare- og fodersikkerhed

Forslag til forordning
(COM(2025)1030 – C10-0359/2025 – 2025/0410(COD))

Ændringsforslag 76
Tilly Metz, Anna Strolenberg

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

– Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Begrundelse

The proposal introduces substantial amendments to Union food and feed legislation without being accompanied by a comprehensive impact assessment, despite the far-reaching nature of the proposed changes. It was presented without meaningful public consultation and without sufficient evidence demonstrating that the proposed measures would achieve their stated objective of simplifying procedures or reducing administrative burdens. The Commission has also failed to adequately assess alternative measures that could address regulatory delays, including targeted improvements to existing procedures, additional resources for the European Food Safety Authority, and other administrative reforms that would preserve the current level of protection. The proposal has been subject to extensive criticism from the scientific community, with numerous scientific publications, open letters and expert analyses questioning both its evidence base and its likely effectiveness. In light of these significant procedural shortcomings, the colegislators are unable to properly assess the likely consequences of the proposal or whether it complies with the principles of better law-making and the precautionary principle.

Ændringsforslag 77
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
–

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
	– Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Ændringsforslag 78
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Henvisning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 43, stk. 2, artikel 114, artikel 168, stk. 4, litra b), og artikel 192, stk. 1,	under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 43, stk. 2, artikel 114, artikel 168, stk. 4, litra b), ***artikel 191*** og artikel 192, stk. 1,

Or. en

Ændringsforslag 79
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1) Kommissionen fastlagde i sin europæiske grønne pagt, hvordan Europa skal gøres til det første klimaneutrale kontinent inden 2050. Fra jord til bord-strategien er en hjørnesten i den grønne pagt. Strategien behandler udfordringerne ved bæredygtige fødevaresystemer på en omfattende måde med udgangspunkt i, at sunde mennesker, sunde samfund og en sund planet hænger uløseligt sammen. Strategien indtager også en central plads på Kommissionens dagsorden for opfyldelse af FN's verdensmål for bæredygtig udvikling. Alle borgere og operatører på tværs af værdikæder, i EU og andre steder, bør nyde godt af en retfærdig omstilling. Omstilling til et bæredygtigt fødevaresystem kan føre miljømæssige, sundhedsmæssige og sociale fordele med sig, give økonomiske gevinster og sikre, at

vi kommer ud af krisen ad en bæredygtig vej.

Or. en

Ændringsforslag 80
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1a) Europa-Parlamentet understregede i sin beslutning om jord til bord-strategien, at Europas fødevaresystem bør levere fødevare- og ernæringssikkerhed af høj kvalitet på en måde, der bidrager til social velfærd og folkesundhed, opretholder og genopretter økosystemers sundhed, respekterer planetens grænser og sikrer dyrs sundhed og velfærd, og påpegede, at hele fødevaresystemet i øjeblikket er ansvarligt for en række virkninger på menneskers og dyrs sundhed og velfærd og på miljøet, klimaet og biodiversiteten, herunder skovrydning og økosystemforringelse uden for EU.

Or. en

Ændringsforslag 81
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1b) Konsekvensanalyser er en integrerende del af EU's lovgivningsproces. Kommissionen har

meddelt, at den agter at gennemføre detaljerede konsekvensanalyser, herunder offentlige høringer, i overensstemmelse med retningslinjerne for bedre regulering for alle lovgivningsinitiativer under jord til bord-strategien, herunder dem, der vedrører effektive kvantitative mål[1a]. Forudgående videnskabelige konsekvensanalyser bør indeholde solide miljøvurderinger, bør dække de tre dimensioner af bæredygtighed (miljømæssig, økonomisk og social, herunder sundhedsmæssig) i en holistisk og systemisk tilgang og tage kumulative virkninger i betragtning og bør medtage omkostningerne ved manglende handling i form af umiddelbare og langsigtede virkninger for menneskers sundhed, miljøet, biodiversiteten og den generelle bæredygtighed og tage hensyn til generationsskifte, mulige afvejninger mellem politiske mål, tilgængeligheden af midler til at nå målene og de forskellige landbrugsmodeller i EU's medlemsstater. Det er vigtigt at beskrive beregningsmetoderne, basislinjerne og referenceperioderne for hvert enkelt mål og at høre og samarbejde med medlemsstaterne.

[1a] Stella Kyriakides' svar på skriftlig forespørgsel E-000689/2021.

Or. en

Ændringsforslag 82
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1c) Uforsigtig brug af pesticider er en væsentlig kilde til jord-, vand- og

luftforurening og påvirker menneskers, dyrs og planters sundhed. Det er derfor nødvendigt at optrappe bestræbelserne på i væsentlig grad at mindske afhængigheden af, risikoen ved og brugen af skadelige pesticider og brugen af gødningsstoffer og antibiotika. Bæredygtige landbrugsmetoder såsom en forsvarlig gennemførelse af integreret bekæmpelse af skadegørere, skovlandbrug, agroøkologi og økologisk landbrug og præcisionslandbrugsteknikker kan bidrage til at tilvejebringe løsninger med henblik på at reducere anvendelsen af pesticider på EU-plan og på globalt plan og bør fremmes. Videnskabelig forskning tyder på, at brugen af pesticider kan reduceres markant, uden at det påvirker rentabiliteten og produktiviteten negativt, navnlig når det ledsages af en øget tilgængelighed af bæredygtige alternativer.

Or. en

Ændringsforslag 83
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse.	***(1)*** I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse ***samt nøje overveje ethvert yderligere forbud mod plantebeskyttelsesmidler, hvis alternativer endnu ikke er tilgængelige, og som landbruget er afhængig af for sin***

levedygtighed.

[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).

[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).

Or. en

Begrundelse

Denne udvidelse af henvisningen til meddelelsen understreger forbindelsen mellem tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler og landbrugets levedygtighed.

Ændringsforslag 84
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse.	***(1)*** I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder ***for at styrke EU's fødevareproduktion og fødevaresuverænitet*** og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse.
[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale	[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale

Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).	Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).
	Or. fr

Ændringsforslag 85
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse.	***(1)*** I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde ***og om nødvendigt styrke*** høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed***, for dyrevelfærd, for biodiversitet, for klimaindsats*** og for miljøbeskyttelse.
[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).	[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).
	Or. en

Ændringsforslag 86
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse.	***(1)*** I sin meddelelse "En vision for landbrug og fødevarer"[52] bebudede Europa-Kommissionen en tværgående forenklingspakke med det formål at reducere unødvendige reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder for fødevare- og fodersikkerhed, ***fødevareforsyningssikkerhed,*** for menneskers og dyrs sundhed og for miljøbeskyttelse.
[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).	[52] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "En vision for landbrug og fødevarer - Sammen skaber vi en attraktiv landbrugs- og fødevaresektor i EU for de kommende generationer" (COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075).

Or. en

Ændringsforslag 87
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Sigrid Friis, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) Under jord til bord-strategien opstillede Unionen to ikkejuridisk bindende mål for reduktion af brugen af pesticider og af risikoen ved dem senest i 2030, nemlig en reduktion på 50 % i den samlede brug af og risiko ved kemiske pesticider og en reduktion på 50 % i brugen af mere farlige pesticider med henblik på at nå målene i den europæiske grønne pagt. Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritets arbejdsbyrde er imidlertid blevet en væsentlig flaskehals i godkendelsen af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffer til biologisk bekæmpelse, hvilket forsinker markedsudbredelsen for sådanne produkter. Det er derfor nødvendigt at give autoriteten øgede ressourcer og forbedre effektiviteten af dens procedurer med henblik på at fremskynde vurderingen og godkendelsen af aktivstoffer til biologisk bekæmpelse, bidrage til at nå jord til bord-målene og målene i den grønne pagt og sikre, at landbrugerne har adgang til en bred og forskelligartet værktøjskasse af plantebeskyttelsesløsninger, samtidig med at det højeste niveau af beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet opretholdes.

Or. en

Ændringsforslag 88
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved	***udgår***

denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer, som er særligt byrdefulde for industrien og medlemsstaternes kompetente myndigheder. De målrettede ændringer har til formål at gøre fødevare- og foderlovgivningen mere virkningsfuld og omkostningseffektiv for industrien, mindske byrderne for industrien og myndighederne og samtidig sikre et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 89
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer, som er særligt byrdefulde for industrien og medlemsstaternes kompetente myndigheder. De målrettede ændringer har til formål at gøre fødevare- og foderlovgivningen mere virkningsfuld og omkostningseffektiv for industrien, mindske byrderne for industrien og myndighederne og samtidig sikre et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet.	***(2)*** 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer, som er særligt byrdefulde for industrien og medlemsstaternes kompetente myndigheder ***og som har resulteret i øget fødevareafhængighed, og landbrugere, der lider under et fald i produktivitet og indkomst, i en situation med øget international konkurrence gennem en stærk markedsliberalisering***. De målrettede ændringer har til formål at gøre fødevare- og foderlovgivningen mere virkningsfuld og omkostningseffektiv for industrien, mindske byrderne for industrien og myndighederne og ***med det endelige mål at genoprette fødevareproduktionen, og*** samtidig sikre et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet.

Or. fr

Ændringsforslag 90
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer, som er særligt byrdefulde for industrien og medlemsstaternes kompetente myndigheder. De målrettede ændringer har til formål at gøre fødevare- og foderlovgivningen mere virkningsfuld og omkostningseffektiv for industrien, mindske byrderne for industrien og myndighederne og samtidig sikre et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet.	***(2)*** 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer, som er særligt byrdefulde for industrien og medlemsstaternes kompetente myndigheder. De målrettede ændringer har til formål at gøre fødevare- og foderlovgivningen mere virkningsfuld og omkostningseffektiv for industrien, mindske byrderne for industrien og myndighederne og samtidig sikre ***fødevaresikkerhed***, et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 91
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer***, som er særligt byrdefulde for industrien og medlemsstaternes***	***(2)*** 10 retsakter på fødevare- og fodersikkerhedsområdet ændres ved denne forenklingsforordning om fødevarer og foder for at tage højde for visse krav og procedurer***, der har ført til forsinkelser i lovgivningsmæssige vurderinger, hvilket***

kompetente myndigheder. De målrettede ændringer har til formål at ***gøre fødevare- og foderlovgivningen mere virkningsfuld og omkostningseffektiv for industrien, mindske byrderne for industrien og myndighederne og samtidig sikre*** et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet.

skaber unødvendige administrative byrder for kompetente myndigheder ***og ansøgere***. De målrettede ændringer har til formål at ***forbedre effektiviteten, sammenhængen og gennemførelsen af EU-lovgivningen, samtidig med at der opretholdes*** et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed***, dyrevelfærd, biodiversitet*** og for miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 92
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Forbrugerbeskyttelse er både et primært mål for EU's fødevarelovgivning, som fastsat ved forordning (EF) nr. 178/2002, og et traktatmål og en forpligtelse for Unionen til at overholde de grundlæggende rettigheder i henhold til artikel 169 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 38 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Unionens miljøpolitik, jf. artikel 191 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilstræbe et højt beskyttelsesniveau og bl.a. være baseret på forsigtighedsprincippet. I henhold til artikel 7 i forordning (EF) nr. 178/2002 kan der vedtages midlertidige risikostyringsforanstaltninger for at sikre et højt sundhedsbeskyttelsesniveau, hvis muligheden for skadelige virkninger på menneskers sundhed er blevet konstateret, men der fortsat er videnskabelig usikkerhed. Denne forenklingspakke må ikke fortolkes eller anvendes på en måde, der sænker beskyttelsesniveauet i forbruger-, sundheds- eller

miljøbeskyttelseslovgivningen.

Or. en

Ændringsforslag 93
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Ukontrolleret handelsliberalisering har fremmet indførelsen og spredningen af skadegørere, sygdomme og invasive ikkehjemmehørende arter, hvilket har ført til behovet for øget afgrødebeskyttelse, mens de ressourcer, der er afsat til plantesundhedsovervågning, kontrol af importerede produkter og ordninger for tidlig påvisning, fortsat er utilstrækkelige til at fremme en forebyggende snarere end en helbredende tilgang. Derfor bør forordning (EU) nr. 1143/2014 genåbnes for at styrke forebyggelsen og håndteringen af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter.

Or. fr

Ændringsforslag 94
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 2 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2b) Den fortsatte reduktion af antallet af plantebeskyttelsesløsninger fratager landbrugerne en varieret værktøjskasse,

som er afgørende for målrettet afgrødebeskyttelse, hvilket får dem til at anvende de samme stoffer hyppigere, som fører til en øget risiko for resistens, øgede omkostninger og mindre effektiv anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. En diversificeret værktøjskasse af produkter, både konventionelle og biologiske, fremmer integreret bekæmpelse af skadegørere ved at gøre det muligt i hver agronomisk situation at vælge den mest hensigtsmæssige løsning og dermed begrænse unødvendige behandlinger, anvendte doser og udvikling af resistens.

Or. fr

Ændringsforslag 95
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 2 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2c) Den systematiske fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer, hvis profil allerede er bredt dokumenteret, kræver betydelige administrative og videnskabelige ressourcer på bekostning af vurderingen af nye stoffer, både konventionelle stoffer og biologiske bekæmpelsesmidler, hvilket forsinker landbrugernes adgang til mere moderne, bedre fungerende løsninger, der i højere grad er tilpasset de nuværende miljømæssige udfordringer.

Or. fr

Ændringsforslag 96
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) De forenklingsforanstaltninger, der indføres ved denne forordning vedrørende forordning (EF) nr. 1107/2009, bør ikke sænke niveauet for beskyttelse af menneskers sundhed, dyrs sundhed eller miljøet. De bør gennemføres i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet.

Or. en

Ændringsforslag 97
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) For at mindske landbrugernes afhængighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder kemiske aktivstoffer, og i overensstemmelse med budskaberne i meddelelsen "En vision for landbrug og fødevarer" er det nødvendigt at øge adgangen til og tilgængeligheden af bæredygtige plantebeskyttelsesmidler, herunder plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse.	***(4)*** For at mindske landbrugernes afhængighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder kemiske aktivstoffer, og i overensstemmelse med budskaberne i meddelelsen "En vision for landbrug og fødevarer" er det nødvendigt at øge adgangen til og tilgængeligheden af bæredygtige plantebeskyttelsesmidler, herunder plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse. ***Aktivstoffer til biologisk bekæmpelse bør anerkendes som en af komponenterne i en bred og afbalanceret værktøjskasse, der er til rådighed for landbrugere sammen med andre plantebeskyttelsesmidler.***

Or. en

Ændringsforslag 98
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) For at ***mindske landbrugernes afhængighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder kemiske aktivstoffer, og*** i overensstemmelse med budskaberne i meddelelsen "En vision for landbrug og fødevarer" er det nødvendigt at øge adgangen til og tilgængeligheden af bæredygtige plantebeskyttelsesmidler, herunder plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse.	***(4)*** For at ***diversificere landbrugernes værktøjskasse*** i overensstemmelse med budskaberne i meddelelsen "En vision for landbrug og fødevarer" er det nødvendigt at øge adgangen til og tilgængeligheden af bæredygtige plantebeskyttelsesmidler, ***der er effektive og økonomisk overkommelige,*** herunder plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse.

Or. fr

Ændringsforslag 99
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Regionerne i Den Europæiske Unions yderste periferi som omhandlet i artikel 349 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) står over for særlige strukturelle, klimatiske, agroøkologiske og plantesundhedsmæssige begrænsninger, herunder tropisk eller subtropisk klima, øget og vedvarende pres fra skadegørere, specifikke dyrkningscyklusser, begrænsninger med hensyn til skrånende terræn, fugtighed og nedbør samt geografisk afsides beliggenhed, der skaber særlige logistiske og økonomiske begrænsninger. Disse særlige forhold kan gøre de almindelige procedurer for

godkendelse, tilladelse, fornyelse, udvidelse af anvendelsen, gensidig anerkendelse og forvaltning af afviklingsperioder for plantebeskyttelsesmidler utilstrækkeligt tilpasset produktionsforholdene i disse regioner. Det er derfor nødvendigt at sikre, at anvendelsen af forordning (EF) nr. 1107/2009 tager behørigt hensyn til disse begrænsninger for at forhindre plantesundhedsmæssige problemsituationer, garantere effektiv adgang til sikre, effektive og passende løsninger og sikre kontinuitet i den bæredygtige og konkurrencedygtige landbrugsproduktion i disse regioner, uden at dette berører et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet.

Or. fr

Ændringsforslag 100
Laurence Trochu

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Regionerne i Den Europæiske Unions yderste periferi som omhandlet i artikel 349 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) står over for særlige strukturelle, klimatiske, agroøkologiske og plantesundhedsmæssige begrænsninger, herunder tropisk eller subtropisk klima, øget og vedvarende pres fra skadegørere, specifikke dyrkningscyklusser, begrænsninger med hensyn til terrænets skråning, fugtighed og nedbør samt geografisk afsides beliggenhed, der skaber særlige logistiske og økonomiske begrænsninger. Disse særlige forhold kan gøre de almindelige procedurer for godkendelse, tilladelse, fornyelse,

udvidelse af anvendelsen, gensidig anerkendelse og forvaltning af afviklingsperioder for plantebeskyttelsesmidler utilstrækkeligt tilpasset produktionsforholdene i disse regioner. Det er derfor nødvendigt at sikre, at anvendelsen af forordning (EF) nr. 1107/2009 tager behørigt hensyn til disse begrænsninger for at forhindre plantesundhedsmæssige problemsituationer, garantere effektiv adgang til sikre, effektive og passende løsninger og sikre kontinuitet i den bæredygtige og konkurrencedygtige landbrugsproduktion i disse regioner, uden at dette berører et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet.

Or. fr

Ændringsforslag 101
Paulo do Nascimento Cabral

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Regionerne i den yderste periferi står, jf. artikel 349 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, over for specifikke strukturelle, klimatiske, agroøkologiske og plantesundhedsmæssige begrænsninger, herunder et tropisk eller subtropisk klima, kontinuerligt pres fra skadegørere, specifikke afgrødecyklusser, begrænsninger vedrørende hældning, fugtighed og nedbør og geografisk afsides beliggenhed, der giver anledning til særlige logistiske og økonomiske begrænsninger. Disse specifikke egenskaber kan gøre de almindelige procedurer for godkendelse, tilladelse, fornyelse, udvidelse af anvendelsen, gensidig anerkendelse og forvaltning af

afviklingsperioder for plantebeskyttelsesmidler utilstrækkeligt tilpasset til produktionsvilkårene i disse regioner. Det er derfor nødvendigt at sikre, at forordning (EF) nr. 1107/2009 anvendes på en måde, der tager behørigt hensyn til disse begrænsninger, med henblik på at forebygge situationer, hvor der ikke findes nogen effektiv plantebeskyttelsesløsning, sikre effektiv adgang til sikre, effektive og passende løsninger og sikre kontinuiteten i en bæredygtig og konkurrencedygtig landbrugsproduktion i disse regioner, uden at det berører et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 102
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) er central i Unionens risikovurderingssystem for aktivstoffer, der anvendes i plantebeskyttelsesmidler. EFSA har angivet, at en yderligere tildeling på ca. 50 medarbejdere og 15 mio. EUR om året vil sætte den i stand til at afhjælpe det nuværende efterslæb inden for en anslået periode på tre år. En styrkelse af EFSA's personalemæssige og finansielle ressourcer i overensstemmelse hermed er derfor af afgørende betydning for at sikre en rettidig tilvejebringelse af videnskabelige konklusioner og opretholde kvaliteten og uafhængigheden af risikovurderinger, som det kræves i

henhold til denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 103
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) For at opretholde en balance mellem miljøhensyn, produktivitet og landbrugernes indkomst bør der ikke anvendes nogen tilgang isoleret, men flere virkemidler bør kombineres, herunder biologisk bekæmpelse, sammen med agronomiske metoder, planteforædling, landbrugsteknologi, digitale løsninger og plantebeskyttelsesmidler i tilfælde, hvor der ikke findes agronomisk og økonomisk levedygtige alternativer.

Or. fr

Ændringsforslag 104
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Den bredere anvendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse kan bidrage til at nå EU's miljø-, fødevaresikkerheds- og sundhedsmål, samtidig med at der tilbydes løsninger til landbrugere, der står over for en reduktion i antallet af godkendte aktivstoffer, der kan føre til en mangel på levedygtige beskyttelsesalternativer og

undergrave den europæiske landbrugssektors produktivitet og konkurrenceevne.

Or. en

Ændringsforslag 105
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) For at fremme hurtigere markedsadgang for stoffer til biologisk bekæmpelse og ***midler***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ligner dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).	***(5)*** For at fremme hurtigere markedsadgang for stoffer til biologisk bekæmpelse og ***produkter***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ligner dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer). ***Kommissionen bør udarbejde vejledning til afklaring af "funktionelt identisk med og strukturelt lignende" baseret på henstillinger fra autoriteten.***

Or. en

Ændringsforslag 106
Tilly Metz
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) For at fremme hurtigere markedsadgang for ***stoffer*** til biologisk bekæmpelse og ***midler***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ***ligner*** dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).	***(5)*** For at fremme hurtigere markedsadgang for ***lavrisikostoffer*** til biologisk bekæmpelse og ***produkter***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, ***forudsat at de ikke er genetisk modificerede organismer i henhold til direktiv 2001/18/EF,*** uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ***identiske med*** dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).

Or. en

Ændringsforslag 107
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) For at fremme hurtigere	***(5)*** For at fremme hurtigere

markedsadgang for stoffer til biologisk bekæmpelse og ***midler***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ligner dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).

markedsadgang for ***effektive og økonomisk overkommelige*** stoffer til biologisk bekæmpelse og ***produkter***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ligner dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).

Or. fr

Ændringsforslag 108
Anna Strolenberg

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) For at fremme hurtigere markedsadgang for stoffer til biologisk bekæmpelse og ***midler***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt ***ligner*** dem, såsom	***(5)*** For at fremme hurtigere markedsadgang for ***lavrisikostoffer*** til biologisk bekæmpelse og ***produkter***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, med undtagelse af tungmetaller og salte heraf, eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk, som funktionelt er identiske med og strukturelt

semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).	***identiske med*** dem, såsom semiokemikalier, biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).

Or. en

Ændringsforslag 109
Biljana Borzan, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) For at fremme hurtigere markedsadgang for stoffer til biologisk bekæmpelse og ***midler***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, ***med undtagelse af tungmetaller og salte heraf,*** eller stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk***, som funktionelt er identiske med og strukturelt ligner dem,*** såsom ***semiokemikalier,*** biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).	***(5)*** For at fremme hurtigere markedsadgang for stoffer til biologisk bekæmpelse og ***produkter***, der indeholder disse stoffer, skal stoffer til biologisk bekæmpelse defineres og identificeres mere klart i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009. En definition af stoffer til biologisk bekæmpelse bør omfatte mikroorganismer, ***semiokemikalier,*** uorganiske stoffer, som de forekommer i naturen, eller ***stoffer, der strukturelt ligner og funktionelt er identiske med naturlige*** stoffer af biologisk oprindelse eller fremstillet syntetisk såsom biologiske makromolekyler eller molekyler bestående af bestanddele heraf, samt stoffer, herunder af ukendt og variabel sammensætning, der stammer fra levende organismer eller er afledt af biologiske processer (f.eks. ekstrakter af planteprodukter, metabolitter produceret af mikroorganismer).

Or. en

Ændringsforslag 110
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) For yderligere at præcisere denne forordnings anvendelsesområde offentliggør Kommissionen senest tre måneder før den dato, hvorfra denne forordning finder anvendelse, en vejledning, der udpeger anvendelsesområdet for definitionen af biologisk bekæmpelse som fastsat heri.

Or. en

Ændringsforslag 111
Tilly Metz
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have plantevækststimuleringsfunktioner, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke stoffer, der har en positiv indvirkning på afgrøders livsprocesser, da disse stoffer betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. Stoffer, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have plantevækststimuleringsfunktioner, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke stoffer, der har en positiv indvirkning på afgrøders livsprocesser, da disse stoffer betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***En sådan afklaring bør ikke skabe lovgivningsmæssige huller, og den bør heller ikke påvirke anvendelsen af EU-lovgivningen om genetisk***

forordning (EF) nr. 1107/2009.

modificerede organismer. Stoffer, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.

---

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Ændringsforslag 112
Sander Smit, Jessika van Leeuwen

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimuleringsfunktioner***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***stoffer***, der har en positiv indvirkning på ***afgrøders*** livsprocesser, da disse ***stoffer*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Stoffer***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr.	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimuleringsvirkninger***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***produkter***, der har en positiv indvirkning på ***planters*** livsprocesser, da disse ***produkter*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Produkter***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr.

1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. nl

Begrundelse

Grænsen mellem et plantebeskyttelsesprodukt og et biostimulerende produkt fastlægges på produktniveau i henhold til ordlyden i forordningen om gødningsmidler ((EU) 2019/1009). Derved undgås to modstridende definitioner af det samme produkt, og det sikres, at det på forhånd står klart, hvilken ordning producenten er omfattet af.

Ændringsforslag 113
Cristina Maestre

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimuleringsfunktioner***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***stoffer***, der har en positiv indvirkning på ***afgrøders*** livsprocesser, da disse ***stoffer*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Stoffer***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimulerende virkninger***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***produkter***, der har en positiv indvirkning på ***planters*** livsprocesser, da disse ***produkter*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Produkter***, der forstyrrer

planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.	planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.
[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.	[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj. *(forordning (EF) nr. 1107/2009).*

Or. en

Ændringsforslag 114
Seán Kelly

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimuleringsfunktioner***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***stoffer***, der har en positiv indvirkning på ***afgrøders*** livsprocesser, da disse ***stoffer*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Stoffer***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr.	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimulerende virkninger***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke produkter, der har en positiv indvirkning på planters livsprocesser, da disse ***produkter*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Produkter***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af

1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

forordning (EF) nr. 1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Begrundelse

Forbedrer den retlige klarhed ved at sikre, at sondringen mellem biostimulanser til planter og plantebeskyttelsesmidler foretages på produktniveau i overensstemmelse med de eksisterende EU-regelsæt. Det bevarer Kommissionens mål om at skabe en klarere grænse mellem de to lovgivningsmæssige rammer, samtidig med at utilsigtet retlig usikkerhed, der er skabt af den nuværende ordlyd i Rådets kompromis, undgås. Det giver større sikkerhed for kompetente myndigheder, producenter og landbrugere og bidrager til at sikre en ensartet gennemførelse på tværs af medlemsstaterne.

Ændringsforslag 115
Paulo do Nascimento Cabral

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimuleringsfunktioner***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***stoffer***, der har en positiv indvirkning på ***afgrøders*** livsprocesser, da disse ***stoffer*** betragtes	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimulerende virkninger***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***produkter***, der har en positiv indvirkning på ***planters*** livsprocesser, da disse

som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Stoffer***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.

produkter betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Produkter***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.

---

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Ændringsforslag 116
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan ***have plantevækststimuleringsfunktioner***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***stoffer***, der har en positiv indvirkning på ***afgrøders*** livsprocesser, da disse stoffer betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Stoffer***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan ***påvirke plantevækststimuleringen***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***produkter***, der har en positiv indvirkning på ***planters*** livsprocesser, da disse stoffer betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Produkter***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller dele af planters vækst, bør fortsat

fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. fr

Ændringsforslag 117
Barry Cowen

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimuleringsfunktioner***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig ***biostimulanter af*** planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter***[54]***. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***stoffer***, der har en positiv indvirkning på ***afgrøders*** livsprocesser, da disse ***stoffer*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Stoffer***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller ***dele af*** planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.	***(6)*** Da mange stoffer til biologisk bekæmpelse også kan have ***plantevækststimulerende virkninger***, bør der fastsættes en klarere grænse med hensyn til gødningsprodukter, navnlig biostimulanter af planter som omhandlet i forordning (EU) 2019/1009 om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter[54]. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009 bør derfor præciseres for at udelukke ***produkter***, der har en positiv indvirkning på ***planters*** livsprocesser, da disse ***produkter*** betragtes som biostimulanser til planter ud fra et plantefysiologisk perspektiv. ***Produkter***, der forstyrrer planters livsprocesser og styrer planters eller ***dele af*** planters vækst, bør fortsat være omfattet af forordning (EF) nr. 1107/2009.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1009 af 5. juni 2019 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter og om ændring af forordning (EF) nr. 1069/2009 og (EF) nr. 1107/2009 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1 (EUT L 170 af 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Ændringsforslag 118
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) Af samme grund bør vurderingen af ansøgninger om godkendelse af sådanne aktivstoffer og om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder ***dem***, prioriteres for at sikre rettidig afgrødebeskyttelse mod eksisterende skadegørere og sygdomme.	***(7)*** Af samme grund bør vurderingen af ansøgninger om godkendelse af sådanne aktivstoffer og om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder ***aktivstoffer til biologisk bekæmpelse og lavrisikoaktivstoffer***, prioriteres for at sikre rettidig afgrødebeskyttelse mod eksisterende skadegørere og sygdomme. ***Mens fremskyndelse af vurderingen og godkendelsen af løsninger til biologisk bekæmpelse er afgørende for realiseringen af EU's miljø-, fødevaresikkerheds- og sundhedsmål, bør sådanne foranstaltninger ikke føre til yderligere forsinkelser i risikovurderingen og godkendelsen af konventionelle aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler. Desuden bør denne prioritering ikke resultere i overdreven forsinket gennemgang af stoffer og produkter, der har været på markedet i mere end ti år, hvorved det sikres, at et højt niveau af beskyttelse af menneskers sundhed, dyrs***

sundhed og miljøet opretholdes konsekvent.

Or. en

Ændringsforslag 119
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) Af samme grund bør vurderingen af ansøgninger om godkendelse af sådanne aktivstoffer og om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, ***prioriteres*** for at sikre rettidig afgrødebeskyttelse mod eksisterende skadegørere og sygdomme.	***(7)*** Af samme grund bør vurderingen af ansøgninger om godkendelse af sådanne ***effektive og økonomisk overkommelige*** aktivstoffer og om godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, ***gennemføres hurtigere*** for at sikre rettidig afgrødebeskyttelse mod eksisterende skadegørere og sygdomme. ***For at øge hyppigheden af sådanne godkendelser, navnlig for små og mellemstore virksomheder, er det bydende nødvendigt at strømline godkendelses- og fornyelsesprocedurerne, navnlig ved ikke systematisk at anvende en udløbsdato på godkendelser, undtagen for stoffer, der kræver det.***

Or. fr

Ændringsforslag 120
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) Af samme grund bør vurderingen af ansøgninger om godkendelse af sådanne ***aktivstoffer*** og om godkendelse af	***(7)*** Af samme grund bør vurderingen af ansøgninger om godkendelse af sådanne ***lavrisikoaktivstoffer*** og om godkendelse af

plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, prioriteres for at sikre rettidig afgrødebeskyttelse mod eksisterende skadegørere og sygdomme.	plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, prioriteres***, forudsat at den tilgængelige videnskabelige dokumentation viser, at de opfylder de gældende kriterier for lavrisikostoffer, og at en sådan prioritering ikke kompromitterer kvaliteten eller grundigheden af den videnskabelige vurdering*** for at sikre rettidig afgrødebeskyttelse mod eksisterende skadegørere og sygdomme.
	Or. en

Ændringsforslag 121
Georgiana Teodorescu

Forslag til forordning
Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7a) For at fremme innovation inden for lavrisikoløsninger og biologiske afgrødebeskyttelsesløsninger skal den lovgivningsmæssige byrde og tidsrammerne for behandling optimeres uden at gå på kompromis med sikkerhedsstandarderne. En forudsigelig lovgivningsmæssig forløb, der ikke overstiger tre år, er afgørende for at tilskynde til investeringer i sektoren for biologisk bekæmpelse og for at give landbrugerne de nødvendige værktøjer til integreret bekæmpelse af skadegørere. For at håndhæve dette mål bør Kommissionen årligt følge, hvor lang tid godkendelserne tager. Enhver manglende opfyldelse af det treårige gennemsnitsmål skal udløse en obligatorisk mekanisme til gennemsigtighed og afhjælpning, der tvinger Kommissionen til at diagnosticere de underliggende proceduremæssige flaskehalse og skitsere konkrete lovgivningsmæssige eller administrative foranstaltninger i sine kommende arbejdsprogrammer for at afhjælpe

forsinkelserne.

Or. en

Ændringsforslag 122
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8) Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver specifik teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er specialiseret i denne type vurdering. ***Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af*** stoffer til biologisk bekæmpelse ***det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer til biologisk bekæmpelse*** bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at ***påtage sig rollen*** som ***rapporterende medlemsstat*** i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.	***(8)*** Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver specifik teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er specialiseret i denne type vurdering. ***Der bør derfor etableres et særligt vurderingsforløb for*** stoffer til biologisk bekæmpelse ***for at sikre, at de vurderes ved hjælp af metoder, der er passende for deres specifikke egenskaber, samtidig med at der opretholdes et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed, biodiversitet og miljøet. Fare- og risikobaserede vurderingsmetoder baseret på konventionelle pesticider kan resultere i unødvendige datakrav eller uforholdsmæssige lovgivningsmæssige hindringer, der ikke er videnskabeligt begrundede. Det er derfor nødvendigt at etablere en særlig ramme for risikovurdering, hvor datakrav, tekniske retningslinjer og evalueringsprincipper er fuldt tilpasset og står i et rimeligt forhold til disse stoffers biologiske natur og forventede eksponering. Desuden bør der etableres en specifik underkategori af lavrisikostoffer til biologisk bekæmpelse for stoffer, der opfylder de gældende lavrisikokriterier på grundlag af en videnskabelig vurdering, der giver mulighed for forenklede procedurer, der svarer til deres risikoprofil. Hvis medlemsstaterne ikke er i stand til at påtage sig rollen som rapporterende***

medlemsstat, bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at ***fungere*** som ***rapportør*** i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.

Or. en

Ændringsforslag 123
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8) Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver specifik teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er specialiseret i denne type vurdering. Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer til biologisk bekæmpelse bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at påtage sig rollen som rapporterende medlemsstat i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle	***(8)*** Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver specifik teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er specialiseret i denne type vurdering. Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer til biologisk bekæmpelse bør ***medlemsstaterne sikre, at deres nationale kompetente myndigheder har tilstrækkeligt budget, personale og ekspertise til at behandle ansøgningen om godkendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse, til at foretage vurderinger inden for de forventede frister og undgå unødige forsinkelser.*** Det ***bør desuden*** være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at påtage sig rollen som rapporterende

interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.

medlemsstat i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.

Or. en

Ændringsforslag 124
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8) Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver specifik teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er specialiseret i denne type vurdering. Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer til biologisk bekæmpelse bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at påtage sig rollen som rapporterende medlemsstat i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af	***(8)*** Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver specifik teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er specialiseret i denne type vurdering. Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat***, hvilket fører til proceduremæssige forsinkelser og begrænsninger i vurderingsprocessen***. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer til biologisk bekæmpelse bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at påtage sig rollen som rapporterende medlemsstat i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle

vurderingen.	interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.

Or. en

Ændringsforslag 125
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8) Risikovurderingen af stoffer til biologisk bekæmpelse kræver ***specifik*** teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter, der er ***specialiseret i denne type vurdering***. Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af stoffer til biologisk bekæmpelse det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer til biologisk bekæmpelse bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at påtage sig rollen som rapporterende medlemsstat i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.	***(8)*** Risikovurderingen af stoffer***, navnlig stoffer*** til biologisk bekæmpelse***,*** kræver teknisk viden, og nogle medlemsstater har ikke nok eksperter ***til rådighed***. Som følge heraf finder nogle ansøgere om godkendelse af stoffer***, navnlig stoffer*** til biologisk bekæmpelse***,*** det vanskeligt at finde en rapporterende medlemsstat. For at øge kapaciteten til at vurdere nye stoffer***, navnlig stoffer*** til biologisk bekæmpelse***,*** bør det være muligt for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten") at påtage sig rollen som rapporterende medlemsstat i forbindelse med vurdering af ansøgninger om godkendelse, og autoritetens ressourcer bør øges i overensstemmelse hermed ***for alle godkendelser og fornyelser af stoffer***. Autoriteten bør indføre passende sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at den efterfølgende peerevaluering er uafhængig, og for at undgå eventuelle interessekonflikter for de involverede eksperter i de forskellige faser af vurderingen.

Or. fr

Ændringsforslag 126
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) For at fremskynde adgang til og tilgængelighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder nye stoffer til biologisk bekæmpelse, for landbrugerne bør medlemsstaterne have mulighed for at give midlertidige godkendelser for sådanne produkter, så snart der er forelagt et udkast til vurderingsrapport vedrørende en ansøgning om godkendelse, hvori det konkluderes, at stoffet kan godkendes. Når det nye stof til biologisk bekæmpelse godkendes, bør det for at undgå unødvendige administrative procedurer være muligt at omdanne sådanne midlertidige godkendelser til almindelige godkendelser uden behov for fornyet vurdering, medmindre betingelserne i godkendelsen kræver en ændring af betingelserne i de midlertidige godkendelser.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 127
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) For at fremskynde adgang til og tilgængelighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder nye ***stoffer*** til biologisk bekæmpelse, for landbrugerne bør medlemsstaterne have mulighed for at give	***(9)*** For at fremskynde adgang til og tilgængelighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder nye ***lavrisikostoffer*** til biologisk bekæmpelse, for landbrugerne bør medlemsstaterne have mulighed for at

midlertidige godkendelser for sådanne produkter, så snart der er forelagt et udkast til vurderingsrapport vedrørende en ansøgning om godkendelse, hvori det konkluderes, at stoffet kan godkendes. Når det nye ***stof*** til biologisk bekæmpelse godkendes, bør det for at undgå unødvendige administrative procedurer være muligt at omdanne sådanne midlertidige godkendelser til almindelige godkendelser uden behov for fornyet vurdering, medmindre betingelserne i godkendelsen kræver en ændring af betingelserne i de midlertidige godkendelser.

give midlertidige godkendelser for sådanne produkter, så snart der er forelagt et udkast til vurderingsrapport vedrørende en ansøgning om godkendelse, hvori det konkluderes, at stoffet kan godkendes. Når det nye ***lavrisikostof*** til biologisk bekæmpelse godkendes, bør det for at undgå unødvendige administrative procedurer være muligt at omdanne sådanne midlertidige godkendelser til almindelige godkendelser uden behov for fornyet vurdering, medmindre betingelserne i godkendelsen kræver en ændring af betingelserne i de midlertidige godkendelser.

Or. en

Ændringsforslag 128
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) For at fremskynde adgang til og tilgængelighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder nye stoffer ***til biologisk bekæmpelse***, for landbrugerne bør medlemsstaterne have mulighed for at give midlertidige godkendelser for sådanne produkter, så snart der er forelagt et udkast til vurderingsrapport vedrørende en ansøgning om godkendelse, hvori det konkluderes, at stoffet kan godkendes. Når det nye stof ***til biologisk bekæmpelse*** godkendes, bør det for at undgå unødvendige administrative procedurer være muligt at omdanne sådanne midlertidige godkendelser til almindelige godkendelser uden behov for fornyet vurdering, medmindre betingelserne i godkendelsen kræver en ændring af betingelserne i de midlertidige	***(9)*** For at fremskynde adgang til og tilgængelighed af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder nye stoffer, for landbrugerne bør medlemsstaterne have mulighed for at give midlertidige godkendelser for sådanne produkter, så snart der er forelagt et udkast til vurderingsrapport vedrørende en ansøgning om godkendelse, hvori det konkluderes, at stoffet kan godkendes. Når det nye stof godkendes, bør det for at undgå unødvendige administrative procedurer være muligt at omdanne sådanne midlertidige godkendelser til almindelige godkendelser uden behov for fornyet vurdering, medmindre betingelserne i godkendelsen kræver en ændring af betingelserne i de midlertidige godkendelser.

godkendelser.

Or. fr

Ændringsforslag 129
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse eller lavrisikoaktivstoffer, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. I betragtning af at plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, ikke forventes at udgøre forskellige risikoniveauer i forskellige medlemsstater, bør gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter, der er givet af én medlemsstat, anses for at være givet ved stiltiende aftale, hvis afgørelser om ansøgninger om gensidig anerkendelse ikke vedtages inden for den fastsatte frist.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 130
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse eller lavrisikoaktivstoffer, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. I betragtning af at plantebeskyttelsesmidler***, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, ikke forventes at udgøre forskellige risikoniveauer i forskellige medlemsstater***, bør gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter, der er givet af én medlemsstat, anses for at være givet ved stiltiende aftale, hvis afgørelser om ansøgninger om gensidig anerkendelse ikke vedtages inden for den fastsatte frist.	***(10)*** For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse eller lavrisikoaktivstoffer, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. I betragtning af at ***adgangen til*** plantebeskyttelsesmidler ***er fragmenteret mellem de forskellige medlemsstater, hvilket forårsager alvorlig konkurrenceforvridning***, bør gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter, der er givet af én medlemsstat, anses for at være givet ved stiltiende aftale, hvis afgørelser om ansøgninger om gensidig anerkendelse ikke vedtages inden for den fastsatte frist. ***Inden medlemsstaten afslår en ansøgers anmodning om gensidig anerkendelse eller træffer afgørelse inden for rammerne af en zonegodkendelse, skal den på forhånd have sikret, at ansøgeren reelt har haft mulighed for at fremlægge de nødvendige oplysninger eller data under sagens behandling, og at et afslag, der er begrundet i nationale særegenheder, såsom manglende risikobegrænsende foranstaltninger eller tilstedeværelsen af særlige agronomiske, plantesundhedsmæssige eller miljømæssige forhold, som ikke måtte være blevet taget i betragtning, altid er begrundet og berettiget.***
	Or. fr

Ændringsforslag 131
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder ***stoffer*** til biologisk bekæmpelse eller lavrisikoaktivstoffer, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. ***I betragtning af at plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, ikke forventes at udgøre forskellige risikoniveauer i forskellige*** medlemsstater***, bør*** gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter***, der er givet af én medlemsstat, anses for at være givet ved stiltiende aftale, hvis afgørelser om ansøgninger om gensidig anerkendelse ikke vedtages inden for den fastsatte frist***.	***(10)*** For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder ***lavrisikostoffer*** til biologisk bekæmpelse eller lavrisikoaktivstoffer, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. ***En sådan forenkling bør baseres på en forudgående videnskabelig vurdering, der viser, at de gældende lavrisikokriterier er opfyldt, og bør ikke påvirke vurderingen af risici, der kan opstå som følge af specifikke miljømæssige, agronomiske eller klimatiske forhold i de enkelte*** medlemsstater***.*** Gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter ***bør derfor lettes, samtidig med at medlemsstaterne får mulighed for at gøre indsigelse, når det er behørigt begrundet i særlige lokale eller miljømæssige omstændigheder***.

Or. en

Ændringsforslag 132
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse ***eller lavrisikoaktivstoffer***, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. I betragtning af at plantebeskyttelsesmidler,	***(10)*** For at mindske byrderne for ansøgere og medlemsstater og lette tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, bør Unionen betragtes som én zone for ansøgninger om godkendelse af sådanne produkter. I betragtning af at plantebeskyttelsesmidler, der kun

der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, ikke forventes at udgøre forskellige risikoniveauer i forskellige medlemsstater, bør gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter, der er givet af én medlemsstat, anses for at være givet ved stiltiende aftale, hvis afgørelser om ansøgninger om gensidig anerkendelse ikke vedtages inden for den fastsatte frist.	indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, ikke forventes at udgøre forskellige risikoniveauer i forskellige medlemsstater, bør gensidig anerkendelse af godkendelser af sådanne produkter, der er givet af én medlemsstat, anses for at være givet ved stiltiende aftale, hvis afgørelser om ansøgninger om gensidig anerkendelse ikke vedtages inden for den fastsatte frist.

Or. en

Ændringsforslag 133
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Det er blevet bemærket, at et betydeligt antal ansøgninger om godkendelse af aktivstoffer, der er indgivet til Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet, enten er ufuldstændige eller ikke opfylder de gældende lovgivningsmæssige og videnskabelige specifikationer for at muliggøre autoritetens videnskabelige vurdering af højeste kvalitet, hvilket resulterer i behov for anmodninger om yderligere oplysninger under risikovurderingsprocessen og derfor undertiden fører til betydelige forsinkelser i vurderingen og markedsføringen af godkendte plantebeskyttelsesmidler. Ansøgere, navnlig små og mellemstore virksomheder, har ikke altid en klar forståelse af de gældende lovgivningsmæssige og videnskabelige krav, når de udarbejder ansøgningsdossierer, navnlig hvad angår typer og detaljer vedrørende undersøgelser, der skal gennemføres.

Rådgivning, der ydes af autoriteten forud for indgivelsen, bør være tilladt efter anmodning fra en potentiel ansøger med henblik på at modtage oplysninger om gældende regler, vejledninger og datakrav, herunder om undersøgelsernes design og teststrategier. Denne rådgivning bør ydes af autoritetens personale og eksperter for at sikre den mest ajourførte videnskabelige rådgivning.

Or. en

Ændringsforslag 134
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) For at sikre, at ordningen for zoneopdelt godkendelse og gensidig anerkendelse fungerer effektivt, skal afgrænsningen af de zoner, der er fastsat i bilag I, til enhver tid afspejle de eksisterende agronomiske, klimatiske og miljømæssige forhold. I betragtning af klimaændringernes virkninger på landbrugspraksis, på tendenserne i skadegørernes udbredelse og på betingelserne for anvendelse af plantebeskyttelsesmidler samt de betydelige forskelle mellem regioner i samme medlemsstat bør Kommissionen regelmæssigt tage afgrænsningen af disse zoner op til fornyet vurdering og have beføjelse til at tilpasse den ved hjælp af delegerede retsakter, herunder ved at oprette underzoner eller placere bestemte regioner i andre zoner, hvor dette er begrundet på grundlag af videnskabelige og tekniske kriterier.

Or. ro

Ændringsforslag 135
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) En effektiv anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffer til biologisk bekæmpelse, afhænger ofte af tilpassede udbringningsteknikker, hvilket understreger behovet for fortsatte og øgede investeringer i uddannelse, infrastruktur, teknisk og rådgivende støtte til landbrugere for at fremskynde omstillingen til mere bæredygtige plantebeskyttelsesmetoder, reducere afhængigheden af kemiske aktivstoffer og støtte målene for integreret bekæmpelse af skadegørere og derved bidrage til at beskytte biodiversitet, bestøvere, jordbundens sundhed og vandkvaliteten og til at nå Unionens miljømål og målene i den grønne pagt.

Or. en

Ændringsforslag 136
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 10 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10b) I de seneste år har ansøgninger om godkendelse af aktivstoffer og godkendelse af plantebeskyttelsesmidler været betydeligt forsinket, delvis på grund af manglende ressourcer hos autoriteten og de nationale kompetente myndigheder. Det er derfor af allerstørste betydning, at

der afsættes yderligere ressourcer, midler og personale i autoriteten og de nationale kompetente myndigheder med henblik på at udføre deres respektive opgaver inden for de gældende frister og fremskynde markedsføringen af plantebeskyttelsesprodukter, der indeholder biologisk bekæmpelse og lavrisikoaktivstoffer.

Or. en

Ændringsforslag 137
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 10 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10c) En effektiv anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffer til biologisk bekæmpelse, afhænger ofte af tilpassede udbringningsteknikker, hvilket understreger behovet for fortsatte investeringer i uddannelse, infrastruktur, teknisk og rådgivende støtte til landbrugere for at sikre en vellykket anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffer til biologisk bekæmpelse.

Or. en

Ændringsforslag 138
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
11) I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for at øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten. I betragtning af at sådanne oplysninger er mindre relevante for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, og for at mindske den administrative byrde for landbrugerne bør forpligtelsen til at føre registre ikke gælde for plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 139
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
11) I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og	***(11)*** I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og

dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for at øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten. I betragtning af at sådanne oplysninger er mindre relevante for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, og for at mindske den administrative byrde for landbrugerne bør forpligtelsen til at føre registre ikke gælde for plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse.	dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for at øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten. I betragtning af at sådanne oplysninger er mindre relevante for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, og for at mindske den administrative byrde for landbrugerne bør forpligtelsen til at føre registre ikke gælde for plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse. ***For at mindske den administrative byrde for landbrugerne ændrer Kommissionen desuden senest 18 måneder efter vedtagelsen af denne forordning gennemførelsesforordning (EU) 564/2023 for at forenkle dens indhold og fjerne oplysninger uden merværdi, navnlig EPPO-koder og afgrødernes fænologiske stadier, i overensstemmelse med BBCH-benchmarket.***
	Or. fr

Ændringsforslag 140
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
11) I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og	***(11)*** I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og

dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for at øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten. ***I betragtning af at sådanne oplysninger er mindre relevante for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse, og for at mindske den administrative byrde for landbrugerne bør forpligtelsen til at føre registre ikke gælde for plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse.***	dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for ***bedst muligt*** at ***kunne vurdere plantebeskyttelsesmidlets effektivitet i forbindelse med beskyttelse af afgrøder,*** øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten.

Or. fr

Ændringsforslag 141
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
11) I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for at øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten. ***I betragtning af at sådanne oplysninger er mindre relevante***	***(11)*** I henhold til artikel 67, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1107/2009 skal professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler i mindst tre år føre registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, med angivelse af produktets navn, tidspunkt og dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på, for at øge beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ved at sikre sporbarhed, herunder for potentiel eksponering, øge effektiviteten af overvågning og kontrol og reducere omkostningerne ved overvågning af vandkvaliteten. ***I betragtning af betydningen af pålidelige data for***

for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse***, og for at mindske den administrative byrde for landbrugerne bør forpligtelsen til at føre registre ikke gælde for plantebeskyttelsesmidler, der kun indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse***.	***overvågning, håndhævelse og vurdering af potentielle risici bør denne forpligtelse fortsat finde anvendelse på*** plantebeskyttelsesmidler, der indeholder stoffer til biologisk bekæmpelse. ***Den administrative byrde i forbindelse med registerføring bør håndteres ved hjælp af en forholdsmæssig og effektiv gennemførelse, uden at det går ud over sporbarheden og beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet.***
	Or. en

Ændringsforslag 142
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) For at sikre regelsættets langsigtede egnethed, muliggøre landbrugsinnovation og garantere, at europæiske landbrugere har adgang til bæredygtige værktøjer til afgrødebeskyttelse med en hastighed, der er konkurrencedygtig sammenlignet med andre større globale landbrugsregioner, er det vigtigt at evaluere den nuværende rammes langsigtede hensigtsmæssighed. Kommissionen bør derfor foretage en omfattende evaluering af procedurer for godkendelse og tilladelse af biologisk bekæmpelse senest den 31. december 2028. Denne evaluering bør vurdere, om det er nødvendigt med en selvstændig lovgivningsramme for biologiske bekæmpelsesmidler med en potentielt mere centraliseret tilgang for at etablere dedikerede, forholdsmæssige og videnskabeligt forsvarlige procedurer for vurdering, tilladelse og godkendelse.

Ændringsforslag 143
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1107/2009 er der fastsat kriterier til identifikation af lavrisikoaktivstoffer med henvisning til de farebaserede kriterier for stoffet, der er fastsat i punkt 5 i bilag II til nævnte forordning, og de risikobaserede kriterier for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, der er fastsat i forordningens artikel 47. Gennemførelsen af disse bestemmelser har vist sig at være vanskelig i praksis, da det på tidspunktet for godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer generelt ikke vides, om kriterierne vedrørende produkter i artikel 47 kan opfyldes eller ej. Kriterierne bør derfor forenkles, så de kun henviser til aktivstoffets iboende egenskaber. Der har desuden været tilfælde, hvor et aktivstof ikke kunne godkendes som lavrisikostof, fordi visse elementer vedrørende kriterierne ikke kunne afklares fuldt ud i forbindelse med godkendelsesproceduren eller fornyelsen af godkendelsesproceduren, mens yderligere oplysninger, der blev tilvejebragt senere, viste, at de var opfyldt. For at afhjælpe denne situation bør det gøres muligt at ansøge om en ændring af et godkendt aktivstofs status til lavrisikostof.	***(12)*** I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1107/2009 er der fastsat kriterier til identifikation af lavrisikoaktivstoffer med henvisning til de farebaserede kriterier for stoffet, der er fastsat i punkt 5 i bilag II til nævnte forordning, og de risikobaserede kriterier for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, der er fastsat i forordningens artikel 47. Gennemførelsen af disse bestemmelser har vist sig at være vanskelig i praksis, da det på tidspunktet for godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer generelt ikke vides, om kriterierne vedrørende produkter i artikel 47 kan opfyldes eller ej. Kriterierne bør derfor forenkles, så de kun henviser til aktivstoffets iboende egenskaber***, forudsat at en sådan forenkling ikke sænker det generelle niveau af beskyttelse af menneskers sundhed, dyrs sundhed og miljøet, og at de iboende farebaserede kriterier, der anvendes, er mindst lige så strenge som dem, der tidligere blev krævet ved en samlet læsning af punkt 5 i bilag II og artikel 47.*** Der har desuden været tilfælde, hvor et aktivstof ikke kunne godkendes som lavrisikostof, fordi visse elementer vedrørende kriterierne ikke kunne afklares fuldt ud i forbindelse med godkendelsesproceduren eller fornyelsen af godkendelsesproceduren, mens yderligere oplysninger, der blev tilvejebragt senere, viste, at de var opfyldt. For at afhjælpe denne situation bør det gøres muligt at ansøge om en ændring af et godkendt

aktivstofs status til lavrisikostof***, forudsat at der foretages den samme strenge vurdering, bevisstandarder og fuld fornyet kontrol af alle kriterier i punkt 5 i bilag II, som gælder for en indledende lavrisikogodkendelse, og kun hvis denne fornyede vurdering er baseret på fuldstændige og pålidelige data, der ikke efterlader nogen uløst videnskabelig usikkerhed, for at sikre, at lavrisikostatus kun indrømmes, hvis det er klart og endeligt berettiget***.

Or. en

Ændringsforslag 144
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1107/2009 er der fastsat kriterier til identifikation af lavrisikoaktivstoffer med henvisning til de farebaserede kriterier for stoffet, der er fastsat i punkt 5 i bilag II til nævnte forordning, og de risikobaserede kriterier for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, der er fastsat i forordningens artikel 47. Gennemførelsen af disse bestemmelser har vist sig at være vanskelig i praksis, da det på tidspunktet for godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer generelt ikke vides, om kriterierne vedrørende produkter i artikel 47 kan opfyldes eller ej. Kriterierne bør derfor forenkles, ***så de kun henviser til aktivstoffets iboende egenskaber***. Der har desuden været tilfælde, hvor et aktivstof ikke kunne godkendes som lavrisikostof, fordi visse elementer vedrørende kriterierne ikke kunne afklares fuldt ud i forbindelse med godkendelsesproceduren eller fornyelsen af	***(12)*** I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1107/2009 er der fastsat kriterier til identifikation af lavrisikoaktivstoffer med henvisning til de farebaserede kriterier for stoffet, der er fastsat i punkt 5 i bilag II til nævnte forordning, og de risikobaserede kriterier for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, der er fastsat i forordningens artikel 47. Gennemførelsen af disse bestemmelser har vist sig at være vanskelig i praksis, da det på tidspunktet for godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer generelt ikke vides, om kriterierne vedrørende produkter i artikel 47 kan opfyldes eller ej. Kriterierne bør derfor ***præciseres og*** forenkles, ***hvor det er relevant, samtidig med at det sikres, at lavrisikostatus er baseret på en solid videnskabelig vurdering, og at et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet opretholdes***. Der har desuden været tilfælde, hvor et aktivstof

godkendelsesproceduren, mens yderligere oplysninger, der blev tilvejebragt senere, viste, at de var opfyldt. For at afhjælpe denne situation bør det gøres muligt at ansøge om en ændring af et godkendt aktivstofs status til lavrisikostof.	ikke kunne godkendes som lavrisikostof, fordi visse elementer vedrørende kriterierne ikke kunne afklares fuldt ud i forbindelse med godkendelsesproceduren eller fornyelsen af godkendelsesproceduren, mens yderligere oplysninger, der blev tilvejebragt senere, viste, at de var opfyldt. For at afhjælpe denne situation bør det gøres muligt at ansøge om en ændring af et godkendt aktivstofs status til lavrisikostof. ***Hvis ny videnskabelig dokumentation viser, at et aktivstof ikke længere opfylder de gældende kriterier for lavrisikostatus, bør denne status revurderes og, hvis det er relevant, trækkes tilbage.***

Or. en

Ændringsforslag 145
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1107/2009 er der fastsat kriterier til identifikation af lavrisikoaktivstoffer med henvisning til de farebaserede kriterier for stoffet, der er fastsat i punkt 5 i bilag II til nævnte forordning, og de risikobaserede kriterier for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, der er fastsat i forordningens artikel 47. Gennemførelsen af disse bestemmelser har vist sig at være vanskelig i praksis, da det på tidspunktet for godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer generelt ikke vides, om kriterierne vedrørende produkter i artikel 47 kan opfyldes eller ej. Kriterierne bør derfor forenkles, så de kun henviser til aktivstoffets iboende egenskaber. Der har desuden været tilfælde, hvor et aktivstof ikke kunne godkendes som lavrisikostof, fordi visse	***(12)*** I artikel 22 i forordning (EF) nr. 1107/2009 er der fastsat kriterier til identifikation af lavrisikoaktivstoffer med henvisning til de farebaserede kriterier for stoffet, der er fastsat i punkt 5 i bilag II til nævnte forordning, og de risikobaserede kriterier for plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, der er fastsat i forordningens artikel 47. Gennemførelsen af disse bestemmelser har vist sig at være vanskelig i praksis, da det på tidspunktet for godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af aktivstoffer generelt ikke vides, om kriterierne vedrørende produkter i artikel 47 kan opfyldes eller ej. Kriterierne bør derfor forenkles, så de kun henviser til aktivstoffets iboende egenskaber. Der har desuden været tilfælde, hvor et aktivstof ikke kunne godkendes som lavrisikostof, fordi visse

elementer vedrørende kriterierne ikke kunne afklares fuldt ud i forbindelse med godkendelsesproceduren eller fornyelsen af godkendelsesproceduren, mens yderligere oplysninger, der blev tilvejebragt senere, viste, at de var opfyldt. For at afhjælpe denne situation bør det gøres muligt at ansøge om en ændring af et godkendt aktivstofs status til lavrisikostof.	elementer vedrørende kriterierne ikke kunne afklares fuldt ud i forbindelse med godkendelsesproceduren eller fornyelsen af godkendelsesproceduren, mens yderligere oplysninger, der blev tilvejebragt senere, viste, at de var opfyldt. For at afhjælpe denne situation bør det gøres muligt at ansøge om en ændring af et godkendt aktivstofs status til lavrisikostof.
	Or. ro

Ændringsforslag 146
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
13) Bestemmelserne vedrørende basisstoffer i forordning (EF) nr. 1107/2009 har vist sig at være uklare, hvilket har ført til en uharmoniseret gennemførelse på tværs af medlemsstaterne og hindrer tilgængeligheden af disse stoffer for landbrugerne. En klar definition af basisstoffer bør derfor medtages i artikel 3, som præciserer, at basisstoffer inkluderer fødevarer som defineret i artikel 2 i forordning (EF) nr. 178/2002 samt stoffer, for hvilke en eller flere relevante vurderinger, der er foretaget i henhold til anden EU-lovgivning til regulering af andre anvendelser af det pågældende stof end som plantebeskyttelsesmiddel, viser, at stoffet hverken har umiddelbare eller forsinkede skadelige virkninger for menneskers eller dyrs sundhed eller en uacceptabel indvirkning på miljøet.	***(13)*** Bestemmelserne vedrørende basisstoffer i forordning (EF) nr. 1107/2009 har vist sig at være uklare, hvilket har ført til en uharmoniseret gennemførelse på tværs af medlemsstaterne og hindrer tilgængeligheden af disse stoffer for landbrugerne. En klar definition af basisstoffer bør derfor medtages i artikel 3, som præciserer, at basisstoffer inkluderer fødevarer som defineret i artikel 2 i forordning (EF) nr. 178/2002 samt stoffer, for hvilke en eller flere relevante vurderinger, der er foretaget i henhold til anden EU-lovgivning til regulering af andre anvendelser af det pågældende stof end som plantebeskyttelsesmiddel, viser, at stoffet hverken har umiddelbare eller forsinkede skadelige virkninger for menneskers eller dyrs sundhed eller en uacceptabel indvirkning på miljøet***, forudsat at sådanne vurderinger er tilstrækkeligt omfattende til at vurdere de relevante risici, der er forbundet med brugen af stoffet som basisstof i henhold***

til forordning (EF) nr. 1107/2009.

Or. en

Ændringsforslag 147
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) Visse aktivstoffer, der er godkendt i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009, er udpeget som kandidater til substitution på grund af deres højere iboende fareprofiler eller persistente egenskaber. Selv om disse stoffer stadig kan godkendes på strenge landbrugsbetingelser, hvor der ikke findes levedygtige alternativer, udgør deres anvendelse i ikkelandbrugsmæssige omgivelser en uforholdsmæssig og unødvendig eksponeringsrisiko for offentligheden, navnlig for sårbare grupper. Sårbare befolkningsgrupper, herunder børn, ældre, gravide og personer, der gennemgår medicinsk behandling, er meget følsomme over for kemisk eksponering og færdes ofte i specifikke offentlige eller halvoffentlige rum. For at sikre et højt sundhedsbeskyttelsesniveau bør plantebeskyttelsesmidler, der indeholder kandidater til substitution, strengt udelukkes fra ikkelandbrugsmæssige anvendelser, især i områder, hvor disse befolkninger er til stede, eller hvor der ydes pleje såsom vuggestuer, børnehaver, skoler, legepladser, hospitaler, sundhedsfaciliteter, plejehjem og andre offentlige rum. Minimering af kemisk eksponering ved kilden i disse følsomme miljøer er en nødvendig forsigtighedsforanstaltning for at beskytte

folkesundheden.

Or. en

Ændringsforslag 148
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) En tilpasning af ubegrænsede lavrisikogodkendelser og godkendelser af biologisk bekæmpelse med ubegrænsede produktgodkendelser ville øge den kommercielle forudsigelighed og tilskynde til investeringer i produktgodkendelser og udvidelse af godkendte anvendelser.
	Sikkerhedsforanstaltningerne ville blive opretholdt gennem ad hoc-undersøgelser i henhold til artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009 på grundlag af ny videnskabelig dokumentation og gennem de nødforanstaltninger, der er omhandlet i artikel 69 i forordning (EF) nr. 1107/2009. Derudover vil selektive periodiske revisioner, der udløses af objektive kriterier, muliggøre en mere effektiv anvendelse af ressourcerne og øge konkurrenceevnen, i betragtning af at flere større jurisdiktioner ikke kræver obligatoriske periodiske fornyelser af godkendelser af aktivstoffer.

Or. en

Ændringsforslag 149
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Der bør fastsættes særskilte bestemmelser for godkendelseskriterierne for basisstoffer og ansøgningsproceduren samt mere specifikke mærkningskrav for bedre at informere brugerne om anvendelsesbetingelserne. Det bør også præciseres, at markedsføring af godkendte basisstoffer til plantebeskyttelsesformål ud over anvendelse ikke kræver en godkendelse fra medlemsstaterne, for at give landbrugerne lettere adgang til basisstoffer i en passende form. Der bør tilføjes overgangsbestemmelser, således at alle basisstoffer, der er godkendt på tidspunktet for denne forordnings ikrafttræden, kan markedsføres i Unionen uden begrænsninger som følge af de forældede regler, hvilket vil sikre lige vilkår for alle brugere i alle medlemsstaterne.	Der bør fastsættes særskilte bestemmelser for godkendelseskriterierne for basisstoffer og ansøgningsproceduren samt mere specifikke mærkningskrav for bedre at informere brugerne om anvendelsesbetingelserne. Det bør også præciseres, at markedsføring af godkendte basisstoffer til plantebeskyttelsesformål ud over anvendelse ikke kræver en godkendelse fra medlemsstaterne, for at give landbrugerne lettere adgang til basisstoffer i en passende form. Der bør tilføjes overgangsbestemmelser, således at alle basisstoffer, der er godkendt på tidspunktet for denne forordnings ikrafttræden, kan markedsføres i Unionen uden begrænsninger som følge af de forældede regler, hvilket vil sikre lige vilkår for alle brugere i alle medlemsstaterne. ***Med henblik på at støtte overgangen til en yderligere forenkling og harmonisering af det indre marked bør Kommissionen foreslå én enkelt markedsføringstilladelse for plantebeskyttelsesmidler på EU-plan i stedet for et system baseret på en europæisk godkendelse af aktivstoffer efterfulgt af nationale godkendelser af produkterne.***

Or. fr

Ændringsforslag 150
Biljana Borzan, Gheorghe Cârciu, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Der bør fastsættes særskilte bestemmelser for godkendelseskriterierne for basisstoffer	Der bør fastsættes særskilte bestemmelser for godkendelseskriterierne for basisstoffer

og ansøgningsproceduren samt mere specifikke mærkningskrav for bedre at informere brugerne om anvendelsesbetingelserne. Det bør også præciseres, at markedsføring af godkendte basisstoffer til plantebeskyttelsesformål ***ud over anvendelse*** ikke kræver en godkendelse fra medlemsstaterne, for at give landbrugerne lettere adgang til basisstoffer i en passende form. Der bør tilføjes overgangsbestemmelser, således at alle basisstoffer, der er godkendt på tidspunktet for denne forordnings ikrafttræden, kan markedsføres i Unionen uden begrænsninger som følge af de forældede regler, hvilket vil sikre lige vilkår for alle brugere i alle medlemsstaterne.	og ansøgningsproceduren samt mere specifikke mærkningskrav for bedre at informere brugerne om anvendelsesbetingelserne. Det bør ligeledes præciseres, at ***ikke blot anvendelsen, men også*** markedsføring af godkendte basisstoffer til plantebeskyttelsesformål ikke kræver en godkendelse fra medlemsstaterne, for at give landbrugerne lettere adgang til basisstoffer i en passende form. Der bør tilføjes overgangsbestemmelser, således at alle basisstoffer, der er godkendt på tidspunktet for denne forordnings ikrafttræden, kan markedsføres i Unionen uden begrænsninger som følge af de forældede regler, hvilket vil sikre lige vilkår for alle brugere i alle medlemsstaterne.
	Or. en

Ændringsforslag 151
Christophe Clergeau, Gheorghe Cârciu

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) er central i Unionens risikovurderingssystem for aktivstoffer, der anvendes i plantebeskyttelsesmidler. EFSA har angivet, at en yderligere tildeling på ca. 50 medarbejdere og 15 mio. EUR om året vil sætte den i stand til at afhjælpe det nuværende efterslæb inden for en anslået periode på tre år. En styrkelse af EFSA's personalemæssige og finansielle ressourcer i overensstemmelse hermed er derfor af afgørende betydning for at sikre en rettidig tilvejebringelse af videnskabelige konklusioner og opretholde kvaliteten og uafhængigheden af risikovurderinger, som det kræves i

henhold til denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 152
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et	***udgår***

hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. fr

Ændringsforslag 153
Tilly Metz
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres	***udgår***

på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. en

Begrundelse

En periodisk gennemgang af aktivstoffer er afgørende. Siden 2011 har fornyelsesprocessen ført til, at 54 aktivstoffer ikke er blevet godkendt eller er trukket tilbage på grund af påviste risici for menneskers sundhed eller miljøet. Uden regelmæssig revision kunne skadelige stoffer være forblevet på markedet. Indførelsen af ubegrænsede godkendelser flytter også byrden med at påvise skadelige egenskaber over på offentlige myndigheder og offentligt finansierede undersøgelser, hvilket flytter omkostninger fra industrien til skatteyderne.

Ændringsforslag 154
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister,	***udgår***

hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. en

Ændringsforslag 155
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. ***Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt***	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. ***Administrativ forenkling bør ikke svække det forebyggende, videnskabeligt baserede system med periodisk revision*** af aktivstoffer***. Godkendelser*** bør ***derfor forblive tidsbegrænsede og med forbehold af regelmæssig fornyelse i overensstemmelse med denne forordning. Hvor det er relevant, kan der fastsættes længere godkendelsesperioder for***

for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør ***baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af*** aktivstoffer***, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares***.

lavrisikoaktivstoffer, forudsat at de gældende godkendelseskriterier fortsat er opfyldt. Regelmæssig fornyelse er fortsat den passende mekanisme til at sikre, at godkendelser fortsat afspejler den nyeste videnskabelige og tekniske viden, samtidig med at de kompetente myndigheder får mulighed for at prioritere vurderingen af innovative aktivstoffer med lavere risiko.

Or. en

Begrundelse

Forenklingen bør reducere den administrative byrde uden at svække det forebyggende, videnskabeligt baserede system til vurdering af aktivstoffer. Regelmæssig fornyelse er fortsat en vigtig sikkerhedsforanstaltning for at sikre, at godkendelser afspejler den seneste videnskabelige dokumentation, samtidig med at der ydes støtte til hurtigere adgang til innovative lavrisikoløsninger og løsninger til biologisk bekæmpelse.

Ændringsforslag 156
Anna Strolenberg

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer ***i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer,*** stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af

aktivstoffer og produkter. Godkendelser af ***aktivstoffer*** bør gøres tidsubegrænsede***, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009***, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet***, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen***. ***Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse.*** Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

lavrisikoaktivstoffer og lavrisikostoffer til biologisk bekæmpelse bør gøres tidsubegrænsede, da disse har egenskaber, der giver ***begrænset*** anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer ***og lavrisikostoffer til biologisk bekæmpelse*** med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer ***og lavrisikostoffer til biologisk bekæmpelse*** bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer ***og lavrisikostoffer til biologisk bekæmpelse***, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. en

Ændringsforslag 157
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige***, moderne og effektive*** aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i

til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør ***gøres tidsubegrænsede***, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ***ubegrænset*** godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer ***med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode*** med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør ***ikke følge en kalenderbaseret logik, idet de fastsættes ud fra en udløbsdato***, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. ***Der er således ikke tale om en ubegrænset periode, men om fraværet af en forud fastsat udløbsdato.*** Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer***, der er godkendt uden fastsat udløbsdato***, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer***, der er godkendt med eller uden fastsat udløbsdato*** med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne ***uden indflydelse fra interessenterne***. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. fr

Ændringsforslag 158
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede***, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen***. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør ***kun*** gøres tidsubegrænsede ***for aktivstoffer til biologisk bekæmpelse og lavrisikoaktivstoffer samt plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem***. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. en

Ændringsforslag 159
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte ***rimelige*** godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares***, og identifikation af aktivstoffer, der foretages på anmodning af en medlemsstat, bør finde anvendelse i***

alle medlemsstater.

Or. ro

Ændringsforslag 160
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør ***gøres tidsubegrænsede, undtagen*** for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer ***med ubegrænset godkendelse***, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ***ubegrænset eller*** begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør ***derfor meddeles for en periode på højst 15 år med kortere godkendelsesperioder*** for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte ***kortere*** godkendelsesfrister ***inden for denne maksimale frist***, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere aktivstoffer***, der nærmer sig udgangen af deres godkendelsesperiode***, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med begrænset godkendelsesperiode med henblik på

for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.	målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. en

Ændringsforslag 161
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere ***aktivstoffer*** med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig fornyelsesprocedure, eller at identificere	Med henblik på at støtte overgangen til mere bæredygtige aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler bør ressourcer i medlemsstaterne, der i øjeblikket er afsat til fornyelsesprocedurer, stilles til rådighed til vurdering af ansøgninger om nye aktivstoffer og produkter. Godkendelser af aktivstoffer bør gøres tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, da disse har egenskaber, der giver anledning til bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen. Det bør stadig være muligt at fastsætte godkendelsesfrister, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget forud for en afgørelse om godkendelse. Kommissionen bør også have mulighed for at identificere ***lavrisikoaktivstoffer*** med ubegrænset godkendelse, for hvilke der bør gennemføres en fuldstændig

aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.	fornyelsesprocedure, eller at identificere aktivstoffer med ubegrænset eller begrænset godkendelsesperiode med henblik på målrettet fornyet vurdering. Identifikation af aktivstoffer bør baseres på flere kriterier og anmodninger fra medlemsstaterne. Desuden bør muligheden for ad hoc-vurderinger på et hvilket som helst tidspunkt af aktivstoffer, der allerede er fastsat i artikel 21 i forordning (EF) nr. 1107/2009, bevares.

Or. en

Ændringsforslag 162
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	For hvert lavrisikoplantebeskyttelsesmiddel og produkter til biologisk bekæmpelse, der er godkendt for en ubegrænset periode, bør Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet i samarbejde med Kommissionen og medlemsstaterne udarbejde en produktspecifik detektionsprotokol, der bygger på eksemplet med de risikobaserede overvågningssystemer, der er etableret for lægemidler. Protokollen bør ledsages af overvågningsparametre, herunder relevante indikatorer, udløsningsværdier og opfølgningskriterier, for at sikre, at risikobaserede opfølgningsforanstaltninger udløses på grundlag af data efter registrering og sikkerhedssignaler på en måde, der svarer til de lægemiddelovervågningssystemer, der anvendes til løbende overvågning af lægemidlers sikkerhed efter deres markedsføring.

Or. en

Ændringsforslag 163
Benoit Cassart, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Forslag til forordning
Betragtning 14 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	For at mindske den administrative byrde for autoriteten, de nationale kompetente myndigheder og de økonomiske aktører, samtidig med at der sikres en stabil og forudsigelig ramme for landbrugerne, bør aktivstoffer, der hverken er biologiske bekæmpelsesmidler eller lavrisikoaktivstoffer, nyde godt af en længere periode for den første godkendelse og de efterfølgende fornyelser af godkendelsen, undtagen aktivstoffer, der er kandidater til substitution, aktivstoffer, der er godkendt i henhold til artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009, og aktivstoffer, der er godkendt for en begrænset periode af årsager, der er knyttet til resultaterne af risikovurderingen, og som forbliver uændrede.

Or. en

Ændringsforslag 164
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
15) Af hensyn til forudsigelighed, effektivitet, sammenhæng og gennemsigtighed bør der også fastsættes regler om de bestemmelser, der er	***(15)*** Af hensyn til forudsigelighed, effektivitet, sammenhæng og gennemsigtighed bør der også fastsættes regler om de bestemmelser, der er

nødvendige for gennemførelsen af målrettede revurderinger.	nødvendige for gennemførelsen af målrettede revurderinger. ***For at opretholde et højt niveau for menneskers sundhed og miljøet bør Kommissionen have mulighed for at anmode autoriteten om at gennemgå relevant videnskabelig litteratur og overvågningsdata om godkendte aktivstoffer, når de foreligger. Målrettede revurderinger bør gennemføres gennem et særligt arbejdsprogram. Dette arbejdsprogram bør formidles på en gennemsigtig måde med klar planlægning og tidsfrister, så medlemsstaternes kompetente myndigheder og økonomiske aktører kan planlægge i overensstemmelse hermed.***

Or. en

Ændringsforslag 165
Gerben-Jan Gerbrandy, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 15 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(15a) Efter den målrettede revurdering af et aktivstof, en safener eller en synergist bør eksisterende plantebeskyttelsesprodukter, der indeholder disse stoffer, også revurderes for at kontrollere, om de opfylder betingelserne for godkendelse af aktivstoffet, safeneren eller synergisten i stoffet og kravene til godkendelse af plantebeskyttelsesmidler i artikel 29 i forordning (EF) nr. 1107/2009. Ansøgere bør fremlægge de oplysninger, der er nødvendige for at påvise en sådan overholdelse, og medlemsstaterne bør vurdere den.

Or. en

Ændringsforslag 166
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes.	***udgår***

Ændringsforslag 167
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse***, der giver mulighed*** for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, ***hvis det*** er nødvendigt på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder ***kemiske og*** ikke-kemiske metoder ***med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra*** aktivstoffer ***med særligt farlige egenskaber***. Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes.	***(16)*** Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse for ***kun at tillade*** godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, ***under helt særlige og tidsbegrænsede omstændigheder, hvor det på grundlag af dokumenterede beviser i ansøgningen eller fremlagt i forbindelse med godkendelsesproceduren og verificeret af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet er blevet uafhængigt påvist, at en sådan godkendelse*** er ***nødvendig*** på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder ***integreret bekæmpelse af skadegørere, resistente afgrødesorter, agronomisk praksis, biologisk bekæmpelse og andre*** ikke-kemiske metoder ***eller metoder med lavere risiko. En sådan undtagelse bør ikke undergrave godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II og bør ikke finde anvendelse på*** aktivstoffer***, der opfylder de farebaserede udelukkelseskriterier, der er fastsat ved denne forordning.*** Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige***, og de betingelser, hvorunder den kan anvendes, for at sikre, at undtagelsen fortsat har undtagelseskarakter og ikke sænker beskyttelsesniveauet for menneskers og dyrs sundhed og miljøet***. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på

anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. ***Sådanne godkendelser bør begrænses til de afgrøder, målorganismer, geografiske områder og varigheder, der er strengt nødvendige for at imødegå den udpegede fare, og bør være underlagt passende risikobegrænsende foranstaltninger og regelmæssig revision.*** Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes. ***Godkendelser, der er meddelt i henhold til denne undtagelse, bør ledsages af foranstaltninger til fremme af udvikling, vurdering og anvendelse af bæredygtige alternativer med henblik på at udfase anvendelsen af sådanne aktivstoffer.***

Or. en

Ændringsforslag 168
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en	***(16)*** Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en

alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes.

alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige***, eftersom der hidtil ikke er gjort brug af nogen undtagelser***. ***På nuværende tidspunkt kan der kun anmodes om denne undtagelse under en procedure for godkendelse eller fornyelse af et aktivstof, selv om der kan ske en udvikling i den videnskabelige viden, resistens eller tilgængeligheden af alternativer på et hvilket som helst tidspunkt i løbet af godkendelsesperioden. Indehaveren bør derfor have mulighed for at ansøge om en sådan undtagelse på et hvilket som helst tidspunkt i denne periode.*** I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes.

Or. fr

Ændringsforslag 169
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria

Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at ***det er nødvendigt at præcisere*** anvendelsesområdet for ***kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne*** aktivstoffer ***i henhold til artikel 53, og vil*** bidrage til ***at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes***.	***(16)*** Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at anvendelsesområdet for ***denne undtagelse bør præciseres, samtidig med at dens særlige karakter bevares. Undtagelsen bør fortsat være begrænset til tilfælde, hvor der ikke findes andre rimelige midler til bekæmpelse, og bør ikke udvides til at omfatte*** aktivstoffer ***med de farligste egenskaber. Medlemsstaternes forpligtelse til at udarbejde en udfasningsplan bør opretholdes for at støtte den gradvise udskiftning af sådanne stoffer med sikrere alternativer. Men uden en forpligtelse for virksomhederne til at indsende opdaterede toksicitetsdata med jævne mellemrum, ville der blive genereret betydeligt færre nye videnskabelige data. Den aktuelle viden ville derefter kun kunne udvikle sig gennem uafhængig videnskabelig litteratur, uden at industrien var forpligtet til at*** bidrage til ***det. Undtagelserne for kandidater til substitution eller for aktivstoffer, der er omfattet af undtagelsen i artikel 4, stk. 7, er ikke i sig selv tilstrækkelige til at sikre et acceptabelt beskyttelsesniveau, da de kun ville berøre en lille del af aktivstofferne***.

Begrundelse

Artikel 4, stk. 7, er en undtagelse og bør forblive snævert defineret. En præcisering af anvendelsesområdet bør ikke resultere i bredere adgang til undtagelser eller fjernelse af sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at fremme substitutionen af de farligste aktivstoffer.

Ændringsforslag 170
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om godkendelse eller fornyelse af	***(16)*** Artikel 4, stk. 7, i forordning (EF) nr. 1107/2009 indeholder en undtagelse, der giver mulighed for godkendelse af aktivstoffer, der ikke opfylder godkendelseskriterierne i artikel 4 og bilag II, hvis det er nødvendigt på grund af en alvorlig fare for plantesundheden, som ikke kan bekæmpes med andre rimelige midler ***med sammenlignelige omkostninger og effektivitet***, herunder kemiske og ikke-kemiske metoder med sammenlignelige omkostninger, tilgængelighed og effektivitet, bortset fra aktivstoffer med særligt farlige egenskaber. Erfaringerne har vist, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsesområdet for kriterierne for, hvornår sådanne undtagelser er mulige. I visse tilfælde, hvor en alvorlig fare for plantesundheden ikke kan bekæmpes på anden rimelig vis, ville en harmoniseret undtagelse mindske den administrative byrde for medlemsstater, der godkender plantebeskyttelsesmidler, der indeholder sådanne aktivstoffer i henhold til artikel 53, og vil bidrage til at mindske forskellene i adgangen til plantebeskyttelsesmidler, der indeholder de pågældende stoffer, mellem landbrugere i forskellige medlemsstater. Det bør også være muligt, at der ud over de oplysninger, der indgår i en ansøgning om

godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes.	godkendelse eller fornyelse af godkendelsen af et aktivstof, tillige kan tages hensyn til andre oplysninger, der er fremlagt i løbet af godkendelsesproceduren, når muligheden for at indrømme en undtagelse overvejes.

Or. en

Ændringsforslag 171
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 16 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16a) Af hensyn til forudsigelighed, effektivitet, sammenhæng og gennemsigtighed bør der også straks fastsættes bindende regler, der fastsætter de bestemmelser, der er nødvendige for gennemførelsen af målrettede revurderinger, for på grundlag af fuldstændige og pålidelige data, der ikke efterlader nogen uløst videnskabelig usikkerhed, at kontrollere, om de eksisterende kriterier fortsat er opfyldt, eller om nye kriterier er opfyldt. Sådanne revurderinger bør gennemføres systematisk og på et obligatorisk grundlag, når ny videnskabelig eller teknisk viden, herunder overvågningsdata efter registrering eller sikkerhedssignaler, viser, at dette muligvis ikke er tilfældet. Målrettede revurderinger bør gennemføres gennem et særligt arbejdsprogram, der er juridisk bindende for autoriteten og Kommissionen. Dette arbejdsprogram bør offentliggøres og formidles på en gennemsigtig måde med klar planlægning og tidsfrister, herunder bindende frister for gennemførelsen af hver revurdering, så medlemsstaternes kompetente myndigheder kan planlægge i overensstemmelse hermed, og så

lavrisikostatus eller anden status ikke opretholdes ud over det punkt, hvor det er videnskabeligt begrundet.

Or. en

Ændringsforslag 172
Krzysztof Hetman, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Adam Jarubas

Forslag til forordning
Betragtning 16 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16a) Mindre udbredte afgrøder og anvendelser af mindre betydning står ofte over for begrænset tilgængelighed af godkendte plantebeskyttelsesmidler på grund af de høje omkostninger og den administrative byrde, der er forbundet med at generere de data, der kræves for godkendelse. For at forbedre tilgængeligheden af plantebeskyttelsesløsninger til disse afgrøder og anvendelser bør disse omkostninger og administrative krav minimeres. Desuden bør medlemsstaterne fastsætte minimumsgebyrer for vurderingen af de indsendte data. Medlemsstaterne kan om nødvendigt anvende forsøg og undersøgelser, som de er i besiddelse af, og som er nødvendige for godkendelse af et plantebeskyttelsesmiddel til anvendelser af mindre betydning, forudsat at ansøgerne er videnskabelige organer, landbrugsforskningsinstitutioner eller faglige landbrugsorganisationer.

Or. en

Begrundelse

Kommissionen og medlemsstaterne bør ikke bruge offentlige midler til at generere data til registrering af plantebeskyttelsesmidler, der primært er til gavn for kommercielle virksomheder. Medlemsstaterne kan dog reducere vurderingsomkostningerne og datakravene for anvendelser af mindre betydning, forudsat at sikkerheden opretholdes. At give offentlige

organer, forskningsinstitutioner og landbrugsorganisationer mulighed for at bruge eksisterende brancheejede data ville lette registreringer, da nye undersøgelser ofte er unødvendige. F.eks. kan restkoncentrationsdata for gulerødder ofte ekstrapoleres til pastinakker.

Ændringsforslag 173
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 16 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16a) Landbrugsjord spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre produktionen af fødevarer, foder og råstoffer og er afgørende for Unionens fødevaresikkerhed, konkurrenceevne og strategiske autonomi. Plantebeskyttelsesmidler bidrager til at beskytte landbrugsproduktionen og bør støtte bæredygtig anvendelse af landbrugsjord til disse formål.

Or. en

Ændringsforslag 174
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 16 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16b) Under særlige omstændigheder kan afvisning eller ikkefornyelse af aktivstoffet have uforholdsmæssigt store konsekvenser for landbrugets levedygtighed, fødevareproduktionen eller fødevaresikkerheden i forhold til de risici, der er forbundet med dets anvendelse. Dette kan forekomme, hvis endemiske jordskadegørere forårsager

tilbagevendende tab af afgrøder, hvis der ikke findes effektive alternativer, og hvis frøbehandling fortsat er den eneste teknisk levedygtige forebyggende foranstaltning. I sådanne tilfælde bør godkendelse eller fornyelse være mulig, forudsat at der anvendes passende risikobegrænsende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 175
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 16 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16c) Effektivitets- og risikovurderingen af aktivstoffer bør i tilstrækkelig grad afspejle de forskellige agronomiske, klimatiske og miljømæssige forhold i Unionen. Hvis en påtænkt anvendelse vedrører biogeografiske områder med specifikke jordbundsmæssige og klimatiske forhold, som ikke er omfattet af den rapporterende medlemsstat, bør de relevante medlemsstater, kompetente myndigheder og forskningsinstitutter høres for at sikre, at der tages behørigt hensyn til særlige regionale forhold, videnskabelig ekspertise og tilgængelige overvågningsdata, og at eventuelle datamangler konstateres inden afslutningen af peerevalueringen.

Or. en

Ændringsforslag 176
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 16 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16d) Mindre udbredte afgrøder og anvendelser af mindre betydning står ofte over for begrænset tilgængelighed af godkendte plantebeskyttelsesmidler på grund af de høje omkostninger og den administrative byrde, der er forbundet med at generere de data, der kræves for godkendelse. For at forbedre tilgængeligheden af plantebeskyttelsesløsninger for sådanne afgrøder og anvendelser bør sådanne omkostninger og administrative krav minimeres, og Kommissionen bør støtte tilvejebringelsen af de nødvendige data og godkendelser af sådanne plantebeskyttelsesprodukter til anvendelser af mindre betydning.

Or. en

Ændringsforslag 177
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17a) For at mindske de administrative byrder og forkorte ventetiderne for markedsadgang betydeligt er det afgørende at sikre, at ansøgninger om godkendelse eller ændring af aktivstoffer er fuldstændige og af høj kvalitet ved første indgivelse. Ufuldstændige dossierer eller dossierer, der ikke lever op til standarderne, svækker reguleringssystemet og skaber systemiske forsinkelser, der udtømmer offentlige ressourcer og bremser innovative markedsdeltagere. Medlemsstaterne bør

derfor kontrollere antageligheden nøje og afvise ansøgninger, der ikke opfylder de krævede kvalitetsstandarder. For at sikre sammenhæng og gennemsigtighed i hele Unionen bør Kommissionen fastsætte detaljerede kriterier for dossierets fuldstændighed og kvalitet. For at lette denne proces bør ansøgere have adgang til rådgivning forud for indgivelsen. Denne rådgivningsmekanisme bør udnytte kunstig intelligens (AI) og avancerede digitale værktøjer til at optimere dossierforberedelse, forudsige datahuller og automatisere overensstemmelseskontroller. Desuden bør særligt fokus og skræddersyet administrativ støtte under denne rådgivning forud for indgivelsen rettes mod små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og nystartede virksomheder, som ofte står over for ressourcebegrænsninger, for at sikre konkurrenceevnen og fremme den teknologiske innovation i landbrugsfødevaresektoren.

Or. en

(forordning (EF) nr. 1107/2009, artikel 7).

Ændringsforslag 178
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Gheorghe Cârciu, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17a) Rettidige videnskabelige vurderinger af høj kvalitet afhænger af, at der er tilstrækkelig uafhængig videnskabelig ekspertise og ressourcer til rådighed i Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet. Den administrative forenkling bør derfor ledsages af passende finansiering og

personale til autoriteten. Ufuldstændige dossierer indsendt af ansøgere bør ikke forsinke lovgivningsprocessen eller kompromittere beskyttelsen af menneskers sundhed eller miljøet.

Or. en

Begrundelse

I stedet for primært at basere sig på procedureforenkling bør Unionen sikre, at EFSA har tilstrækkelige ressourcer til at foretage rettidige videnskabelige vurderinger af høj kvalitet. Forsinkelser som følge af ufuldstændige dossierer bør fortsat være ansøgernes ansvar og bør ikke kompromittere forsigtighedstilgangen.

Ændringsforslag 179
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
18) Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder for markedsføring og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke	***udgår***

godkendelserne skal tilbagekaldes. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal forlængelsesperiode for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor øges til en samlet periode på 3 år i sådanne tilfælde, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger. Af samme årsager bør de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan indrømme i henhold til artikel 46 som følge af tilbagekaldelser eller ændringer af godkendelser, bringes i overensstemmelse med den maksimale periode, der er mulig i henhold til artikel 20.

Or. en

Ændringsforslag 180
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
18) Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder for markedsføring og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal forlængelsesperiode for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor	***udgår***

øges til en samlet periode på 3 år i sådanne tilfælde, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger. Af samme årsager bør de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan indrømme i henhold til artikel 46 som følge af tilbagekaldelser eller ændringer af godkendelser, bringes i overensstemmelse med den maksimale periode, der er mulig i henhold til artikel 20.

Or. en

Ændringsforslag 181
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
18) Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder ***for markedsføring og anvendelse af***	***(18)*** Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder***, som medlemsstaterne kan anvende, når de***

eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler***, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes***. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at ***præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal*** forlængelsesperiode ***for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor øges til en samlet periode på 3 år i sådanne tilfælde, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger.*** Af samme årsager bør de forlængelsesperioder, ***som medlemsstaterne kan indrømme*** i henhold til artikel 46 ***som følge af tilbagekaldelser eller ændringer af godkendelser, bringes i overensstemmelse med den maksimale periode, der er mulig*** i henhold til artikel 20.

tilbagekalder eller ændrer godkendelser af plantebeskyttelsesmidler ***efter ikke at have fornyet godkendelsen af et aktivstof***. ***Sådanne afviklingsperioder bør være tidsbegrænsede og bør sikre, at risiciene for menneskers og dyrs sundhed og miljøet ikke forlænges***. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at ***fastsætte klare grænser og for at sikre, at der ikke kan fastsættes nogen*** forlængelsesperiode***, hvis den manglende fornyelse af godkendelsen er baseret på udelukkelseskriterierne i bilag II, herunder kriterier vedrørende carcinogenicitet, mutagenicitet, reproduktionstoksicitet, hormonforstyrrende virkninger, persistens, bioakkumulering, mobilitet eller andre egenskaber, der giver anledning til særlig bekymring.*** Af samme årsager bør de afviklingsperioder, ***der er fastsat*** i henhold til artikel 46 ***efter tilbagekaldelser, ændringer eller ikkefornyelser af tilladelser, afstemmes efter de maksimale afviklingsperioder, der er fastsat*** i henhold til artikel 20***, og bør respektere de samme begrænsninger***.

Or. en

Ændringsforslag 182
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
18) Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder for markedsføring og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal forlængelsesperiode for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de	***(18)*** Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for ***den nødvendige*** tid til at finde ***effektive og økonomisk overkommelige*** alternativer til ***produkter, der*** ikke længere ***er godkendt, og i bedste fald længe før undtagelsen fra anvendelsen af produkterne udløber.*** I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder for markedsføring og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal forlængelsesperiode for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en

forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor øges til en samlet periode på 3 år i sådanne tilfælde, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger. ***Af samme årsager bør de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan indrømme i henhold til artikel 46 som følge af tilbagekaldelser eller ændringer af godkendelser, bringes i overensstemmelse med den maksimale periode, der er mulig i henhold til artikel 20.***

bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor øges til en samlet periode på 3 år ***med mulighed for at forny den én gang*** i sådanne tilfælde***, og medmindre der foreligger umiddelbare og alvorlige bekymringer for menneskers eller dyrs sundhed eller for miljøet***, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger.

Or. fr

Ændringsforslag 183
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
18) Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte maksimale forlængelsesperioder for	***(18)*** Efter afvisning af at forny godkendelsen af et aktivstof skal den pågældende medlemsstat tilbagekalde alle godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet, og landbrugerne skal ophøre med at anvende de pågældende produkter ***efter en underretningsfrist på 30 dage***. I sådanne situationer har medlemsstaten brug for tid til at tilbagekalde produktgodkendelser, og eksisterende lagre af de pågældende produkter bliver til affald, medmindre der er fastsat forlængelsesperioder for at gøre det muligt at markedsføre de pågældende lagre og anvende dem. Desuden har landbrugerne brug for tid til at finde alternativer til de ikke længere godkendte produkter. I henhold til artikel 20 i forordning (EF) nr. 1107/2009 kan Kommissionen i visse tilfælde fastsætte

markedsføring og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal forlængelsesperiode for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor øges til en samlet periode på 3 år i sådanne tilfælde, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger. Af samme årsager bør de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan indrømme i henhold til artikel 46 som følge af tilbagekaldelser eller ændringer af godkendelser, bringes i overensstemmelse med den maksimale periode, der er mulig i henhold til artikel 20.

	maksimale forlængelsesperioder for markedsføring og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes. Betingelserne i artikel 20 for, hvornår sådanne maksimale forlængelsesperioder kan indrømmes, bør dog ændres for at præcisere, at det generelt er muligt at fastsætte en maksimal forlængelsesperiode for distribution og anvendelse af eksisterende lagre af plantebeskyttelsesmidler, for hvilke godkendelserne skal tilbagekaldes, undtagen i tilfælde, hvor der er umiddelbar og alvorlig bekymring for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og for at præcisere forbindelsen til artikel 46. Desuden er fristen for forlængelsesperioder på 18 måneder utilstrækkelig i tilfælde, hvor der ikke findes alternative plantebeskyttelsesmidler på markedet i en bestemt medlemsstat på tidspunktet for tilbagekaldelsen af godkendelserne. Den maksimale varighed af de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan fastsætte, bør derfor øges til en samlet periode på 3 år i sådanne tilfælde, således at medlemsstaterne får tilstrækkelig tid til at få godkendt alternative plantebeskyttelsesmidler, og landbrugerne får mulighed for at tilpasse deres afgrødebeskyttelsesløsninger. Af samme årsager bør de forlængelsesperioder, som medlemsstaterne kan indrømme i henhold til artikel 46 som følge af tilbagekaldelser eller ændringer af godkendelser, bringes i overensstemmelse med den maksimale periode, der er mulig i henhold til artikel 20.
	Or. ro

Ændringsforslag 184
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
19) Kravet om, at medlemsstaterne skal tage hensyn til den aktuelle videnskabelige og tekniske viden, der er relevant for aktivstoffet i forbindelse med produktgodkendelser, har ført til en vis forvirring og forskellige fortolkninger i medlemsstaterne, forskellige resultater af risikovurderinger og som følge heraf ulige adgang til plantebeskyttelsesmidler for landbrugere afhængigt af, hvilken medlemsstat de er etableret i. Derfor er det nødvendigt at præcisere, at medlemsstaterne normalt bør basere sig på de seneste vurderinger af aktivstoffer på EU-plan, samtidig med at det anerkendes, at der kan være behov for ajourføringer, og at medlemsstaterne i sådanne tilfælde bør underrette Kommissionen, således at den videnskabelige og tekniske viden vurderes på en harmoniseret måde.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette forslag er i modstrid med EU-retspraksis og en national afgørelse (appeldomstolen i Paris), som fastslår, at medlemsstaterne er forpligtet til at tage den mest ajourførte videnskabelige dokumentation i betragtning. Desuden er forslaget muligvis i strid med nærhedsprincippet, da det i urimelig grad kan underminere de nationale myndigheders beføjelse til fuldt ud at vurdere produkters toksicitet, https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf%3Bjsessionid%3DEE470B7CF12503FB294CCF661F3BE6AB?cid=1198324&dir=&docid=285185&doclang=EN&mode=lst&occ=first&pageIndex=0&part=1&text=&utm.

Ændringsforslag 185
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
19) Kravet om, at medlemsstaterne skal tage hensyn til den aktuelle videnskabelige og tekniske viden, der er relevant for aktivstoffet i forbindelse med produktgodkendelser, har ført til en vis forvirring og forskellige fortolkninger i medlemsstaterne, forskellige resultater af risikovurderinger og som følge heraf ulige adgang til plantebeskyttelsesmidler for landbrugere afhængigt af, hvilken medlemsstat de er etableret i. Derfor er det nødvendigt at præcisere, at medlemsstaterne normalt bør basere sig på de seneste vurderinger af aktivstoffer på EU-plan, samtidig med at det anerkendes, at der kan være behov for ajourføringer, og at medlemsstaterne i sådanne tilfælde bør underrette Kommissionen, således at den videnskabelige og tekniske viden vurderes på en harmoniseret måde.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 186
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(19a) Ved forordning (EF) nr. 1107/2009 er der indført en ordning for godkendelse af aktivstoffer og godkendelse af plantebeskyttelsesmidler på grundlag af en videnskabelig risikovurdering. Vurderinger før markedsføring fanger dog muligvis ikke fuldt ud eksponeringsmønstre i den virkelige verden, navnlig for beboere, andre tilstedeværende og sårbare grupper. Sårbare grupper, herunder børn, gravide

og personer med øget følsomhed over for visse stoffer, kan kræve særlige hensyn i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet. Koordineret overvågning efter markedsføringen bør derfor supplere de eksisterende EU-overvågningssystemer ved at vurdere eksponeringen af mennesker og miljøet, herunder kumulativ og kombineret eksponering, herunder i områder, hvor beboere og sårbare grupper kan blive eksponeret såsom boligområder, der støder op til behandlede marker, skoler, børnepasningsfaciliteter, sundhedsinstitutioner og offentlige rum, og give relevante oplysninger til gennemgang af godkendelser og tilladelser, hvor kriterierne i denne forordning muligvis ikke længere er opfyldt.

Or. en

Ændringsforslag 187
Georgiana Teodorescu

Forslag til forordning
Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(19a) Som følge af Domstolens dom i sag C-162/21, der begrænsede brugen af nødgodkendelser i henhold til artikel 53 for stoffer med EU-begrænsning, er der opstået et operationelt og retligt dødvande vedrørende frøbehandling i regioner, der står over for kronisk og dokumenteret pres fra skadegørere. I overensstemmelse med princippet om effektivitet (effet utile) er det afgørende at etablere en strukturel, alternativ retlig ramme, der giver mulighed for sikker, strengt kontrolleret anvendelse af behandlede frø i specifikke biogeografiske regioner såsom Stepperegionen, hvis særskilte pedoklimatiske forhold ikke er

tilstrækkeligt repræsenteret af standardtestparametre. For at forhindre systemiske afbrydelser, mens denne langsigtede ramme gennemføres, bør en supplerende, tidsbegrænset nødmekanisme i henhold til artikel 53 fortsat være tilgængelig for medlemsstaterne for at imødegå akutte plantesundhedstrusler.

Or. en

Ændringsforslag 188
Georgiana Teodorescu

Forslag til forordning
Betragtning 19 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(19b) Medlemsstater, hvis ydre grænser falder sammen med Unionens ydre grænser, står over for ekstraordinære og asymmetriske plantesundhedsmæssige udfordringer. Disse grænseregioner er direkte udsat for grænseoverskridende biologiske risici fra tilstødende tredjelande, hvor betydeligt højere tæthed af rovdyr og skadegørere pr. kvadratmeter tolereres, og hvor aktivstoffer, der er forbudt i Unionen, fortsat er stærkt udbredt. På grund af denne lovgivningsmæssige asymmetri krydser stærkt resistente og invasive landbrugsskadegørere systematisk disse ydre grænser og forårsager hurtige og udbredte angreb i tilstødende medlemsstaters territorier. For at sikre Unionens fødevaresikkerhed og den økonomiske levedygtighed i landbrugssektorerne i grænseregionerne er det nødvendigt at indføre skræddersyede reguleringsmekanismer og undtagelser, der gør det muligt for disse medlemsstater i frontlinjen effektivt at begrænse grænseoverskridende migration af skadegørere på strenge, kontrollerede

betingelser.

Or. en

Ændringsforslag 189
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
20) Forordning (EU) 2016/2031[55] har til formål at forhindre etablering eller spredning af skadegørere, der ville have uacceptable økonomiske, miljømæssige eller sociale virkninger på Unionens område, herunder indvirkninger på landbrugsproduktionen. ***Rettidig tilgængelighed af godkendte anvendelser af plantebeskyttelsesmidler er afgørende for anvendelsen af bestemmelserne i denne forordning. Medlemsstaterne har gentagne gange nævnt vanskeligheder i denne henseende, og derfor bør rettidig tilgængelighed af godkendte anvendelser af plantebeskyttelsesmidler i alle medlemsstaterne lettes for at forhindre indtrængen i og spredning inden for Unionen af skadegørere, der er listeopført i overensstemmelse med artikel 5, stk. 2, artikel 30, stk. 1, artikel 32, stk. 3, og artikel 37, stk. 2, i forordning (EU) 2016/2031.***	***udgår***

[55] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/2031 af 26. oktober 2016 om beskyttelsesforanstaltninger mod planteskadegørere og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 228/2013, (EU) nr. 652/2014 og (EU) nr. 1143/2014 og om ophævelse af Rådets direktiv 69/464/EØF, 74/647/EØF, 93/85/EØF, 98/57/EF, 2000/29/EF, 2006/91/EF og 2007/33/EF

(EUT L 317 af 23.11.2016, s. 4, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/2031/oj ?locale=da

Or. en

Ændringsforslag 190
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
21) For at forhindre misbrug af systemet for gensidig anerkendelse i lyset af forskellige gebyrer fastsat af medlemsstaterne for indhentning af godkendelser til plantebeskyttelsesmidler bør det kun være muligt at ansøge om gensidig anerkendelse af en produktgodkendelse, hvis det produkt, for hvilket der ansøges om godkendelse ved gensidig anerkendelse, rent faktisk markedsføres i referencemedlemsstaten. ***I tilfælde, hvor virksomheder beslutter kun at ansøge om godkendelse af et plantebeskyttelsesmiddel i visse medlemsstater, men ikke i andre, bør det desuden gøres lettere for officielle eller videnskabelige organer, der beskæftiger sig med landbrugsaktiviteter, eller faglige landbrugsorganisationer at ansøge om gensidig anerkendelse af produktgodkendelser i disse andre medlemsstater ved at ophæve forpligtelsen til at indhente samtykke fra godkendelsesindehaveren. Endvidere reduceres den administrative byrde for sådanne ansøgere samt for ansøgere om udvidelse af godkendelser af produkter til anvendelser af mindre betydning, ved at forpligtelsen til at fremlægge visse dokumenter som en del af ansøgningerne udgår, idet disse kan indhentes direkte fra den referencemedlemsstat, der har***	***(21)*** For at forhindre misbrug af systemet for gensidig anerkendelse i lyset af forskellige gebyrer fastsat af medlemsstaterne for indhentning af godkendelser til plantebeskyttelsesmidler bør det kun være muligt at ansøge om gensidig anerkendelse af en produktgodkendelse, hvis det produkt, for hvilket der ansøges om godkendelse ved gensidig anerkendelse, rent faktisk markedsføres i referencemedlemsstaten.

meddelt den godkendelse, for hvilken der ansøges om gensidig anerkendelse eller udvidelse.

Or. en

Ændringsforslag 191
Anne-Sophie Frigout, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
22) Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde, løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og såning heraf. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel. Den administrative byrde for landbrugerne bør begrænses, og der bør derfor fastsættes en særlig undtagelse for maskiner, der anvendes til såning af behandlede frø, således at de ikke betragtes som	***udgår***

pesticidudbringningsudstyr som omhandlet i direktiv 2009/128/EF[56] om bæredygtig anvendelse af pesticider.

---

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).

Or. fr

Ændringsforslag 192
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
22) Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde, løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og såning heraf. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede	***(22)*** Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde, løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og såning heraf. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede

frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel. Den administrative byrde for landbrugerne bør begrænses, og der bør derfor fastsættes en særlig undtagelse for maskiner, der anvendes til såning af behandlede frø, således at de ikke betragtes som pesticidudbringningsudstyr som omhandlet i direktiv 2009/128/EF[56] om bæredygtig anvendelse af pesticider.

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel.

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

Or. en

Ændringsforslag 193
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
22) Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde, løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og	***(22)*** Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde, løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og

såning heraf. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel. Den administrative byrde for landbrugerne bør begrænses, og der bør derfor fastsættes en særlig undtagelse for maskiner, der anvendes til såning af behandlede frø, således at de ikke betragtes som pesticidudbringningsudstyr som omhandlet i direktiv 2009/128/EF[56] om bæredygtig anvendelse af pesticider.

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

såning heraf***, samt medført en opsplitning af det indre marked***. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel. Den administrative byrde for landbrugerne bør begrænses, og der bør derfor fastsættes en særlig undtagelse for maskiner, der anvendes til såning af behandlede frø, således at de ikke betragtes som pesticidudbringningsudstyr som omhandlet i direktiv 2009/128/EF[56] om bæredygtig anvendelse af pesticider.

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

Or. ro

Ændringsforslag 194
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
22) Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde,	***(22)*** Forskellige synspunkter blandt medlemsstaterne om, hvorvidt såning af behandlede frø udgør anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, har skabt forvirring blandt producenter af behandlede frø, landbrugere og kompetente myndigheder. Desuden er der forskellige fortolkninger af, om bestemmelsen om behandlede frø også omfatter andre typer planteformeringsmateriale såsom knolde,

løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og såning heraf. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel. Den administrative byrde for landbrugerne bør begrænses, og der bør derfor fastsættes en særlig undtagelse for maskiner, der anvendes til såning af behandlede frø, således at de ikke betragtes som pesticidudbringningsudstyr som omhandlet i direktiv 2009/128/EF[56] om bæredygtig anvendelse af pesticider.

---

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

løg eller læggekartofler. Den manglende klarhed skaber hindringer for den frie bevægelighed for behandlede frø og planteformeringsmateriale og har samtidig skabt forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til import af frø, der er behandlet med aktivstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, og såning heraf. Derfor bør de relevante bestemmelser præciseres for at øge harmoniseringen mellem medlemsstaterne. Foranstaltningerne vil ikke skabe yderligere byrder for frøbehandlingsindustrien, da behandlede frø i sig selv stadig ikke skal betragtes som et plantebeskyttelsesmiddel. Den administrative byrde for landbrugerne bør begrænses, og der bør derfor fastsættes en særlig undtagelse for ***åbne områder,*** for maskiner, der anvendes til såning af behandlede frø, således at de ikke betragtes som pesticidudbringningsudstyr som omhandlet i direktiv 2009/128/EF[56] om bæredygtig anvendelse af pesticider.

---

[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

Or. en

Ændringsforslag 195
Jacek Ozdoba

Forslag til forordning
Betragtning 22 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(22a) For at sikre en forudsigelig og forholdsmæssig anvendelse af forordning (EF) nr. 1107/2009 skal der tages hensyn til situationen for produkter, hvis

lovgivningsmæssige klassificering ikke klart fremgår af ordlyden af denne forordning, og som kan afhænge af de kompetente myndigheders fortolkningspraksis. Dette gælder navnlig for udenlandske produkter, som i en betydelig periode er blevet bragt i omsætning eller anvendt i en eller flere medlemsstater inden for en fastlagt lovgivningsmæssig kontekst, herunder på grundlag af eksisterende retningslinjer, Kommissionens arbejdsdokumenter, de nationale myndigheders praksis eller andre holdninger, der har til formål at harmonisere den tilgang, medlemsstaterne følger. Det har været rimeligt for erhvervsdrivende og brugere at antage, at sådanne produkters lovgivningsmæssige status ikke kræver, at de bringes ind under anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009, navnlig hvis de kompetente myndigheder ikke tidligere har sat spørgsmålstegn ved deres tilstedeværelse på markedet. Hvis disse produkter som følge af en ændring af fortolkningstilgangen eller ændringer af de kompetente myndigheders arbejdsdokumenter, retningslinjer eller holdninger derefter anses for at være omfattet af anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1107/2009, bør konsekvenserne af en sådan ændring eller sådanne tilpasninger gennemføres på en velordnet og forholdsmæssig måde. Dette kræver, at der ikke kun tages hensyn til beskyttelsen af menneskers og dyrs sundhed og miljøet, men også til brugernes legitime interesser og behovet for at undgå pludselige og uforholdsmæssige forstyrrelser af den økonomiske aktivitet.

Or. pl

Ændringsforslag 196
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
23) Nogle af de betingelser, der vedrører indhentning af godkendelse af plantebeskyttelsesmidler til anvendelser af mindre betydning, der er fastsat i artikel 51 i forordning (EF) nr. 1107/2009, har vist sig at være for restriktive og bør fjernes for at gøre flere produkter tilgængelige for landbrugerne. Gennemførelsen af nævnte artikel varierer desuden betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat. Gennemsigtigheden bør derfor forbedres, og Kommissionen bør tillægges beføjelser til at vedtage gennemførelsesretsakter, der harmoniserer procedurerne for udvidelse af godkendelser til anvendelser af mindre betydning og for godkendelser ved gensidig anerkendelse, for at opnå en mere harmoniseret tilgængelighed af plantebeskyttelsesmidler til anvendelser af mindre betydning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 197
Biljana Borzan, Gheorghe Cârciu, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 23 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(23a) En prioriteret evalueringsprocedure for biologiske bekæmpelsesmidler, der frembyder en gunstig risikoprofil, etableres for at fremskynde deres tilgængelighed for landbrugere som erstatning for syntetiske stoffer med højere risiko, uden at det

berører den fulde videnskabelige vurdering, der kræves i henhold til denne forordning. De eksisterende maksimalgrænseværdier tages fortsat op til revision i overensstemmelse med artikel 12 under hensyntagen til den seneste videnskabelige og tekniske viden, overvågningsdata, biologiske overvågningsdata og nye toksikologiske oplysninger. Kommissionen offentliggør en offentligt tilgængelig oversigt over alle igangværende revisioner af maksimalgrænseværdierne med angivelse af det videnskabelige grundlag for revisionen og den forventede tidsplan for afslutning.

Or. en

Begrundelse

Den tilbageholdte periodiske gennemgang af maksimalgrænseværdier i henhold til artikel 12, der udtrykkeligt er forankret i overvågningsdata, biologiske overvågningsdata og nye toksikologiske oplysninger, udgør den beskyttelse, der ikke må handles væk andetsteds i pakningen. Hvis undtagelsen i artikel 4, stk. 7, og fjernelsen af periodisk toksicitet for godkendte stoffer svækker bevisgrundlaget opstrøms, bliver en MRL-revisionsmekanisme, der forbliver lydhør over for nye data nedstrøms, endnu vigtigere som en kontrol af restkoncentrationen.

Ændringsforslag 198
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 23 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(23b) Regelmæssig gennemgang bør opretholdes for alle aktivstoffer uanset deres risikoprofil, da tilgængeligheden af smartere og mere målrettede testmetoder reducerer den administrative og tekniske byrde ved en sådan gennemgang uden at kræve, at den fjernes. Forsigtighedsprincippet, der ligger til

grund for den nuværende lovgivningsmæssige ramme, bør fortsat være retningsgivende for godkendelse og fornyelse af aktivstoffer, og bevisbyrden bør forblive hos producenterne for at påvise, at et stof opfylder de gældende sikkerhedskriterier. Samtidig bør forenkling tilstræbes gennem differentiering snarere end gennem en reduktion af sikkerhedsforanstaltninger: Der bør etableres særlige "grønne baner" for biologiske bekæmpelsesmidler, således at risikovurderinger kan udføres på en måde, der er tilpasset de særlige egenskaber ved denne klasse af stoffer, for at fremskynde deres tilgængelighed for landbrugere som alternativer med lavere risiko end syntetiske stoffer.

Or. en

Begrundelse

Forsigtighedsprincippet og placeringen af bevisbyrden på producenterne er det strukturelle grundlag for det nuværende system og skal forblive uberørt af denne pakke. En flytning af denne byrde, selv indirekte gennem svækkede dataforpligtelser eller udvidede ubegrænsede godkendelseskategorier, ville markere en ændring af den underliggende filosofi i EU's fødevare- og plantebeskyttelseslovgivning, ikke blot en proceduremæssig tilpasning, og går ud over det forenklingsmandat, som Kommissionen har påberåbt sig.

Ændringsforslag 199
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
24) Erfaringerne har vist, at bestemmelserne i forordning (EF) nr. 1107/2009 vedrørende beskyttelse af data i forsøgs- og undersøgelsesrapporter, der forelægges med henblik på godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, er komplekse og skaber hindringer for nye leverandører af plantebeskyttelsesmidlers	***(24)*** Erfaringerne har vist, at bestemmelserne i forordning (EF) nr. 1107/2009 vedrørende beskyttelse af data i forsøgs- og undersøgelsesrapporter, der forelægges med henblik på godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, er komplekse og skaber hindringer for nye leverandører af plantebeskyttelsesmidlers

markedsadgang og en ulige fordeling af og forskellige omkostninger ved plantebeskyttelsesmidler afhængigt af medlemsstaternes størrelse, hvilket skaber illoyal konkurrence mellem producenter af plantebeskyttelsesmidler og landbrugere. Desuden mangler databeskyttelsesordningen gennemsigtighed med hensyn til, hvornår databeskyttelsen for en given forsøgs- eller undersøgelsesrapport udløber i de forskellige medlemsstater, navnlig for undersøgelser eller forsøg, der anvendes til udvidelse af godkendelser til anvendelser af mindre betydning. De relevante bestemmelser bør derfor ændres for at ***fastsætte samme databeskyttelsesperiode for en given undersøgelse eller et givet forsøg i hele Unionen for at øge gennemsigtigheden og*** lette markedsadgangen for alternative leverandører med henblik på at øge tilgængeligheden af ***plantebeskyttelsesmidler*** til sammenlignelige omkostninger for landbrugere, uafhængigt af, hvilken medlemsstat de er etableret i.

markedsadgang og en ulige fordeling af og forskellige omkostninger ved plantebeskyttelsesmidler afhængigt af medlemsstaternes størrelse, hvilket skaber illoyal konkurrence mellem producenter af plantebeskyttelsesmidler og landbrugere. Desuden mangler databeskyttelsesordningen gennemsigtighed med hensyn til, hvornår databeskyttelsen for en given forsøgs- eller undersøgelsesrapport udløber i de forskellige medlemsstater, navnlig for undersøgelser eller forsøg, der anvendes til udvidelse af godkendelser til anvendelser af mindre betydning. De relevante bestemmelser bør derfor ændres for at lette markedsadgangen for alternative leverandører med henblik på at øge tilgængeligheden af ***plantebeskyttelsesprodukter*** til sammenlignelige omkostninger for landbrugere, uafhængigt af, hvilken medlemsstat de er etableret i***, uden at det går ud over konkurrenceevnen hos de virksomheder, hvis omkostninger ved dataproduktion er meget høje og kræver en passende beskyttelse***.

Or. fr

Ændringsforslag 200
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
25) Medlemsstaternes forpligtelse i henhold til artikel 68 til at sende Kommissionen rapporter om offentlig kontrol af håndhævelsen af forordning (EF) nr. 1107/2009 er allerede blevet erstattet af forpligtelsen til at indsende årsrapporter i henhold til artikel 113, stk. 1, i forordning (EU) 2017/625. Artikel 68	***udgår***

bør derfor udgå for at undgå forvirring og unødvendige administrative byrder for medlemsstaterne.

Or. en

Ændringsforslag 201
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
25) Medlemsstaternes forpligtelse i henhold til artikel 68 til at sende Kommissionen rapporter om offentlig kontrol af håndhævelsen af forordning (EF) nr. 1107/2009 er allerede blevet erstattet af forpligtelsen til at indsende årsrapporter i henhold til artikel 113, stk. 1, i forordning (EU) 2017/625. Artikel 68 bør derfor udgå for at undgå forvirring og unødvendige administrative byrder for medlemsstaterne.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 202
Niels Flemming Hansen

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
26) Der er behov for overgangsbestemmelser for at sikre ***en gnidningsløs overgang for de igangværende godkendelses- og fornyelsesprocedurer for aktivstoffer, der anvendes i plantebeskyttelsesmidler, således at de afsluttes i henhold til de nuværende regler, men***	***(26)*** Der er behov for overgangsbestemmelser for at sikre ***retssikkerheden for procedurer, som allerede er i gang på tidspunktet for*** denne forordnings ikrafttræden***. Tidsbegrænsede godkendelser tjener en beskyttende funktion, da de sikrer, at aktivstoffer revurderes, før deres godkendelse***

godkendelsesperioden indrømmes i henhold til de nye regler. Der er også behov for en overgangsbestemmelse for at sikre, at en forsøgs- eller undersøgelsesrapport, hvis databeskyttelse blev påbegyndt under de gamle regler, ikke får dobbelt beskyttelse i den samme medlemsstat under de nye EU-dækkende regler. Det præciseres endvidere, at alle basisstoffer, der er godkendt ved denne forordnings ikrafttræden***, kan markedsføres uafhængigt af deres godkendelse som almindelige aktivstoffer, for at sikre ligebehandling og fair konkurrence for alle basisstoffer og for alle landbrugere, uafhængigt af, hvilken medlemsstat de er baseret i***.

fortsætter, under hensyntagen til udviklingen af videnskabelig viden og ny dokumentation. Alle overgangsbestemmelser skal bevare kontinuiteten i sikkerhedskontrollen og må ikke anvendes til at konvertere eksisterende tidsbegrænsede godkendelser til ubegrænset varighed.

Or. en

Ændringsforslag 203
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
26) Der er behov for overgangsbestemmelser for at sikre en gnidningsløs overgang for de igangværende godkendelses- og fornyelsesprocedurer for aktivstoffer, der anvendes i plantebeskyttelsesmidler, således at de afsluttes i henhold til de nuværende regler, men godkendelsesperioden indrømmes i henhold til de nye regler. Der er ***også*** behov for en overgangsbestemmelse for at sikre, at en forsøgs- eller undersøgelsesrapport, hvis databeskyttelse blev påbegyndt under de gamle regler, ikke får dobbelt beskyttelse i den samme medlemsstat under de nye EU-dækkende regler. Det præciseres endvidere, at alle basisstoffer, der er godkendt ved denne	***(26)*** Der er behov for en overgangsbestemmelse for at sikre, at en forsøgs- eller undersøgelsesrapport, hvis databeskyttelse blev påbegyndt under de gamle regler, ikke får dobbelt beskyttelse i den samme medlemsstat under de nye EU-dækkende regler. Det præciseres endvidere, at alle basisstoffer, der er godkendt ved denne forordnings ikrafttræden, kan markedsføres uafhængigt af deres godkendelse som almindelige aktivstoffer, for at sikre ligebehandling og fair konkurrence for alle basisstoffer og for alle landbrugere, uafhængigt af, hvilken medlemsstat de er baseret i.

forordnings ikrafttræden, kan markedsføres uafhængigt af deres godkendelse som almindelige aktivstoffer, for at sikre ligebehandling og fair konkurrence for alle basisstoffer og for alle landbrugere, uafhængigt af, hvilken medlemsstat de er baseret i.

Or. en

Ændringsforslag 204
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 26 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(26a) I betragtning af det presserende behov for at genoprette fødevareproduktionen ved at rationalisere godkendelsesprocedurerne for plantebeskyttelsesmidler og -produkter og for at få et klart billede af virkningen af disse nye bestemmelser bør Kommissionen mindst to år efter denne forordnings ikrafttræden og derefter hvert andet år udarbejde en konsekvensanalyse af dens virkninger, navnlig for tilgængeligheden af plantebeskyttelsesmidler og -produkter. Hvis denne evaluering viser, at de mål, der forfølges med denne forordning, ikke nås, bør Kommissionen inden for seks måneder forelægge et lovgivningsforslag om revision af forordning (EF) nr. 1107/2009 og vedtage yderligere forenklingsforanstaltninger.

Or. fr

Ændringsforslag 205
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Elsi Katainen,

Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, ***kan*** fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. ***For at sikre lige vilkår for europæiske landbrugere og imødekomme deres opfordring til at have større sammenhæng mellem europæisk handels-, miljø- og landbrugspolitik er det nødvendigt at vedtage foranstaltninger til gennemførelse af gensidighedsprincippet for at sikre, at importerede produkter, der ikke opfylder europæiske standarder, ikke bringes i omsætning på det europæiske marked.*** For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling***, fødevaresikkerhed*** og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 ***efter en konsekvensanalyse med henblik på at evaluere indvirkningen på landbrugerne og deres konkurrenceevne, fødevare- og foderkæden, miljøet og menneskers sundhed*** allerede nu ændres for at

	fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, ***har negative virkninger på bier eller ophobes i grundvandet, og*** som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, ***bør*** fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul) ***for fødevarer bestemt til konsum***. ***For foder kan der fastsættes MRL'er, der er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, hvis konsekvensanalysen viser, at en sådan foranstaltning ikke vil skabe uforholdsmæssige forstyrrelser i foderforsyningskæden, forudsat at restkoncentrationer i foder ikke vil resultere i restkoncentrationer i fødevarer til konsum under hensyntagen til videnskabelig viden.***
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Ændringsforslag 206
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og

animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer ***meddelte*** Kommissionen, ***at den ville*** stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet ***i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser*** om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, ***og, hvis det er relevant, foreslå*** ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden ***bør*** forordning (EF) nr. 396/2005 allerede ***nu ændres*** for at fastsætte, at ***MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul)***.

animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer ***har*** Kommissionen ***forpligtet sig til at*** stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. ***Den risikobaserede tilgang i forordning (EF) nr. 396/2005 var reelt ikke i overensstemmelse med den farebaserede tilgang i forordning (EF) nr. 1107/2009. Denne uoverensstemmelse førte til opretholdelse af maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer og importtolerancer for visse stoffer, der er forbudt til anvendelse i EU, i strid med EU's sundheds- og miljøstandarder, samtidig med at der blev anvendt meget strenge regler for godkendelse af aktivstoffer, hvilket øgede den illoyale konkurrence.*** For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, ***som forberedelse til en hurtig forelæggelse af forslag til*** ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden ***vil*** forordning (EF) nr. 396/2005 allerede ***være blevet ændret*** for at fastsætte, at ***en nedsættelse af MRL'er og importtolerancer til detektionsgrænsen, så snart et aktivstof ikke længere er godkendt i EU, bliver et generelt princip, med undtagelse af en kategori af stoffer, der er bestemt til eksotiske afgrøder, hvis produktion EU ikke kan sikre, og ved at fastsætte mulighed for ekstraordinære foranstaltninger for visse stoffer, der indebærer importafhængighed i visse sektorer, forudsat at der gennemføres planer for genopretning af den europæiske produktion med henblik på***

hurtigt at genoprette vores økonomiske vækst og vores landbrugs- og fødevaremæssige uafhængighed.

[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).

[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).

Or. fr

Ændringsforslag 207
Sander Smit, Jessika van Leeuwen

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er

relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul)***, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af en konsekvensanalyse***. ***En sådan konsekvensanalyse for hvert enkelt stof skal navnlig tage hensyn til Unionens afhængighed af import af de pågældende landbrugsråvarer, de specifikke karakteristika og behov i EU's fødevare- og foderkæde, herunder dens sårbarhed i krisesituationer såsom geopolitiske forstyrrelser, de virkninger, som en nedsættelse af MRL'erne til bestemmelsesgrænsen vil medføre for alle aktører i fødevare- og foderkæden, såsom plante- og husdyravlere, forhandlere, forarbejdningsvirksomheder, detailhandlere, tjenesteydere og forbrugere, samt sådanne foranstaltningers forenelighed med WTO-reglerne.***
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. nl

Begrundelse

Før importtolerancen (MRL) for et særligt farligt stof, der ikke er godkendt i EU, nedsættes til bestemmelsesgrænsen, bør der udføres en konsekvensanalyse for hvert enkelt stof. Denne vurdering bør tage hensyn til EU's importafhængighed, virkningen på hele fødevare- og foderkæden (herunder følsomhed over for kriser), konkurrenceevnen og WTO-reglerne for at sikre, at fastsættelsen af niveauet til nul ikke utilsigtet skader handel og forsyninger.

Ændringsforslag 208
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul)***, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af en stofspecifik konsekvensanalyse. En sådan vurdering skal navnlig tage hensyn til EU's importafhængighed af de pågældende landbrugsråvarer; de særlige forhold og***

	modstandsdygtighedsbehov i EU's fødevare- og foderforsyningskæde, herunder dens sårbarhed i krisesituationer såsom geopolitiske forstyrrelser; virkningerne af at sænke MRL'er til kvantificeringsgrænsen for alle aktører i fødevare- og foderforsyningskæden, herunder afgrøde- og husdyravlere, forhandlere, forarbejdningsvirksomheder, detailhandlere, tjenesteudbydere og forbrugere samt foranstaltningernes forenelighed med WTO's regler.
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Begrundelse

Der bør udføres en konsekvensanalyse, før MRL sænkes til kvantificeringsgrænsen, under hensyntagen til virkningerne for alle aktører i EU's fødevare- og foderforsyningskæde og andre relevante økonomiske og handelsmæssige overvejelser.

Ændringsforslag 209
Asger Christensen, Christine Singer

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville

stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul)***, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af en konsekvensanalyse***. ***En sådan konsekvensanalyse for hvert enkelt stof bør navnlig tage hensyn til EU's importafhængighed af de pågældende landbrugsvarer, de særlige forhold og behov i EU's fødevare- og foderforsyningskæde, herunder dens sårbarhed i krisesituationer såsom geopolitiske forstyrrelser, de respektive virkninger af at sænke MRL'er til kvantificeringsgrænsen for alle aktører i fødevare- og foderforsyningskæden såsom afgrøde- og husdyravlere, forhandlere, forarbejdningsvirksomheder, detailhandlere, tjenesteudbydere og forbrugere, samt foreneligheden af sådanne foranstaltninger med WTO-reglerne.***
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar

2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Begrundelse

Artikel 3, stk. 4, i omnibuspakken om FFS, der ændrer artikel 14, stk. 2, i forordning (EF) nr. 396/2005, fastsætter, at MRL'er for farlige stoffer, der ikke er godkendt i EU, sænkes til teknisk nul, underkastes en konsekvensanalyse, der kan konkludere, at en sådan sænkning er hensigtsmæssig. Denne betingelse er et væsentligt element i forslaget og bør derfor afspejles i betragtning 27.

Ændringsforslag 210
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de

internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul)***, hvis det anses for hensigtsmæssigt i lyset af resultatet af en konsekvensanalyse***. ***En sådan konsekvensanalyse for hvert enkelt stof bør navnlig tage hensyn til EU's importafhængighed af de pågældende landbrugsvarer, de særlige forhold og behov i EU's fødevare- og foderforsyningskæde, herunder dens sårbarhed i krisesituationer såsom geopolitiske forstyrrelser, de respektive virkninger af at sænke MRL'er til kvantificeringsgrænsen for alle aktører i fødevare- og foderforsyningskæden såsom afgrøde- og husdyravlere, forhandlere, forarbejdningsvirksomheder, detailhandlere, tjenesteudbydere og forbrugere, samt foreneligheden af sådanne foranstaltninger med WTO-reglerne.***
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Ændringsforslag 211
Christine Singer

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul). ***Ordningen for anvendelse af den kvantificeringsgrænse, der er fastsat i denne forordning, bør ikke finde anvendelse på fodermidler, der udelukkende markedsføres med henblik på foder, for at forhindre uforholdsmæssige byrder og unødvendige handelshindringer. Overvågningen og risikostyringen af disse fodermidler sikres allerede ved specifikke krav og ved en efterfølgende vurdering af overførsel af***

	restkoncentrationer til animalske produkter.
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Ændringsforslag 212
Stefan Köhler, Norbert Lins, Andrea Wechsler, Lena Düpont

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige

ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).	ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul) ***eller til en højere grænseværdi på grundlag af en forudgående konsekvensanalyse***. ***Konsekvensanalysen bør følge specifikke kriterier under særlig hensyntagen til en risikovurdering foretaget af autoriteten om, hvorvidt der kan udledes sikre MRL'er (CXL eller GAP), forenelighed med WTO- og SPS-kravene, indvirkningen på EU-medlemsstaterne samt på tredjelande og behovene i hele fødevare- og foderkæden.***
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Ændringsforslag 213
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I

visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og ***som har visse særligt farlige egenskaber,*** som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, ***kan*** fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).

---

[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, ***bør*** fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).

---

[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Ændringsforslag 214
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27) Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at ***MRL'er for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, som er fastsat på grundlag af god landbrugspraksis i tredjelande eller Codex-maksimalgrænseværdier, kan fastsættes til kvantificeringsgrænsen (teknisk nul).***	***(27)*** Ved forordning (EF) nr. 396/2005[57] fastsættes proceduren for fastsættelse af maksimalgrænseværdier ("MRL'er") for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer. I visionen for landbrug og fødevarer meddelte Kommissionen, at den ville stræbe efter en stærkere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede produkter, navnlig for pesticider, og fastsætte princippet i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser om, at de farligste pesticider, der af sundheds- og miljømæssige årsager er forbudt i EU, ikke bør komme ind i EU igen via importerede produkter. For at fremme dette iværksatte Kommissionen i november 2025 en undersøgelse med henblik på at udarbejde en konsekvensanalyse, der vil tage hensyn til indvirkningen på EU's konkurrencemæssige stilling og de internationale konsekvenser, og, hvis det er relevant, foreslå ændringer i den retlige ramme. I mellemtiden bør forordning (EF) nr. 396/2005 allerede nu ændres for at fastsætte, at ***det bliver et generelt princip at sænke MRL'er og importtolerancer (IT) til detektionsgrænsen, når et aktivstof ikke længere er godkendt i Den Europæiske Union. Der kunne fastsættes en sikkerhedsmargen for at tage hensyn til restkoncentrationer i miljøet i Europa.***
[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).	[57] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).
	Or. fr

Ændringsforslag 215
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27a) I sin vision for landbrug og fødevarer har Kommissionen bebudet at forankre princippet om, at de farligste plantebeskyttelsesmidler, som er forbudt i Unionen af hensyn til sundheden og miljøet, ikke kommer tilbage til Unionen via importerede produkter. Dette princip tjener ikke kun til at beskytte forbrugerne, men også til at sikre ækvivalensen af produktionsstandarderne og dermed retfærdighed over for producenterne i Unionen, som opfylder de højeste krav i verden. Det er ikke acceptabelt, at virksomheder i Unionen skal undlade at anvende et aktivstof, mens produkter fra tredjelande, der er produceret ved anvendelse af det samme aktivstof, frit kan markedsføres.

Or. de

Ændringsforslag 216
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27a) For at sikre lige vilkår mellem EU-producenter og producenter i tredjelande og for at opretholde Unionens høje miljø- og sundhedsmål er det nødvendigt at videreudvikle princippet om gensidighed i produktionsstandarder. Kommissionen skal efter afslutningen af den

igangværende konsekvensanalyse, der blev iværksat i november 2025, evaluere nødvendigheden af at fastlægge en formel definition og ramme for gensidighed. Denne ramme bør sikre, at importerede produkter er underlagt krav svarende til dem, der finder anvendelse i Unionen, navnlig med hensyn til brugen af pesticider med globale miljøvirkninger såsom dem, der påvirker biodiversiteten og klimaet, i overensstemmelse med Unionens internationale forpligtelser.

Or. en

Ændringsforslag 217
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27a) Forordning (EF) nr. 396/2005 og forordning (EF) nr. 1107/2009 udgør supplerende elementer i EU-rammen for plantebeskyttelsesmidler og pesticidrester. Afgørelser vedtaget i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009 om godkendelse, ikkefornyelse eller tilbagekaldelse af godkendelsen af aktivstoffer bør derfor afspejles behørigt i revisionen af de tilsvarende maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer, der er fastsat i henhold til denne forordning, samtidig med at det videnskabelige grundlag for vurderingerne af restkoncentrationer bevares.

Or. en

Ændringsforslag 218
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Gheorghe Cârciu, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis

Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Forslag til forordning
Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27a) Fastsættelse og revision af maksimalgrænseværdier bør sikre, at forbrugerbeskyttelsen holder trit med den videnskabelige udvikling. Forenkling af lovgivningen bør ikke reducere hyppigheden eller kvaliteten af den videnskabelige gennemgang. Gennemførelsen af denne forordning skal sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers sundhed i overensstemmelse med artikel 114, stk. 3, og artikel 168 og 191 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Or. en

Ændringsforslag 219
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27b) Den gradvise reduktion af de aktivstoffer, der er tilgængelige i Unionen, har allerede belastet landbrugerne i Unionen betydeligt og har for visse afgrøder ført til forsyningsmangel inden for plantebeskyttelse. En tilpasning af de krav, der gælder for importerede produkter, til de krav, der gælder i Unionen, udgør derfor ikke en yderligere belastning af landbruget i Unionen, men fjerner en eksisterende konkurrenceforvridning til skade for dette. Tilpasningen udgør et væsentligt bidrag til konkurrenceevnen og til sikring af indkomsten i landbrugsbedrifterne i

Unionen samt til sikring af Unionens fødevaresuverænitet.

Or. de

Ændringsforslag 220
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27b) Hvis et aktivstof ikke længere er godkendt i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009, bør de tilsvarende maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer tages op til revision uden unødig forsinkelse under behørig hensyntagen til de videnskabelige resultater og lovgivningsmæssige overvejelser, der ligger til grund for denne afgørelse, samtidig med at der sikres et højt forbrugerbeskyttelsesniveau.

Or. en

Ændringsforslag 221
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27c) Hvis ingen medlemsstat i tre på hinanden følgende år længere meddeler en nødgodkendelse i henhold til artikel 53 i forordning (EF) nr. 1107/2009 for et aktivstof, der ikke er godkendt i Unionen, er dette et objektivt, efterprøvbart og ensartet indsamlet bevis i Unionen for, at der ikke længere er et landbrugsmæssigt behov for dette aktivstof i Unionen, og at der findes alternativer, som er

tilgængelige i Unionen. Det er i dette tilfælde ikke længere berettiget at opretholde maksimalgrænseværdier for importerede produkter, som er baseret på Codex-maksimalgrænseværdier eller på god landbrugspraksis i tredjelande. Maksimalgrænseværdierne bør derfor automatisk sænkes til kvantificeringsgrænsen, uden at det er nødvendigt at træffe en særskilt afgørelse i det enkelte tilfælde.

Or. de

Ændringsforslag 222
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27d) Landbruget i Unionen skal kunne reagere på nye skadegørere, resistens og klimabetingede sygdomsforløb. Hvis en medlemsstat efter en nedsættelse igen meddeler en nødgodkendelse i henhold til artikel 53 i forordning (EF) nr. 1107/2009, er dette et bevis på, at der igen er et landbrugsmæssigt behov. I dette tilfælde bør den tidligere gældende maksimalgrænseværdi, som er risikovurderet af myndigheden, automatisk træde i kraft igen. Ellers ville der opstå den absurde situation, at producenter i Unionen lovligt måtte anvende et aktivstof, men ikke kunne markedsføre deres høst på grund af en maksimalgrænseværdi, der var nedsat til nul. Mekanismen fungerer således i begge retninger og sikrer ligebehandling af indenlandsk produktion og import.

Or. de

Ændringsforslag 223
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 e (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27e) For aktivstoffer, der har en eller flere af de egenskaber, der er nævnt i punkt 3.6.2 til 3.6.5, 3.7.1 til 3.7.3 og 3.8.2 i bilag II til forordning (EF) nr. 1107/2009 – navnlig mutagene, kræftfremkaldende, reproduktionstoksiske og hormonforstyrrende egenskaber samt persistens, bioakkumulering og toksicitet – kan der ikke fastlægges et sikkert eksponeringsniveau. For disse aktivstoffer bør nedsættelsen til kvantificeringsgrænsen være obligatorisk og permanent. En genforhøjelse efter en fornyet nødgodkendelse er udelukket. Den mulighed for at træffe en afgørelse i det enkelte tilfælde på grundlag af en konsekvensanalyse, som Kommissionen har foreslået, lever ikke op til det beskyttelsesniveau, som Unionen har pålagt sig selv.

Or. de

Ændringsforslag 224
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 f (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27f) En maksimalgrænseværdi, der er nedsat til kvantificeringsgrænsen, har kun en effekt, hvis overholdelsen heraf kontrolleres effektivt for importerede produkter. De nuværende prøveudtagningsfrekvenser for importerede produkter er ikke tilstrækkelige hertil. Medlemsstaterne bør

derfor forpligtes til i deres nationale kontrolprogrammer at fastsætte et minimumsantal af prøver fra importerede produkter, som mindst svarer til importens andel af forbruget af de pågældende produkter, og til hvert år at gøre resultaterne offentligt tilgængelige.

Or. de

Ændringsforslag 225
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Betragtning 27 g (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27g) De foranstaltninger, der er fastsat i denne forordning, er baseret på de videnskabelige farekriterier i forordning (EF) nr. 1107/2009 og på objektivt efterprøvbart konstaterede forhold vedrørende, at der ikke længere er et landbrugsmæssigt behov i Unionen. De finder anvendelse på samme måde på produkter fra Unionen og på importerede produkter og udgør derfor hverken en vilkårlig eller uberettiget forskelsbehandling eller en skjult begrænsning af den internationale handel. For at gøre det muligt for Unionens handelspartnere at foretage en ordnet tilpasning bør nedsættelserne være omfattet af passende overgangsperioder og rettidigt notificeres til Verdenshandelsorganisationen.

Or. de

Ændringsforslag 226
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
28) Dette vedrører stoffer med mutagene, kræftfremkaldende eller reproduktionstoksiske egenskaber samt hormonforstyrrende stoffer, der ***kan hav***e skadelige virkninger for mennesker. Der bør derfor, for at sikre et højt beskyttelsesniveau for forbrugerne i Unionen, ikke tillades mængder af restkoncentrationer, der fører til eksponering af forbrugernes.	***(28)*** Dette vedrører stoffer med mutagene, kræftfremkaldende eller reproduktionstoksiske egenskaber samt hormonforstyrrende stoffer, der ***har*** skadelige virkninger for mennesker. Der bør derfor, for at sikre et højt beskyttelsesniveau for forbrugerne i Unionen, ikke tillades mængder af restkoncentrationer, der fører til eksponering af forbrugernes.

Or. ro

Ændringsforslag 227
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
29) Det vedrører desuden stoffer, der er persistente organiske miljøgifte (POP), persistente, bioakkumulerende og toksiske stoffer (PBT) og meget persistente og meget bioakkumulerende stoffer (vPvB), samt stoffer med hormonforstyrrende egenskaber, der kan have skadelige virkninger for organismer uden for målgruppen. Persistente stoffer modstår i sagens natur nedbrydning, hvilket resulterer i langvarig tilstedeværelse i miljøet. Deres akkumulering udgør en betydelig trussel mod økosystemerne og bringer biodiversiteten, landbrugsproduktionen og fødevaresikkerheden i fare. På samme måde griber hormonforstyrrende stoffer ind i levende organismers hormonsystemer og forårsager skadelige virkninger ikke blot for de enkelte arter, herunder migrerende arter, men også for hele økosystemer på tværs af nationale grænser. Disse stoffer skaber derfor	***udgår***

miljøproblemer af global karakter, som har forbindelse med Unionens område. Ikke at tillade restkoncentrationer af disse stoffer i fødevarer i Unionen er i overensstemmelse med de internationale bestræbelser på at bekæmpe forurening og støtter globale initiativer, der tager sigte på bæredygtig udvikling og bevarelse af biodiversiteten[58].

---

[58] Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs), https://www.pops.int/; Convention on Biological Diversity, https://www.cbd.int/.

Or. ro

Begrundelse

Betragtning 29 bør udgå, da den indfører et farebaseret princip om "ingen eksponering", som er uforeneligt med den risiko- og eksponeringsbaserede tilgang, der ligger til grund for forordning (EF) nr. 396/2005. Denne tilgang er også uforenelig med artikel 5 i WTO's SPS-aftale.

Ændringsforslag 228
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Karin Karlsbro, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
29) Det vedrører desuden stoffer, der er persistente organiske miljøgifte (POP), persistente, ***bioakkumulerende og*** toksiske stoffer (PBT) og meget persistente og meget bioakkumulerende stoffer (vPvB), samt stoffer med hormonforstyrrende egenskaber, der kan have skadelige virkninger for organismer uden for målgruppen. Persistente stoffer modstår i sagens natur nedbrydning, hvilket resulterer i langvarig tilstedeværelse i miljøet. Deres akkumulering udgør en betydelig trussel mod økosystemerne og	***(29)*** Det vedrører desuden stoffer, der er persistente organiske miljøgifte (POP), persistente, ***problematiske*** toksiske stoffer (PBT) og meget persistente og meget bioakkumulerende stoffer (vPvB), samt stoffer med hormonforstyrrende egenskaber, der kan have skadelige virkninger for organismer uden for målgruppen. Persistente stoffer modstår i sagens natur nedbrydning, hvilket resulterer i langvarig tilstedeværelse i miljøet. Deres akkumulering udgør en betydelig trussel mod økosystemerne og

bringer biodiversiteten, landbrugsproduktionen og fødevaresikkerheden i fare. På samme måde griber hormonforstyrrende stoffer ind i levende organismers hormonsystemer og forårsager skadelige virkninger ikke blot for de enkelte arter, herunder migrerende arter, men også for hele økosystemer på tværs af nationale grænser. Disse stoffer skaber derfor miljøproblemer af global karakter, som har forbindelse med Unionens område. Ikke at tillade restkoncentrationer af disse stoffer i fødevarer i Unionen er i overensstemmelse med de internationale bestræbelser på at bekæmpe forurening og støtter globale initiativer, der tager sigte på bæredygtig udvikling og bevarelse af biodiversiteten[58].

bringer biodiversiteten, ***bestøverbestandene,*** landbrugsproduktionen og fødevaresikkerheden i fare. ***Navnlig giver aktivstoffer, der har uacceptable virkninger på bier eller på overlevelsen eller udviklingen af deres kolonier, anledning til alvorlig bekymring i betragtning af den voksende verdensomspændende anerkendelse af, at tilbagegangen i antallet af bestøvere udgør en kritisk trussel mod biodiversiteten, økosystemets modstandsdygtighed og den globale fødevaresikkerhed, og i betragtning af den afgørende rolle, som bestøvere spiller i opretholdelsen af landbrugets produktivitet.*** På samme måde griber hormonforstyrrende stoffer ind i levende organismers hormonsystemer og forårsager skadelige virkninger ikke blot for de enkelte arter, herunder migrerende arter, men også for hele økosystemer på tværs af nationale grænser. ***Dette vedrører endvidere aktivstoffer, for hvilke normale anvendelsesbetingelser ville føre til en koncentration af aktivstoffet eller dets metabolitter, nedbrydnings- eller reaktionsprodukter i grundvand eller overfladevand på et niveau, der ikke opfylder godkendelseskriterierne for aktivstoffer. Vandforurening med sådanne stoffer er ofte vanskelig, og i nogle tilfælde umulig, at vende. Hvor der opstår forurening, bæres de deraf følgende omkostninger til vandbehandling og rensning, der er nødvendige for at genoprette vand bestemt til konsum eller miljømæssig brug til en sikker standard, typisk af offentlige myndigheder, vandværker og i sidste ende forbrugere og skatteydere, snarere end af de erhvervsdrivende, der markedsfører stofferne. Det er derfor nødvendigt at forhindre sådan forurening ved kilden.*** Disse stoffer skaber derfor miljøproblemer af global karakter, som har forbindelse med Unionens område. Ikke at tillade restkoncentrationer af disse stoffer i

	fødevarer i Unionen er i overensstemmelse med de internationale bestræbelser på at bekæmpe forurening og støtter globale initiativer, der tager sigte på bæredygtig udvikling og bevarelse af biodiversiteten.
[58] Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs), https://www.pops.int/; Convention on Biological Diversity, https://www.cbd.int/.	[58] Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs), https://www.pops.int/; Convention on Biological Diversity, https://www.cbd.int/.
	Or. en

Ændringsforslag 229
Martine Kemp

Forslag til forordning
Betragtning 29 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29a) Af hensyn til sammenhængen og for ikke at underminere den indsats, der allerede er gjort i Unionen for at sikre et højt niveau af beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet, er det vigtigt at anvende en streng tilgang til restkoncentrationer i importerede produkter i overensstemmelse med internationale forpligtelser. Formålet er øget beskyttelse af forbrugernes sundhed og fair konkurrence for landbrugerne. Der bør derfor kræves en konsekvensanalyse fra sag til sag for at begrunde opretholdelsen eller fastsættelsen af en maksimalgrænseværdi for import, der under ingen omstændigheder bør bidrage væsentligt til forbrugernes eksponering. En sådan foranstaltning vil ikke finde anvendelse på stoffer, der fortsat er godkendt på europæisk plan, herunder stoffer, der er godkendt som en undtagelse. Afgørelsen om fastsættelse eller sænkning af maksimalgrænseværdier bør ud over autoritetens risikovurdering tage hensyn

til en vurdering af indvirkningen på fødevare- og foderkæden i medlemsstaterne i overensstemmelse med de internationale forpligtelser, navnlig den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel (GATT) 1994 og aftalen om anvendelsen af sundheds- og plantesundhedsforanstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 230
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 29 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29a) Hvis et aktivstof ikke er godkendt, eller hvis godkendelsen trækkes tilbage eller ikke fornyes i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009, bør de tilsvarende maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer tilpasses det pågældende aktivstofs lovgivningsmæssige status. De tilsvarende maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer bør derfor ændres til den værdi, der er omhandlet i artikel 18, stk. 1, litra b), medmindre særlige omstændigheder i henhold til forordning (EF) nr. 396/2005 berettiger til at opretholde en anden værdi. Da sådanne ændringer er et resultat af en reguleringsafgørelse, der allerede er vedtaget i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009, og ikke udgør en ny videnskabelig vurdering af de risici, der er forbundet med restkoncentrationer, bør der ikke kræves nogen særskilt udtalelse fra Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet til dette formål.

Or. en

Ændringsforslag 231
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Betragtning 30 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(30a) I henhold til Verdenshandelsorganisationens aftale om anvendelse af sundheds- og plantesundhedsforanstaltninger bør foranstaltninger, der påvirker maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer, baseres på videnskabelige principper og en risikovurdering, tage hensyn til relevante internationale standarder, herunder Codex-maksimalgrænseværdierne, og ikke begrænse handelen mere end nødvendigt for at opnå det passende beskyttelsesniveau i Unionen. Hvis Unionen anser det for nødvendigt at afvige fra en Codex-maksimalgrænseværdi eller fra en maksimalgrænseværdi for restkoncentrationer baseret på god landbrugspraksis i et tredjeland, bør beslutningen være gennemsigtig, baseret på en risikovurdering og stå i et rimeligt forhold til risikoniveauet.

Or. ro

Ændringsforslag 232
Raffaele Stancanelli, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Anne-Sophie Frigout, Marie-Luce Brasier-Clain, Roman Haider, Gilles Pennelle, Ton Diepeveen

Forslag til forordning
Betragtning 30 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(30a) EU-landbrugere skal overholde strenge produktionsstandarder, men landbrugsprodukter, der importeres fra tredjelande til Unionen, kan indeholde restkoncentrationer af stoffer, der er forbudt i Unionen, i henhold til importtolerancer, der fastsætter maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer (MRL'er). Denne situation stiller EU-producenterne ringere i konkurrencen, underminerer fair konkurrence og målet om gensidighed. Der bør derfor ikke længere fastsættes importtolerancer for maksimalgrænseværdier for aktivstoffer, der ikke længere er godkendt i Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 233
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
31) Når MRL'er sænkes i henhold til forordning (EF) nr. 396/2005, bør medlemsstaterne, tredjelande og lederne af fødevarevirksomhederne have en ***rimelig*** frist til at tilpasse sig de nye krav, inden de nye MRL'er træder i kraft. Det er anerkendt, at friske produkter, som er letfordærvelige, typisk sælges og forbruges inden anvendelsesdatoen for nye MRL'er. Produkter med længere holdbarhed, ofte forarbejdede, kan dog stadig være på markedet, når de nye lavere maksimalgrænseværdier træder i kraft. Af hensyn til retssikkerheden og for at undgå unødvendige økonomiske tab for landbrugere og ledere af	***(31)*** Når MRL'er sænkes i henhold til forordning (EF) nr. 396/2005, bør medlemsstaterne, tredjelande og lederne af fødevarevirksomhederne have en frist til at tilpasse sig de nye krav, inden de nye MRL'er træder i kraft. Det er anerkendt, at friske produkter, som er letfordærvelige, typisk sælges og forbruges inden anvendelsesdatoen for nye MRL'er. Produkter med længere holdbarhed, ofte forarbejdede, kan dog stadig være på markedet, når de nye lavere maksimalgrænseværdier træder i kraft. Af hensyn til retssikkerheden og for at undgå unødvendige økonomiske tab for landbrugere og ledere af

fødevarevirksomheder samt for at forebygge madspild anses det for rimeligt, at produkter, der lovligt er markedsført i Unionen inden den gældende dato for den nye foranstaltning, og som er i overensstemmelse med de MRL'er, der var gældende på det tidspunkt, hvor de blev markedsført i Unionen, bør kunne forblive på markedet, medmindre fødevaresikkerheden bringes i fare.

fødevarevirksomheder samt for at forebygge madspild anses det for rimeligt, at produkter, der lovligt er markedsført i Unionen inden den gældende dato for den nye foranstaltning, og som er i overensstemmelse med de MRL'er, der var gældende på det tidspunkt, hvor de blev markedsført i Unionen, bør kunne forblive på markedet, medmindre fødevaresikkerheden bringes i fare. ***I overensstemmelse med princippet om at sænke kvantificeringsgrænsen (teknisk nul) for importerede produkter, der indeholder restkoncentrationer af aktivstoffer, der er forbudt i EU, vil det derfor være nødvendigt at give en rimelig frist til, at produkter, der allerede er importeret inden reduktionen, stadig kan markedsføres i en given periode, og dermed undgå enhver overdreven destabilisering af fødevarekæden og madspild.***

Or. fr

Ændringsforslag 234
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
31) Når MRL'er sænkes i henhold til forordning (EF) nr. 396/2005, bør medlemsstaterne, tredjelande og lederne af fødevarevirksomhederne have en rimelig frist til at tilpasse sig de nye krav, inden de nye MRL'er træder i kraft. Det er anerkendt, at friske produkter, som er letfordærvelige, typisk sælges og forbruges inden anvendelsesdatoen for nye MRL'er. Produkter ***med længere holdbarhed, ofte forarbejdede, kan dog stadig være på markedet, når de nye lavere maksimalgrænseværdier træder i***	***(31) Der fastsættes maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer for at beskytte forbrugerne mod eksponering for pesticidrester i fødevarer. Hvis maksimalgrænseværdierne for restkoncentrationer sænkes af sikkerhedshensyn, herunder nyligt påviste toksikologiske data eller reviderede eksponeringsvurderinger, udgør forbrugerbeskyttelse det primære hensyn og har forrang for økonomiske interesser***. Produkter***, der ikke længere overholder de***

kraft. Af hensyn til retssikkerheden og for at undgå unødvendige økonomiske tab for landbrugere og ledere af fødevarevirksomheder samt for at forebygge madspild anses det for rimeligt, at produkter, der lovligt er markedsført i Unionen inden den gældende dato for den nye foranstaltning, og som er i overensstemmelse med de MRL'er, der var gældende på det tidspunkt, hvor de blev markedsført i Unionen, bør kunne forblive på markedet***, medmindre fødevaresikkerheden bringes i fare***.

nuværende maksimalgrænseværdier, der er fastsat af sikkerhedshensyn, må ikke forblive på markedet ***ud over den minimumsperiode, der er strengt nødvendig for deres tilbagetrækning***.

Or. en

Ændringsforslag 235
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
31) Når MRL'er sænkes i henhold til forordning (EF) nr. 396/2005, bør medlemsstaterne, tredjelande og lederne af fødevarevirksomhederne have en rimelig frist til at tilpasse sig de nye krav, inden de nye MRL'er træder i kraft. Det er anerkendt, at friske produkter, som er letfordærvelige, typisk sælges og forbruges inden anvendelsesdatoen for nye MRL'er. Produkter med længere holdbarhed, ofte forarbejdede, kan dog stadig være på markedet, når de nye lavere maksimalgrænseværdier træder i kraft. Af hensyn til retssikkerheden og for at undgå unødvendige økonomiske tab for landbrugere og ledere af fødevarevirksomheder samt for at forebygge madspild anses det for rimeligt, at produkter, der lovligt er markedsført i Unionen inden den gældende dato for den nye foranstaltning, og som er i overensstemmelse med de MRL'er, der var	***(31)*** Når MRL'er sænkes i henhold til forordning (EF) nr. 396/2005, bør medlemsstaterne, tredjelande og lederne af fødevarevirksomhederne have en rimelig frist til at tilpasse sig de nye krav, inden de nye MRL'er træder i kraft. Det er anerkendt, at friske produkter, som er letfordærvelige, typisk sælges og forbruges inden anvendelsesdatoen for nye MRL'er. Produkter med længere holdbarhed, ofte forarbejdede, kan dog stadig være på markedet, når de nye lavere maksimalgrænseværdier træder i kraft. Af hensyn til retssikkerheden og for at undgå unødvendige økonomiske tab for landbrugere og ledere af fødevarevirksomheder samt for at forebygge madspild anses det for rimeligt, at produkter, der lovligt er markedsført i Unionen inden den gældende dato for den nye foranstaltning, og som er i overensstemmelse med de MRL'er, der var

gældende på det tidspunkt, hvor de blev markedsført i Unionen, bør kunne forblive på markedet, medmindre fødevaresikkerheden bringes i fare.	gældende på det tidspunkt, hvor de blev markedsført i Unionen, bør kunne forblive på markedet, medmindre fødevaresikkerheden bringes i fare***, i en periode på højst seks måneder***.

Or. en

Ændringsforslag 236
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
32) I artikel 16 i forordning (EF) nr. 396/2005 fastsættes proceduren for fastsættelse af midlertidige MRL'er på grundlag af overvågningsdata med en obligatorisk gennemgang, der er planlagt inden for en fastsat tidsramme på højst 10 år. Visse MRL'er, der er baseret på overvågningsdata, ***vedrører imidlertid aktivstoffer, der ikke har været*** godkendt i Unionen ***i flere årtier, og for hvilke*** restkoncentrationsniveauerne ***har været stabile*** over tid. ***En gennemgang af sådanne midlertidige MRL'er hvert 10. år pålægger medlemsstaterne, lederene af fødevarevirksomheder og autoriteten en unødvendig byrde med hensyn til datagenerering og -analyse. Eftersom MRL'er til enhver tid kan tages op til revision i henhold til artikel 43 i forordning (EF) nr. 396/2005, bør MRL'er fastsættes på grundlag af overvågningsdata på permanent basis.***	***(32) Maksimalgrænseværdier***, der er baseret på overvågningsdata, ***tjener til at begrænse forbrugernes eksponering for restkoncentrationer af stoffer, der ikke længere er*** godkendt ***til brug*** i Unionen***. Det videnskabelige grundlag for sådanne grænser skal afspejle den bedste tilgængelige dokumentation for eksponeringsniveauer og langsigtede sundhedsvirkninger. Enhver gennemgang af de proceduremæssige rammer for disse grænser skal bevare forpligtelsen til at opdatere dem under hensyntagen til ny toksikologisk viden og må ikke reducere incitamentet til at minimere*** restkoncentrationsniveauerne over tid.

Or. en

Ændringsforslag 237
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Olivier Chastel, Andreas Glück, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen,

Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
32) I artikel 16 i forordning (EF) nr. 396/2005 fastsættes proceduren for fastsættelse af midlertidige MRL'er på grundlag af overvågningsdata med en obligatorisk gennemgang, der er planlagt inden for en fastsat tidsramme på højst 10 år. Visse MRL'er, der er baseret på overvågningsdata, vedrører imidlertid aktivstoffer, der ikke har været godkendt i Unionen i flere årtier, og for hvilke restkoncentrationsniveauerne har været stabile over tid. En gennemgang af sådanne midlertidige MRL'er hvert 10. år pålægger medlemsstaterne, ***lederene*** af fødevarevirksomheder og autoriteten en unødvendig byrde med hensyn til datagenerering og -analyse. Eftersom MRL'er til enhver tid kan tages op til revision i henhold til artikel 43 i forordning (EF) nr. 396/2005, bør MRL'er fastsættes på grundlag af overvågningsdata på permanent basis.	***(32)*** I artikel 16 i forordning (EF) nr. 396/2005 fastsættes proceduren for fastsættelse af midlertidige MRL'er på grundlag af overvågningsdata med en obligatorisk gennemgang, der er planlagt inden for en fastsat tidsramme på højst 10 år. Visse MRL'er, der er baseret på overvågningsdata, vedrører imidlertid aktivstoffer, der ikke har været godkendt i Unionen i flere årtier, og for hvilke restkoncentrationsniveauerne har været stabile over tid. En gennemgang af sådanne midlertidige MRL'er hvert 10. år pålægger medlemsstaterne, ***lederne*** af fødevarevirksomheder og autoriteten en unødvendig byrde med hensyn til datagenerering og -analyse. Eftersom MRL'er til enhver tid kan tages op til revision i henhold til artikel 43 i forordning (EF) nr. 396/2005, bør MRL'er fastsættes på grundlag af overvågningsdata på permanent basis.

Or. en

Ændringsforslag 238
Tilly Metz
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
34) Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af	***udgår***

vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset , undtagen for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af aktivstoffer, der allerede er godkendt, bør konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses - eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at Kommissionen regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst, samtidig med at muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, bevares. Kriterierne for udvælgelse for aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata, og der kan

tages hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.

---

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Ændringsforslag 239
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
34) Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne ***kan afsætte*** deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør ***varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset , undtagen for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser***	***(34)*** Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne ***afsætter*** deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør muligheden for at ***forlænge godkendelser og tilladelser tilbagekaldes***.

af aktivstoffer, der allerede er godkendt, bør konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses -eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at Kommissionen regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst, samtidig med at muligheden for at ***indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, bevares***. ***Kriterierne for udvælgelse for aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata, og der kan tages hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.***

---

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Ændringsforslag 240
Anna Strolenberg

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
34) Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør ***varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset , undtagen*** for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af aktivstoffer, der allerede er godkendt, bør ***konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses -eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at*** Kommissionen ***regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst,***	***(34)*** Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør ***der fastsættes en ubegrænset godkendelse for stoffer i bilag I. Dette bør aldrig gælde*** for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med ***en kortere*** tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af aktivstoffer, der allerede er godkendt***, og som ikke er optaget i bilag I***, bør ***følge den eksisterende fornyede godkendelsesprocedure.*** Kommissionen ***bevarer*** muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, og ***Kommissionen tager*** hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.

samtidig med at muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012***, bevares. Kriterierne for udvælgelse for aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata***, og ***der kan tages*** hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.

---

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

---

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Ændringsforslag 241
Céline Imart, Stefan Köhler, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
34) Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset, undtagen for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller	***(34)*** Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset, undtagen for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller

substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af aktivstoffer, der allerede er godkendt, bør konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses -eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at Kommissionen regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst, samtidig med at muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, bevares. Kriterierne for udvælgelse for aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata, og der kan tages hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.

substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering, der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af aktivstoffer, der allerede er godkendt, bør konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses -eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at Kommissionen regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst, samtidig med at muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, bevares. Kriterierne for udvælgelse for aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata, og der kan tages hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne. ***I forbindelse med vurderingen af godkendelsen af biocidholdige produkter er det desuden vigtigt, at Kommissionen fuldt ud tager hensyn til den sundhedsfare, som gnavere udgør, navnlig for eksponerede steder, fødevarer og operatører. Det er derfor afgørende, at Kommissionen opretholder permanent udlægning af lokkemad til anti-vitamin K-rodenticider på de***

betingelser, der i øjeblikket er fastsat i EU-lovgivningen, dvs. for uddannede fagfolk og på steder med høj risiko for genangreb.

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27. juni 2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27. juni 2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. fr

Ændringsforslag 242
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
34) Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset , undtagen for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering,	***(34)*** Ved forordning (EU) nr. 528/2012[59] er der fastsat procedurer for godkendelse af biocidholdige aktivstoffer og godkendelse og tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter. Afslutningen af vurderingsprogrammet for eksisterende biocidholdige aktivstoffer, jf. artikel 89 i nævnte forordning, er betydeligt forsinket. For at sikre, at medlemsstaterne kan afsætte deres ressourcer til færdiggørelsen af vurderingsprogrammet, bør varigheden af godkendelser af aktivstoffer gøres ubegrænset, undtagen for aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, da de har egenskaber, der er problematiske for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, og bortset fra aktivstoffer, for hvilke det anses for nødvendigt med tidsmæssig begrænsning af godkendelsen i lyset af resultatet af den risikovurdering,

der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af ***aktivstoffer***, der allerede er godkendt, bør konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses -eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at Kommissionen regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst, samtidig med at muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, bevares. Kriterierne for udvælgelse ***for*** aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata, og der kan tages hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.

---

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

der er foretaget, inden der træffes afgørelse om godkendelse. Godkendelser af ***lavrisikoaktivstoffer***, der allerede er godkendt, bør konverteres til ubegrænsede godkendelser i henhold til disse nye regler, undtagen for aktivstoffer, der anses for at opfylde udelukkelses -eller substitutionskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i nævnte forordning, for aktivstoffer, for hvilke fornyelsesundersøgelsen allerede er påbegyndt, og for hvilke fornyelsesevalueringen bør fortsætte, eller for hvilke godkendelsen bør udløbe, hvis der ikke er indgivet en ansøgning om fornyelse inden fristen. Der bør indføres en mulighed for, at Kommissionen regelmæssigt kan udvælge en række aktivstoffer på baggrund af specifikke kriterier, for hvilke en fornyelsesprocedure bør blive udløst, samtidig med at muligheden for at indlede tidlige fornyede vurderinger, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 528/2012, bevares. Kriterierne for udvælgelse ***af*** aktivstoffer, der er genstand for fornyelsesproceduren, bør bl.a. omfatte relevante nye eller ajourførte datakrav eller vejledninger, tegn på sikkerhedsrisici for menneskers eller dyrs sundhed eller miljøet, ny videnskabelig eller teknisk viden og tilgængelige overvågningsdata, og der kan tages hensyn til anmodninger fra medlemsstaterne.

---

[59] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Ændringsforslag 243
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 34 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(34a) Godkendelsesperioden for biocidholdige aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i forordning (EU) nr. 528/2012, forlænges til ti år for at mindske den administrative byrde, der er forbundet med hyppige fornyelsescyklusser, og for yderligere at fremskynde afslutningen af vurderingsprogrammet.

Or. en

Begrundelse

En tiårig godkendelsesperiode for stoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne, vil mindske den administrative byrde ved hyppige fornyelser, forbedre forudsigeligheden og støtte en mere effektiv gennemførelse af forordningen om biocidholdige produkter, samtidig med at et passende beskyttelsesniveau opretholdes.

Ændringsforslag 244
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 34 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(34b) Godkendelser af biocidholdige produkter i henhold til forordning (EU) nr. 528/2012 er ligeledes berørt af betydelige forsinkelser. For at gøre det muligt for medlemsstaterne at fokusere deres ressourcer på at færdiggøre vurderingsprogrammet er det hensigtsmæssigt at fastsætte tidsubegrænsede godkendelser, bortset fra for biocidholdige produkter, der indeholder aktivstoffer, der opfylder substitutionskriterierne.

Or. en

Begrundelse

En tilpasning af varigheden af godkendelser af biocidholdige produkter til aktivstoffers godkendelsesstatus vil forbedre sammenhængen i lovgivningen, mindske unødvendige administrative byrder og gøre det muligt at omdirigere ressourcerne til innovation og mere bæredygtige løsninger.

Ændringsforslag 245
Michele Picaro, Carlo Fidanza, Antonella Sberna, Nicola Procaccini, Pietro Fiocchi, Sergio Berlato, Paolo Inselvini, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 35 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(35a) Godkendelsen af biocidholdige aktivstoffer, der opfylder udelukkelses- eller substitutionskriterierne i artikel 5, stk. 1, eller artikel 10 i forordning (EU) nr. 528/2012, forlænges til ti år for at mindske den administrative byrde, der er forbundet med hyppige fornyelsescyklusser, og for yderligere at fremskynde afslutningen af vurderingsprogrammet.

Or. en

Ændringsforslag 246
Michele Picaro, Carlo Fidanza, Antonella Sberna, Nicola Procaccini, Pietro Fiocchi, Sergio Berlato, Paolo Inselvini, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 35 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(35b) Godkendelser af biocidholdige produkter i henhold til forordning (EU) nr. 528/2012 er ligeledes berørt af betydelige forsinkelser. For at omdirigere medlemsstaternes ressourcer til

færdiggørelsen af vurderingsprogrammet bør varigheden af godkendelsen af biocidholdige produkter gøres ubegrænset, bortset fra biocidholdige produkter, der indeholder et aktivstof, der opfylder substitutionskriterierne.

Or. en

Ændringsforslag 247
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
36) Forordning (EF) nr. 1829/2003 omfatter fødevarer og foder fremstillet "af" en GMO, men ikke fødevarer og foder fremstillet "med" en GMO. I den forbindelse mindes der i betragtning 16 i nævnte forordning om, at forordningen ikke finder anvendelse på tekniske hjælpestoffer eller på fødevarer og foder, der er fremstillet ved hjælp af et genetisk modificeret teknisk hjælpestof. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1829/2003 for så vidt angår fødevarer og foder, der er fremstillet ved anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer (GMM'er) som produktionsstammer, er imidlertid uklart, da det på den ene side også fremgår af betragtning 16 i nævnte forordning, at det afgørende kriterium for forskellen mellem fødevarer og foder, der er fremstillet henholdsvis "af" og "med" en GMO, er, om der findes materiale afledt af det genetisk modificerede udgangsmateriale i fødevaren eller foderstoffet, og definitionen af "teknisk hjælpestof" i EU's fødevare- og foderstoflovgivning på den anden side på visse betingelser tillader, at der i det endelige produkt findes restkoncentrationer af stoffet eller	***udgår***

derivater heraf. Desuden har påvisningsmetodernes stigende følsomhed den konsekvens, at fødevarer og foder, der er blevet anset for at være fri for restkoncentrationer af GMM'er og er blevet markedsført som konventionelle produkter i mange år, på et tidspunkt kan anses for at indeholde sådanne restkoncentrationer.

Or. en

Ændringsforslag 248
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
36) Forordning (EF) nr. 1829/2003 omfatter fødevarer og foder fremstillet "af" en GMO, men ikke fødevarer og foder fremstillet "med" en GMO. I den forbindelse mindes der i betragtning 16 i nævnte forordning om, at forordningen ikke finder anvendelse på tekniske hjælpestoffer eller på fødevarer og foder, der er fremstillet ved hjælp af et genetisk modificeret teknisk hjælpestof. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1829/2003 for så vidt angår fødevarer og foder, der er fremstillet ved anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer (GMM'er) som produktionsstammer, er imidlertid uklart, da det på den ene side også fremgår af betragtning 16 i nævnte forordning, at det afgørende kriterium for forskellen mellem fødevarer og foder, der er fremstillet henholdsvis "af" og "med" en GMO, er, om der findes materiale afledt af det genetisk modificerede udgangsmateriale i fødevaren eller foderstoffet, og definitionen af "teknisk hjælpestof" i EU's fødevare- og foderstoflovgivning på den anden side på	***(36)*** Forordning (EF) nr. 1829/2003 omfatter fødevarer og foder fremstillet "af" en GMO, men ikke fødevarer og foder fremstillet "med" en GMO. I den forbindelse mindes der i betragtning 16 i nævnte forordning om, at forordningen ikke finder anvendelse på tekniske hjælpestoffer eller på fødevarer og foder, der er fremstillet ved hjælp af et genetisk modificeret teknisk hjælpestof. Anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1829/2003 for så vidt angår fødevarer og foder, der er fremstillet ved anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer (GMM'er) som produktionsstammer, er imidlertid uklart, da det på den ene side også fremgår af betragtning 16 i nævnte forordning, at det afgørende kriterium for forskellen mellem fødevarer og foder, der er fremstillet henholdsvis "af" og "med" en GMO, er, om der findes materiale afledt af det genetisk modificerede udgangsmateriale i fødevaren eller foderstoffet, og definitionen af "teknisk hjælpestof" i EU's fødevare- og foderstoflovgivning på den anden side på

visse betingelser tillader, at der i det endelige produkt findes restkoncentrationer af stoffet eller derivater heraf. Desuden har påvisningsmetodernes stigende følsomhed den konsekvens, at fødevarer og foder, der er blevet anset for at være fri for restkoncentrationer af GMM'er og er blevet markedsført som konventionelle produkter i mange år, på et tidspunkt kan anses for at indeholde sådanne restkoncentrationer.	visse betingelser tillader, at der i det endelige produkt findes restkoncentrationer af stoffet eller derivater heraf. Desuden har påvisningsmetodernes stigende følsomhed den konsekvens, at fødevarer og foder, der er blevet anset for at være fri for restkoncentrationer af GMM'er og er blevet markedsført som konventionelle produkter i mange år, på et tidspunkt kan anses for at indeholde sådanne restkoncentrationer. ***Hvis deres produktion indebærer anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer, er det vigtigt, at slutproduktet aldrig indeholder levedygtige celler. Brug af GMM'er som produktionsstammer kræver en konsekvent og forsigtig tilgang, der tager hensyn til potentielle risici forbundet med genetisk modifikation, herunder persistens og spredning af genetiske egenskaber, genoverførsel og virkninger på menneskers sundhed, dyrs sundhed og miljøet.***
	Or. en

Ændringsforslag 249
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
37) For at sikre et velfungerende indre marked og skabe retssikkerhed for ledere af fødevare- og foderstofvirksomheder bør fødevare- og foderprodukter, der er fremstillet ved anvendelse af en GMM som produktionsstamme, og hvorfra GMM'en er blevet fjernet, derfor ikke være omfattet af anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1829/2003, selv hvis der forekommer restkoncentrationer af GMM'en i fødevaren eller foderet, forudsat at de er begrænset til ikke-	***udgår***

levedygtige celler, at forekomsten heraf er minimeret gennem rimelige forsøg på at fjerne dem, og at de ikke har nogen teknologisk indvirkning på den færdige fødevare eller det færdige foder. For at sikre, at der er gjort rimelige forsøg på at fjerne restkoncentrationer, bør det navnlig kræves, at de er udført i overensstemmelse med god fremstillingspraksis i lighed med dem, der anvendes for lignende fødevarer og foderstoffer for at minimere forekomsten af restkoncentrationer.

Or. en

Ændringsforslag 250
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
37) For at sikre et velfungerende indre marked og skabe retssikkerhed for ledere af fødevare- og foderstofvirksomheder bør fødevare- og foderprodukter, der er fremstillet ved anvendelse af en GMM som produktionsstamme, og hvorfra GMM'en er blevet fjernet, derfor ikke være omfattet af anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1829/2003, selv hvis der forekommer restkoncentrationer af GMM'en i fødevaren eller foderet, forudsat at de er begrænset til ikke-levedygtige celler, at forekomsten heraf er minimeret gennem ***rimelige*** forsøg på at fjerne dem, og at de ikke har nogen teknologisk indvirkning på den færdige fødevare eller det færdige foder. For at sikre, at der er gjort rimelige forsøg på at fjerne restkoncentrationer, bør det navnlig kræves, at de er udført i overensstemmelse med god fremstillingspraksis i lighed med dem, der anvendes for lignende fødevarer	***(37)*** For at sikre et velfungerende indre marked og skabe retssikkerhed for ledere af fødevare- og foderstofvirksomheder ***og samtidig fremme innovation i landbrugssektoren*** bør fødevare- og foderprodukter, der er fremstillet ved anvendelse af en GMM som produktionsstamme, og hvorfra GMM'en er blevet fjernet, derfor ikke være omfattet af anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1829/2003, selv hvis der forekommer restkoncentrationer af GMM'en i fødevaren eller foderet, forudsat at de er begrænset til ikke-levedygtige celler, at forekomsten heraf er minimeret gennem forsøg på at fjerne dem ***i så høj grad, som det med rimelighed er muligt***, og at de ikke har nogen teknologisk indvirkning på den færdige fødevare eller det færdige foder. For at sikre, at der er gjort rimelige forsøg på at fjerne restkoncentrationer, bør det

og foderstoffer for at minimere forekomsten af restkoncentrationer.

navnlig kræves, at de er udført i overensstemmelse med god fremstillingspraksis i lighed med dem, der anvendes for lignende fødevarer og foderstoffer for at minimere forekomsten af restkoncentrationer.

Or. en

Ændringsforslag 251
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
38) Henvisningen til GMM'er i definitionen af "fremstillet af GMO'er" bør henvise til GMM'er som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/41/EF af 6. maj 2009[60], med undtagelse af dyre- og planteceller i kultur. Med henblik på at sikre overensstemmelse med den overordnede gældende ramme for GMO'er bør det sikres, at der gælder de samme regler for dyre- og planteceller, uanset om de er i kultur, ikke er i kultur eller er indlejret i hele organismer. De særlige bestemmelser bør derfor kun omfatte mikroorganismer i biologisk forstand, herunder de taksonomiske grupper Archaea og Bacteria, encellede arter og livsstadier af Protozoa, Chromista og Fungi samt trådformede svampe og virus, mens dyre- og planteceller i kultur udelukkes.	***(38)*** Henvisningen til GMM'er i definitionen af "fremstillet af GMO'er" bør henvise til GMM'er som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/41/EF af 6. maj 2009[60], med undtagelse af dyre- og planteceller i kultur. Med henblik på at sikre overensstemmelse med den overordnede gældende ramme for GMO'er bør det sikres, at der gælder de samme regler for dyre- og planteceller, uanset om de er i kultur, ikke er i kultur eller er indlejret i hele organismer. De særlige bestemmelser bør derfor kun omfatte mikroorganismer i biologisk forstand, herunder de taksonomiske grupper Archaea og Bacteria, encellede arter og livsstadier af Protozoa, Chromista og Fungi samt trådformede svampe og virus, mens dyre- og planteceller i kultur udelukkes. ***En sådan afklaring bør ikke resultere i, at genetisk modificerede mikroorganismer eller genetisk modificerede celler udelukkes fra GMO-risikovurderingskrav, hvor deres anvendelse og især udsætning i miljøet kan give anledning til risici i forbindelse med persistens og spredning af genetiske egenskaber, genoverførsel, virkninger på organismer uden for målgruppen,***

	virkninger på økosystemniveau eller reversibilitet efter udledning.
[60] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/41/EF af 6. maj 2009 om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer (omarbejdning) (EØS-relevant tekst) EUT L 125 af 21.5.2009, s. 75	[60] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/41/EF af 6. maj 2009 om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer (omarbejdning) (EØS-relevant tekst) EUT L 125 af 21.5.2009, s. 75

Or. en

Ændringsforslag 252
Michele Picaro, Carlo Fidanza, Antonella Sberna, Nicola Procaccini, Pietro Fiocchi, Sergio Berlato, Paolo Inselvini, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 38 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(38a) For at forbedre forudsigeligheden i forsyningskæden for erhvervsdrivende, der markedsfører biocidholdige produkter via proceduren for EU-godkendelse, er det hensigtsmæssigt at fastlægge en tidsplan for vedtagelsen af afgørelserne om ansøgninger om EU-godkendelse.

Or. en

Ændringsforslag 253
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 38 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(38a) For at forbedre forudsigeligheden for erhvervsdrivende, der bringer biocidholdige produkter i omsætning via proceduren for EU-godkendelse, er det hensigtsmæssigt at fastsætte en klar

tidsplan for vedtagelsen af afgørelser om ansøgninger om EU-godkendelse.

Or. en

Begrundelse

Manglen på klare tidsfrister for vedtagelse og offentliggørelse af EU-afgørelser om godkendelse skaber betydelig usikkerhed for virksomhederne, hvilket påvirker deres evne til at planlægge opdateringer af mærkningen, produktionen og styringen af forsyningskæden. Etablering af en forudsigelig tidsramme vil forbedre retssikkerheden og lette virksomhedsplanlægningen.

Ændringsforslag 254
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
39) I forordning (EF) nr. 1831/2003[61] fastsættes grundlaget og procedurerne for godkendelse af fodertilsætningsstoffer i Unionen. Det er fastsat, at godkendelser af fodertilsætningsstoffer er gyldige i 10 år og kan forlænges med 10 år ad gangen efter rettidig indgivelse af en ansøgning. Dette forlængelseskrav har vist sig at medføre store administrative og reguleringsmæssige byrder og finansielle omkostninger for virksomhederne, navnlig SMV'er, men også for autoriteten, medlemsstaterne og Kommissionen, der er involveret i forlængelsesproceduren. Desuden har gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1831/2003 hidtil kun ført til meget få tilbagekaldelser eller afslag af sikkerhedshensyn, navnlig i forbindelse med forlængelse af godkendelser. For at undgå unødvendige administrative og finansielle byrder og dermed frigive ressourcer til forskning, produktudvikling og markedsudvidelse bør godkendelsen af fodertilsætningsstoffer gives uden	***udgår***

tidsbegrænsning, undtagen for tilsætningsstoffer, der tilhører kategorien coccidiostatika og histomonostatika, som bør forblive under den 10-årige godkendelsesordning på grund af deres antimikrobielle karakter og deres deraf følgende højere risikoprofil.

---

[61] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).

Or. en

Ændringsforslag 255
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
39) I forordning (EF) nr. 1831/2003[61] fastsættes grundlaget og procedurerne for godkendelse af fodertilsætningsstoffer i Unionen. Det er fastsat, at godkendelser af fodertilsætningsstoffer er gyldige i 10 år og kan forlænges med 10 år ad gangen efter rettidig indgivelse af en ansøgning. Dette forlængelseskrav har vist sig at medføre store administrative og reguleringsmæssige byrder og finansielle omkostninger for virksomhederne, navnlig SMV'er, men også for autoriteten, medlemsstaterne og Kommissionen, der er involveret i forlængelsesproceduren. Desuden har gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1831/2003 hidtil kun ført til meget få tilbagekaldelser eller afslag af sikkerhedshensyn, navnlig i forbindelse med forlængelse af godkendelser. For at	***(39)*** I forordning (EF) nr. 1831/2003[61] fastsættes grundlaget og procedurerne for godkendelse af fodertilsætningsstoffer i Unionen. Det er fastsat, at godkendelser af fodertilsætningsstoffer er gyldige i 10 år og kan forlænges med 10 år ad gangen efter rettidig indgivelse af en ansøgning. Dette forlængelseskrav har vist sig at medføre store administrative og reguleringsmæssige byrder og finansielle omkostninger for virksomhederne, navnlig SMV'er, men også for autoriteten, medlemsstaterne og Kommissionen, der er involveret i forlængelsesproceduren. Desuden har gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1831/2003 hidtil kun ført til meget få tilbagekaldelser eller afslag af sikkerhedshensyn, navnlig i forbindelse med forlængelse af godkendelser. For at

undgå unødvendige administrative og finansielle byrder og dermed frigive ressourcer til forskning, produktudvikling og markedsudvidelse bør godkendelsen af fodertilsætningsstoffer gives uden tidsbegrænsning, undtagen for tilsætningsstoffer, der tilhører ***kategorien*** coccidiostatika og histomonostatika, som bør forblive under den 10-årige godkendelsesordning på grund af deres antimikrobielle karakter og deres deraf følgende højere risikoprofil.	undgå unødvendige administrative og finansielle byrder og dermed frigive ressourcer til forskning, produktudvikling og markedsudvidelse bør godkendelsen af fodertilsætningsstoffer gives uden tidsbegrænsning, undtagen for tilsætningsstoffer, der tilhører ***kategorierne zootekniske tilsætningsstoffer,*** coccidiostatika og histomonostatika, som bør forblive under den 10-årige godkendelsesordning på grund af deres antimikrobielle karakter og deres deraf følgende højere risikoprofil.
[61] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).	[61] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).

Or. en

Ændringsforslag 256
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
39) I forordning (EF) nr. 1831/2003[61] fastsættes grundlaget og procedurerne for godkendelse af fodertilsætningsstoffer i Unionen. Det er fastsat, at godkendelser af fodertilsætningsstoffer er gyldige i 10 år og kan forlænges med 10 år ad gangen efter rettidig indgivelse af en ansøgning. Dette forlængelseskrav har vist sig at medføre store administrative og reguleringsmæssige byrder og finansielle omkostninger for virksomhederne, navnlig SMV'er, men også for autoriteten, medlemsstaterne og Kommissionen, der er involveret i forlængelsesproceduren. Desuden har gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1831/2003 hidtil kun ført til meget få	***(39)*** I forordning (EF) nr. 1831/2003[61] fastsættes grundlaget og procedurerne for godkendelse af fodertilsætningsstoffer i Unionen. Det er fastsat, at godkendelser af fodertilsætningsstoffer er gyldige i 10 år og kan forlænges med 10 år ad gangen efter rettidig indgivelse af en ansøgning. Dette forlængelseskrav har vist sig at medføre store administrative og reguleringsmæssige byrder og finansielle omkostninger for virksomhederne, navnlig ***for mikrovirksomheder og*** SMV'er, men også for autoriteten, medlemsstaterne og Kommissionen, der er involveret i forlængelsesproceduren. ***Desuden har gennemførelsen af forordning (EF) nr.***

tilbagekaldelser eller afslag af sikkerhedshensyn, navnlig i forbindelse med forlængelse af godkendelser. For at undgå unødvendige administrative og finansielle byrder og dermed frigive ressourcer til forskning, produktudvikling og markedsudvidelse bør godkendelsen af fodertilsætningsstoffer gives uden tidsbegrænsning, undtagen for tilsætningsstoffer, der tilhører kategorien coccidiostatika og histomonostatika, som bør forblive under den 10-årige godkendelsesordning på grund af deres antimikrobielle karakter og deres deraf følgende højere risikoprofil.	***1831/2003 hidtil kun ført til meget få tilbagekaldelser eller afslag på godkendelse af sikkerhedsmæssige årsager, navnlig i forbindelse med forlængelser af godkendelser.*** For at undgå unødvendige administrative og finansielle byrder og dermed frigive ressourcer til forskning, produktudvikling og markedsudvidelse bør godkendelsen af fodertilsætningsstoffer gives uden tidsbegrænsning, undtagen for tilsætningsstoffer, der tilhører kategorien coccidiostatika og histomonostatika, som bør forblive under den 10-årige godkendelsesordning på grund af deres antimikrobielle karakter og deres deraf følgende højere risikoprofil.
[61] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).	[61] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).

Or. ro

Ændringsforslag 257
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 40

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
40) Alternative foranstaltninger til muligheden for godkendelser, der er gyldige uden tidsbegrænsning, såsom længere godkendelsesperioder for nogle eller alle fodertilsætningsstoffer eller forskellige godkendelsesperioder afhængigt af typen af tilsætningsstoffer, blev ikke anset for tilfredsstillende på grund af manglende objektive kriterier for at skelne mellem tilsætningsstofkategorier eller funktionelle grupper med hensyn til	***udgår***

sikkerhed eller effektivitet eller på grund af risikoen for mangel på ansøgere om fornyelse af ikke-indehaverspecifikke godkendelser.

Or. en

Ændringsforslag 258
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 41

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
41) Ændringer, suspensioner eller tilbagekaldelser af eksisterende godkendelser bør fortsat vedtages, når som helst sådanne godkendelser ikke længere opfylder de betingelser vedrørende sikkerhed eller virkning, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1831/2003, under hensyntagen til den videnskabelige og teknologiske udvikling. Det høje beskyttelsesniveau, der tilstræbes med forordningen, bør fortsat sikres, navnlig under hensyntagen til de tilsyns- og overvågningskrav, der gælder for indehavere af godkendelser, herunder gennemførelse af overvågning efter markedsføringen, der kræves i godkendelser, der er givet før denne forordning, autoritetens mulige videnskabelige revurdering af godkendelser på eget initiativ eller efter anmodning fra medlemsstaterne eller Kommissionen eller efter indgivelse af ansøgninger om ændring af godkendelser eller om godkendelse af nye anvendelser af fodertilsætningsstoffer. Med henblik på en videnskabelig revurdering af godkendelser bør autoritetens beføjelser omfatte eventuelle anmodninger om oplysninger til ansøgere og indehavere af godkendelser og udførelse af alle relevante opgaver i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002[62] såsom	***(41)*** Ændringer, suspensioner eller tilbagekaldelser af eksisterende godkendelser bør fortsat vedtages, når som helst sådanne godkendelser ikke længere opfylder de betingelser vedrørende sikkerhed eller virkning, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1831/2003, under hensyntagen til den videnskabelige og teknologiske udvikling ***og efter en underretningsfrist på 30 dage***. Det høje beskyttelsesniveau, der tilstræbes med forordningen, bør fortsat sikres, navnlig under hensyntagen til de tilsyns- og overvågningskrav, der gælder for indehavere af godkendelser, herunder gennemførelse af overvågning efter markedsføringen, der kræves i godkendelser, der er givet før denne forordning, autoritetens mulige videnskabelige revurdering af godkendelser på eget initiativ eller efter anmodning fra medlemsstaterne eller Kommissionen eller efter indgivelse af ansøgninger om ændring af godkendelser eller om godkendelse af nye anvendelser af fodertilsætningsstoffer. Med henblik på en videnskabelig revurdering af godkendelser bør autoritetens beføjelser omfatte eventuelle anmodninger om oplysninger til ansøgere og indehavere af godkendelser og udførelse af alle relevante opgaver i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets

dataindsamling, bestilling af videnskabelige undersøgelser og anvendelse af oplysninger, der er identificeret fra overvågning af nye risici. Anvendelsen af disse beskyttelsesforanstaltninger bør sikre, at godkendelsen af fodertilsætningsstoffer uden tidsbegrænsning ikke udgør en sikkerhedsrisiko. Artikel 9 og 14 i forordning (EF) nr. 1831/2003 bør derfor ændres.	forordning (EF) nr. 178/2002[62] såsom dataindsamling, bestilling af videnskabelige undersøgelser og anvendelse af oplysninger, der er identificeret fra overvågning af nye risici. Anvendelsen af disse beskyttelsesforanstaltninger bør sikre, at godkendelsen af fodertilsætningsstoffer uden tidsbegrænsning ikke udgør en sikkerhedsrisiko. Artikel 9 og 14 i forordning (EF) nr. 1831/2003 bør derfor ændres.
_____	_____
[62] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarelovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevaresikkerhed (EFT L 31 af 1.2.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).	[62] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarelovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevaresikkerhed (EFT L 31 af 1.2.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

Or. ro

Ændringsforslag 259
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 42

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
42) Af hensyn til retssikkerheden og for at sikre en gnidningsløs overgang til de nye regler bør det præciseres, at godkendelser af fodertilsætningsstoffer, der allerede er givet inden denne forordnings ikrafttræden, og som stadig er i kraft, anses for at være tidsubegrænsede, undtagen for så vidt angår tilsætningsstoffer, der tilhører kategorien coccidiostatika og histomonostatika, hastegodkendelser, der er givet i henhold til artikel 15,	***udgår***

godkendelser, for hvilke der ikke rettidigt er indgivet en ansøgning om fornyelse inden de nye reglers ikrafttræden, eller for hvilke en sådan ansøgning er indgivet, men efterfølgende er trukket tilbage, og godkendelser, for hvilke der er indgivet en ansøgning om fornyelse af godkendelsen inden de nye reglers ikrafttræden, og for hvilke der ikke er truffet afgørelse inden denne dato.

Or. en

Ændringsforslag 260
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 43

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
43) Ansøgninger om fornyelse af godkendelser, der er indgivet inden datoen for denne forordnings ikrafttræden, og for hvilke der endnu ikke er truffet afgørelse om denne fornyelse på denne dato, bør fortsat behandles i overensstemmelse med de regler i artikel 14, der var gældende på tidspunktet for deres indgivelse. Godkendelser, der fornyes efter denne forordnings ikrafttræden, bør dog være gyldige uden tidsbegrænsning. Desuden bør den nye regel om godkendelse uden tidsbegrænsning ikke berøre behandlingen af eksisterende procedurer vedrørende ansøgninger, der indgives i henhold til artikel 10, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1831/2003.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 261
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi,

Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 45

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
45) Desuden ville det være hensigtsmæssigt at give interesserede parter mulighed for at indgive en ansøgning om ændring af en ikke-indehaverspecifik godkendelse, da den allerede er fastsat for godkendelser med navngivne indehavere, med henblik på eventuelt at udvide de specifikationer eller betingelser, der indgår i den pågældende godkendelse. Den nuværende mangel på en sådan procedure betyder, at operatører, der ønsker at ændre en ikke-indehaverspecifik godkendelse, er nødt til på ny at indgive en fuldstændig ansøgning om en ny godkendelse, hvilket skaber unødvendige byrder.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 262
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Forslag til forordning
Betragtning 50 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(50a) For at sikre retssikkerhed og lige vilkår for EU-operatører bør det præciseres, at fodertilsætningsstoffer eller foder, der indeholder sådanne tilsætningsstoffer, som ikke er godkendt til anvendelse i Unionen, kan fremstilles, opbevares, lagres, emballeres, overføres, transporteres inden for Unionen og eksporteres, når de udelukkende er bestemt til eksport til tredjelande. Disse produkter bør klart identificeres som værende bestemt til eksport og bør ikke

anvendes i EU-foderkæden.

Or. fr

Ændringsforslag 263
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 51

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
51) Ved forordning (EF) nr. 1099/2009[69] er der fastsat minimumsregler for beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet. I henhold til artikel 18, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1099/2009 skal medlemsstaternes kompetente myndigheder i øjeblikket forelægge Kommissionen særlige årsrapporter om de saneringer, der er udført i det foregående år, ud over de årsrapporter, der forelægges i henhold til forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter[70]. Målet med forordning (EF) nr. 1099/2009 er imidlertid at beskytte dyr på aflivningstidspunktet. De årlige overholdelsesrapporter i henhold til forordning (EU) 2017/625 omfatter dyrevelfærd under aflivning, herunder i forbindelse med saneringsaktiviteter, og er tilstrækkelige til at sikre, at målet med forordning (EF) nr. 1099/2009 opfyldes. Denne overlapning af to særskilte rapporter giver begrænset merværdi og afleder med ineffektivitet til følge de kompetente myndigheders ressourcer fra risikostyring. Desuden har de oplysninger, der gives i henhold til forordning (EF) nr. 1099/2009, vist sig at være af begrænset værdi, da der i nævnte forordning mangler bestemmelser, der sikrer en grundig analyse og sammenlignelighed af de indberettede oplysninger sammenlignet med den	***udgår***

administrative byrde ved udarbejdelse af rapporten. Denne yderligere indberetningspligt bør derfor fjernes med henblik på at forenkle kravene og mindske den administrative byrde for medlemsstaternes kompetente myndigheder.

---

[69] Rådets forordning (EF) nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet (EUT L 303 af 18.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[70] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på at sikre anvendelsen af fødevare- og foderlovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed og plantebeskyttelsesmidler, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt Rådets direktiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, Rådets direktiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og Rådets afgørelse 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontrol) (EUT L 95 af 7.4.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

Or. en

Ændringsforslag 264
Tilly Metz
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 51

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
51) Ved forordning (EF) nr. 1099/2009[69] er der fastsat minimumsregler for beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet. I henhold til artikel 18, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1099/2009 skal medlemsstaternes kompetente myndigheder i øjeblikket forelægge Kommissionen særlige årsrapporter om de saneringer, der er udført i det foregående år, ud over de årsrapporter, der forelægges i henhold til forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter[70]. ***Målet med*** forordning (EF) nr. 1099/2009 ***er imidlertid at beskytte dyr på aflivningstidspunktet***. De årlige overholdelsesrapporter i henhold til forordning (EU) 2017/625 omfatter dyrevelfærd under aflivning, herunder i forbindelse med saneringsaktiviteter, ***og er tilstrækkelige til at sikre, at målet med*** forordning (EF) nr. 1099/2009 ***opfyldes. Denne overlapning af to særskilte rapporter giver begrænset merværdi og afleder med ineffektivitet til følge*** de kompetente ***myndigheders ressourcer fra risikostyring. Desuden har*** de oplysninger, ***der gives i henhold til forordning (EF) nr. 1099/2009, vist sig at være af begrænset værdi, da der i nævnte forordning mangler bestemmelser, der sikrer en grundig analyse og sammenlignelighed af de indberettede oplysninger sammenlignet med den administrative byrde ved udarbejdelse af rapporten. Denne yderligere indberetningspligt bør derfor fjernes*** med henblik på at forenkle kravene og mindske den administrative byrde for medlemsstaternes kompetente myndigheder.	***(51)*** Ved forordning (EF) nr. 1099/2009[69] er der fastsat minimumsregler for beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet. I henhold til artikel 18, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1099/2009 skal medlemsstaternes kompetente myndigheder i øjeblikket forelægge Kommissionen særlige årsrapporter om de saneringer, der er udført i det foregående år, ud over de årsrapporter, der forelægges i henhold til forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter[70]. ***De årlige rapporter i henhold til*** forordning (EF) nr. 1099/2009 ***registrerer systematisk årsager, arter/mængder, nødmetoder, manglende overholdelse, vanskeligheder, korrigerende foranstaltninger eller undtagelser for hver sanering***. De årlige overholdelsesrapporter i henhold til forordning (EU) 2017/625 omfatter dyrevelfærd under aflivning, herunder i forbindelse med saneringsaktiviteter, ***men disse rapporter fanger ikke et sammenligneligt detaljeringsniveau som de elementer, der er rapporteret i henhold til*** forordning (EF) nr. 1099/2009. ***Saneringer, der udføres med henblik på sygdomsbekæmpelse, kan påvirke et stort antal dyr og give anledning til betydelige dyrevelfærdsproblemer. Det er nødvendigt med gennemsigtige og sammenlignelige oplysninger om sådanne operationer for at vurdere overholdelsen af dyrevelfærdskravene i EU-lovgivningen, afdække udfordringer og forbedre fremtidige sygdomsbekæmpelsesforanstaltninger. Rapporteringsforpligtelserne i forordning (EF) nr. 1099/2009 bør derfor opretholdes**

for at sikre, at sådanne oplysninger forbliver tilgængelige for de kompetente ***myndigheder og Kommissionen. Kommissionen bør dog udarbejde en harmoniseret rapporteringsmodel for sanering for at forenkle dataindsamlingen og sikre, at*** de oplysninger, ***som medlemsstaterne forelægger, er fuldstændige, konsekvente, sammenlignelige og forholdsmæssige*** med henblik på at forenkle kravene og mindske den administrative byrde for medlemsstaternes kompetente myndigheder.

---

[69] Rådets forordning (EF) nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet (EUT L 303 af 18.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[70] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på at sikre anvendelsen af fødevare- og foderlovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed og plantebeskyttelsesmidler, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt Rådets direktiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, Rådets direktiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og Rådets afgørelse 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontrol) (EUT L 95 af 7.4.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

---

[69] Rådets forordning (EF) nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet (EUT L 303 af 18.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[70] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på at sikre anvendelsen af fødevare- og foderlovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed og plantebeskyttelsesmidler, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt Rådets direktiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, Rådets direktiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og Rådets afgørelse 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontrol) (EUT L 95 af 7.4.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

Ændringsforslag 265
Anna Strolenberg

Forslag til forordning
Betragtning 51

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
51) Ved forordning (EF) nr. 1099/2009[69] er der fastsat minimumsregler for beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet. I henhold til artikel 18, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1099/2009 skal medlemsstaternes kompetente myndigheder i øjeblikket forelægge Kommissionen særlige årsrapporter om de saneringer, der er udført i det foregående år, ud over de årsrapporter, der forelægges i henhold til forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter[70]. ***Målet med*** forordning (EF) nr. 1099/2009 ***er imidlertid at beskytte dyr på aflivningstidspunktet.*** De årlige overholdelsesrapporter i henhold til forordning (EU) 2017/625 omfatter dyrevelfærd under aflivning, herunder i forbindelse med saneringsaktiviteter, ***og er tilstrækkelige til at sikre, at målet med*** forordning (EF) nr. 1099/2009 ***opfyldes.*** Denne overlapning af to særskilte rapporter ***giver begrænset merværdi og*** afleder med ineffektivitet til følge de kompetente myndigheders ressourcer fra risikostyring. ***Desuden har de*** oplysninger, ***der gives i henhold til*** forordning (EF) nr. 1099/2009***, vist sig at være af begrænset værdi, da der i nævnte forordning mangler bestemmelser, der sikrer en grundig analyse og sammenlignelighed af de indberettede oplysninger sammenlignet med den administrative byrde ved udarbejdelse af rapporten. Denne yderligere indberetningspligt bør derfor fjernes*** med henblik på at forenkle kravene og mindske den administrative byrde for	***(51)*** Ved forordning (EF) nr. 1099/2009[69] er der fastsat minimumsregler for beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet. I henhold til artikel 18, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1099/2009 skal medlemsstaternes kompetente myndigheder i øjeblikket forelægge Kommissionen særlige årsrapporter om de saneringer, der er udført i det foregående år, ud over de årsrapporter, der forelægges i henhold til forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter[70]. ***De årlige rapporter i henhold til*** forordning (EF) nr. 1099/2009 ***registrerer systematisk årsager, arter/mængder, nødmetoder, manglende overholdelse, vanskeligheder, korrigerende foranstaltninger eller undtagelser for hver sanering***. De årlige overholdelsesrapporter i henhold til forordning (EU) 2017/625 omfatter dyrevelfærd under aflivning, herunder i forbindelse med saneringsaktiviteter, ***men disse rapporter fanger ikke et sammenligneligt detaljeringsniveau som de elementer, der er rapporteret i henhold til*** forordning (EF) nr. 1099/2009. Denne overlapning af to særskilte rapporter afleder med ineffektivitet til følge de kompetente myndigheders ressourcer fra risikostyring. ***De specifikke*** oplysninger ***vedrørende sanering***, ***der i øjeblikket er omfattet af*** forordning (EF) nr. 1099/2009***, bør derfor integreres i forordning (EU) 2017/625*** med henblik på at forenkle kravene og mindske den administrative byrde for medlemsstaternes kompetente

medlemsstaternes kompetente myndigheder.	myndigheder.
[69] Rådets forordning (EF) nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet (EUT L 303 af 18.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)	[69] Rådets forordning (EF) nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet (EUT L 303 af 18.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)
[70] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på at sikre anvendelsen af fødevare- og foderlovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed og plantebeskyttelsesmidler, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt Rådets direktiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, Rådets direktiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og Rådets afgørelse 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontrol) (EUT L 95 af 7.4.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)	[70] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på at sikre anvendelsen af fødevare- og foderlovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed og plantebeskyttelsesmidler, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt Rådets direktiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, Rådets direktiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og Rådets afgørelse 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontrol) (EUT L 95 af 7.4.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)
	Or. en

Ændringsforslag 266
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning 52

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
52) I forordning (EF) nr. 999/2001[71] er der fastsat regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse overførbare spongiforme encephalopatier i Unionen. I henhold til artikel 6 i forordning (EF) nr. 999/2001 skal hver medlemsstat gennemføre et årligt overvågningsprogram for transmissible spongiforme encephalopatier baseret på aktiv og passiv overvågning i overensstemmelse med bilag III, og det fastsættes også, hvilke delpopulationer af dyr der som minimum skal være omfattet af et sådant overvågningsprogram med hensyn til bovin spongiform encephalopati (BSE). Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH) reviderede på sin generalforsamling i maj 2023 kapitel 11.4 om bovin spongiform encephalopati i sundhedskodeksen for terrestriske dyr[72] og ajourførte de internationale standarder for, hvilke populationer af kvæg der skal være omfattet af BSE-overvågning, og dyrenes alder. Selv om det allerede i artikel 6 i forordning (EF) nr. 999/2001 er fastsat, at den alder, der er fastsat for visse kvægkategorier, efter høring af den relevante videnskabelige komité kan tilpasses i overensstemmelse med den videnskabelige udvikling efter proceduren i artikel 24, stk. 3, nødvendiggør de ajourførte internationale standarder også tilpasning af de delpopulationer af kvæg, der som minimum skal være omfattet af overvågningsprogrammet. For at sikre overensstemmelse med ny videnskabelig viden og internationale standarder bør artikel 6 derfor ændres, således at både alderstærsklerne og de delpopulationer af kvæg, der er omfattet af overvågningsprogrammet, kan tilpasses efter proceduren i artikel 24, stk. 3.	***udgår***

[71] Europa-Parlamentets og Rådets

forordning (EF) nr. 999/2001 af 22. maj 2001 om fastsættelse af regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse transmissible spongiforme encephalopatier (EFT L 147 af 31.5.2001, http://data.europa.eu/eli/reg/2001/999/oj).

[72] Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH), sundhedskodeks for terrestriske dyr, kapitel 11.4, Codes and Manuals - WOAH - World Organisation for Animal Health.

Or. en

Ændringsforslag 267
Tilly Metz, Anna Strolenberg
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 52

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
52) I forordning (EF) nr. 999/2001[71] er der fastsat regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse overførbare spongiforme encephalopatier i Unionen. I henhold til artikel 6 i forordning (EF) nr. 999/2001 skal hver medlemsstat gennemføre et årligt overvågningsprogram for transmissible spongiforme encephalopatier baseret på aktiv og passiv overvågning i overensstemmelse med bilag III, og det fastsættes også, hvilke delpopulationer af dyr der som minimum skal være omfattet af et sådant overvågningsprogram med hensyn til bovin spongiform encephalopati (BSE). Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH) reviderede på sin generalforsamling i maj 2023 kapitel 11.4 om bovin spongiform encephalopati i sundhedskodeksen for terrestriske dyr[72] og ajourførte de internationale standarder for, hvilke populationer af kvæg der skal være	***(52)*** I forordning (EF) nr. 999/2001[71] er der fastsat regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse overførbare spongiforme encephalopatier i Unionen. I henhold til artikel 6 i forordning (EF) nr. 999/2001 skal hver medlemsstat gennemføre et årligt overvågningsprogram for transmissible spongiforme encephalopatier baseret på aktiv og passiv overvågning i overensstemmelse med bilag III, og det fastsættes også, hvilke delpopulationer af dyr der som minimum skal være omfattet af et sådant overvågningsprogram med hensyn til bovin spongiform encephalopati (BSE). Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH) reviderede på sin generalforsamling i maj 2023 kapitel 11.4 om bovin spongiform encephalopati i sundhedskodeksen for terrestriske dyr[72] og ajourførte de internationale standarder for, hvilke populationer af kvæg der skal være

omfattet af BSE-overvågning, og dyrenes alder. Selv om ***det allerede i artikel 6 i forordning (EF) nr. 999/2001 er fastsat, at den alder, der er fastsat for visse kvægkategorier, efter høring af den relevante videnskabelige komité kan tilpasses i overensstemmelse med den videnskabelige udvikling efter proceduren i artikel 24, stk. 3, nødvendiggør de ajourførte*** internationale standarder ***også tilpasning af de delpopulationer af kvæg, der som minimum skal være omfattet af overvågningsprogrammet. For at sikre overensstemmelse med ny videnskabelig*** viden ***og internationale standarder*** bør ***artikel 6 derfor ændres, således at både alderstærsklerne og de delpopulationer af kvæg, der er omfattet af overvågningsprogrammet, kan tilpasses efter proceduren i artikel 24, stk. 3***.

---

[71] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001 af 22. maj 2001 om fastsættelse af regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse transmissible spongiforme encephalopatier (EFT L 147 af 31.5.2001, http://data.europa.eu/eli/reg/2001/999/oj).

[72] Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH), sundhedskodeks for terrestriske dyr, kapitel 11.4, Codes and Manuals - WOAH - World Organisation for Animal Health.

omfattet af BSE-overvågning, og dyrenes alder. Selv om internationale standarder ***udgør en vigtig reference for udviklingen af EU-foranstaltninger, bør Unionen sikre, at enhver tilpasning af overvågningskravene vedrørende bovin spongiform encephalopati (BSE) opretholder et mindst tilsvarende beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed og afspejler den seneste videnskabelige viden***. ***Tilpasninger af overvågningskravene*** bør ***navnlig baseres på videnskabelige udtalelser fra Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) og bør ikke resultere i en reduktion af overvågningens følsomhed, medmindre EFSA konkluderer, at en sådan reduktion ikke vil påvirke Unionens evne til at opdage og overvåge klassisk og atypisk BSE negativt***.

---

[71] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001 af 22. maj 2001 om fastsættelse af regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse transmissible spongiforme encephalopatier (EFT L 147 af 31.5.2001, http://data.europa.eu/eli/reg/2001/999/oj).

[72] Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH), sundhedskodeks for terrestriske dyr, kapitel 11.4, Codes and Manuals - WOAH - World Organisation for Animal Health.

Or. en