Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru mediu, climă și siguranță alimentară
Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

2025/0410(COD)

28.7.2026

AMENDAMENTELE 76 - 267

Proiect de raport
Michele Picaro, Herbert Dorfmann
(PE789.113v01-00)

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 1829/2003, (CE) nr. 1831/2003, (CE) nr. 852/2004, (CE) nr. 853/2004, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1099/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 528/2012 și (UE) 2017/625 în ceea ce privește simplificarea și consolidarea cerințelor privind siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale

Propunere de regulament
(COM(2025)1030 – C10-0359/2025 – 2025/0410(COD))

Amendamentul 76
Tilly Metz, Anna Strolenberg

Propunere de regulament
–

Propunere de respingere

– Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Justificare

The proposal introduces substantial amendments to Union food and feed legislation without being accompanied by a comprehensive impact assessment, despite the far-reaching nature of the proposed changes. It was presented without meaningful public consultation and without sufficient evidence demonstrating that the proposed measures would achieve their stated objective of simplifying procedures or reducing administrative burdens. The Commission has also failed to adequately assess alternative measures that could address regulatory delays, including targeted improvements to existing procedures, additional resources for the European Food Safety Authority, and other administrative reforms that would preserve the current level of protection. The proposal has been subject to extensive criticism from the scientific community, with numerous scientific publications, open letters and expert analyses questioning both its evidence base and its likely effectiveness. In light of these significant procedural shortcomings, the colegislators are unable to properly assess the likely consequences of the proposal or whether it complies with the principles of better law-making and the precautionary principle.

Amendamentul 77
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Proiect de rezoluție legislativă
–

Proiect de rezoluție legislativă	*Amendamentul*
	– Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Amendamentul 78
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Referirea 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 43 alineatul (2), articolul 114, articolul 168 alineatul (4) litera (b) și articolul 192 alineatul (1),	având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 43 alineatul (2), articolul 114, articolul 168 alineatul (4) litera (b)***, articolul 191*** și articolul 192 alineatul (1),

Or. en

Amendamentul 79
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul -1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1) Comisia Europeană a prezentat, în Pactul verde european, modalitățile de acțiune pentru ca Europa să devină primul continent neutru din punct de vedere climatic până în 2050. Un element central al Pactului verde este Strategia „De la fermă la consumator”, care abordează în mod cuprinzător provocările din calea unor sisteme alimentare durabile și recunoaște legăturile indisolubile dintre persoanele sănătoase, societățile sănătoase și o planetă sănătoasă. Pe această strategie se întemeiază și Agenda Comisiei pentru realizarea obiectivelor de dezvoltare durabilă (SDG) ale Națiunilor Unite. Toți cetățenii și operatorii din lanțurile valorice, din UE și din alte părți, ar trebui să beneficieze de o tranziție justă. Trecerea la un sistem alimentar durabil poate aduce beneficii de mediu, sociale și

de sănătate, poate genera câștiguri economice și poate garanta că depășirea crizei este echivalentă cu înscrierea pe o traiectorie durabilă.

Or. en

Amendamentul 80
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul -1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1a) Parlamentul European, în rezoluția sa referitoare la Strategia „De la fermă la consumator", a subliniat că sistemul alimentar european ar trebui să asigure alimente de înaltă calitate și securitatea nutrițională într-un mod care să contribuie la bunăstarea socială și la sănătatea publică, să mențină și să refacă sănătatea ecosistemelor, să țină seama de limitele planetei și să garanteze sănătatea și bunăstarea animalelor și a subliniat că, în prezent, întregul sistem alimentar este răspunzător pentru o serie de consecințe asupra sănătății și a bunăstării umane și animale, precum și asupra mediului, a climei și a biodiversității, inclusiv pentru defrișări și degradarea ecosistemelor în afara UE.

Or. en

Amendamentul 81
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul -1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1b) Evaluările impactului fac parte integrantă din procesul de reglementare al UE. Comisia a anunțat că intenționează să efectueze evaluări detaliate ale impactului, inclusiv consultări publice, în conformitate cu orientările privind o mai bună legiferare, pentru orice inițiativă legislativă din cadrul Strategiei „De la fermă la consumator”, inclusiv pentru cele referitoare la obiective cantitative efective[1a]. Evaluările științifice ex ante ale impactului ar trebui să cuprindă evaluări de mediu temeinice, să aibă în vedere cele trei dimensiuni ale sustenabilității (de mediu, economică și socială, inclusiv sănătatea) printr-o abordare globală și sistemică, să ia în considerare efectele cumulate și să includă costul lipsei de acțiune în ceea ce privește impactul imediat și pe termen lung asupra sănătății umane, a mediului, a biodiversității și a sustenabilității în general, ținând seama de reînnoirea generațiilor, de eventualele compromisuri între obiectivele de politică, de disponibilitatea mijloacelor de realizare a obiectivelor și de diferitele modele agricole din statele membre ale UE. Este important să se precizeze metodele de calcul, valorile de referință și perioadele de referință ale fiecărui obiectiv în parte și să se asigure colaborarea cu statele membre și consultarea lor.
	[1a] Răspunsurile dnei Kyriakides la întrebarea cu solicitare de răspuns scris E-000689/2021.

Or. en

Amendamentul 82
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi,

Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul -1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1c) Utilizarea imprudentă a pesticidelor constituie o sursă semnificativă de poluare a solului, a apei și a aerului și dăunează sănătății oamenilor, a animalelor și a plantelor. Prin urmare, este necesar să se intensifice eforturile pentru a reduce semnificativ dependența de pesticide dăunătoare, utilizarea lor și riscurile aferente, precum și utilizarea îngrășămintelor și a antibioticelor. Practicile agricole sustenabile, cum ar fi buna aplicare a gestionării integrate a dăunătorilor, agrosilvicultura, agroecologia, agricultura ecologică și tehnicile agriculturii de precizie, pot contribui la oferirea unor soluții pentru a reduce utilizarea pesticidelor la nivelul UE și la nivel mondial și ar trebui încurajate. Cercetările științifice arată că utilizarea pesticidelor poate fi redusă considerabil fără a submina rentabilitatea și productivitatea, în special atunci când este însoțită de o disponibilitate crescută a unor alternative sustenabile.

Or. en

Amendamentul 83
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit	(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit

să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, pentru sănătatea umană și animală și pentru protecția mediului.	să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, pentru sănătatea umană și animală și pentru protecția mediului ***și analizând cu atenție orice interdicție suplimentară a pesticidelor pe care se bazează agricultura pentru viabilitatea sa în cazul în care nu sunt încă disponibile alternative***.
[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.	[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.

Or. en

Justificare

Extinderea trimiterii la comunicare subliniază legătura dintre disponibilitatea produselor de protecție a plantelor și viabilitatea agriculturii.

Amendamentul 84
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale,	(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit să reducă sarcinile de reglementare inutile ***cu scopul de a consolida producția alimentară și suveranitatea alimentară a Uniunii***, menținând în același timp

pentru sănătatea umană și animală și pentru protecția mediului.

[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.

standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, pentru sănătatea umană și animală și pentru protecția mediului.

[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.

Or. fr

Amendamentul 85
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, ***pentru*** sănătatea umană și animală ***și pentru*** protecția mediului.	(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, sănătatea umană și animală***, bunăstarea animalelor, biodiversitate, politicile climatice și*** protecția mediului ***și, după caz, consolidându-le***.
[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui	[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui

sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.	sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.

Or. en

Amendamentul 86
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, pentru sănătatea umană și animală și pentru protecția mediului.	(1) În comunicarea sa intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”[1], Comisia Europeană a anunțat un pachet transversal de simplificare menit să reducă sarcinile de reglementare inutile, menținând în același timp standarde ridicate pentru siguranța produselor alimentare și a hranei pentru animale, pentru ***securitatea alimentară, pentru*** sănătatea umană și animală și pentru protecția mediului.
[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.	[1] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar Împreună pentru construirea unui sector agricol și alimentar al UE atractiv pentru generațiile viitoare, COM/2025/75, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:52025DC0075.

Or. en

Amendamentul 87
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Sigrid Friis, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) În cadrul Strategiei „De la fermă la consumator”, Uniunea a stabilit două obiective fără caracter juridic obligatoriu pentru a reduce utilizarea pesticidelor și riscurile aferente până în 2030, și anume o reducere cu 50 % a utilizării globale a pesticidelor chimice și a riscurilor aferente și o reducere cu 50 % a utilizării pesticidelor mai periculoase, cu scopul de a atinge obiectivele stabilite în Pactul verde european. Cu toate acestea, volumul de muncă al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară a devenit un blocaj semnificativ în ceea ce privește aprobarea produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe active de control biologic, astfel încât introducerea lor pe piață întârzie. Prin urmare, este necesar să se pună mai multe resurse la dispoziția autorității și să se îmbunătățească eficiența procedurilor sale, pentru a accelera evaluarea și aprobarea substanțelor active de control biologic, pentru a contribui la realizarea obiectivelor Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Pactului verde și pentru a garanta că fermierii au acces la un set amplu și divers de soluții de protecție a plantelor, menținând, în același timp, cel mai înalt nivel de protecție a sănătății umane și a mediului.

Or. en

Amendamentul 88
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care sunt deosebit de împovărătoare pentru industrie și pentru autoritățile competente din statele membre. Modificările punctuale au scopul de a face ca legislația privind produsele alimentare și hrana pentru animale să devină mai eficientă și mai rentabilă pentru industrie, de a reduce sarcinile pentru industrie și autorități, asigurând în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 89
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care sunt deosebit de împovărătoare pentru industrie și pentru autoritățile competente din statele membre. Modificările punctuale au scopul de a face ca legislația privind produsele alimentare și hrana pentru animale să devină mai	(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care sunt deosebit de împovărătoare pentru industrie și pentru autoritățile competente din statele membre***, ceea ce a dus la creșterea dependenței alimentare și la o scădere a productivității și a veniturilor fermierilor, într-un***

eficientă și mai rentabilă pentru industrie, de a reduce sarcinile pentru industrie și autorități, asigurând în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.	***context caracterizat tot mai mult de o concurență internațională intensă ca urmare a liberalizării puternice a pieței***. Modificările punctuale au scopul de a face ca legislația privind produsele alimentare și hrana pentru animale să devină mai eficientă și mai rentabilă pentru industrie, de a reduce sarcinile pentru industrie și autorități***, cu obiectivul final de a relansa producția alimentară***, asigurând în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.

Or. fr

Amendamentul 90
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care sunt deosebit de împovărătoare pentru industrie și pentru autoritățile competente din statele membre. Modificările punctuale au scopul de a face ca legislația privind produsele alimentare și hrana pentru animale să devină mai eficientă și mai rentabilă pentru industrie, de a reduce sarcinile pentru industrie și autorități, asigurând în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.	(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care sunt deosebit de împovărătoare pentru industrie și pentru autoritățile competente din statele membre. Modificările punctuale au scopul de a face ca legislația privind produsele alimentare și hrana pentru animale să devină mai eficientă și mai rentabilă pentru industrie și de a reduce sarcinile pentru industrie și autorități, asigurând în același timp ***securitatea alimentară și*** un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.

Or. en

Amendamentul 91
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care ***sunt deosebit*** de ***împovărătoare pentru industrie și*** pentru autoritățile competente ***din statele membre***. Modificările punctuale au scopul de a ***face ca legislația privind produsele alimentare și hrana pentru animale să devină mai eficientă*** și ***mai rentabilă pentru industrie***, ***de a reduce sarcinile pentru industrie și autorități, asigurând*** în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.	(2) Prin prezentul Regulament de simplificare privind produsele alimentare și hrana pentru animale sunt modificate zece acte juridice în domeniul siguranței produselor alimentare și a hranei pentru animale pentru a aborda anumite cerințe și proceduri care ***condus la întârzieri ale evaluărilor în materie*** de ***reglementare și au creat sarcini administrative inutile*** pentru autoritățile competente ***și solicitanți***. Modificările punctuale au scopul de a ***îmbunătăți eficiența, coerența*** și ***aplicarea legislației Uniunii***, ***menținând*** în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale***, a bunăstării animalelor, a biodiversității*** și a mediului.

Or. en

Amendamentul 92
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Protecția consumatorilor este atât un obiectiv principal al legislației alimentare a Uniunii, astfel cum a fost stabilit prin Regulamentul (CE) nr. 178/2002, cât și un obiectiv al tratatelor și un angajament al Uniunii în materie de drepturi fundamentale în temeiul articolului 169 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și

al articolului 38 din Carta drepturilor fundamentale. Politica de mediu a Uniunii, astfel cum a fost instituită în temeiul articolului 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, urmărește un nivel ridicat de protecție și se bazează, printre altele, pe principiul precauției. În conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002, în cazul în care s-a identificat posibilitatea unor efecte dăunătoare asupra sănătății umane, dar persistă incertitudinea științifică, pot fi adoptate măsuri provizorii de gestionare a riscurilor pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății. Respectivul pachet de simplificare nu se interpretează sau aplică într-un mod care ar reduce nivelul de protecție a consumatorilor, a sănătății umane sau a mediului asigurat de legislație.

Or. en

Amendamentul 93
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Întrucât liberalizarea necontrolată a comerțului a favorizat introducerea și răspândirea dăunătorilor, a bolilor și a speciilor alogene invazive, ceea ce a făcut necesară o protecție crescută a culturilor, în timp ce resursele alocate supravegherii fitosanitare, controalelor produselor importate și mecanismelor de depistare timpurie continuă să fie insuficiente pentru a acorda prioritate unei abordări bazate mai degrabă pe prevenire, decât pe remediere; solicită, prin urmare, redeschiderea Regulamentului (UE) nr. 1143/2014 pentru a consolida

prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive.

Or. fr

Amendamentul 94
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2b) Întrucât reducerea continuă a numărului de soluții fitosanitare privează fermierii de un set variat de instrumente, care este indispensabil pentru protecția specifică a culturilor, ceea ce îi face să recurgă mai des la aceleași substanțe, având drept consecință un risc crescut de rezistență, creșterea costurilor și o utilizare mai puțin eficientă a produselor de protecție a plantelor. Un set diversificat de produse, atât convenționale, cât și de control biologic, promovează protecția integrată a culturilor, deoarece permite selectarea, pentru fiecare situație agronomică, a celei mai adecvate soluții, limitând astfel tratamentele inutile, dozele aplicate și dezvoltarea de rezistențe.

Or. fr

Amendamentul 95
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 2 c (nou)

Textul propus de Comisie	Amendamentul
	(2c) Întrucât reînnoirea sistematică a aprobării substanțelor active, al căror profil este deja bine documentat, folosește

resurse administrative și științifice considerabile, în detrimentul evaluării noilor substanțe, atât convenționale, cât și de control biologic, astfel că fermierii au acces cu întârziere la soluții mai moderne, mai performante și mai bine adaptate la provocările actuale în materie de mediu;

Or. fr

Amendamentul 96
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Măsurile de simplificare introduse prin prezentul regulament în ceea ce privește Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 nu ar trebui să reducă nivelul de protecție a sănătății umane și animale sau a mediului și ar trebui puse în aplicare în conformitate cu principiul precauției.

Or. en

Amendamentul 97
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Pentru a reduce dependența fermierilor de produsele de protecție a plantelor care conțin substanțe active chimice și în conformitate cu anunțurile din Comunicarea intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”, accesibilitatea și disponibilitatea produselor sustenabile de protecție a plantelor, inclusiv a produselor de protecție	(4) Pentru a reduce dependența fermierilor de produsele de protecție a plantelor care conțin substanțe active chimice și în conformitate cu anunțurile din Comunicarea intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”, accesibilitatea și disponibilitatea produselor sustenabile de protecție a plantelor, inclusiv a produselor de protecție

a plantelor care conțin substanțe de control biologic, trebuie să crească.	a plantelor care conțin substanțe de control biologic, trebuie să crească. ***Substanțele active de control biologic ar trebui recunoscute ca fiind una dintre componentele unui set amplu și echilibrat de instrumente aflate la dispoziția fermierilor, împreună cu alte produse de protecție a plantelor.***

Or. en

Amendamentul 98
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Pentru a ***reduce dependența fermierilor*** de ***produsele de protecție a plantelor care conțin substanțe active chimice și*** în conformitate cu anunțurile din Comunicarea intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”, accesibilitatea și disponibilitatea produselor ***sustenabile*** de protecție a plantelor, inclusiv a produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe de control biologic, trebuie să crească.	(4) Pentru a ***diversifica setul*** de ***instrumente al fermierilor*** în conformitate cu anunțurile din Comunicarea intitulată „Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar”, accesibilitatea și disponibilitatea produselor de protecție a plantelor ***sustenabile, eficace și viabile din punct de vedere economic***, inclusiv a produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe de control biologic, trebuie să crească.

Or. fr

Amendamentul 99
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Întrucât regiunile ultraperiferice ale Uniunii Europene menționate la articolul 349 din Tratatul privind

funcționarea Uniunii Europene se confruntă cu constrângeri structurale, climatice, agroecologice și fitosanitare specifice, inclusiv cu climă tropicală sau subtropicală, cu o presiune crescută și continuă din cauza dăunătorilor, cu cicluri specifice de cultivare, cu constrângeri legate de pantă, umiditate și precipitații, precum și o depărtare geografică ce generează constrângeri logistice și economice deosebite; întrucât aceste particularități pot face ca procedurile obișnuite de aprobare, autorizare, reînnoire, extindere a utilizării, recunoaștere reciprocă și gestionare a perioadelor de grație pentru produsele de protecție a plantelor să nu fie suficient de adaptate la realitățile producției din aceste regiuni; întrucât, prin urmare, este necesar să se asigure că aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ține seama în mod corespunzător de aceste constrângeri, pentru a preveni impasurile fitosanitare, pentru a garanta accesul efectiv la soluții sigure, eficace și adecvate și pentru a asigura continuitatea producției agricole sustenabile și competitive în aceste regiuni, fără a aduce atingere unui nivel ridicat de protecție a sănătății umane, a sănătății animale și a mediului;

Or. fr

Amendamentul 100
Laurence Trochu

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Întrucât regiunile ultraperiferice ale Uniunii Europene menționate la articolul 349 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene se confruntă cu constrângeri structurale,

climatice, agroecologice și fitosanitare specifice, inclusiv cu climă tropicală sau subtropicală, cu o presiune crescută și continuă din cauza dăunătorilor, cu cicluri specifice de cultivare, cu constrângeri legate de pantă, umiditate și precipitații, precum și o depărtare geografică ce generează constrângeri logistice și economice deosebite; întrucât aceste particularități pot face ca procedurile obișnuite de aprobare, autorizare, reînnoire, extindere a utilizării, recunoaștere reciprocă și gestionare a perioadelor de grație pentru produsele de protecție a plantelor să nu fie suficient de adaptate la realitățile producției din aceste regiuni; întrucât, prin urmare, este necesar să se asigure că aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ține seama în mod corespunzător de aceste constrângeri, pentru a preveni impasurile fitosanitare, pentru a garanta accesul efectiv la soluții sigure, eficace și adecvate și pentru a asigura continuitatea producției agricole sustenabile și competitive în aceste regiuni, fără a aduce atingere unui nivel ridicat de protecție a sănătății umane, a sănătății animale și a mediului.

Or. fr

Amendamentul 101
Paulo do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Regiunile ultraperiferice menționate la articolul 349 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene se confruntă cu constrângeri structurale, climatice, agroecologice și fitosanitare specifice, inclusiv cu o climă tropicală sau subtropicală, cu o presiune continuă a

dăunătorilor, cu cicluri specifice ale culturilor, cu limitări legate de înclinarea terenului, umiditate și precipitații și cu o depărtare geografică care generează constrângeri logistice și economice deosebite. Particularitățile respective pot face ca procedurile obișnuite de aprobare, autorizare, reînnoire, extindere a utilizării, recunoaștere reciprocă și gestionare a perioadelor de grație pentru produsele de protecție a plantelor să nu fie suficient de adaptate la condițiile de producție predominante în regiunile respective. Prin urmare, este necesar să se garanteze că Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 este aplicat într-un mod care să țină seama în mod corespunzător de aceste constrângeri, cu scopul de a preveni situațiile în care nu este disponibilă nicio soluție eficace de protecție a plantelor și de a asigura accesul efectiv la soluții sigure, eficace și adecvate și continuitatea unei producții agricole durabile și competitive în regiunile respective, fără a aduce atingere nivelului ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.

Or. en

Amendamentul 102
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) joacă un rol esențial în sistemul Uniunii de evaluare a riscurilor prezentate de substanțele active utilizate în produsele de protecție a plantelor. EFSA a precizat că o alocare suplimentară de aproximativ 50 de membri ai personalului și de

15 milioane EUR pe an i-ar da posibilitatea să soluționeze restanțele actuale într-o perioadă estimată la trei ani. Prin urmare, consolidarea în consecință a resurselor umane și financiare ale EFSA este esențială pentru a asigura furnizarea la timp a concluziilor științifice și pentru a menține calitatea și independența evaluărilor riscurilor, în conformitate cu prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 103
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Întrucât, pentru a menține un echilibru între preocupările legate de mediu, productivitate și veniturile fermierilor, nicio abordare nu ar trebui să fie exclusivă, ci ar trebui să se combine mai multe pârghii, printre care controlul biologic, alături de practici agronomice, îmbunătățirea genetică a plantelor, echipamente agricole și tehnologia digitală, precum și produsele de protecție a plantelor în cazul în care nu există alternative viabile din punct de vedere agroeconomic și economic;

Or. fr

Amendamentul 104
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Utilizarea pe scară mai largă a substanțelor de control biologic este în măsură să contribuie la realizarea obiectivelor UE în materie de mediu, securitate alimentară și sănătate și, în același timp, să le ofere soluții fermierilor puși în fața unei reduceri a numărului de substanțe active aprobate, care poate conduce la un deficit de alternative de protecție viabile și submina productivitatea și competitivitatea sectorului agricol european.

Or. en

Amendamentul 105
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt	(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt

derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).	derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme). ***Comisia ar trebui să elaboreze orientări pentru a clarifica sintagma „identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural” pe baza recomandărilor autorității.***

Or. en

Amendamentul 106
Tilly Metz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și ***similare*** din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).	(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic ***cu risc redus*** și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, ***cu condiția să nu fie organisme modificate genetic în sensul Directivei 2001/18/CE,*** substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și ***identice*** din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).

Or. en

Amendamentul 107
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).	(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic ***eficace și viabile din punct de vedere economic*** și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).

Or. fr

Amendamentul 108
Anna Strolenberg

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și ***similare*** din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).	(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic ***cu risc redus*** și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură, cu excepția metalelor grele și a sărurilor acestora, sau substanțele de origine biologică sau produse sintetic care sunt identice din punct de vedere funcțional și ***identice*** din punct de vedere structural cu acestea, cum ar fi compușii semiochimici, macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).

Or. en

Amendamentul 109
Biljana Borzan, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, substanțele anorganice care apar în natură***, cu excepția metalelor***	(5) Pentru a facilita accesul mai rapid pe piață al substanțelor de control biologic și al produselor care le conțin, substanțele de control biologic trebuie să fie definite și identificate mai clar în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. O definiție a substanțelor de control biologic ar trebui să includă microorganismele, ***compușii semiochimici,*** substanțele anorganice care apar în natură

grele și a sărurilor acestora, sau substanțele ***de origine biologică sau produse sintetic*** care sunt identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural cu ***acestea***, cum ar fi ***compușii semiochimici,*** macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).

sau substanțele care sunt identice din punct de vedere funcțional și similare din punct de vedere structural cu ***substanțele naturale de origine biologică sau produse sintetic***, cum ar fi macromoleculele biologice sau moleculele compuse din componente ale acestora, precum și substanțele, inclusiv cu compoziție necunoscută și variabilă, care provin din organisme vii sau sunt derivate din procese biologice (de exemplu, extracte din produse vegetale, metaboliți produși de microorganisme).

Or. en

Amendamentul 110
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Pentru a clarifica și mai mult domeniul de aplicare al prezentului regulament, Comisia publică, cel târziu cu trei luni înainte de data aplicării prezentului regulament, un document de orientare care identifică domeniul de aplicare al definiției controalelor biologice, astfel cum se prevede în prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 111
Tilly Metz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și funcții de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude substanțele care influențează pozitiv procesele vitale ale culturilor, deoarece aceste substanțe se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. Substanțele care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și funcții de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude substanțele care influențează pozitiv procesele vitale ale culturilor, deoarece aceste substanțe se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Clarificarea respectivă nu ar trebui să creeze lacune în materie de reglementare și nici să afecteze aplicarea legislației Uniunii care reglementează organismele modificate genetic.*** Substanțele care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Amendamentul 112
Sander Smit, Jessika van Leeuwen

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***funcții*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***substanțele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***culturilor***, deoarece aceste ***substanțe*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Substanțele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***efecte*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***produsele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***plantelor***, deoarece aceste ***produse*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Produsele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. nl

Justificare

Limita dintre un produs de protecție a plantelor și un biostimulator este trasată la nivel de produs, în conformitate cu formularea utilizată în Regulamentul privind produsele fertilizante [(UE) 2019/1009]. Astfel se evită două definiții contradictorii pentru același produs și producătorul știe dinainte în care regim se încadrează.

Amendamentul 113
Cristina Maestre

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***funcții*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***substanțele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***culturilor***, deoarece aceste ***substanțe*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Substanțele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***efecte*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***produsele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***plantelor***, deoarece aceste ***produse*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Produsele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj. *[Directiva (CE) nr. 1107/2009]*

Or. en

Amendamentul 114
Seán Kelly

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***funcții*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***substanțele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***culturilor***, deoarece aceste ***substanțe*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Substanțele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***efecte*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***produsele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***plantelor***, deoarece aceste ***produse*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Produsele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Justificare

Îmbunătățește claritatea juridică prin garanția că distincția dintre biostimulatorii plantelor și produsele de protecție a plantelor se face la nivel de produs, în conformitate cu cadrul de reglementare existent al UE. Se menține obiectivul Comisiei Europene de a prevedea o limită mai clară între cele două cadre de reglementare, evitând în același timp insecuritatea juridică creată involuntar de formularea actuală din compromisul Consiliului. Autoritățile competente, producătorii și fermierii beneficiază de un nivel mai mare de securitate și se favorizează o punere în aplicare coerentă în toate statele membre.

Amendamentul 115
Paulo do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***funcții*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***substanțele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***culturilor***, deoarece aceste ***substanțe*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Substanțele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***efecte*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***produsele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***plantelor***, deoarece aceste ***produse*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Produsele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și

(CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

(CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Amendamentul 116
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***funcții*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***substanțele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***culturilor***, deoarece aceste substanțe se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Substanțele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***efecte*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE[3]. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***produsele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***plantelor***, deoarece aceste substanțe se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Produsele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003,	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003,

PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. fr

Amendamentul 117
Barry Cowen

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***funcții*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE***[3]***. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***substanțele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***culturilor***, deoarece aceste ***substanțe*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Substanțele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.	(6) Întrucât multe substanțe de control biologic pot avea și ***efecte*** de stimulare a creșterii plantelor, ar trebui stabilită o limită mai clară în ceea ce privește produsele fertilizante, în special biostimulatorii plantelor menționați în Regulamentul (UE) 2019/1009 privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE. Prin urmare, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 ar trebui clarificat pentru a exclude ***produsele*** care influențează pozitiv procesele vitale ale ***plantelor***, deoarece aceste ***produse*** se califică drept biostimulatori ai plantelor din perspectiva fiziologică a plantelor. ***Produsele*** care interferează cu procesele vitale ale plantelor și controlează creșterea plantelor sau a unor părți ale acestora ar trebui să rămână în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009.
[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI:	[3] Regulamentul (UE) 2019/1009 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de stabilire a normelor privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante UE și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1069/2009 și (CE) nr. 1107/2009 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2003/2003, PE/76/2018/REV/1, JO L 170, 25.6.2019, p. 1, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj. http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj.

Or. en

Amendamentul 118
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În același scop, ar trebui să se acorde prioritate evaluării cererilor de aprobare a unor astfel de substanțe active și de autorizare a produselor de protecție a plantelor care ***le conțin***, pentru a se asigura protecția în timp util a culturilor împotriva dăunătorilor și a bolilor existente.	(7) În același scop, ar trebui să se acorde prioritate evaluării cererilor de aprobare a unor astfel de substanțe active și de autorizare a produselor de protecție a plantelor care ***conțin substanțe active de control biologic și substanțe active cu risc redus***, pentru a se asigura protecția în timp util a culturilor împotriva dăunătorilor și a bolilor existente. ***Cu toate că, pentru a realiza obiectivele UE în materie de mediu, securitate alimentară și sănătate, este esențial să se accelereze evaluarea și autorizarea soluțiilor de control biologic, astfel de măsuri nu ar trebui să conducă la întârzieri suplimentare la evaluarea riscurilor aferente substanțelor active convenționale și produselor de protecție a plantelor și la autorizarea lor. În plus, această ordine de prioritate nu ar trebui să conducă la întârzieri excesive la examinarea substanțelor și a produselor care se află pe piață de peste 10 ani, astfel încât să se asigure menținerea constantă a unui nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.***

Or. en

Amendamentul 119
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În același scop, ar trebui să se ***acorde prioritate evaluării cererilor*** de aprobare a unor astfel de substanțe active și de autorizare a produselor de protecție a plantelor care le conțin, pentru a se asigura protecția în timp util a culturilor împotriva dăunătorilor și a bolilor existente.	(7) În același scop, ar trebui să se ***evalueze mai rapid cererile*** de aprobare a unor astfel de substanțe active ***eficace și viabile din punct de vedere economic*** și de autorizare a produselor de protecție a plantelor care le conțin, pentru a se asigura protecția în timp util a culturilor împotriva dăunătorilor și a bolilor existente. ***Pentru ca aceste aprobări să aibă loc mai frecvent, în special în cazul întreprinderilor mici și mijlocii, este imperativ să se raționalizeze procedurile de autorizare și de reînnoire, mai ales prin neaplicarea sistematică a unei date de expirare a autorizațiilor, în afara cazului în care substanțele necesită o astfel de dată.***

Or. fr

Amendamentul 120
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În același scop, ar trebui să se acorde prioritate evaluării cererilor de aprobare a unor astfel de substanțe active și de autorizare a produselor de protecție a plantelor care le conțin, pentru a se asigura protecția în timp util a culturilor împotriva dăunătorilor și a bolilor existente.	(7) În același scop, ar trebui să se acorde prioritate evaluării cererilor de aprobare a unor astfel de substanțe active ***cu risc redus*** și de autorizare a produselor de protecție a plantelor care le conțin***, cu condiția ca dovezile științifice disponibile să demonstreze că acestea îndeplinesc criteriile aplicabile substanțelor cu risc redus și ca ordinea de prioritate respectivă să nu compromită calitatea sau rigurozitatea evaluării științifice***, pentru a se asigura protecția în timp util a culturilor

împotriva dăunătorilor și a bolilor existente.

Or. en

Amendamentul 121
Georgiana Teodorescu

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Pentru a încuraja inovarea în ceea ce privește soluțiile cu risc redus și biologice de protecție a culturilor, sarcina de reglementare și termenele de prelucrare trebuie optimizate fără a compromite standardele de siguranță. O cale previzibilă de reglementare care să nu necesite mai mult de trei ani este esențială pentru a încuraja investițiile în sectorul controlului biologic și pentru a le oferi fermierilor instrumentele necesare pentru combaterea integrată a dăunătorilor. Pentru a asigura realizarea acestui obiectiv, Comisia ar trebui să urmărească anual duratele de autorizare. Orice neîndeplinire a obiectivului mediu pe trei ani trebuie să declanșeze un mecanism obligatoriu de transparență și de remediere, care să oblige Comisia să diagnosticheze blocajele procedurale subiacente și să prezinte acțiuni legislative sau administrative concrete în viitoarele sale programe de lucru, cu scopul de a remedia întârzierile.

Or. en

Amendamentul 122
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Evaluarea riscurilor prezentate de substanțele de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, ***unii solicitanți*** de ***aprobare a substanțelor*** de control biologic ***se confruntă cu dificultăți*** în ***găsirea unui stat membru raportor***. ***Pentru*** a ***spori capacitatea*** de evaluare a ***noilor*** substanțe de control biologic, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată ***prelua rolul statului membru*** raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.	(8) Evaluarea riscurilor prezentate de substanțele de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, ***ar trebui să se stabilească o cale*** de ***evaluare specifică pentru substanțele*** de control biologic***, pentru a garanta că sunt evaluate folosind metodologii adecvate particularităților lor și pentru a menține*** în ***același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale, a biodiversității și a mediului***. ***Metodologiile de evaluare bazate pe pericole și riscuri și axate pe pesticidele convenționale pot genera cerințe inutile în materie de date sau bariere de reglementare disproporționate care nu sunt justificate din punct de vedere științific. Prin urmare, este necesar să se stabilească un cadru specific de evaluare a riscurilor în care cerințele în materie de date, orientările tehnice și principiile de evaluare să fie pe deplin adaptate și proporționale în raport cu natura biologică a substanțelor în cauză și expunerea preconizată la acestea. Mai mult, ar trebui instituită o subcategorie specifică de substanțe de control biologic cu risc redus destinată substanțelor care îndeplinesc criteriile aplicabile privind riscul redus în temeiul unei evaluări științifice, făcând posibile proceduri simplificate proporționale cu profilul lor de risc. În cazul în care un stat membru nu este în măsură să își asume rolul de stat membru raportor***, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată ***acționa în calitate de*** raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența

evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.

Or. en

Amendamentul 123
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Evaluarea riscurilor prezentate de substanțele de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, unii solicitanți de aprobare a substanțelor de control biologic se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stat membru raportor. Pentru a spori capacitatea de evaluare a noilor substanțe de control biologic, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată prelua rolul statului membru raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.	(8) Evaluarea riscurilor prezentate de substanțele de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, unii solicitanți de aprobare a substanțelor de control biologic se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stat membru raportor. Pentru a spori capacitatea de evaluare a noilor substanțe de control biologic, ***statele membre ar trebui să garanteze că autoritățile lor naționale competente dispun de suficiente resurse financiare și umane și de cunoștințe de specialitate adecvate pentru prelucrarea cererilor de aprobare a substanțelor de control biologic, astfel încât să efectueze evaluări în termenele preconizate și să evite întârzierile nejustificate. Mai mult,*** Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată prelua rolul statului membru raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții

implicați în diferitele etape ale evaluării.

Or. en

Amendamentul 124
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Evaluarea riscurilor prezentate de substanțele de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, unii solicitanți de aprobare a substanțelor de control biologic se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stat membru raportor. Pentru a spori capacitatea de evaluare a noilor substanțe de control biologic, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată prelua rolul statului membru raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.	(8) Evaluarea riscurilor prezentate de substanțele de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, unii solicitanți de aprobare a substanțelor de control biologic se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stat membru raportor***, care conduc la întârzieri procedurale și limitează procesul de evaluare***. Pentru a spori capacitatea de evaluare a noilor substanțe de control biologic, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată prelua rolul statului membru raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.

Or. en

Amendamentul 125
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Evaluarea riscurilor prezentate de ***substanțele*** de control biologic necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, unii solicitanți de aprobare a substanțelor de control biologic se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stat membru raportor. Pentru a spori capacitatea de evaluare a noilor substanțe de control biologic, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată prelua rolul statului membru raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.	(8) Evaluarea riscurilor prezentate de ***substanțe, în special cele*** de control biologic***,*** necesită cunoștințe tehnice specifice, iar unele state membre nu dispun de suficienți experți specializați în acest tip de evaluare. Prin urmare, unii solicitanți de aprobare a substanțelor***, în special a celor*** de control biologic***,*** se confruntă cu dificultăți în găsirea unui stat membru raportor. Pentru a spori capacitatea de evaluare a noilor substanțe***, în special a celor*** de control biologic, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) ar trebui să poată prelua rolul statului membru raportor pentru evaluarea cererilor de aprobare, iar resursele autorității ar trebui majorate în consecință***, pentru toate autorizările de substanțe și reînnoirile de autorizații***. Autoritatea ar trebui să instituie garanții adecvate pentru a asigura independența evaluării inter pares ulterioare și pentru a evita orice posibil conflict de interese pentru experții implicați în diferitele etape ale evaluării.

Or. fr

Amendamentul 126
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a accelera accesibilitatea și disponibilitatea pentru fermieri a produselor de protecție a plantelor care conțin noi substanțe de control biologic, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a acorda autorizații provizorii pentru astfel de produse de	***eliminat***

îndată ce proiectul de raport de evaluare pentru o cerere de aprobare a fost emis, cu concluzia că substanța poate fi aprobată. Atunci când noua substanță de control biologic este aprobată și pentru a evita procedurile administrative inutile, ar trebui să fie posibilă transformarea acestor autorizații provizorii în autorizații obișnuite fără a fi necesară o reevaluare, cu excepția cazului în care condițiile prevăzute în aprobare impun modificarea condițiilor prevăzute în autorizațiile provizorii.

Or. en

Amendamentul 127
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a accelera accesibilitatea și disponibilitatea pentru fermieri a produselor de protecție a plantelor care conțin noi substanțe de control biologic, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a acorda autorizații provizorii pentru astfel de produse de îndată ce proiectul de raport de evaluare pentru o cerere de aprobare a fost emis, cu concluzia că substanța poate fi aprobată. Atunci când noua substanță de control biologic este aprobată și pentru a evita procedurile administrative inutile, ar trebui să fie posibilă transformarea acestor autorizații provizorii în autorizații obișnuite fără a fi necesară o reevaluare, cu excepția cazului în care condițiile prevăzute în aprobare impun modificarea condițiilor prevăzute în autorizațiile provizorii.	(9) Pentru a accelera accesibilitatea și disponibilitatea pentru fermieri a produselor de protecție a plantelor care conțin noi substanțe de control biologic ***cu risc redus***, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a acorda autorizații provizorii pentru astfel de produse de îndată ce proiectul de raport de evaluare pentru o cerere de aprobare a fost emis, cu concluzia că substanța poate fi aprobată. Atunci când noua substanță de control biologic ***cu risc redus*** este aprobată și pentru a evita procedurile administrative inutile, ar trebui să fie posibilă transformarea acestor autorizații provizorii în autorizații obișnuite fără a fi necesară o reevaluare, cu excepția cazului în care condițiile prevăzute în aprobare impun modificarea condițiilor prevăzute în autorizațiile provizorii.

Or. en

Amendamentul 128
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a accelera accesibilitatea și disponibilitatea pentru fermieri a produselor de protecție a plantelor care conțin noi substanțe ***de control biologic***, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a acorda autorizații provizorii pentru astfel de produse de îndată ce proiectul de raport de evaluare pentru o cerere de aprobare a fost emis, cu concluzia că substanța poate fi aprobată. Atunci când noua substanță ***de control biologic*** este aprobată și pentru a evita procedurile administrative inutile, ar trebui să fie posibilă transformarea acestor autorizații provizorii în autorizații obișnuite fără a fi necesară o reevaluare, cu excepția cazului în care condițiile prevăzute în aprobare impun modificarea condițiilor prevăzute în autorizațiile provizorii.	(9) Pentru a accelera accesibilitatea și disponibilitatea pentru fermieri a produselor de protecție a plantelor care conțin noi substanțe, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a acorda autorizații provizorii pentru astfel de produse de îndată ce proiectul de raport de evaluare pentru o cerere de aprobare a fost emis, cu concluzia că substanța poate fi aprobată. Atunci când noua substanță este aprobată și pentru a evita procedurile administrative inutile, ar trebui să fie posibilă transformarea acestor autorizații provizorii în autorizații obișnuite fără a fi necesară o reevaluare, cu excepția cazului în care condițiile prevăzute în aprobare impun modificarea condițiilor prevăzute în autorizațiile provizorii.

Or. fr

Amendamentul 129
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și	***eliminat***

pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic sau substanțe active cu risc redus, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. Având în vedere, de asemenea, că nu se preconizează ca produsele de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic să prezinte niveluri diferite de risc în diferite state membre, recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru astfel de produse acordate de un stat membru ar trebui considerată ca fiind acordată prin acord tacit în cazul în care deciziile privind cererile de recunoaștere reciprocă nu sunt adoptate în termenul prevăzut.

Or. en

Amendamentul 130
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic sau substanțe active cu risc redus, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. Având în vedere***, de asemenea,*** că ***nu se preconizează ca*** produsele de protecție a plantelor ***care conțin numai substanțe de control biologic să prezinte niveluri diferite de risc în diferite state membre***, recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru astfel de produse acordate de un stat membru ar trebui considerată ca fiind	(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic sau substanțe active cu risc redus, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. Având în vedere că ***accesul la*** produsele de protecție a plantelor ***este fragmentat între diferitele state membre, cauzând denaturări grave ale concurenței***, recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru astfel de produse acordate de un stat membru ar trebui considerată ca fiind acordată prin acord tacit în cazul în care

acordată prin acord tacit în cazul în care deciziile privind cererile de recunoaștere reciprocă nu sunt adoptate în termenul prevăzut.	deciziile privind cererile de recunoaștere reciprocă nu sunt adoptate în termenul prevăzut. ***Înainte ca statul membru să refuze solicitantului recunoașterea reciprocă sau în contextul unei autorizații zonale, acesta se va fi asigurat în prealabil că solicitantul a avut posibilitatea efectivă de a furniza informațiile sau datele necesare în cadrul dosarului, dar și că un refuz bazat pe particularități naționale, cum ar fi absența măsurilor de atenuare a riscurilor sau prezența unor circumstanțe agronomice, fitosanitare sau de mediu specifice care nu au fost luate în considerare, este întotdeauna motivat și justificat.***
	Or. fr

Amendamentul 131
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic sau substanțe active cu risc redus, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. ***Având în vedere, de asemenea, că nu se preconizează ca produsele de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic*** să ***prezinte niveluri diferite*** de ***risc în diferite state membre***, recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru astfel de produse ***acordate de un stat membru ar trebui considerată ca fiind acordată prin acord tacit în cazul în care deciziile privind cererile de recunoaștere***	(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic ***cu risc redus*** sau substanțe active cu risc redus, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. ***Simplificarea respectivă ar trebui să se bazeze pe o evaluare științifică prealabilă care să demonstreze că sunt îndeplinite criteriile aplicabile privind riscul redus și nu ar trebui*** să ***afecteze evaluarea riscurilor care pot decurge din condițiile agronomice, climatice sau*** de ***mediu specifice fiecărui stat membru. Prin urmare***, ***ar trebui facilitată*** recunoașterea reciprocă a autorizațiilor

reciprocă nu sunt adoptate în termenul prevăzut.	pentru astfel de produse***, iar statele membre ar trebui să fie în măsură să formuleze obiecții atunci când acest lucru este justificat în mod corespunzător pe baza unor circumstanțe locale sau de mediu specifice***.

Or. en

Amendamentul 132
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic ***sau substanțe active cu risc redus***, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. Având în vedere, de asemenea, că nu se preconizează ca produsele de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic să prezinte niveluri diferite de risc în diferite state membre, recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru astfel de produse acordate de un stat membru ar trebui considerată ca fiind acordată prin acord tacit în cazul în care deciziile privind cererile de recunoaștere reciprocă nu sunt adoptate în termenul prevăzut.	(10) Pentru a reduce sarcinile asupra solicitanților și a statelor membre și pentru a facilita disponibilitatea produselor de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic, Uniunea ar trebui să fie considerată ca o singură zonă pentru cererile de autorizare a acestor produse. Având în vedere, de asemenea, că nu se preconizează ca produsele de protecție a plantelor care conțin numai substanțe de control biologic să prezinte niveluri diferite de risc în diferite state membre, recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru astfel de produse acordate de un stat membru ar trebui considerată ca fiind acordată prin acord tacit în cazul în care deciziile privind cererile de recunoaștere reciprocă nu sunt adoptate în termenul prevăzut.

Or. en

Amendamentul 133
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) S-a constatat că un număr semnificativ de cereri de aprobare a substanțelor active depuse la Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară fie sunt incomplete, fie nu îndeplinesc cerințele aplicabile privind specificațiile de reglementare și științifice pentru a face posibilă o evaluare științifică de cea mai bună calitate de către autoritate, ceea ce conduce la necesitatea unor cereri de informații suplimentare în cursul procesului de evaluare a riscurilor și, în consecință, generează uneori întârzieri semnificative la evaluarea produselor de protecție a plantelor aprobate și la introducerea lor pe piață. Solicitanții, în special întreprinderile mici și mijlocii, nu înțeleg întotdeauna în mod clar cerințele științifice și de reglementare aplicabile atunci când pregătesc dosarele de cerere, în special în ceea ce privește tipurile și detaliile studiilor care trebuie efectuate. Autoritatea ar trebui să fie autorizată să ofere consiliere înainte de depunere, astfel încât potențialii solicitanți să primească, la cerere, informații referitoare la normele aplicabile, documentele de orientare și cerințele în materie de date, inclusiv cu privire la proiectul studiului și strategiile de testare. Consilierea respectivă ar trebui să fie furnizată de personalul și experții autorității, pentru a garanta că este cea mai actualizată consiliere științifică.

Or. en

Amendamentul 134
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) În vederea asigurării funcționării eficiente a sistemului de autorizare zonală și a recunoașterii reciproce, este necesar ca delimitarea zonelor prevăzută în anexa I să reflecte în permanență condițiile agronomice, climatice și de mediu existente. Având în vedere efectele schimbărilor climatice asupra practicilor agricole, asupra evoluției distribuției organismelor dăunătoare și asupra condițiilor de utilizare a produselor de protecție a plantelor, precum și existența unor diferențe semnificative între regiunile aceluiași stat membru, Comisia ar trebui să reevalueze periodic delimitarea acestor zone și să fie împuternicită să o adapteze prin acte delegate, inclusiv prin instituirea unor subzone sau prin alocarea anumitor regiuni unor zone diferite, atunci când acest lucru este justificat pe baza unor criterii științifice și tehnice.

Or. ro

Amendamentul 135
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) Introducerea eficace a produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe active de control biologic depinde adesea de tehnici de aplicare adaptate, ceea ce evidențiază necesitatea unor investiții continue și sporite în formare, infrastructură, asistență tehnică și consiliere pentru fermieri, cu scopul de

a accelera tranziția către practici de protecție a plantelor mai durabile, de a reduce dependența de substanțe active chimice și de a sprijini obiectivele combaterii integrate a dăunătorilor, contribuind astfel la protecția biodiversității, a polenizatorilor, a sănătății solului și a calității apei, precum și la realizarea obiectivelor Uniunii în materie de mediu și ale Pactului verde.

Or. en

Amendamentul 136
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 10 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10b) În ultimii ani, cererile de aprobare a substanțelor active și de autorizare a produselor de protecție a plantelor s-au confruntat cu întârzieri semnificative, parțial pentru că autoritatea și autoritățile naționale competente nu au dispus de resurse. Prin urmare, este extrem de important să se aloce resurse, inclusiv umane și financiare, în cadrul autorității și al autorităților naționale competente, pentru a-și îndeplini fiecare sarcinile în termenele aplicabile și pentru a accelera introducerea pe piață a produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe active de control biologic și cu risc redus.

Or. en

Amendamentul 137
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Andreas Glück, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 10 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10c) Utilizarea eficace a produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe active de control biologic depinde adesea de tehnici de aplicare adaptate, care evidențiază necesitatea de a investi în continuare în formare, infrastructură, asistență tehnică și consiliere pentru fermieri, pentru a asigura adoptarea cu succes a produselor de protecție a plantelor care conțin substanțe active de control biologic.

Or. en

Amendamentul 138
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei. Având în vedere că astfel de informații sunt mai puțin relevante pentru produsele	***eliminat***

fitosanitare care conțin substanțe de control biologic și pentru a reduce sarcina administrativă pentru fermieri, obligația de a ține evidențe nu ar trebui să se aplice produselor fitosanitare care conțin numai substanțe de control biologic.

Or. en

Amendamentul 139
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei. Având în vedere că astfel de informații sunt mai puțin relevante pentru produsele fitosanitare care conțin substanțe de control biologic și pentru a reduce sarcina administrativă pentru fermieri, obligația de a ține evidențe nu ar trebui să se aplice produselor fitosanitare care conțin numai substanțe de control biologic.	(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei. Având în vedere că astfel de informații sunt mai puțin relevante pentru produsele fitosanitare care conțin substanțe de control biologic și pentru a reduce sarcina administrativă pentru fermieri, obligația de a ține evidențe nu ar trebui să se aplice produselor fitosanitare care conțin numai substanțe de control biologic. ***În plus, pentru a reduce sarcina administrativă asupra fermierilor, Comisia modifică, cel târziu în termen de 18 luni de la adoptarea prezentului regulament, Regulamentul de punere în aplicare 564/2023 pentru a simplifica conținutul acestuia și a elimina***

informațiile fără valoare adăugată, în special codurile OEPP și etapele fenologice ale culturilor, în conformitate cu criteriul de referință BBCH.

Or. fr

Amendamentul 140
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei. ***Având în vedere că astfel de informații sunt mai puțin relevante pentru produsele fitosanitare care conțin substanțe de control biologic și pentru a reduce sarcina administrativă pentru fermieri, obligația de a ține evidențe nu ar trebui să se aplice produselor fitosanitare care conțin numai substanțe de control biologic.***	(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ***evalua în cel mai bun mod posibil eficacitatea produsului fitosanitar în protecția culturilor, pentru a*** ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei.

Or. fr

Amendamentul 141
Tilly Metz, Anna Strolenberg

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei. Având în vedere ***că astfel de informații sunt mai puțin relevante pentru produsele*** fitosanitare care conțin substanțe de control biologic ***și pentru a reduce sarcina administrativă pentru fermieri, obligația de a ține evidențe nu ar trebui să se aplice produselor fitosanitare care conțin numai substanțe de control biologic***.	(11) Articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede ca utilizatorii profesioniști ai produselor fitosanitare să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin trei ani, evidența produselor fitosanitare pe care le utilizează, care să specifice denumirea produsului, timpul aplicării și doza utilizată, zona și cultura pentru care s-a folosit produsul fitosanitar, pentru a ridica nivelul de protecție a sănătății umane și animale, precum și a mediului, asigurând trasabilitatea și expunerea potențială, pentru a spori eficiența monitorizării și a controlului și pentru a reduce costurile monitorizării calității apei. Având în vedere ***importanța unor date fiabile pentru monitorizarea, punerea în aplicare și evaluarea eventualelor riscuri, această obligație ar trebui să se aplice în continuare produselor*** fitosanitare care conțin substanțe de control biologic***. Sarcina administrativă legată de ținerea evidențelor ar trebui abordată printr-o punere în aplicare proporțională și eficientă, fără a compromite trasabilitatea și protecția sănătății umane și animale și a mediului***.

Or. en

Amendamentul 142
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Pentru a asigura adecvarea pe termen lung a reglementărilor, a face posibilă inovarea agricolă și a garanta că fermierii europeni au acces la instrumente durabile de protecție a culturilor cu o promptitudine competitivă în raport cu alte regiuni agricole globale majore, este esențial să se evalueze caracterul adecvat pe termen lung al cadrului actual. Prin urmare, Comisia ar trebui să efectueze o evaluare cuprinzătoare a procedurilor de autorizare și aprobare a controlului biologic până la 31 decembrie 2028. Evaluarea respectivă ar trebui să analizeze dacă este necesar un cadru legislativ de sine stătător pentru produsele de control biologic, cu o abordare posibil mai centralizată, în vederea stabilirii unor proceduri de evaluare, autorizare și aprobare specifice, proporționale și solide din punct de vedere științific.

Or. en

Amendamentul 143
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 stabilește criteriile de identificare a substanțelor active cu risc redus, făcând trimitere la criteriile bazate pe pericole pentru substanțele menționate la punctul 5 din anexa II la regulamentul menționat, precum și la criteriile bazate pe pericole pentru produsele fitosanitare care le conțin, menționate la articolul 47. Punerea în aplicare a acestor dispoziții s-a	(12) Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 stabilește criteriile de identificare a substanțelor active cu risc redus, făcând trimitere la criteriile bazate pe pericole pentru substanțele menționate la punctul 5 din anexa II la regulamentul menționat, precum și la criteriile bazate pe pericole pentru produsele fitosanitare care le conțin, menționate la articolul 47. Punerea în aplicare a acestor dispoziții s-a

dovedit dificilă în practică, deoarece, la momentul aprobării sau al reînnoirii aprobării substanțelor active, nu se cunoaște, în general, dacă criteriile referitoare la produse de la articolul 47 pot fi îndeplinite sau nu. Prin urmare, criteriile ar trebui să fie simplificate pentru a se referi numai la proprietățile intrinseci ale substanței active. În plus, au existat cazuri în care o substanță activă nu a putut fi aprobată ca substanță cu risc redus deoarece anumite elemente legate de criterii nu au putut fi clarificate pe deplin în timpul procedurii de aprobare sau de reînnoire a aprobării, în timp ce informații suplimentare generate ulterior au arătat că aceste criterii sunt îndeplinite. Pentru a aborda o astfel de situație, ar trebui introdusă posibilitatea de a solicita modificarea statutului unei substanțe active aprobate în substanță activă cu risc redus.	dovedit dificilă în practică, deoarece, la momentul aprobării sau al reînnoirii aprobării substanțelor active, nu se cunoaște, în general, dacă criteriile referitoare la produse de la articolul 47 pot fi îndeplinite sau nu. Prin urmare, criteriile ar trebui să fie simplificate pentru a se referi numai la proprietățile intrinseci ale substanței active***, cu condiția ca simplificarea respectivă să nu reducă nivelul general de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și ca criteriile bazate pe pericole intrinseci aplicate să fie cel puțin la fel de stricte ca cele impuse anterior în temeiul interpretării coroborate a punctului 5 din anexa II și a articolului 47***. În plus, au existat cazuri în care o substanță activă nu a putut fi aprobată ca substanță cu risc redus deoarece anumite elemente legate de criterii nu au putut fi clarificate pe deplin în timpul procedurii de aprobare sau de reînnoire a aprobării, în timp ce informații suplimentare generate ulterior au arătat că aceste criterii sunt îndeplinite. Pentru a aborda o astfel de situație, ar trebui introdusă posibilitatea de a solicita modificarea statutului unei substanțe active aprobate în substanță activă cu risc redus***, sub rezerva aceleiași evaluări riguroase, a acelorași standarde probatorii și a aceleiași reverificări complete a tuturor criteriilor prevăzute la punctul 5 din anexa II ca în cazul aprobării unei substanțe cu risc redus de la bun început și numai în cazul în care reevaluarea respectivă se bazează pe date complete și fiabile care nu lasă nicio incertitudine științifică nerezolvată, pentru a garanta că statutul de substanță cu risc scăzut este acordat numai în cazul în care acest lucru este justificat în mod clar și concludent***.
	Or. en

Amendamentul 144
Tilly Metz, Anna Strolenberg

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 stabilește criteriile de identificare a substanțelor active cu risc redus, făcând trimitere la criteriile bazate pe pericole pentru substanțele menționate la punctul 5 din anexa II la regulamentul menționat, precum și la criteriile bazate pe pericole pentru produsele fitosanitare care le conțin, menționate la articolul 47. Punerea în aplicare a acestor dispoziții s-a dovedit dificilă în practică, deoarece, la momentul aprobării sau al reînnoirii aprobării substanțelor active, nu se cunoaște, în general, dacă criteriile referitoare la produse de la articolul 47 pot fi îndeplinite sau nu. Prin urmare, criteriile ar trebui să fie simplificate ***pentru a*** se ***referi numai la proprietățile intrinseci ale substanței active***. În plus, au existat cazuri în care o substanță activă nu a putut fi aprobată ca substanță cu risc redus deoarece anumite elemente legate de criterii nu au putut fi clarificate pe deplin în timpul procedurii de aprobare sau de reînnoire a aprobării, în timp ce informații suplimentare generate ulterior au arătat că aceste criterii sunt îndeplinite. Pentru a aborda o astfel de situație, ar trebui introdusă posibilitatea de a solicita modificarea statutului unei substanțe active aprobate în substanță activă cu risc redus.	(12) Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 stabilește criteriile de identificare a substanțelor active cu risc redus, făcând trimitere la criteriile bazate pe pericole pentru substanțele menționate la punctul 5 din anexa II la regulamentul menționat, precum și la criteriile bazate pe pericole pentru produsele fitosanitare care le conțin, menționate la articolul 47. Punerea în aplicare a acestor dispoziții s-a dovedit dificilă în practică, deoarece, la momentul aprobării sau al reînnoirii aprobării substanțelor active, nu se cunoaște, în general, dacă criteriile referitoare la produse de la articolul 47 pot fi îndeplinite sau nu. Prin urmare, criteriile ar trebui să fie ***clarificate și*** simplificate***, după caz, garantând în același timp că statutul de risc scăzut*** se ***bazează pe o evaluare științifică temeinică și că se menține un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului***. În plus, au existat cazuri în care o substanță activă nu a putut fi aprobată ca substanță cu risc redus deoarece anumite elemente legate de criterii nu au putut fi clarificate pe deplin în timpul procedurii de aprobare sau de reînnoire a aprobării, în timp ce informații suplimentare generate ulterior au arătat că aceste criterii sunt îndeplinite. Pentru a aborda o astfel de situație, ar trebui introdusă posibilitatea de a solicita modificarea statutului unei substanțe active aprobate în substanță activă cu risc redus. ***În cazul în care noi dovezi științifice demonstrează că o substanță activă nu mai îndeplinește criteriile aplicabile pentru statutul de substanță cu risc redus, statutul respectiv ar trebui reevaluat și, după caz, retras.***

Or. en

Amendamentul 145
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 stabilește criteriile de identificare a substanțelor active cu risc redus, făcând trimitere la criteriile bazate pe pericole pentru substanțele menționate la punctul 5 din anexa II la regulamentul menționat, precum și la criteriile bazate pe pericole pentru produsele fitosanitare care le conțin, menționate la articolul 47. Punerea în aplicare a acestor dispoziții s-a dovedit dificilă în practică, deoarece, la momentul aprobării sau al reînnoirii aprobării substanțelor active, nu se cunoaște, în general, dacă criteriile referitoare la produse de la articolul 47 pot fi îndeplinite sau nu. Prin urmare, criteriile ar trebui să fie simplificate pentru a se referi numai la proprietățile intrinseci ale substanței active. În plus, au existat cazuri în care o substanță activă nu a putut fi aprobată ca substanță cu risc redus deoarece anumite elemente legate de criterii nu au putut fi clarificate pe deplin în timpul procedurii de aprobare sau de reînnoire a aprobării, în timp ce informații suplimentare generate ulterior au arătat că aceste criterii sunt îndeplinite. Pentru a aborda o astfel de situație, ar trebui introdusă posibilitatea de a solicita modificarea statutului unei substanțe active aprobate în substanță activă cu risc redus.	(12) Articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 stabilește criteriile de identificare a substanțelor active cu risc redus, făcând trimitere la criteriile bazate pe pericole pentru substanțele menționate la punctul 5 din anexa II la regulamentul menționat, precum și la criteriile bazate pe pericole pentru produsele fitosanitare care le conțin, menționate la articolul 47. Punerea în aplicare a acestor dispoziții s-a dovedit dificilă în practică, deoarece, la momentul aprobării sau al reînnoirii aprobării substanțelor active, nu se cunoaște, în general, dacă criteriile referitoare la produse de la articolul 47 pot fi îndeplinite sau nu. Prin urmare, criteriile ar trebui să fie simplificate pentru a se referi numai la proprietățile intrinseci ale substanței active. În plus, au existat cazuri în care o substanță activă nu a putut fi aprobată ca substanță cu risc redus deoarece anumite elemente legate de criterii nu au putut fi clarificate pe deplin în timpul procedurii de aprobare sau de reînnoire a aprobării, în timp ce informații suplimentare generate ulterior au arătat că aceste criterii sunt îndeplinite. Pentru a aborda o astfel de situație, ar trebui introdusă posibilitatea de a solicita modificarea statutului unei substanțe active aprobate în substanță activă cu risc redus.

Or. ro

Amendamentul 146
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Dispozițiile referitoare la substanțele de bază din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 s-au dovedit a fi neclare, ceea ce a condus la o punere în aplicare nearmonizată în statele membre și împiedică disponibilitatea acestor substanțe pentru fermieri. Prin urmare, la articolul 3 ar trebui inclusă o definiție clară a substanței de bază, care să precizeze că substanțele de bază includ alimentele, astfel cum sunt definite la articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002, precum și substanțele pentru care toate evaluările relevante efectuate în conformitate cu alte acte legislative ale Uniunii care reglementează utilizarea respectivei substanțe în alte scopuri decât cele fitosanitare indică lipsa unor efecte nocive imediate sau întârziate asupra sănătății umane sau a sănătății animale și a unor efecte inacceptabile asupra mediului.	(13) Dispozițiile referitoare la substanțele de bază din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 s-au dovedit a fi neclare, ceea ce a condus la o punere în aplicare nearmonizată în statele membre și împiedică disponibilitatea acestor substanțe pentru fermieri. Prin urmare, la articolul 3 ar trebui inclusă o definiție clară a substanței de bază, care să precizeze că substanțele de bază includ alimentele, astfel cum sunt definite la articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002, precum și substanțele pentru care toate evaluările relevante efectuate în conformitate cu alte acte legislative ale Uniunii care reglementează utilizarea respectivei substanțe în alte scopuri decât cele fitosanitare indică lipsa unor efecte nocive imediate sau întârziate asupra sănătății umane sau a sănătății animale și a unor efecte inacceptabile asupra mediului***, cu condiția ca evaluările respective să fie suficient de cuprinzătoare astfel încât să analizeze riscurile pertinente care decurg din utilizarea substanței ca substanță de bază în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1107/2009***.

Or. en

Amendamentul 147
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Anumite substanțe active aprobate în temeiul Regulamentului (CE)

nr. 1107/2009 sunt identificate ca substanțe susceptibile de înlocuire din cauza profilurilor lor de pericol intrinsec mai ridicat sau a proprietăților lor persistente. Deși aceste substanțe pot fi autorizate în continuare în condiții agricole stricte în cazul în care nu există alternative viabile, utilizarea lor în medii neagricole prezintă un risc disproporționat și evitabil de expunere a publicului, în special a grupurilor vulnerabile. Populațiile vulnerabile, inclusiv copiii, persoanele în vârstă, femeile însărcinate și persoanele care urmează un tratament medical, sunt extrem de sensibile la expunerea la substanțe chimice și frecventează adesea spații publice sau semipublice specifice. Pentru a garanta un nivel ridicat de protecție a sănătății, produsele de protecție a plantelor care conțin substanțe susceptibile de înlocuire ar trebui să fie strict excluse de la utilizările neagricole, în special în zonele în care aceste populații sunt prezente sau în care se acordă îngrijiri, cum ar fi creșele, grădinițele, școlile, locurile de joacă, spitalele, unitățile de asistență medicală, centrele de îngrijire și alte spații publice. Reducerea la minimum a expunerii la substanțe chimice la sursă în aceste medii sensibile constituie o măsură de precauție necesară pentru a proteja sănătatea publică.

Or. en

Amendamentul 148
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Alinierea aprobărilor nelimitate ale substanțelor cu risc scăzut și de control biologic la autorizațiile nelimitate acordate produselor ar crește previzibilitatea comercială și ar încuraja investițiile în autorizarea produselor și extinderea utilizărilor autorizate.
	Garanțiile de securitate ar fi menținute prin revizuiri ad-hoc în temeiul articolului 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, pe baza unor noi dovezi științifice, și prin măsurile de urgență prevăzute la articolul 69 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. În plus, revizuirile periodice selective declanșate de criterii obiective ar face posibilă o utilizare mai eficientă a resurselor și ar consolida competitivitatea, având în vedere că mai multe jurisdicții importante nu necesită reînnoiri periodice obligatorii ale aprobărilor acordate substanțelor active.

Or. en

Amendamentul 149
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ar trebui stabilite dispoziții separate pentru criteriile de aprobare a substanțelor de bază și pentru procedura de depunere a cererilor, precum și cerințe de etichetare mai specifice pentru o mai bună informare a utilizatorilor cu privire la condițiile de utilizare. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, pe lângă utilizare, introducerea pe piață a substanțelor de bază aprobate în scopul protecției plantelor să	Ar trebui stabilite dispoziții separate pentru criteriile de aprobare a substanțelor de bază și pentru procedura de depunere a cererilor, precum și cerințe de etichetare mai specifice pentru o mai bună informare a utilizatorilor cu privire la condițiile de utilizare. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, pe lângă utilizare, introducerea pe piață a substanțelor de bază aprobate în scopul protecției plantelor să

nu necesite o autorizare din partea statelor membre pentru a facilita accesul fermierilor la substanțele de bază într-o formă adecvată. Ar trebui adăugate dispoziții tranzitorii, astfel încât toate substanțele de bază care sunt aprobate la momentul intrării în vigoare a prezentului regulament să poată fi introduse pe piață în Uniune, fără nicio restricție care să decurgă din normele înlocuite, asigurând condiții de concurență echitabile pentru toți utilizatorii din toate statele membre.	nu necesite o autorizare din partea statelor membre pentru a facilita accesul fermierilor la substanțele de bază într-o formă adecvată. Ar trebui adăugate dispoziții tranzitorii, astfel încât toate substanțele de bază care sunt aprobate la momentul intrării în vigoare a prezentului regulament să poată fi introduse pe piață în Uniune, fără nicio restricție care să decurgă din normele înlocuite, asigurând condiții de concurență echitabile pentru toți utilizatorii din toate statele membre. ***Pentru a sprijini tranziția către simplificarea și armonizarea în continuare a pieței interne, Comisia Europeană ar trebui să propună o autorizație unică la nivelul Uniunii pentru introducerea pe piață a produselor fitosanitare, mai degrabă decât un sistem bazat pe o aprobare europeană a substanțelor active, urmată de autorizații naționale pentru produse.***
	Or. fr

Amendamentul 150
Biljana Borzan, Gheorghe Cârciu, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ar trebui stabilite dispoziții separate pentru criteriile de aprobare a substanțelor de bază și pentru procedura de depunere a cererilor, precum și cerințe de etichetare mai specifice pentru o mai bună informare a utilizatorilor cu privire la condițiile de utilizare. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, pe lângă ***utilizare***, introducerea pe piață a substanțelor de bază aprobate în scopul protecției plantelor ***să*** nu ***necesite*** o autorizare din partea statelor membre pentru a facilita accesul fermierilor la substanțele de bază într-o	Ar trebui stabilite dispoziții separate pentru criteriile de aprobare a substanțelor de bază și pentru procedura de depunere a cererilor, precum și cerințe de etichetare mai specifice pentru o mai bună informare a utilizatorilor cu privire la condițiile de utilizare. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, pe lângă ***utilizarea lor***, introducerea pe piață a substanțelor de bază aprobate în scopul protecției plantelor nu ***necesită*** o autorizare din partea statelor membre pentru a facilita accesul fermierilor la substanțele de bază într-o

formă adecvată. Ar trebui adăugate dispoziții tranzitorii, astfel încât toate substanțele de bază care sunt aprobate la momentul intrării în vigoare a prezentului regulament să poată fi introduse pe piață în Uniune, fără nicio restricție care să decurgă din normele înlocuite, asigurând condiții de concurență echitabile pentru toți utilizatorii din toate statele membre.

formă adecvată. Ar trebui adăugate dispoziții tranzitorii, astfel încât toate substanțele de bază care sunt aprobate la momentul intrării în vigoare a prezentului regulament să poată fi introduse pe piață în Uniune, fără nicio restricție care să decurgă din normele înlocuite, asigurând condiții de concurență echitabile pentru toți utilizatorii din toate statele membre.

Or. en

Amendamentul 151
Christophe Clergeau, Gheorghe Cârciu

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) joacă un rol esențial în sistemul Uniunii de evaluare a riscurilor prezentate de substanțele active utilizate în produsele de protecție a plantelor. EFSA a precizat că o alocare suplimentară de aproximativ 50 de membri ai personalului și de 15 milioane EUR pe an i-ar da posibilitatea să soluționeze restanțele actuale într-o perioadă estimată la trei ani. Prin urmare, consolidarea în consecință a resurselor umane și financiare ale EFSA este esențială pentru a asigura furnizarea la timp a concluziilor științifice și pentru a menține calitatea și independența evaluărilor riscurilor, în conformitate cu prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 152
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 153
Tilly Metz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice	***eliminat***

moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Or. en

Justificare

O revizuire periodică a substanțelor active este esențială. Începând din 2011, în urma procesului de reînnoire a aprobării, nu au fost aprobate sau au fost retrase 54 de substanțe active din cauza riscurilor pentru sănătatea umană sau pentru mediu identificate. Fără o revizuire periodică, este posibil ca substanțele nocive să fi rămas pe piață. De asemenea, introducerea aprobărilor nelimitate transferă sarcina de a identifica proprietățile dăunătoare asupra autorităților publice și a cercetătorilor finanțați din fonduri publice, transferând astfel costurile de la industrie la contribuabili.

Amendamentul 154
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având	***eliminat***

în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Or. en

Amendamentul 155
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. ***Prin urmare, aprobările substanțelor active*** ar trebui să ***devină nelimitate în timp, cu excepția*** substanțelor active ***susceptibile de înlocuire***, ***a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce***	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. ***Simplificarea administrativă nu*** ar trebui să ***slăbească sistemul preventiv de revizuire periodică a*** substanțelor active, ***bazat pe date științifice***. ***Prin urmare***, ***aprobările*** ar trebui să ***rămână limitate*** în ***timp și*** să ***facă obiectul unei reînnoiri periodice în conformitate cu prezentul regulament. După caz***, ***pot fi prevăzute perioade*** de

***privește sănătatea umană sau animală sau mediul**, **precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui* să *se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre.* În *plus, ar trebui* să *se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale* substanțelor active *în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009*.

aprobare ***mai lungi pentru*** substanțele active cu ***risc redus, cu condiția*** să ***fie îndeplinite în continuare criteriile*** de aprobare ***aplicabile. Reînnoirea periodică rămâne mecanismul adecvat pentru a garanta că aprobările continuă să reflecte cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice, permițând în același timp autorităților competente să acorde prioritate evaluării substanțelor active inovatoare și cu risc mai scăzut.***

Or. en

Justificare

Simplificarea ar trebui să reducă sarcina administrativă fără a compromite sistemul preventiv, bazat pe date științifice, de evaluare a substanțelor active. Reînnoirea periodică rămâne o garanție esențială că aprobările reflectă cele mai recente dovezi științifice, sprijinind în același timp accesul mai rapid la soluții inovatoare, cu risc scăzut și de combatere biologică.

Amendamentul 156
Anna Strolenberg

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor

mai sustenabile, ***în statele membre*** ar trebui puse la dispoziție resurse ***dedicate în prezent procedurilor de reînnoire*** pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ***ar trebui să devină nelimitate în timp,*** cu ***excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate*** în ***temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009***, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul***, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare***. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.	mai sustenabile, ar trebui puse la dispoziție resurse pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ***cu risc redus și ale combaterii biologice*** cu ***risc scăzut ar trebui să devină nelimitate*** în ***timp***, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare ***redusă*** în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active ***și combaterea biologică cu risc scăzut*** cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ***și a combaterii biologice cu risc scăzut*** ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active ***și ale combaterii biologice cu risc scăzut*** în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Or. en

Amendamentul 157
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să ***devină nelimitate în timp***, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare ***nelimitată*** pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare ***nelimitate*** sau ***limitate*** pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, ***moderne și eficace,*** în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ***nu*** ar trebui să ***urmeze logica unui calendar și să fie definite de o dată de expirare***, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. ***În consecință, nu este vorba despre o perioadă nelimitată, ci despre lipsa unei date de expirare stabilite în prealabil.*** Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare ***fără dată de expirare definită*** pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare ***definite printr-o dată de expirare*** sau ***nu*** pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre***, fără influența părților interesate***. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Amendamentul 158
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp***, cu excepția substanțelor*** active ***susceptibile*** de ***înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul***, precum și ***a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor***. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp ***numai pentru substanțele*** active de ***combatere biologică și substanțele active cu risc redus***, precum și ***pentru produsele de protecție a plantelor care le conțin***. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Or. en

Amendamentul 159
Maria Grapini

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene ***rezonabile*** pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe

criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009**.**	criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009***, identificarea substanțelor active făcută la cererea unui stat membru ar trebui aplicată în toate statele membre***.

Or. ro

Amendamentul 160
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să ***devină nelimitate în timp***, ***cu excepția substanțelor*** active susceptibile de înlocuire, ***a celor*** aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și ***a celor*** aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui ***acordate pentru o perioadă care*** să ***nu depășească 15 ani***, ***menținându-se perioadele de autorizare mai scurte pentru substanțele*** active susceptibile de înlocuire, ***pentru cele*** aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și ***pentru cele*** aprobate pe o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene ***mai scurte*** pentru aprobări, ***în cadrul acestei perioade maxime,*** dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere

măsură să identifice substanțele active ***cu aprobare nelimitată*** pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare ***nelimitate sau*** limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active ***care se apropie de finalul perioadei lor de aprobare,*** pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Or. en

Amendamentul 161
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din	Pentru a sprijini tranziția către substanțe active și produse de protecție a plantelor mai sustenabile, în statele membre ar trebui puse la dispoziție resurse dedicate în prezent procedurilor de reînnoire pentru evaluarea cererilor de noi substanțe active și produse. Prin urmare, aprobările substanțelor active ar trebui să devină nelimitate în timp, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare în ceea ce privește sănătatea umană sau animală sau mediul, precum și a celor aprobate pe o perioadă limitată din

motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.	motive legate de rezultatele evaluării riscurilor. Ar trebui să fie în continuare posibil să se stabilească termene pentru aprobări, dacă acest lucru este considerat adecvat, având în vedere rezultatul evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii referitoare la o aprobare. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să identifice substanțele active cu ***risc scăzut cu*** aprobare nelimitată pentru care ar trebui să se efectueze o procedură de reînnoire completă sau să identifice substanțele active cu perioade de aprobare nelimitate sau limitate pentru reevaluarea specializată. Identificarea substanțelor active ar trebui să se bazeze pe criterii și solicitări multiple din partea statelor membre. În plus, ar trebui să se mențină posibilitatea efectuării unor revizuiri ad-hoc ale substanțelor active în orice moment, astfel cum se prevede deja la articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009.

Or. en

Amendamentul 162
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Pentru fiecare produs de protecție a plantelor și de combatere biologică cu risc redus aprobat pentru o durată nelimitată, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară ar trebui, în cooperare cu Comisia și cu statele membre, să elaboreze un protocol de detectare specific produsului, pe baza exemplului sistemelor de monitorizare bazate pe riscuri create pentru medicamente. Protocolul respectiv ar trebui să fie însoțit de parametri de monitorizare, inclusiv de indicatori

relevanți, de valori de declanșare și de criterii de monitorizare, pentru ca măsurile de monitorizare bazate pe riscuri să fie activate pe baza datelor ulterioare înregistrării și a semnalelor de siguranță, într-un mod similar cu sistemele de farmacovigilență utilizate pentru monitorizarea continuă a siguranței medicamentelor după introducerea lor pe piață.

Or. en

Amendamentul 163
Benoit Cassart, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Propunere de regulament
Considerentul 14 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În plus, pentru a reduce sarcina administrativă a Autorității, a autorităților naționale competente și a operatorilor economici, asigurând în același timp un cadru stabil și previzibil pentru fermieri, substanțele active care nu sunt nici substanțe de combatere biologică, nici substanțe active cu risc redus ar trebui să beneficieze de o perioadă mai lungă pentru prima aprobare și pentru reînnoirile ulterioare ale aprobării, cu excepția substanțelor active susceptibile de înlocuire, a celor aprobate în temeiul articolului 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 și a celor aprobate pentru o perioadă limitată din motive legate de rezultatele evaluării riscurilor, care rămân neschimbate.

Or. en

Amendamentul 164
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Din motive de previzibilitate, eficiență, coerență și transparență, ar trebui create, de asemenea, norme care să stabilească dispozițiile necesare pentru punerea în aplicare a reevaluărilor specializate.	(15) Din motive de previzibilitate, eficiență, coerență și transparență, ar trebui create, de asemenea, norme care să stabilească dispozițiile necesare pentru punerea în aplicare a reevaluărilor specializate. ***Pentru a menține un nivel ridicat al sănătății umane și a mediului, Comisia ar trebui să aibă posibilitatea de a solicita Autorității să revizuiască literatura științifică relevantă și datele de monitorizare privind substanțele active aprobate, atunci când sunt disponibile. Reevaluările țintite ar trebui efectuate printr-un program de lucru dedicat. Acest program de lucru ar trebui comunicat în mod transparent, cu o planificare și termene clare, astfel încât autoritățile competente ale statelor membre și actorii economici să poată planifica în consecință.***

Or. en

Amendamentul 165
Gerben-Jan Gerbrandy, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(15a) În urma reevaluării țintite a unei substanțe active, a unui agent fitoprotector sau a unui agent sinergic, produsele de protecție a plantelor existente care conțin substanțele respective ar trebui să fie și ele reevaluate pentru a se verifica dacă respectă

condițiile de aprobare a substanței active, a agentului fitoprotector sau a agentului sinergic din compoziția lor, precum și cerințele de autorizare a produselor de protecție a plantelor prevăzute la articolul 29 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. Solicitanții ar trebui să furnizeze informațiile necesare pentru a demonstra această conformitate, iar statele membre ar trebui să o evalueze.

Or. en

Amendamentul 166
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv prin metode chimice și nechimice cu costuri, disponibilitate și eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare. O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în	***eliminat***

temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea.

Or. en

Amendamentul 167
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în ***cazul*** în ***care această*** aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv ***prin metode chimice*** și nechimice cu ***costuri, disponibilitate*** și ***eficacitate comparabile, cu excepția*** substanțelor active ***cu proprietăți deosebit*** de ***periculoase***. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare. O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă	(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II ***numai în circumstanțe strict excepționale și limitate în timp***, în ***care s-a demonstrat în mod independent, pe baza unor dovezi documentate incluse în cerere sau furnizate*** în ***cursul procedurii de aprobare și verificate de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară, că o astfel de*** aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv ***combaterea integrată a dăunătorilor, soiuri de culturi rezistente, practici agronomice, combaterea biologică*** și ***alte metode*** nechimice ***sau*** cu ***risc mai scăzut. O astfel de derogare nu ar***

pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea.

trebui să compromită criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II și ***nu ar trebui să se aplice*** substanțelor active ***care îndeplinesc criteriile*** de ***excludere bazate pe riscuri stabilite prin prezentul regulament***. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare ***și condițiile în care aceasta poate fi aplicată, garantând că derogarea rămâne excepțională și nu reduce nivelul de protecție a sănătății umane, animale și a mediului***. O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. ***Astfel de aprobări ar trebui să se limiteze la culturile, la organismele vizate, la zonele geografice și la durata strict necesară pentru a aborda pericolul identificat și ar trebui să facă obiectul unor măsuri adecvate de reducere a riscurilor și al unei revizuiri periodice.*** De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea. ***Aprobările acordate în temeiul acestei derogări ar trebui să fie însoțite de măsuri de promovare a dezvoltării, evaluării și implementării unor alternative durabile, în vederea eliminării treptate a utilizării unor astfel de substanțe active.***

Or. en

Amendamentul 168
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv prin metode chimice și nechimice cu costuri, disponibilitate și eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare. O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea.	(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv prin metode chimice și nechimice cu costuri, disponibilitate și eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare***, deoarece, până în prezent, nu s-a acordat nicio derogare***. ***În momentul de față, această derogare nu poate fi solicitată decât în cadrul unei proceduri de aprobare sau de reînnoire a substanței active, chiar dacă evoluția cunoștințelor științifice, a rezistenței sau a disponibilității alternativelor poate surveni în orice moment al perioadei de aprobare. Prin urmare, titularului ar trebui să i se permită să solicite o astfel de derogare în orice moment al acestei perioade.*** O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele

fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea.

Or. fr

Amendamentul 169
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv prin metode chimice și nechimice cu costuri, disponibilitate și eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că ***este necesar să se clarifice*** domeniul de aplicare al ***criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare***. ***O derogare armonizată în anumite cazuri*** în care ***există un pericol grav asupra sănătății plantelor care*** nu ***poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile*** ar ***reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în***	(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv prin metode chimice și nechimice cu costuri, disponibilitate și eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că ***ar trebui clarificat*** domeniul de aplicare al ***acestei derogări, păstrându-i-se în același timp caracterul excepțional***. ***Derogarea ar trebui să rămână limitată la cazurile*** în care ***nu sunt disponibile alte mijloace rezonabile de control și*** nu ***ar trebui extinsă la substanțele active cu cele mai periculoase proprietăți. Obligația statelor membre de a elabora un plan de eliminare treptată ar trebui menținută pentru a***

temeiul articolului 53 și va contribui la ***reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea***, ***ar trebui*** să fie ***posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere*** de ***aprobare*** sau ***de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată*** în ***cursul procedurii de aprobare să poată fi,*** de ***asemenea***, ***luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea***.

sprijini înlocuirea progresivă a acestor substanțe cu alternative mai sigure. Cu toate acestea, dacă întreprinderile nu ar avea obligația de a prezenta date actualizate privind toxicitatea la ***intervale regulate, ar fi generate mult mai puține date științifice noi. Prin urmare, nivelul cunoștințelor ar putea evolua numai prin literatura științifică independentă***, ***fără ca industria*** să fie ***obligată să contribuie la aceasta. Excepțiile prevăzute pentru substanțele susceptibile*** de ***înlocuire*** sau ***pentru substanțele active care intră sub incidența derogării prevăzute la articolul 4 alineatul (7) sunt insuficiente,*** în ***sine, pentru a asigura un nivel acceptabil*** de ***protecție***, ***deoarece ar viza doar o mică parte din substanțele active***.

Or. en

Justificare

Articolul 4 alineatul (7) este o derogare excepțională și ar trebui să rămână strict definită. Clarificarea domeniului său de aplicare nu ar trebui să conducă la un acces mai larg la derogări sau la eliminarea garanțiilor menite să promoveze înlocuirea celor mai periculoase substanțe active.

Amendamentul 170
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile, inclusiv prin metode chimice și nechimice cu costuri, disponibilitate și	(16) Articolul 4 alineatul (7) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede o derogare pentru a permite aprobarea substanțelor active care nu îndeplinesc criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 și în anexa II, în cazul în care această aprobare este necesară din cauza unui pericol grav asupra sănătății plantelor, care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ***cu eficiență și costuri comparabile***, inclusiv prin metode chimice

eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare. O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea.	și nechimice cu costuri, disponibilitate și eficacitate comparabile, cu excepția substanțelor active cu proprietăți deosebit de periculoase. Experiența a arătat că este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al criteriilor pentru care este posibilă o astfel de derogare. O derogare armonizată în anumite cazuri în care există un pericol grav asupra sănătății plantelor care nu poate fi controlat prin alte mijloace rezonabile ar reduce sarcina administrativă pentru statele membre care autorizează produsele fitosanitare conținând astfel de substanțe active în temeiul articolului 53 și va contribui la reducerea disparității în ceea ce privește accesul la produsele fitosanitare conținând substanțele în cauză între fermierii din state membre diferite. De asemenea, ar trebui să fie posibil ca, pe lângă informațiile incluse într-o cerere de aprobare sau de reînnoire a aprobării unei substanțe active, orice altă informație furnizată în cursul procedurii de aprobare să poată fi, de asemenea, luată în considerare atunci când se ia în considerare posibilitatea de a acorda derogarea.

Or. en

Amendamentul 171
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16a) Din motive de previzibilitate, eficiență, coerență și transparență, ar trebui, de asemenea, stabilite fără întârziere norme obligatorii care să instituie dispozițiile necesare pentru punerea în aplicare a reevaluărilor țintite, pentru a verifica, pe baza unor date complete și fiabile, soluționând orice incertitudine științifică, dacă criteriile

existente continuă să fie îndeplinite sau dacă sunt îndeplinite noi criterii. Astfel de reevaluări ar trebui efectuate în mod sistematic și obligatoriu ori de câte ori noile cunoștințe științifice sau tehnice, inclusiv datele de monitorizare ulterioară înregistrării sau semnalele de siguranță, arată că este posibil ca criteriile să nu fie îndeplinite. Reevaluările țintite ar trebui efectuate printr-un program de lucru dedicat care să fie obligatoriu din punct de vedere juridic pentru Autoritate și Comisie. Acest program de lucru ar trebui publicat și comunicat în mod transparent, cu o planificare și termene clare, inclusiv termene obligatorii pentru finalizarea fiecărei reevaluări, astfel încât autoritățile competente ale statelor membre să poată planifica în consecință și astfel încât statutul de „risc scăzut" sau de alt tip să nu fie menținut dincolo de momentul în care este justificat din punct de vedere științific.

Or. en

Amendamentul 172
Krzysztof Hetman, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Adam Jarubas

Propunere de regulament
Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16a) Culturile minore și utilizările minore se confruntă adesea cu o disponibilitate limitată a produselor fitosanitare autorizate din cauza costurilor ridicate și a sarcinii administrative asociate generării datelor necesare pentru autorizare. Pentru a îmbunătăți disponibilitatea soluțiilor de protecție a plantelor pentru aceste culturi și utilizări, costurile și cerințele administrative respective ar trebui reduse la minimum. În plus, statele membre ar trebui să stabilească taxe minime pentru

evaluarea datelor transmise. Dacă este necesar, statele membre pot utiliza testele și studiile pe care le dețin, necesare pentru autorizarea unui produs de protecție a plantelor pentru utilizări minore, cu condiția ca solicitanții să fie organisme științifice, instituții de cercetare agricolă sau organizații agricole profesionale.

Or. en

Justificare

Comisia Europeană și statele membre nu ar trebui să utilizeze fonduri publice pentru a genera date pentru înregistrarea produselor de protecție a plantelor de care să beneficieze în primul rând întreprinderile comerciale. Cu toate acestea, statele membre pot reduce costurile de evaluare și cerințele în materie de date pentru utilizările minore, cu condiția menținerii siguranței. Autorizarea organismelor publice, a instituțiilor de cercetare și a organizațiilor de fermieri să utilizeze datele existente deținute de industrie ar facilita înregistrările, deoarece noile studii sunt adesea inutile. De exemplu, datele despre reziduurile chimice pentru morcovi pot fi adesea extrapolate la păstârnac.

Amendamentul 173
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16a) Terenurile agricole joacă un rol fundamental în asigurarea producției de alimente, hrană pentru animale și materii prime și sunt esențiale pentru securitatea alimentară, competitivitatea și autonomia strategică a Uniunii. Produsele fitosanitare contribuie la protejarea producției agricole și ar trebui să sprijine utilizarea durabilă a terenurilor agricole în aceste scopuri.

Or. en

Amendamentul 174
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Considerentul 16 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16b) Dacă, în situații excepționale, o substanță activă nu este autorizată sau autorizația acesteia nu este reînnoită, acest lucru poate avea consecințe disproporționate asupra viabilității agriculturii, producției alimentare sau securității alimentare, în comparație cu riscurile care decurg din utilizarea sa. Acest lucru se poate întâmpla atunci când dăunătorii endemici ai solului cauzează pierderi recurente de culturi, nu sunt disponibile alternative eficace, iar tratarea semințelor rămâne singura măsură preventivă viabilă din punct de vedere tehnic. În astfel de cazuri, ar trebui să fie posibilă aprobarea sau reînnoirea, cu condiția să se aplice măsuri adecvate de reducere a riscurilor.

Or. en

Amendamentul 175
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Considerentul 16 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16c) Evaluarea eficacității și a riscurilor substanțelor active ar trebui să reflecte în mod adecvat diversitatea condițiilor agronomice, climatice și de mediu din întreaga Uniune. În cazul în care substanța este destinată utilizării în regiuni biogeografice cu condiții pedoclimatice specifice care nu există în

statul membru raportor, ar trebui să se consulte statele membre, autoritățile competente și institutele de cercetare în cauză pentru a se asigura că particularitățile regionale, avizele experților științifici și datele de monitorizare disponibile să fie luate în considerare în mod corespunzător și ca eventualele lacune în materie de date să fie identificate înainte de finalizarea revizuirii inter pares.

Or. en

Amendamentul 176
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Considerentul 16 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16d) Culturile minore și utilizările minore se confruntă adesea cu o disponibilitate limitată a produselor fitosanitare autorizate din cauza costurilor ridicate și a sarcinii administrative asociate generării datelor necesare pentru autorizare. Pentru a îmbunătăți accesul la soluții fitosanitare pentru aceste culturi și domenii de utilizare, aceste costuri și cerințele administrative ar trebui reduse la minimum, iar Comisia ar trebui să sprijine generarea datelor și a autorizațiilor necesare pentru astfel de produse fitosanitare destinate unor domenii de utilizare mai restrânse.

Or. en

Amendamentul 177
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17a) Pentru a reduce sarcinile administrative și a scurta semnificativ timpul de așteptare pentru accesul pe piață, este esențial să se garanteze că cererile de aprobare sau de modificare a substanțelor active sunt complete și la standarde de calitate ridicată la depunerea inițială. Dosarele incomplete sau care nu respectă standardele blochează sistemul de reglementare și creează întârzieri sistemice care epuizează resursele publice și împiedică intrarea pe piață a unor întreprinderi inovatoare. Prin urmare, statele membre ar trebui să verifice cu strictețe admisibilitatea și să respingă cererile care nu îndeplinesc standardele de calitate necesare. Pentru a asigura coerența și transparența în întreaga Uniune, Comisia ar trebui să stabilească criterii detaliate pentru caracterul complet și calitatea dosarului. Pentru a facilita acest proces, solicitanții ar trebui să aibă acces la consultanță prealabilă depunerii. Acest mecanism de consiliere ar trebui să valorifice inteligența artificială (IA) și instrumentele digitale avansate pentru a optimiza pregătirea dosarelor, pentru a anticipa lacunele în materie de date și pentru a automatiza verificările conformității. În plus, în cadrul acestei consultanțe prealabile depunerii ar trebui să se acorde o atenție deosebită și sprijin administrativ adaptat întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) și start-upurilor, care se confruntă adesea cu constrângeri în materie de resurse, protejând astfel competitivitatea și încurajând inovarea tehnologică în sectorul agroalimentar.

Or. en

(R.1107/2009, art.7)

Amendamentul 178
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Gheorghe Cârciu, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17a) Evaluările științifice de înaltă calitate efectuate în timp util depind de disponibilitatea unor informații științifice independente și a unor resurse suficiente în cadrul Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară. Prin urmare, simplificarea administrativă ar trebui să fie însoțită de o finanțare corespunzătoare și de personal adecvat pentru Autoritate. Dosarele incomplete depuse de solicitanți nu ar trebui să întârzie procesul de reglementare sau să compromită protecția sănătății umane sau a mediului.

Or. en

Justificare

În loc să se bazeze în primul rând pe simplificarea procedurală, Uniunea ar trebui să se asigure că EFSA dispune de resurse suficiente pentru a efectua evaluări științifice în timp util și de înaltă calitate. Întârzierile cauzate de dosarele incomplete ar trebui să rămână responsabilitatea solicitanților și nu ar trebui să compromită abordarea precaută.

Amendamentul 179
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Stine Bosse, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele membre trebuie să retragă toate	***eliminat***

autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de timp pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pentru introducerea pe piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a clarifica faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație pentru distribuirea și utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor pentru care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu, și pentru a clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele de grație de 18 luni este insuficient în cazurile în care nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile pe piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare, durata maximă a perioadelor de grație pe care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată la o perioadă totală de trei ani în astfel de cazuri, astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp pentru a obține autorizarea unor produse alternative de protecție a plantelor și să li

se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de protecție a culturilor. Din aceleași motive, perioadele de grație pe care statele membre le pot acorda în temeiul articolului 46 în urma retragerii sau a modificării autorizațiilor ar trebui aliniate la perioada maximă posibilă în temeiul articolului 20.

Or. en

Amendamentul 180
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de timp pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pentru introducerea pe piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de	***eliminat***

perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a clarifica faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație pentru distribuirea și utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor pentru care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu, și pentru a clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele de grație de 18 luni este insuficient în cazurile în care nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile pe piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare, durata maximă a perioadelor de grație pe care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată la o perioadă totală de trei ani în astfel de cazuri, astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp pentru a obține autorizarea unor produse alternative de protecție a plantelor și să li se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de protecție a culturilor. Din aceleași motive, perioadele de grație pe care statele membre le pot acorda în temeiul articolului 46 în urma retragerii sau a modificării autorizațiilor ar trebui aliniate la perioada maximă posibilă în temeiul articolului 20.

Or. en

Amendamentul 181
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele	(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele

membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de timp pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație ***pentru introducerea*** pe ***piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de*** perioade ***maxime*** de grație ar trebui ***modificate pentru a clarifica faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație*** pentru ***distribuirea*** și ***utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor*** pentru ***care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu,*** și pentru a ***clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele*** de grație ***de 18 luni este insuficient*** în ***cazurile*** în care ***nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile*** pe ***piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare***, ***durata maximă a perioadelor de grație*** pe ***care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată*** la ***o perioadă totală de trei ani în astfel de cazuri***, ***astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp*** pentru ***a obține autorizarea unor produse alternative de protecție*** a ***plantelor și să li***

membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de timp pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pe ***care statele membre le pot aplica atunci când retrag sau modifică autorizațiile produselor de protecție a plantelor ca urmare a neprelungirii aprobării unei substanțe active. Aceste*** perioade de grație ar trebui ***să fie limitate în timp și ar trebui să garanteze că riscurile*** pentru ***sănătatea umană*** și ***animală și*** pentru ***mediu nu sunt prelungite. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru acordarea unor astfel de perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a stabili limite clare*** și pentru a ***garanta că nu poate fi stabilită nicio perioadă*** de grație în ***cazul*** în care ***nereînnoirea aprobării se bazează*** pe ***criteriile de excludere prevăzute în anexa II***, ***inclusiv*** pe ***criteriile referitoare*** la ***carcinogenicitate***, ***mutagenicitate, toxicitate*** pentru ***reproducere, perturbare*** a ***sistemului endocrin, persistență, bioacumulare, mobilitate sau alte proprietăți care prezintă motive*** de ***îngrijorare deosebită***. Din aceleași motive, perioadele de grație ***prevăzute la articolul*** 46 în urma retragerii***, a modificării*** sau a ***nereînnoirii*** autorizațiilor ar trebui aliniate la ***perioadele maxime de grație stabilite*** în temeiul articolului 20 ***și ar trebui să respecte aceleași limitări***.

se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de ***protecție a culturilor***. Din aceleași motive, perioadele de grație ***pe care statele membre le pot acorda în temeiul articolului*** 46 în urma retragerii sau a ***modificării*** autorizațiilor ar trebui aliniate la ***perioada maximă posibilă*** în temeiul articolului 20.

Or. en

Amendamentul 182
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de ***timp*** pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pentru introducerea pe piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a clarifica	(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de ***timpul necesar*** pentru a găsi alternative ***eficace și la prețuri accesibile*** pentru produsele care nu mai sunt autorizate ***și, în cel mai bun caz, cu mult înainte de încetarea derogării privind utilizarea produselor***. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pentru introducerea pe piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite

faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație pentru distribuirea și utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor pentru care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu, și pentru a clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele de grație de 18 luni este insuficient în cazurile în care nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile pe piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare, durata maximă a perioadelor de grație pe care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată la o perioadă totală de trei ani în astfel de cazuri, astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp pentru a obține autorizarea unor produse alternative de protecție a plantelor și să li se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de protecție a culturilor. ***Din aceleași motive, perioadele de grație pe care statele membre le pot acorda în temeiul articolului 46 în urma retragerii sau a modificării autorizațiilor ar trebui aliniate la perioada maximă posibilă în temeiul articolului 20.***

la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a clarifica faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație pentru distribuirea și utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor pentru care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu, și pentru a clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele de grație de 18 luni este insuficient în cazurile în care nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile pe piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare, durata maximă a perioadelor de grație pe care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată la o perioadă totală de trei ani***, cu posibilitatea de a o reînnoi o dată,*** în astfel de cazuri ***și cu excepția situației în care există motive imediate și grave de îngrijorare privind sănătatea umană sau animală sau mediul***, astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp pentru a obține autorizarea unor produse alternative de protecție a plantelor și să li se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de protecție a culturilor.

Or. fr

Amendamentul 183
Maria Grapini

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță	(18) În urma refuzului reînnoirii aprobării unei substanțe active, statele membre trebuie să retragă toate autorizațiile produselor de protecție a plantelor care conțin respectiva substanță

activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de timp pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pentru introducerea pe piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a clarifica faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație pentru distribuirea și utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor pentru care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu, și pentru a clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele de grație de 18 luni este insuficient în cazurile în care nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile pe piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare, durata maximă a perioadelor de grație pe care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată la o perioadă totală de trei ani în astfel de cazuri, astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp pentru a obține autorizarea unor produse alternative de protecție a plantelor și să li se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de protecție a culturilor. Din aceleași motive, perioadele de grație pe care statele membre le pot acorda în temeiul articolului 46 în urma retragerii sau a modificării

activă, iar fermierii trebuie să înceteze utilizarea produselor respective ***după un preaviz de 30 de zile***. În astfel de situații, statele membre au nevoie de timp pentru a adopta retragerea autorizațiilor pentru produse, iar stocurile existente de produse devin deșeuri, cu excepția cazului în care se prevăd perioade de grație pentru a permite introducerea pe piață și utilizarea acestor stocuri. În plus, fermierii au nevoie de timp pentru a găsi alternative pentru produsele care nu mai sunt autorizate. Articolul 20 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede posibilitatea ca, în anumite cazuri, Comisia să stabilească perioade maxime de grație pentru introducerea pe piață și utilizarea stocurilor existente de produse fitosanitare pentru care autorizațiile trebuie retrase. Cu toate acestea, condițiile stabilite la articolul 20 pentru cazurile în care pot fi acordate astfel de perioade maxime de grație ar trebui modificate pentru a clarifica faptul că stabilirea unei perioade maxime de grație pentru distribuirea și utilizarea stocurilor existente de produse de protecție a plantelor pentru care autorizațiile trebuie retrase este posibilă în general, cu excepția cazurilor în care există riscuri imediate și grave legate de sănătatea umană, sănătatea animală sau de mediu, și pentru a clarifica legătura cu articolul 46. În plus, termenul pentru perioadele de grație de 18 luni este insuficient în cazurile în care nu există produse de protecție a plantelor alternative disponibile pe piață într-un anumit stat membru la momentul retragerii autorizațiilor. Prin urmare, durata maximă a perioadelor de grație pe care statele membre o pot stabili ar trebui să fie majorată la o perioadă totală de trei ani în astfel de cazuri, astfel încât să li se acorde statelor membre suficient timp pentru a obține autorizarea unor produse alternative de protecție a plantelor și să li se permită fermierilor să își adapteze soluțiile de protecție a culturilor. Din aceleași motive, perioadele de grație pe care statele membre le pot acorda în temeiul articolului 46 în

autorizațiilor ar trebui aliniate la perioada maximă posibilă în temeiul articolului 20.	urma retragerii sau a modificării autorizațiilor ar trebui aliniate la perioada maximă posibilă în temeiul articolului 20.

Or. ro

Amendamentul 184
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Cerința ca statele membre să ia în considerare cunoștințele științifice și tehnice actuale relevante pentru substanța activă în contextul autorizării produselor a condus la o anumită confuzie și la interpretări divergente în rândul statelor membre, la rezultate divergente ale evaluărilor riscurilor și, în consecință, la un acces inegal al fermierilor la produsele de protecție a plantelor, în funcție de statul membru în care sunt stabiliți. Prin urmare, este necesar să se clarifice faptul că statele membre ar trebui, în mod normal, să se bazeze pe cele mai recente evaluări ale substanței active la nivelul Uniunii, recunoscând, în același timp, că ar putea fi necesare actualizări și, în astfel de cazuri, statele membre ar trebui să notifice Comisia, astfel încât cunoștințele științifice și tehnice să fie evaluate în mod armonizat.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Prezenta propunere contravine jurisprudenței UE și unei hotărâri naționale (Curtea de Apel din Paris) care a stabilit că statele membre sunt obligate să ia în considerare cele mai recente dovezi științifice. În plus, este posibil ca propunerea să contravină subsidiarității, deoarece ar putea submina în mod nejustificat competența autorităților naționale de a evalua pe deplin toxicitatea produselor.
https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf%3Bjsessionid%3DEE470B7CF12503FB

294CCF661F3BE6AB?cid=1198324&dir=&docid=285185&doclang=EN&mode=lst&occ=first&pageIndex=0&part=1&text=&utm

Amendamentul 185
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Cerința ca statele membre să ia în considerare cunoștințele științifice și tehnice actuale relevante pentru substanța activă în contextul autorizării produselor a condus la o anumită confuzie și la interpretări divergente în rândul statelor membre, la rezultate divergente ale evaluărilor riscurilor și, în consecință, la un acces inegal al fermierilor la produsele de protecție a plantelor, în funcție de statul membru în care sunt stabiliți. Prin urmare, este necesar să se clarifice faptul că statele membre ar trebui, în mod normal, să se bazeze pe cele mai recente evaluări ale substanței active la nivelul Uniunii, recunoscând, în același timp, că ar putea fi necesare actualizări și, în astfel de cazuri, statele membre ar trebui să notifice Comisia, astfel încât cunoștințele științifice și tehnice să fie evaluate în mod armonizat.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 186
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(19a) Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 instituie un sistem pentru aprobarea substanțelor active și autorizarea produselor fitosanitare bazat pe evaluarea științifică a riscurilor. Însă, este posibil ca evaluările anterioare introducerii pe piață să nu reflecte pe deplin modelele de expunere reale, în special pentru rezidenți, trecători și grupurile vulnerabile. Grupurile vulnerabile, inclusiv copiii, persoanele însărcinate și persoanele cu o sensibilitate crescută la anumite substanțe, pot necesita o atenție deosebită în conformitate cu principiul precauției. Prin urmare, monitorizarea coordonată ulterioară introducerii pe piață ar trebui să completeze sistemele de monitorizare existente ale Uniunii prin evaluarea expunerii oamenilor și a mediului, inclusiv a expunerii cumulative și combinate, inclusiv în zonele în care rezidenții și grupurile vulnerabile pot fi expuse, cum ar fi zonele rezidențiale adiacente câmpurilor tratate, școlile, structurile de îngrijire a copiilor, unitățile medicale și spațiile publice, și să furnizeze informații relevante pentru revizuirea aprobărilor și a autorizațiilor în cazul în care este posibil ca criteriile stabilite în temeiul prezentului regulament să nu mai fie îndeplinite.

Or. en

Amendamentul 187
Georgiana Teodorescu

Propunere de regulament
Considerentul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(19a) În urma hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-162/21,

care a restricționat utilizarea autorizațiilor de urgență în temeiul articolului 53 pentru substanțele restricționate la nivelul Uniunii, a apărut un impas operațional și juridic legat de tratarea semințelor în regiunile care se confruntă cu presiuni cronice și documentate ale dăunătorilor. În conformitate cu principiul efectului util (effet utile), este imperativ să se stabilească un cadru juridic structural alternativ care să permită utilizarea sigură și strict controlată a semințelor tratate în anumite regiuni biogeografice, cum ar fi regiunea de stepă, ale cărei condiții pedoclimatice distincte nu sunt reprezentate în mod adecvat de parametrii standard de testare. Pentru a preveni perturbările sistemice în timpul punerii în aplicare a acestui cadru pe termen lung, un mecanism de urgență complementar, limitat în timp, în temeiul articolului 53, ar trebui să rămână accesibil statelor membre pentru a aborda amenințările acute la adresa sănătății plantelor.

Or. en

Amendamentul 188
Georgiana Teodorescu

Propunere de regulament
Considerentul 19 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(19b) Statele membre ale căror frontiere externe se suprapun peste frontierele externe ale Uniunii se confruntă cu provocări fitosanitare excepționale și asimetrice. Aceste regiuni frontaliere sunt expuse direct riscurilor biologice transfrontaliere din țările terțe învecinate, unde sunt tolerate densități semnificativ mai mari ale prădătorilor și dăunătorilor pe metru pătrat și unde substanțele active interzise în Uniune continuă să fie

utilizate masiv. Din cauza acestei asimetrii de reglementare, dăunătorii agricoli extrem de rezistenți și invazivi traversează în mod sistematic aceste frontiere externe, provocând infestări rapide și pe scară largă în teritoriile adiacente ale statelor membre. Pentru a proteja securitatea alimentară a Uniunii și viabilitatea economică a sectoarelor agricole frontaliere, este necesar să se stabilească mecanisme de reglementare adaptate și derogări care să permită acestor state membre din prima linie să limiteze în mod eficace migrațiile transfrontaliere ale dăunătorilor în condiții stricte și controlate.

Or. en

Amendamentul 189
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Regulamentul (UE) 2016/2031[4] vizează prevenirea stabilirii sau a răspândirii organismelor dăunătoare care ar avea un impact economic, de mediu sau social inacceptabil asupra teritoriului Uniunii, inclusiv impactul asupra producției agricole. Disponibilitatea în timp util a utilizărilor autorizate ale produselor de protecție a plantelor este esențială pentru aplicarea dispozițiilor prezentului regulament. Statele membre au menționat în mod repetat dificultăți în această privință și, prin urmare, ar trebui facilitată disponibilitatea în timp util a utilizărilor autorizate ale produselor de protecție a plantelor în toate statele membre, pentru a preveni introducerea și răspândirea în Uniune a organismelor dăunătoare enumerate în conformitate cu	***eliminat***

articolul 5 alineatul (2), articolul 30 alineatul (1), articolul 32 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/2031.

---

4 Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 652/2014 și (UE) nr. 1143/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE și 2007/33/CE ale Consiliului (JO L 317, 23.11.2016, p. 4, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/2031/oj).

Or. en

Amendamentul 190
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a preveni utilizarea abuzivă a sistemului de recunoaștere reciprocă, având în vedere taxele divergente stabilite de statele membre pentru obținerea autorizațiilor pentru produsele de protecție a plantelor, cererile de recunoaștere reciprocă a unei autorizații pentru un produs ar trebui să fie posibile numai dacă produsul pentru care se solicită autorizarea prin recunoaștere reciprocă este introdus efectiv pe piața statului membru de referință. ***În plus, în cazurile în care întreprinderile decid să solicite autorizarea unui produs de protecție a***	(21) Pentru a preveni utilizarea abuzivă a sistemului de recunoaștere reciprocă, având în vedere taxele divergente stabilite de statele membre pentru obținerea autorizațiilor pentru produsele de protecție a plantelor, cererile de recunoaștere reciprocă a unei autorizații pentru un produs ar trebui să fie posibile numai dacă produsul pentru care se solicită autorizarea prin recunoaștere reciprocă este introdus efectiv pe piața statului membru de referință.

plantelor numai în anumite state membre, dar nu și în altele, ar trebui să se faciliteze posibilitatea organismelor oficiale sau științifice implicate în activități agricole sau a organizațiilor agricole profesionale de a solicita recunoașterea reciprocă a autorizațiilor pentru produse în respectivele alte state membre prin eliminarea obligației de a obține consimțământul titularului autorizației. Mai mult, sarcina administrativă pentru astfel de solicitanți, precum și pentru solicitanții de extindere a autorizațiilor pentru produse pentru utilizări minore, ar trebui să fie redusă prin eliminarea obligației de a furniza, în cadrul cererilor, anumite documente care pot fi obținute direct de la statul membru de referință care a acordat autorizația pentru care se solicită recunoașterea reciprocă sau extinderea.

Or. en

Amendamentul 191
Anne-Sophie Frigout, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a	***eliminat***

semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor. Sarcina administrativă pentru fermieri ar trebui limitată și, prin urmare, ar trebui prevăzută o derogare specifică pentru utilajele utilizate pentru semănarea semințelor tratate, astfel încât acestea să nu fie considerate echipamente de aplicare a pesticidelor în sensul Directivei 2009/128/CE privind utilizarea durabilă a pesticidelor[5].

[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).

Or. fr

Amendamentul 192
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie	(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie

utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor. ***Sarcina administrativă pentru fermieri ar trebui limitată și, prin urmare, ar trebui prevăzută o derogare specifică pentru utilajele utilizate pentru semănarea semințelor tratate, astfel încât acestea să nu fie considerate echipamente de aplicare a pesticidelor în sensul Directivei 2009/128/CE[5] privind utilizarea durabilă a pesticidelor.***	utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor.
[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)	[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

Or. en

Amendamentul 193
Maria Grapini

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor. Sarcina administrativă pentru fermieri ar trebui limitată și, prin urmare, ar trebui prevăzută o derogare specifică pentru utilajele utilizate pentru semănarea semințelor tratate, astfel încât acestea să nu fie considerate echipamente de aplicare a pesticidelor în sensul Directivei 2009/128/CE[5] privind utilizarea durabilă a pesticidelor.	(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora ***și a dus la fragmentarea pieței interne***. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor. Sarcina administrativă pentru fermieri ar trebui limitată și, prin urmare, ar trebui prevăzută o derogare specifică pentru utilajele utilizate pentru semănarea semințelor tratate, astfel încât acestea să nu fie considerate echipamente de aplicare a pesticidelor în sensul Directivei 2009/128/CE[5] privind utilizarea durabilă a pesticidelor.
[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a	[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a

pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).	pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).

Or. ro

Amendamentul 194
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor. Sarcina administrativă pentru fermieri ar trebui limitată și, prin urmare, ar trebui prevăzută o derogare specifică pentru utilajele utilizate pentru semănarea semințelor tratate, astfel încât acestea să nu fie	(22) Opiniile divergente ale statelor membre cu privire la măsura în care semănarea semințelor tratate constituie utilizare a produselor de protecție a plantelor au creat confuzie în rândul producătorilor de semințe tratate, al fermierilor și al autorităților competente. În plus, există interpretări diferite cu privire la faptul dacă dispoziția privind semințele tratate se aplică și altor tipuri de materiale de reproducere a plantelor, cum ar fi tuberculii, bulbii sau cartofii de sămânță. Lipsa de claritate creează bariere în calea liberei circulații a semințelor tratate și a materialelor de reproducere a plantelor și, în același timp, a creat disparități între statele membre în ceea ce privește importurile de semințe tratate cu substanțe active care nu sunt aprobate pentru utilizare în Uniune și semănarea acestora. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui clarificate în vederea sporirii armonizării între statele membre. Măsurile nu ar crea o sarcină suplimentară pentru industria de tratare a semințelor, deoarece semințele tratate în sine nu se consideră încă produse de protecție a plantelor. Sarcina administrativă pentru fermieri ar trebui limitată și, prin urmare, ar trebui prevăzută o derogare specifică pentru ***spațiile deschise, pentru*** utilajele utilizate pentru semănarea semințelor tratate, astfel încât

considerate echipamente de aplicare a pesticidelor în sensul Directivei 2009/128/CE[5] privind utilizarea durabilă a pesticidelor.

[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

acestea să nu fie considerate echipamente de aplicare a pesticidelor în sensul Directivei 2009/128/CE[5] privind utilizarea durabilă a pesticidelor.

[5] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară în vederea utilizării durabile a pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj)

Or. en

Amendamentul 195
Jacek Ozdoba

Propunere de regulament
Considerentul 22 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(22a) Pentru a asigura o aplicare previzibilă și proporțională a Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, trebuie să se țină seama de situația produselor a căror clasificare normativă nu rezultă clar din textul acestui regulament și poate depinde de practica interpretativă a autorităților competente. Acest lucru se referă în special la produsele „la limită” care au fost introduse pe piață sau utilizate în unul sau mai multe state membre o perioadă semnificativă într-un context de reglementare definit, inclusiv pe baza orientărilor existente, a documentelor de lucru ale Comisiei, a practicilor autorităților naționale sau a altor poziții care urmăresc armonizarea abordării statelor membre. Operatorii și utilizatorii puteau presupune în mod rezonabil că statutul de reglementare al unor astfel de produse nu impune includerea lor în domeniul de aplicare al Regulamentului

	1107/2009, în special dacă autoritățile competente nu au pus anterior sub semnul întrebării prezența lor pe piață. În cazul în care, în urma unei modificări a abordării interpretative sau a unor modificări ale documentelor de lucru, ale orientărilor sau ale pozițiilor autorităților competente, se consideră că aceste produse intră în domeniul de aplicare al Regulamentului 1107/2009, efectele unei astfel de modificări ar trebui puse în aplicare în mod ordonat și proporțional. În acest sens este nevoie să se ia în considerare nu numai protecția sănătății umane și animale și a mediului, ci și a intereselor legitime ale utilizatorilor și necesitatea de a evita perturbări bruște și excesive ale activității economice.

Or. pl

Amendamentul 196
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Unele dintre condițiile de obținere a autorizațiilor pentru produsele de protecție a plantelor pentru utilizări minore prevăzute la articolul 51 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 s-au dovedit a fi prea restrictive și ar trebui eliminate pentru a pune la dispoziția fermierilor un număr mai mare de produse. În plus, punerea în aplicare a articolului respectiv variază semnificativ de la un stat membru la altul. Prin urmare, transparența ar trebui îmbunătățită, iar Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte de punere în aplicare care să armonizeze procedurile de acordare a extinderilor autorizațiilor pentru utilizări minore și a autorizațiilor	***eliminat***

prin recunoaștere reciprocă, pentru a obține o disponibilitate mai armonizată a produselor de protecție a plantelor pentru utilizări minore.

Or. en

Amendamentul 197
Biljana Borzan, Gheorghe Cârciu, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(23a) Se stabilește o procedură de evaluare prioritară pentru produsele de combatere biologică care prezintă un profil de risc favorabil, pentru a accelera disponibilitatea acestora pentru fermieri ca înlocuitori ai substanțelor sintetice cu risc mai ridicat, fără a periclita evaluarea științifică completă necesară în temeiul prezentului regulament. Limitele maxime de reziduuri existente continuă să facă obiectul unei revizuiri periodice în conformitate cu articolul 12, ținând seama de cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice, de datele de monitorizare, de dovezile de biomonitorizare și de noile informații toxicologice. Comisia publică o prezentare generală accesibilă publicului a tuturor revizuirilor în curs ale limitelor maxime de reziduuri, indicând baza științifică pentru revizuire și calendarul preconizat pentru finalizare.

Or. en

Justificare

Revizuirea periodică menținută a limitelor maxime de reziduuri în temeiul articolului 12, întemeiată în mod explicit pe datele de monitorizare, pe dovezile de biomonitorizare și noile informații toxicologice, este garanția care nu trebuie sacrificată în altă punct al pachetului de

măsuri. În cazul în care derogarea prevăzută la articolul 4 alineatul (7) și eliminarea retransmiterii periodice a toxicității pentru substanțele aprobate slăbesc baza de dovezi în amonte, un mecanism de revizuire a LMR care rămâne receptiv la noile date din aval devine și mai important ca control al reziduurilor.

Amendamentul 198
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 23 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(23b) Revizuirea periodică ar trebui menținută pentru toate substanțele active, indiferent de profilul lor de risc, deoarece disponibilitatea unor metode de testare mai inteligente și mai specifice reduce sarcina administrativă și tehnică a unei astfel de revizuiri, fără a fi necesară eliminarea ei. Principiul precauției care stă la baza cadrului legislativ actual ar trebui să ghideze mai departe aprobarea și reînnoirea substanțelor active, iar sarcina probei ar trebui să revină în continuare producătorilor pentru a demonstra că o substanță îndeplinește criteriile de siguranță aplicabile. În același timp, simplificarea ar trebui urmărită mai degrabă prin diferențiere decât prin reducerea garanțiilor: ar trebui instituite „culoare verzi” specifice pentru produsele de combatere biologică, care să permită efectuarea de evaluări ale riscurilor într-un mod adaptat la caracteristicile specifice ale acestei clase de substanțe, astfel încât să se accelereze disponibilitatea lor pentru fermieri ca alternative cu risc mai scăzut la substanțele sintetice.

Or. en

Justificare

Principiul precauției și plasarea sarcinii probei asupra producătorilor reprezintă fundamentul structural al sistemului actual și trebuie să rămână neschimbat de acest pachet. Transferarea acestei sarcini, chiar și indirect, prin reducerea obligațiilor în materie de date sau prin extinderea categoriilor de aprobare nelimitată, ar marca o schimbare a filozofiei de bază a legislației UE în domeniul alimentar și al protecției plantelor, nu doar o simplă ajustare procedurală, și depășește mandatul de simplificare invocat de Comisie.

Amendamentul 199
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Experiența a arătat că dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 referitoare la protecția datelor din rapoartele privind testele și studiile prezentate pentru autorizarea produselor de protecție a plantelor sunt complexe și creează bariere în calea intrării pe piață pentru noii furnizori de produse de protecție a plantelor, precum și o distribuție inegală și costuri diferite ale produselor de protecție a plantelor în funcție de dimensiunea statelor membre, creând astfel o concurență neloială între producătorii de produse de protecție a plantelor și fermieri. În plus, regimul de protecție a datelor este lipsit de transparență în ceea ce privește momentul în care protecția datelor pentru un anumit raport privind testele sau studiile expiră în diferitele state membre, în special pentru studiile sau testele utilizate pentru reînnoirea aprobărilor sau extinderea autorizațiilor pentru utilizări minore. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui să fie modificate pentru a ***stabili aceeași perioadă de protecție a datelor pentru un anumit studiu sau test în întreaga Uniune, cu scopul de a spori transparența și de a*** facilita accesul pe piață al furnizorilor alternativi pentru a spori disponibilitatea	(24) Experiența a arătat că dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 referitoare la protecția datelor din rapoartele privind testele și studiile prezentate pentru autorizarea produselor de protecție a plantelor sunt complexe și creează bariere în calea intrării pe piață pentru noii furnizori de produse de protecție a plantelor, precum și o distribuție inegală și costuri diferite ale produselor de protecție a plantelor în funcție de dimensiunea statelor membre, creând astfel o concurență neloială între producătorii de produse de protecție a plantelor și fermieri. În plus, regimul de protecție a datelor este lipsit de transparență în ceea ce privește momentul în care protecția datelor pentru un anumit raport privind testele sau studiile expiră în diferitele state membre, în special pentru studiile sau testele utilizate pentru reînnoirea aprobărilor sau extinderea autorizațiilor pentru utilizări minore. Prin urmare, dispozițiile relevante ar trebui să fie modificate pentru a facilita accesul pe piață al furnizorilor alternativi ***și*** pentru a spori disponibilitatea produselor de protecție a plantelor la costuri comparabile pentru fermieri, indiferent de statul membru în care sunt stabiliți***, fără a afecta***

produselor de protecție a plantelor la costuri comparabile pentru fermieri, indiferent de statul membru în care sunt stabiliți.

competitivitatea întreprinderilor ale căror costuri de producție a datelor sunt foarte ridicate și necesită o protecție adecvată.

Or. fr

Amendamentul 200
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Obligația care le revine statelor membre în temeiul articolului 68 de a transmite Comisiei rapoarte privind controalele oficiale referitoare la asigurarea respectării Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 a fost deja înlocuită cu obligația de a transmite rapoarte anuale în temeiul articolului 113 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/625. Astfel, articolul 68 ar trebui eliminat pentru a se evita confuziile și sarcina administrativă inutilă pentru statele membre.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 201
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Obligația care le revine statelor membre în temeiul articolului 68 de a transmite Comisiei rapoarte privind controalele oficiale referitoare la	***eliminat***

asigurarea respectării Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 a fost deja înlocuită cu obligația de a transmite rapoarte anuale în temeiul articolului 113 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/625. Astfel, articolul 68 ar trebui eliminat pentru a se evita confuziile și sarcina administrativă inutilă pentru statele membre.

Or. en

Amendamentul 202
Niels Flemming Hansen

Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Sunt necesare dispoziții tranzitorii pentru a asigura ***o tranziție lină*** pentru procedurile ***de aprobare și de reînnoire*** în curs ***pentru substanțele active utilizate*** în ***produsele de protecție*** a ***plantelor, astfel încât acestea să fie finalizate*** în ***conformitate cu normele actuale, dar perioada de aprobare să fie acordată în conformitate cu noile norme. De asemenea, este necesară o dispoziție tranzitorie pentru a se asigura că un raport privind testele sau studiile, a cărui protecție a datelor a început în temeiul vechilor norme, nu beneficiază de o protecție dublă în același stat membru în temeiul noilor norme la nivelul UE. Se precizează în continuare faptul că toate substanțele de bază aprobate la data intrării în vigoare a prezentului regulament ar putea fi introduse pe piață independent de aprobarea lor ca substanțe active obișnuite,*** pentru a ***se asigura egalitatea de tratament și concurența loială pentru toate substanțele de bază și pentru toți fermierii, indiferent de statul membru în care sunt stabiliți***.	(26) Sunt necesare dispoziții tranzitorii pentru a asigura ***securitatea juridică*** pentru procedurile ***care sunt deja*** în curs ***la momentul intrării*** în ***vigoare*** a ***prezentului regulament. Aprobările limitate*** în ***timp îndeplinesc o funcție*** de ***protecție***, ***deoarece asigură*** că ***substanțele active sunt reevaluate înainte de continuarea autorizării lor***, ***ținând cont*** de ***evoluția cunoștințelor științifice și noile dovezi***. ***Orice dispoziție tranzitorie trebuie să mențină continuitatea controlului siguranței și nu trebuie utilizată*** pentru a ***transforma aprobările existente limitate în timp în aprobări cu durată nelimitată***.

Or. en

Amendamentul 203
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) ***Sunt necesare dispoziții tranzitorii pentru a asigura o tranziție lină pentru procedurile de aprobare și de reînnoire în curs pentru substanțele active utilizate în produsele de protecție a plantelor, astfel încât acestea să fie finalizate în conformitate cu normele actuale, dar perioada de aprobare să fie acordată în conformitate cu noile norme.*** De asemenea, este necesară o dispoziție tranzitorie pentru a se asigura că un raport privind testele sau studiile, a cărui protecție a datelor a început în temeiul vechilor norme, nu beneficiază de o protecție dublă în același stat membru în temeiul noilor norme la nivelul UE. Se precizează în continuare faptul că toate substanțele de bază aprobate la data intrării în vigoare a prezentului regulament ar putea fi introduse pe piață independent de aprobarea lor ca substanțe active obișnuite, pentru a se asigura egalitatea de tratament și concurența loială pentru toate substanțele de bază și pentru toți fermierii, indiferent de statul membru în care sunt stabiliți.	(26) De asemenea, este necesară o dispoziție tranzitorie pentru a se asigura că un raport privind testele sau studiile, a cărui protecție a datelor a început în temeiul vechilor norme, nu beneficiază de o protecție dublă în același stat membru în temeiul noilor norme la nivelul UE. Se precizează în continuare faptul că toate substanțele de bază aprobate la data intrării în vigoare a prezentului regulament ar putea fi introduse pe piață independent de aprobarea lor ca substanțe active obișnuite, pentru a se asigura egalitatea de tratament și concurența loială pentru toate substanțele de bază și pentru toți fermierii, indiferent de statul membru în care sunt stabiliți.

Or. en

Amendamentul 204
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 26 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(26a) Având în vedere necesitatea urgentă de a relansa producția alimentară prin raționalizarea procedurilor de autorizare a substanțelor și produselor fitosanitare și pentru a avea o imagine clară asupra impactului acestor noi dispoziții, Comisia va trebui, cel puțin la doi ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament și, ulterior, o dată la doi ani, să efectueze o evaluare a impactului privind efectele sale, în special asupra disponibilității substanțelor și produselor fitosanitare. În cazul în care evaluarea respectivă pune în evidență că obiectivele urmărite de prezentul regulament nu sunt atinse, Comisia ar trebui să prezinte, în termen de șase luni, o propunere legislativă de revizuire a Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 și să adopte măsuri de simplificare suplimentare.

Or. fr

Amendamentul 205
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Charles Goerens, Billy Kelleher, Barry Cowen, Elsi Katainen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și

va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex ***pot fi*** stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).

va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a ***asigura condiții de concurență echitabile pentru fermierii europeni și pentru a răspunde solicitării acestora de a asigura o mai mare coerență între politicile comerciale, de mediu și agricole europene, este necesar să se adopte măsuri de punere în aplicare a principiului reciprocității pentru a garanta că produsele importate care nu respectă standardele europene nu sunt introduse pe piața europeană. Pentru a*** face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE***, a securității ei alimentare*** și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005***, în urma unei evaluări a impactului pentru a evalua impactul asupra fermierilor și a competitivității acestora, a lanțului alimentar și furajer, a mediului și a sănătății umane,*** ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase***, au efecte negative asupra albinelor sau se acumulează în apele subterane***, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex ***ar trebui*** stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic) ***pentru alimentele destinate consumului uman. În ceea ce privește hrana pentru animale, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țări terțe sau limita maximă Codex pot fi stabilite în cazul în care evaluarea impactului demonstrează că o astfel de măsură nu va crea perturbări disproporționate în lanțul de aprovizionare cu hrană pentru***

	animale, cu condiția ca reziduurile din hrana pentru animale să nu genereze reziduuri pentru alimentele destinate consumului uman, ținând seama de cunoștințele științifice.
[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Amendamentul 206
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Viktória Ferenc, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia ***a anunțat*** că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia ***s-a angajat*** că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. ***Abordarea bazată pe riscuri din Regulamentul (CE) nr. 396/2005 nu a fost, în realitate,***

o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale ***și***, ***dacă este cazul, va propune*** modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ***ar trebui să fie*** deja modificat pentru a prevedea că, ***în cazul substanțelor care*** nu ***sunt aprobate*** în ***Uniune și care au anumite proprietăți deosebit*** de ***periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita*** de ***cuantificare (zero din punct*** de ***vedere tehnic)***.

coerentă cu abordarea bazată pe pericole din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. Această inconsecvență a condus la menținerea unor limite maxime de reziduuri și a toleranțelor la import pentru anumite substanțe a căror utilizare este interzisă în Uniune, contrar standardelor UE în materie de sănătate și mediu, aplicând în același timp norme foarte stricte privind autorizarea substanțelor active, ceea ce a sporit concurența neloială. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale, ***înainte de a propune rapid*** modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ***va fi*** deja modificat pentru a prevedea că ***reducerea LMR-urilor și a toleranțelor la import la limita de detecție***, ***odată ce o substanță activă*** nu ***mai este autorizată*** în ***UE, devine un principiu general, cu excepția unei categorii*** de ***substanțe destinate culturilor exotice a căror producție nu poate fi asigurată de UE, și pentru a prevedea posibilitatea unor măsuri excepționale pentru anumite substanțe care implică o dependență*** de ***importuri din anumite sectoare, sub rezerva punerii în aplicare a planurilor*** de ***relansare a producției europene care vizează restabilirea creșterii noastre economice și a independenței noastre agricole și alimentare cât mai urgent***.

---

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).

Amendamentul 207
Sander Smit, Jessika van Leeuwen

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic)***, dacă se consideră adecvat în lumina rezultatului unei evaluări a impactului. O astfel de evaluare a impactului pentru fiecare substanță în***

	parte trebuie să ia în considerare, în special, dependența Uniunii de importul de materii prime agricole vizate, caracteristicile specifice și nevoile lanțului de aprovizionare cu alimente și furaje al UE, inclusiv vulnerabilitatea sa în situații de criză, cum ar fi tulburările geopolitice, efectele pe care reducerea LMR-urilor la limita de cuantificare le-ar avea asupra tuturor actorilor din lanțul de aprovizionare cu alimente și furaje, cum ar fi fermierii din sectorul agriculturii și al creșterii animalelor, comercianții, prelucrătorii, comercianții cu amănuntul, furnizorii de servicii și consumatorii, precum și compatibilitatea unor astfel de măsuri cu normele OMC.
[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. nl

Justificare

Înainte ca toleranța la import (LMR) a unei substanțe deosebit de periculoase care nu a fost aprobată în UE să fie redusă la limita de cuantificare, trebuie efectuată o evaluare a impactului pentru fiecare substanță. Această evaluare va ține seama de dependența UE de importuri, de impactul asupra întregului lanț alimentar și furajer (inclusiv vulnerabilitatea la crize), de poziția concurențială și de normele OMC, pentru a se asigura că stabilirea nivelului la zero nu afectează în mod neintenționat comerțul și aprovizionarea.

Amendamentul 208
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic)***, dacă se consideră adecvat în lumina rezultatului unei evaluări a impactului. O astfel de evaluare ține seama, în special, de dependența UE de importurile de produse agricole de bază în cauză; de particularitățile și nevoile de reziliență ale lanțului de aprovizionare cu alimente și furaje al UE, inclusiv vulnerabilitatea acestuia în situații de criză, cum ar fi perturbările geopolitice; de efectele reducerii LMR-urilor la LOQ asupra tuturor actorilor din lanțul de aprovizionare cu alimente și furaje,***

	inclusiv asupra fermierilor, comercianților, prelucrătorilor, comercianților cu amănuntul, furnizorilor de servicii și consumatorilor; precum și de compatibilitatea unor astfel de măsuri cu normele OMC.
[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Justificare

Ar trebui efectuată o evaluare a impactului înainte de a reduce LMR-urile la limita de cuantificare, ținând seama de efectele asupra tuturor actorilor din lanțul de aprovizionare cu alimente și furaje al UE și de alte considerente economice și comerciale relevante.

Amendamentul 209
Asger Christensen, Christine Singer

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide

interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).

---

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE

interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic)***, dacă se consideră adecvat în lumina rezultatului unei evaluări a impactului. O astfel de evaluare a impactului pentru fiecare substanță în parte ar trebui să ia în considerare, în special, dependența UE de importul de produsele agricole de bază vizate, particularitățile și nevoile lanțului de aprovizionare cu alimente și furaje din UE, inclusiv vulnerabilitatea sa în situații de criză, cum ar fi tulburările geopolitice, efectele respective ale reducerii LMR-urilor la LOQ asupra tuturor actorilor din lanțul de aprovizionare cu alimente și furaje, cum ar fi fermierii din sectorul agriculturii și al creșterii animalelor, comercianții, prelucrătorii, comercianții cu amănuntul, furnizorii de servicii și consumatorii, precum și compatibilitatea unor astfel de măsuri cu normele OMC.***

---

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE

(JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	(JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Justificare

Articolul 3 alineatul (4) din pachetul omnibus de simplificare a siguranței alimentelor și a hranei (FFS Omnibus), care modifică articolul 14 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 396/2005, condiționează reducerea la zero din punct de vedere tehnic a LMR pentru substanțele periculoase care nu sunt autorizate în UE de o evaluare a impactului care poate concluziona că o astfel de reducere este adecvată. Această condiție este un element esențial al propunerii și, prin urmare, ar trebui să se reflecte în considerentul 27.

Amendamentul 210
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja

modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).	modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic)***, dacă se consideră adecvat în lumina rezultatului unei evaluări a impactului. O astfel de evaluare a impactului pentru fiecare substanță în parte ar trebui să ia în considerare, în special, dependența UE de importul de produsele agricole de bază vizate, particularitățile și nevoile lanțului de aprovizionare cu alimente și furaje din UE, inclusiv vulnerabilitatea sa în situații de criză, cum ar fi tulburările geopolitice, efectele respective ale reducerii LMR-urilor la LOQ asupra tuturor actorilor din lanțul de aprovizionare cu alimente și furaje, cum ar fi fermierii din sectorul agriculturii și al creșterii animalelor, comercianții, prelucrătorii, comercianții cu amănuntul, furnizorii de servicii și consumatorii, precum și compatibilitatea unor astfel de măsuri cu normele OMC.***
[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)	[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Amendamentul 211
Christine Singer

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic). ***Sistemul de aplicare a limitei de cuantificare stabilite în prezentul regulament nu ar trebui să se aplice materiilor prime furajere introduse pe piață exclusiv în scopul hranei pentru animale, pentru a preveni sarcinile disproporționate și barierele în calea comerțului care pot fi evitate. Monitorizarea și gestionarea riscurilor acestor materii prime furajere sunt deja asigurate prin cerințe specifice și prin evaluarea în aval a transferului reziduurilor în produse de origine***

animală.

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Amendamentul 212
Stefan Köhler, Norbert Lins, Andrea Wechsler, Lena Düpont

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul

(CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).

(CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic) ***sau la o limită superioară, pe baza unei evaluări anterioare a impactului. Evaluarea impactului ar trebui să urmeze criterii specifice, ținând seama în special de o evaluare a riscurilor efectuată de autoritate pentru a stabili dacă ar putea fi derivate LMR-uri sigure (CXL sau BPA), de compatibilitatea cu cerințele sanitare și fitosanitare și ale OMC, de impactul asupra statelor membre ale UE, precum și asupra țărilor terțe, și de nevoile întregului lanț alimentar și furajer.***

---

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Amendamentul 213
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide

din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune ***și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase***, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex ***pot fi*** stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex ***ar trebui să fie*** stabilite la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic).

[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj)

Or. en

Amendamentul 214
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că***, în cazul substanțelor care nu sunt aprobate în Uniune și care au anumite proprietăți deosebit de periculoase, LMR-urile care au fost stabilite pe baza bunelor practici agricole din țările terțe sau limitele maxime Codex pot fi stabilite la limita*** de ***cuantificare (zero din punct de vedere tehnic)***.	(27) Regulamentul (CE) nr. 396/2005[6] stabilește procedura de definire a limitelor maxime de reziduuri („LMR”) de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale. În Viziunea pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va urmări o mai bună aliniere a standardelor de producție aplicate produselor importate, în special în ceea ce privește pesticidele, și va stabili principiul, în conformitate cu obligațiile internaționale ale UE, conform căruia cele mai periculoase pesticide interzise în UE din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să fie reautorizate în UE prin intermediul produselor importate. Pentru a face progrese în acest sens, Comisia a lansat în noiembrie 2025 un studiu pentru a pregăti o evaluare a impactului care va lua în considerare impactul asupra poziției concurențiale a UE și implicațiile internaționale și, dacă este cazul, va propune modificări ale cadrului juridic. Între timp, Regulamentul (CE) nr. 396/2005 ar trebui să fie deja modificat pentru a prevedea că ***reducerea LMR-urilor și a toleranțelor la import până la limita de detecție, atunci când o substanță activă nu mai este autorizată în Uniunea Europeană, devine un principiu general. Ar putea fi prevăzută o marjă de siguranță pentru a ține seama*** de ***reziduurile prezente în mediu în Europa***.
[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE	[6] Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE

(JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).	(JO L 70, 16.3.2005, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj).

Or. fr

Amendamentul 215
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27a) În Viziunea sa pentru agricultură și sectorul alimentar, Comisia a anunțat că va consacra principiul conform căruia cele mai periculoase produse de protecție a plantelor interzise în Uniune din motive de sănătate și de mediu nu ar trebui să ajungă înapoi în Uniune prin intermediul produselor importate. Acest principiu este menit nu numai să protejeze consumatorii, ci și să asigure echivalența standardelor de producție și, în consecință, echitatea pentru producătorii din Uniune, care îndeplinesc cele mai înalte standarde din întreaga lume. Nu este acceptabil ca fermele cu sediul în Uniune să fie nevoite să renunțe la utilizarea unei substanțe active, în timp ce produsele din țări terțe obținute utilizând aceeași substanță activă să poată fi introduse liber pe piață.

Or. de

Amendamentul 216
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Raúl de la Hoz Quintano, Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27a) Pentru a asigura condiții de concurență echitabile între producătorii din Uniune și cei din țările terțe și pentru a susține obiectivele ambițioase ale Uniunii în materie de mediu și sănătate, este necesar să se dezvolte în continuare principiul reciprocității în ceea ce privește standardele de producție. După finalizarea evaluării de impact în curs, lansată în noiembrie 2025, Comisia evaluează necesitatea stabilirii unei definiții formale și a unui cadru pentru reciprocitate. Acest cadru ar trebui să garanteze că produsele importate fac obiectul unor cerințe echivalente cu cele aplicabile în Uniune, în special în ceea ce privește utilizarea pesticidelor cu impact global asupra mediului, cum ar fi cele care afectează biodiversitatea și clima, în conformitate cu obligațiile internaționale ale Uniunii.

Or. en

Amendamentul 217
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27a) Regulamentul (CE) nr. 396/2005 și Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 constituie elemente complementare ale cadrului Uniunii de reglementare a produselor de protecție a plantelor și a reziduurilor de pesticide. Deciziile adoptate în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 privind aprobarea, nereînnoirea sau retragerea aprobării substanțelor active ar trebui, prin urmare, să se reflecte în mod corespunzător în revizuirea limitelor maxime de reziduuri

corespunzătoare stabilite în temeiul prezentului regulament, menținând în același timp baza științifică a evaluărilor reziduurilor.

Or. en

Amendamentul 218
Biljana Borzan, Christophe Clergeau, Gheorghe Cârciu, Annalisa Corrado, Romana Jerković, Maria Noichl, Tiemo Wölken, Delara Burkhardt, Kristian Vigenin, Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Mohammed Chahim, Heléne Fritzon

Propunere de regulament
Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27a) Stabilirea și revizuirea limitelor maxime de reziduuri ar trebui să asigure faptul că protecția consumatorilor ține pasul cu evoluțiile științifice. Simplificarea reglementărilor nu ar trebui să reducă frecvența sau calitatea analizelor științifice. Punerea în aplicare a prezentului regulament asigură un nivel ridicat de protecție a sănătății umane, în conformitate cu articolul 114 alineatul (3) și cu articolele 168 și 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Or. en

Amendamentul 219
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27b) Reducerea treptată a substanțelor active disponibile în Uniune a reprezentat deja o povară considerabilă pentru fermierii din Uniune și a condus la deficite în aprovizionarea cu produse de

protecție a plantelor pentru anumite culturi. Prin urmare, alinierea cerințelor aplicabile produselor importate la cele care se aplică în Uniune nu creează o sarcină suplimentară pentru sectorul agricol al Uniunii, ci elimină, de fapt, o denaturare existentă a concurenței care este în detrimentul acestuia. O astfel de măsură va contribui semnificativ la competitivitatea și securitatea veniturilor fermelor din Uniune și la protejarea suveranității alimentare a Uniunii.

Or. de

Amendamentul 220
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27b) În cazul în care o substanță activă nu mai este aprobată în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, limitele maxime de reziduuri corespunzătoare ar trebui revizuite fără întârzieri nejustificate, ținând seama în mod corespunzător de constatările științifice și de considerentele de reglementare care stau la baza deciziei respective, asigurând în același timp un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

Or. en

Amendamentul 221
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27c) Dacă, timp de trei ani consecutivi, niciun stat membru nu acordă o autorizație de urgență în temeiul articolului 53 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 pentru o substanță activă care nu este aprobată în Uniune, acest lucru constituie o dovadă obiectivă și verificabilă, colectată uniform în întreaga Uniune, că Uniunea nu mai are nevoie de această substanță activă în domeniul agricol și că sunt disponibile alternative în Uniune. Menținerea unor niveluri maxime pentru produsele importate pe baza limitelor maxime Codex sau a bunelor practici agricole din țări terțe nu se mai justifică în acest caz. Prin urmare, nivelurile maxime ar trebui reduse automat la limita de cuantificare, fără a fi necesară o decizie separată pentru fiecare caz în parte.

Or. de

Amendamentul 222
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27d) Agricultura Uniunii trebuie să poată reacționa la noi organisme dăunătoare, rezistențe și boli provocate de schimbările climatice. Dacă, în urma unei reduceri, un stat membru acordă din nou o autorizație de urgență în temeiul articolului 53 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, acest lucru constituie dovada că a reapărut o necesitate în domeniul agricol. Într-un astfel de caz, nivelul maxim aplicat anterior, pe baza unei evaluări a riscurilor efectuate de autoritate, ar trebui să intre din nou în

vigoare în mod automat. În caz contrar, ar apărea situația ilogică în care producătorii din Uniune ar putea utiliza în mod legal o substanță activă, însă nu și-ar putea comercializa recolta din cauză că nivelul maxim a fost redus la zero. Prin urmare, mecanismul este eficace în ambele direcții și asigură tratamentul egal al producției interne și al importurilor.

Or. de

Amendamentul 223
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27e) Pentru substanțele active care au una sau mai multe dintre proprietățile enunțate la punctele 3.6.2-3.6.5, 3.7.1-3.7.3 și 3.8.2 din anexa II la Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 – în special proprietăți mutagene, cancerigene, toxice pentru reproducere și care perturbă sistemul endocrin, precum și persistență, bioacumulare și toxicitate – nu se poate justifica un nivel de expunere sigur. În cazul acestor substanțe active, reducerea la limita de cuantificare ar trebui să fie obligatorie și permanentă; trebuie să se excludă posibilitatea ca nivelul să fie crescut din nou în urma unei noi autorizații de urgență. Posibilitatea propusă de Comisie de a lua decizii de la caz la caz pe baza unei evaluări a impactului nu corespunde nivelul de protecție pe care și l-a impus Uniunea.

Or. de

Amendamentul 224
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27f) Un nivel maxim care a fost redus la limita de cuantificare are efect numai dacă conformitatea produselor importate cu această limită este controlată în mod eficace. Ratele actuale de eșantionare pentru importuri nu sunt suficiente în acest scop. Prin urmare, statele membre ar trebui să aibă obligația de a include în programele lor naționale de control un număr minim de eșantioane care să fie prelevate din importuri, care ar trebui să corespundă cel puțin ponderii importurilor în consumul produselor în cauză, și de a publica rezultatele anual.

Or. de

Amendamentul 225
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Considerentul 27 g (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27g) Măsurile prevăzute în prezentul regulament se bazează pe criteriile științifice privind pericolele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 și pe evaluări verificabile obiectiv care stabilesc că nu există o necesitate agricolă în Uniune. Acestea se aplică în egală măsură produselor din Uniune și produselor importate, astfel că nu constituie o discriminare arbitrară sau nejustificată sau o restricție disimulată a comerțului internațional. Pentru a permite partenerilor comerciali ai Uniunii să se adapteze în mod ordonat, reducerile ar trebui puse în aplicare cu perioade de tranziție adecvate, iar Organizația

Mondială a Comerțului ar trebui notificată în timp util.

Or. de

Amendamentul 226
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Acest lucru se referă la substanțele cu proprietăți mutagene, cancerigene sau toxice pentru reproducere, precum și la perturbatorii endocrini care ***pot cauza*** efecte adverse asupra oamenilor. Prin urmare, pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a consumatorilor din Uniune, nu ar trebui permis niciun nivel de reziduuri care să conducă la expunerea consumatorilor.	(28) Acest lucru se referă la substanțele cu proprietăți mutagene, cancerigene sau toxice pentru reproducere, precum și la perturbatorii endocrini care ***cauzează*** efecte adverse asupra oamenilor. Prin urmare, pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a consumatorilor din Uniune, nu ar trebui permis niciun nivel de reziduuri care să conducă la expunerea consumatorilor.

Or. ro

Amendamentul 227
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) În plus, acest lucru se referă la substanțele care sunt poluanți organici persistenți (POP), substanțele persistente, bioacumulative și toxice (PBT) și substanțele foarte persistente și foarte bioacumulative (vPvB), precum și substanțele cu proprietăți de perturbare a sistemului endocrin care pot cauza efecte adverse asupra organismelor nevizate. Substanțele persistente, prin însăși natura lor, rezistă degradării, ceea ce duce la o	***eliminat***

prezență prelungită în mediu. Acumularea lor reprezintă o amenințare semnificativă la adresa ecosistemelor, punând în pericol biodiversitatea, producția agricolă și securitatea alimentară. În mod similar, perturbatorii endocrini interferează cu sistemele hormonale ale organismelor vii, cauzând efecte negative nu numai asupra speciilor individuale, inclusiv asupra speciilor migratoare, ci și asupra întregilor ecosisteme dincolo de frontierele naționale. Prin urmare, aceste substanțe creează preocupări de mediu de natură globală care au o legătură cu teritoriul Uniunii. Interzicerea prezenței reziduurilor acestor substanțe în produsele alimentare din Uniune se aliniază la eforturile internaționale de combatere a poluării și sprijină inițiativele globale care vizează dezvoltarea durabilă și conservarea biodiversității[7] .

---

*[7] **Convenția de la Stockholm privind poluanții organici persistenți (POP), https://www.pops.int/; Convenția privind diversitatea biologică, https://www.cbd.int/.***

Or. ro

Justificare

Considerentul 29 ar trebui eliminat deoarece introduce un principiu „fără expunere” bazat pe pericole, care este incompatibil cu abordarea bazată pe risc și expunere care stă la baza Regulamentului (CE) nr. 396/2005. Această abordare este, de asemenea, incompatibilă cu articolul 5 din Acordul SPS al OMC.

Amendamentul 228
Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Pascal Canfin, Karin Karlsbro, Michal Wiezik, Yvan Verougstraete

Propunere de regulament
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) În plus, acest lucru se referă la substanțele care sunt poluanți organici persistenți (POP), substanțele persistente, bioacumulative și toxice (PBT) și substanțele foarte persistente și foarte bioacumulative (vPvB), precum și substanțele cu proprietăți de perturbare a sistemului endocrin care pot cauza efecte adverse asupra organismelor nevizate. Substanțele persistente, prin însăși natura lor, rezistă degradării, ceea ce duce la o prezență prelungită în mediu. Acumularea lor reprezintă o amenințare semnificativă la adresa ecosistemelor, punând în pericol biodiversitatea, producția agricolă și securitatea alimentară. În mod similar, perturbatorii endocrini interferează cu sistemele hormonale ale organismelor vii, cauzând efecte negative nu numai asupra speciilor individuale, inclusiv asupra speciilor migratoare, ci și asupra întregilor ecosisteme dincolo de frontierele naționale. Prin urmare, aceste substanțe creează preocupări de mediu de natură globală care au o legătură cu teritoriul Uniunii. Interzicerea prezenței reziduurilor acestor substanțe în produsele alimentare din Uniune se aliniază la eforturile internaționale de combatere a poluării și sprijină inițiativele globale care vizează dezvoltarea durabilă și conservarea biodiversității[7].	(29) În plus, acest lucru se referă la substanțele care sunt poluanți organici persistenți (POP), substanțele persistente, bioacumulative și toxice (PBT) și substanțele foarte persistente și foarte bioacumulative (vPvB), precum și substanțele cu proprietăți de perturbare a sistemului endocrin care pot cauza efecte adverse asupra organismelor nevizate. Substanțele persistente, prin însăși natura lor, rezistă degradării, ceea ce duce la o prezență prelungită în mediu. Acumularea lor reprezintă o amenințare semnificativă la adresa ecosistemelor, punând în pericol biodiversitatea, ***populațiile de polenizatori,*** producția agricolă și securitatea alimentară. ***În special, substanțele active care au efecte inacceptabile asupra albinelor sau asupra supraviețuirii sau dezvoltării coloniilor lor reprezintă un motiv serios de îngrijorare, având în vedere recunoașterea tot mai mare la nivel mondial a faptului că declinul polenizatorilor constituie o amenințare critică la adresa biodiversității, a rezilienței ecosistemelor și a securității alimentare la nivel mondial și având în vedere rolul esențial pe care îl joacă polenizatorii în menținerea productivității agricole. În*** mod similar, perturbatorii endocrini interferează cu sistemele hormonale ale organismelor vii, cauzând efecte negative nu numai asupra speciilor individuale, inclusiv asupra speciilor migratoare, ci și asupra întregilor ecosisteme dincolo de frontierele naționale***. În plus, aceasta se referă la substanțele active în cazul cărora condițiile normale de utilizare ar conduce la o concentrație a substanței active sau a metaboliților, produselor de degradare sau de reacție ale acesteia în apele subterane sau în apele de suprafață la un nivel care nu respectă criteriile de aprobare a substanțelor active. Contaminarea apei cu astfel de substanțe este adesea dificil și, în unele***

	cazuri, imposibil de remediat. În cazul în care are loc o contaminare, costurile rezultate ale tratării și purificării apei, necesare pentru a readuce apa destinată consumului uman sau utilizării în mediu la un standard de siguranță, sunt suportate, de regulă, de autoritățile publice, de serviciile de furnizare a apei și, în cele din urmă, de consumatori și contribuabili, mai degrabă decât de operatorii care introduc substanțele pe piață. Prin urmare, este necesar să se prevină o astfel de contaminare la sursă. Prin urmare, aceste substanțe creează preocupări de mediu de natură globală care au o legătură cu teritoriul Uniunii. Interzicerea prezenței reziduurilor acestor substanțe în produsele alimentare din Uniune se aliniază la eforturile internaționale de combatere a poluării și sprijină inițiativele globale care vizează dezvoltarea durabilă și conservarea biodiversității[7].
[7] Convenția de la Stockholm privind poluanții organici persistenți (POP), https://www.pops.int/; Convenția privind diversitatea biologică, https://www.cbd.int/.	[7] Convenția de la Stockholm privind poluanții organici persistenți (POP), https://www.pops.int/; Convenția privind diversitatea biologică, https://www.cbd.int/.

Or. en

Amendamentul 229
Martine Kemp

Propunere de regulament
Considerentul 29 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(29a) Din motive de coerență și pentru a nu submina eforturile deja întreprinse în cadrul Uniunii pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și a mediului, este important să se aplice o abordare strictă a reziduurilor din

produsele importate, în conformitate cu obligațiile internaționale. Obiectivul este o mai bună protecție a sănătății consumatorilor și o concurență loială pentru fermieri. Prin urmare, ar trebui să se solicite o evaluare a impactului de la caz la caz pentru a justifica menținerea sau stabilirea unei LMR la import care nu ar trebui în niciun caz să contribuie în mod semnificativ la expunerea consumatorilor. O astfel de măsură nu s-ar aplica substanțelor care rămân aprobate la nivel european, inclusiv celor aprobate cu titlu de excepție. Decizia privind stabilirea sau reducerea LMR-urilor ar trebui să țină seama, pe lângă evaluarea riscurilor efectuată de autoritate, de o evaluare a impactului asupra lanțului alimentar și furajer în statele membre, în conformitate cu obligațiile internaționale, în special cu Acordul general pentru tarife și comerț (GATT) din 1994 și cu Acordul privind măsurile sanitare și fitosanitare.

Or. en

Amendamentul 230
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 29 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(29a) În cazul în care o substanță activă nu este aprobată sau în cazul în care aprobarea sa este retrasă sau nu este reînnoită în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, limitele maxime de reziduuri corespunzătoare ar trebui să fie aliniate la statutul de reglementare al substanței active respective. Prin urmare, limitele maxime de reziduuri corespunzătoare ar trebui modificate la valoarea menționată la articolul 18

alineatul (1) litera (b), cu excepția cazului în care circumstanțe specifice în temeiul Regulamentului (CE) nr. 396/2005 justifică menținerea unei alte valori. Întrucât astfel de modificări rezultă dintr-o decizie de reglementare deja adoptată în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 și nu constituie o nouă analiză științifică a riscurilor care decurg din reziduuri, nu ar trebui să fie necesar niciun aviz separat al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară în acest scop.

Or. en

Amendamentul 231
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Considerentul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30a) În conformitate cu Acordul privind aplicarea măsurilor sanitare și fitosanitare al Organizației Mondiale a Comerțului, măsurile care afectează limitele maxime de reziduuri ar trebui să se bazeze pe principii științifice și pe o evaluare a riscurilor, ar trebui să țină cont de standardele internaționale relevante, inclusiv limitele maxime de reziduuri ale Codex, și nu ar trebui să fie mai restrictive din punct de vedere comercial decât este necesar pentru a atinge nivelul adecvat de protecție al Uniunii. În cazul în care Uniunea consideră necesar să se abată de la o limită maximă de reziduuri ale Codex sau de la un nivel maxim de reziduuri bazat pe bunele practici agricole implementate într-o țară terță, decizia ar trebui să fie transparentă, fundamentată pe o evaluare a riscurilor și proporțională cu nivelul de risc.

Or. ro

Amendamentul 232
Raffaele Stancanelli, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Anne-Sophie Frigout, Marie-Luce Brasier-Clain, Roman Haider, Gilles Pennelle, Ton Diepeveen

Propunere de regulament
Considerentul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30a) Deși fermierii din Uniune au obligația de a respecta standarde de producție stricte, produsele agricole importate din țări terțe în Uniune pot conține reziduuri de substanțe interzise în Uniune, în temeiul toleranțelor la import care stabilesc limite maxime de reziduuri (LMR). Această situație creează un dezavantaj concurențial pentru producătorii din Uniune, subminează concurența loială și obiectivul reciprocității. Prin urmare, este necesar să nu mai fie aprobate toleranțe la import care stabilesc LMR-uri pentru substanțele active care nu mai sunt aprobate în Uniune.

Or. en

Amendamentul 233
Anne-Sophie Frigout, Gilles Pennelle, Marie-Luce Brasier-Clain, Mireia Borrás Pabón, Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Atunci când se reduc LMR-urile în temeiul Regulamentului (CE) nr. 396/2005, ar trebui să se acorde un termen ***rezonabil*** înainte ca noile LMR-uri să devină aplicabile, pentru a permite statelor	(31) Atunci când se reduc LMR-urile în temeiul Regulamentului (CE) nr. 396/2005, ar trebui să se acorde un termen înainte ca noile LMR-uri să devină aplicabile, pentru a permite statelor membre, țărilor terțe și

membre, țărilor terțe și operatorilor din sectorul alimentar să se adapteze la noile cerințe. Este recunoscut faptul că produsele proaspete, fiind perisabile, sunt de obicei vândute și consumate înainte de data aplicării noilor LMR-uri. Cu toate acestea, produsele cu perioadă de valabilitate lungă, adesea prelucrate, pot fi încă pe piață atunci când noile LMR-uri mai scăzute intră în vigoare. Pentru a asigura securitatea juridică și pentru a preveni pierderile economice inutile pentru fermieri și operatorii din sectorul alimentar, precum și pentru a preveni risipa de alimente, se consideră proporțional ca produsele introduse legal pe piață în Uniune înainte de data aplicabilă a noii măsuri și care respectă LMR-urile valabile la momentul introducerii lor pe piață în Uniune să poată rămâne pe piață, cu excepția cazului în care siguranța alimentară este compromisă.

operatorilor din sectorul alimentar să se adapteze la noile cerințe. Este recunoscut faptul că produsele proaspete, fiind perisabile, sunt de obicei vândute și consumate înainte de data aplicării noilor LMR-uri. Cu toate acestea, produsele cu perioadă de valabilitate lungă, adesea prelucrate, pot fi încă pe piață atunci când noile LMR-uri mai scăzute intră în vigoare. Pentru a asigura securitatea juridică și pentru a preveni pierderile economice inutile pentru fermieri și operatorii din sectorul alimentar, precum și pentru a preveni risipa de alimente, se consideră proporțional ca produsele introduse legal pe piață în Uniune înainte de data aplicabilă a noii măsuri și care respectă LMR-urile valabile la momentul introducerii lor pe piață în Uniune să poată rămâne pe piață, cu excepția cazului în care siguranța alimentară este compromisă. ***Prin urmare, în conformitate cu principiul reducerii la limita de cuantificare (zero din punct de vedere tehnic) pentru produsele importate care conțin reziduuri de substanțe active interzise în UE, va trebui să se acorde o perioadă de timp rezonabilă pentru ca produsele deja importate înainte de reducere să poată fi comercializate încă un anumit timp și, astfel, să se evite o destabilizare excesivă a lanțului alimentar și risipa de alimente.***

Or. fr

Amendamentul 234
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) ***Atunci când se reduc LMR-urile în temeiul Regulamentului (CE) nr. 396/2005, ar trebui să se acorde un***	(31) ***Limitele maxime de reziduuri sunt stabilite pentru a proteja consumatorii împotriva expunerii la reziduurile de***

termen rezonabil înainte ca noile LMR-uri să devină aplicabile, pentru a permite statelor membre, țărilor terțe și operatorilor din sectorul alimentar să se adapteze la noile cerințe. Este recunoscut faptul că produsele proaspete, fiind perisabile, sunt de ***obicei vândute și consumate înainte*** de ***data aplicării noilor LMR-uri. Cu toate acestea, produsele cu perioadă de valabilitate lungă***, ***adesea prelucrate, pot fi încă pe piață atunci când noile LMR-uri mai scăzute intră în vigoare***. ***Pentru a asigura securitatea juridică și pentru a preveni pierderile economice inutile pentru fermieri și operatorii*** din ***sectorul alimentar, precum și pentru a preveni risipa*** de ***alimente, se consideră proporțional ca produsele introduse legal*** pe piață ***în Uniune înainte de data aplicabilă a noii măsuri și care respectă LMR-urile valabile la momentul introducerii*** lor ***pe piață în Uniune să poată rămâne pe piață, cu excepția cazului în care siguranța alimentară este compromisă***.

pesticide din alimente. În cazul în care limitele maxime de ***reziduuri sunt reduse din motive*** de ***siguranță, inclusiv date toxicologice nou identificate sau evaluări revizuite ale expunerii***, ***protecția consumatorilor constituie considerentul principal și prevalează asupra intereselor economice***. ***Produsele care nu mai respectă limitele maxime actuale de reziduuri stabilite*** din ***motive*** de ***siguranță nu trebuie să rămână*** pe piață ***mai mult decât perioada minimă strict necesară pentru retragerea*** lor.

Or. en

Amendamentul 235
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Atunci când se reduc LMR-urile în temeiul Regulamentului (CE) nr. 396/2005, ar trebui să se acorde un termen rezonabil înainte ca noile LMR-uri să devină aplicabile, pentru a permite statelor membre, țărilor terțe și operatorilor din sectorul alimentar să se adapteze la noile cerințe. Este recunoscut faptul că produsele proaspete, fiind perisabile, sunt de obicei vândute și consumate înainte de data	(31) Atunci când se reduc LMR-urile în temeiul Regulamentului (CE) nr. 396/2005, ar trebui să se acorde un termen rezonabil înainte ca noile LMR-uri să devină aplicabile, pentru a permite statelor membre, țărilor terțe și operatorilor din sectorul alimentar să se adapteze la noile cerințe. Este recunoscut faptul că produsele proaspete, fiind perisabile, sunt de obicei vândute și consumate înainte de data

aplicării noilor LMR-uri. Cu toate acestea, produsele cu perioadă de valabilitate lungă, adesea prelucrate, pot fi încă pe piață atunci când noile LMR-uri mai scăzute intră în vigoare. Pentru a asigura securitatea juridică și pentru a preveni pierderile economice inutile pentru fermieri și operatorii din sectorul alimentar, precum și pentru a preveni risipa de alimente, se consideră proporțional ca produsele introduse legal pe piață în Uniune înainte de data aplicabilă a noii măsuri și care respectă LMR-urile valabile la momentul introducerii lor pe piață în Uniune să poată rămâne pe piață, cu excepția cazului în care siguranța alimentară este compromisă.

aplicării noilor LMR-uri. Cu toate acestea, produsele cu perioadă de valabilitate lungă, adesea prelucrate, pot fi încă pe piață atunci când noile LMR-uri mai scăzute intră în vigoare. Pentru a asigura securitatea juridică și pentru a preveni pierderile economice inutile pentru fermieri și operatorii din sectorul alimentar, precum și pentru a preveni risipa de alimente, se consideră proporțional ca produsele introduse legal pe piață în Uniune înainte de data aplicabilă a noii măsuri și care respectă LMR-urile valabile la momentul introducerii lor pe piață în Uniune să poată rămâne pe piață, cu excepția cazului în care siguranța alimentară este compromisă***, pentru o perioadă care nu depășește 6 luni***.

Or. en

Amendamentul 236
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) ***Articolul 16 din Regulamentul (CE) nr. 396/2005 prevede procedura de stabilire de LMR-uri provizorii pe baza datelor de monitorizare, cu o revizuire obligatorie programată într-un anumit interval de timp, care să nu depășească zece ani. Cu toate acestea, anumite LMR-uri bazate pe date*** de ***monitorizare se referă la substanțe active care nu au mai fost aprobate în Uniune*** de ***mai multe decenii*** și ***pentru care limitele de reziduuri au rămas stabile în timp***. ***Revizuirea acestor LMR-uri provizorii o dată la zece ani impune o sarcină inutilă statelor membre, operatorilor din sectorul alimentar și autorității în ceea ce privește generarea și analiza datelor. Având în***	(32) ***Nivelurile maxime*** de ***reziduuri bazate*** pe ***date*** de monitorizare ***servesc la limitarea expunerii consumatorilor la reziduurile substanțelor*** care nu ***mai sunt autorizate pentru utilizare în Uniune. Baza științifică pentru astfel de limite trebuie să reflecte cele mai bune dovezi disponibile privind nivelurile de expunere și efectele pe termen lung asupra sănătății. Orice revizuire a cadrului procedural care reglementează aceste limite trebuie să mențină obligația de a le actualiza luând*** în ***considerare noile cunoștințe toxicologice*** și ***nu trebuie*** să ***reducă stimulentul pentru reducerea la minimum a nivelurilor reziduurilor*** în

vedere că LMR-urile pot fi revizuite în orice moment în temeiul articolului 43 din Regulamentul (CE) nr. 396/2005, este adecvat să se prevadă stabilirea LMR-urilor pe baza datelor de monitorizare în mod permanent.	***timp***.

Or. en

Amendamentul 237
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Christine Singer, Olivier Chastel, Andreas Glück, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) Articolul 16 din Regulamentul (CE) nr. 396/2005 prevede procedura de stabilire de LMR-uri provizorii pe baza datelor de monitorizare, cu o revizuire obligatorie programată într-un anumit interval de timp, care să nu depășească zece ani. Cu toate acestea, anumite LMR-uri bazate pe date de monitorizare se referă la substanțe active care nu au mai fost aprobate în Uniune de mai multe decenii și pentru care limitele de reziduuri au rămas stabile în timp. Revizuirea acestor LMR-uri provizorii o dată la zece ani impune o sarcină inutilă statelor membre, operatorilor din sectorul alimentar și autorității în ceea ce privește generarea și analiza datelor. Având în vedere că LMR-urile pot fi revizuite în orice moment în temeiul articolului 43 din Regulamentul (CE) nr. 396/2005, este adecvat să se prevadă stabilirea LMR-urilor pe baza datelor de monitorizare în mod permanent.	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 238
Tilly Metz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru aprobarea substanțelor active, cu excepția substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru care examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când nu a fost depusă nicio cerere de**	***eliminat***

reînnoire până la termenul-limită. Ar trebui să se prevadă posibilitatea selectării periodice de către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp, posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012. Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă, printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua în considerare cererile din partea statelor membre.

---

8 Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Amendamentul 239
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente	(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente

prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se ***stabilească o durată nelimitată pentru aprobarea substanțelor active, cu excepția substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru care examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când nu a fost depusă nicio cerere de reînnoire până la termenul-limită. Ar trebui să se prevadă posibilitatea selectării periodice de către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp,*** posibilitatea de a ***iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012. Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă, printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a***

prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se ***revoce*** posibilitatea de a ***prelungi aprobările*** și ***autorizațiile***.

mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua în considerare cererile din partea statelor membre.

[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Amendamentul 240
Anna Strolenberg

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru ***aprobarea substanțelor active, cu excepția*** substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului	(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru ***substanțele din anexa I. Aceasta n-ar trebui să se aplice niciodată*** substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare ***mai scurte*** sunt considerate

evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate ***ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru*** care ***examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când*** nu ***a fost depusă nicio cerere de reînnoire până la termenul-limită.*** Ar trebui să ***se prevadă posibilitatea selectării periodice*** de ***către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp,*** posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012***.*** ***Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă***, ***printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua*** în considerare cererile din partea statelor membre.

[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate care nu ***sunt incluse în anexa I*** ar trebui să ***urmeze procedura*** de ***reaprobare existentă. Comisia își menține*** posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012, ***iar Comisia ia*** în considerare cererile din partea statelor membre.

[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Amendamentul 241
Céline Imart, Stefan Köhler, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru aprobarea substanțelor active, cu excepția substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru care examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când nu a fost depusă nicio cerere de reînnoire până la termenul-limită. Ar trebui să se prevadă posibilitatea selectării	(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru aprobarea substanțelor active, cu excepția substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru care examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când nu a fost depusă nicio cerere de reînnoire până la termenul-limită. Ar trebui să se prevadă posibilitatea selectării

periodice de către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp, posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012. Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă, printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua în considerare cererile din partea statelor membre.	periodice de către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp, posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012. Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă, printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua în considerare cererile din partea statelor membre. ***În plus, în contextul evaluării autorizării produselor biocide, este esențial ca Comisia să țină seama pe deplin de pericolul pentru sănătate pe care îl prezintă rozătoarele, în special pentru amplasamentele, produsele alimentare și operatorii expuși. Prin urmare, este absolut necesar ca Comisia să mențină, în condiții strict reglementate, tratamentul cu momeală la discreție în cazul rodenticidelor anti-vitamina K, în conformitate cu condițiile stabilite în prezent de legislația europeană, și anume de către profesioniști cu pregătire adecvată și în locuri care prezintă un risc ridicat de reinfestare.***
[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. fr

Amendamentul 242
Gheorghe Cârciu, Dan Nica, Ştefan Muşoiu, Vasile Dîncu, Andi Cristea, Dragoş Benea, Gabriela Firea

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru aprobarea substanțelor active, cu excepția substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active deja aprobate ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru care examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când nu a fost depusă nicio cerere de reînnoire până la termenul-limită. Ar trebui să se prevadă posibilitatea selectării periodice de către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii	(34) Regulamentul (UE) nr. 528/2012[8] stabilește procedurile de aprobare a substanțelor active biocide, precum și de autorizare, de punere la dispoziție pe piață și de utilizare a produselor biocide. Finalizarea programului de examinare a substanțelor active biocide existente prevăzut la articolul 89 din regulamentul menționat este întârziată în mod semnificativ. Pentru a se asigura că statele membre își pot dedica resursele finalizării programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru aprobarea substanțelor active, cu excepția substanțelor active care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, deoarece acestea au proprietăți care prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, și cu excepția substanțelor active pentru care termenele de aprobare sunt considerate necesare în lumina rezultatului evaluării riscurilor efectuate înainte de luarea unei decizii privind aprobarea. Aprobarea substanțelor active ***cu risc redus*** deja aprobate ar trebui să fie transformată în aprobări nelimitate în conformitate cu aceste norme noi, cu excepția substanțelor active identificate ca îndeplinind criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din regulamentul respectiv, a substanțelor active pentru care examinarea reînnoirii a început deja, pentru care evaluarea reînnoirii ar trebui să continue sau pentru care aprobarea ar trebui să expire atunci când nu a fost depusă nicio cerere de reînnoire până la termenul-limită. Ar trebui să se prevadă posibilitatea selectării periodice de către Comisie a unei serii de substanțe active pe baza unor criterii

specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp, posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012. Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă, printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua în considerare cererile din partea statelor membre.	specifice pentru care ar trebui declanșată o procedură de reînnoire, menținându-se, în același timp, posibilitatea de a iniția revizuiri timpurii în temeiul articolului 15 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012. Criteriile de selecție a substanțelor active care fac obiectul procedurii de reînnoire ar trebui să includă, printre altele, cerințe relevante noi sau actualizate în materie de date sau documente de orientare, indicații privind riscurile pentru siguranța sănătății umane și animale sau a mediului, noi cunoștințe științifice sau tehnice și date de monitorizare disponibile și ar putea lua în considerare cererile din partea statelor membre.
[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)	[8] Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (JO L 167, 27.6.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj)

Or. en

Amendamentul 243
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Propunere de regulament
Considerentul 34 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(34a) Perioada de aprobare a substanțelor active biocide care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012 se prelungește la 10 ani, pentru a reduce sarcina administrativă asociată ciclurilor frecvente de reînnoire și pentru a accelera și mai mult finalizarea programului de reexaminare.

Or. en

Justificare

O perioadă de aprobare de 10 ani pentru substanțele care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire ar reduce sarcina administrativă a reînnoirilor frecvente, ar îmbunătăți previzibilitatea și ar sprijini o punere în aplicare mai eficientă a Regulamentului privind produsele biocide, menținând în același timp un nivel adecvat de protecție.

Amendamentul 244
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Propunere de regulament
Considerentul 34 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(34b) Autorizațiile pentru produsele biocide în temeiul Regulamentului (UE) nr. 528/2012 sunt, de asemenea, afectate de întârzieri semnificative. Pentru a permite statelor membre să își concentreze resursele asupra finalizării programului de examinare, este oportun să se prevadă autorizații cu durată nelimitată, cu excepția produselor biocide care conțin substanțe active care îndeplinesc criteriile de înlocuire.

Or. en

Justificare

Alinierea duratei de autorizare a produselor biocide la statutul de aprobare a substanțelor active ar îmbunătăți coerența în materie de reglementare, ar reduce sarcina administrativă inutilă și ar permite redirecționarea resurselor către inovare și soluții mai sustenabile.

Amendamentul 245
Michele Picaro, Carlo Fidanza, Antonella Sberna, Nicola Procaccini, Pietro Fiocchi, Sergio Berlato, Paolo Inselvini, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(35a) Aprobarea substanțelor active biocide care îndeplinesc criteriile de excludere sau de înlocuire prevăzute la articolul 5 alineatul (1) sau la articolul 10 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012 se prelungește la 10 ani, pentru a ușura sarcina administrativă asociată ciclurilor recurente și frecvente de reînnoire și pentru a accelera în continuare și mai mult finalizarea programului de reexaminare.

Or. en

Amendamentul 246
Michele Picaro, Carlo Fidanza, Antonella Sberna, Nicola Procaccini, Pietro Fiocchi, Sergio Berlato, Paolo Inselvini, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 35 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(35b) Autorizațiile pentru produsele biocide în temeiul Regulamentului (UE) nr. 528/2012 sunt, în mod similar, afectate de întârzieri semnificative. Pentru a redirecționa resursele statelor membre către finalizarea programului de examinare, este oportun să se stabilească o durată nelimitată pentru autorizarea produselor biocide, cu excepția produselor biocide care conțin o substanță activă care îndeplinește criteriile de înlocuire.

Or. en

Amendamentul 247
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 se aplică produselor alimentare și furajelor produse „dintr-un” OMG, dar nu celor produse „cu” un OMG. Considerentul 16 din regulamentul respectiv reamintește că regulamentul nu se aplică auxiliarelor de fabricație sau produselor alimentare și furajelor produse cu ajutorul unui auxiliar de fabricație modificat genetic. Cu toate acestea, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește produsele alimentare și furajele obținute prin utilizarea microorganismelor modificate genetic (MMG-uri) ca tulpini de producție este neclar, având în vedere că, pe de o parte, considerentul 16 din regulamentul respectiv prevede, de asemenea, că criteriul determinant între produsele alimentare și furajele produse „dintr-un” sau „cu” un OMG este dacă materialul derivat din materialul sursă modificat genetic este prezent sau nu în produse alimentare sau în furaje și, pe de altă parte, definiția „auxiliarului de fabricație” din legislația UE privind produsele alimentare și furajele permite, în anumite condiții, prezența în produsul final a reziduurilor substanței sau a derivaților acesteia. În plus, sensibilitatea tot mai mare a metodelor de detectare are drept consecință faptul că produsele alimentare și hrana pentru animale care au fost considerate lipsite de reziduuri de MMG-uri și care au fost introduse pe piață ca produse convenționale timp de mulți ani pot fi considerate, la un moment dat, ca conținând astfel de reziduuri.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 248
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 se aplică produselor alimentare și furajelor produse „dintr-un” OMG, dar nu celor produse „cu” un OMG. Considerentul 16 din regulamentul respectiv reamintește că regulamentul nu se aplică auxiliarelor de fabricație sau produselor alimentare și furajelor produse cu ajutorul unui auxiliar de fabricație modificat genetic. Cu toate acestea, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește produsele alimentare și furajele obținute prin utilizarea microorganismelor modificate genetic (MMG-uri) ca tulpini de producție este neclar, având în vedere că, pe de o parte, considerentul 16 din regulamentul respectiv prevede, de asemenea, că criteriul determinant între produsele alimentare și furajele produse „dintr-un” sau „cu” un OMG este dacă materialul derivat din materialul sursă modificat genetic este prezent sau nu în produse alimentare sau în furaje și, pe de altă parte, definiția „auxiliarului de fabricație” din legislația UE privind produsele alimentare și furajele permite, în anumite condiții, prezența în produsul final a reziduurilor substanței sau a derivaților acesteia. În plus, sensibilitatea tot mai mare a metodelor de detectare are drept consecință faptul că produsele alimentare și hrana pentru animale care au fost considerate lipsite de reziduuri de MMG-uri și care au fost introduse pe piață ca produse convenționale timp de mulți ani pot fi considerate, la un moment dat, ca conținând astfel de reziduuri.	(36) Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 se aplică produselor alimentare și furajelor produse „dintr-un” OMG, dar nu celor produse „cu” un OMG. Considerentul 16 din regulamentul respectiv reamintește că regulamentul nu se aplică auxiliarelor de fabricație sau produselor alimentare și furajelor produse cu ajutorul unui auxiliar de fabricație modificat genetic. Cu toate acestea, domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește produsele alimentare și furajele obținute prin utilizarea microorganismelor modificate genetic (MMG-uri) ca tulpini de producție este neclar, având în vedere că, pe de o parte, considerentul 16 din regulamentul respectiv prevede, de asemenea, că criteriul determinant între produsele alimentare și furajele produse „dintr-un” sau „cu” un OMG este dacă materialul derivat din materialul sursă modificat genetic este prezent sau nu în produse alimentare sau în furaje și, pe de altă parte, definiția „auxiliarului de fabricație” din legislația UE privind produsele alimentare și furajele permite, în anumite condiții, prezența în produsul final a reziduurilor substanței sau a derivaților acesteia. În plus, sensibilitatea tot mai mare a metodelor de detectare are drept consecință faptul că produsele alimentare și hrana pentru animale care au fost considerate lipsite de reziduuri de MMG-uri și care au fost introduse pe piață ca produse convenționale timp de mulți ani pot fi considerate, la un moment dat, ca conținând astfel de reziduuri. ***În cazul în care producerea lor implică utilizarea de microorganisme modificate genetic, este esențial ca produsul final să nu conțină***

	niciodată celule viabile. Utilizarea MMG-urilor ca tulpini de producție necesită o abordare consecventă și precaută, ținând seama de riscurile potențiale asociate cu modificarea genetică, inclusiv persistența și răspândirea trăsăturilor genetice, transferul de gene și efectele asupra sănătății umane, a sănătății animale și a mediului.

Or. en

Amendamentul 249
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) Prin urmare, pentru a asigura buna funcționare a pieței interne și pentru a oferi securitate juridică operatorilor din sectorul alimentar și din sectorul hranei pentru animale, produsele alimentare și hrana pentru animale obținute prin utilizarea unui MMG ca tulpină de producție și din care a fost eliminat MMG-ul nu ar trebui să intre în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003, chiar dacă reziduurile MMG-ului sunt prezente în produsele alimentare sau în hrana pentru animale, cu condiția ca acestea să fie limitate la celule neviabile, ca prezența acestora să fie redusă la minimum prin încercări rezonabile de a le elimina și să nu aibă niciun efect tehnologic asupra produselor alimentare sau a hranei pentru animale finale. În special, pentru a se asigura că s-au efectuat încercări rezonabile de eliminare a reziduurilor, ar trebui să se impună ca acestea să fi fost efectuate în conformitate cu bunele practici de fabricație utilizate în cazul produselor alimentare și al hranei pentru	***eliminat***

animale similare, pentru a reduce la minimum prezența reziduurilor.

Or. en

Amendamentul 250
Benoit Cassart, Gerben-Jan Gerbrandy, Martin Hojsík, Christine Singer, Pascal Canfin, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Billy Kelleher, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Asger Christensen, Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) Prin urmare, pentru a asigura buna funcționare a pieței interne și pentru a oferi securitate juridică operatorilor din sectorul alimentar și din sectorul hranei pentru animale, produsele alimentare și hrana pentru animale obținute prin utilizarea unui MMG ca tulpină de producție și din care a fost eliminat MMG-ul nu ar trebui să intre în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003, chiar dacă reziduurile MMG-ului sunt prezente în produsele alimentare sau în hrana pentru animale, cu condiția ca acestea să fie limitate la celule neviabile, ca prezența acestora să fie redusă la minimum prin încercări ***rezonabile*** de a le elimina și să nu aibă niciun efect tehnologic asupra produselor alimentare sau a hranei pentru animale finale. În special, pentru a se asigura că s-au efectuat încercări rezonabile de eliminare a reziduurilor, ar trebui să se impună ca acestea să fi fost efectuate în conformitate cu bunele practici de fabricație utilizate în cazul produselor alimentare și al hranei pentru animale similare, pentru a reduce la minimum prezența reziduurilor.	(37) Prin urmare, pentru a asigura buna funcționare a pieței interne și pentru a oferi securitate juridică operatorilor din sectorul alimentar și din sectorul hranei pentru animale, ***promovând totodată inovarea în sectorul agricol,*** produsele alimentare și hrana pentru animale obținute prin utilizarea unui MMG ca tulpină de producție și din care a fost eliminat MMG-ul nu ar trebui să intre în domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003, chiar dacă reziduurile MMG-ului sunt prezente în produsele alimentare sau în hrana pentru animale, cu condiția ca acestea să fie limitate la celule neviabile, ca prezența acestora să fie redusă la minimum prin încercări ***la niveluri cât mai scăzute posibil în mod rezonabil*** de a le elimina și să nu aibă niciun efect tehnologic asupra produselor alimentare sau a hranei pentru animale finale. În special, pentru a se asigura că s-au efectuat încercări rezonabile de eliminare a reziduurilor, ar trebui să se impună ca acestea să fi fost efectuate în conformitate cu bunele practici de fabricație utilizate în cazul produselor alimentare și al hranei pentru animale similare, pentru a reduce la minimum prezența reziduurilor.

Or. en

Amendamentul 251
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Trimiterea la MMG-uri în definiția „produse din OMG-uri” ar trebui să se refere la MMG-uri, astfel cum sunt definite în Directiva 2009/41/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009[9], cu excepția celulelor animale și vegetale în culturi. Pentru a fi în concordanță cu cadrul general aplicabil privind OMG-urile, ar trebui să se asigure faptul că aceleași norme se aplică celulelor animale și vegetale, indiferent dacă acestea se află în culturi, nu se află în culturi sau sunt încorporate în organisme complete. Prin urmare, dispozițiile specifice ar trebui să se refere numai la microorganismele în sens biologic, inclusiv grupurile taxonomice Archaea și Bacteria, speciile unicelulare și stadiile de viață ale Protozoa, Chromista și Fungi, precum și ciupercile filamentoase și virusurile, excluzând în același timp celulele animale și vegetale în culturi.	(38) Trimiterea la MMG-uri în definiția „produse din OMG-uri” ar trebui să se refere la MMG-uri, astfel cum sunt definite în Directiva 2009/41/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009[9], cu excepția celulelor animale și vegetale în culturi. Pentru a fi în concordanță cu cadrul general aplicabil privind OMG-urile, ar trebui să se asigure faptul că aceleași norme se aplică celulelor animale și vegetale, indiferent dacă acestea se află în culturi, nu se află în culturi sau sunt încorporate în organisme complete. Prin urmare, dispozițiile specifice ar trebui să se refere numai la microorganismele în sens biologic, inclusiv grupurile taxonomice Archaea și Bacteria, speciile unicelulare și stadiile de viață ale Protozoa, Chromista și Fungi, precum și ciupercile filamentoase și virusurile, excluzând în același timp celulele animale și vegetale în culturi. ***O astfel de clarificare nu ar trebui să conducă la excluderea microorganismelor modificate genetic sau a celulelor modificate genetic din cerințele de evaluare a riscurilor OMG-urilor în cazul în care utilizarea acestora și, în special, eliberarea lor în mediu pot genera riscuri legate de persistența și răspândirea trăsăturilor genetice, transferul de gene, efectele asupra organismelor nevizate, efectele la nivel de ecosistem sau reversibilitatea după eliberare.***
[9] Directiva 2009/41/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 privind utilizarea în condiții de izolare a	[9] Directiva 2009/41/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 privind utilizarea în condiții de izolare a

microorganismelor modificate genetic (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE); JO L 125, 21.5.2009, p. 75.	microorganismelor modificate genetic (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE); JO L 125, 21.5.2009, p. 75.

Or. en

Amendamentul 252
Michele Picaro, Carlo Fidanza, Antonella Sberna, Nicola Procaccini, Pietro Fiocchi, Sergio Berlato, Paolo Inselvini, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 38 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(38a) Pentru a îmbunătăți previzibilitatea în lanțul de aprovizionare pentru operatorii economici care introduc pe piață produse biocide pe calea autorizării la nivelul Uniunii, este oportun să se definească un calendar pentru adoptarea deciziilor privind cererile de autorizare la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 253
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Salvatore De Meo

Propunere de regulament
Considerentul 38 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(38a) Pentru a îmbunătăți previzibilitatea pentru operatorii economici care introduc produse biocide pe piață pe calea autorizării la nivelul Uniunii, este oportun să se stabilească un calendar clar pentru adoptarea deciziilor privind cererile de autorizare la nivelul Uniunii.

Or. en

Justificare

Lipsa unor termene clare pentru adoptarea și publicarea deciziilor de autorizare ale Uniunii creează o incertitudine semnificativă pentru întreprinderi, afectând capacitatea acestora de a planifica în mod eficace actualizările etichetelor, producția și gestionarea lanțului de aprovizionare. Stabilirea unui calendar previzibil ar îmbunătăți certitudinea în materie de reglementare și ar facilita planificarea afacerilor.

Amendamentul 254
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Regulamentul (CE) nr. 1831/2003[10] stabilește motivele și procedurile de autorizare a aditivilor pentru hrana animalelor în Uniune. Acesta prevede că autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor sunt valabile timp de zece ani și pot fi reînnoite pentru perioade de zece ani, la depunerea unei cereri în timp util. Această cerință de reînnoire s-a dovedit a genera o sarcină administrativă și de reglementare semnificativă, precum și costuri financiare ridicate pentru întreprinderi, în special pentru IMM-uri, dar și pentru autoritate, statele membre și Comisie implicate în procedura de reînnoire. În plus, punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1831/2003 a condus până în prezent la foarte puține retrageri sau refuzuri de a acorda autorizații din motive de siguranță, în special cu ocazia reînnoirii autorizațiilor. Pentru a evita sarcinile administrative și financiare inutile și, prin urmare, pentru a pune la dispoziție resurse pentru cercetare, dezvoltarea de produse și extinderea pieței, autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor ar trebui acordate pe o perioadă nelimitată, cu excepția aditivilor care aparțin categoriei	***eliminat***

coccidiostaticelor și histomonostaticelor, care ar trebui să rămână sub incidența regimului de autorizare pe zece ani din cauza naturii lor antimicrobiene și a profilului de risc mai ridicat care decurge din aceasta.

---

10 Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind aditivii din hrana animalelor (JO L 268, 18.10.2003, p. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).

Or. en

Amendamentul 255
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Regulamentul (CE) nr. 1831/2003[10] stabilește motivele și procedurile de autorizare a aditivilor pentru hrana animalelor în Uniune. Acesta prevede că autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor sunt valabile timp de zece ani și pot fi reînnoite pentru perioade de zece ani, la depunerea unei cereri în timp util. Această cerință de reînnoire s-a dovedit a genera o sarcină administrativă și de reglementare semnificativă, precum și costuri financiare ridicate pentru întreprinderi, în special pentru IMM-uri, dar și pentru autoritate, statele membre și Comisie implicate în procedura de reînnoire. În plus, punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1831/2003 a condus până în prezent la foarte puține retrageri sau refuzuri de a acorda autorizații din motive de siguranță, în	(39) Regulamentul (CE) nr. 1831/2003[10] stabilește motivele și procedurile de autorizare a aditivilor pentru hrana animalelor în Uniune. Acesta prevede că autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor sunt valabile timp de zece ani și pot fi reînnoite pentru perioade de zece ani, la depunerea unei cereri în timp util. Această cerință de reînnoire s-a dovedit a genera o sarcină administrativă și de reglementare semnificativă, precum și costuri financiare ridicate pentru întreprinderi, în special pentru IMM-uri, dar și pentru autoritate, statele membre și Comisie implicate în procedura de reînnoire. În plus, punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1831/2003 a condus până în prezent la foarte puține retrageri sau refuzuri de a acorda autorizații din motive de siguranță, în

special cu ocazia reînnoirii autorizațiilor. Pentru a evita sarcinile administrative și financiare inutile și, prin urmare, pentru a pune la dispoziție resurse pentru cercetare, dezvoltarea de produse și extinderea pieței, autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor ar trebui acordate pe o perioadă nelimitată, cu excepția aditivilor care aparțin ***categoriei coccidiostaticelor*** și ***histomonostaticelor***, care ar trebui să rămână sub incidența regimului de autorizare pe zece ani din cauza naturii lor antimicrobiene și a profilului de risc mai ridicat care decurge din aceasta.	special cu ocazia reînnoirii autorizațiilor. Pentru a evita sarcinile administrative și financiare inutile și, prin urmare, pentru a pune la dispoziție resurse pentru cercetare, dezvoltarea de produse și extinderea pieței, autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor ar trebui acordate pe o perioadă nelimitată, cu excepția aditivilor care aparțin ***categoriilor de aditivi zootehnici, coccidiostatice*** și ***histomonostatice***, care ar trebui să rămână sub incidența regimului de autorizare pe zece ani din cauza naturii lor antimicrobiene și a profilului de risc mai ridicat care decurge din aceasta.
[10] Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind aditivii din hrana animalelor (JO L 268, 18.10.2003, p. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).	[10] Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind aditivii din hrana animalelor (JO L 268, 18.10.2003, p. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).

Or. en

Amendamentul 256
Maria Grapini

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Regulamentul (CE) nr. 1831/2003[10] stabilește motivele și procedurile de autorizare a aditivilor pentru hrana animalelor în Uniune. Acesta prevede că autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor sunt valabile timp de zece ani și pot fi reînnoite pentru perioade de zece ani, la depunerea unei cereri în timp util. Această cerință de reînnoire s-a dovedit a genera o sarcină administrativă și de reglementare semnificativă, precum și costuri financiare ridicate pentru întreprinderi, în special pentru IMM-uri, dar și pentru autoritate, statele membre și	(39) Regulamentul (CE) nr. 1831/2003[10] stabilește motivele și procedurile de autorizare a aditivilor pentru hrana animalelor în Uniune. Acesta prevede că autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor sunt valabile timp de zece ani și pot fi reînnoite pentru perioade de zece ani, la depunerea unei cereri în timp util. Această cerință de reînnoire s-a dovedit a genera o sarcină administrativă și de reglementare semnificativă, precum și costuri financiare ridicate pentru întreprinderi, în special pentru ***microîntreprinderi si*** IMM-uri, dar și

Comisie implicate în procedura de reînnoire. În plus, punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1831/2003 a condus până în prezent la foarte puține retrageri sau refuzuri de a acorda autorizații din motive de siguranță, în special cu ocazia reînnoirii autorizațiilor. Pentru a evita sarcinile administrative și financiare inutile și, prin urmare, pentru a pune la dispoziție resurse pentru cercetare, dezvoltarea de produse și extinderea pieței, autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor ar trebui acordate pe o perioadă nelimitată, cu excepția aditivilor care aparțin categoriei coccidiostaticelor și histomonostaticelor, care ar trebui să rămână sub incidența regimului de autorizare pe zece ani din cauza naturii lor antimicrobiene și a profilului de risc mai ridicat care decurge din aceasta.	pentru autoritate, statele membre și Comisie implicate în procedura de reînnoire. În plus, punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1831/2003 a condus până în prezent la foarte puține retrageri sau refuzuri de a acorda autorizații din motive de siguranță, în special cu ocazia reînnoirii autorizațiilor. Pentru a evita sarcinile administrative și financiare inutile și, prin urmare, pentru a pune la dispoziție resurse pentru cercetare, dezvoltarea de produse și extinderea pieței, autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor ar trebui acordate pe o perioadă nelimitată, cu excepția aditivilor care aparțin categoriei coccidiostaticelor și histomonostaticelor, care ar trebui să rămână sub incidența regimului de autorizare pe zece ani din cauza naturii lor antimicrobiene și a profilului de risc mai ridicat care decurge din aceasta.
[10] Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind aditivii din hrana animalelor (JO L 268, 18.10.2003, p. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).	[10] Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind aditivii din hrana animalelor (JO L 268, 18.10.2003, p. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1831/oj).

Or. ro

Amendamentul 257
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Măsurile alternative la opțiunea autorizațiilor valabile pe o perioadă nelimitată, cum ar fi perioade de autorizare mai lungi pentru unii sau pentru toți aditivii pentru hrana animalelor sau perioade de autorizare	***eliminat***

diferite în funcție de tipul de aditivi, nu au fost considerate satisfăcătoare din cauza lipsei unor criterii obiective de diferențiere între categoriile de aditivi sau grupele funcționale în ceea ce privește siguranța sau eficacitatea sau din cauza riscului de absență a solicitanților pentru reînnoirea autorizațiilor cu titular nespecificat.

Or. en

Amendamentul 258
Maria Grapini

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Modificările, suspendările sau revocările autorizațiilor existente ar trebui să fie adoptate în continuare în orice moment în cazul în care astfel de autorizații nu mai îndeplinesc condițiile de siguranță sau eficacitate prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1831/2003, ținând seama de evoluțiile științifice și tehnologice. Nivelul ridicat de siguranță al măsurilor de protecție urmărit de regulament ar trebui să fie asigurat în continuare, având în vedere în special cerințele de supraveghere și monitorizare aplicabile titularilor de autorizații, inclusiv punerea în aplicare a monitorizării ulterioare introducerii pe piață necesare în autorizațiile acordate înainte de prezentul regulament, posibila reevaluare științifică a autorizațiilor de către autoritate, din proprie inițiativă sau la cererea statelor membre sau a Comisiei, sau la depunerea cererilor de modificare a autorizațiilor sau de autorizare a unor noi utilizări ale aditivilor pentru hrana animalelor. Având în vedere reevaluarea științifică a autorizațiilor, competențele autorității ar trebui să includă posibilitatea de a solicita	(41) Modificările, suspendările sau revocările autorizațiilor existente ar trebui să fie adoptate în continuare în orice moment în cazul în care astfel de autorizații nu mai îndeplinesc condițiile de siguranță sau eficacitate prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1831/2003, ținând seama de evoluțiile științifice și tehnologice ***după un preaviz de 30 de zile***. Nivelul ridicat de siguranță al măsurilor de protecție urmărit de regulament ar trebui să fie asigurat în continuare, având în vedere în special cerințele de supraveghere și monitorizare aplicabile titularilor de autorizații, inclusiv punerea în aplicare a monitorizării ulterioare introducerii pe piață necesare în autorizațiile acordate înainte de prezentul regulament, posibila reevaluare științifică a autorizațiilor de către autoritate, din proprie inițiativă sau la cererea statelor membre sau a Comisiei, sau la depunerea cererilor de modificare a autorizațiilor sau de autorizare a unor noi utilizări ale aditivilor pentru hrana animalelor. Având în vedere reevaluarea științifică a autorizațiilor, competențele autorității ar trebui să includă posibilitatea

informații solicitanților și titularilor de autorizații, precum și îndeplinirea oricăror sarcini relevante prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului[11] , cum ar fi colectarea de date, comandarea de studii științifice și utilizarea informațiilor identificate în urma monitorizării riscurilor emergente. Aplicarea acestor măsuri de protecție ar trebui să asigure faptul că autorizarea aditivilor pentru hrana animalelor pentru o perioadă nelimitată nu prezintă un risc pentru siguranță. Prin urmare, articolele 9 și 14 din Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 ar trebui modificate în consecință.	de a solicita informații solicitanților și titularilor de autorizații, precum și îndeplinirea oricăror sarcini relevante prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului[11] , cum ar fi colectarea de date, comandarea de studii științifice și utilizarea informațiilor identificate în urma monitorizării riscurilor emergente. Aplicarea acestor măsuri de protecție ar trebui să asigure faptul că autorizarea aditivilor pentru hrana animalelor pentru o perioadă nelimitată nu prezintă un risc pentru siguranță. Prin urmare, articolele 9 și 14 din Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 ar trebui modificate în consecință.
[11] Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).	[11] Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

Or. ro

Amendamentul 259
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Pentru a oferi securitate juridică și pentru a asigura o tranziție ușoară către noile norme, ar trebui să se clarifice faptul că autorizațiile pentru aditivii pentru hrana animalelor deja acordate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament și care sunt încă	***eliminat***

în vigoare sunt considerate nelimitate în timp, cu excepția celor pentru aditivii aparținând categoriei coccidiostaticelor și histomonostaticelor, a autorizațiilor de urgență acordate în temeiul articolului 15, a autorizațiilor pentru care nu a fost depusă nicio cerere de reînnoire la timp înainte de intrarea în vigoare a noilor norme sau pentru care o astfel de cerere a fost depusă, dar ulterior retrasă, precum și a autorizațiilor pentru care a fost depusă o cerere de reînnoire a autorizației înainte de intrarea în vigoare a noilor norme și pentru care nu s-a luat nicio decizie până la data respectivă.

Or. en

Amendamentul 260
Anja Hazekamp, Per Clausen, Valentina Palmisano, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Cererile de reînnoire a autorizației depuse înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament și pentru care nu s-a luat încă o decizie cu privire la reînnoire la data respectivă ar trebui să fie tratate în continuare în conformitate cu normele prevăzute la articolul 14, aplicabile la data depunerii lor. Cu toate acestea, autorizațiile reînnoite după intrarea în vigoare a prezentului regulament ar trebui să fie valabile pe o perioadă nelimitată. În plus, noua normă privind autorizarea pe o perioadă nelimitată nu ar trebui să afecteze prelucrarea procedurilor existente referitoare la cererile depuse în temeiul articolului 10 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1831/2003.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 261
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) În plus, ar fi oportun să se permită părților interesate să depună o cerere de modificare a unei autorizații cu titular nespecificat, astfel cum se prevede deja pentru autorizațiile cu titular specificat, în vederea unei posibile extinderi a specificațiilor sau a condițiilor incluse în autorizația respectivă. Absența actuală a unei astfel de proceduri impune operatorilor care doresc să modifice o autorizație cu titular nespecificat să depună din nou o cerere completă pentru o nouă autorizație, ceea ce generează o sarcină inutilă.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 262
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de regulament
Considerentul 50 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(50a) Pentru a garanta securitatea juridică și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din Uniune, este necesar să se clarifice faptul că aditivii destinați hranei animalelor - sau hrana pentru animale care conține astfel de aditivi - a căror utilizare nu este autorizată în Uniune pot fi fabricați, deținuți, depozitați, ambalați, transferați,

transportați în interiorul Uniunii și exportați dacă sunt destinați exclusiv exportului către țări terțe. Aceste produse ar trebui să fie identificate în mod clar ca fiind destinate exportului și nu ar trebui să fie utilizate în lanțul furajer al Uniunii.

Or. fr

Amendamentul 263
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Regulamentul (CE) nr. 1099/2009[18] stabilește reguli minime pentru protecția animalelor în momentul sacrificării sau uciderii. În temeiul articolului 18 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1099/2009, autoritățile competente ale statelor membre au în prezent obligația de a prezenta Comisiei rapoarte anuale specifice privind operațiunile de depopulare desfășurate în anul precedent, pe lângă rapoartele anuale prezentate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale[19] .Cu toate acestea, obiectivul Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 este de a proteja animalele în momentul uciderii. Rapoartele anuale de conformitate prevăzute în Regulamentului (UE) 2017/625 vizează bunăstarea animalelor în timpul uciderii, inclusiv în timpul activităților de depopulare, și sunt suficiente pentru a asigura îndeplinirea obiectivului Regulamentului (CE) nr. 1099/2009. Această suprapunere a două rapoarte separate oferă o valoare adăugată limitată și deturnează în mod ineficient resursele autorităților competente de la gestionarea riscurilor.	***eliminat***

În plus, informațiile furnizate în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 s-au dovedit a avea o valoare limitată, deoarece regulamentul respectiv nu conține dispoziții care să asigure o analiză aprofundată și comparabilitatea informațiilor raportate, în comparație cu sarcina administrativă pe care o implică întocmirea raportului. Prin urmare, această obligație de raportare suplimentară ar trebui eliminată în vederea simplificării cerințelor și a reducerii sarcinii administrative pentru autoritățile competente din statele membre.

---

18 Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii (JO L 303, 18.11.2009, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

19 Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE,

90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) (JO L 95, 7.4.2017, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

Or. en

Amendamentul 264
Tilly Metz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Regulamentul (CE) nr. 1099/2009[18] stabilește reguli minime pentru protecția animalelor în momentul sacrificării sau uciderii. În temeiul articolului 18 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1099/2009, autoritățile competente ale statelor membre au în prezent obligația de a prezenta Comisiei rapoarte anuale specifice privind operațiunile de depopulare desfășurate în anul precedent, pe lângă rapoartele anuale prezentate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale[19] . ***Cu toate acestea, obiectivul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***este*** de ***a proteja animalele în momentul uciderii***. Rapoartele anuale de conformitate prevăzute în Regulamentului (UE) 2017/625 vizează bunăstarea animalelor în timpul uciderii, inclusiv în timpul activităților de depopulare, ***și sunt suficiente pentru a asigura îndeplinirea obiectivului*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009. ***Această suprapunere a două rapoarte separate oferă o valoare adăugată limitată*** și ***deturnează*** în ***mod ineficient resursele autorităților competente*** de ***la gestionarea riscurilor***. ***În plus***, ***informațiile furnizate*** în ***temeiul***	(51) Regulamentul (CE) nr. 1099/2009[18] stabilește reguli minime pentru protecția animalelor în momentul sacrificării sau uciderii. În temeiul articolului 18 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1099/2009, autoritățile competente ale statelor membre au în prezent obligația de a prezenta Comisiei rapoarte anuale specifice privind operațiunile de depopulare desfășurate în anul precedent, pe lângă rapoartele anuale prezentate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale[19] .***Rapoartele anuale în temeiul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***înregistrează în mod sistematic motivele, speciile/volumele, metodele*** de ***urgență, neconformitățile, dificultățile, acțiunile corective sau derogările pentru fiecare eveniment de depopulare***. Rapoartele anuale de conformitate prevăzute în Regulamentului (UE) 2017/625 vizează bunăstarea animalelor în timpul uciderii, inclusiv în timpul activităților de depopulare***; cu toate acestea***, ***aceste rapoarte prezintă un nivel comparativ de detaliere ca elementele raportate în temeiul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009. ***Operațiunile de depopulare***

Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***s-au dovedit*** a ***avea o valoare limitată, deoarece regulamentul respectiv nu conține dispoziții care*** să ***asigure o analiză aprofundată și comparabilitatea informațiilor raportate, în comparație cu sarcina administrativă pe care o implică întocmirea raportului. Prin urmare, această obligație*** de ***raportare suplimentară ar trebui eliminată*** în vederea simplificării cerințelor și a reducerii sarcinii administrative pentru autoritățile competente din statele membre.

desfășurate în scopul controlului bolilor pot afecta un număr mare de animale și pot da naștere unor preocupări semnificative legate de bunăstarea animalelor. Sunt necesare informații transparente și comparabile cu privire la astfel de operațiuni pentru a evalua respectarea cerințelor privind bunăstarea animalelor prevăzute în legislația Uniunii, pentru a identifica provocările și pentru a îmbunătăți viitoarele măsuri de control al bolilor. Prin urmare, ***obligațiile de raportare prevăzute*** în ***Regulamentul*** (CE) nr. 1099/2009 ***ar trebui menținute pentru*** a ***se asigura că aceste informații rămân la dispoziția autorităților competente și a Comisiei. Cu toate acestea, Comisia ar trebui*** să ***elaboreze un model de raportare armonizat pentru operațiunile de depopulare, pentru a simplifica colectarea datelor și a se asigura că informațiile furnizate*** de ***statele membre sunt complete, coerente, comparabile și proporționale,*** în vederea simplificării cerințelor și a reducerii sarcinii administrative pentru autoritățile competente din statele membre.

---

[18] Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii (JO L 303, 18.11.2009, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[19] Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului

[18] Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii (JO L 303, 18.11.2009, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[19] Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului

European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) (JO L 95, 7.4.2017, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) (JO L 95, 7.4.2017, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

Or. en

Amendamentul 265
Anna Strolenberg

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Regulamentul (CE) nr. 1099/2009[18] stabilește reguli minime pentru protecția animalelor în momentul sacrificării sau uciderii. În temeiul articolului 18 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1099/2009, autoritățile competente ale statelor membre au în prezent obligația de a prezenta Comisiei rapoarte anuale specifice privind operațiunile de depopulare desfășurate în anul precedent, pe lângă rapoartele anuale prezentate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale[19] . ***Cu toate acestea, obiectivul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***este*** de ***a proteja animalele în momentul uciderii***. Rapoartele anuale de conformitate prevăzute în Regulamentului (UE) 2017/625 vizează bunăstarea animalelor în timpul uciderii, inclusiv în timpul	(51) Regulamentul (CE) nr. 1099/2009[18] stabilește reguli minime pentru protecția animalelor în momentul sacrificării sau uciderii. În temeiul articolului 18 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1099/2009, autoritățile competente ale statelor membre au în prezent obligația de a prezenta Comisiei rapoarte anuale specifice privind operațiunile de depopulare desfășurate în anul precedent, pe lângă rapoartele anuale prezentate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale[19] .***Rapoartele anuale în temeiul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***înregistrează în mod sistematic motivele, speciile/volumele, metodele*** de ***urgență, neconformitățile, dificultățile, acțiunile corective sau derogările pentru fiecare eveniment de depopulare***. Rapoartele

activităților de depopulare, ***și sunt suficiente pentru a asigura îndeplinirea obiectivului*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009. Această suprapunere a două rapoarte separate ***oferă o valoare adăugată limitată și*** deturnează în mod ineficient resursele autorităților competente de la gestionarea riscurilor. ***În plus***, informațiile ***furnizate*** în ***temeiul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***s-au dovedit a avea o valoare limitată, deoarece*** regulamentul ***respectiv nu conține dispoziții care să asigure o analiză aprofundată și comparabilitatea informațiilor raportate, în comparație cu sarcina administrativă pe care o implică întocmirea raportului***. ***Prin urmare, această obligație de raportare suplimentară ar trebui eliminată*** în vederea simplificării cerințelor și a reducerii sarcinii administrative pentru autoritățile competente din statele membre.

anuale de conformitate prevăzute în Regulamentului (UE) 2017/625 vizează bunăstarea animalelor în timpul uciderii, inclusiv în timpul activităților de depopulare***; cu toate acestea***, ***aceste rapoarte prezintă un nivel comparativ de detaliere ca elementele raportate în temeiul*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009. Această suprapunere a două rapoarte separate deturnează în mod ineficient resursele autorităților competente de la gestionarea riscurilor. ***Prin urmare***, informațiile ***specifice referitoare la operațiunile de depopulare care intră*** în ***prezent sub incidența*** Regulamentului (CE) nr. 1099/2009 ***ar trebui integrate în*** Regulamentul ***(CE) nr***. ***2017/625*** în vederea simplificării cerințelor și a reducerii sarcinii administrative pentru autoritățile competente din statele membre.

---

[18] Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii (JO L 303, 18.11.2009, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[19] Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE

---

[18] Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii (JO L 303, 18.11.2009, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1099/oj)

[19] Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE

ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) (JO L 95, 7.4.2017, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)	ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) (JO L 95, 7.4.2017, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)

Or. en

Amendamentul 266
Anja Hazekamp, Per Clausen, Sebastian Everding, Catarina Martins, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) Regulamentul (CE) nr. 999/2001[20] stabilește norme pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă în Uniune. Articolul 6 din Regulamentul (CE) nr. 999/2001 prevede ca fiecare stat membru să pună în aplicare un program anual de monitorizare a encefalopatiilor spongiforme transmisibile, bazat pe o supraveghere activă și pasivă, în conformitate cu anexa III și specifică, de asemenea, subpopulațiile minime de animale care trebuie să facă obiectul unui astfel de program de monitorizare în ceea ce privește encefalopatia spongiformă bovină (ESB). În cadrul sesiunii sale generale din mai 2023, Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor (OMSA) a revizuit capitolul 11.4 „Encefalopatia spongiformă bovină” din Codul sanitar pentru animale terestre[21] și a actualizat standardele internaționale în ceea ce privește populațiile bovine și	***eliminat***

vârsta acestor populații care urmează să facă obiectul supravegherii ESB. Deși articolul 6 din Regulamentul (CE) nr. 999/2001 prevede deja că, după consultarea comitetului științific corespunzător, vârsta stabilită pentru anumite categorii de bovine poate fi adaptată în funcție de progresele științifice realizate, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 24 alineatul (3), standardele internaționale actualizate impun, de asemenea, adaptarea subpopulațiilor minime de bovine care fac obiectul programului de monitorizare. Prin urmare, pentru a asigura alinierea la evoluția cunoștințelor științifice și a standardelor internaționale, articolul 6 ar trebui modificat astfel încât atât pragurile de vârstă, cât și subpopulațiile de bovine vizate de programul de monitorizare să poată fi adaptate în conformitate cu procedura menționată la articolul 24 alineatul (3).

---

20 Regulamentul (CE) nr. 999/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2001 de stabilire a unor reglementări pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă, JO L 147, 31.5.2001, http://data.europa.eu/eli/reg/2001/999/oj.

21 Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor (OMSA), Codul sanitar pentru animale terestre, capitolul 11.4 Coduri și manuale – OMSA – Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor.

Or. en

Amendamentul 267
Tilly Metz, Anna Strolenberg
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) Regulamentul (CE) nr. 999/2001[20] stabilește norme pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă în Uniune. Articolul 6 din Regulamentul (CE) nr. 999/2001 prevede ca fiecare stat membru să pună în aplicare un program anual de monitorizare a encefalopatiilor spongiforme transmisibile, bazat pe o supraveghere activă și pasivă, în conformitate cu anexa III și specifică, de asemenea, subpopulațiile minime de animale care trebuie să facă obiectul unui astfel de program de monitorizare în ceea ce privește encefalopatia spongiformă bovină (ESB). În cadrul sesiunii sale generale din mai 2023, Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor (OMSA) a revizuit capitolul 11.4 „Encefalopatia spongiformă bovină” din Codul sanitar pentru animale terestre[21] și a actualizat standardele internaționale în ceea ce privește populațiile bovine și vârsta acestor populații care urmează să facă obiectul supravegherii ESB. Deși ***articolul 6 din Regulamentul (CE) nr. 999/2001 prevede deja că, după consultarea comitetului științific corespunzător, vârsta stabilită pentru anumite categorii*** de bovine ***poate fi adaptată în funcție de progresele științifice realizate, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 24 alineatul (3), standardele internaționale actualizate impun***, de ***asemenea, adaptarea subpopulațiilor minime de bovine care fac obiectul programului de monitorizare. Prin urmare,*** pentru ***a asigura alinierea la evoluția cunoștințelor științifice și a standardelor internaționale, articolul 6 ar trebui modificat astfel încât atât pragurile de vârstă, cât și subpopulațiile*** de ***bovine vizate de programul de monitorizare să poată fi***	(52) Regulamentul (CE) nr. 999/2001[20] stabilește norme pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă în Uniune. Articolul 6 din Regulamentul (CE) nr. 999/2001 prevede ca fiecare stat membru să pună în aplicare un program anual de monitorizare a encefalopatiilor spongiforme transmisibile, bazat pe o supraveghere activă și pasivă, în conformitate cu anexa III și specifică, de asemenea, subpopulațiile minime de animale care trebuie să facă obiectul unui astfel de program de monitorizare în ceea ce privește encefalopatia spongiformă bovină (ESB). În cadrul sesiunii sale generale din mai 2023, Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor (OMSA) a revizuit capitolul 11.4 „Encefalopatia spongiformă bovină” din Codul sanitar pentru animale terestre[21] și a actualizat standardele internaționale în ceea ce privește populațiile bovine și vârsta acestor populații care urmează să facă obiectul supravegherii ESB. Deși ***standardele internaționale constituie o referință importantă pentru elaborarea măsurilor Uniunii, Uniunea se asigură că orice adaptare a cerințelor*** de ***supraveghere a encefalopatiei spongiforme*** bovine ***(ESB) menține un nivel cel puțin echivalent de protecție a sănătății umane și animale și reflectă cele mai recente cunoștințe științifice. În special***, ***adaptările cerințelor*** de ***supraveghere ar trebui să se bazeze pe avizele științifice ale Autorității Europene*** pentru ***Siguranța Alimentară (EFSA) și nu ar trebui să conducă la o reducere a sensibilității supravegherii, cu excepția cazului în care EFSA concluzionează că o astfel*** de ***reducere nu ar afecta în mod negativ capacitatea Uniunii de a detecta și***

adaptate în conformitate cu procedura menționată la articolul 24 alineatul (3).	***monitoriza ESB clasică și atipică***.
_____	_____
[20] Regulamentul (CE) nr. 999/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2001 de stabilire a unor reglementări pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă, JO L 147, 31.5.2001, http://data.europa.eu/eli/reg/2001/999/oj.	[20] Regulamentul (CE) nr. 999/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2001 de stabilire a unor reglementări pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă, JO L 147, 31.5.2001, http://data.europa.eu/eli/reg/2001/999/oj.
[21] Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor (OMSA), Codul sanitar pentru animale terestre, capitolul 11.4 Coduri și manuale – OMSA – Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor.	[21] Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor (OMSA), Codul sanitar pentru animale terestre, capitolul 11.4 Coduri și manuale – OMSA – Organizația Mondială pentru Sănătatea Animalelor.

Or. en