Europa-Parlamentet
2024-2029

Budgetudvalget
Økonomi- og Valutaudvalget

2024/2085(INI)

26.2.2025

ÆNDRINGSFORSLAG
1 - 400

Udkast til betænkning
Victor Negrescu, Siegfried Mureşan
(PE768.025v01-00)

Gennemførelsesrapport om genopretnings- og resiliensfaciliteten
(2024/2085(INI))

Ændringsforslag 1
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Henvisning 5 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til den interinstitutionelle aftale af 16. december 2020 mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om budgetdisciplin, om samarbejde på budgetområdet og om forsvarlig økonomisk forvaltning samt om nye egne indtægter, herunder en køreplan hen imod indførelse af nye egne indtægter,

Or. en

Ændringsforslag 2
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Henvisning 6 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2021/2106 af 28. september 2021 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/241 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten for så vidt angår de fælles indikatorer og de detaljerede elementer vedrørende resultattavlen for genopretning og resiliens,

Or. en

Ændringsforslag 3
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Henvisning 6 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens meddelelse nr. 640/2019 af december 2019 med titlen "den europæiske grønne aftale",

Or. en

Ændringsforslag 4
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Henvisning 6 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2021/2105 af 28. september 2021 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/241 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten for så vidt angår fastlæggelse af en metode til indberetning af sociale udgifter,

Or. en

Ændringsforslag 5
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Henvisning 6 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 15. januar 2020 om den europæiske grønne pagt,

Or. en

Ændringsforslag 6
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Henvisning 6 c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens meddelelser af 18. februar 2021 og af 11. oktober 2023 med titlen "Teknisk vejledning om anvendelsen af princippet om ikke at gøre væsentlig skade i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten",

Or. en

Ændringsforslag 7
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Henvisning 6 c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens meddelelse af 11. marts 2020 "En ny handlingsplan for den cirkulære økonomi – For et renere og mere konkurrencedygtigt Europa" (COM/2020/0098),

Or. en

Ændringsforslag 8
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Henvisning 6 d (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 10. februar 2021 om den nye handlingsplan for den cirkulære økonomi,

Or. en

Ændringsforslag 9
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Henvisning 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
– der henviser til Den Europæiske Revisionsrets særberetning 13/2024 af 2. september 2024 med titlen "Absorption af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten – Fremskridt med visse forsinkelser og risici med hensyn til afslutningen af foranstaltningerne og dermed opfyldelsen af facilitetens mål", Revisionsrettens særberetning 14/2024 af 11. september 2024 med titlen "Grøn omstilling – Bidraget fra genopretnings- og resiliensfaciliteten er uklart" og Revisionsrettens særberetning 22/2024 af 21. oktober 2024 med titlen "Dobbeltfinansiering fra EU-budgettet – Kontrolsystemerne mangler væsentlige elementer til at afbøde den øgede risiko ved genopretnings- og resiliensfacilitetens model for finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger",	– der henviser til Den Europæiske Revisionsrets ***beretning af 10. oktober 2024 med titlen "Årsberetning om gennemførelsen af EU-budgettet i regnskabsåret 2023", Den Europæiske Revisionsrets*** særberetning 13/2024 af 2. september 2024 med titlen "Absorption af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten – Fremskridt med visse forsinkelser og risici med hensyn til afslutningen af foranstaltningerne og dermed opfyldelsen af facilitetens mål", Revisionsrettens særberetning 14/2024 af 11. september 2024 med titlen "Grøn omstilling – Bidraget fra genopretnings- og resiliensfaciliteten er uklart" og Revisionsrettens særberetning 22/2024 af 21. oktober 2024 med titlen "Dobbeltfinansiering fra EU-budgettet – Kontrolsystemerne mangler væsentlige elementer til at afbøde den øgede risiko ved genopretnings- og resiliensfacilitetens model for finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger",

Or. en

Ændringsforslag 10

Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Henvisning 14 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til årsrapport 2023 fra Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) offentliggjort den 1. marts 2024,

Or. fr

Ændringsforslag 11
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 16 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om tildelings- og miljøredegørelsesrapport om grønne NGEU-obligationer 2024 (SWD(2024)0275),

Or. en

Ændringsforslag 12
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Henvisning 16 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sine forskningstjenesters analyser og briefinger om genopretnings- og resiliensfaciliteten,

Or. en

Ændringsforslag 13
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 16 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 18. januar 2024 om situationen i Ungarn og indefrosne EU-midler (2024/2512),

Or. en

Ændringsforslag 14
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Betragtning -A (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-A. der henviser til, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det vigtigste instrument i NextGenerationEU (NGEU) og blev oprettet for at hjælpe EU's samfund og økonomier med at komme på fode igen og komme stærkere, mere bæredygtige og mere modstandsdygtige ud af covid-19-krisen;

Or. en

Ændringsforslag 15
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Betragtning -A (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

-A. der henviser til, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et midlertidigt engangsinstrument til håndtering af de negative økonomiske konsekvenser af covid-19-pandemien og senere krigen mellem Rusland og Ukraine;

Or. en

Ændringsforslag 16
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Betragtning -A a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-Aa. der henviser til, at finansiering fra genopretnings- og resiliensfaciliteten støtter centrale politikområder såsom den grønne omstilling, digital omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, økonomisk, social og territorial samhørighed, kønspolitikker, sundhed, institutionel modstandsdygtighed og kriseberedskab samt børn og unge, herunder uddannelse og færdigheder;

Or. en

Ændringsforslag 17
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at reformer og investeringer gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten medvirker til at gøre EU mere resilient og mindre afhængigt ved at diversificere de vigtigste forsyningskæder og derved styrke EU's strategiske autonomi; der henviser til, at reformer og	A. der henviser til, at reformer og investeringer gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten ***i princippet*** medvirker til at gøre EU mere resilient og mindre afhængigt ved at diversificere de vigtigste forsyningskæder og derved styrke EU's strategiske autonomi; der henviser til, at

investeringer gennem faciliteten også ***skaber*** europæisk merværdi;	reformer og investeringer gennem faciliteten også ***bør skabe*** europæisk merværdi;

Or. en

Ændringsforslag 18
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at reformer og investeringer gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten medvirker til at gøre EU mere resilient og mindre afhængigt ved at diversificere de vigtigste forsyningskæder og derved styrke EU's strategiske autonomi; der henviser til, at reformer og investeringer gennem faciliteten også skaber europæisk merværdi;	*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. en

Ændringsforslag 19
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Forslag til beslutning
Betragtning A a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Aa. der henviser til, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er uden fortilfælde på grund af dens hidtil usete omfang, hvilket i høj grad øger EU's udgiftskapacitet ud over, hvad der er fastsat i den flerårige finansielle ramme (FFR); der henviser til, at den skiller sig ud ved at medtage både lån og tilskud, hvilket udvider anvendelsesområdet for og omfanget af låntagning på EU-plan til finansiering af investeringer;

Or. en

Ændringsforslag 20
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Betragtning A a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Aa. der henviser til, at en overskridelse af planetens begrænsninger, afhængighed af importerede råstoffer og kritiske mineraler samt klimaændringer er Europas væsentlige udfordringer og skal løses hurtigst muligt, så de ikke bliver en trussel mod vores økonomier;

Or. en

Ændringsforslag 21
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Betragtning A a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Aa. der henviser til, at støtte fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke bør erstatte tilbagevendende nationale budgetudgifter, medmindre det sker i behørigt begrundede tilfælde, og bør respektere princippet om additionalitet i EU-finansieringen samt princippet om "ikke at gøre væsentlig skade";

Or. en

Ændringsforslag 22
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning

Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; der henviser til, at Parlamentet ***beklager, at låneprovenuet ikke er en del af budgetproceduren***;	B. der henviser til, at udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; der henviser til, at Parlamentet ***anfører, at Den Europæiske Union ikke har kompetence til at udstede fælles gæld i henhold til traktaterne og derfor ikke kan tildeles denne kompetence i fremtiden***;

Or. en

Ændringsforslag 23
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; ***der henviser til, at Parlamentet beklager, at låneprovenuet ikke er en del af budgetproceduren;***	B. der henviser til, at udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter;

Or. it

Ændringsforslag 24
Auke Zijlstra

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at udgifterne under	B. der henviser til, at udgifterne under

genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; der henviser til, at Parlamentet beklager, at ***låneprovenuet ikke er en del af budgetproceduren***;	genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; der henviser til, at Parlamentet beklager, at ***EU har overtrådt klausulen om ingen gæld i artikel 311 i TEUF, som forbyder gældsfinansiering***;

Or. en

Ændringsforslag 25
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; der henviser til, at Parlamentet beklager, at låneprovenuet ikke er en del af budgetproceduren;	B. der henviser til, at udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten falder uden for lofterne i den flerårige finansielle ramme (FFR), og at låneprovenuet udgør eksterne formålsbestemte indtægter; der henviser til, at Parlamentet beklager, at låneprovenuet ikke er en del af budgetproceduren ***og ej heller i øjeblikket er underlagt streng kontrol fra Parlamentets side, hvilket ikke gør det muligt at garantere en gennemsigtig og ansvarlig forvaltning af midlerne i deres nuværende form***;

Or. fr

Ændringsforslag 26
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at som følge af de

manglende fremskridt med hensyn til gennemførelsen af nye egne ressourcer i EU og behovet for at sikre bæredygtigheden af EU's tilbagebetalingsplan er en klar og pålidelig langsigtet finansieringsstrategi afgørende for at opfylde tilbagebetalingsforpligtelserne uden at gennemtvinge vanskelige afvejninger i EU-budgettet, der kan underminere fremtidige investeringer og politiske prioriteter; der henviser til, at yderligere drøftelser og konkrete finansielle løsninger vil være nødvendige for at sikre den langsigtede levedygtighed af EU's gældstilbagebetalingsplan;

Or. en

Ændringsforslag 27
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af ***høje*** rentesatser; der henviser til, at Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der i forbindelse med revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige	C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 ***på 0,55*** % ***og 1,15 % sammenlignet med de 3 % i 2023*** som følge af ***alvorlig fejlberegning af udviklingen af*** rentesatser; der henviser til, at Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der i forbindelse med revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-

dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;	benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;

Or. en

Ændringsforslag 28
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af høje rentesatser; der henviser til, at Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der ***i forbindelse med*** revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;	C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af høje rentesatser; der henviser til, at Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der ***under*** revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække ***de betydelige*** omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning ***forbundet med store ændringer af markedsvilkårene***; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;

Or. en

Ændringsforslag 29
João Oliveira

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af høje rentesatser; der henviser til, at Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der i forbindelse med revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;	C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af høje rentesatser ***fastsat af Den Europæiske Centralbank***; der henviser til, at Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der i forbindelse med revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;

Or. pt

Ændringsforslag 30
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af høje rentesatser; der henviser til, at	C. der henviser til, at låneomkostningerne for NextGenerationEU (NGEU) skal afholdes over EU-budgettet, og at de faktiske omkostninger langt overstiger fremskrivningerne fra 2020 som følge af høje rentesatser; der henviser til, at

Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der i forbindelse med revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;	Parlamentet har insisteret på, at refinansieringsomkostningerne placeres ud over FFR-lofterne; der henviser til, at der i forbindelse med revisionen af FFR i 2024 blev indført en "kaskademekanisme" i tre trin, herunder et nyt særligt EURI-instrument, for at dække omkostningsoverskridelser, der skyldes NGEU-låntagning; der henviser til, at man under budgetproceduren for 2025 ***på bekostning af de europæiske skatteydere*** nåede til enighed om at følge et årligt 50/50-benchmark, som består i at finansiere omkostningsoverskridelser gennem lige dele frigørelsesdelen i det særlige EURI-instrument og fleksibilitetsinstrumentet;

Or. fr

Ændringsforslag 31
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Betragtning C a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ca. der henviser til, at der den dag i dag stadig ikke er udarbejdet nogen tilbagebetalingsplan til at håndtere den fælles europæiske gæld;

Or. en

Ændringsforslag 32
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Betragtning C b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Cb. der henviser til, at Revisionsretten i sin årsberetning om den budgetmæssige

og økonomiske forvaltning for 2023 advarede om, at den stigende europæiske gæld lægger et stigende pres på Unionens budget;

Or. en

Ændringsforslag 33
Ruggero Razza, Denis Nesci

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at medlemsstaterne pr. 31. december 2024 havde indgivet 95 betalingsanmodninger, og at udbetalingerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten inklusive forfinansiering beløb sig til 197,46 mia. EUR i tilskud (55 % af den samlede tilskudsramme) og 108,68 mia. EUR i lån (37 % af den samlede låneramme); der henviser til, at tre medlemsstater allerede har modtaget deres femte betaling, mens én medlemsstat ikke har modtaget nogen midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; der henviser til, at alle medlemsstaterne har revideret deres nationale genopretnings- og resiliensplaner mindst én gang; der henviser til, at 28 % af milepælene og målene er blevet opfyldt på tilfredsstillende vis, og at Kommissionen har gjort brug af muligheden for delvist at suspendere betalinger i tilfælde, hvor nogle milepæle og mål, der er knyttet til en betalingsanmodning, blev anset for ikke at være opfyldt på tilfredsstillende vis;	D. der henviser til, at medlemsstaterne pr. 31. december 2024 havde indgivet 95 betalingsanmodninger, og at udbetalingerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten inklusive forfinansiering beløb sig til 197,46 mia. EUR i tilskud (55 % af den samlede tilskudsramme) og 108,68 mia. EUR i lån (37 % af den samlede låneramme); der henviser til, at tre medlemsstater allerede har modtaget deres femte betaling, mens én medlemsstat ikke har modtaget nogen midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; der henviser til, at alle medlemsstaterne har revideret deres nationale genopretnings- og resiliensplaner mindst én gang***, og at medlemsstaterne i løbet af indeværende år om muligt bør foretage en omprogrammering med henblik på at opfylde udgiftsmålene***; ***der henviser til, at dette stemmer overens med genopretningen af EU's konkurrenceevne som bekræftet af Kommissionen i konkurrencekompasset;*** der henviser til, at 28 % af milepælene og målene er blevet opfyldt på tilfredsstillende vis, og at Kommissionen har gjort brug af muligheden for delvist at suspendere betalinger i tilfælde, hvor nogle milepæle og mål, der er knyttet til en betalingsanmodning, blev anset for ikke at

være opfyldt på tilfredsstillende vis;

Or. it

Ændringsforslag 34
Irene Tinagli

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at medlemsstaterne pr. 31. december 2024 havde indgivet 95 betalingsanmodninger, og at udbetalingerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten inklusive forfinansiering beløb sig til 197,46 mia. EUR i tilskud (55 % af den samlede tilskudsramme) og 108,68 mia. EUR i lån (37 % af den samlede låneramme); der henviser til, at tre medlemsstater allerede har modtaget deres femte betaling, mens én medlemsstat ikke har modtaget nogen midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; der henviser til, at alle medlemsstaterne har revideret deres nationale genopretnings- og resiliensplaner mindst én gang; der henviser til, at 28 % af milepælene og målene er blevet opfyldt på tilfredsstillende vis, og at Kommissionen har gjort brug af muligheden for delvist at suspendere betalinger i tilfælde, hvor nogle milepæle og mål, der er knyttet til en betalingsanmodning, blev anset for ikke at være opfyldt på tilfredsstillende vis;	D. der henviser til, at medlemsstaterne pr. 31. december 2024 havde indgivet 95 betalingsanmodninger, og at udbetalingerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten inklusive forfinansiering beløb sig til 197,46 mia. EUR i tilskud (55 % af den samlede tilskudsramme) og 108,68 mia. EUR i lån (37 % af den samlede låneramme); der henviser til, at tre medlemsstater allerede har modtaget deres femte betaling, mens én medlemsstat ikke har modtaget nogen midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; der henviser til, at alle medlemsstaterne har revideret deres nationale genopretnings- og resiliensplaner mindst én gang; der henviser til, at 28 % af milepælene og målene er blevet opfyldt på tilfredsstillende vis, og at Kommissionen har gjort brug af muligheden for delvist at suspendere betalinger i tilfælde, hvor nogle milepæle og mål, der er knyttet til en betalingsanmodning, blev anset for ikke at være opfyldt på tilfredsstillende vis; ***der henviser til, at forsinkelser i gennemførelsen af planlagte reformer og investeringer, navnlig i social infrastruktur og offentlige tjenester, kan føre til en underudnyttelse af de disponible ressourcer og dermed mindske den forventede indvirkning på den økonomiske vækst, beskæftigelsen og den sociale samhørighed;***

Or. en

Ændringsforslag 35
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Betragtning D a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Da. der henviser til, at Revisionsretten har udtrykt bekymring over udnyttelsesgraden for midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, foranstaltningernes faktiske bidrag til genopretnings- og resiliensfacilitetens mål og risikoen for dobbeltfinansiering og substitution af tilbagevendende nationale budgetudgifter;

Or. en

Ændringsforslag 36
João Oliveira

Forslag til beslutning
Betragtning D a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Da. der henviser til, at medlemsstaterne har opnået forskellige niveauer af fremskridt med hensyn til gennemførelsen af deres nationale genopretnings- og resiliensplaner;

Or. pt

Ændringsforslag 37
João Oliveira

Forslag til beslutning
Betragtning D b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

Db. der henviser til, at projekterne i de nationale genopretnings- og resiliensplaner har lidt under tilbageslag som følge af udfordringer i forbindelse med offentlige udbud og udbud, hvor der ikke blev afgivet nogen bud, samt problemer i byggesektoren, mangel på råmaterialer og udsving i markedspriserne;

Or. pt

Ændringsforslag 38
João Oliveira

Forslag til beslutning
Betragtning D c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Dc. der henviser til, at Den Europæiske Revisionsrets særberetning 13/2024 viste, at medlemsstaterne havde svært ved at udnytte alle de tildelte midler inden den 31. august 2026, og at der var alvorlig risiko for forsinkelser i gennemførelsen af projekterne;

Or. pt

Ændringsforslag 39
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Betragtning E

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
E. der henviser til, at det er afgørende med solide revisions- og kontrolsystemer for at beskytte EU's finansielle interesser gennem hele genopretnings- og resiliensfacilitetens livscyklus; der henviser til, at de milepæle, der almindeligvis kaldes	E. der henviser til, at det er afgørende med solide revisions- og kontrolsystemer for at beskytte EU's finansielle interesser gennem hele genopretnings- og resiliensfacilitetens livscyklus; der henviser til, at de milepæle, der almindeligvis kaldes

"supermilepæle", og som navnlig vedrører retsstatsprincippet, skulle være opfyldt, før der kunne foretages udbetalinger fra genopretnings- og resiliensfaciliteten;	"supermilepæle", og som navnlig vedrører retsstatsprincippet, skulle være opfyldt, før der kunne foretages udbetalinger fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***der henviser til, at Kommissionen i nogle tilfælde anså disse supermilepæle for at være opfyldt uden håndgribelige beviser herpå og kun baseret på politiske løfter;***

Or. en

Ændringsforslag 40
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Betragtning E

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
E. der henviser til, at det er afgørende med solide revisions- og kontrolsystemer for at beskytte EU's finansielle interesser gennem hele genopretnings- og resiliensfacilitetens livscyklus; ***der henviser til, at de milepæle, der almindeligvis kaldes "supermilepæle", og som navnlig vedrører retsstatsprincippet, skulle være opfyldt, før der kunne foretages udbetalinger fra genopretnings- og resiliensfaciliteten;***	E. der henviser til, at det er afgørende med solide revisions- og kontrolsystemer for at beskytte EU's finansielle interesser gennem hele genopretnings- og resiliensfacilitetens livscyklus;

Or. fr

Ændringsforslag 41
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Betragtning E a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ea. der henviser til, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten henviser til genopretnings- og resiliensfacilitetens "resultatbaserede

karakter" uden at definere, hvad resultater betyder; der henviser til, at resultater er knyttet til principperne for forsvarlig økonomisk forvaltning og er et mål for, hvor godt en EU-finansieret foranstaltning, et EU-finansieret projekt eller et EU-finansieret program har opfyldt sine mål og giver værdi for pengene;

Or. en

Ændringsforslag 42
Siegfried Mureşan

Forslag til beslutning
Betragtning E a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ea. der henviser til, at nogle medlemsstater har benyttet de samme organer til udformning og gennemførelse af samhørighedspolitikken og genopretnings- og resiliensfaciliteten, mens andre har indført nye forvaltningsmodeller for genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 43
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Betragtning F

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
F. der henviser til, at en effektiv demokratisk kontrol og parlamentarisk kontrol med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten kræver fuld inddragelse af Parlamentet og hensyntagen til alle dets henstillinger i	***udgår***

alle faser;

Or. it

Ændringsforslag 44
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Betragtning F

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
F. der henviser til, at en effektiv demokratisk kontrol og parlamentarisk kontrol med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten kræver fuld inddragelse af Parlamentet og hensyntagen til alle dets henstillinger i alle faser;	F. der henviser til, at en effektiv demokratisk kontrol og parlamentarisk kontrol med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten kræver fuld inddragelse af Parlamentet og hensyntagen til alle dets henstillinger i alle faser; ***der henviser til, at sådanne henstillinger fra Parlamentet bør forblive inden for EU's kompetencer og afstå fra at anvende dobbeltstandarder;***

Or. en

Ændringsforslag 45
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Betragtning F a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fa. der henviser til, at borgerne på grundlag af finansforordningens gennemsigtighedsprincip bør vide, hvor og til hvilket formål midler anvendes af Unionen;

Or. en

Ændringsforslag 46
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Betragtning G

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
G. der henviser til, at Kommissionen skal forelægge en uafhængig efterfølgende evalueringsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten senest den 31. december 2028, som skal omfatte en overordnet vurdering af genopretnings- og resiliensfaciliteten samt oplysninger om dens indvirkning på lang sigt;	G. der henviser til, at Kommissionen skal forelægge en uafhængig efterfølgende evalueringsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten senest den 31. december 2028, som skal omfatte en overordnet vurdering af genopretnings- og resiliensfaciliteten samt oplysninger om dens indvirkning på lang sigt ***samt om de konstaterede tilfælde af svig, de mekanismer, der anvendes til at gennemføre dem, og en kvantitativ og kvalitativ vurdering af de midler, som Kommissionen anvender til at overvåge den korrekte anvendelse af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten***;

Or. fr

Ændringsforslag 47
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Betragtning G

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
G. der henviser til, at Kommissionen skal forelægge en uafhængig efterfølgende evalueringsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten senest den 31. december 2028, som skal omfatte en overordnet vurdering af genopretnings- og resiliensfaciliteten samt oplysninger om dens indvirkning på lang sigt;	G. der henviser til, at Kommissionen skal forelægge en uafhængig efterfølgende evalueringsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten senest den 31. december 2028, som skal omfatte en ***vurdering af, i hvilket omfang målene er nået, effektiviteten af ressourceudnyttelsen og den europæiske merværdi, en*** overordnet vurdering af genopretnings- og resiliensfaciliteten samt oplysninger om dens indvirkning på lang sigt;

Or. en

Ændringsforslag 48
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Betragtning G a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ga. der henviser til, at Revisionsrettens særberetning 14/2024 afslørede mangler i udformningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og gennemførelsen af foranstaltninger til grøn omstilling, hvor Revisionsretten fortolkede klimakoefficienterne på en måde, der førte til en konklusion om overvurderinger af de beløb, der er afsat til klimaindsatsen, og påviste mangler med hensyn til gennemsigtighed og rapportering, som skal afhjælpes;

Or. en

Ændringsforslag 49
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Betragtning G a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ga. der henviser til, at EU-finansiering, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, har vist sig at være et afgørende instrument til at sikre makroøkonomisk stabilisering på EU-plan i lyset af flere kriser siden 2019, øge den interne og eksterne modstandsdygtighed og støtte medlemsstaterne i finansieringen af væsentlige og strategiske investeringer i Unionen;

Or. en

Ændringsforslag 50
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Betragtning G a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ga. der henviser til, at formålet med denne betænkning er at overvåge gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i overensstemmelse med Europa-Parlamentets rolle som fastsat i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten og påpege fordele og mangler, samtidig med at der trækkes på erfaringerne fra gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 51
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Betragtning G a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ga. der henviser til, at de obligationer, der udstedes for at finansiere genopretnings- og resiliensfaciliteten, skal tilbagebetales på en måde, der sikrer en regelmæssig og forudsigelig nedbringelse af forpligtelserne senest i 2058;

Or. en

Ændringsforslag 52
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Overskrift afsnit 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
Styrkelse af Europas sociale og økonomiske modstandsdygtighed	Styrkelse af Europas sociale***, miljømæssige*** og økonomiske modstandsdygtighed

Or. en

Ændringsforslag 53
João Oliveira

Forslag til beslutning
Punkt -1 (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-1. opfordrer Kommissionen til inden for tre måneder at fremsætte et forslag om ændring af forordning (EU) 2021/241, der omfatter en forlængelse af perioden for gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten indtil den 31. august 2028;

Or. pt

Ændringsforslag 54
João Oliveira

Forslag til beslutning
Punkt -1 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-1a. er af den opfattelse, at målene og betingelserne i forordning (EU) 2021/241 i flere tilfælde er ude af trit med medlemsstaternes strukturelle behov og investeringsbehov, og opfordrer derfor til, at der tages hensyn til sådanne situationer i den foreslåede revision;

Or. pt

Ændringsforslag 55
Angéline Furet, Julien Sanchez

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;	***udgår***

Or. fr

Ændringsforslag 56
Auke Zijlstra

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver ***den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder*** negative økonomiske og sociale konsekvenser og ***støtter regeringerne ved*** at ***bidrage til gennemførelsen af*** den ***europæiske søjle for sociale rettigheder***;	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver ***manglen på afgørende data om dens effektivitet; udtrykker bekymring over, at dens opfattede fordele, nemlig afbødning af*** negative økonomiske og sociale konsekvenser og ***støtte til regeringers budgetter, ikke falder ind under genopretnings- og resiliensfacilitetens anvendelsesområde eller mål, som er*** at ***støtte*** den ***økonomiske genopretning, øge modstandsdygtigheden***

og fremme bæredygtig vækst;
understreger, at den økonomiske vækst i EU halter langt bag efter væksten i andre udviklede markedsøkonomier;

Or. en

Ændringsforslag 57
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. ***fremhæver***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter ***regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder***;	1. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående ***midlertidigt*** solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den ***i et vist omfang*** afbøder ***kortsigtede*** negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter ***borgere og virksomheder***; ***fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten fungerede som en sikkerhed for de finansielle markeder i turbulente tider;***

Or. en

Ændringsforslag 58
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående

solidaritetsinstrument over for ***to kriser uden fortilfælde*** og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;

kriseinstrument til at sikre solidaritet over for ***en pandemisituation*** og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder ***og fremme konkurrenceevnen og innovation***;

Or. en

Ændringsforslag 59
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ***ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder***;	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne;

Or. en

Ændringsforslag 60
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den ***afbøder*** negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk ***og social*** usikkerhed, da den ***bidrager til at afbøde*** negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder; ***bemærker, at oprettelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og omfanget af dens finansiering blev aftalt for at imødegå de mange konsekvenser af covid-19-pandemien, selv om den siden er blevet anvendt til at håndtere yderligere kriser og behov;***

Or. en

Ændringsforslag 61
Irene Tinagli

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den

europæiske søjle for sociale rettigheder;	europæiske søjle for sociale rettigheder; ***glæder sig over erfaringerne fra EU's reaktion på de seneste kriser, der understreger skiftet fra de restriktive finanspolitiske foranstaltninger, der blev truffet under statsgældskrisen, til den mere afbalancerede og investeringsorienterede tilgang, der blev vedtaget efter covid-19-pandemien; understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har spillet en central rolle med hensyn til at sikre beskæftigelse, opretholde økonomisk aktivitet og afbøde sociale konsekvenser, hvilket viser værdien af en koordineret europæisk strategi, der kombinerer reformer med målrettede investeringer for at fremme modstandsdygtighed og langsigtet vækst;***
	Or. en

Ændringsforslag 62
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder; ***fremhæver, at indførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten gav betydelig makroøkonomisk stabilisering ved at reducere låneomkostningerne for***

lande med stor gæld, mindske rentespændene og forbedre investorernes tillid til en Union, der strukturelt mangler permanente fælles automatiske stabilisatorer, hvilket gør den sårbar over for chok og økonomiske forskelle mellem medlemsstaterne;

Or. en

Ændringsforslag 63
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående ***og ekstraordinært*** solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder; ***bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten blev udformet som et målrettet og tidsbegrænset instrument, der reagerede på specifikke kriseforhold, og understreger betydningen af at tage ved lære af dens gennemførelse med henblik på EU's fremtidige finansielle planlægning;***

Or. en

Ændringsforslag 64
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder; ***roser, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er blevet udformet til at støtte udbredelsen af den dobbelte omstilling, den grønne og den digitale, for at gøre det muligt for vores økonomi at håndtere pandemien og angrebskrigen i Ukraine og genopbygge den på et mere modstandsdygtigt og mere konkurrencedygtigt grundlag;***

Or. en

Ændringsforslag 65
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor	1. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående ***og midlertidigt*** solidaritetsinstrument ***som en engangsforanstaltning*** over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten

økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;	har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder;

Or. en

Ændringsforslag 66
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 1 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	1a. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten spillede en afgørende rolle med hensyn til at forhindre fragmentering af det indre marked og yderligere uddybning af de makroøkonomiske forskelle og med hensyn til at fremme social og territorial samhørighed;

Or. en

Ændringsforslag 67
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. ***glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum;*** bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har	2. bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. en

Ændringsforslag 68
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; ***bemærker, at Kommissionen har konstateret***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, ***og at Kommissionen forventer***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af ***dens synergier med andre EU-fonde***;	2. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien***,*** og ***tvivler på, at den har*** bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum***, da der er sket en betydelig stigning i både de offentlige underskud og udvidelsen af spændet***; ***tvivler oprigtigt på Kommissionens konklusion om***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, ***da investeringerne hovedsagelig var drevet af Den Europæiske Centralbanks fortsatte rentenedsættelser i de seneste kvartaler; tvivler på Kommissionens forventninger om***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af ***de fornyede assertive industri- og handelspolitikker i USA og i lyset af den aktuelle geopolitiske usikkerhed og en øget afhængighed af vejrafhængige energikilder***;

Or. en

Ændringsforslag 69
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien ***og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum***; bemærker, at Kommissionen har ***konstateret***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien; bemærker, at Kommissionen har ***vurderet***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. en

Ændringsforslag 70
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter	2. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter

2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. fr

Ændringsforslag 71
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at ***forhindre*** forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at ***inddæmme*** forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde; ***understreger, at der fortsat eksisterer betydelige forskelle blandt medlemsstaterne med hensyn til økonomisk, social, budgetmæssig og institutionel modstandsdygtighed, hvilket påvirker deres genopretningsdynamik;***

Or. en

Ændringsforslag 72
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et ***midlertidigt*** supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et supplerende finanspolitisk råderum ***som en engangsforanstaltning*** siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. en

Ændringsforslag 73
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; ***glæder sig endvidere over, at aftalen om at udstede fælles EU-obligationer til finansiering af NGEU og genopretnings- og resiliensfaciliteten førte til en indsnævring af spændet for EU's statsobligationer, hvilket bidrog yderligere til at mindske det finanspolitiske pres på medlemsstaterne og fremme den finansielle stabilitet i EU som helhed;*** bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil

	have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. en

Ændringsforslag 74
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde; ***bemærker, at erfaringerne med gennemsigtighed, rapportering og sammenhængende måling af resultater skal anvendes i forbindelse med fremtidig brug af innovative finansieringsværktøjer;***

Or. en

Ændringsforslag 75
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; ***opfordrer medlemsstaterne til at overholde stabilitets- og vækstpagten for at sikre tilstrækkeligt finanspolitisk råderum til fremtidige kriser;*** bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. en

Ændringsforslag 76
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien og bidraget til at forhindre ***alvorlige økonomiske og sociale*** forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum; bemærker, at Kommissionen har konstateret, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Or. en

Ændringsforslag 77
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Punkt 2 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	2a. er bekymret over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten udløber ved udgangen af 2026, hvilket udgør en betydelig risiko for et betydeligt fald i de offentlige investeringer i fælles europæiske prioriteter, navnlig i betragtning af at de finansielle ressourcer fra de nationale budgetter varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat; fremhæver den afgørende rolle, som genopretnings- og resiliensfaciliteten i øjeblikket spiller med hensyn til at fremme investeringer i hele EU ved at opretholde et øget investeringsniveau og dermed afbøde kontraktive virkninger på et tidspunkt, hvor medlemsstaterne strammer de offentlige budgetter gennem finanspolitiske konsolideringsforanstaltninger; opfordrer derfor indtrængende den selvudråbte "investeringskommission" til at fremlægge en strategi for at imødekomme den enorme efterspørgsel efter offentlige investeringer efter 2026 uden at gå på kompromis med budgetmidlerne på andre kritiske områder;

Or. en

Ændringsforslag 78
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning

Punkt 2 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	2a. er overbevist om, som Mario Draghi fremhævede i sin rapport om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne, at fremme af konkurrenceevnen, en dekarbonisering af økonomien og at gøre den mere cirkulær og ressourceeffektiv samt at styrke Unionens innovationskapacitet er centrale prioriteter efter 2026; understreger i denne forbindelse, at udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten vil resultere i et betydeligt finansieringsgab, navnlig til finansiering af klimatiltag, biodiversitetsindsats, den digitale omstilling og socioøkonomiske samhørighedsrelaterede investeringer i hele Unionen;

Or. en

Ændringsforslag 79
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 2 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	2a. minder om, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke er i stand til at omstille den europæiske økonomi og fremme de samlede offentlige og private investeringer i betragtning af de betydelige yderligere investeringer, som EU har brug for, som skitseret i Draghirapporten om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 80

Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 2 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	2b. minder om, at den nuværende FFR og genopretnings- og resiliensfaciliteten beløber sig til næsten 2 billioner EUR i den nuværende periode, og at de høje inflationsrater og de dermed forbundne øgede omkostninger til varer og tjenesteydelser har reduceret den nuværende værdi af de europæiske udgifter, der blev aftalt nominelt i 2020;

Or. en

Ændringsforslag 81
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; ***bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten;*** fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der

præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;

finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 82
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at ***de*** langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP ***kan være tre til seks gange*** større end ***det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten***; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at ***der vil være*** langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP, ***der helt sikkert er*** større end ***de indgåede forpligtelser***; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem

vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. it

Ændringsforslag 83
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker ***med tilfredshed***, at ***de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten***; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker, at ***tilbagebetalingen af gældsudstedelser og øgede låneomkostninger vil skulle tilbagebetales med større bidrag fra medlemsstaterne, nye egne indtægter eller mere låntagning, hvilket vil ske på bekostning af medlemsstaternes finanspolitiske råderum til at fremme beskæftigelsen og den økonomiske vækst***; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 84
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker ***med tilfredshed***, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten ***og en omhyggelig gennemførelse af reformer***; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 85
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; ***bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten;*** fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; ***noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;***	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid;
	Or. fr

Ændringsforslag 86
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale

bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; ***bemærker endvidere, at genopretnings- og resiliensfacilitetens faktiske effektivitet og additionalitet i høj grad afhænger af, hvordan midlerne anvendes af medlemsstaterne, og understreger, at medlemsstaterne bør kanalisere midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til gavn for realøkonomien og hele samfundet;*** noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at finansieringen fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke bør erstatte tilbagevendende nationale budgetudgifter, medmindre dette er behørigt begrundet;***
	Or. en

Ændringsforslag 87
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; ***understreger behovet for yderligere uafhængige evalueringer for at vurdere reformernes reelle økonomiske virkninger;*** noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***bemærker med bekymring, at nogle investeringer endnu ikke har givet målbare produktivitetsgevinster;***

Or. en

Ændringsforslag 88
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***understreger ikke desto mindre behovet for yderligere forbedringer af metoden til kvantificering af den samlede virkning af reformerne og investeringerne;***

Or. en

Ændringsforslag 89
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %) ***som følge af negative økonomiske og geopolitiske vilkår og inflation***, og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker med tilfredshed, at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end det udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;
	Or. en

Ændringsforslag 90
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. bemærker Den Europæiske Centralbanks vurdering[1a], at 70 % af de samlede udgifter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i euroområdet består af offentlige udgifter og kapitaloverførsler

med relativt høje finanspolitiske multiplikatorer; glæder sig over, at de udgifter, der finansieres via genopretnings- og resiliensfaciliteten, og hvoraf størstedelen forventes at blive brugt i 2026, i de fleste lande udgør en reel forøgelse af BNP snarere end blot en erstatning for projekter, der ville være blevet finansieret nationalt; beklager samtidig, at flere faktorer såsom manglen på ressourcer på lokalt eller regionalt administrativt plan har svækket den økonomiske og transformative virkning af investeringer og reformer i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten;

[1a] Bańkowski, K. et al. 2024. Four years into NextGenerationEU: What impact on the euro area economy? Occasional paper series, nr. 362. European Central Bank.

Or. en

Ændringsforslag 91
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ***har skabt incitamenter til at gennemføre visse*** reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, ***der*** er ***blevet fremsat*** i ***forbindelse med det europæiske semester, og*** at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed,	4. bemærker, at ***der ikke er nogen klar dokumentation for, at*** genopretnings- og resiliensfaciliteten ***vil være en katalysator for*** reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, ***da det*** er ***vanskeligt at se nogen væsentlig forskel*** i ***gennemførelsesfremskridtene mellem perioderne 2011-2018 og 2019-2022[11a]; bemærker ligeledes,*** at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den

økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;
	[11a] Indgående analyse af enheden for økonomisk styring og ØMU-kontrol af 23. januar 2025 med titlen "Economic Dialogue with the European Commission on the launch of the 2025 European Semester" (Økonomisk dialog med Europa-Kommissionen om lanceringen af det europæiske semester 2025).
	Or. en

Ændringsforslag 92
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, ***herunder*** uddannelse;	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, ***herunder økonomisk samhørighed, beskæftigelse, produktivitet, konkurrenceevne, forskning, udvikling og innovation samt et velfungerende indre marked med stærke SMV'er,*** social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel

modstandsdygtighed ***med henblik på bl.a. at øge kriseberedskabet og kriseberedskabskapaciteten*** samt politikker for den næste generation, børn og unge, ***såsom*** uddannelse ***og færdigheder***;

Or. en

Ændringsforslag 93
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse; ***understreger det kvalitative spring fremad, som anvendelsen af resultattavlen for genopretnings- og resiliensfaciliteten har udløst med hensyn til Kommissionens overvågning af gennemførelsen og udstedelsen af "europæiske grønne obligationer" til finansiering af andelen af klimarelevante udgifter i genopretnings- og resiliensfaciliteten og med hensyn til medlemsstaternes forvaltning af investeringer; er af den opfattelse, at de metoder, der anvendes med resultattavlen for genopretnings- og***

resiliensfaciliteten, kan være en inspirationskilde for forvaltningen af andre EU-midler, herunder FFR;

Or. en

Ændringsforslag 94
Ruggero Razza, Denis Nesci

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse; ***udtrykker bekymring over forsinkelsen ved gennemførelsen af målene på sundhedsområdet, eftersom hele faciliteten blev udformet i den pandemiske nødsituation, hvor der viste sig åbenlyse mangler i medlemsstaternes investeringsevne på sundhedsområdet;***

Or. it

Ændringsforslag 95
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse; ***understreger, at andelen af "fuldt ud gennemførte" landespecifikke henstillinger alligevel er faldet fra 18,1 % i perioden 2011-2018 til 13,9 % i perioden 2019-2023;***

Or. en

Ændringsforslag 96
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst,	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst,

social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse; ***fremhæver imidlertid, at den samlede anvendelse af landespecifikke henstillinger, der er fremsat i forbindelse med det europæiske semester, stadig er lav;***

Or. en

Ændringsforslag 97
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse; ***fremhæver, at økonomiske reformer er en forudsætning for at modtage midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Or. en

Ændringsforslag 98
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
5. fremhæver, at det sæt af reformer og investeringer, der ligger til grund for en forlængelse af tilpasningsperioden, i forbindelse med den nye ramme for økonomisk styring bør være i overensstemmelse med forpligtelserne i de godkendte nationale genopretnings- og resiliensplaner i løbet af anvendelsesperioden for genopretnings- og resiliensfaciliteten og partnerskabsaftalen i henhold til forordningen om fælles bestemmelser[11]; bemærker, at de fem medlemsstater, der havde anmodet om en forlængelse af tilpasningsperioden den 31. december 2024, henviste til de reformer og investeringer, der allerede var blevet godkendt under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som begrundelse for forlængelsen; noterer sig, at de fleste medlemsstater har medtaget oplysninger om, hvorvidt de reformer og investeringer, der indgår i de mellemfristede planer for finans- og strukturpolitiske tiltag, er forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten;	5. fremhæver, at det sæt af reformer og investeringer, der ligger til grund for en forlængelse af tilpasningsperioden, i forbindelse med den nye ramme for økonomisk styring bør være i overensstemmelse med forpligtelserne i de godkendte nationale genopretnings- og resiliensplaner i løbet af anvendelsesperioden for genopretnings- og resiliensfaciliteten og partnerskabsaftalen i henhold til forordningen om fælles bestemmelser[11]; bemærker, at de fem medlemsstater, der havde anmodet om en forlængelse af tilpasningsperioden den 31. december 2024, henviste til de reformer og investeringer, der allerede var blevet godkendt under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som begrundelse for forlængelsen; noterer sig, at de fleste medlemsstater har medtaget oplysninger om, hvorvidt de reformer og investeringer, der indgår i de mellemfristede planer for finans- og strukturpolitiske tiltag, er forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at nogle vigtige elementer i de landespecifikke henstillinger fortsat ikke er blevet behandlet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner på tværs af medlemsstaterne, hovedsagelig i forbindelse med tilbagevendende strukturelle udfordringer, som medlemsstaterne har stået over for i årevis;***
[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Fonden for Retfærdig Omstilling og Den Europæiske	[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Fonden for Retfærdig Omstilling og Den Europæiske

Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visumpolitik (EUT L 231 af 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visumpolitik (EUT L 231 af 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Ændringsforslag 99
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
5. fremhæver, at det sæt af reformer og investeringer, der ligger til grund for en forlængelse af tilpasningsperioden, i forbindelse med den nye ramme for økonomisk styring bør være i overensstemmelse med forpligtelserne i de godkendte nationale genopretnings- og resiliensplaner i løbet af anvendelsesperioden for genopretnings- og resiliensfaciliteten og partnerskabsaftalen i henhold til forordningen om fælles bestemmelser[11]; bemærker, at de fem medlemsstater, der havde anmodet om en forlængelse af tilpasningsperioden den 31. december 2024, henviste til de reformer og investeringer, der allerede var blevet godkendt under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som begrundelse for forlængelsen; noterer sig, at de fleste medlemsstater har medtaget oplysninger om, hvorvidt de reformer og investeringer, der indgår i de mellemfristede planer for finans- og strukturpolitiske tiltag, er forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten;	5. fremhæver, at det sæt af reformer og investeringer, der ligger til grund for en forlængelse af tilpasningsperioden, i forbindelse med den nye ramme for økonomisk styring bør være i overensstemmelse med forpligtelserne i de godkendte nationale genopretnings- og resiliensplaner i løbet af anvendelsesperioden for genopretnings- og resiliensfaciliteten og partnerskabsaftalen i henhold til forordningen om fælles bestemmelser[11]; bemærker, at de fem medlemsstater, der havde anmodet om en forlængelse af tilpasningsperioden den 31. december 2024, ***til dels*** henviste til de reformer og investeringer, der allerede var blevet godkendt under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som begrundelse for forlængelsen; noterer sig, at de fleste medlemsstater har medtaget oplysninger om, hvorvidt de reformer og investeringer, der indgår i de mellemfristede planer for finans- og strukturpolitiske tiltag, er forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten;

[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Fonden for Retfærdig Omstilling og Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visumpolitik (EUT L 231 af 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Fonden for Retfærdig Omstilling og Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visumpolitik (EUT L 231 af 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Ændringsforslag 100
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at ***der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at*** den ***korte periode*** til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ***ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige*** reformer og ***store*** investeringer;	6. ***anerkender***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men ***understreger behovet for et strategisk fokus på effektivitet og målbare resultater;*** bemærker ***med bekymring***, at den ***begrænsede tidsramme*** til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ***udgør en udfordring for gennemførelsen af centrale*** reformer og ***storstilede*** investeringer***, og opfordrer til en prioritering af projekter, der giver langsigtede økonomiske fordele, øger konkurrenceevnen og sikrer finanspolitisk holdbarhed***;

Or. en

Ændringsforslag 101
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; ***er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer***;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; ***henleder opmærksomheden på forsinkelserne i udbetalingen af midler og gennemførelsen af projekter***;

Or. en

Ændringsforslag 102
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ***yder*** støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ***har til hensigt at yde*** støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer***, navnlig fordi mange vigtige reformer og investeringer skal afsluttes hen imod slutningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten***;

Or. en

Ændringsforslag 103
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;

Or. fr

Ændringsforslag 104
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; ***anerkender de udfordringer, som medlemsstaterne står over for, men opfordrer dem til at intensivere deres bestræbelser på at gennemføre deres nationale genopretnings- og resiliensplaner;*** er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og

store investeringer; ***opfordrer Kommissionen til at imødegå denne risiko gennem passende og rettidige foranstaltninger;***

Or. en

Ændringsforslag 105
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer***, der påvirkes af krigen i Ukraine og forstyrrelser i værdikæden***; ***mener, at omstillingen til bæredygtighed skal fremskyndes, og at investeringskløften skal afhjælpes, da Europa er afhængig af kritiske ressourcer; mener, at navnlig de mere risikobetonede investeringer i bæredygtige teknologier og dekarbonisering kræver yderligere tid til deres gennemførelse;***

Or. en

Ændringsforslag 106
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer; ***opfordrer Kommissionen til, hvor det er relevant, at gøre brug af muligheden for at inddrive midler, hvis projekterne ikke gennemføres i overensstemmelse med tidsplanen;***

Or. en

Ændringsforslag 107
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer; ***opfordrer derfor Kommissionen til at undersøge og fremlægge mulige løsninger til at forlænge gennemførelsesfristen for genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Or. en

Ændringsforslag 108
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer; ***opfordrer medlemsstaterne til at gennemføre en strategisk og omfattende tilgang med henblik på fuldt ud at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Or. en

Ændringsforslag 109
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer ***samt de resterende 72 % af milepælene og målene, der ikke er opfyldt***;

Or. en

Ændringsforslag 110
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. glæder sig over, at genopretnings- og resiliensfaciliteten yder støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer***, medmindre begrundede forlængelser føres ud i livet***;

Or. it

Ændringsforslag 111
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. er af den opfattelse, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten er forsinket; understreger, at forsinkelserne som følge af revisionerne af de nationale genopretnings- og resiliensplaner kom oven i de eksisterende forsinkelser, hvilket fremgår af de betydelige forskelle mellem den forventede tidsplan for betalingsanmodninger og medlemsstaternes faktiske fremsendelse af disse anmodninger til Kommissionen;

minder om, at anden halvdel af genopretnings- og resiliensfacilitetens gennemførelsesperiode er mere udfordrende med en stigning i antallet af milepæle og mål, et skift fra reformer til investeringer og mere avancerede gennemførelsesfaser og en høj andel af foranstaltninger, der skal gennemføres i det seneste år;

Or. en

Ændringsforslag 112
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. minder om, at udgifter under genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke bør erstatte tilbagevendende nationale budgetudgifter, medmindre dette er behørigt begrundet, og de bør overholde additionalitetsprincippet i forbindelse med EU-finansiering; understreger nytten af at begrænse investeringer til ikketilbagevendende udgifter, men bemærker samtidig, at undtagelsen desværre er blevet anvendt; insisterer på, at en konsekvent gennemførelse af ikkegentagelse sammen med målretningen af europæiske politiske prioriteter i reformer og investeringer er afgørende for at sikre additionalitet og den langvarige virkning af yderligere EU-midler;

Or. en

Ændringsforslag 113
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. ***fremhæver***, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;	7. ***beklager***, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en ***væsentlig*** forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken***, som dermed hindrer dens grundlæggende mål***; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;

Or. en

Ændringsforslag 114
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at ***respektere*** additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;	7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken ***og dermed hindre dens rolle i den regionale udvikling i hele EU***; minder om behovet for at ***overholde*** additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller

andre midlertidige instrumenter***, eftersom samhørighedspolitikken fortsat er afgørende for langsigtet, bæredygtig territorial samhørighed og konvergens***;

Or. en

Ændringsforslag 115
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;	7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater***, der forstærkes af den manglende digitalisering af den offentlige forvaltning i visse medlemsstater,*** samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter; ***mener, at når de endelige modtagere af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten er store virksomheder og erhvervsgrupper, kan der sættes spørgsmålstegn ved additionalitetsprincippet, da sådanne enheders størrelse og finansielle kapacitet giver mulighed for "selvfinansiering" af deres investeringer, uden at det er nødvendigt at ty til fondens finansielle støtte;***

Or. en

Ændringsforslag 116
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;	7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter; ***opfordrer i denne forbindelse til en omfattende vurdering af genopretnings- og resiliensfaciliteten, der ikke isolerer andre finansielle instrumenter og offentlige investeringer, teknisk støtte, administrativ kapacitet og absorptionskapacitet i medlemsstaterne;***

Or. en

Ændringsforslag 117
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har	7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har

medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;	medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; ***opfordrer Kommissionen til selv at forvalte midlerne, gennemføre sine politikker til det sidste og ikke lægge byrder på staterne, hvoraf nogle tydeligvis ikke er i stand til at absorbere denne arbejdsbyrde, og dermed indføre en tostrenget genopretnings- og resiliensfacilitet;*** minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;
	Or. fr

Ændringsforslag 118
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;	7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, manglen på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; ***fremhæver, at dette illustrerer grænserne for instrumenter såsom genopretnings- og resiliensfaciliteten;*** minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;
	Or. en

Ændringsforslag 119
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. minder om, at revisionen af REPowerEU som reaktion på Ruslands angrebskrig mod Ukraine bidrager til Europas energisikkerhed ved at reducere dets afhængighed af fossile brændstoffer, diversificere dets energiforsyninger, bekæmpe energifattigdom og investere i energibesparelser; fremhæver, at der gennem REPowerEU blev stillet yderligere 20 mia. EUR i tilskud til rådighed i 2023, herunder 8 mia. EUR gennem fremrykning af kvoter i emissionshandelssystemet og 12 mia. EUR fra Innovationsfonden; fremhæver de positive resultater, som Parlamentet har opnået i forhandlinger, navnlig med hensyn til bestemmelserne om genopfyldning af Innovationsfonden, finansieringsmålet på 30 % for grænseoverskridende projekter, fokus på investeringer til bekæmpelse af energifattigdom for sårbare husstande, små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og mikrovirksomheder samt fleksibel anvendelse af uudnyttede samhørighedsmidler fra FFR 2014-2020 og op til 7,5 % af de nationale tildelinger under FFR for 2021-2027;	8. minder om, at revisionen af REPowerEU som reaktion på Ruslands angrebskrig mod Ukraine bidrager til Europas energisikkerhed ved at reducere dets afhængighed af fossile brændstoffer, diversificere dets energiforsyninger, bekæmpe energifattigdom og investere i energibesparelser; fremhæver, at der gennem REPowerEU blev stillet yderligere 20 mia. EUR i tilskud til rådighed i 2023, herunder 8 mia. EUR gennem fremrykning af kvoter i emissionshandelssystemet og 12 mia. EUR fra Innovationsfonden; fremhæver de positive resultater, som Parlamentet har opnået i forhandlinger, navnlig med hensyn til bestemmelserne om genopfyldning af Innovationsfonden, finansieringsmålet på 30 % for grænseoverskridende projekter, fokus på investeringer til bekæmpelse af energifattigdom for sårbare husstande, små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og mikrovirksomheder samt fleksibel anvendelse af uudnyttede samhørighedsmidler fra FFR 2014-2020 og op til 7,5 % af de nationale tildelinger under FFR for 2021-2027; ***understreger, at bæredygtige investeringer ikke kun bør begrænses til energieffektivitet og netværk eller mobilitet, da en ny konkurrencedygtig økonomi bygger på cirkulære og kulstoffattige løsninger;***

Or. en

Ændringsforslag 120
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas

Bajada

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. minder om, at revisionen af REPowerEU som reaktion på Ruslands angrebskrig mod Ukraine bidrager til Europas energisikkerhed ved at reducere dets afhængighed af fossile brændstoffer, diversificere dets energiforsyninger, bekæmpe energifattigdom og investere i energibesparelser; fremhæver, at der gennem REPowerEU blev stillet yderligere 20 mia. EUR i tilskud til rådighed i 2023, herunder 8 mia. EUR gennem fremrykning af kvoter i emissionshandelssystemet og 12 mia. EUR fra Innovationsfonden; fremhæver de positive resultater, som Parlamentet har opnået i forhandlinger, navnlig med hensyn til bestemmelserne om genopfyldning af Innovationsfonden, finansieringsmålet på 30 % for grænseoverskridende projekter, fokus på investeringer til bekæmpelse af energifattigdom for sårbare husstande, små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og mikrovirksomheder samt fleksibel anvendelse af uudnyttede samhørighedsmidler fra FFR 2014-2020 og op til 7,5 % af de nationale tildelinger under FFR for 2021-2027;	8. minder om, at revisionen af REPowerEU som reaktion på Ruslands angrebskrig mod Ukraine bidrager til Europas energisikkerhed ved at reducere dets afhængighed af fossile brændstoffer, diversificere dets energiforsyninger, ***investere i vores egne indenlandske ressourcer og infrastruktur,*** bekæmpe energifattigdom og investere i energibesparelser; fremhæver, at der gennem REPowerEU blev stillet yderligere 20 mia. EUR i tilskud til rådighed i 2023, herunder 8 mia. EUR gennem fremrykning af kvoter i emissionshandelssystemet og 12 mia. EUR fra Innovationsfonden; fremhæver de positive resultater, som Parlamentet har opnået i forhandlinger, navnlig med hensyn til bestemmelserne om genopfyldning af Innovationsfonden, finansieringsmålet på 30 % for grænseoverskridende projekter, fokus på investeringer til bekæmpelse af energifattigdom for sårbare husstande, små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og mikrovirksomheder samt fleksibel anvendelse af uudnyttede samhørighedsmidler fra FFR 2014-2020 og op til 7,5 % af de nationale tildelinger under FFR for 2021-2027;

Or. en

Ændringsforslag 121
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;	***udgår***

Or. fr

Ændringsforslag 122
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. ***minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige*** grænseoverskridende projekter ***og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler***;	9. ***anerkender betydningen af*** grænseoverskridende projekter***, men minder om, at medlemsstaterne på grundlag af nærhedsprincippet har den bedste forståelse af, hvilke udfordringer deres økonomier står over for, og som følge heraf, hvilken type investeringer og reformer der skal gennemføres inden for rammerne af deres respektive nationale genopretnings- og resiliensplaner***;

Or. en

Ændringsforslag 123
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på	9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på

foranstaltninger med europæisk merværdi ***og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler***;	foranstaltninger med europæisk merværdi;

Or. it

Ændringsforslag 124
Siegfried Mureşan

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende ***projekter*** og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;	9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende ***foranstaltninger eller flerlandeforanstaltninger*** og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler; ***minder om ændringen af forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten gennem medtagelse af kapitlerne om REPowerEU, som i væsentlig grad styrkede de grænseoverskridende foranstaltninger og flerlandeforanstaltningerne;***

Or. en

Ændringsforslag 125
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. minder om sin opfordring til at	9. minder om sin opfordring til at

fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;	fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler ***på trods af artikel 27 i forordning (EU) 2023/435, hvori det hedder, at medlemsstaterne bør bestræbe sig på at sikre, at grænseoverskridende foranstaltninger tegner sig for et beløb, der udgør mindst 30 % af de anslåede omkostninger ved foranstaltningerne i REPowerEU-kapitlet***; ***beklager også den meget brede anvendelse af definitionen af grænseoverskridende i de nationale genopretnings- og resiliensplaner;***

Or. en

Ændringsforslag 126
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;	9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler; ***beklager, at dette skyldes, at der er opstået investeringsflaskehalse som følge af den lange tid, det tager at anmelde statsstøtte, og den manglende klarhed med hensyn til processer, tidsplan, ansvar, kravskriterier for projektudvælgelse og definitionen af yderligere fordele eller afsmittende virkninger;***

Or. en

Ændringsforslag 127
Ruggero Razza, Denis Nesci

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;	9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler; ***fastslår muligheden af, at medlemsstaterne som led i proceduren for ændring af den nationale plan tilbyder, at ressourcer, der er afsat til energiforsyning, også anvendes til grænseoverskridende samarbejdsprojekter med Middelhavslandene for at sikre EU's energiuafhængighed;***

Or. it

Ændringsforslag 128
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;	9. minder om sin opfordring til at fokusere interventioner under genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltninger med europæisk merværdi og beklager derfor ***dybt*** manglen på levedygtige grænseoverskridende projekter og den dermed forbundne risiko for gennationalisering af finansieringsmidler;

Or. en

Ændringsforslag 129
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. bemærker med overraskelse, at praktisk taget alle REPowerEU-kapitler har overskredet tærsklen for foranstaltninger med en grænseoverskridende dimension eller flerlandedimension; er bekymret over den meget brede fortolkning, som Kommissionen har anlagt, og som tillader enhver reduktion af den (nationale) energiefterspørgsel for at argumentere for en grænseoverskridende virkning; mener, at en sådan tilgang ikke er i overensstemmelse med det formodede behov for at træffe foranstaltninger for at sikre reelle grænseoverskridende projekter;

Or. en

Ændringsforslag 130
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. ***glæder sig over*** muligheden for at bruge midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til at bidrage til målene for platformen for strategiske teknologier for Europa (STEP) ved at støtte investeringer i kritisk teknologi i EU for at styrke dets industrielle konkurrenceevne;	10. ***bemærker*** muligheden for at bruge midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til at bidrage til målene for platformen for strategiske teknologier for Europa (STEP) ved at støtte investeringer i kritisk teknologi i EU for at styrke dets industrielle konkurrenceevne; ***fremhæver, at STEP er et instrument, der***

indføres under særlige omstændigheder med meget begrænsede nye midler til rådighed;

Or. en

Ændringsforslag 131
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. glæder sig over muligheden for at bruge midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til at bidrage til målene for platformen for strategiske teknologier for Europa (STEP) ved at støtte investeringer i kritisk teknologi i EU for at styrke dets industrielle konkurrenceevne;	10. glæder sig over muligheden for at bruge midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til at bidrage til målene for platformen for strategiske teknologier for Europa (STEP) ved at støtte investeringer i kritisk teknologi i EU for at styrke dets industrielle konkurrenceevne; ***bemærker, at ingen medlemsstater hidtil har gjort brug af muligheden for at revidere sin nationale genopretnings- og resiliensplan med henblik på at medtage et yderligere kontantbidrag fra genopretnings- og resiliensplanen til STEP-målene via medlemsstatssegmentet under InvestEU; minder om, at medlemsstaterne stadig kan ændre deres nationale planer i denne henseende; forventer, at revisionsprocesserne ikke bliver besværlige, langsomme og komplekse, navnlig i betragtning af den endelige frist i 2026; anerkender, at EU's økonomiske og strategiske modstandsdygtighed også afhænger af dens evne til at imødegå sikkerhedstrusler;***

Or. en

Ændringsforslag 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. opfordrer til inddrivelse af eventuelle uudnyttede midler til projekter, der har til formål at støtte medlemsstaterne, hvad angår modstandsdygtigheden mod naturkatastrofer og ekstreme vejrforhold, herunder først og fremmest tørke og oversvømmelser især i EU's landdistrikter, øområder og egne, der er stillet ringere som følge af geografiske forhold;

Or. it

Ændringsforslag 133
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 134
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 135
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. ***minder om, at*** princippet om ikke at gøre væsentlig skade ***finder anvendelse på*** alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og	11. ***opfordrer til en streng håndhævelse af*** princippet om ikke at gøre væsentlig skade ***for*** alle reformer og investeringer, der støttes gennem

resiliensfaciliteten***, dog med en målrettet*** afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, ***der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov***; ***tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade*** mellem ***genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter***;	genopretnings- og resiliensfaciliteten***; er enig med Revisionsretten i, at den målrettede*** afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter ***udgør en risiko for genopretnings- og resiliensfacilitetens effektivitet med hensyn til den grønne omstilling, da der er en afvejning*** mellem ***målet om at sikre energiforsyningen på den ene side og miljø- og klimahensyn på den anden side***;

Or. en

Ændringsforslag 136
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. ***minder om***, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten***, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov***; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter;	11. ***understreger,*** at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, ***navnlig inden for miljømål såsom biodiversitet,*** samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter; ***opfordrer medlemsstaterne til at foretage ordentlige konsekvensanalyser af projekter og investeringer samt til at udveksle bedste praksis fra gennemførelsen af princippet om ikke at***

gøre væsentlig skade, således at ingen midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten anvendes til miljømæssigt ødelæggende investeringer;

Or. en

Ændringsforslag 137
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. ***minder om, at*** princippet om ikke at gøre væsentlig skade ***finder anvendelse*** på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter;	11. ***understreger den obligatoriske anvendelse*** af princippet om ikke at gøre væsentlig skade på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; ***er bekymret over Revisionsrettens konklusioner om, at Kommissionens vejledning om ikke at gøre væsentlig skade resulterede i en forskellig anvendelse af princippet på tværs af medlemsstaterne, lige fra substansvurderinger til valg af den forenklede tilgang, selv for foranstaltninger med højere risiko for at påvirke et eller flere af målene om ikke at gøre væsentlig skade; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter;***

Or. en

Ændringsforslag 138
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter***, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter***;	11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter;

Or. en

Ændringsforslag 139
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er	11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er

nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere ***gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning*** af princippet om ikke at gøre væsentlig skade ***mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige*** aktiviteter***, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter***;	nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til ***i lyset af den målrettede undtagelse under REPowerEU*** at vurdere ***behovet for en ændring*** af princippet om ikke at gøre væsentlig skade ***for at lette overgangen til lavere kulstofintensitet for alle økonomiske*** aktiviteter ***i EU***;

Or. en

Ændringsforslag 140
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter;	11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter ***og behovet for at vurdere proportionaliteten af den administrative byrde for at sikre en effektiv gennemførelse***;

Or. en

Ændringsforslag 141
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 11 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	11a. tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet for bæredygtige aktiviteter, samtidig med at der tages hensyn til de særlige karakteristika ved genopretnings- og resiliensfaciliteten som et program baseret på offentlige udgifter; opfordrer til, at vurderingerne af princippet om ikke gøre væsentlig skade offentliggøres, navnlig med hensyn til eventuelle nødvendige afbødende foranstaltninger;

Or. en

Ændringsforslag 142
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 11 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	11b. minder om, at de nationale genopretnings- og resiliensplaner skal være i overensstemmelse med de nationale energi- og klimaplaner og deres opdateringer heraf; opfordrer Kommissionen til at vurdere, hvordan de investeringer, der er øremærket til den grønne omstilling i de nationale genopretnings- og resiliensplaner,

bidrager til opfyldelsen af de nye klima- og energimål for 2030 i de respektive reviderede nationale energi- og klimaplaner;

Or. en

Ændringsforslag 143
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; ***beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;***	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger;

Or. en

Ændringsforslag 144
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; ***beklager,*** at ***Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke*** regler i finansforordningen ***til at***	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; ***minder om,*** at ***artikel 8 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten fastsætter, at***

imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;	***genopretnings- og resiliensfaciliteten gennemføres af Kommissionen ved direkte forvaltning i overensstemmelse med de relevante*** regler***, der er vedtaget*** i ***henhold til artikel 322 i TEUF, navnlig*** finansforordningen ***og forordning (EU, Euratom) 2020/2092***;

Or. en

Ændringsforslag 145
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering***, eller at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten blot anvendes til at erstatte nationale tilbagevendende omkostninger eller det nationale budget uden nogen europæisk merværdi; kritiserer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten fører til en stærk renationalisering med lave indirekte virkninger for den europæiske økonomi;***

Or. en

Ændringsforslag 146
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. ***den uklare forbindelse mellem udbetalte midler og gennemførte foranstaltninger, spørgsmål vedrørende gennemsigtighed og kontrol eller spørgsmål vedrørende den øgede risiko for*** dobbeltfinansiering;

Or. en

Ændringsforslag 147
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering ***eller overvurderinger af det faktiske bidrag fra foranstaltningerne i de nationale genopretnings- og resiliensplaner til genopretnings- og resiliensfacilitetens mål***;

Or. en

Ændringsforslag 148
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering***, korruption og interessekonflikter***;

Or. fr

Ændringsforslag 149
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 12 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	12a. anbefaler Kommissionen fuldt ud at anvende de horisontale finansielle regler, der er fastsat i finansforordningen, for at lette gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten; mener, at finansforordningens bestemmelser bør finde fuld anvendelse på fremtidige instrumenter baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, herunder for så vidt angår bøder, straffe og sanktioner;

Or. en

Ændringsforslag 150

Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;***	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 151
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at Parlamentet havde slået til***	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***beklager den fælles gæld med betaling af***

lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	***langfristet gæld som følge heraf***;

Or. en

Ændringsforslag 152
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og*** mener, at ***der er behov for*** en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; mener, at en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler ***er obligatorisk*** i lyset af stramme offentlige budgetter ***og de beløb, der står på spil***;

Or. fr

Ændringsforslag 153
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af

de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten***, mens andre har gjort begrænset brug af genopretnings- og resiliensfaciliteten, enten på grund af stærke budgetstillinger eller administrative overvejelser***; ***opfordrer Kommissionen til at analysere årsagerne til den lave udnyttelse i nogle medlemsstater og tage hensyn til disse resultater ved udformningen af EU's fremtidige finansielle instrumenter;*** minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter ***og presserende strategiske EU-prioriteter, herunder forsvar og sikkerhed***; ***opfordrer til en vurdering af, hvordan og på hvilke betingelser uudnyttede midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten kan omdirigeres for at styrke Europas forsvarskapaciteter, navnlig gennem investeringer i teknologier med dobbelt anvendelse og kritisk forsvarsinfrastruktur, samtidig med at de forbliver i overensstemmelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens oprindelige formål; understreger, at enhver omfordeling af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten skal ledsages af øget tilsyn og streng finansiel kontrol for at forebygge spild, sikre et effektivt udgiftsforbrug og tilpasse investeringerne til EU's strategiske mål;***
	Or. en

Ændringsforslag 154
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter ***og presserende strategiske EU-prioriteter, herunder dens konkurrenceevne***; ***opfordrer til en vurdering af, hvordan og på hvilke betingelser uudnyttede midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten kan omdirigeres for at styrke Europas konkurrenceevne og modstandsdygtighed, navnlig gennem investeringer i digitale og grønne teknologier, der er i overensstemmelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens oprindelige formål;***

Or. en

Ændringsforslag 155
Ruggero Razza, Denis Nesci

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil

forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter; ***udpeger med henblik herpå styrkelsen af projekter, der finansieres via samhørighedspolitikker, og som vedrører økonomisk vækst i ugunstigt stillede områder og indlandsområder, som hovedmål for anvendelsen af uudnyttede indtægter;***
	Or. it

Ændringsforslag 156
Danuše Nerudová

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;

i lyset af stramme offentlige budgetter;	***mener i denne forbindelse, at EU bør overveje at anvende uudnyttede genopretningsmidler til forsvarsinvesteringer for at øge Unionens evne til at beskytte sine borgere og styrke sin geopolitiske rolle i verden;***

Or. en

Ændringsforslag 157
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter; ***opfordrer til, at ubrugte midler på forhånd anvendes til tilbagebetaling af udestående gæld med henblik på at mindske EU's gæld og efterfølgende rentebetalinger;***

Or. en

Ændringsforslag 158
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning

Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; ***minder i denne forbindelse om risiciene og ineffektiviteten ved fælles låntagning;*** noterer sig, at lån ***udelukkende*** var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån, og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;

Or. en

Ændringsforslag 159
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån,	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån,

og mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	og mener, at der er ***et tvingende*** behov for ***at indlede*** en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;

Or. it

Ændringsforslag 160
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. bemærker med bekymring, at de nationale finansielle instrumenter under genopretnings- og resiliensfaciliteten har været genstand for betydelige forsinkelser og fortsat ikke er tilstrækkeligt offentliggjort, hvilket har ført til begrænset bevidsthed og udbredelse blandt potentielle støttemodtagere;

Or. en

Ændringsforslag 161
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld***, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i***	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld;

programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR*; *beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;

Or. fr

Ændringsforslag 162
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld***, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR***; ***beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;***	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld;

Or. en

Ændringsforslag 163
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; ***beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter***;	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; ***understreger, at refinansieringsindsatsen bør undgå at øge medlemsstaternes bidrag og i stedet fokusere på alternative finansieringsmekanismer, der ikke belaster de nationale budgetter***;

Or. en

Ændringsforslag 164
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; ***beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;***	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR;

Or. it

Ændringsforslag 165
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; ***beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;***	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR;

Or. en

Ændringsforslag 166
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, ***uden***	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; ***understreger behovet for en gennemsigtig og finanspolitisk ansvarlig strategi for at opnå dette uden at pålægge skatteyderne eller medlemsstaterne yderligere byrder;*** minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at

nogen unødig ***reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR***; ***beklager*** de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer ***indtrængende Rådet*** til ***straks at vedtage*** nye egne indtægter;

sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, ***samtidig med at der sikres streng budgetdisciplin, og*** unødig ***afhængighed af usikre fremtidige indtægter undgås***; ***udtrykker bekymring over*** de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer til ***en forsigtig og bæredygtig tilgang til*** nye egne indtægter***, der beskytter nationale bidrag og finanspolitisk suverænitet***;

Or. en

Ændringsforslag 167
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra ***nye*** egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til ***straks*** at vedtage nye egne indtægter;	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058***, og beklager dybt manglen på en klar tilbagebetalingsplan***; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til at vedtage nye egne indtægter;

Or. en

Ændringsforslag 168
Ľudovít Ódor, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at ***vedtage*** nye egne indtægter;	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende ***både*** Rådet ***og Kommissionen samt Parlamentet selv*** til ***at fremskynde bestræbelserne på at reagere på den fælles nødvendighed af*** straks at ***udpege potentielle*** nye egne indtægter;

Or. en

Ændringsforslag 169
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter

eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;	eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter; ***foreslår, at sådanne nye indtægter kan komme fra en progressiv formueskat på ultrarige personer, en selskabsskat som foreslået af Kommissionen og afgifter på finansielle transaktioner; foreslår også en afgift på nye digitale immaterielle aktiver og kryptovalutatransaktioner på grund af deres stadigt større miljøpåvirkninger med hensyn til vand- og energiforbrug; anfører, at disse egne indtægter er nødvendige for at forvalte tilbagebetalingen uden at fortrænge andre budgetprioriteter;***

Or. en

Ændringsforslag 170
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter ***som en hastesag***; ***påpeger endvidere behovet for at undersøge yderligere innovative og reelle nye egne***

indtægter, der er knyttet til EU's politikker, med henblik på at dække de højere udgiftsbehov, både med hensyn til finansiering af nye prioriteter, men også for at sikre tilbagebetaling af gælden;

Or. en

Ændringsforslag 171
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter; ***bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten som en innovativ plan for finansiering af den dobbelte omstilling udgør en basismodel for fremtidige finansielle instrumenter; understreger, at der skal foretages forbedringer med hensyn til gennemsigtighed, rapportering og sammenhæng i målingen af resultater;***

Or. en

Ændringsforslag 172
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale ***(IIA)*** fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter; ***opfordrer endvidere indtrængende Kommissionen til at fortsætte bestræbelserne på at udpege nye og helst reelle egne indtægter og andre indtægtskilder for EU-budgettet;***

Or. en

Ændringsforslag 173
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. er meget bekymret over, at der efter 2026 og afslutningen af betalingerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten vil ske et drastisk fald i de disponible midler til den grønne og den digitale omstilling i EU; er så meget desto mere bekymret over, at EU's kumulative prioriteter opfordrer til yderligere investeringer som understøttet af Draghirapporten om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne; opfordrer

derfor til kortsigtede løsninger for at undgå, at tilbagebetalingen af genopretnings- og resiliensfaciliteten belaster de tilgængelige offentlige midler under FFR, f.eks. ved at overføre genopretnings- og resiliensfacilitetens gæld som foreslået i Draghirapporten, og til mellemfristede løsninger for at nå det niveau af offentlige og private investeringer, der foreslås i Draghirapporten;

Or. en

Ændringsforslag 174
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. mener, at indtægtssiden af Unionens budget bør anvendes strategisk til at styrke Unionens konkurrenceevne og bæredygtighed og til at fremme innovation i EU samt social, skattemæssig og miljømæssig retfærdighed; understreger, at de nuværende egne indtægter bør suppleres af nye skattebaserede egne indtægter fra den finansielle sektor samt fra de rigeste enkeltpersoner og husholdninger under hensyntagen til sufficiens, social og økonomisk lighed, skattemæssig ækvivalens og generel fordelingsmæssig retfærdighed mellem medlemsstater og sektorer;

Or. en

Ændringsforslag 175
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning

Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. mener, at indtægtssiden af Unionens budget bør anvendes strategisk til at styrke Unionens konkurrenceevne og bæredygtighed og til at fremme innovation i EU samt social, skattemæssig og miljømæssig retfærdighed; understreger, at de grønne egne indtægter bør suppleres af nye skattebaserede egne indtægter fra erhvervssektoren samt fra de rigeste enkeltpersoner for at tage hensyn til sufficiens, social og økonomisk lighed, skattemæssig ækvivalens og generel fordelingsmæssig retfærdighed mellem medlemsstater og sektorer;

Or. en

Ændringsforslag 176
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 14 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14b. bemærker, at lån under genopretnings- og resiliensfaciliteten er blevet underudnyttet; opfordrer Kommissionen til at foreslå en genanvendelse af disse midler med henblik på at genanvende dem i andre initiativer med lignende mål, navnlig aftalen om ren industri;

Or. en

Ændringsforslag 177
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. ***noterer sig*** Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. ***fordømmer Kommissionen for alvorligt at fejlprojicere låneomkostningerne for NGEU mellem 0,55 % og 1,15 %, mens disse satser i begyndelsen af 2023 var steget kraftigt til over 3 %, hvilket førte til en betydelig stigning i udgifterne til gældsservicering; udtrykker dyb bekymring over*** Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet; ***beklager, at denne uacceptable fejlberegning ikke udløste afskedigelser af ledende medarbejdere i Kommissionens GD BUDG;***

Or. en

Ændringsforslag 178
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. ***noterer sig*** Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. ***understreger*** Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet ***på bekostning af de europæiske skatteydere***;

Or. fr

Ændringsforslag 179
Denis Nesci, Ruggero Razza

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det ***var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet***;	15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder ***desuden*** om, at det ***på baggrund af skøn over låneomkostningerne er afgørende vigtigt at indføre fleksibilitetsmekanismer, der giver mulighed for at tilpasse udgifterne og forenkle rapporteringen ved anvendelse af interoperable IT-værktøjer og forenklede administrative procedurer***;

Or. it

Ændringsforslag 180
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; ***minder om***, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; ***beklager***, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet; ***minder om, at denne situation kunne have været undgået, hvis Rådet havde accepteret Parlamentets holdning om at placere alle tilbagebetalingsomkostninger ved EURI-instrumentet ud over FFR-lofterne;***

Or. en

Ændringsforslag 181
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet; ***fremhæver, at den gæld, der er skabt til finansiering af tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, den manglende aftale om at finansiere tilbagebetalingen og den betydelige stigning i finansieringsomkostningerne lægger et enormt pres på Unionens fremtidige budget;***

Or. en

Ændringsforslag 182
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet; ***opfordrer Kommissionen til at medtage låneomkostningerne i EU-budgettet uden***

nye egne indtægter eller uden at øge gælden yderligere;

Or. en

Ændringsforslag 183
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet; ***understreger, at en sådan usikkerhed er uløseligt forbundet med udstedelsen af fælles gældsinstrumenter;***

Or. en

Ændringsforslag 184
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. noterer sig ***med bekymring*** Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;

Or. en

Ændringsforslag 185
Auke Zijlstra

Forslag til beslutning
Punkt 15 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15a. understreger, at de højere rentesatser har øget de årlige tilbagebetalingsomkostninger, hvilket kan kræve, at Kommissionen omdirigerer midler fra andre EU-programmer og -initiativer og forsinker eller nedskalerer planlagte investeringer, hvilket har en negativ indvirkning på den institutionelle sikkerhed for investorer og virksomheder; advarer om, at disse eskalerende omkostninger kan påvirke EU's evne til at forvalte sin gæld på en bæredygtig måde, hvilket kan lægge politisk pres på den angiveligt uafhængige Europæiske Centralbank for at holde renten lav af politiske årsager;

Or. en

Ændringsforslag 186
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15a. mener, at indførelsen af nye reelle indtægtskilder er bydende nødvendig for at dække den yderligere budgetbyrde, der følger af låntagning i forbindelse med NextGenerationEU og af de nye politiske prioriteter; er dybt bekymret over den fuldstændige mangel på fremskridt i

forbindelse med reformen af ordningen for Unionens egne indtægter, navnlig i Rådet, i betragtning af de stigende behov og budgetmæssige krav;

Or. en

Ændringsforslag 187
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15b. opfordrer derfor indtrængende Kommissionen til at maksimere presset på medlemsstaterne for hurtigt at nå til enighed om den nye pakke om egne indtægter og opfordrer Rådet til uden yderligere forsinkelse at vedtage dette forslag; opfordrer indtrængende Kommissionen til at fortsætte bestræbelserne på at udpege nye og helst reelle egne indtægter og andre indtægtskilder for EU-budgettet ud over den interinstitutionelle aftale;

Or. en

Ændringsforslag 188
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. ***noterer sig*** Kommissionens mål om at finansiere op til 30 % af NGEU-omkostningerne ved at udstede grønne obligationer; bemærker, at Kommissionen pr. 31. december 2024 havde udstedt europæiske grønne obligationer til en værdi	16. ***opfordrer til, at*** Kommissionens mål om at finansiere op til 30 % af NGEU-omkostningerne ved at udstede grønne obligationer ***afskaffes***; bemærker, at Kommissionen pr. 31. december 2024 havde udstedt europæiske grønne

af 68,2 mia. EUR;

obligationer til en værdi af 68,2 mia. EUR;

Or. en

Ændringsforslag 189
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. ***noterer*** sig Kommissionens mål om at finansiere op til 30 % af NGEU-omkostningerne ved at udstede grønne obligationer; bemærker, at Kommissionen pr. 31. december 2024 havde udstedt europæiske grønne obligationer til en værdi af 68,2 mia. EUR;	16. ***glæder*** sig ***over*** Kommissionens mål om at finansiere op til 30 % af NGEU-omkostningerne ved at udstede grønne obligationer; bemærker, at Kommissionen pr. 31. december 2024 havde udstedt europæiske grønne obligationer til en værdi af 68,2 mia. EUR;

Or. en

Ændringsforslag 190
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. noterer sig Kommissionens mål om at finansiere op til 30 % af NGEU-omkostningerne ved at udstede grønne obligationer; bemærker, at Kommissionen pr. 31. december 2024 havde udstedt europæiske grønne obligationer til en værdi af 68,2 mia. EUR;	16. noterer sig Kommissionens mål om at finansiere op til 30 % af NGEU-omkostningerne ved at udstede grønne obligationer; bemærker, at Kommissionen pr. 31. december 2024 havde udstedt europæiske grønne obligationer til en værdi af 68,2 mia. EUR; ***opfordrer Kommissionen til at øge indsatsen for bæredygtig finansiering gennem udstedelse af grønne NGEU-obligationer, kanalisere midler til en bred vifte af grønne projekter og fastsætte en høj standard på markedet for grønne obligationer og dermed fremme kapitalstrømmen i retning af***

miljømæssigt positive investeringer;

Or. en

Ændringsforslag 191
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 16 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	16a. er bekymret over, at Unionens gæld fortsat stiger som følge af det midlertidige genopretningsinstrument NGEU; er bekymret over, at den øgede gæld og de dermed forbundne højere renteomkostninger vil få langsigtede konsekvenser for EU's finanspolitiske stabilitet, hvilket potentielt kan føre til et større finansielt pres og en reduceret kapacitet til at reagere på fremtidige udfordringer eller investere i centrale strategiske områder;

Or. en

Ændringsforslag 192
Denis Nesci, Ruggero Razza

Forslag til beslutning
Punkt 16 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	16a. mener, at en rentesænkning på lånene under NextGenerationEU gennem fælles finansieringsinstrumenter kunne nedbringe de samlede låneomkostninger betragteligt og øge bæredygtigheden af genopretnings- og resiliensfaciliteten; opfordrer Kommissionen og Rådet til at overveje muligheden af at forhandle sig frem til gunstigere finansieringsvilkår; mener, at en sådan tilgang ville gøre

gældsforvaltningen mere effektiv, fremme en ligelig fordeling af risikoen mellem medlemsstaterne samt bidrage til at lette byrderne på de nationale budgetter, forbedre den finansielle stabilitet og styrke den økonomiske modstandsdygtighed i alle EU's områder;

Or. it

Ændringsforslag 193
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023;	17. bemærker, at ***kun*** 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023; ***fremhæver de mange tilfælde af uregelmæssigheder og investeringer, der er udsat for risici for manglende overholdelse, herunder teknisk modne projekter, der kan være behæftet med ulovlige arbejdsvilkår, interessekonflikter eller kunstige ekstraomkostninger, samt tilfælde af uregelmæssigheder, der er undersøgt af OLAF og EPPO; opfordrer Kommissionen til at foretage en systematisk konsekvensanalyse af finansierede projekter for at sikre, at de er i fuld overensstemmelse, ikke kun med tekniske specifikationer, men også med sociale standarder;***

Or. fr

Ændringsforslag 194
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023;	17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023; ***opfordrer Kommissionen til at sikre en regelmæssig ajourføring af listen over de 100 endelige modtagere, der modtager det højeste finansieringsbeløb til gennemførelsen af foranstaltninger under genopretnings- og resiliensfaciliteten pr. medlemsstat, i overensstemmelse med bestemmelsen i REPowerEU, der kræver, at medlemsstaterne skal indberette disse oplysninger, der skal offentliggøres under resultattavlen for genopretning og resiliens;***

Or. en

Ændringsforslag 195
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over	17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over

Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023;	Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023; ***sætter spørgsmålstegn ved, om den anden halvdel af de udbetalte midler kan være blevet anvendt til enten at erstatte tilbagevendende budgetudgifter eller generere overskud til medlemsstaterne fra de forhøjede rentesatser;***

Or. en

Ændringsforslag 196
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023;	17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og 37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023; ***opfordrer medlemsstaterne til at intensivere deres indsats, således at midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten rent faktisk kan nå ud til borgerne og realøkonomien;***

Or. en

Ændringsforslag 197
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 17 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	17a. minder om, at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke må anvendes til at erstatte tilbagevendende budgetudgifter, med undtagelse af behørigt begrundede tilfælde; er desuden bekymret over Revisionsrettens konklusioner om, at nogle milepæle og mål, der erstattede tilbagevendende nationale budgetudgifter, ikke var tilstrækkeligt begrundet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner;

Or. en

Ændringsforslag 198
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. ***glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; bemærker***, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten;	18. ***understreger***, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. fr

Ændringsforslag 199
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; ***bemærker***, at Revisionsretten har ***rejst tvivl om***, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten;	18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; ***er imidlertid bekymret over***, at Revisionsretten har ***afsløret mangler med hensyn til***, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten ***faktisk*** har bidraget til den grønne omstilling, ***har beregnet mulige overvurderinger af klimabidraget fra genopretnings- og resiliensfaciliteten på 34,5 mia. EUR*** og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***opfordrer Kommissionen til effektivt at afhjælpe disse mangler og til bedre at afspejle Revisionsrettens anbefalinger;***

Or. en

Ændringsforslag 200
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til	18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til

klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; bemærker, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten;	klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; bemærker, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***opfordrer Kommissionen til at tage behørigt hensyn til Revisionsrettens kritik med henblik på at forbedre den fremtidige funktion af alle resultatbaserede instrumenter svarende til genopretnings- og resiliensfaciliteten, navnlig i forbindelse med en mere målrettet FFR;***

Or. en

Ændringsforslag 201
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; bemærker, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i	18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; ***understreger, at den grønne omstilling bør omfatte en bred vifte af forskellige projekter og investeringer med harmoniserede indikatorer, og*** bemærker, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet

genopretnings- og resiliensfaciliteten;	forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 202
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. beklager, at anvendelsen af princippet om ikke at gøre væsentlig skade blev konfronteret med betydelige mangler i gennemførelsesfasen; understreger, at eftersom Kommissionen ikke kvantificerede arten og omfanget af virkningerne af potentielt skadelige foranstaltninger, er det fortsat uklart, om de fremlagte forklaringer og de foreslåede afbødende foranstaltninger var tilstrækkelige til at sikre overholdelse af princippet om ikke at gøre væsentlig skade; er endvidere foruroliget over, at de steder, hvor der var behov for afbødende foranstaltninger for at give en positiv vurdering af princippet om ikke at gøre væsentlig skade, er sådanne foranstaltninger ikke systematisk blevet medtaget i form af milepæle eller mål i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, hvilket forhindrer, at deres opfyldelse bliver en betalingsbetingelse og skaber et retsgrundlag for at følge op på deres gennemførelse;

Or. en

Ændringsforslag 203
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18b. minder om, at mindst 37 % af udgifterne i de nationale genopretnings- og resiliensplaner under NGEU vil blive anvendt til bæredygtige investeringer og reformer på områder såsom grøn infrastruktur og vedvarende energi, og at provenuet fra grønne NGEU-obligationer anvendes til at finansiere disse investeringer; glæder sig over rapporteringen om virkningerne af obligationerne og understreger, at en fuldstændig gennemførelse af alle målbare klimarelevante foranstaltninger kan reducere drivhusgasemissionerne med 44 mio. ton om året, hvilket svarer til 1,2 % af EU's samlede drivhusgasemissioner i 2022; er af den opfattelse, at obligationspræmien sammen med den tydeligere rapportering af virkningen af investeringen er en fremragende model for enhver fremtidig låntagning;

Or. en

Ændringsforslag 204
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger	***udgår***

behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 205
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; ***opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;***	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter;

Or. en

Ændringsforslag 206
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den ***håndgribelige*** indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at ***fremskynde investeringer i*** udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse ***og integration af sårbare grupper*** samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering ***af medlemsstaternes*** projekter o***g reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten***;	19. bemærker den ***potentielle*** indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; ***understreger, at sådanne udgifter skal være resultatorienterede og sikre målbare økonomiske og sociale fordele;*** understreger behovet for at ***omdirigere ressourcer til initiativer, der øger den langsigtede økonomiske modstandsdygtighed, navnlig inden for*** udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse***, færdighedsbaseret arbejdsstyrkeintegration*** samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering ***for at sikre, at finansierede*** projekter ***leverer konkrete resultater, undgår ineffektivitet og er i overensstemmelse med bredere mål for finanspolitisk og økonomisk bæredygtighed***;

Or. en

Ændringsforslag 207
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge

ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, ***sundhed,*** social beskyttelse***, kønspolitikker, børnepasning og -beskyttelse*** og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse ***og investeringer med henblik på fuld gennemførelse af den europæiske søjle for sociale rettigheder***, hvor udgifterne halter bagefter; ***minder om sin bekymring over, at de delegerede retsakter om sociale udgifter og om resultattavlen for genopretning og resiliens ikke er tilstrækkelige til at spore og rapportere om genopretnings- og resiliensfacilitetens sociale og kønsrelaterede dimensioner og virkninger;*** opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***opfordrer endvidere Kommissionen til bedre at afspejle sporingen af gennemførelsen af de 20 principper i den europæiske søjle for sociale rettigheder gennem supplerende sociale og kønsspecifikke indikatorer i den tematiske analyse af resultattavlen for genopretning og resiliens;***
	Or. en

Ændringsforslag 208
Irene Tinagli

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge

ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***beklager, at der er konstateret forsinkelser i gennemførelsen af vigtige investeringer i social infrastruktur, herunder førskoleundervisning og børnepasningsfaciliteter, i visse medlemsstater; understreger, at disse forsinkelser, i nogle tilfælde i forbindelse med skiftende budgetprioriteter og reviderede nationale gennemførelsesfrister, risikerer at undergrave opfyldelsen af facilitetens mål for social samhørighed;***

Or. en

Ændringsforslag 209
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af

resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at uddannelse henhører under medlemsstaternes kompetence; opfordrer Kommissionen til at afholde sig fra enhver overtrædelse af traktaten ved at krænke de nationale kompetencer;***

Or. en

Ændringsforslag 210
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; ***understreger*** behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; ***bemærker*** behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; ***understreger imidlertid, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke bør anvendes til at øge den eksisterende finansiering af samhørighedspolitikken og -programmerne, men til at skabe reel merværdi;*** opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 211
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter***, af forholdene i områder*** og fjerntliggende områder ***i EU, der er stillet ringere som følge af socioøkonomiske og geografiske faktorer***, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. it

Ændringsforslag 212
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, ***produktivitetsforøgelse, FoU,*** social beskyttelse og integration af sårbare

udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 213
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;	19. bemærker den håndgribelige indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på sociale mål, idet medlemsstaterne planlægger at bruge ca. 163 mia. EUR; understreger behovet for at fremskynde investeringer i udvikling af landdistrikter og fjerntliggende områder, ***økonomisk overkommelige boliger,*** social beskyttelse og integration af sårbare grupper samt ungdomsbeskæftigelse, hvor udgifterne halter bagefter; opfordrer Kommissionen til inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og resiliens at foretage en tilbundsgående evaluering af medlemsstaternes projekter og reformer vedrørende uddannelse og unge under genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 214
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. observerer, at størstedelen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner indeholder et særligt afsnit, hvori der redegøres for, hvordan planen håndterer kønsrelaterede bekymringer og udfordringer; beklager imidlertid dybt, at nogle nationale genopretnings- og resiliensplaner ikke indeholder sådanne afsnit, og opfordrer de berørte medlemsstater til straks at fremlægge elementer og oplysninger om, hvordan deres nationale genopretnings- og resiliensplaner bidrager til ligestilling mellem kønnene;

Or. en

Ændringsforslag 215
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. beklager, at Parlamentets holdning om at medtage mål for uddannelse (10 %) og for kulturelle aktiviteter (2 %) ikke var medtaget i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, og opfordrer Kommissionen til at overveje disse mål som et benchmark i sin vurdering af uddannelsespolitikken i de nationale genopretnings- og resiliensplaner gennem resultattavlen for genopretning og resiliens;

Or. en

Ændringsforslag 216
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Sandra Gómez López

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten kan bidrage til at afbøde virkningerne af den nuværende boligkrise, der omfatter hele EU; beklager, at nogle medlemsstater ikke gjorde brug af denne mulighed, og understreger i den forbindelse, at medlemsstaterne stadig kan tilpasse deres nationale genopretnings- og resiliensplaner til at omfatte investeringer i boliger;

Or. en

Ændringsforslag 217
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. ***glæder sig over*** de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte ***til*** SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde***,*** støtte til virksomheder ***og*** lovgivningsmæssige ændringer ***til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter***;	20. ***anerkender*** de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til ***at øge*** konkurrenceevne og støtte SMV'er; ***understreger, at en sådan indsats skal prioritere markedsdrevne løsninger, iværksætteri og økonomisk selvforsyning;*** bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde ***og*** støtte til virksomheder***, samtidig med at det sikres, at*** lovgivningsmæssige ændringer ***fremmer innovation, mindsker bureaukratiske byrder og forbedrer den globale konkurrenceevne i stedet for at pålægge unødvendige begrænsninger***;

Or. en

Ændringsforslag 218
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer ***i*** tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst***, som halter bagefter***;	20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer ***for at afhjælpe det vedvarende investeringsunderskud med henblik på at skabe en ny bæredygtig og konkurrencedygtig økonomi i Europa, samtidig med at der lægges vægt på*** tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst;

Or. en

Ændringsforslag 219
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;	20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter; ***opfordrer til, at Kommissionen inden for rammerne af resultattavlen for genopretning og***

resiliens foretager en tilbundsgående evaluering af de beløb, der er afsat til SMV'er til investeringer i forbindelse med politikker under søjlerne for grøn, digital og intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst under genopretnings- og resiliensfaciliteten samt energiforanstaltninger under REPowerEU; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at sikre en mere effektiv og rettidig udbetaling af midler, navnlig for SMV'er, og til at strømline ansøgningsprocedurerne for at forbedre tilgængeligheden;

Or. en

Ændringsforslag 220
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;	20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter; ***understreger, at EU-investeringernes succes afhænger af velfungerende kapitalmarkeder, og opfordrer til yderligere fremskridt med hensyn til fuldførelsen af kapitalmarkedsunionen for at mobilisere private investeringer, mindske afhængigheden af offentlig finansiering og forbedre de europæiske virksomheders konkurrenceevne;***

Or. en

Ændringsforslag 221
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;	20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i ***fremme af den grønne og den digitale omstilling for virksomheder,*** tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder***, forbedring af adgang til finansiering for SMV'er og unge iværksættere*** og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;

Or. en

Ændringsforslag 222
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;	20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til ***konkurrencedygtige*** virksomheder***, der leder innovative projekter, samtidig med at de respekterer konkurrencepolitikken,*** og lovgivningsmæssige ændringer til fordel

for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;

Or. en

Ændringsforslag 223
Siegfried Mureşan

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;	20. ***bemærker den indvirkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten kan have på målet om digital omstilling, idet der er afsat 166 mia. EUR til tilsvarende planer;*** glæder sig over de bidrag, der er ydet under søjlen for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, navnlig med hensyn til konkurrenceevne og støtte til SMV'er; bemærker, at der er behov for at fremskynde investeringer i tværnationalt samarbejde, støtte til virksomheder og lovgivningsmæssige ændringer til fordel for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som halter bagefter;

Or. en

Ændringsforslag 224
Denis Nesci, Ruggero Razza

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20a. gør endvidere opmærksom på de små og mellemstore virksomheders (SMV'ers) betydning og opfordrer til, at der træffes særlige tiltag – f.eks. skatteincitamenter, lempelser i adgangen til kreditter og programmer for teknisk uddannelse – til fremme af en målrettet

støtte, der styrker disse virksomheders rolle med hensyn til intelligent og inklusiv vækst;

Or. it

Ændringsforslag 225
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20a. fremhæver den ulige situation med hensyn til gennemførelsen og udnyttelsesgraden for midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne på mellem 0 % og 76,6 % pr. 9. januar 2025;

Or. en

Ændringsforslag 226
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Forslag til beslutning
Punkt 20 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20b. minder Kommissionen om Revisionsrettens anbefaling om at yde yderligere støtte og vejledning, hvor det er nødvendigt, for at afhjælpe eventuelle resterende usikkerheder på de områder, som medlemsstaterne har kortlagt, for at lette udbetalingerne;

Or. en

Ændringsforslag 227

Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 20 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20c. udtrykker bekymring over, at de eksisterende spredte absorptionsgrader og forskelle mellem de medlemsstater, der har adgang til midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, vil føre til forvridning af den fair konkurrence mellem virksomheder i EU, da over 72 % af de udbetalte midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten blev modtaget af bare fire medlemsstater, og blot mindre end 4 % af midlerne blev udbetalt til 15 medlemsstater pr. 9. januar 2025, hvilket skabte betydelige spændinger på det indre marked;

Or. en

Ændringsforslag 228
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. ***bemærker***, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne,	21. ***beklager***, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; ***fremhæver, at genopretnings- og resiliensfaciliteten kun vil udfolde sit langsigtede potentiale, hvis reformkomponenten gennemføres korrekt;*** glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer,

usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;	herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;

Or. en

Ændringsforslag 229
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. ***bemærker***, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;	21. ***beklager***, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;

Or. en

Ændringsforslag 230
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; ***glæder sig over***, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden ***anden*** halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;	21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; ***bemærker***, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden ***anden*** halvdel af 2023, men at der stadig er ***betydelige*** forsinkelser, ***der påvirker vigtige reformer og investeringer, og*** som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne; ***opfordrer Kommissionen til at sikre, at de resterende udbetalinger er knyttet til påviselige fremskridt med strukturreformer, og at der hurtigst muligt tages hånd om administrative flaskehalse;***

Or. en

Ændringsforslag 231
Irene Tinagli

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;	21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne; ***bemærker, at nogle regeringers udsættelse af centrale gennemførelsesfrister til 2026 giver anledning til bekymring over visse medlemsstaters kapacitet til fuldt ud at udnytte de tildelte midler inden for genopretnings- og resiliensfacilitetens tidsramme; understreger betydningen af at opretholde en realistisk og effektiv tidsplan for gennemførelsen for at forebygge risikoen for ufuldstændige projekter og forspildte muligheder for strukturelle forbedringer;***
	Or. en

Ændringsforslag 232
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den	21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den

vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;

vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder ***genopretnings- og resiliensfacilitetens ineffektive og diskretionære mekanisme som helhed,*** revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;

Or. en

Ændringsforslag 233
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige	21. bemærker, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige

administrative kapacitet i medlemsstaterne, usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;	administrative kapacitet i medlemsstaterne, ***navnlig de små lande,*** usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;

Or. en

Ændringsforslag 234
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 21 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	21a. tvivler på, om genopretnings- og resiliensfaciliteten kan opfylde sit mandat i lyset af de eksisterende betydelige forskelle i udnyttelsesgraden og de nuværende vanskeligheder med at få adgang til midler, og om den vil styrke og udvide de allerede eksisterende ubalancer og forskelle mellem medlemsstaterne i stedet for at gøre dem mere bæredygtige, modstandsdygtige og bedre forberedt på nye udfordringer;

Or. en

Ændringsforslag 235
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 22

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
22. minder om, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten er blevet ændret gennem medtagelsen af kapitlet om REPowerEU; understreger	22. minder om, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten er blevet ændret gennem medtagelsen af kapitlet om REPowerEU; understreger

vigtigheden af kapitlerne om REPowerEU i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ***opfordrer*** medlemsstaterne ***til at prioritere modne projekter og gennemføre deres nationale genopretnings- og resiliensplaner hurtigere, både hvad angår reformer og investeringer, med henblik på*** at reagere på udfordringer som følge af geopolitiske begivenheder og tackle aktuelle realiteter på stedet uden at underminere den overordnede balance og ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og i overensstemmelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens mål;	vigtigheden af kapitlerne om REPowerEU i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ***gentager sin opfordring til Kommissionen om aktivt at undersøge muligheden for at forlænge gennemførelsesfristen for at give*** medlemsstaterne ***mulighed for*** at reagere på udfordringer som følge af geopolitiske begivenheder og tackle aktuelle realiteter på stedet uden at underminere den overordnede balance og ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og i overensstemmelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens mål;

Or. en

Ændringsforslag 236
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 22

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
22. minder om, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten er blevet ændret gennem medtagelsen af kapitlet om REPowerEU; understreger vigtigheden af kapitlerne om REPowerEU i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og opfordrer medlemsstaterne til at prioritere modne projekter og gennemføre deres nationale genopretnings- og resiliensplaner hurtigere, både hvad angår reformer og investeringer, med henblik på at reagere på udfordringer som følge af geopolitiske begivenheder og tackle aktuelle realiteter på stedet uden at underminere den overordnede balance og ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og i overensstemmelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens mål;	22. minder om, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten er blevet ændret gennem medtagelsen af kapitlet om REPowerEU; understreger vigtigheden af kapitlerne om REPowerEU i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og opfordrer medlemsstaterne til at prioritere modne projekter ***samt tilpasse*** og gennemføre deres nationale genopretnings- og resiliensplaner hurtigere, både hvad angår reformer og investeringer, med henblik på at reagere på udfordringer som følge af geopolitiske begivenheder og tackle aktuelle realiteter på stedet uden at underminere den overordnede balance og ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner og i overensstemmelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens mål;

Or. en

Ændringsforslag 237
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 23

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
23. ***fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet; glæder sig over, at alle medlemsstaterne undtagen én på tilfredsstillende vis har opfyldt deres "supermilepæle";*** minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;	23. minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. fr

Ændringsforslag 238
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 23

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
23. fremhæver ***den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet***; ***glæder sig over, at alle medlemsstaterne undtagen én på tilfredsstillende vis har opfyldt deres "***supermilepæle***"; minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten***;	23. fremhæver***, at Kommissionens vurdering af opfyldelsen af milepæle ikke er gennemsigtig og snarere politisk uden objektive og klare standarder og frister***; ***minder i denne forbindelse om Kommissionens skønsbeføjelser; beklager, at det som følge heraf er muligt at anvende*** supermilepæle ***som et politisk afpresningsredskab***;

Or. en

Ændringsforslag 239
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 23

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
23. fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet; glæder sig over, at alle medlemsstaterne undtagen én på tilfredsstillende vis har opfyldt deres "supermilepæle"; minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;	23. fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet ***og sikre en fuld gennemførelse af kravene i artikel 22 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten***; glæder sig over, at alle medlemsstaterne undtagen én på tilfredsstillende vis har opfyldt deres "supermilepæle"; minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at alle foranstaltninger, der vil føre til tilbageskridt med hensyn til de "supermilepæle" eller foranstaltninger i forbindelse med artikel 22, hvor det er relevant, bør resultere i en øjeblikkelig suspension af betalinger og inddrivelser;***

Or. en

Ændringsforslag 240
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 23

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
23. fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at	23. ***minder om, at overholdelse af retsstatsprincippet og artikel 2 i TEUF er***

beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet; glæder sig over, at alle medlemsstaterne undtagen én på tilfredsstillende vis har opfyldt deres "supermilepæle"; minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;	***en forudsætning for at få adgang til midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og at konditionalitetsmekanismen vedrørende retsstatsprincippet finder fuld anvendelse på genopretnings- og resiliensfaciliteten;*** fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet; glæder sig over, at alle medlemsstaterne undtagen én på tilfredsstillende vis har opfyldt deres "supermilepæle"; minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 241
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 23 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	23a. beklager forsinkelsen mellem opfyldelsen af milepæle og mål og den faktiske gennemførelse af projekter; beklager også den tematiske adskillelse mellem milepæle og mål og de faktiske projekter, der er gennemført; opfordrer indtrængende Kommissionen til i fremtiden klart at sammenkæde milepæle og mål for at sikre en klar sporbarhed af de reelle resultater;

Or. en

Ændringsforslag 242
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 23 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	23a. opfordrer Kommissionen til at give alle medlemsstater lige adgang til midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til ikke at tilbageholde midler af politiske årsager; minder i denne forbindelse om, at Kommissionen skal respektere ligheden mellem alle medlemsstater som fastsat i traktaterne;

Or. en

Ændringsforslag 243
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
24. ***bemærker den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig;*** understreger, at ***der kræves*** en betydelig indsats på nationalt plan for at ***gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene***; bemærker, at ***instrumentet*** for teknisk støtte ***mellem 2021 og 2024*** støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; ***noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den***	24. understreger, at ***gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten har krævet*** en betydelig indsats på nationalt plan for at ***opfylde kravet om et resultatbaseret system***; bemærker, at ***det efterspørgselsdrevne instrument*** for teknisk støtte støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner;

administrative byrde med 25 %;

Or. en

Ændringsforslag 244
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
24. ***bemærker*** den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;	24. ***beklager*** den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;

Or. en

Ændringsforslag 245
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

24. ***bemærker*** den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;	24. ***beklager*** den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;
	Or. fr

Ændringsforslag 246
Siegfried Mureşan

Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
24. bemærker den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale	24. bemærker den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale

genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;	genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med ***mindst*** 25 %***, og med mindst 35 % for SMV'er***;

Or. en

Ændringsforslag 247
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
24. bemærker den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;	24. bemærker den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings- og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %; ***opfordrer indtrængende Kommissionen til at yde klar målrettet teknisk støtte til medlemsstaterne med henblik på at udvikle en effektiv administrativ kapacitet til at gennemføre milepælene og målene,***

støttet af europæiske skatteyderes penge; opfordrer til at mindske kompleksiteten af udbudsprocedurer og øge tærsklen for europæiske udbud, således at ikke alle små regionale projekter kræver et europæisk udbud;

Or. en

Ændringsforslag 248
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 24 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	24a. udtrykker bekymring over kompleksiteten af ansøgningsprocedurerne for finansiering fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, navnlig for SMV'er og NGO'er, som kræver eksterne konsulenttjenester, selv for små tilskud; understreger, at sådanne bureaukratiske hindringer er i strid med de oprindelige mål for genopretnings- og resiliensfaciliteten, som havde til formål at yde hurtig og direkte finansiel støtte; opfordrer til en hurtig forenkling af ansøgnings- og rapporteringskravene, navnlig for mindre støttemodtagere, for at maksimere udnyttelsen og virkningen af midlerne;

Or. en

Ændringsforslag 249
João Oliveira

Forslag til beslutning
Punkt 24 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	24a. opfordrer medlemsstaterne til at

gøre en indsats, navnlig med hensyn til ressourcetildeling, planlægning, operationel forvaltning og gennemførelse, for at sikre fuld udnyttelse af de tildelte midler senest den 31. august 2028;

Or. pt

Ændringsforslag 250
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 25

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
25. mener, at forsinkelser i gennemførelsen understreger risikoen for, at foranstaltninger, som der er udbetalt midler til fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, ikke vil være afsluttet inden betalingsfristen i 2026; ***erindrer om*** Kommissionens erklæring under dialogen om genopretning og resiliens den 16. september 2024 om, at den ikke vil tilbagebetale ikke-gennemførte projekter, men ser det som en mangel, at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, som er udbetalt til milepæle og mål, der vurderes at være opfyldt, ikke kan inddrives, hvis relaterede foranstaltninger ikke i sidste ende gennemføres;	25. mener, at forsinkelser i gennemførelsen understreger risikoen for, at foranstaltninger, som der er udbetalt midler til fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, ikke vil være afsluttet inden betalingsfristen i 2026; ***glæder sig over*** Kommissionens erklæring under dialogen om genopretning og resiliens den 16. september 2024 om, at den ikke vil tilbagebetale ikke-gennemførte projekter, men ser det som en mangel, at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, som er udbetalt til milepæle og mål, der vurderes at være opfyldt, ikke kan inddrives, hvis relaterede foranstaltninger ikke i sidste ende gennemføres;

Or. en

Ændringsforslag 251
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 26

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på	26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på

grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet;	grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet; ***kritiserer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er en syvårig plan, som gør det ufleksibelt og umuligt at reagere på nye krisesituationer eller ændringer i den økonomiske, sikkerhedsmæssige, miljømæssige eller sociale situation; opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre en bedre og retfærdig fordeling af midlerne i fremtiden, da genopretnings- og resiliensfaciliteten viser, at de udfordringer, som medlemsstaterne står over for, allerede to år efter dens start har ændret sig grundlæggende; opfordrer indtrængende Kommissionen til at oprette programmer, der er tilstrækkeligt fleksible til at give passende svar på skiftende omstændigheder og samtidig sikre en vis forudsigelighed;***
	Or. en

Ændringsforslag 252
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 26

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære	26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære

tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet;	tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet; ***opfordrer Kommissionen til at tage hensyn til Revisionsrettens anbefalinger i denne forbindelse og i samarbejde med medlemsstaterne vurdere de foranstaltninger, hvor der er størst risiko for, at de ikke er afsluttet senest den 31. august 2026; understreger betydningen af at overvåge disse foranstaltninger, fremme rettidig opfølgning og arbejde hen imod løsninger til at overvinde forsinkelser;***

Or. en

Ændringsforslag 253
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 26

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet;	26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet***, der udvander de overordnede ambitioner og samtidig risikerer en ineffektiv anvendelse af de offentlige midler***;

Or. en

Ændringsforslag 254
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning

Punkt 26

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet;	26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til ***reformer,*** forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet;

Or. en

Ændringsforslag 255
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 27

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
27. fremhæver, at varigheden af Kommissionens vurdering af medlemsstaternes betalingsanmodninger varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat, og understreger behovet for større gennemsigtighed fra Kommissionens side; opfordrer indtrængende Kommissionen til at fremskynde sine vurderinger og sikre ligebehandling af medlemsstaterne;	27. fremhæver, at varigheden af Kommissionens vurdering af medlemsstaternes betalingsanmodninger varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat, og understreger behovet for større gennemsigtighed fra Kommissionens side; opfordrer indtrængende Kommissionen til at fremskynde sine vurderinger og sikre ligebehandling af medlemsstaterne; ***fremhæver behovet for at sikre lige vilkår i hele EU for foranstaltninger og indikatorer, der anvendes til at vurdere alle projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Or. en

Ændringsforslag 256
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Forslag til beslutning
Punkt 27 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	27a. understreger, at store støttemodtagere såsom Italien og Spanien har været udsat for et betydeligt pres for at fordele deres betydelige andele af midlerne effektivt; bemærker, at denne udfordring også har været forbundet med udnyttelsesvanskeligheder i flere medlemsstater på grund af en begrænset administrativ kapacitet og en tung bureaukratisk byrde; understreger, at nationale regeringer og offentlige forvaltninger ofte har manglet tilstrækkelige ressourcer til at håndtere den "administrative overbelastning", der skyldes den hurtige tilstrømning af så store mængder EU-midler;

Or. en

Ændringsforslag 257
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten	***udgår***

til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. fr

Ændringsforslag 258
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; ***opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over***	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed;

muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 259
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; ***glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny***	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026;

europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 260
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at ***øge deres indsats for at afhjælpe*** administrative ***flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til*** at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 ***og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere*** midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ***til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og*** økonomiske ***samhørighed; opfordrer til*** en ***automatisk 12-måneders*** forlængelse ***af*** projekter, der ***har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026***; glæder sig over muligheden for ***at etablere*** et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026***, som skal gøre det muligt*** at færdiggøre ***igangværende*** projekter gennem ***andre finansieringsordninger***, ***herunder*** Den Europæiske Investeringsfond ***og en eventuel*** ny europæisk fond for konkurrenceevne;	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at ***strømline de*** administrative ***procedurer, mindske den bureaukratiske ineffektivitet og sikre en effektiv ressourcetildeling for*** at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026***; understreger betydningen af en retfærdig regional fordeling, samtidig med at det sikres, at*** midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ***tildeles på grundlag af de*** økonomiske ***virkninger, gennemførligheden og de langsigtede fordele***; ***støtter*** en forlængelse ***på op til 12 måneder for*** projekter, der ***viser betydelige fremskridt og klare økonomiske eller sociale fordele, snarere end en automatisk forlængelse***; glæder sig over muligheden for et ***målrettet og resultatbaseret*** prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026 ***for*** at færdiggøre projekter ***med høj virkning*** gennem ***eksisterende finansieringsmekanismer***, ***såsom*** Den Europæiske Investeringsfond***, samtidig med at der sikres finanspolitisk forsigtighed i enhver potentiel*** ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 261
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer ***indtrængende*** medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; ***opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026;*** glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;	28. opfordrer medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 262
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for

at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en ***automatisk 12-måneders*** forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;	at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en ***mulig 24-måneders*** forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; ***glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;***

Or. en

Ændringsforslag 263
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det

muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst ***20 %*** inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;	muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst ***75 %*** inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 264
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der

har en gennemførelsesgrad på mindst ***20*** % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;	har en gennemførelsesgrad på mindst ***40*** % inden fristen i 2026***; understreger behovet for en evaluering baseret på objektive parametre med henblik på eventuelle forlængelser for alle projekter med en lavere gennemførelsesgrad end den nævnte***; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;
	Or. it

Ændringsforslag 265
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst ***20 %*** inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings-	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst ***30 %*** inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings-

og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 266
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; ***opfordrer Kommissionen til at standse udbetalingerne, hvis de relevante milepæle og mål ikke nås efter en forlængelse;*** glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den

Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne; ***opfordrer til en evaluering af, hvordan denne ramme kan muliggøre målrettede investeringer i EU's forsyningskæder på forsvarsområdet, strategiske lagre og innovation på forsvarsområdet og sikre tilpasning til bredere europæiske sikkerhedsmål;***

Or. en

Ændringsforslag 267
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; ***bemærker med bekymring, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten er uegnet til innovative projekter, da dens tidsramme er for restriktiv; bemærker endvidere, at innovative projekter pr. definition er vanskeligere at planlægge og mere tilbøjelige til at støde på hindringer under gennemførelsen, hvilket gør dem uegnede til genopretnings- og resiliensfacilitetens strenge tidsfrister;*** opfordrer til en

konkurrenceevne;

automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 268
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026***, efterkommer de landespecifikke henstillinger, styrker medlemsstaternes og Unionens fremtidige modstandsdygtighed som helhed og er blevet vurderet som sådan af Kommissionens og Rådets relevante***

Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

tjenestegrene; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 269
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en eventuel ny europæisk fond for	28. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at øge deres indsats for at afhjælpe administrative flaskehalse og tilvejebringe tilstrækkelig administrativ kapacitet til at fremskynde gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i lyset af fristen i 2026 og undgå at koncentrere projekter under genopretnings- og resiliensfaciliteten i mere udviklede regioner og hovedstæder ved at gøre det muligt at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til projekter i de mest sårbare regioner ***og til de mest sårbare befolkningsgrupper*** og dermed opfylde genopretnings- og resiliensfacilitetens mål om at styrke EU's sociale, territoriale og økonomiske samhørighed; opfordrer til en automatisk 12-måneders forlængelse af projekter, der har en gennemførelsesgrad på mindst 20 % inden fristen i 2026; glæder sig over muligheden for at etablere et prioriterings- og overførselssystem efter fristen i 2026, som skal gøre det muligt at færdiggøre igangværende projekter gennem andre finansieringsordninger, herunder Den Europæiske Investeringsfond og en

konkurrenceevne;	eventuel ny europæisk fond for konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 270
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 28 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28a. insisterer på, at foranstaltninger, der allerede er medtaget i andre nationale planer, der modtager EU-finansiering (f.eks. samhørighed, landbrug osv.), som hovedregel ikke bør medtages i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, selv om de ikke medfører nogen omkostninger, da deres medtagelse rejser tvivl om merværdien af genopretnings- og resiliensfaciliteten; understreger, at det på grund af deres forskellige gennemførelsesmodeller kan være vanskeligere at kortlægge dobbeltfinansiering mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og andre EU-finansieringsinstrumenter; opfordrer indtrængende Kommissionen til fortsat at være årvågen og proaktiv med hensyn til at kortlægge enhver potentiel situation med dobbeltfinansiering;

Or. en

Ændringsforslag 271
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 28 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28a. minder om, at et af de vigtigste mål

for genopretnings- og resiliensfaciliteten er, at disse ressourcer tilføres de produktive sektorer for at lette den økonomiske genopretning, jobskabelsen og større konkurrenceevne i vores private virksomheder, med særlig vægt på SMV'er, som har alvorlige vanskeligheder med at få adgang til EU-midler;

Or. en

Ændringsforslag 272
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 28 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28b. beklager de nationale genopretnings- og resiliensplaners manglende fleksibilitet, da de ikke tager højde for skiftende prioriteter efter et regeringsskifte;

Or. en

Ændringsforslag 273
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 28 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28c. er bekymret over, at nogle medlemsstater kan vælge at give afkald på dele af de beløb eller hele beløb, der er forbundet med deres sidste betalingsanmodning, og dermed undgå opfyldelsen af de sidste milepæle og mål og bringe den overordnede gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i fare; er yderst bekymret over de yderligere risici for, at

foranstaltningerne ophæves efter genopretnings- og resiliensfacilitetens levetid, og opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre, at sådanne situationer ikke opstår, når de endelige betalinger foretages;

Or. en

Ændringsforslag 274
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 28 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28d. er bekymret over Kommissionens uensartede vurdering af de nationale genopretnings- og resiliensplaner, som har ført til dobbeltstandarder i anvendelsen af forordningen; er endvidere bekymret over Revisionsrettens rapportering om en konsekvent uensartet og forskellig definition af milepæle og mål fra den ene nationale genopretnings- og resiliensplan til den anden;

Or. en

Ændringsforslag 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 29

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
29. noterer sig, at Kommissionen havde planlagt at foretage 112 revisioner inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i alle medlemsstater i 2024; minder Kommissionen om dens forpligtelse til at inddrive midler i tilfælde af ukorrekte udbetalinger ***eller ophævelse***	29. noterer sig, at Kommissionen havde planlagt at foretage 112 revisioner inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i alle medlemsstater i 2024; minder Kommissionen om dens forpligtelse til at inddrive midler i tilfælde af ukorrekte udbetalinger;

af foranstaltninger;

Or. it

Ændringsforslag 276
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 29

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
29. noterer sig, at Kommissionen havde planlagt at foretage 112 revisioner inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i alle medlemsstater i 2024; minder Kommissionen om dens forpligtelse til at inddrive midler i tilfælde af ukorrekte udbetalinger eller ophævelse af foranstaltninger;	29. noterer sig, at Kommissionen havde planlagt at foretage 112 revisioner inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i alle medlemsstater i 2024; minder Kommissionen om dens forpligtelse til at inddrive midler i tilfælde af ukorrekte udbetalinger eller ophævelse af foranstaltninger ***og til at vedtage bestemmelser for at sikre, at midlerne ikke anvendes til andre projekter eller andre formål***;

Or. fr

Ændringsforslag 277
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 29

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
29. noterer sig, at Kommissionen havde planlagt at foretage 112 revisioner inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i alle medlemsstater i 2024; minder Kommissionen om dens forpligtelse til at inddrive midler i tilfælde af ukorrekte udbetalinger eller ophævelse af foranstaltninger;	29. noterer sig, at Kommissionen havde planlagt at foretage 112 revisioner inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i alle medlemsstater i 2024; minder Kommissionen om dens forpligtelse ***i henhold til artikel 24, stk. 3, i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten*** til at inddrive midler i tilfælde af ukorrekte udbetalinger eller ophævelse af foranstaltninger;

Or. en

Ændringsforslag 278
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 29 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	29a. mener, at reformer kan have en pengemæssig værdi i betalingsplanen, som ikke nødvendigvis svarer til de dermed forbundne omkostninger ved reformen, og at forbindelsen mellem omkostninger og betalinger derfor er svag; mener imidlertid, at den pengemæssige værdi af hver betaling, baseret på de opnåede reformer og investeringer, under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som Kommissionen gentagne gange har anført, i sidste ende resulterer i investeringer, da værdien af alle investeringer svarer til eller overstiger værdien af alle betalinger;

Or. en

Ændringsforslag 279
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Forslag til beslutning
Punkt 29 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	29a. bemærker, at den efterfølgende evaluering af genopretnings- og resiliensfacilitetens langsigtede virkninger er forbeholdt Kommissionen; understreger, at en sådan evaluering vil finde sted i 2028, dvs. kun to år efter afslutningen af investeringerne, hvilket er for tidligt til at fastslå virkningerne; anmoder Kommissionen om åbent at

drøfte de parametre og statistiske og økonometriske metoder, der vil blive anvendt til at evaluere sådanne virkninger;

Or. en

Ændringsforslag 280
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 30

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
30. bemærker, at Kommissionen anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler;	30. bemærker, at Kommissionen anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler; ***bemærker, at rammen for vurdering af milepæle og mål mangler forklaringer, herunder hvorfor kontrolmekanismen som beskrevet i den operationelle ordning ikke bør tages i betragtning i forbindelse med vurderingen; bemærker, at definitionerne af "opfyldelse på tilfredsstillende vis" af de relevante milepæle og mål defineres ved hjælp af udtryk, der mangler en klar definition og indeholder skønsmæssige elementer såsom "minimal afvigelse fra et krav" eller "forholdsmæssige forsinkelser", og at metoden til fastsættelse af delvis betaling ikke giver en forklaring på de værdier, der er valgt som koefficienter; anmoder om, at der gives yderligere præciseringer;***

Or. en

Ændringsforslag 281
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 30

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
30. bemærker, at Kommissionen anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler;	30. bemærker, at Kommissionen anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler; ***beklager, at Kommissionen fremlagde metoden til fastsættelse af betalingssuspensioner to år efter starten på gennemførelsesperioden for genopretnings- og resiliensfaciliteten, og at den giver mulighed for fortolkning;***

Or. en

Ændringsforslag 282
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 30

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
30. bemærker, at Kommissionen anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler;	30. bemærker, at Kommissionen anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler; ***beklager den manglende tilstrækkelige høring af Parlamentet med henblik på fastlæggelsen af disse metoder;***

Or. en

Ændringsforslag 283
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 30 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	30a. bemærker, at Revisionsrettens revisioner viste, at kravene vedrørende opfyldelsen af milepæle og mål i flere tilfælde ikke var opfyldt i tilstrækkelig grad, og at Kommissionen stadig gennemførte de tilsvarende betalinger;

Or. en

Ændringsforslag 284
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 30 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	30b. er bekymret over, at Revisionsrettens revisioner i flere tilfælde afslørede, at visse investeringer i de nationale genopretnings- og resiliensplaner enten var sat på programmet før genopretnings- og resiliensfacilitetens støtteberettigelsesperiode, eller at forskellige faser af de respektive investeringer blev påbegyndt før støtteberettigelsesperioden;

Or. en

Ændringsforslag 285
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 30 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	30c. noterer sig drøftelserne under genopretnings- og resiliensfaciliteten vedrørende den utilstrækkelige indsigt i omkostningerne ved de foreslåede milepæle og mål og anvendelsen af såkaldte "nulomkostningsforanstaltninger"; mener, at de begrænsede oplysninger om omkostningerne ved foranstaltninger i alvorlig grad har hæmmet dechargemyndighedens arbejde, som det gentagne gange er blevet nævnt i dechargebeslutningerne; bemærker, at en

klar indsigt i omkostninger også letter arbejdet i kontrol- og tilsynsorganer såsom EPPO og OLAF og kan øge den offentlige kontrol;

Or. en

Ændringsforslag 286
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 31

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
31. glæder sig over Revisionsrettens omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; ***bemærker***, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle;	31. glæder sig over Revisionsrettens omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; ***understreger***, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle; ***beklager i betragtning af de beløb, der står på spil, at Kommissionen har en passiv holdning og blot afventer Den Europæiske Revisionsrets bemærkninger;***

Or. fr

Ændringsforslag 287
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 31

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
31. glæder sig over Revisionsrettens	31. glæder sig over Revisionsrettens

omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; bemærker, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle;

omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; bemærker, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle; ***understreger, at svagheder i den finansielle kontrol, som fremhævet af Revisionsretten, hurtigst muligt skal afhjælpes for at forhindre dobbeltfinansiering, omkostningsineffektivitet og misbrug af EU-midler; opfordrer til øget gennemsigtighed og til fuld gennemførelse af alle Revisionsrettens anbefalinger, navnlig dem, der vedrører forebyggelse af dobbeltfinansiering og sikring af, at alle udgifter under genopretnings- og resiliensfaciliteten overholder et strengt finansielt tilsyn og resultatbaserede benchmarks;***

Or. en

Ændringsforslag 288
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 31

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
31. glæder sig over Revisionsrettens omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen	31. glæder sig over Revisionsrettens omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen

for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; bemærker, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle;	for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker ***samt risikoen for at erstatte tilbagevendende nationale budgetudgifter og det faktiske bidrag fra foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten til den grønne omstilling***; bemærker, at Kommissionen ***som minimum delvist*** har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle;

Or. en

Ændringsforslag 289
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere;	32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere; ***er navnlig bekymret over Kommissionens fortolkning af, hvad der udgør en endelig modtager, hvilket ikke er i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, og fastholder, at ministerier, offentlige myndigheder eller andre ordregivende***

myndigheder ikke kan opføres som endelige modtagere af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; insisterer på, at medlemsstaterne bør offentliggøre alle endelige modtagere af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 290
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere;	32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere; ***minder om, at Kommissionen bør sikre, at medlemsstaterne har en fælles forståelse af, hvad der udgør en "endelig modtager", og anvende denne konsekvent; minder om, at formålet med dette krav ikke var at have en liste over offentlige institutioner, men reelle endelige modtagere, herunder kontrahenter og underleverandører;***

Or. en

Ændringsforslag 291
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere;	32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere***, og ikke blot ministerier eller statslige organer eller statslige virksomheder, hvilket er tilfældet på listen over endelige støttemodtagere for næsten alle medlemsstater; opfordrer til klarere projektbeskrivelser i medlemsstaternes lister over endelige støttemodtagere;***

Or. en

Ændringsforslag 292
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere;	32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed ***og ansvarlighed*** på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører***, herunder kontrahenter og underleverandører,*** og deres reelle ejere; ***opfordrer medlemsstaterne til at fremlægge disse oplysninger og forbedre overholdelsen af deres rapporteringsforpligtelser af hensyn til offentlighedens tillid, gennemsigtighed og ansvarlighed;***

Or. en

Ændringsforslag 293
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning;	32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning;

beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere;	beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at der på listerne over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører og deres reelle ejere; ***beklager endvidere, at den nuværende definition af "endelig modtager" giver plads til fortolkning, hvilket resulterer i forskellige endelige modtagere af samme foranstaltninger blandt medlemsstaterne;***

Or. en

Ændringsforslag 294
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over ***vedvarende*** svagheder i ***de*** nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er bekymret over svagheder i ***en række*** nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;

Or. it

Ændringsforslag 295
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning

Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres***, men også den manglende administrative kapacitet***, der påvirker kapaciteten til at opdage ***svindel, korruption, interessekonflikter og*** ikke-støtteberettigede udgifter***, og sikre overholdelse af kravene til genopretnings- og resiliensfaciliteten***; ***påpeger også specifikke bekymringer vedrørende individuelle organer i medlemsstaterne såsom manglende koordinering og tilsyn, dataindsamlingsproblemer, ufuldstændige strategier til bekæmpelse af svig og vurderinger af risikoen for svig og nødvendige forbedringer med hensyn til den forudgående kontrol;*** beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører ***adskillige risici, herunder*** en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;

Or. en

Ændringsforslag 296
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; ***minder om, at manglende overholdelse af reglerne om offentlige indkøb eller statsstøtte er en væsentlig***

harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;

kilde til fejl i samhørighedsprogrammerne og andre EU-programmer; opfordrer derfor Kommissionen til at give sikkerhed for, at medlemsstaternes kontrolsystemer fungerer hensigtsmæssigt, og til at kontrollere, at investeringsprojekter, der finansieres via genopretnings- og resiliensfaciliteten, er i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;

Or. en

Ændringsforslag 297
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder***, på trods af at der findes værktøjer som systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse og ARACHNE, hvor brugen heraf ikke er obligatorisk***, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange***, og at oplysninger om endelige modtagere ikke er tilgængelige af hensyn til gennemsigtigheden, og at de endelige modtagere ikke kan revideres***; ***minder i denne forbindelse om medlemsstaternes modvilje mod rettidigt at gøre fremskridt***

med de relevante IT-værktøjer;

Or. en

Ændringsforslag 298
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange; ***anmoder af alle disse grunde om, at medlemsstaterne fremlægger listen over de 100 største endelige modtagere med undtagelse af andre offentlige institutioner eller formidlende organisationer og offentliggør de endelige gennemførelsesdata, hvis de hidtil har nægtet at gøre det;***

Or. en

Ændringsforslag 299
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten

til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter***, og til dels kompleksiteten af revisions- og kontrolprocedurerne for det nye resultatbaserede instrument, som skabte usikkerhed i medlemsstaterne og en overbelastning som følge af de administrative procedurer***; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;

Or. en

Ændringsforslag 300
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange; ***mener, at betalingerne straks bør suspenderes, og at beløbene i givet fald bør inddrives, hvis der fortsat er svagheder i de nationale kontrolsystemer;***

Or. en

Ændringsforslag 301
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning

Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter ***og dobbeltfinansiering***; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;

Or. en

Ændringsforslag 302
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Forslag til beslutning
Punkt 33 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	33a. understreger betydningen af at anvende integrerede og interoperable IT-systemer og dataminingsværktøjer og af at støtte og tilskynde medlemsstaterne til at oprette og systematisk anvende integrerede og interoperable IT-systemer såsom ARACHNE og forbinde dem med andre af Kommissionens databaser over EU-finansierede projekter og deres støttemodtagere for at øge dets potentiale, som Revisionsretten anmodede om i særberetning 22/2024;

Or. en

Ændringsforslag 303
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 34

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 304
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 34

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger;	34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger; ***er bekymret over de vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som forværres af de forskellige nationale systemer til bekæmpelse af svig og medlemsstaternes manglende forpligtelse til systematisk at indberette uregelmæssigheder; understreger, at de 233 undersøgelser, som EPPO har indledt af foranstaltninger under genopretnings- og resiliensfaciliteten, afslører manglende koordinering og forebyggelse på et tidligt stadie; opfordrer Kommissionen til at indføre obligatorisk anvendelse af Arachne, det risikoanalyseværktøj for dobbeltfinansiering, der allerede er oprettet for samhørighedspolitikken, med henblik på at styrke afsløringen af svig og harmonisere overvågningspraksis mellem medlemsstaterne;***

Or. fr

Ændringsforslag 305
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 34

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger;	34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger; ***opfordrer medlemsstaterne til at rapportere grundigt om de faktisk udbetalte udgifter og Kommissionen til at gøre brug af disse oplysninger til rapporteringsformål, herunder til beregning af det faktiske bidrag fra foranstaltningerne i de nationale genopretnings- og resiliensplaner til målene for genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Or. en

Ændringsforslag 306
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 34 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	34a. minder om, at rapporteringen om fremskridtene med gennemførelsen i resultattavlen for genopretnings- og resiliensfaciliteten er baseret på skøn, da Kommissionen ikke indsamler oplysninger om faktiske omkostninger; fremhæver, at manglen på oplysninger om faktiske omkostninger gør det umuligt at vurdere effektiviteten af anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og i væsentlig grad begrænser gennemsigtigheden i

anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 307
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 35

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
35. fremhæver den vigtige rolle, som Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser; glæder sig over, at EPPO's undersøgelser af svig og korruption vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til adskillige anholdelser, tiltaler og beslaglæggelser af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og forventer, at antallet af efterforskninger (233 sager i 2024) vil stige, efterhånden som gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten skrider frem;	35. fremhæver den vigtige rolle, som Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser ***i genopretnings- og resiliensfaciliteten på trods af deres mangel på menneskelige ressourcer i betragtning af de historiske beløb, der står på spil***; glæder sig over, at EPPO's undersøgelser af svig og korruption vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til adskillige anholdelser, tiltaler og beslaglæggelser af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og forventer, at antallet af efterforskninger (233 sager i 2024) vil stige, efterhånden som gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten skrider frem; ***bemærker med bekymring, at de konstaterede tilfælde af svig omfatter forfalskning af dokumenter, manipulation af udbud og uretmæssig tilegnelse af midler via fiktive virksomheder; understreger, at en sådan svig undergraver genopretnings- og resiliensfacilitetens legitimitet og effektivitet; opfordrer Kommissionen til at etablere direkte adgang til fakturaer og støttedokumenter for finansierede projekter i stedet for udelukkende at basere sig på medlemsstaternes erklæringer med henblik på at styrke opdagelsen af interessekonflikter og undgå risikoen for dobbeltfinansiering;***

Or. fr

Ændringsforslag 308
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 35

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
35. fremhæver den vigtige rolle, som Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser; glæder sig over, at EPPO's undersøgelser af svig og korruption vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til adskillige anholdelser, tiltaler og beslaglæggelser af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og forventer, at antallet af efterforskninger (233 sager i 2024) vil stige, efterhånden som gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten skrider frem;	35. fremhæver den vigtige rolle, som Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser; glæder sig over, at EPPO's undersøgelser af svig og korruption vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til adskillige anholdelser, tiltaler og beslaglæggelser af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og forventer, at antallet af efterforskninger (233 sager i 2024) vil stige, efterhånden som gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten skrider frem; ***understreger, at tallene vedrørende de involverede beløb, som EPPO har fremlagt, bekræfter, at der er risiko for svig i genopretnings- og resiliensfaciliteten, og at de sætter spørgsmålstegn ved pålideligheden af medlemsstaternes forvaltningserklæringer med hensyn til indberetning af afsløret svig og de afhjælpende foranstaltninger, der er truffet i forbindelse hermed;***

Or. en

Ændringsforslag 309
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 35 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	35a. gentager den rolle, som

resultattavlen for genopretning og resiliens spiller, når det gælder om at give borgerne oplysninger om de overordnede fremskridt med hensyn til gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; understreger betydningen af resultattavlen med hensyn til at styrke gennemsigtigheden og opfordrer Kommissionen til at øge gennemsigtigheden og datavisualiseringen i resultattavlen;

Or. en

Ændringsforslag 310
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 35 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	35b. minder om Parlamentets rettigheder som fastsat i artikel 25 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, navnlig retten til at modtage oplysninger fra Kommissionen, samtidig med at de sendes til Rådet eller et af dets forberedende organer i forbindelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten eller dens gennemførelse, samt en oversigt over dets foreløbige resultater vedrørende tilfredsstillende opfyldelse af de relevante milepæle og mål i de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder endvidere om Parlamentets kompetente udvalgs ret til at opfordre Kommissionen til at fremlægge oplysninger om status for vurderingen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i forbindelse med møderne i genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 311
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 36

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
36. gentager, at Parlamentet spiller en vigtig rolle med hensyn til at kontrollere og overvåge gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og holde Kommissionen ansvarlig; fremhæver de input, som Parlamentet er kommet med via forskellige kanaler, navnlig ***gennem forskellige*** plenardebatter, parlamentariske beslutninger, møder hver anden måned som led i dialogen om genopretning og resiliens med de ansvarlige kommissærer, over 30 møder i den stående arbejdsgruppe om kontrol med genopretnings- og resiliensfaciliteten, talrige parlamentariske forespørgsler ***og*** den regelmæssige informationsstrøm og ad hoc-anmodninger om oplysninger fra Kommissionen;	36. gentager, at Parlamentet spiller en vigtig rolle med hensyn til at kontrollere og overvåge gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og holde Kommissionen ansvarlig; fremhæver de input, som Parlamentet er kommet med via forskellige kanaler, navnlig ***den årlige decharge procedure,*** forskellige plenardebatter, parlamentariske beslutninger, møder hver anden måned som led i dialogen om genopretning og resiliens med de ansvarlige kommissærer, over 30 møder i den stående arbejdsgruppe om kontrol med genopretnings- og resiliensfaciliteten, talrige parlamentariske forespørgsler***,*** den regelmæssige informationsstrøm og ad hoc-anmodninger om oplysninger fra Kommissionen ***samt den rolle, som Parlamentets Budgetkontroludvalg spiller i forbindelse med kontrollen med genopretnings- og resiliensfaciliteten under Kommissionens årlige dechargeprocedure***;

Or. en

Ændringsforslag 312
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 37

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
37. gentager, at oplysninger om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, som Kommissionen fremsender til Rådet, samtidig bør stilles til rådighed for Parlamentet; tilskynder til at	37. gentager, at oplysninger om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, som Kommissionen fremsender til Rådet, samtidig bør stilles til rådighed for Parlamentet ***i***

dele relevante resultater af drøftelser i Rådets forberedende organer med de kompetente parlamentariske udvalg;	***overensstemmelse med artikel 25, stk. 2, i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten***; tilskynder til at dele relevante resultater af drøftelser i Rådets forberedende organer med de kompetente parlamentariske udvalg;

Or. en

Ændringsforslag 313
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 37 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	37a. opfordrer Kommissionen til at bruge en åben, gennemsigtig og konstruktiv tilgang under dialogerne om genopretning og resiliens og til at overholde bestemmelsen i artikel 26, stk. 1, i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten med hensyn til regelmæssige interaktioner med Parlamentet; minder om, at det interinstitutionelle samarbejde, der er etableret gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, bør blive en minimumsstandard i alle finansieringsprogrammer;

Or. en

Ændringsforslag 314
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. ***beklager, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og***	38. forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det

resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;

kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;

Or. en

Ændringsforslag 315
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. beklager, at Parlamentet ***ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke*** høres om betalingsanmodninger; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;	38. ***kritiserer, at Kommissionen og medlemsstaternes regeringer har udformet genopretnings- og resiliensfaciliteten på en sådan måde, at Parlamentet blev udelukket fra udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; kritiserer endvidere, at de oplysninger, der er forelagt Parlamentet, ikke har givet et klart og sporbart overblik over den reelle gennemførelsesstatus for projekter og betalinger;*** beklager, at Parlamentet ***aldrig*** høres om betalingsanmodninger; forventer at blive ***behørigt*** informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;

Or. en

Ændringsforslag 316
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

38. ***beklager***, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; ***forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne***;	38. ***minder om, at Parlamentets rolle er fastlagt i artikel 25 og 26 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; gentager*****,** at Parlamentet ***på baggrund af denne forordning*** ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; ***understreger i denne forbindelse, at Parlamentet altid skal handle inden for rammerne af sine beføjelser;***
	Or. en

Ændringsforslag 317
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. beklager, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;	38. beklager, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger***; mener, at man hermed ville have kunnet undgået mange fejl begået af Kommissionen uden høring;*** forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne; ***beklager, at Europa-Parlamentet ikke spiller en mere aktiv rolle med hensyn til at opdage og indberette svig relateret til genopretnings- og resiliensfaciliteten; opfordrer til, at der indføres mekanismer til at styrke inddragelsen af Europa-Parlamentet i disse processer for at sikre bedre gennemsigtighed og optimal anvendelse af EU-midler;***
	Or. fr

Ændringsforslag 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. ***beklager***, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner ***og ikke høres om betalingsanmodninger***; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;	38. ***noterer***, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;

Or. it

Ændringsforslag 319
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. beklager, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; forventer at ***blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne***;	38. beklager, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; forventer at ***spille en større rolle i mulige fremtidige instrumenter baseret på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten***;

Or. en

Ændringsforslag 320
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. beklager, at Parlamentet ***ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og*** ikke høres om betalingsanmodninger; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;	38. beklager, at Parlamentet ikke høres om betalingsanmodninger ***gennem aktiv deltagelse af repræsentanter for dets kompetente udvalg i Rådets eksisterende platforme***; forventer at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;

Or. en

Ændringsforslag 321
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. ***beklager den utilstrækkelige inddragelse af*** lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode;*** opfordrer ***derfor*** til størst mulig inddragelse af interessenter i	39. ***bemærker, at medlemsstater bør involvere*** lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner ***i overensstemmelse med deres forfatningsmæssige traditioner***; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; opfordrer til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

Or. en

Ændringsforslag 322
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. ***beklager den utilstrækkelige*** inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;	39. ***noterer den ringe*** inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

Or. it

Ændringsforslag 323
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. beklager den ***utilstrækkelige*** inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;	39. beklager den ***manglende*** inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

Or. fr

Ændringsforslag 324
Denis Nesci, Ruggero Razza

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder***,*** ***civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen*** og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;	39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder***, specielt hvad angår mindre udviklede regioner i EU, og opfordrer til, at der indføres løbende drøftelser, som sikrer en direkte dialog med nærsamfundene og giver mulighed for at medtage særlige territoriale karakteristika – herunder i de økonomisk og socialt mest sårbare områder – ved fastlæggelsen*** og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;
	Or. it

Ændringsforslag 325
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;	39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten***, samt for det nationale ejerskab af de nationale genopretnings- og resiliensplaner***; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen***, revisionen*** og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen ***og overvågningen*** af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;
	Or. en

Ændringsforslag 326
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer,	39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer,

arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner***, hvilket fører til dårligere politiske resultater samt begrænset ejerskab***; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

Or. en

Ændringsforslag 327
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder	39. beklager den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner ***i visse***

om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;	***medlemsstater***; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;
	Or. en

Ændringsforslag 328
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 39 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	39a. gentager nødvendigheden af et regelmæssigt samspil mellem de nationale koordinerende myndigheder og de nationale interessenter, der er involveret i overvågningen af gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med princippet om gennemsigtighed og ansvarlighed; understreger, at der er behov for mere regelmæssig og offentlig kommunikation fra de nationale koordinerende myndigheder for at sikre ajourførte oplysninger om fremskridtene med hensyn til gennemførelsen af de

nationale genopretnings- og resiliensplaner;

Or. en

Ændringsforslag 329
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 39 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	39a. beklager, at nogle medlemsstater i forbindelse med udformningen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner klart har favoriseret visse lokale og regionale myndigheder på bekostning af andre baseret på politiske overvejelser;

Or. en

Ændringsforslag 330
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 40

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
40. understreger, at beslutninger bør træffes på det mest hensigtsmæssige niveau; er overbevist om, at anvendelsen af partnerskabsprincippet og en større inddragelse af de lokale og regionale myndigheder kan sikre en mere effektiv gennemførelse af projekter, mindske uligheder mellem medlemsstaterne og føre til ***mere levedygtige*** grænseoverskridende ***projekter***;	40. understreger, at beslutninger bør træffes på det mest hensigtsmæssige niveau; er overbevist om, at anvendelsen af partnerskabsprincippet og en større inddragelse af de lokale og regionale myndigheder kan sikre en mere effektiv gennemførelse af projekter, mindske uligheder mellem medlemsstaterne og føre til ***flere foranstaltninger af bedre kvalitet med en*** grænseoverskridende ***dimension og en dimension, der omfatter flere lande***;

Or. en

Ændringsforslag 331
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 40

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
40. understreger, at beslutninger bør træffes på det mest hensigtsmæssige niveau; er overbevist om, at anvendelsen af partnerskabsprincippet og en større inddragelse af de lokale og regionale myndigheder kan sikre en mere effektiv gennemførelse af projekter, mindske uligheder mellem medlemsstaterne ***og*** føre til mere levedygtige grænseoverskridende projekter;	40. understreger, at beslutninger bør træffes på det mest hensigtsmæssige niveau; er overbevist om, at anvendelsen af partnerskabsprincippet og en større inddragelse af de lokale og regionale myndigheder kan sikre en mere effektiv gennemførelse af projekter, mindske uligheder mellem medlemsstaterne***,*** føre til mere levedygtige grænseoverskridende projekter ***og sikre, at den trufne beslutning stemmer overens med de praktiske, logistiske og mest presserende behov i den pågældende region***;

Or. en

Ændringsforslag 332
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 40 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	40a. minder om genopretnings- og resiliensfaciliteten erstattede forslagene om budgetinstrumentet for konvergens og konkurrenceevne og reformstøtteprogrammet, som delvist havde til formål at fastlægge budgettet for euroområdet; mener, at den fremtidige FFR har brug for et permanent finanspolitisk stabiliseringsredskab, der kan kanalisere investeringer baseret på dynamisk udvikling af indikatorer såsom BNP og arbejdsløshed; opfordrer til, at

der indføres en mekanisme, der finansieres gennem en NGEU-lignende struktur, og som skal håndtere fælles eller landespecifikke chok, der er for store til at kunne udlignes via pengepolitikkens stabiliserende virkning eller via de automatiske stabilisatorer i de nationale budgetter, og som også vil sikre øremærkning af de statslige investeringer til en mere effektiv levering af europæiske offentlige goder;

Or. en

Ændringsforslag 333
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Punkt 40 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	40a. fremhæver, at den fælles og effektive europæiske reaktion på covid-19-krisen, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, med succes har afbødet dens sociale og økonomiske virkninger og samtidig øget investeringer i fælles europæiske prioriteter og fremmet kontracykliske politikker; opfordrer til, at der oprettes et permanent langsigtet investeringsinstrument af betydeligt omfang baseret på europæisk solidaritet og finansieret af fælles europæisk gæld og nye egne indtægter til gnidningsløst at efterfølge genopretnings- og resiliensfaciliteten og dermed sikre kontinuiteten i investeringerne i fælles europæiske varer og forebygge potentielle flaskehalse; mener, at et sådant instrument bør omfatte både investerings- og stabiliseringsfunktioner;

Or. en

Ændringsforslag 334
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 40 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	40a. anerkender den store merværdi af fælles, moderne og effektive EU-mekanismer, der hurtigt kan mobiliseres til at håndtere kriser og nye udfordringer og fremme gennemførelsen af EU's mål;

Or. en

Ændringsforslag 335
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Forslag til beslutning
Punkt 40 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	40b. understreger, at Unionen er omgivet af geopolitiske usikkerheder og risici, der kan have negative økonomiske, sociale og sikkerhedsmæssige konsekvenser for Unionen, hvilket blotlægger dens sårbarheder; understreger, at Unionens styrke og modstandsdygtighed, både internt og eksternt, i høj grad afhænger af en koordineret og fælles europæisk tilgang; understreger, at rammen for økonomisk styring skal være tilstrækkeligt rustet til at håndtere nuværende og fremtidige udfordringer, øge modstandsdygtigheden og opfylde de presserende investeringsbehov i fælles europæiske prioriteter og strategiske mål; mener, at rammen bør styrkes gennem permanente instrumenter og værktøjer, der bygger på succesen med mekanismer såsom

genopretnings- og resiliensfaciliteten og det europæiske instrument for midlertidig støtte til mindskelse af risiciene for arbejdsløshed i en nødsituation (SURE);

Or. en

Ændringsforslag 336
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. ***mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf;*** opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;	41. opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

Or. en

Ændringsforslag 337
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. ***mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at***	41. insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og

være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer ***indtrængende*** Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf***;*** opfordrer Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

Or. fr

Ændringsforslag 338
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer ***har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to***; ***insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;***	41. ***opfordrer Kommissionen til at udarbejde objektive og klare analyser af, hvordan gennemførelsen af reformer og investeringer inden for rammerne af de nationale genopretnings- og resiliensplaner påvirker økonomierne i de enkelte medlemsstater, navnlig med hensyn til vækst i BNP, konkurrenceevne og fattigdom;*** mener, at ***sådanne analyser er afgørende for objektivt at kunne vurdere den reelle effektivitet af*** kombinationen af reformer og investeringer;

Or. en

Ændringsforslag 339
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. ***mener***, at kombinationen af reformer og investeringer har vist ***sig at være vellykket,*** men ***at der er behov for*** en ***klarere*** forbindelse mellem ***de to***; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter ***er udformet til også at måle*** resultater ***og indvirkninger og ikke kun*** output;	41. ***anerkender***, at kombinationen af reformer og investeringer har vist ***potentiale,*** men ***kræver stærkere konditionalitet og strukturel tilpasning for at maksimere de langsigtede fordele; understreger behovet for*** en ***mere eksplicit og resultatorienteret*** forbindelse mellem ***investeringer og strukturreformer***; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten ***og understøttes af klare finanspolitiske ansvars- og effektivitetskriterier*** for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter ***prioriterer økonomisk bæredygtighed, konkurrencedygtighed og finanspolitisk disciplin og har fokus på målbare langsigtede*** resultater ***frem for kortsigtet*** output;

Or. en

Ændringsforslag 340
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; ***minder***

på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet ***til også at måle*** resultater og indvirkninger ***og ikke*** kun output;

om, at gennemgribende økonomiske reformer medfører omstillingsomkostninger, og at fremtidige resultatbaserede instrumenter bør tage hensyn til disse omkostninger for at gøre det muligt at finansiere de omstillingsudgifter, der er forbundet med reformerne; minder endvidere om, at alle fremtidige fælles instrumenter bør tilpasses målet om at finansiere europæiske offentlige goder; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet ***hovedsageligt baseret på*** resultater og indvirkninger ***frem for*** kun output;

Or. en

Ændringsforslag 341
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at

sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater ***og*** indvirkninger og ikke ***kun*** output;	sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater***, der skal kortlægges med hensyn til*** indvirkninger***, der understøttes af resultater*** og ikke ***input eller*** output***, for at sikre tilgængeligheden af data, der er relevante for resultatmåling, med større gennemsigtighed og bedre præsentation af resultatoplysninger samt forbedrede feedbackmekanismer mellem resultatoplysninger og programudformning eller -justering***;

Or. en

Ændringsforslag 342
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til ***også*** at måle resultater og indvirkninger ***og ikke kun output***;	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; ***fremhæver vigtigheden af, at enhver finansiering bør være i overensstemmelse med instrumentets mål og udbetales i overensstemmelse med de fremskridt, der er gjort hen imod disse;*** insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til at måle ***ikke blot output og fremskridt, men også*** resultater og indvirkninger ***under gennemførelsen***;

Or. en

Ændringsforslag 343
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner ***bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf***; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner ***ikke må sænkes på grund af den begrænsede tid, der er tilbage***; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

Or. en

Ændringsforslag 344
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket***, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to***; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og

at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

Or. en

Ændringsforslag 345
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output; ***bemærker betydningen af at sikre, at EU's fremtidige finansielle instrumenter forbliver målrettede, tidsbegrænsede og fokuserede på at tackle klart definerede økonomiske og strategiske udfordringer;***

Or. en

Ændringsforslag 346
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning

Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;	41. mener, at kombinationen af reformer og investeringer har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at ***eventuelle*** fremtidige resultatbaserede ***eller andre*** instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun output;

Or. en

Ændringsforslag 347
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 41 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	41a. minder om, at det ville være for tidligt at drage erfaringer uden at måle de konkrete virkninger af reformer og investeringer; mener, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at anvende erfaringerne fra disse målinger og Revisionsrettens bemærkninger på gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten indtil videre og med henblik på fremtiden;

Or. en

Ændringsforslag 348
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 41 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	41a. fremhæver behovet for at understrege midlernes europæiske karakter ved at fokusere på tydelige europæiske offentlige goder; understreger behovet for en europæisk beholder (fast ramme) i forbindelse med tildelingen af fælles midler til grænseoverskridende projekter; opfordrer Kommissionen til at udvikle en troværdig metode til at vurdere den grænseoverskridende dimension af EU-finansierede projekter;

Or. en

Ændringsforslag 349
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 41 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	41a. mener, at fortjenesteprincipper, der står i et rimeligt forhold til ressourcestærke incitamenter i overensstemmelse med landespecifikke henstillinger, samtidig med at alle eksisterende eller potentielle betingelser opfyldes, kan supplere erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og i den fremtidige udformning af finansielle instrumenter;

Or. en

Ændringsforslag 350
Fernando Navarrete Rojas

Forslag til beslutning
Punkt 41 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	41a. opfordrer indtrængende Kommissionen til straks at foretage en uafhængig evaluering og aflægge rapport om genopretnings- og resiliensfacilitetens indvirkning på det samlede niveau af private investeringer i EU og navnlig dens potentielle fortrængningseffekt på private investeringer og dens determinanter;

Or. en

Ændringsforslag 351
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 41 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	41b. fremhæver, at alle EU-finansierede investeringer og reformer bør være i overensstemmelse med nationale økonomiske og sociale politikker og indgå i en ramme for koordineret og sammenhængende strategisk planlægning i stedet for at finansiere isolerede erhvervsinvesteringsvalg;

Or. en

Ændringsforslag 352
Denis Nesci, Ruggero Razza

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab***, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed***; mener, at ***sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige*** initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater;	42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab; mener, at ***det med henblik herpå er vigtigt at indføre differentierede strategier med anerkendelse og udnyttelse af de forskellige regioners økonomiske, sociale og kulturelle mangfoldighed og undgå standardmetoder, som kan ringerestille de mindre udviklede områder samt understøtte med*** initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater;

Or. it

Ændringsforslag 353
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder***, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer*** og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed; mener, at sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt***, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater***;	42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed; mener, at sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt

Or. en

Ændringsforslag 354
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed; ***mener***, at sådanne dialoger ***bør*** styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater;	42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed; ***udtrykker bekymring over den utilstrækkelige inddragelse af interessenter i gennemførelsen af og tilsynet med initiativer, der finansieres via genopretnings- og resiliensfaciliteten; opfordrer til***, at sådanne dialoger styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater;

Or. en

Ændringsforslag 355
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og	42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og

demokratisk ansvarlighed; mener, at sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater;	demokratisk ansvarlighed; mener, at sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater; ***understreger, at regioner og byråd ikke fortsat blot kan være modtagere af beslutninger, der allerede er truffet, uden at deltage i udformningen af og tillæggene til planer og investeringer og uden at få muligheden for at vælge investeringer, der reelt gør en forskel for deres områder;***

Or. en

Ændringsforslag 356
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed; mener, at sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater;	42. fremhæver, at meningsfulde sociale og territoriale dialoger med en høj grad af inddragelse af lokale og regionale myndigheder, arbejdsmarkedets parter, civilsamfundsorganisationer og nationale parlamenter inden for de nationale retlige rammer er afgørende for nationalt ejerskab, en vellykket gennemførelse og demokratisk ansvarlighed; mener, at sådanne dialoger bør styrkes og anvendes mere omhyggeligt, da de kan give inspiration til fremtidige initiativer og mekanismer i EU og dets medlemsstater; ***understreger nødvendigheden af offentligt at markere projekter, der finansieres med EU-midler, for at sikre opbakning fra de europæiske borgere;***

Or. en

Ændringsforslag 357
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 42 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	42a. mener, at der i betragtning af EU's dagsordener for konkurrenceevne og forenkling kan drages værdifulde erfaringer fra genopretnings- og resiliensfaciliteten for at lette gennemførelsen af nuværende fonde eller lignende fremtidige instrumenter;

Or. en

Ændringsforslag 358
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 42 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	42a. fremhæver betydningen af dialogerne om genopretning og resiliens for at sikre større gennemsigtighed og ansvarlighed, som er afgørende for en optimal gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 359
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 42 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	42a. fremhæver behovet for større gennemsigtighed og sporbarhed i

forbindelse med anvendelsen af EU-midler;

Or. en

Ændringsforslag 360
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Forslag til beslutning
Punkt 42 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	42b. fremhæver behovet for at tage ved lære af genopretnings- og resiliensfaciliteten for bedre at mobilisere offentlige og private investeringer i fremtiden med henblik på at afhjælpe finansieringshullet i de europæiske mål og omstillinger, som Mario Draghi anslår til over 800 mia. EUR om året;

Or. en

Ændringsforslag 361
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 43

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
43. mener, at bedre uddannelse og kapacitetsopbygning på tværs af alle involverede regioner og myndigheder, navnlig på nationalt plan, kunne have fremskyndet gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten; mener, at Kommissionen kunne have bistået medlemsstaterne mere i planlægningsfasen og givet tidligere gennemførelsesvejledning, navnlig med henblik på at styrke deres revisions- og kontrolsystemer og den grænseoverskridende dimension af	43. mener, at bedre uddannelse og kapacitetsopbygning på tværs af alle involverede regioner og myndigheder, navnlig på nationalt plan, kunne have fremskyndet gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten ***og kunne have gjort det muligt for gennemførelsesmyndighederne bedre at tilpasse sig genopretnings- og resiliensfacilitetens resultatbaserede karakter***; mener, at Kommissionen kunne have bistået medlemsstaterne mere i planlægningsfasen og givet tidligere

genopretnings- og resiliensfaciliteten;	gennemførelsesvejledning, navnlig med henblik på at styrke deres revisions- og kontrolsystemer og den grænseoverskridende dimension af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 362
Sirpa Pietikäinen

Forslag til beslutning
Punkt 43 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	43a. understreger, at finansieringen fra genopretnings- og resiliensfaciliteten skal sikre reel merværdi og ikke må erstatte medlemsstaternes forpligtelser med hensyn til grøn og bæredygtig finansiering og ditto investeringer; understreger, at medlemsstaterne fortsat skal investere i en grøn og socialt bæredygtig omstilling;

Or. en

Ændringsforslag 363
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at ***mindske risikoen for*** dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser ***en øget koordinering af de***	44. fremhæver vigtigheden af at ***forebygge ineffektivitet og sikre strenge foranstaltninger mod*** dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter;

forskellige organer, der ***er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer***;	efterlyser ***forbedrede koordineringsmekanismer, der definerer klare ansvarsområder blandt EU-organer og nationale*** organer, ***samtidig med at unødvendig bureaukratisk kompleksitet undgås, og*** der ***sikres en effektiv tildeling af midler***;

Or. en

Ændringsforslag 364
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at ***mindske*** risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	44. fremhæver vigtigheden af at ***fjerne*** risikoen for dobbeltfinansiering***, korruption, interessekonflikter og ulovlige arbejdsvilkår***; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Or. fr

Ændringsforslag 365
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at ***mindske*** risikoen for dobbeltfinansiering;	44. fremhæver vigtigheden af at ***udrydde*** risikoen for dobbeltfinansiering;

foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Or. en

Ændringsforslag 366
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem ***og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne,*** med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Or. it

Ændringsforslag 367
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; ***efterlyser*** en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; ***opfordrer til*** en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Or. en

Ændringsforslag 368
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres ***et integreret*** og ***interoperabelt IT- og dataminingsystem*** og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres ***flere integrerede og interoperable IT- og dataminingsystemer*** og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Or. en

Ændringsforslag 369
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer; ***tilskynder til integration af avancerede dataanalyseværktøjer og AI-værktøjer for at forbedre resultatsporing, evaluering og rapportering for at lette den manuelle arbejdsbyrde og strømline rapporteringsprocesserne; understreger, at sådanne fremskridt kun kan ske, hvis der også er operationel støtte til digitalisering af forvaltningerne;***

Or. en

Ændringsforslag 370
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i	44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret og interoperabelt IT- og dataminingsystem og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser ***i den forbindelse en potentiel brug af kunstig intelligens og*** en øget

gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Or. en

Ændringsforslag 371
Karlo Ressler

Forslag til beslutning
Punkt 44 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	44a. opfordrer indtrængende Kommissionen og medlemsstaterne til at sikre, at enhver form for EU-finansiering (dvs. "finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger" eller "resultatbaseret") er i overensstemmelse med EU's og de nationale regler, hvilket i sidste ende beskytter EU's økonomiske interesser; gentager, at Kommissionen og medlemsstaterne er ansvarlig og står til ansvar med hensyn til at sikre EU-finansieringens lovlighed og formelle rigtighed samt overholdelse af principperne om forsvarlig økonomisk forvaltning;

Or. en

Ændringsforslag 372
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 44 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	44a. opfordrer Kommissionen til at sikre, at de medlemsstater, der endnu ikke har oprettet deres portaler med data om de 100 endelige modtagere, der modtager det

højeste finansieringsbeløb til gennemførelsen af foranstaltninger under genopretnings- og resiliensfaciliteten, gør dette så hurtigt som muligt; mener, at Kommissionen bør tilskynde medlemsstaterne til at anvende denne portal til at omfatte alle modtagere for at sikre meningsfuld ansvarlighed for de anvendte midler;

Or. en

Ændringsforslag 373
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 45

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
45. mener, at ***dets*** rolle i overvågningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten bør styrkes yderligere;	45. mener, at ***Kommissionens og Europa-Parlamentets*** rolle i overvågningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten bør styrkes yderligere;

Or. en

Ændringsforslag 374
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 45 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	45a. opfordrer til, at fremtidige resultatbaserede instrumenter suppleres med et enkelt revisionsspor for at spore budgetbidrag til de finansierede projekter; understreger behovet for revision på projektniveau for at afbøde omdømmemæssige risici i offentlighedens øjne; fremhæver den ekstra fordel ved offentligt at markere EU-finansierede

projekter; understreger behovet for at mindske de stigende administrative flaskehalse og administrative byrder; understreger, at godtgørelser kan baseres på vejledende omkostninger, hvis gennemsigtigheds- og revisionsstandarder for faktiske udgifter er offentligt tilgængelige efterfølgende; fremhæver behovet for at forbinde reformer og investeringer for at opnå langsigtede strukturelle ændringer; anmoder om en klar metode til delvis opfyldelse af milepæle og delmål;

Or. en

Ændringsforslag 375
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Forslag til beslutning
Punkt 46

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
46. gentager sin opfordring til en ***åben platform, der indeholder data om alle projekter,*** endelige støttemodtagere ***og den regionale fordeling af midler og på den måde letter revision og*** demokratisk kontrol;	46. gentager sin opfordring til en ***offentlig og centraliseret database over alle*** endelige støttemodtagere ***af EU-midler og genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed i finansieringen; beklager, at manglen på en offentlig liste over støttemodtagere mindsker mulighederne for*** demokratisk kontrol ***og revision af de europæiske skatteydere***; ***opfordrer Kommissionen til at indføre et harmoniseret system til at identificere modtagere, der er i fare, og til at undgå, at fiktive enheder får adgang til EU-midler;***

Or. fr

Ændringsforslag 376
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 46

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
46. gentager sin opfordring til en åben platform, der indeholder data om alle projekter, endelige støttemodtagere og den regionale fordeling af midler og på den måde letter revision og demokratisk kontrol;	46. gentager sin opfordring til en åben platform, der indeholder data om alle projekter, endelige støttemodtagere***, herunder kontrahenter og underleverandører,*** og den regionale fordeling af midler og på den måde letter revision og demokratisk kontrol;

Or. en

Ændringsforslag 377
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 46 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	46a. opfordrer Kommissionen til at bruge principperne i NGEU som grundlag for en opdateret fælles europæisk finanspolitisk struktur; mener, at NGEU er en værdifuld og pålidelig plan for den europæiske vækststrategi i de kommende år, og opfordrer til en budgetkapacitet afsat til europæiske strategiske investeringer, der er tilpasset EU's prioriteter og har en makroøkonomisk stabiliserende funktion;

Or. en

Ændringsforslag 378
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 46 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	46a. roser den øgede anvendelse af finansielle instrumenter takket være muligheden for at kanalisere midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til medlemsstaternes InvestEU-segment;

Or. en

Ændringsforslag 379
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning
Punkt 46 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	46b. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at drage konklusioner på baggrund af genopretnings- og resiliensfaciliteten og forbedre de mekanismer, der ligger bag rammen for økonomisk styring, navnlig med hensyn til indførelse af en mere gennemsigtig og demokratisk koordineringsprocedure, der fastsætter de underliggende politiske retningslinjer, samarbejde mellem de europæiske institutioner samt med de nationale regeringer og aktører og øget nationalt ejerskab over politikudformningen ved at indføre positive incitamenter til at gennemføre produktive investeringer og reformer, udvikling af nationale reform- og investeringsprogrammer og gennemførelse af socialt afbalancerede og bæredygtige strukturreformer;

Or. en

Ændringsforslag 380
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning

Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. ***understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden;*** henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	47. henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;

Or. en

Ændringsforslag 381
Dirk Gotink

Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at ***eventuelle fremtidige beslutninger om EU's*** låntagning ***bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden***; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	47. understreger, at ***genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke bør fornyes, og at EU ikke igen bør engagere sig i kollektiv*** låntagning; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter; ***er dybt bekymret over levetiden for den fælles europæiske gæld og manglen på en klar tilbagebetalingsplan; opfordrer indtrængende Kommissionen til at finde en klar vej til at tilbagebetale den fælles gæld, der er forårsaget af genopretnings-***

og resiliensfaciliteten;

Or. en

Ændringsforslag 382
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger ***om EU's låntagning*** bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	47. understreger, at eventuelle fremtidige ***budgetmæssige*** beslutninger bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;

Or. en

Ændringsforslag 383
Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som	47. understreger, ***samtidig med at det fremhæver sin generelle modstand mod EU-låntagning,*** at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for

følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;

omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;

Or. en

Ændringsforslag 384
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt ***fra starten*** at sikre***,*** at ***der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger,*** uden at ***det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter***;	47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt at sikre ***forsigtig budgettering, således*** at ***udsving i rentesatserne kan imødegås*** uden at ***ty til yderligere finansieringsanmodninger***; ***understreger vigtigheden af at sikre, at alle fremtidige finansielle instrumenter udformes med henblik på at supplere den nationale indsats frem for at erstatte den, idet der opretholdes en forsigtig tilgang til gældsfinansiering på EU-plan;***

Or. en

Ændringsforslag 385
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Forslag til beslutning

Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er ***tilstrækkelige midler*** til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er ***en levedygtig finansieringsplan*** til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;

Or. en

Ændringsforslag 386
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter; ***mener med henblik herpå, at tilbagebetalingsomkostningerne for fremtidige EU-mekanismer baseret på fælles EU-låntagning fra begyndelsen bør fastsættes ud over FFR-lofterne i deres***

helhed;

Or. en

Ændringsforslag 387
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter; ***opfordrer indtrængende til, at der fra starten udformes og formuleres klare og økonomisk forsvarlige tilbagebetalingsplaner;***

Or. en

Ændringsforslag 388
Julien Sanchez, Angéline Furet

Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
48. ***noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer***	48. anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de

for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;	lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;

Or. fr

Ændringsforslag 389
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
48. ***noterer*** sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;	48. ***glæder*** sig ***over*** Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; ***bemærker, at dette bør omfatte den fortsatte anvendelse af princippet om ikke at gøre væsentlig skade;*** anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter; ***bemærker, at prioriteten for valgperioden 2024-2029 bør være at mobilisere offentlige investeringer og frigøre private***

investeringer for at gøre EU mere modstandsdygtigt og suverænt i en stadig mere konfliktfyldt geopolitisk kontekst, og at den næste FFR bør udformes ud fra dette perspektiv;

Or. en

Ændringsforslag 390
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
48. ***noterer sig*** Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, ***som skal foreligge senere i år***; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;	48. ***mener, at*** Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, ***er forhastet***; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;

Or. en

Ændringsforslag 391
Markus Ferber

Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder***,*** ***civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter***;	48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder;

Or. en

Ændringsforslag 392
João Oliveira

Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og	48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter; ***understreger, at***

arbejdsmarkedets parter;	***de mål, der er fastsat, og de begrænsninger, som genopretnings- og resiliensfaciliteten pålægger, i flere tilfælde er ude af trit med medlemsstaternes strukturelle behov og investeringsbehov, og mener derfor, at det ville være uhensigtsmæssigt at vælge at gentage denne model i den flerårige finansielle ramme efter 2027;***

Or. pt

Ændringsforslag 393
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;	48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og til anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter; ***mener, at der som led i EU's planer for fremtidig økonomisk modstandsdygtighed også er behov for et skifte i retning af mobilisering af private investeringer, styrkelse af kapitalmarkederne og sikring af, at de offentlige udgifter fortsat er finanspolitisk ansvarlige og strategisk målrettede;***

Or. en

Ændringsforslag 394
Denis Nesci, Ruggero Razza

Forslag til beslutning
Punkt 48 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48a. understreger, at den grønne omstilling skal gennemføres på en sådan måde, at den europæiske erhvervsstruktur ikke undergraves, idet dette navnlig gælder små og mellemstore virksomheder (SMV'er); opfordrer på denne baggrund til, at der træffes foranstaltninger til fremme af SMV'ernes tilpasning til de nye miljøkrav gennem målrettede skatteincitamenter, lempelser i adgangen til kredit, programmer for teknisk uddannelse og styrkelse af den operationelle og tekniske støtte. Disse tiltag skal indføjes i en klar og fleksibel lovramme, som udnytter særlige territoriale karakteristika og fremmer en intelligent og inklusiv vækst, der kan tackle udfordringerne i forbindelse med dekarboniseringen og samtidig sikre konkurrenceevnen på det globale marked;

Or. it

Ændringsforslag 395
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 48 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48a. opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre, at fremtidige resultatbaserede faciliteter lægger langt større vægt på projekternes europæiske

merværdi, giver en klar definition af, hvad der udgør et grænseoverskridende projekt, og støtter en højere procentdel af grænseoverskridende og transeuropæiske projekter; opfordrer indtrængende til, at medlemsstaterne forpligtes til at tilbagebetale de europæiske skatteyderes penge, hvis minimumsprocentdelen af grænseoverskridende og transeuropæiske projekter ikke overholdes;

Or. en

Ændringsforslag 396
Nikolas Farantouris

Forslag til beslutning
Punkt 48 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48a. mener, at en permanent central finanspolitisk kapacitet, der tager sigte på at tackle mere langsigtede udfordringer og fremme EU's mål, vil udgøre et konkret skridt fremad i EU-integrationsprocessen;

Or. en

Ændringsforslag 397
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Forslag til beslutning
Punkt 48 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48a. understreger betydningen af at oprette en permanent EU-investeringsfond ved at bygge videre på erfaringerne fra NGEU og genopretnings- og resiliensfaciliteten for at øge de investeringer, der er nødvendige for at imødegå de nuværende

udfordringer;

Or. en

Ændringsforslag 398
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 48 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48b. opfordrer indtrængende til, at der med henblik på eventuelle fremtidige resultatbaserede faciliteter og programmer sikres større klarhed, hvis midlerne er blevet brugt på projekter, hvis milepæle forringes efter deres gennemførelse;

Or. en

Ændringsforslag 399
Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 48 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48c. opfordrer indtrængende til, at eventuelle fremtidige resultatbaserede programmer bør skabe klarere forbindelser mellem milepæle og mål og de faktiske projekter, der gennemføres; opfordrer indtrængende til, at der bør være mindre tidsforsinkelse mellem opfyldelsen af milepæle og gennemførelsen af projekter;

Or. en

Ændringsforslag 400

Monika Hohlmeier

Forslag til beslutning
Punkt 48 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	48d. understreger, at midlerne i en facilitet bør tildeles realistisk under hensyntagen til medlemsstaternes administrative kapacitet og færdigheder for at undgå problemer med udnyttelse, øgede fejl og overbebyrdelse af de nationale myndigheder;

Or. en