Euroopan parlamentti
2024-2029

Budjettivaliokunta
Talous- ja raha-asioiden valiokunta

2024/2085(INI)

26.2.2025

TARKISTUKSET
1 - 400

Mietintöluonnos
Victor Negrescu, Siegfried Mureşan
(PE768.025v01-00)

Elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva täytäntöönpanokertomus
(2024/2085(INI))

Tarkistus 1
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 5 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta, talousarvioyhteistyöstä ja moitteettomasta varainhoidosta sekä uusista omista varoista, mukaan lukien etenemissuunnitelma uusien omien varojen käyttöönottamiseksi, 16. joulukuuta 2020 tehdyn Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission välisen toimielinten sopimuksen,

Or. en

Tarkistus 2
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 28. syyskuuta 2021 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2021/2106 elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/241 täydentämisestä vahvistamalla yhteiset indikaattorit ja elpymisen ja palautumisen tulostaulun yksityiskohtaiset osat,

Or. en

Tarkistus 3
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon joulukuussa 2019 annetun komission tiedonannon N:o 640/2019 ”Euroopan vihreän kehityksen ohjelma”,

Or. en

Tarkistus 4
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 28. syyskuuta 2021 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2021/2105 elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/241 täydentämisestä määrittelemällä menetelmä sosiaalimenojen raportointia varten,

Or. en

Tarkistus 5
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 15. tammikuuta 2020 antamansa päätöslauselman Euroopan vihreän kehityksen ohjelmasta,

Or. en

Tarkistus 6
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 18. helmikuuta 2021 ja 11. lokakuuta 2023 annetut komission tiedonannot ”Tekniset ohjeet ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen soveltamiseksi elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti”,

Or. en

Tarkistus 7
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 11. maaliskuuta 2020 annetun komission tiedonannon ”Uusi kiertotalouden toimintasuunnitelma – Puhtaamman ja kilpailukykyisemmän Euroopan puolesta” (COM(2020)0098),

Or. en

Tarkistus 8
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 6 d viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

– ottaa huomioon 10. helmikuuta 2021 antamansa päätöslauselman uudesta kiertotaloutta koskevasta toimintasuunnitelmasta,

Or. en

Tarkistus 9
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 13 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 2. syyskuuta 2024 julkaistun Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 13/2024 ”Elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä”, 11. syyskuuta 2024 julkaistun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 14/2024 ”Vihreä siirtymä – Elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus epäselvä” sekä 21. lokakuuta 2024 julkaistun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 14/2024 ”EU:n talousarviosta maksettu kaksinkertainen rahoitus – Valvontajärjestelmistä puuttuu olennaisia tekijöitä, joilla voitaisiin lieventää elpymis- ja palautumistukivälineen kustannuksiin perustumattoman rahoitusmallin lisääntyneitä riskejä”,	– ottaa huomioon ***10. lokakuuta 2024 julkaistun Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen ”Vuosikertomus EU:n talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuodelta 2023”,*** 2. syyskuuta 2024 julkaistun Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 13/2024 ”Elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä”, 11. syyskuuta 2024 julkaistun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 14/2024 ”Vihreä siirtymä – Elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus epäselvä” sekä 21. lokakuuta 2024 julkaistun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 14/2024 ”EU:n talousarviosta maksettu kaksinkertainen rahoitus – Valvontajärjestelmistä puuttuu olennaisia tekijöitä, joilla voitaisiin lieventää elpymis- ja palautumistukivälineen kustannuksiin perustumattoman rahoitusmallin lisääntyneitä riskejä”,

Or. en

Tarkistus 10
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 14 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 1. maaliskuuta 2024 julkaistun Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) vuosikertomuksen 2023,

Or. fr

Tarkistus 11
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Next Generation EU -välineen vihreiden joukkolainojen kohdentamista ja vaikutuksia koskevan komission yksiköiden valmisteluasiakirjan ”NGEU Green Bonds Allocation and Impact report 2024” (SWD(2024)0275),

Or. en

Tarkistus 12
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan parlamentin tutkimuspalvelujen laatimat analyysit ja katsaukset elpymis- ja palautumistukivälineestä,

Or. en

Tarkistus 13
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 18. tammikuuta 2024 antamansa päätöslauselman Unkarin tilanteesta ja jäädytetyistä EU-varoista (2024/2512(RSP)),

Or. en

Tarkistus 14
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -A kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-A. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukiväline on Next Generation EU -välineen tärkein väline ja että se luotiin auttamaan EU:n yhteiskuntia ja talouksia elpymään ja kehittymään covid-19-kriisistä vahvemmiksi, kestävämmiksi ja palautumiskykyisemmiksi;

Or. en

Tarkistus 15
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -A kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-A. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukiväline on väliaikainen ja kertaluonteinen väline, jolla puututaan covid-19-pandemian ja myöhemmin Venäjän ja Ukrainan välisen sodan kielteisiin taloudellisiin seurauksiin;

Or. en

Tarkistus 16
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-A a. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksella tuetaan keskeisiä politiikanaloja, kuten vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, tasa-arvopolitiikkaa, terveyttä, institutionaalista palautumiskykyä ja kriisivalmiutta sekä lapsia ja nuoria, koulutus ja osaaminen mukaan lukien;

Or. en

Tarkistus 17
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa toteutettavilla uudistuksilla ja investoinneilla autetaan parantamaan EU:n	A. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa toteutettavilla uudistuksilla ja investoinneilla autetaan ***periaatteessa***

palautumiskykyä ja vähentämään sen riippuvuutta monipuolistamalla keskeisiä toimitusketjuja ja vahvistamalla näin EU:n strategista riippumattomuutta; toteaa, että tukivälineen puitteissa ***toteutettavat uudistukset ja investoinnit*** myös ***tuottavat*** eurooppalaista lisäarvoa;	parantamaan EU:n palautumiskykyä ja vähentämään sen riippuvuutta monipuolistamalla keskeisiä toimitusketjuja ja vahvistamalla näin EU:n strategista riippumattomuutta; toteaa, että tukivälineen puitteissa ***toteutettavien uudistusten ja investointien olisi*** myös ***tuotettava*** eurooppalaista lisäarvoa;

Or. en

Tarkistus 18
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa toteutettavilla uudistuksilla ja investoinneilla autetaan parantamaan EU:n palautumiskykyä ja vähentämään sen riippuvuutta monipuolistamalla keskeisiä toimitusketjuja ja vahvistamalla näin EU:n strategista riippumattomuutta; toteaa, että tukivälineen puitteissa toteutettavat uudistukset ja investoinnit myös tuottavat eurooppalaista lisäarvoa;	*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

Or. en

Tarkistus 19
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukiväline on ennennäkemätön vertaansa vailla olevan mittakaavan vuoksi, ja toteaa, että se parantaa

huomattavasti EU:n varainkäyttökapasiteettia yli sen monivuotisessa rahoituskehyksessä vahvistetun kapasiteetin; katsoo, että se erottuu muista siksi, että siihen sisältyvät sekä lainat että avustukset ja että näin laajennetaan investointien rahoittamiseen liittyvän EU:n tason lainanoton soveltamisalaa ja laajuutta;

Or. en

Tarkistus 20
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että maapallon kestävyyden rajojen ylittäminen, riippuvuus tuoduista raaka-aineista ja kriittisistä mineraaleista sekä ilmastonmuutos ovat Euroopan keskeisiä haasteita, jotka on ratkaistava kiireellisesti, jotta niistä ei tule uhka talouksillemme;

Or. en

Tarkistus 21
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. katsoo, että elpymis- ja palautumistukivälineen tuella ei pitäisi asianmukaisesti perusteltuja tapauksia lukuun ottamatta korvata toistuvia kansallisia talousarviomenoja ja että siinä olisi noudatettava unionin rahoituksen

täydentävyysperiaatetta sekä ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta;

Or. en

Tarkistus 22
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; ***toteaa pitävänsä valitettavana, että ne eivät sisälly talousarviomenettelyyn***;	B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; ***huomauttaa toteavansa, että Euroopan unionilla ei ole perussopimusten mukaisesti toimivaltaa laskea liikkeeseen yhteisiä velkoja eikä sille näin ollen voida tulevaisuudessa antaa tehtäväksi tehdä niin***;

Or. en

Tarkistus 23
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; ***toteaa pitävänsä valitettavana, että ne eivät sisälly talousarviomenettelyyn;***	B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja;

Or. it

Tarkistus 24
Auke Zijlstra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; toteaa pitävänsä valitettavana, että ***ne eivät sisälly talousarviomenettelyyn***;	B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; toteaa pitävänsä valitettavana, että ***EU on rikkonut velkarahoituksen kieltävän SEUT-sopimuksen 311 artiklan no-debt- eli velkakieltolauseketta***;

Or. en

Tarkistus 25
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; toteaa pitävänsä valitettavana, että ne eivät sisälly talousarviomenettelyyn;	B. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoihin ei sovelleta monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismääriä ja lainanotosta saatavat tulot ovat ulkoisia käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja; toteaa pitävänsä valitettavana, että ne eivät sisälly talousarviomenettelyyn ***eikä parlamentti tällä hetkellä valvo niitä tarkasti, minkä vuoksi on mahdotonta tällä hetkellä varmistaa varojen avoin ja vastuullinen hallinnointi***;

Or. fr

Tarkistus 26
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. katsoo, että kun otetaan huomioon uusien omien varojen täytäntöönpanon puutteellinen edistyminen EU:ssa ja tarve varmistaa EU:n takaisinmaksusuunnitelman kestävyys, selkeä ja luotettava pitkän aikavälin rahoitusstrategia on olennaisen tärkeä, jotta voidaan täyttää takaisinmaksuvelvoitteet joutumatta tekemään EU:n talousarviossa vaikeita kompromisseja, jotka voisivat vaarantaa tulevat investoinnit ja poliittiset painopisteet; katsoo, että tarvitaan lisää keskusteluja ja konkreettisia rahoitusratkaisuja EU:n velan takaisinmaksusuunnitelman pitkän aikavälin elinkelpoisuuden varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 27
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja ***korkeiden*** korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen	C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja korkojen ***kehitystä koskevien vakavien virhelaskelmien*** vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita***, jotka olivat 0,55 prosenttia ja 1,15 prosenttia,*** suuremmat ***ja olivat kolme prosenttia***

enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen yhteydessä otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;	***vuonna 2023***; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen yhteydessä otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;

Or. en

Tarkistus 28
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja korkeiden korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen ***yhteydessä*** otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan	C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja korkeiden korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen ***aikana*** otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan

kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;	kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat ***merkittävät*** kustannusten ylitykset***, jotka liittyvät markkinaolojen huomattaviin muutoksiin***; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;

Or. en

Tarkistus 29
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja korkeiden korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen yhteydessä otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-	C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja ***Euroopan keskuspankin päättämien*** korkeiden korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen yhteydessä otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan

erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;

tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;

Or. pt

Tarkistus 30
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja korkeiden korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen yhteydessä otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;	C. ottaa huomioon, että Next Generation EU -välineen lainakustannukset on katettava EU:n talousarviosta ja korkeiden korkojen vuoksi todelliset kustannukset ovat merkittävästi vuoden 2020 ennusteita suuremmat; toteaa vaatineensa, että jälleenrahoituskustannukset rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen; ottaa huomioon, että vuonna 2024 tehdyn monivuotisen rahoituskehyksen tarkistuksen yhteydessä otettiin käyttöön kolmivaiheinen porrastusmekanismi, johon sisältyy uusi EURI-erityisrahoitusväline, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuvat kustannusten ylitykset; ottaa huomioon, että vuoden 2025 talousarviomenettelyssä päästiin ***eurooppalaisten veronmaksajien vahingoksi*** yhteisymmärrykseen vuotuisen 50/50-periaatteen noudattamisesta siten, että kustannusten ylitykset rahoitetaan tasasuuruisina osuuksina EURI-erityisrahoitusvälineen vapautettuja sitoumuksia vastaavasta osiosta ja joustovälineestä;;

Or. fr

Tarkistus 31
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. toteaa, että tähän päivään mennessä ei ole vieläkään tehty takaisinmaksusuunnitelmaa Euroopan yhteisen velan hoitamiseksi;

Or. en

Tarkistus 32
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C b. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuin varoitti vuotuisessa selvityksessään varainhoitovuoden 2023 talousarvio- ja varainhallinnosta, että EU:n velan kasvu aiheuttaa lisääntyvää painetta unionin talousarviolle;

Or. en

Tarkistus 33
Ruggero Razza, Denis Nesci

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että jäsenvaltiot olivat 31. joulukuuta 2024 mennessä esittäneet 95 maksupyyntöä ja elpymis- ja palautumistukivälineestä oli	D. ottaa huomioon, että jäsenvaltiot olivat 31. joulukuuta 2024 mennessä esittäneet 95 maksupyyntöä ja elpymis- ja palautumistukivälineestä oli

ennakkomaksut mukaan lukien maksettu 197,46 miljardia euroa avustuksina (55 prosenttia avustusten kokonaismäärästä) ja 108,68 miljardia euroa lainoina (37 prosenttia lainojen kokonaismäärästä); ottaa huomioon, että kolme jäsenvaltiota on saanut jo viidennen maksunsa, kun taas yksi jäsenvaltio ei ole saanut lainkaan rahoitusta tukivälineestä; ottaa huomioon, että kaikki jäsenvaltiot ovat tarkistaneet kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmiaan vähintään kerran; ottaa huomioon, että 28 prosenttia välitavoitteista ja tavoitteista on saavutettu tyydyttävästi ja komissio on hyödyntänyt mahdollisuutta keskeyttää maksut osittain, jos se toteaa, että joitakin maksupyyntöön liittyviä välitavoitteita ja tavoitteita ei ole saavutettu tyydyttävästi;

ennakkomaksut mukaan lukien maksettu 197,46 miljardia euroa avustuksina (55 prosenttia avustusten kokonaismäärästä) ja 108,68 miljardia euroa lainoina (37 prosenttia lainojen kokonaismäärästä); ottaa huomioon, että kolme jäsenvaltiota on saanut jo viidennen maksunsa, kun taas yksi jäsenvaltio ei ole saanut lainkaan rahoitusta tukivälineestä; ottaa huomioon, että kaikki jäsenvaltiot ovat tarkistaneet kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmiaan vähintään kerran ***ja että jäsenvaltioiden olisi kuluvan vuoden aikana mahdollisuuksien mukaan kohdennettava varoja uudelleen menotavoitteiden saavuttamiseksi; katsoo, että tämä olisi tehtävä EU:n kilpailukyvyn elvyttämiseen tähtäävien tavoitteiden mukaisesti, kuten Euroopan komissio vahvisti kilpailukykykompassissa***; ottaa huomioon, että 28 prosenttia välitavoitteista ja tavoitteista on saavutettu tyydyttävästi ja komissio on hyödyntänyt mahdollisuutta keskeyttää maksut osittain, jos se toteaa, että joitakin maksupyyntöön liittyviä välitavoitteita ja tavoitteita ei ole saavutettu tyydyttävästi;

Or. it

Tarkistus 34
Irene Tinagli

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että jäsenvaltiot olivat 31. joulukuuta 2024 mennessä esittäneet 95 maksupyyntöä ja elpymis- ja palautumistukivälineestä oli ennakkomaksut mukaan lukien maksettu 197,46 miljardia euroa avustuksina (55 prosenttia avustusten kokonaismäärästä) ja 108,68 miljardia euroa lainoina (37 prosenttia lainojen	D. ottaa huomioon, että jäsenvaltiot olivat 31. joulukuuta 2024 mennessä esittäneet 95 maksupyyntöä ja elpymis- ja palautumistukivälineestä oli ennakkomaksut mukaan lukien maksettu 197,46 miljardia euroa avustuksina (55 prosenttia avustusten kokonaismäärästä) ja 108,68 miljardia euroa lainoina (37 prosenttia lainojen

kokonaismäärästä); ottaa huomioon, että kolme jäsenvaltiota on saanut jo viidennen maksunsa, kun taas yksi jäsenvaltio ei ole saanut lainkaan rahoitusta tukivälineestä; ottaa huomioon, että kaikki jäsenvaltiot ovat tarkistaneet kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmiaan vähintään kerran; ottaa huomioon, että 28 prosenttia välitavoitteista ja tavoitteista on saavutettu tyydyttävästi ja komissio on hyödyntänyt mahdollisuutta keskeyttää maksut osittain, jos se toteaa, että joitakin maksupyyntöön liittyviä välitavoitteita ja tavoitteita ei ole saavutettu tyydyttävästi;	kokonaismäärästä); ottaa huomioon, että kolme jäsenvaltiota on saanut jo viidennen maksunsa, kun taas yksi jäsenvaltio ei ole saanut lainkaan rahoitusta tukivälineestä; ottaa huomioon, että kaikki jäsenvaltiot ovat tarkistaneet kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmiaan vähintään kerran; ottaa huomioon, että 28 prosenttia välitavoitteista ja tavoitteista on saavutettu tyydyttävästi ja komissio on hyödyntänyt mahdollisuutta keskeyttää maksut osittain, jos se toteaa, että joitakin maksupyyntöön liittyviä välitavoitteita ja tavoitteita ei ole saavutettu tyydyttävästi; ***katsoo, että erityisesti sosiaaliseen infrastruktuuriin ja julkisiin palveluihin liittyvien suunniteltujen uudistusten ja investointien viivästyminen voisi johtaa käytettävissä olevien varojen vajaakäyttöön ja siten vähentää odotettua vaikutusta talouskasvuun, työllisyyteen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen;***
	Or. en

Tarkistus 35
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuin on ilmaissut huolensa elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttöasteesta, toimenpiteiden tosiasiallisesta vaikutuksesta elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteisiin sekä riskeistä, jotka liittyvät kaksinkertaiseen rahoitukseen ja toistuvien kansallisten talousarviomenojen korvaamiseen;
	Or. en

Tarkistus 36
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että jäsenvaltiot ovat edistyneet vaihtelevasti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmiensa täytäntöönpanossa;

Or. pt

Tarkistus 37
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. ottaa huomioon, että kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa esitetyissä hankkeissa on ollut takaiskuja, joiden taustalla ovat julkisten hankintojen haasteet, tarjouksia vaille jääneet kilpailutukset, rakennusalaan vaikuttavat ongelmat, raaka-ainepula ja markkinahintojen vaihtelut;

Or. pt

Tarkistus 38
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D c. ottaa huomioon, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 13/2024 todettiin,

että jäsenvaltioilla on vaikeuksia käyttää kaikki myönnetyt varat 31. elokuuta 2026 mennessä ja että hankkeiden loppuunsaattamiseen liittyy vakavia viivästymisriskejä;

Or. pt

Tarkistus 39
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että tiukat tarkastus- ja valvontajärjestelmät ovat ratkaisevan tärkeitä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi elpymis- ja palautumistukivälineen koko elinkaaren ajan; ottaa huomioon, että jäsenvaltioiden oli saavutettava niin sanotut keskeiset välitavoitteet, jotka liittyvät erityisesti oikeusvaltioperiaatteeseen, ennen kuin niille voitiin suorittaa maksuja elpymis- ja palautumistukivälineestä;	E. toteaa, että tiukat tarkastus- ja valvontajärjestelmät ovat ratkaisevan tärkeitä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi elpymis- ja palautumistukivälineen koko elinkaaren ajan; ottaa huomioon, että jäsenvaltioiden oli saavutettava niin sanotut keskeiset välitavoitteet, jotka liittyvät erityisesti oikeusvaltioperiaatteeseen, ennen kuin niille voitiin suorittaa maksuja elpymis- ja palautumistukivälineestä; ***ottaa huomioon, että joissakin tapauksissa komissio katsoi, että nämä keskeiset välitavoitteet oli saavutettu, ilman konkreettisia todisteita ja perustuen ainoastaan poliittisiin lupauksiin;***

Or. en

Tarkistus 40
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että tiukat tarkastus- ja	E. toteaa, että tiukat tarkastus- ja

valvontajärjestelmät ovat ratkaisevan tärkeitä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi elpymis- ja palautumistukivälineen koko elinkaaren ajan; ***ottaa huomioon, että jäsenvaltioiden oli saavutettava niin sanotut keskeiset välitavoitteet, jotka liittyvät erityisesti oikeusvaltioperiaatteeseen, ennen kuin niille voitiin suorittaa maksuja elpymis- ja palautumistukivälineestä;***	valvontajärjestelmät ovat ratkaisevan tärkeitä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi elpymis- ja palautumistukivälineen koko elinkaaren ajan;

Or. fr

Tarkistus 41
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevassa asetuksessa viitataan elpymis- ja palautumistukivälineen tulosperusteiseen luonteeseen määrittelemättä, mitä tuloksellisuus tarkoittaa; katsoo, että tuloksellisuus on sidoksissa moitteettoman varainhoidon periaatteisiin ja että sillä mitataan, miten hyvin EU:n rahoittama toimi, hanke tai ohjelma on saavuttanut tavoitteensa ja tuottanut vastinetta rahalle;

Or. en

Tarkistus 42
Siegfried Mureşan

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että jotkin

	jäsenvaltiot ovat luottaneet samoihin elimiin koheesiopolitiikan ja elpymis- ja palautumistukivälineen suunnittelussa ja täytäntöönpanossa, kun taas toiset ovat ottaneet käyttöön elpymis- ja palautumistukivälinettä varten uusia hallintomalleja;

Or. en

Tarkistus 43
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon vaikuttava demokraattinen ja parlamentaarinen valvonta edellyttää, että parlamentti osallistuu siihen täysipainoisesti ja sen kaikki suositukset otetaan huomioon kaikissa vaiheissa;	***Poistetaan.***

Or. it

Tarkistus 44
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon vaikuttava demokraattinen ja parlamentaarinen valvonta edellyttää, että parlamentti osallistuu siihen täysipainoisesti ja sen kaikki suositukset otetaan huomioon kaikissa vaiheissa;	F. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon vaikuttava demokraattinen ja parlamentaarinen valvonta edellyttää, että parlamentti osallistuu siihen täysipainoisesti ja sen kaikki suositukset otetaan huomioon kaikissa vaiheissa; ***katsoo, että tällaisten parlamentin suositusten olisi pysyttävä EU:n***

toimivallan puitteissa ja että niissä olisi pidättäydyttävä käyttämästä kaksinaismoraalia;

Or. en

Tarkistus 45
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. katsoo, että varainhoitoasetuksen avoimuusperiaatteen perusteella kansalaisten olisi tiedettävä, missä ja mihin tarkoitukseen unioni käyttää varoja;

Or. en

Tarkistus 46
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että komission on toimitettava viimeistään 31. joulukuuta 2028 elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa käsittelevä riippumaton jälkiarviointikertomus, jossa arvioidaan kokonaisvaltaisesti tukivälinettä ja esitetään tietoja sen pitkän aikavälin vaikutuksista;	G. ottaa huomioon, että komission on toimitettava viimeistään 31. joulukuuta 2028 elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa käsittelevä riippumaton jälkiarviointikertomus, jossa arvioidaan kokonaisvaltaisesti tukivälinettä ja esitetään tietoja sen pitkän aikavälin vaikutuksista***, havaituista petostapauksista ja niiden toteutuksessa käytetyistä mekanismeista sekä arvioidaan määrällisesti ja laadullisesti komission toteuttamia toimia sen varmistamiseksi, että elpymis- ja palautumistukivälinettä on käytetty asianmukaisella tavalla***;

Or. fr

Tarkistus 47
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että komission on toimitettava viimeistään 31. joulukuuta 2028 elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa käsittelevä riippumaton jälkiarviointikertomus, jossa arvioidaan kokonaisvaltaisesti tukivälinettä ja esitetään tietoja sen pitkän aikavälin vaikutuksista;	G. ottaa huomioon, että komission on toimitettava viimeistään 31. joulukuuta 2028 elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa käsittelevä riippumaton jälkiarviointikertomus, ***johon sisältyvät arviointi siitä, missä määrin tavoitteet on saavutettu, varojen käytön tehokkuus ja eurooppalainen lisäarvo, ja*** jossa arvioidaan kokonaisvaltaisesti tukivälinettä ja esitetään tietoja sen pitkän aikavälin vaikutuksista;

Or. en

Tarkistus 48
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa N:o 14/2024 paljastui puutteita elpymis- ja palautumistukivälineen suunnittelussa ja vihreän siirtymän toimenpiteiden täytäntöönpanossa, ja toteaa, että tilintarkastustuomioistuin tulkitsi ilmastokertoimia tavalla, joka johti ilmastotoimiin osoitettujen määrien yliarviointeja koskeviin päätelmiin ja osoitti avoimuuden ja raportoinnin

puutteellisuuden, johon on puututtava;

Or. en

Tarkistus 49
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineen kautta myönnetty EU:n rahoitus on osoittautunut keskeisen tärkeäksi välineeksi makrotalouden vakauttamisen varmistamisessa EU:n tasolla lukuisissa kriiseissä vuodesta 2019 alkaen ja parantanut sisäistä ja ulkoista palautumiskykyä sekä tukenut jäsenvaltioita keskeisten ja strategisten investointien rahoittamisessa unionissa;

Or. en

Tarkistus 50
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että tämän kertomuksen tarkoituksena on seurata elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevassa asetuksessa vahvistetun Euroopan parlamentin roolin mukaisesti ja tuoda esiin hyödyt ja puutteet hyödyntäen samalla elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta saatuja kokemuksia;

Or. en

Tarkistus 51
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen rahoittamiseksi liikkeeseen lasketut joukkovelkakirjat on maksettava takaisin siten, että varmistetaan velkojen vakaa ja ennakoitavissa oleva vähentäminen viimeistään vuoteen 2058 mennessä;

Or. en

Tarkistus 52
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
1 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Euroopan sosiaalisen ja taloudellisen palautumiskyvyn vahvistaminen	Euroopan sosiaalisen***, ympäristöön liittyvän*** ja taloudellisen palautumiskyvyn vahvistaminen

Or. en

Tarkistus 53
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
-1 kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-1. kehottaa komissiota esittämään kolmen kuukauden kuluessa ehdotuksen

asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta, johon sisältyy elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoajan pidentäminen 31. elokuuta 2028 saakka;

Or. pt

Tarkistus 54
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
-1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-1 a. katsoo, että asetuksessa (EU) 2021/241 asetetut tavoitteet ja ehdot ovat monissa tapauksissa epäsuhdassa jäsenvaltioiden rakenteellisten ja investointitarpeiden kanssa, ja kehottaa sen vuoksi ottamaan tällaiset tapaukset huomioon ehdotetussa tarkistuksessa;

Or. pt

Tarkistus 55
Angéline Furet, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia	***Poistetaan.***

haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;

Or. fr

Tarkistus 56
Auke Zijlstra

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että ***elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa***;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että ***sen tehokkuudesta ei ole vakuuttavaa tietoa; ilmaisee huolensa siitä, että sen havaitut hyödyt eli taloudellisten ja sosiaalisten haittavaikutusten lieventäminen ja hallitusten talousarvioiden tukeminen eivät kuulu elpymis- ja palautumistukivälineen soveltamisalaan tai tavoitteisiin, joita ovat talouden elpymisen tukeminen, palautumiskyvyn parantaminen ja kestävän kasvun edistäminen; painottaa, että EU:n talouskasvu on jäänyt kauas jälkeen muiden kehittyneiden markkinatalouksien kasvusta***;

Or. en

Tarkistus 57
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. ***korostaa***, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan ***hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa***;	1. ***panee merkille***, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen ***väliaikainen*** yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään ***tietyssä määrin lyhyen aikavälin*** taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan ***kansalaisia ja yrityksiä; korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline toimi epävakaina aikoina vakuutena rahoitusmarkkinoille***;

Or. en

Tarkistus 58
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ***kahden ennennäkemättömän kriisin*** seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen ***yhteisvastuun osoitus*** ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ***pandemiatilanteen*** seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen ***yhteisvastuuta tarjoava kriisiväline*** ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa ***sekä kilpailukykyä ja innovointia***;

Or. en

Tarkistus 59
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia ***edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa***;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia;

Or. en

Tarkistus 60
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä ***lievennetään*** taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti ***ja sosiaalisesti*** erittäin epävarmana aikana, koska sillä ***autetaan lieventämään*** taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia

edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa; ***toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta ja sen rahoituksen tasosta sovittiin covid-19-pandemian moninaisiin seurauksiin puuttumiseksi, vaikka välinettä onkin sittemmin kehotettu hyödyntämään uusiin kriiseihin ja tarpeisiin vastaamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 61
Irene Tinagli

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa; ***suhtautuu myönteisesti kokemuksiin, joita on saatu viimeaikaisiin kriiseihin vastaamiseksi toteutetuista EU:n toimista ja joissa korostuvat siirtyminen valtionvelkakriisin aikana toteutetuista rajoittavista finanssipoliittisista toimenpiteistä tasapainoisempaan ja investointisuuntautuneempaan lähestymistapaan covid-19-pandemian jälkeen; painottaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä on ollut keskeinen rooli työllisyyden***

turvaamisessa, talouden toiminnan ylläpitämisessä ja sosiaalisten seurausten lieventämisessä, ja toteaa, että tämä osoittaa sellaisen koordinoidun eurooppalaisen strategian arvon, jossa uudistukset yhdistetään kohdennettuihin investointeihin palautumiskyvyn ja pitkän aikavälin kasvun edistämiseksi;

Or. en

Tarkistus 62
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa; ***korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen käyttöönotto mahdollisti merkittävän makrotaloudellisen vakauttamisen alentamalla korkean velkatason maiden lainakustannuksia, vähentämällä tuottoeroja ja parantamalla sijoittajien luottamusta unioniin, josta rakenteellisesti puuttuvat yhteiset automaattiset vakauttajat, minkä vuoksi se on alttiina häiriöille ja jäsenvaltioiden välisille taloudellisille eroille;***

Or. en

Tarkistus 63
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen ***ja poikkeuksellinen*** yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa; ***toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline suunniteltiin kohdennetuksi ja ajallisesti rajatuksi välineeksi, jolla vastattiin erityisiin kriisiolosuhteisiin, ja painottaa, että on tärkeää hyödyntää sen täytäntöönpanosta saatuja kokemuksia EU:n tulevaa rahoitussuunnittelua varten;***

Or. en

Tarkistus 64
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden

ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa; ***pitää myönteisenä, että elpymis- ja palautumistukiväline on suunniteltu tukemaan vihreän ja digitaalisen siirtymän käyttöönottoa, jotta taloutemme voisi selviytyä pandemiasta ja Ukrainassa käydystä hyökkäyssodasta ja jotta se voitaisiin rakentaa uudelleen kestävämmälle ja kilpailukykyisemmälle perustalle;***

Or. en

Tarkistus 65
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;	1. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kahden ennennäkemättömän kriisin seurauksena käyttöön otettu ainutlaatuinen***, väliaikainen ja kertaluonteinen*** yhteisvastuun osoitus ja Next Generation EU -välineen kulmakivi ja se päättyy vuonna 2026; toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on luonut jäsenvaltioille vakautta taloudellisesti erittäin epävarmana aikana, koska sillä lievennetään taloudellisia ja sosiaalisia haittavaikutuksia ja tuetaan hallituksia edistämällä Euroopan sosiaalisten

oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 66
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä oli keskeinen rooli sisämarkkinoiden pirstoutumisen ja makrotaloudellisten erojen syventymisen ehkäisemisessä sekä sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden edistämisessä;

Or. en

Tarkistus 67
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. ***panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja;*** panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 68
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee ***tyytyväisenä*** merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ***ja*** auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja***; panee merkille***, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ***ja*** että ***komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan*** pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon ***sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa***;	2. panee merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa***, ja suhtautuu epäilevästi siihen, onko se*** auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja***, kun otetaan huomioon sekä julkisten alijäämien että erojen merkittävä kasvu; suhtautuu vilpittömän epäilevästi siihen***, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa***, koska sijoitukset perustuivat pääasiassa EKP:n jatkuviin korkoleikkauksiin edellisillä vuosineljänneksillä; suhtautuu epäilevästi komission odotuksiin siitä,*** että ***elpymis- ja palautumistukiväline vaikuttaa*** pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon ***Yhdysvaltojen uudistetut määrätietoiset teollisuus- ja kauppapolitiikat ja jatkuva geopoliittinen epävarmuus sekä lisääntynyt riippuvuus säästä riippuvaisista energialähteistä***;

Or. en

Tarkistus 69
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. ***panee tyytyväisenä merkille***, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ***ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja***; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. ***toteaa***, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa; panee merkille, että komission ***arvion*** mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 70
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee ***tyytyväisenä*** merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. panee merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. fr

Tarkistus 71

Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ***ehkäisemään*** jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ***hillitsemään*** jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa; ***korostaa, että jäsenvaltioiden välillä on yhä merkittäviä eroja taloudellisessa, sosiaalisessa, talousarvioon liittyvässä ja institutionaalisessa palautumiskyvyssä ja että se vaikuttaa niiden elpymisdynamiikkaan;***

Or. en

Tarkistus 72
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen ***väliaikaisesti*** ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan	2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen ***kertaluonteisesti*** ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut

kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 73
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; ***suhtautuu lisäksi myönteisesti siihen, että sopimus EU:n yhteisten joukkovelkakirjojen liikkeeseenlaskusta Next Generation EU -välineen ja elpymis- ja palautumistukivälineen rahoittamiseksi johti EU:n valtionvelkakirjojen korkoerojen kaventumiseen ja että se auttoi edelleen vähentämään jäsenvaltioihin kohdistuvaa finanssipoliittista painetta ja edistämään koko EU:n rahoitusvakautta;*** panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 74
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa; ***toteaa, että innovatiivisten rahoitusvälineiden tulevassa käytössä on sovellettava läpinäkyvyydestä, raportoinnista ja tuotosten johdonmukaisesta mittaamisesta saatuja kokemuksia;***

Or. en

Tarkistus 75
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan	2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; ***kannustaa jäsenvaltioita noudattamaan vakaus- ja kasvusopimusta, jotta***

kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	***varmistetaan riittävä julkisen talouden liikkumavara tulevissa kriiseissä;*** panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 76
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;	2. panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline on tarjonnut pandemian jälkeen väliaikaisesti ylimääräistä julkisen talouden liikkumavaraa ja auttanut ehkäisemään jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran eroista johtuvia ***jyrkkiä taloudellisia ja sosiaalisia*** eroja; panee merkille, että komission mukaan tukiväline on johtanut investointien jatkuvaan kasvuun kaikkialla EU:ssa ja että komissio odottaa tukivälineen vaikuttavan pysyvästi koko EU:hun myös vuoden 2026 jälkeen, kun otetaan huomioon sen synergiat muiden EU:n rahastojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 77
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. on huolissaan siitä, että elpymis- ja palautumistukivälineen voimassaolo päättyy vuoden 2026 loppuun mennessä ja että tämä aiheuttaa huomattavan riskin julkisten investointien merkittävästä vähenemisestä EU:n yhteisissä painopisteissä, erityisesti ottaen huomioon, että kansallisista talousarvioista saatavat varat vaihtelevat huomattavasti jäsenvaltioiden välillä; korostaa elpymis- ja palautumistukivälineen ratkaisevaa roolia investointien lisäämisessä kaikkialla EU:ssa ylläpitämällä lisääntyneitä investointitasoja ja lieventämällä siten supistavia vaikutuksia aikana, jolloin jäsenvaltiot tiukentavat julkisia talousarvioita julkisen talouden vakauttamistoimenpiteiden avulla; kehottaa siksi ”investointikomissioksi” yksipuolisesti julistautunutta esittämään strategian, jolla vastataan julkisten investointien valtavaan kysyntään vuoden 2026 jälkeen vaarantamatta budjettivaroja muilla kriittisillä aloilla;

Or. en

Tarkistus 78
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. on vakuuttunut siitä – kuten Mario Draghi korosti Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuutta koskevassa raportissaan – että kilpailukyvyn parantaminen, talouden hiilestä irtautuminen, sen kiertoon perustumisen ja resurssitehokkuuden lisääminen sekä

unionin innovointivalmiuksien parantaminen ovat keskeisiä painopisteitä vuoden 2026 jälkeen; korostaa tässä yhteydessä, että elpymis- ja palautumistukivälineen voimassaolon päättyminen johtaa huomattavaan rahoitusvajeeseen erityisesti ilmastotoimien, biologista monimuotoisuutta koskevien toimien, digitaalisen siirtymän ja sosioekonomiseen yhteenkuuluvuuteen liittyvien investointien rahoittamisessa kaikkialla unionissa;

Or. en

Tarkistus 79
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on jäämässä jälkeen Euroopan talouden muuttamisessa ja julkisten ja yksityisten kokonaisinvestointien lisäämisessä, kun otetaan huomioon EU:n tarvitsemat merkittävät lisäinvestoinnit, kuten Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuutta koskevassa Mario Draghin raportissa todetaan;

Or. en

Tarkistus 80
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. muistuttaa, että nykyinen monivuotinen rahoituskehys ja elpymis- ja palautumistukiväline ovat nykyisellä kaudella suuruudeltaan lähes kaksi biljoonaa euroa ja että korkea inflaatioaste ja siihen liittyvät tavaroiden ja palvelujen hinnannousut ovat alentaneet vuonna 2020 nimellisesti sovittujen EU:n menojen nykyarvoa;

Or. en

Tarkistus 81
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; ***panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen;*** korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;

vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 82
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että ***elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt*** BKT:lle ***voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen***; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että ***elpymis- ja palautumistukiväline tuo*** BKT:lle ***merkittäviä pitkän aikavälin hyötyjä, jotka ovat varmasti suuremmat kuin tehdyt talousarviositoumukset***; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;

Or. it

Tarkistus 83
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee ***tyytyväisenä*** merkille, että ***elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen***; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee merkille, että ***velan liikkeeseenlaskut ja kasvaneet lainakustannukset on maksettava takaisin lisäämällä jäsenvaltioiden rahoitusosuuksia, omia varoja tai lainanottoa, ja toteaa, että tämä tapahtuu sen jäsenvaltioiden julkisen talouden liikkumavaran kustannuksella, jolla edistetään työllisyyttä ja talouskasvua***; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 84
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee ***tyytyväisenä*** merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista ***ja uudistusten kurinalaisesta toimeenpanosta*** riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 85
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n

reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; ***panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen;*** korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; ***panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;***	reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä;
	Or. fr

Tarkistus 86
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden

merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; ***toteaa lisäksi, että elpymis- ja palautumistukivälineen tosiasiallinen tehokkuus ja täydentävyys riippuvat pitkälti siitä, miten jäsenvaltiot käyttävät varoja, ja korostaa, että jäsenvaltioiden olisi kanavoitava elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitus reaalitalouden ja koko yhteiskunnan hyödyttämiseksi;*** panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin; ***muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen ei pitäisi korvata toistuvia kansallisia talousarviomenoja kuin asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa;***

Or. en

Tarkistus 87
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on

huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; ***painottaa tarvetta laatia riippumattomia lisäarvioita uudistusten todellisen taloudellisen vaikutuksen arvioimiseksi;*** panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin; ***panee huolestuneena merkille, että jotkin investoinnit eivät vielä ole tuottaneet mitattavissa olevia tuottavuushyötyjä;***

Or. en

Tarkistus 88
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja

panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin; ***painottaa kuitenkin, että menettelyä on vielä parannettava, jotta voidaan määrällisesti arvioida uudistusten ja investointien kokonaisvaikutusta;***
	Or. en

Tarkistus 89
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia), ja panee merkille arvion, jonka mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden	3. toteaa, että komission vuonna 2024 esittämä ennuste Next Generation EU -välineen mahdollisesta vaikutuksesta EU:n reaaliseen bruttokansantuotteeseen (BKT) vuoteen 2026 mennessä (1,4 prosenttia) on huomattavasti pienempi kuin vuonna 2020 tehdyssä simulaatiossa (2,3 prosenttia) ***kielteisistä taloudellisista ja geopoliittisista oloista ja inflaatiosta johtuen***, ja panee merkille arvion, jonka

merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;	mukaan Next Generation EU -väline voisi lyhyellä aikavälillä johtaa EU:n työllisyyden merkittävään kasvuun jopa 0,8 prosentilla; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin hyödyt BKT:lle voisivat olla 3–6 kertaa suuremmat kuin Next Generation EU -välineestä maksetut määrärahat tukivälineen investointien tuottavuusvaikutuksista riippuen; korostaa kuitenkin, että tukivälineen tarkkaa sosiaalista ja taloudellista vaikutusta on vaikea arvioida määrällisesti, koska uudistusten vaikutukset näkyvät viiveellä; panee merkille komission havainnon, jonka mukaan noin puolet julkisten investointien odotetusta kasvusta vuosina 2019–2025 liittyy EU:n talousarviosta ja erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettuihin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 90
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. panee merkille Euroopan keskuspankin arvion[1 a], jonka mukaan 70 prosenttia elpymis- ja palautumistukivälineen kokonaismenoista euroalueella koostuu julkisista menoista ja pääomansiirroista, joihin liittyy suhteellisen suuria finanssipolitiikan kertoimia; suhtautuu myönteisesti siihen, että useimmissa maissa elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitetut menot, joiden kohdalla on odotettavissa, että suurin osa käytetään vuoteen 2026 mennessä, ovat enemmänkin todellinen lisäys BKT:hen kuin pelkkä sellaisten hankkeiden korvaaja, joita olisi rahoitettu

kansallisesti; pitää samanaikaisesti valitettavana, että useat tekijät, kuten resurssien puute paikallisella tai alueellisella hallinnontasolla, ovat heikentäneet elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvien investointien ja uudistusten taloudellista ja muutosvoimaista vaikutusta;

[1 a] Bańkowski, K. ja muut, 2024. "Four years into NextGenerationEU: What impact on the euro area economy?" (Neljä vuotta Next Generation EU -välinettä: miten se on vaikuttanut euroalueen talouteen?) Occasional Paper -sarjan julkaisu nro 362. Euroopan keskuspankki.

Or. en

Tarkistus 91
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline ***on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin*** talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä ***annettuihin*** maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ***ja*** että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle	4. toteaa, että ***ei ole selvää näyttöä siitä, että*** elpymis- ja palautumistukiväline ***olisi edistänyt*** talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä ***annettuja*** maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia***, koska täytäntöönpanossa vuosina 2011–2018 ja 2019–2022[11 a] on vaikea havaita merkittäviä eroja, ja toteaa myös,*** että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta,

sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;
	[11 a] Talouden hallinnan ja EMU:n valvontayksikön 23. tammikuuta 2025 julkaisema syventävä analyysi "Economic Dialogue with the European Commission on the launch of the 2025 European Semester" (Taloudellinen vuoropuhelu Euroopan komission kanssa vuoden 2025 talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson käynnistämisestä).
	Or. en

Tarkistus 92
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, ***mukaan lukien taloudellinen yhteenkuuluvuus, työpaikat, tuottavuus, kilpailukyky, tutkimus, kehitys ja innovointi sekä moitteettomasti toimivat sisämarkkinat ja vahvat pk-yritykset,*** sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja

institutionaalista palautumiskykyä***, jotta lisätään muun muassa kriisivalmiutta ja kriisinhallintavalmiuksia,*** sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta ***ja osaamista***;

Or. en

Tarkistus 93
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta; ***korostaa elpymisen ja palautumisen tulostaulun käytön myötä saavutettua laadullista edistysaskelta, joka liittyy siihen, että komissio seuraa Euroopan vihreiden joukkolainojen täytäntöönpanoa ja liikkeeseenlaskua ilmastoon liittyvien menojen osuuden rahoittamiseksi elpymis- ja palautumistukivälineestä sekä jäsenvaltioiden tekemien investointien hallinnoinnin osalta; katsoo, että***

elpymisen ja palautumisen tulostaulun yhteydessä käytetyt menetelmät voisivat toimia inspiraation lähteenä muiden EU:n varojen, myös monivuotisen rahoituskehyksen, hallinnoinnissa;

Or. en

Tarkistus 94
Ruggero Razza, Denis Nesci

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta***, terveyttä*** ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta; ***ilmaisee huolensa viivästyksestä terveyteen liittyvien tavoitteiden saavuttamisessa, kun otetaan huomioon, että koko järjestelmä suunniteltiin pandemian aiheuttaman hätätilan aikana, jolloin ilmeni selkeitä puutteita jäsenvaltioiden valmiuksissa tehdä terveydenhuoltoon suunnattuja investointeja;***

Or. it

Tarkistus 95
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta; ***korostaa, että ”kokonaisuudessaan toteutettujen” maakohtaisten suositusten osuus on kuitenkin laskenut 18,1 prosentista vuosina 2011–2018 13,9 prosenttiin vuosina 2019–2023;***

Or. en

Tarkistus 96
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja	4. toteaa, että elpymis- ja

palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta; ***korostaa kuitenkin, että talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettujen maakohtaisten suositusten yleinen käyttöönotto on edelleen vähäistä;***

Or. en

Tarkistus 97
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja	4. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on kannustanut panemaan täytäntöön joitakin talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettuihin maakohtaisiin suosituksiin sisältyviä uudistuksia ja että elpymisen ja palautumisen tulostaululla seurataan edistymistä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisessa sekä horisontaalisten periaatteiden noudattamista ja erityisesti kuutta pilaria eli vihreää siirtymää, digitaalista muutosta, älykästä, kestävää ja

osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta;	osallistavaa kasvua, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, terveyttä ja taloudellista, sosiaalista ja institutionaalista palautumiskykyä sekä seuraavalle sukupolvelle, lapsille ja nuorille, suunnattuja toimintapolitiikkoja, kuten koulutusta; ***painottaa, että talousuudistukset ovat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen saamisen ennakkoedellytys;***
	Or. en

Tarkistus 98
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. korostaa, että talouden uuden ohjausjärjestelmän yhteydessä sopeutuskauden pidentämisen perustana olevien uudistusten ja investointien kokonaisuuden olisi oltava johdonmukainen niiden sitoumusten kanssa, jotka sisältyvät hyväksyttyyn kansalliseen elpymis- ja palautumissuunnitelmaan sinä aikana, kun elpymis- ja palautumistukiväline ja yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen[11] mukainen kumppanuussopimus ovat toiminnassa; panee merkille, että ne viisi jäsenvaltiota, jotka pyysivät sopeutuskauden pidentämistä 31. joulukuuta 2024 mennessä, käyttivät pidennyksen perusteena elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa jo hyväksyttyjä uudistuksia ja investointeja; panee merkille, että useimmat jäsenvaltiot ovat sisällyttäneet mukaan tietoja siitä, liittyvätkö keskipitkän aikavälin finanssipoliittis-rakenteellisissa suunnitelmissa luetellut uudistukset ja investoinnit elpymis- ja	5. korostaa, että talouden uuden ohjausjärjestelmän yhteydessä sopeutuskauden pidentämisen perustana olevien uudistusten ja investointien kokonaisuuden olisi oltava johdonmukainen niiden sitoumusten kanssa, jotka sisältyvät hyväksyttyyn kansalliseen elpymis- ja palautumissuunnitelmaan sinä aikana, kun elpymis- ja palautumistukiväline ja yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen[11] mukainen kumppanuussopimus ovat toiminnassa; panee merkille, että ne viisi jäsenvaltiota, jotka pyysivät sopeutuskauden pidentämistä 31. joulukuuta 2024 mennessä, käyttivät pidennyksen perusteena elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa jo hyväksyttyjä uudistuksia ja investointeja; panee merkille, että useimmat jäsenvaltiot ovat sisällyttäneet mukaan tietoja siitä, liittyvätkö keskipitkän aikavälin finanssipoliittis-rakenteellisissa suunnitelmissa luetellut uudistukset ja investoinnit elpymis- ja palautumistukivälineeseen; ***muistuttaa,***

palautumistukivälineeseen;	***että jotkin maakohtaisten suositusten tärkeät osat olivat edelleen käsittelemättä jäsenvaltioiden kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa ja että nämä osat liittyivät pitkälti toistuviin rakenteellisiin haasteisiin, joita jäsenvaltioihin on kohdistunut jo vuosien ajan;***
[11] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	[11] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Tarkistus 99
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. korostaa, että talouden uuden ohjausjärjestelmän yhteydessä sopeutuskauden pidentämisen perustana olevien uudistusten ja investointien kokonaisuuden olisi oltava johdonmukainen niiden sitoumusten kanssa, jotka sisältyvät hyväksyttyyn kansalliseen elpymis- ja	5. korostaa, että talouden uuden ohjausjärjestelmän yhteydessä sopeutuskauden pidentämisen perustana olevien uudistusten ja investointien kokonaisuuden olisi oltava johdonmukainen niiden sitoumusten kanssa, jotka sisältyvät hyväksyttyyn kansalliseen elpymis- ja

palautumissuunnitelmaan sinä aikana, kun elpymis- ja palautumistukiväline ja yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen[11] mukainen kumppanuussopimus ovat toiminnassa; panee merkille, että ne viisi jäsenvaltiota, jotka pyysivät sopeutuskauden pidentämistä 31. joulukuuta 2024 mennessä, käyttivät pidennyksen perusteena elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa jo hyväksyttyjä uudistuksia ja investointeja; panee merkille, että useimmat jäsenvaltiot ovat sisällyttäneet mukaan tietoja siitä, liittyvätkö keskipitkän aikavälin finanssipoliittis-rakenteellisissa suunnitelmissa luetellut uudistukset ja investoinnit elpymis- ja palautumistukivälineeseen;

[11] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

palautumissuunnitelmaan sinä aikana, kun elpymis- ja palautumistukiväline ja yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen[11] mukainen kumppanuussopimus ovat toiminnassa; panee merkille, että ne viisi jäsenvaltiota, jotka pyysivät sopeutuskauden pidentämistä 31. joulukuuta 2024 mennessä, käyttivät ***osittain*** pidennyksen perusteena elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa jo hyväksyttyjä uudistuksia ja investointeja; panee merkille, että useimmat jäsenvaltiot ovat sisällyttäneet mukaan tietoja siitä, liittyvätkö keskipitkän aikavälin finanssipoliittis-rakenteellisissa suunnitelmissa luetellut uudistukset ja investoinnit elpymis- ja palautumistukivälineeseen;

[11] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Tarkistus 100
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ***on tyytyväinen siihen***, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta ***toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä***, että tukivälineen jäljellä olevan ***lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa***;	6. ***toteaa***, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta ***korostaa tarvetta keskittyä strategisesti tehokkuuteen, vaikuttavuuteen ja mitattavissa oleviin tuloksiin; panee huolestuneena merkille***, että tukivälineen jäljellä olevan ***täytäntöönpanon rajallinen aikataulu asettaa haasteita keskeisten uudistusten ja laajamittaisten investointien päätökseen saattamiselle, ja kehottaa priorisoimaan hankkeet, jotka tuottavat pitkän aikavälin taloudellisia hyötyjä, parantavat kilpailukykyä ja varmistavat julkisen talouden kestävyyden***;

Or. en

Tarkistus 101
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; ***on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa***;	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; ***kiinnittää huomion varojen maksamiseen ja hankkeiden täytäntöönpanoon liittyviin viivästyksiin***;

Or. en

Tarkistus 102
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys

6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ***on tyytyväinen siihen***, että elpymis- ja ***palautumistukivälineestä tuetaan*** sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. ***panee merkille***, että elpymis- ja ***palautumistukivälineen tavoitteena on tukea*** sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa***, erityisesti siksi, että monet tärkeät uudistukset ja investoinnit on tarkoitus saattaa valmiiksi elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoajan loppupuolella***;

Or. en

Tarkistus 103
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ***on tyytyväinen siihen***, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. ***panee merkille***, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;

Or. fr

Tarkistus 104
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; ***ottaa huomioon jäsenvaltioihin kohdistuvat haasteet, mutta kehottaa niitä tehostamaan toimiaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmiensa täytäntöönpanemiseksi;*** on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa; ***kehottaa komissiota puuttumaan tähän riskiin asianmukaisilla ja oikea-aikaisilla toimenpiteillä;***

Or. en

Tarkistus 105
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja***, joihin Ukrainan sota ja arvoketjun häiriöt vaikuttavat,*** ei voida toteuttaa; ***katsoo, että kestävyysmuutosta on nopeutettava ja että investointivajeeseen on puututtava, koska Eurooppa on riippuvainen kriittisistä varoista; katsoo, että erityisesti kestävään teknologiaan ja hiilestä irtautumiseen***

tehtävien riskialttiimpien investointien täytäntöönpanemiseksi tarvitaan lisää aikaa;

Or. en

Tarkistus 106
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa; ***kehottaa komissiota tarvittaessa hyödyntämään mahdollisuutta periä varoja takaisin, jos hankkeita ei panna täytäntöön aikataulun mukaisesti;***

Or. en

Tarkistus 107
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita

suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa; ***kehottaa siksi komissiota tutkimaan ja esittämään mahdollisia ratkaisuja elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoajan pidentämiseksi;***

Or. en

Tarkistus 108
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa; ***kannustaa jäsenvaltioita noudattamaan strategista ja kattavaa toimintamallia elpymis- ja palautumistukivälineen täysimittaista täytäntöönpanoa varten;***

Or. en

Tarkistus 109
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on

paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ***ja jäljellä olevaa 72:ta prosenttia saavuttamattomista välitavoitteista ja tavoitteista*** ei voida toteuttaa;
	Or. en

Tarkistus 110
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa;	6. on tyytyväinen siihen, että elpymis- ja palautumistukivälineestä tuetaan sekä uudistuksia että investointeja jäsenvaltioissa, mutta toteaa, että vielä on paljon työtä tehtävänä; on huolissaan siitä, että tukivälineen jäljellä olevan lyhyen täytäntöönpanoajan vuoksi useita suunniteltuja tärkeitä uudistuksia ja suuria investointeja ei voida toteuttaa***, lukuun ottamatta tapauksia, joissa täytäntöönpanoaikoja voidaan perustelluista syistä pidentää***;
	Or. it

Tarkistus 111
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. katsoo, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano on jäänyt aikataulusta jälkeen; korostaa,

että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien uudelleentarkastelujen aiheuttamat viivästykset täydensivät nykyisiä viivästyksiä, ja toteaa, että tämä käy ilmi suunnitellun maksupyyntöaikataulun ja jäsenvaltioiden komissiolle tosiasiallisesti lähettämien pyyntöjen välisistä huomattavista eroista; muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanokauden toinen puolisko on haastavampi, sillä välitavoitteiden ja tavoitteiden määrä kasvaa, uudistuksista siirrytään investointeihin ja edistyneempiin täytäntöönpanovaiheisiin ja suuri osa toimenpiteistä on tarkoitus saattaa päätökseen viimeisenä vuotena;

Or. en

Tarkistus 112
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoilla ei pitäisi korvata toistuvia kansallisia talousarviomenoja, ellei se ole asianmukaisesti perusteltua, ja että niissä olisi noudatettava unionin rahoituksen täydentävyysperiaatetta; korostaa, että on hyödyllistä rajoittaa investointeja kertaluonteisiin menoihin, mutta toteaa, että poikkeusta on valitettavasti käytetty; painottaa, että toistumattomuuden päättäväinen täytäntöönpano sekä EU:n poliittisten painopisteiden kohdentaminen uudistuksiin ja investointeihin ovat avainasemassa eurooppalaisten lisävarojen täydentävyyden ja pitkäaikaisen vaikutuksen

varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 113
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ***korostaa***, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;	7. ***pitää valitettavana***, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet ***merkittävästi*** koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa ***ja estäneet siten sen perustavoitteiden saavuttamisen***; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;

Or. en

Tarkistus 114
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on	7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa ***ja estäneet siten sen***

noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;

aluekehitykseen liittyvän tehtävän hoitamisen kaikkialla EU:ssa; muistuttaa, että on ***ylläpidettävä*** täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä***, koska koheesiopolitiikka on edelleen keskeisessä asemassa pitkän aikavälin kestävän alueellisen yhteenkuuluvuuden ja lähentymisen kannalta***;

Or. en

Tarkistus 115
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;	7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ***– jota julkishallinnon puutteellinen digitaalinen muutos joissakin jäsenvaltioissa voimistaa*** – ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä; ***katsoo, että kun elpymis- ja palautumistukivälineen varojen lopulliset tuensaajat ovat suuria yrityksiä ja yritysryhmiä, täydentävyysperiaate voidaan kyseenalaistaa, koska tällaisten yhteisöjen koko ja taloudelliset valmiudet mahdollistavat niiden investointien ”omarahoituksen” ilman, että niiden tarvitsee turvautua rahaston***

rahoitustukeen;

Or. en

Tarkistus 116
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;	7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä; ***kehottaa tässä yhteydessä arvioimaan kattavasti elpymis- ja palautumistukivälinettä sulkematta pois muita rahoitusvälineitä ja julkisia investointeja, teknistä tukea, hallinnollisia valmiuksia ja vastaanottovalmiuksia jäsenvaltioissa;***

Or. en

Tarkistus 117
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien	7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien

puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;	puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; ***kehottaa komissiota hallinnoimaan varoja itse, kantamaan täyden vastuun toteuttamastaan politiikasta ja olemaan siirtämättä tätä vastuuta jäsenvaltioille, koska jotkut jäsenvaltiot eivät selvästikään pysty selviämään tästä työmäärästä, mikä tarkoittaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä toteutetaan eriarvoisesti;*** muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;
	Or. fr

Tarkistus 118
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;	7. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon priorisointi, hallinnollisten valmiuksien puute useissa jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisten toimitusketjujen aiheuttamat haasteet ovat osaltaan viivästyttäneet koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa; ***korostaa, että tämä kuvastaa elpymis- ja palautumistukivälineen kaltaisten välineiden rajoja;*** muistuttaa, että on noudatettava täydentävyysperiaatetta, ja painottaa, ettei koheesiopolitiikkaa saa syrjäyttää tai korvata tukivälineellä tai muilla väliaikaisilla rahoitusvälineillä;
	Or. en

Tarkistus 119
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. muistuttaa, että vastauksena Venäjän Ukrainaa vastaan käymään hyökkäyssotaan tehtiin REPowerEU-suunnitelmaa koskeva tarkistus, jolla edistetään Euroopan energiaturvallisuutta vähentämällä sen riippuvuutta fossiilisista polttoaineista, monipuolistamalla sen energiantuotantoa, torjumalla energiaköyhyyttä ja investoimalla energiansäästöihin; korostaa, että REPowerEU-suunnitelman kautta vuonna 2023 asetettiin saataville 20 miljardin euron lisäavustukset, mukaan lukien 8 miljardia euroa päästökauppajärjestelmän päästöoikeuksien etupainotteisesta jakamisesta ja 12 miljardia euroa innovaatiorahastosta; tuo esiin parlamentin neuvottelumenestyksen, joka koski erityisesti säännöksiä innovaatiorahaston lisärahoituksesta, rajatylittävien hankkeiden 30 prosentin rahoitustavoitteesta, investointien kohdistamisesta erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien kotitalouksien energiaköyhyyden torjuntaan, pieniin ja keskisuuriin yrityksiin ja mikroyrityksiin sekä mahdollisuudesta käyttää joustavasti vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehyksen käyttämättä jääneitä koheesiovaroja ja jopa 7,5 prosentin osuus vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen kansallisista määrärahoista;	8. muistuttaa, että vastauksena Venäjän Ukrainaa vastaan käymään hyökkäyssotaan tehtiin REPowerEU-suunnitelmaa koskeva tarkistus, jolla edistetään Euroopan energiaturvallisuutta vähentämällä sen riippuvuutta fossiilisista polttoaineista, monipuolistamalla sen energiantuotantoa, torjumalla energiaköyhyyttä ja investoimalla energiansäästöihin; korostaa, että REPowerEU-suunnitelman kautta vuonna 2023 asetettiin saataville 20 miljardin euron lisäavustukset, mukaan lukien 8 miljardia euroa päästökauppajärjestelmän päästöoikeuksien etupainotteisesta jakamisesta ja 12 miljardia euroa innovaatiorahastosta; tuo esiin parlamentin neuvottelumenestyksen, joka koski erityisesti säännöksiä innovaatiorahaston lisärahoituksesta, rajatylittävien hankkeiden 30 prosentin rahoitustavoitteesta, investointien kohdistamisesta erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien kotitalouksien energiaköyhyyden torjuntaan, pieniin ja keskisuuriin yrityksiin ja mikroyrityksiin sekä mahdollisuudesta käyttää joustavasti vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehyksen käyttämättä jääneitä koheesiovaroja ja jopa 7,5 prosentin osuus vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen kansallisista määrärahoista; ***painottaa, että kestävien investointien ei pitäisi rajoittua pelkästään energiatehokkuuteen ja -verkkoihin tai liikkuvuuteen, koska uusi kilpailukykyinen talous perustuu kiertotalouden ja vähähiilisiin***

ratkaisuihin;

Or. en

Tarkistus 120
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. muistuttaa, että vastauksena Venäjän Ukrainaa vastaan käymään hyökkäyssotaan tehtiin REPowerEU-suunnitelmaa koskeva tarkistus, jolla edistetään Euroopan energiaturvallisuutta vähentämällä sen riippuvuutta fossiilisista polttoaineista, monipuolistamalla sen energiantuotantoa, torjumalla energiaköyhyyttä ja investoimalla energiansäästöihin; korostaa, että REPowerEU-suunnitelman kautta vuonna 2023 asetettiin saataville 20 miljardin euron lisäavustukset, mukaan lukien 8 miljardia euroa päästökauppajärjestelmän päästöoikeuksien etupainotteisesta jakamisesta ja 12 miljardia euroa innovaatiorahastosta; tuo esiin parlamentin neuvottelumenestyksen, joka koski erityisesti säännöksiä innovaatiorahaston lisärahoituksesta, rajatylittävien hankkeiden 30 prosentin rahoitustavoitteesta, investointien kohdistamisesta erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien kotitalouksien energiaköyhyyden torjuntaan, pieniin ja keskisuuriin yrityksiin ja mikroyrityksiin sekä mahdollisuudesta käyttää joustavasti vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehyksen käyttämättä jääneitä koheesiovaroja ja jopa 7,5 prosentin osuus vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen kansallisista	8. muistuttaa, että vastauksena Venäjän Ukrainaa vastaan käymään hyökkäyssotaan tehtiin REPowerEU-suunnitelmaa koskeva tarkistus, jolla edistetään Euroopan energiaturvallisuutta vähentämällä sen riippuvuutta fossiilisista polttoaineista, monipuolistamalla sen energiantuotantoa, ***investoimalla omiin kotoperäisiin varoihimme ja infrastruktuuriimme,*** torjumalla energiaköyhyyttä ja investoimalla energiansäästöihin; korostaa, että REPowerEU-suunnitelman kautta vuonna 2023 asetettiin saataville 20 miljardin euron lisäavustukset, mukaan lukien 8 miljardia euroa päästökauppajärjestelmän päästöoikeuksien etupainotteisesta jakamisesta ja 12 miljardia euroa innovaatiorahastosta; tuo esiin parlamentin neuvottelumenestyksen, joka koski erityisesti säännöksiä innovaatiorahaston lisärahoituksesta, rajatylittävien hankkeiden 30 prosentin rahoitustavoitteesta, investointien kohdistamisesta erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien kotitalouksien energiaköyhyyden torjuntaan, pieniin ja keskisuuriin yrityksiin ja mikroyrityksiin sekä mahdollisuudesta käyttää joustavasti vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehyksen käyttämättä jääneitä koheesiovaroja ja jopa 7,5 prosentin osuus vuosien 2021–2027 monivuotisen

määrärahoista;	rahoituskehyksen kansallisista määrärahoista;

Or. en

Tarkistus 121
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 122
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. ***palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten*** rajatylittävien hankkeiden ***puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta***;	9. ***ottaa huomioon*** rajatylittävien hankkeiden ***tärkeyden, mutta muistuttaa, että jäsenvaltioilla on toissijaisuusperiaatteen mukaisesti paras käsitys talouksiensa haasteista ja siten siitä, millaisia investointeja ja uudistuksia on toteutettava niiden kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien puitteissa***;

Or. en

Tarkistus 123
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa***, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta***;	9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa;

Or. it

Tarkistus 124
Siegfried Mureşan

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien ***hankkeiden*** puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;	9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien ***tai useita maita kattavien toimenpiteiden*** puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta; ***palauttaa mieliin elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen muuttamisen sisällyttämällä siihen REPowerEU-lukuja, joilla vahvistettiin merkittävästi rajatylittäviä ja useita maita kattavia toimenpiteitä;***

Or. en

Tarkistus 125
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;	9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta ***huolimatta asetuksen (EU) N:o 2023/435 27 artiklasta, jonka mukaan jäsenvaltioiden olisi pyrittävä takaamaan, että rajatylittävien toimenpiteiden osuus REPowerEU-luvun toimenpiteiden arvioiduista kustannuksista on vähintään 30 prosenttia***; ***pitää myös valitettavana rajatylittävyyden määritelmän hyvin laajaa soveltamista kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa;***

Or. en

Tarkistus 126
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;	9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;

pitää valitettavana, että tämä johtuu investointien pullonkaulojen ilmenemisestä ja että niiden syynä ovat valtiontukien ilmoitusprosessin pitkä kesto ja prosessien, aikataulun, vastuiden, hankkeiden valintaa koskevien vaatimusten ja lisähyötyjen tai heijastusvaikutusten määrittelyn epäselvyys;

Or. en

Tarkistus 127
Ruggero Razza, Denis Nesci

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;	9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta; ***katsoo, että jäsenvaltiot voisivat kansallisen suunnitelmansa muutosmenettelyn yhteydessä ehdottaa energiantoimitukseen tarkoitettujen varojen käyttöä myös rajatylittävissä hankkeissa Välimeren maiden kanssa Euroopan unionin energiariippumattomuuden takaamiseksi;***

Or. it

Tarkistus 128
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;	9. palauttaa mieliin kehotuksensa keskittyä elpymis- ja palautumistukivälineen tukitoimissa toimenpiteisiin, joilla on eurooppalaista lisäarvoa, ja pitää siksi ***erittäin*** valitettavana toteuttamiskelpoisten rajatylittävien hankkeiden puutetta ja tähän liittyvää riskiä rahoituksen uudelleenkansallistamisesta;

Or. en

Tarkistus 129
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. toteaa yllättyneenä, että käytännössä kaikissa REPowerEU-luvuissa on ylitetty sellaisten toimenpiteiden kynnysarvo, joilla on rajatylittävä tai useita maita kattava ulottuvuus; on huolissaan komission omaksumasta erittäin laajasta tulkinnasta, jonka mukaan (kansallisen) energian kysynnän vähentäminen voi olla peruste rajatylittävän vaikutuksen sallimiselle; katsoo, että tällainen toimintamalli ei vastaa havaittua tarvetta toteuttaa toimia todellisten rajatylittävien hankkeiden varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 130
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. ***pitää myönteisenä mahdollisuutta*** käyttää elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta Euroopan strategisten teknologioiden kehysvälineen (STEP) tavoitteiden edistämiseen tukemalla investointeja kriittisiin teknologioihin EU:ssa sen teollisuuden kilpailukyvyn parantamiseksi;	10. ***panee merkille mahdollisuuden*** käyttää elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta Euroopan strategisten teknologioiden kehysvälineen (STEP) tavoitteiden edistämiseen tukemalla investointeja kriittisiin teknologioihin EU:ssa sen teollisuuden kilpailukyvyn parantamiseksi; ***korostaa, että STEP on erityisoloissa käyttöön otettu väline, johon on saatavilla hyvin vähän uutta rahaa;***

Or. en

Tarkistus 131
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. pitää myönteisenä mahdollisuutta käyttää elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta Euroopan strategisten teknologioiden kehysvälineen (STEP) tavoitteiden edistämiseen tukemalla investointeja kriittisiin teknologioihin EU:ssa sen teollisuuden kilpailukyvyn parantamiseksi;	10. pitää myönteisenä mahdollisuutta käyttää elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta Euroopan strategisten teknologioiden kehysvälineen (STEP) tavoitteiden edistämiseen tukemalla investointeja kriittisiin teknologioihin EU:ssa sen teollisuuden kilpailukyvyn parantamiseksi; ***toteaa, että yksikään jäsenvaltio ei ole tähän mennessä käyttänyt mahdollisuutta tarkistaa kansallista elpymis- ja palautumissuunnitelmaansa siten, että siihen sisällytettäisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmasta lisärahoitusta STEP-tavoitteisiin InvestEU-ohjelman jäsenvaltio-osion kautta; muistuttaa, että jäsenvaltiot voivat edelleen muuttaa kansallisia suunnitelmiaan tältä osin; odottaa, että uudelleentarkasteluprosessit eivät ole raskaita, hitaita ja monimutkaisia, erityisesti kun otetaan huomioon lopullinen määräaika, joka on***

vuonna 2026; toteaa, että EU:n taloudellinen ja strateginen palautumiskyky riippuu myös sen kyvystä puuttua turvallisuusuhkiin;

Or. en

Tarkistus 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. toivoo, että mahdollisia käyttämättä jääneitä varoja voitaisiin käyttää hankkeisiin, joiden tavoitteena on tukea jäsenvaltioiden kykyä selvitä luonnonkatastrofeista ja äärimmäisistä sääilmiöistä, kuten kuivuudesta ja tulvista, erityisesti EU:n maaseutu- ja saarialueilla sekä maantieteellisistä tekijöistä kärsivillä alueilla;

Or. it

Tarkistus 133
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko	***Poistetaan.***

mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana;

Or. en

Tarkistus 134
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 135
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. ***muistuttaa, että*** ”ei merkittävää haittaa” ***-periaatetta sovelletaan kaikkiin*** elpymis- ja palautumistukivälineestä ***tuettaviin uudistuksiin*** ja ***investointeihin ja*** REPowerEU-***suunnitelmassa myönnetään*** kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille***, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi***; ***kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana***;	11. ***kehottaa panemaan*** ”ei merkittävää haittaa” ***-periaatteen tinkimättä täytäntöön kaikissa*** elpymis- ja palautumistukivälineestä ***tuettavissa uudistuksissa*** ja ***investoinneissa; yhtyy tilintarkastustuomioistuimen havaintoon, jonka mukaan*** REPowerEU-***suunnitelman*** kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille ***uhkaa elpymis- ja palautumistukivälineen tehokkuutta vihreän siirtymän saavuttamiseksi, koska tasapainotetaan toisaalta energian toimitusvarmuuden varmistamista koskevaa tavoitetta ja toisaalta ympäristöä ja ilmastoa koskevia huolenaiheita***;

Or. en

Tarkistus 136
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. ***muistuttaa***, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ***ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi***; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin	11. ***painottaa***, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä ***erityisesti biologisen monimuotoisuuden kaltaisten ympäristötavoitteiden kohdalla***, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana; ***kannustaa***

että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana;

jäsenvaltioita tekemään asianmukaisia vaikutustenarviointeja hankkeista ja investoinneista sekä jakamaan ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen täytäntöönpanosta saatuja parhaita käytäntöjä, jotta elpymis- ja palautumistukivälineen varoja ei käytetä ympäristöä tuhoaviin investointeihin;

Or. en

Tarkistus 137
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. ***muistuttaa, että*** ”ei merkittävää haittaa” ***-periaatetta sovelletaan kaikkiin*** elpymis- ja palautumistukivälineestä ***tuettaviin uudistuksiin*** ja ***investointeihin*** ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana;	11. ***painottaa*** ”ei merkittävää haittaa” -***periaatteen pakollista soveltamista jokaiseen*** elpymis- ja palautumistukivälineestä ***tuettavaan uudistukseen*** ja ***investointiin*** ja ***että*** REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; ***on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, joiden mukaan komission ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskevat ohjeet johtivat periaatteen erilaiseen soveltamiseen eri jäsenvaltioissa alkaen aineellisista arvioinneista ja ulottuen yksinkertaistetun lähestymistavan valintaan myös sellaisten toimenpiteiden osalta, joihin liittyy suurempi riski yhteen tai useampaan ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tavoitteeseen vaikuttamisesta;*** kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että

samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana;

Or. en

Tarkistus 138
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä***, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana***;	11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä;

Or. en

Tarkistus 139
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja	11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja

REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan***, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa*** ”ei merkittävää haittaa” -***periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana***;	REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan ***REPowerEU-ohjelman kohdennetun poikkeuksen valossa tarvetta muuttaa*** ”ei merkittävää haittaa” -***periaatetta, jotta helpotetaan siirtymistä alhaisempaan hiili-intensiteettiin kaikessa talouden toiminnassa EU:ssa***;

Or. en

Tarkistus 140
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana;	11. muistuttaa, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan kaikkiin elpymis- ja palautumistukivälineestä tuettaviin uudistuksiin ja investointeihin ja REPowerEU-suunnitelmassa myönnetään kohdennettu poikkeus energiainfrastruktuurille ja -laitoksille, joita tarvitaan välittömien toimitusvarmuustarpeiden täyttämiseksi; kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana ***ja tarve arvioida hallinnollisen rasitteen oikeasuhteisuutta tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 141
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kannustaa komissiota arvioimaan, olisiko mahdollista yhdenmukaistaa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen tulkintaa elpymis- ja palautumistukivälineessä ja EU:n kestävyysluokitusjärjestelmässä, niin että samalla otetaan huomioon tukivälineen erityispiirteet julkisten menojen ohjelmana; kehottaa julkistamaan ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskevat arvioinnit erityisesti mahdollisesti tarvittavien lieventämistoimenpiteiden osalta;

Or. en

Tarkistus 142
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. muistuttaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien on oltava yhdenmukaisia kansallisten energia- ja ilmastosuunnitelmien ja niiden päivitysten kanssa; kehottaa komissiota arvioimaan kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa vihreään siirtymään osoitettujen investointien vaikutusta tarkistetuissa kansallisissa energia- ja ilmastosuunnitelmissa asetettujen vuoteen 2030 ulottuvien uusien ilmasto- ja energiatavoitteiden saavuttamiseen;

Or. en

Tarkistus 143
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; ***pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen;***	12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen;

Or. en

Tarkistus 144
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; ***pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen***;	12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; ***muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 8 artiklassa säädetään, että komissio hallinnoi tukivälinettä suoraan SEUT-sopimuksen 322 artiklan nojalla hyväksyttyjen asiaankuuluvien sääntöjen, erityisesti varainhoitoasetuksen ja Euroopan parlamentin ja neuvoston***

asetuksen (EU, Euratom) 2020/2092, mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 145
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen;	12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen; ***pitää myös valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta käytetään yksinkertaisesti korvaamaan kansalliset toistuvat kustannukset tai kansallinen talousarvio ilman eurooppalaista lisäarvoa; arvostelee sitä, että elpymis- ja palautumistukiväline johtaa voimakkaaseen uudelleenkansallistamiseen, jolla on vähän epäsuoria vaikutuksia Euroopan talouteen;***

Or. en

Tarkistus 146
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten ***kaksinkertaiseen rahoitukseen***;	12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten ***maksettujen varojen ja toteutettujen toimenpiteiden väliseen epäselvään yhteyteen, avoimuus- ja valvontakysymyksiin tai kysymyksiin, jotka liittyvät kaksinkertaisen rahoituksen riskiin***;

Or. en

Tarkistus 147
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen;	12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen ***tai yliarviointeihin, jotka koskevat kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisältyvien toimenpiteiden tosiasiallista vaikutusta elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteisiin***;

Or. en

Tarkistus 148
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen;	12. painottaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on ensimmäinen merkittävä tulosperusteinen EU:n tason väline, joka perustuu yksinomaan kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen; pitää valitettavana, että neuvosto ei suostunut sisällyttämään varainhoitoasetukseen erityisiä sääntöjä, joilla puututtaisiin tämän täytäntöönpanomallin riskeihin, kuten kaksinkertaiseen rahoitukseen***, korruptioon ja eturistiriitoihin***;

Or. fr

Tarkistus 149
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. suosittaa, että komissio soveltaa kaikilta osin varainhoitoasetuksessa vahvistettuja horisontaalisia varainhoitosääntöjä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon helpottamiseksi; katsoo, että varainhoitoasetuksen sääntöjä olisi sovellettava kaikilta osin kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen perustuviin tuleviin välineisiin, myös sakkojen, rangaistusten ja seuraamusten osalta;

Or. en

Tarkistus 150
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; ***muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;***	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä;

Or. en

Tarkistus 151
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei

ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; ***muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne***;	ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; ***pitää valitettavana yhteistä velkaa ja sen pitkää takaisinmaksuaikaa***;

Or. en

Tarkistus 152
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; ***muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja*** katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on ***käytävä poliittinen keskustelu***, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; katsoo, että ***poliittinen keskustelu*** käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on ***pakko käydä***, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne ***ja kyseessä olevat rahasummat***;

Or. fr

Tarkistus 153
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä***, kun taas toiset ovat hyödyntäneet elpymis- ja palautumistukivälinettä rajoitetusti joko vahvan finanssipoliittisen aseman tai hallinnollisten näkökohtien vuoksi; kehottaa komissiota analysoimaan syitä vähäiseen käyttöönottoon joissakin jäsenvaltioissa ja ottamaan nämä havainnot huomioon suunnitellessaan EU:n tulevia rahoitusvälineitä***; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne ***ja EU:n kiireelliset strategiset painopisteet, kuten puolustus ja turvallisuus***; ***kehottaa arvioimaan, miten ja millä edellytyksillä käyttämättä jääneet elpymis- ja palautumistukivälineen varat voitaisiin suunnata uudelleen Euroopan puolustusvalmiuksien vahvistamiseen erityisesti investoimalla kaksikäyttöteknologiaan ja kriittiseen puolustusinfrastruktuuriin varmistaen samalla, että ne pysyvät elpymis- ja palautumistukivälineen alkuperäisen tarkoituksen mukaisina; korostaa, että kaikkeen elpymis- ja***

palautumistukivälineen varojen uudelleenkohdentamiseen on liitettävä tehostettu valvonta ja tiukka varainhoidon valvonta, jotta estetään tuhlaaminen, varmistetaan varojen tehokas käyttö ja mukautetaan investointeja EU:n strategisiin tavoitteisiin;

Or. en

Tarkistus 154
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne ***ja EU:n kiireelliset strategiset painopisteet, kuten sen kilpailukyky***; ***kehottaa arvioimaan, miten ja millä edellytyksillä käyttämättä jääneet elpymis- ja palautumistukivälineen varat voitaisiin suunnata uudelleen antamaan pontta Euroopan kilpailukyvylle ja palautumiskyvylle erityisesti investoimalla digitaaliseen ja vihreään teknologiaan elpymis- ja palautumistukivälineen***

alkuperäisen tarkoituksen mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 155
Ruggero Razza, Denis Nesci

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne; ***pitää tässä yhteydessä tärkeimpänä tavoitteena hyödyntää käyttämättömiä jääneitä varoja koheesiopolitiikalla rahoitettujen talouskasvuun tähtäävien hankkeiden vahvistamiseen taantuneilla alueilla ja sisämaa-alueilla;***

Or. it

Tarkistus 156
Danuše Nerudová

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne; ***katsoo tältä osin, että EU:n olisi harkittava käyttämättä jääneiden elpymisvarojen käyttämistä puolustusinvestointeihin, jotta lisätään unionin kykyä suojella kansalaisiaan ja vahvistaa geopoliittista asemaansa maailmassa;***

Or. en

Tarkistus 157
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia

jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne; ***kehottaa hyödyntämään käyttämättä jääneitä varoja etukäteen maksamatta olevien velkojen takaisinmaksuun, jotta vähennetään EU:n velkaantumista ja myöhempiä korkomaksuja;***

Or. en

Tarkistus 158
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; ***muistuttaa tältä osin yhteisen lainanoton riskeistä ja tehottomuudesta;*** panee merkille, että lainat olivat edullisia ***ainoastaan*** jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on käytävä poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;

Or. en

Tarkistus 159
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on ***käytävä*** poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;	13. panee merkille, että vain 13 jäsenvaltiota on pyytänyt lainoja ja että käytettävissä olevista 385,8 miljardista eurosta 92 miljardia euroa jää käyttämättä, koska tätä määrää koskevia sitoumuksia ei ollut tehty määräaikaan eli 31. joulukuuta 2023 mennessä; panee merkille, että lainat olivat edullisia jäsenvaltioille, joiden lainakustannukset rahoitusmarkkinoilla olivat korkeammat tai jotka pyrkivät kompensoimaan elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten pienennyksiä; muistuttaa kannattaneensa sitä, että avustusten osuus olisi suurempi kuin lainojen, ja katsoo, että käyttämättä jääneiden varojen käytöstä on ***tarpeellista ja välttämätöntä käynnistää*** poliittinen keskustelu, kun otetaan huomioon julkisen talouden tiukka tilanne;

Or. it

Tarkistus 160
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. panee huolestuneena merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen alaiset kansalliset rahoitusvälineet ovat viivästyneet merkittävästi eikä niistä ole tiedotettu riittävästi, ja toteaa, että tämä

on johtanut rajoitettuun tietoisuuteen ja käyttöönottoon mahdollisten tuensaajien keskuudessa;

Or. en

Tarkistus 161
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi ***muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin***; ***pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;***	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi;

Or. fr

Tarkistus 162
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi ***muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin***; ***pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;***	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi;

Or. en

Tarkistus 163
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen

jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; ***pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja***;

jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; ***painottaa, että jälleenrahoitustoimilla olisi estettävä jäsenvaltioiden rahoitusosuuksien lisääminen ja keskityttävä sen sijaan vaihtoehtoisiin rahoitusmekanismeihin, jotka eivät rasita kansallisia talousarvioita***;

Or. en

Tarkistus 164
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; ***pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;***	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin;

Or. it

Tarkistus 165
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; ***pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;***	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin;

Or. en

Tarkistus 166
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation

EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ***ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana***, että asiassa ei ole edistytty, ja ***patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja***;	EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; ***korostaa, että tämän saavuttamiseksi tarvitaan avointa ja finanssipoliittisesti vastuullista strategiaa aiheuttamatta lisärasitteita veronmaksajille tai jäsenvaltioille;*** muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ***samalla kun varmistetaan tiukka budjettikuri ja vältetään aiheeton riippuvuus epävarmoista tulevista tuloista; ilmaisee huolensa siitä***, että asiassa ei ole edistytty, ja ***kehottaa noudattamaan omiin varoihin nähden harkittua ja kestävää toimintamallia, jolla turvataan kansalliset rahoitusosuudet ja verotuksellinen itsemääräämisoikeus***;
	Or. en

Tarkistus 167
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä ***ja pitää selkeän takaisinmaksusuunnitelman puutetta erittäin valitettavana***; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet

Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista ***uusista*** omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään ***viipymättä*** uusia omia varoja;	oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään uusia omia varoja;

Or. en

Tarkistus 168
Ľudovít Ódor, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa ***hyväksymään*** viipymättä uusia omia varoja;	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa ***sekä*** neuvostoa ***että komissiota ja parlamenttia itseään nopeuttamaan pyrkimystä vastata yhteiseen tarpeeseen määrittää*** viipymättä

mahdollisia uusia omia varoja;

Or. en

Tarkistus 169
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja; ***ehdottaa, että tällaisia uusia tuloja voitaisiin saada erittäin rikkaiden henkilöiden progressiivisesta varallisuusverosta, komission ehdottamasta yritysvoittoverosta ja finanssitransaktioveroista; ehdottaa myös veroa uusille digitaalisille aineettomille hyödykkeille ja kryptovaluuttatransaktioille, koska niiden veden ja energian kulutuksen muodossa ilmenevät ympäristövaikutukset ovat entistä raskaammat; toteaa, että näitä omia varoja tarvitaan takaisinmaksun hallinnointiin muita talousarvion***

painopisteitä sivuuttamatta;

Or. en

Tarkistus 170
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä ***ja kiireellisesti*** uusia omia varoja; ***korostaa lisäksi tarvetta tutkia muita innovatiivisia ja aitoja uusia omia varoja, jotka liittyvät EU:n toimintapolitiikkoihin, jotta voidaan kattaa suuremmat menotarpeet uusien painopisteiden rahoittamisen mutta myös velan takaisinmaksun varmistamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 171
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;	14. muistuttaa oikeudellisesta velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja; ***panee merkille, että elpymis- ja palautumistukiväline tarjoaa vihreän ja digitaalisen siirtymän rahoittamista koskevana innovatiivisena suunnitelmana tulevien rahoitusvälineiden perusmallin; painottaa, että tulosten mittaamisen avoimuutta, raportointia ja johdonmukaisuutta on parannettava;***

Or. en

Tarkistus 172
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. muistuttaa oikeudellisesta	14. muistuttaa oikeudellisesta

velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja;	velvoitteesta varmistaa Next Generation EU -välineen menojen täysimääräinen takaisinmaksu viimeistään 31. joulukuuta 2058 mennessä; muistuttaa neuvostoa ja komissiota siitä, että vuonna 2020 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti ne ovat sitoutuneet oikeudellisesti varmistamaan toteuttamiskelpoisen ratkaisun Next Generation EU -välineen yhteydessä syntyneiden velkojen jälleenrahoittamiseksi muun muassa riittävillä tuloilla vuoden 2021 jälkeen käyttöön otettavista uusista omista varoista ilman, että tästä aiheutuu aiheettomia vähennyksiä monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien menoihin tai investointivälineisiin; pitää valitettavana, että asiassa ei ole edistytty, ja patistaa neuvostoa hyväksymään viipymättä uusia omia varoja; ***kehottaa lisäksi komissiota jatkamaan pyrkimyksiä löytää unionin talousarvioon uusia ja mieluiten aitoja omia varoja ja muita tulolähteitä;***
	Or. en

Tarkistus 173
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. on hyvin huolissaan siitä, että vuoden 2026 ja elpymis- ja palautumistukivälineen maksujen päättymisen jälkeen vihreään ja digitaaliseen siirtymään EU:ssa käytettävissä oleva rahoitus vähenee jyrkästi; on erityisen huolissaan siitä, että EU:n kumulatiiviset painopisteet edellyttävät lisäinvestointeja, joita tuetaan Mario Draghin raportissa Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuudesta; kehottaa tämän vuoksi ottamaan käyttöön lyhyen

aikavälin ratkaisuja, jotta vältetään se, että elpymis- ja palautumistukivälineen takaisinmaksu rasittaa monivuotisessa rahoituskehyksessä käytettävissä olevia julkisia varoja – esimerkiksi pidentämällä elpymis- ja palautumistukivälineen velan takaisinmaksua, kuten Mario Draghin raportissa ehdotetaan – ja keskipitkän aikavälin ratkaisuja, jotta saavutetaan Mario Draghin raportissa ehdotettu julkisten ja yksityisten investointien taso;

Or. en

Tarkistus 174
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. katsoo, että unionin talousarvion tulopuolta olisi käytettävä strategisesti vahvistamaan unionin kilpailukykyä ja kestävyyttä sekä edistämään EU:ssa innovointia sekä sosiaalista, verotuksellista ja ympäristöön liittyvää oikeudenmukaisuutta; korostaa, että nykyisiä omia varoja olisi täydennettävä yrityssektorin ja varakkaimpien henkilöiden ja kotitalouksien veropohjaisilla omilla varoilla ottaen huomioon riittävyys, sosiaalinen ja taloudellinen tasa-arvo, verotuksen vastaavuus ja yleinen oikeudenmukainen jakautuminen jäsenvaltioiden ja sektoreiden kesken;

Or. en

Tarkistus 175
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys

14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. katsoo, että unionin talousarvion tulopuolta olisi käytettävä strategisesti vahvistamaan unionin kilpailukykyä ja kestävyyttä sekä edistämään EU:ssa innovointia sekä sosiaalista, verotuksellista ja ympäristöön liittyvää oikeudenmukaisuutta; korostaa, että vihreitä omia varoja olisi täydennettävä yrityssektorin ja varakkaimpien henkilöiden veropohjaisilla omilla varoilla, jotta otetaan huomioon riittävyys, sosiaalinen ja taloudellinen tasa-arvo, verotuksen vastaavuus ja yleinen oikeudenmukainen jakautuminen jäsenvaltioiden ja sektoreiden kesken;

Or. en

Tarkistus 176
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen lainat ovat alikäytettyjä; kehottaa komissiota ehdottamaan näiden varojen uudelleenkäyttöä, jotta niitä voidaan kierrättää sellaisia muita aloitteita varten, joilla on samanlaiset tavoitteet, erityisesti puhtaan teollisen kehityksen ohjelmaa varten;

Or. en

Tarkistus 177
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. ***panee merkille***, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. ***suhtautuu tuomitsevasti siihen, että komissio esitti Next Generation EU -välineen lainakustannuksia koskevan huomattavan virheellisen ennusteen, 0,55–1,15 prosenttia, kun otetaan huomioon, että vuoden 2023 alkuun mennessä nämä luvut olivat nousseet yli kolmeen prosenttiin, ja toteaa, että tästä seurasi velanhoitokustannusten merkittävä kasvu; on syvästi huolissaan siitä***, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi; ***pitää valitettavana, että tämä virhelaskelma, jota on mahdoton hyväksyä, ei aiheuttanut toimeenpanovallan käyttäjien irtisanomista komission budjettipääosastossa;***

Or. en

Tarkistus 178
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. ***panee merkille***, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. ***korostaa***, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi

eurooppalaisten veronmaksajien kustannuksella;

Or. fr

Tarkistus 179
Denis Nesci, Ruggero Razza

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että ***kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi***;	15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa ***lisäksi***, että ***arvioitujen taloudellisen rasitteen valossa on keskeistä ottaa käyttöön joustomekanismeja, jotta voidaan mukauttaa menoja ja yksinkertaistaa raportointia yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yksinkertaistettujen hallinnollisten menettelyjen avulla***;

Or. it

Tarkistus 180
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; ***muistuttaa***, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; ***pitää valitettavana***, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;

muistuttaa, että tämä tilanne olisi voitu välttää, jos neuvosto olisi hyväksynyt parlamentin kannan vahvistaa kaikki EURI-välineen takaisinmaksukustannukset monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärät ylittäen;

Or. en

Tarkistus 181
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi; ***korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten rahoittamiseksi kerätty laina, takaisinmaksun rahoittamista koskevan sopimuksen puute ja rahoituskustannusten merkittävä kasvu aiheuttavat merkittävän paineen unionin tulevalle talousarviolle;***

Or. en

Tarkistus 182
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi; ***kehottaa komissiota sisällyttämään lainakustannukset EU:n talousarvioon ilman uusia omia varoja tai kasvattamatta velkaa entisestään;***

Or. en

Tarkistus 183
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi; ***painottaa, että tällainen epävarmuus on ominainen yhteisten velkainstrumenttien liikkeeseenlaskulle;***

Or. en

Tarkistus 184
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

15. panee merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;	15. panee ***huolestuneena*** merkille, että komission arvion mukaan vuosina 2024–2027 Next Generation EU -välineen lainakustannukset ovat 17–27 miljardia euroa odotettua suuremmat; muistuttaa, että kolmessa viime talousarviomenettelyssä oli turvauduttava erityisrahoitusvälineisiin EURI-välineen kustannusten kattamiseksi;

Or. en

Tarkistus 185
Auke Zijlstra

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa, että vuotuiset takaisinmaksukustannukset ovat kasvaneet korkojen nousun seurauksena ja että tämä saattaa edellyttää, että komissio siirtää varoja muista EU:n ohjelmista ja aloitteista ja viivästyttää tai vähentää suunniteltuja investointeja, ja toteaa, että tämä heikentää sijoittajien ja yritysten institutionaalista varmuutta; varoittaa, että nämä kasvavat kustannukset voivat vaikuttaa EU:n kykyyn selviytyä veloistaan kestävästi ja että tämä voi aiheuttaa väitetysti riippumattomalle EKP:lle poliittista painetta pitää korot alhaisina politiikkaan liittyviä tarkoituksia varten;

Or. en

Tarkistus 186
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. katsoo, että uusien aitojen tulonlähteiden käyttöönotto on välttämätöntä, jotta voidaan kattaa Next Generation EU -välineen lainanotosta aiheutuva ylimääräinen talousarviorasite sekä uudet poliittiset painopisteet; on syvästi huolissaan siitä, että neuvostossa ei ole edistytty lainkaan omien varojen järjestelmän uudistamisessa, erityisesti kun otetaan huomioon kasvavat tarpeet ja talousarviovaatimukset;

Or. en

Tarkistus 187
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa siksi komissiota maksimoimaan jäsenvaltioihin kohdistuvan paineen, jotta ne pääsisivät nopeasti yhteisymmärrykseen uudesta omia varoja koskevasta paketista, ja kehottaa neuvostoa hyväksymään ehdotuksen kiireellisesti ja viipymättä; kehottaa komissiota jatkamaan pyrkimyksiä löytää EU:n talousarvioon uusia ja mieluiten aitoja omia varoja ja muita tulonlähteitä toimielinten välisen sopimuksen ulkopuolella;

Or. en

Tarkistus 188
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys

16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. ***panee merkille*** komission tavoitteen rahoittaa jopa 30 prosenttia Next Generation EU -välineen kustannuksista laskemalla liikkeeseen vihreää joukkolainaa; panee merkille, että komissio oli 31. joulukuuta 2024 mennessä laskenut liikkeeseen eurooppalaista vihreää joukkolainaa 68,2 miljardin euron arvosta;	16. ***kehottaa kumoamaan*** komission tavoitteen rahoittaa jopa 30 prosenttia Next Generation EU -välineen kustannuksista laskemalla liikkeeseen vihreää joukkolainaa; panee merkille, että komissio oli 31. joulukuuta 2024 mennessä laskenut liikkeeseen eurooppalaista vihreää joukkolainaa 68,2 miljardin euron arvosta;

Or. en

Tarkistus 189
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. ***panee merkille*** komission ***tavoitteen*** rahoittaa jopa 30 prosenttia Next Generation EU -välineen kustannuksista laskemalla liikkeeseen vihreää joukkolainaa; panee merkille, että komissio oli 31. joulukuuta 2024 mennessä laskenut liikkeeseen eurooppalaista vihreää joukkolainaa 68,2 miljardin euron arvosta;	16. ***suhtautuu myönteisesti*** komission ***tavoitteeseen*** rahoittaa jopa 30 prosenttia Next Generation EU -välineen kustannuksista laskemalla liikkeeseen vihreää joukkolainaa; panee merkille, että komissio oli 31. joulukuuta 2024 mennessä laskenut liikkeeseen eurooppalaista vihreää joukkolainaa 68,2 miljardin euron arvosta;

Or. en

Tarkistus 190
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. panee merkille komission tavoitteen rahoittaa jopa 30 prosenttia Next Generation EU -välineen kustannuksista	16. panee merkille komission tavoitteen rahoittaa jopa 30 prosenttia Next Generation EU -välineen kustannuksista

laskemalla liikkeeseen vihreää joukkolainaa; panee merkille, että komissio oli 31. joulukuuta 2024 mennessä laskenut liikkeeseen eurooppalaista vihreää joukkolainaa 68,2 miljardin euron arvosta;	laskemalla liikkeeseen vihreää joukkolainaa; panee merkille, että komissio oli 31. joulukuuta 2024 mennessä laskenut liikkeeseen eurooppalaista vihreää joukkolainaa 68,2 miljardin euron arvosta; ***kehottaa komissiota tehostamaan kestävää rahoitusta koskevia toimia laskemalla liikkeeseen Next Generation EU -välineen vihreää joukkolainaa, kanavoimalla varoja monenlaisiin vihreisiin hankkeisiin ja asettamalla vihreän joukkolainan markkinoille korkeat vaatimukset kannustaen siten pääomavirtaa kohti ympäristön kannalta myönteisiä investointeja;***
	Or. en

Tarkistus 191
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. on huolissaan siitä, että unionin velka kasvaa edelleen väliaikaisen takaisinperinnän Next Generation EU -välineen vuoksi; on huolissaan siitä, että kasvaneella velalla ja siihen liittyvillä korkeammilla korkokustannuksilla on pitkän aikavälin vaikutuksia EU:n julkisen talouden vakauteen, mikä voi lisätä taloudellista rasitetta ja heikentää valmiuksia vastata tuleviin haasteisiin tai investoida keskeisiin strategisiin aloihin;
	Or. en

Tarkistus 192
Denis Nesci, Ruggero Razza

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. katsoo, että Next Generation EU -välineestä myönnettyjen lainojen korkojen laskeminen yhteisten rahoitusvälineiden avulla voisi merkittävästi vähentää yleistä taloudellista rasitetta ja tehdä elpymis- ja palautumistukivälineestä nykyistä kestävämpi; kehottaa komissiota ja neuvostoa arvioimaan mahdollisuuksia neuvotella suotuisemmista rahoitusehdoista, sillä tällainen toimintatapa edistäisi tehokkaampaa velanhallintaa ja kannustaisi jakamaan riskiä tasapainoisesti jäsenvaltioiden kesken ja auttaisi keventämään kansallisiin talousarvioihin kohdistuvaa rasitetta, parantamaan rahoitusvakautta sekä vahvistamaan unionin alueiden talouden häiriönsietokykyä;

Or. it

Tarkistus 193
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain 50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä;	17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista ***vain*** 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain 50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä; ***korostaa, että sääntöjenvastaisuuksia on useita, samoin kuin investointeja, joihin liittyy riski vaatimusten noudattamatta jättämisestä,***

kuten teknisesti kypsät hankkeet, joita laittomat työolot, eturistiriidat tai keinotekoiset lisäkustannukset saattavat kuitenkin heikentää, sekä sääntöjenvastaisuudet, jotka ovat OLAFin ja EPPOn tutkimusten kohteena; kehottaa komissiota arvioimaan järjestelmällisesti rahoitettujen hankkeiden vaikutuksia sen varmistamiseksi, että ne ovat täysin paitsi teknisten eritelmien myös sosiaalisten normien mukaisia;

Or. fr

Tarkistus 194
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain 50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä;	17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain 50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että niiden satojen lopullisten tuensaajien, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpanoon jäsenvaltioittain, luetteloa päivitetään säännöllisesti sen REPowerEU-välineen säännöksen mukaisesti, jossa jäsenvaltioita pyydetään ilmoittamaan nämä tiedot julkaistaviksi elpymisen ja palautumisen tulostaulussa;***

Or. en

Tarkistus 195
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain 50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä;	17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain 50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä; ***pohtii, onko toista puolikasta maksetuista varoista voitu käyttää joko korvaamaan toistuvia talousarviomenoja tai tuottamaan jäsenvaltioille voittoa korkojen nousun seurauksena;***

Or. en

Tarkistus 196
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain	17. panee merkille, että käytettävissä olevista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista 47 prosenttia oli maksettu 31. joulukuuta 2024 mennessä niin, että käytettävissä olevista avustuksista oli maksettu 55 prosenttia ja lainoista 37 prosenttia; on kuitenkin huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan 22 jäsenvaltiosta 15:ssä vain

50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä;	50 prosenttia maksetuista varoista oli tavoittanut lopulliset tuensaajat lokakuuhun 2023 mennessä; ***kehottaa jäsenvaltioita tehostamaan toimiaan, jotta elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitus saavuttaa tosiasiassa kansalaiset ja reaalitalouden;***
	Or. en

Tarkistus 197
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
17 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 a. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen varoja ei pidä käyttää toistuvien talousarviomenojen korvaamiseen, ellei se ole asianmukaisesti perusteltua; panee myös huolestuneena merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnot, joiden mukaan joitakin välitavoitteita ja tavoitteita, jotka korvasivat toistuvat kansalliset talousarviomenot, ei perusteltu riittävästi kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa;
	Or. en

Tarkistus 198
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. ***on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja***	18. ***korostaa***, että tilintarkastustuomioistuin on kyseenalaistanut sitä, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on

keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on kyseenalaistanut sitä, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita;

edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita;

Or. fr

Tarkistus 199
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; ***panee merkille***, että tilintarkastustuomioistuin on ***kyseenalaistanut sitä***, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita;	18. on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; ***on kuitenkin huolissaan siitä***, että tilintarkastustuomioistuin on ***paljastanut puutteita siinä***, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on ***tosiasiallisesti*** edistänyt vihreää siirtymää, ***laskenut 34,5 miljardin euron suuruiset mahdolliset yliarvioinnit elpymis- ja palautumistukivälineen ilmastopanokselle*** ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita; ***kehottaa komissiota puuttumaan tehokkaasti näihin puutteisiin ja ottamaan tilintarkastustuomioistuimen suositukset***

paremmin huomioon;

Or. en

Tarkistus 200
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on kyseenalaistanut sitä, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita;	18. on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on kyseenalaistanut sitä, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita; ***kehottaa komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon tilintarkastustuomioistuimen kritiikin, jotta voidaan parantaa elpymis- ja palautumistukivälineen kaltaisten tulosperusteisten välineiden tulevaa toimintaa erityisesti kohdennetumman monivuotisen rahoituskehyksen yhteydessä;***

Or. en

Tarkistus 201
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on kyseenalaistanut sitä, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita;	18. on tyytyväinen siihen, että kaikki jäsenvaltiot ovat ylittäneet vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen tavoitteet (37 ja 20 prosenttia) ja keskimäärin elpymis- ja palautumistukivälineen ilmasto- ja digitaalitavoitteisiin on käytetty yhteensä 42 ja 26 prosenttia varoista; ***painottaa, että vihreässä siirtymässä olisi katettava monet eri hankkeet ja investoinnit yhteensovitetuilla indikaattoreilla, ja*** panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on kyseenalaistanut sitä, miten tukivälineen toimenpiteiden täytäntöönpano on edistänyt vihreää siirtymää, ja suositellut parannuksia ilmastovaikutusten arviointimenetelmiin; korostaa, että kaikkiin tukivälineen pilareisiin liittyy samoja menetelmällisiä puutteita;

Or. en

Tarkistus 202
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. pitää valitettavana, että ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen soveltamiseen liittyi merkittäviä puutteita täytäntöönpanovaiheessa; korostaa, että koska komissio ei arvioinut määrällisesti mahdollisesti haitallisten toimenpiteiden vaikutuksen luonnetta ja laajuutta, on yhä epäselvää, olivatko annetut selitykset ja ehdotetut lieventämistoimenpiteet riittäviä ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen noudattamisen varmistamiseksi; on lisäksi huolissaan siitä, että tilanteissa, joissa

lieventämistoimenpiteitä tarvittiin ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskevan myönteisen arvioinnin antamiseksi, tällaisia toimenpiteitä ei ollut järjestelmällisesti sisällytetty kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin välitavoitteiden tai tavoitteiden muodossa ja että näin estettiin näiden toimenpiteiden täyttäminen, jotta niistä olisi tullut maksuehto ja jotta olisi luotu oikeusperusta niiden täytäntöönpanon seurantaa varten;

Or. en

Tarkistus 203
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
18 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 b. muistuttaa, että Next Generation EU -välineen puitteissa vähintään 37 prosenttia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien menoista käytetään kestäviin investointeihin ja uudistuksiin vihreän infrastruktuurin ja uusiutuvan energian kaltaisilla aloilla ja että Next Generation EU -välineen vihreiden joukkolainojen tuotot käytetään näiden investointien rahoittamiseen; suhtautuu myönteisesti joukkolainojen vaikutusta koskevaan raportointiin ja korostaa, että kaikkien mitattavissa olevien ilmastotoimien täysi täytäntöönpano voi vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 44 miljoonaa tonnia vuodessa, mikä vastaa 1,2:ta prosenttia EU:n kasvihuonekaasujen kokonaispäästöistä vuonna 2022; katsoo, että joukkolainojen preemio yhdessä investoinnin vaikutusta koskevan selkeämmän raportoinnin kanssa muodostaa erinomaisen mallin tulevaa

lainanottoa varten;

Or. en

Tarkistus 204
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 205
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa;

korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; ***kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;***	korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä;

Or. en

Tarkistus 206
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa ***konkreettisesti*** sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että ***on nopeutettava investointeja*** maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden ***kehittämiseen***, ***sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin*** sekä ***nuorisotyöllisyyteen***, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota ***arvioimaan perusteellisesti*** elpymisen ja palautumisen ***tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia***;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa ***mahdollisesti*** sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; ***korostaa, että tällaisten menojen on oltava tulossuuntautuneita ja niillä on varmistettava mitattavissa olevat taloudelliset ja sosiaaliset hyödyt;*** korostaa, että ***resursseja on suunnattava uudelleen aloitteisiin, joilla parannetaan talouden pitkän aikavälin palautumiskykyä erityisesti*** maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden ***kehittämisessä***, ***sosiaalisessa suojelussa, osaamiseen perustuvassa työvoiman integroinnissa*** sekä ***nuorisotyöllisyydessä***, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota ***tekemään*** elpymisen ja palautumisen ***tulostaulun puitteissa perusteellisen arvioinnin sen varmistamiseksi, että rahoitetuilla hankkeilla saavutetaan konkreettisia tuloksia ja vältetään tehottomuutta ja että niitä mukautetaan julkisen talouden***

kestävyyttä ja talouden kestävyyttä koskeviin laajempiin tavoitteisiin;

Or. en

Tarkistus 207
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, ***terveydenhuoltoon,*** sosiaaliseen suojeluun***, tasa-arvopolitiikkaan, lastenhoitoon ja -suojeluun*** ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen***, samoin kuin investointeja Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täysimittaiseen täytäntöönpanoon***, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; ***muistuttaa olevansa huolissaan siitä, että sosiaalimenoista ja elpymisen ja palautumisen tulostaulusta annetut delegoidut säädökset eivät riitä varmistamaan elpymis- ja palautumistukivälineen sosiaalisen ulottuvuuden ja sukupuoliulottuvuuden sekä sosiaalisen vaikutuksen ja sukupuolivaikutuksen jäljittämistä ja raportointia;*** kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia; ***kehottaa lisäksi komissiota ottamaan paremmin huomioon Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin 20 periaatteen täytäntöönpanon***

seurannan sisällyttämällä elpymisen ja palautumisen tulostaulun temaattisiin analyyseihin täydentäviä sosiaali- ja sukupuoli-indikaattoreita;

Or. en

Tarkistus 208
Irene Tinagli

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia; ***pitää valitettavana, että joissakin jäsenvaltioissa on havaittu viivästyksiä keskeisen sosiaalisen infrastruktuurin investointien täytäntöönpanossa, varhaiskasvatuspalvelut mukaan lukien; korostaa, että nämä viivästykset, jotka joissakin tapauksissa liittyvät talousarvion painopisteiden siirtämiseen ja tarkistettuihin kansallisiin täytäntöönpanoaikatauluihin, saattavat heikentää välineen sosiaalisen yhteenkuuluvuuden tavoitteiden saavuttamista;***

Or. en

Tarkistus 209
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia; ***muistuttaa, että koulutus kuuluu jäsenvaltioiden toimivaltaan; kehottaa komissiota pidättymään perussopimuksen rikkomisesta ja olemaan loukkaamatta kansallista toimivaltaa;***

Or. en

Tarkistus 210
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa;

korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	***toteaa***, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; ***painottaa kuitenkin, että elpymis- ja palautumistukivälinettä ei pitäisi käyttää lisäämään koheesiopolitiikan ja -ohjelmien nykyistä rahoitusta vaan tuottamaan todellista lisäarvoa;*** kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;
	Or. en

Tarkistus 211
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja ***sosioekonomisten ja maantieteellisten tekijöiden aiheuttamista haitoista kärsivien EU:n*** maaseutualueiden***, saarialueiden*** ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;

Or. it

Tarkistus 212
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden kehittämiseen, ***tuottavuuden kasvuun, tutkimukseen ja kehitykseen,*** sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;

Or. en

Tarkistus 213
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden	19. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineellä voitaisiin vaikuttaa konkreettisesti sosiaalisiin tavoitteisiin, sillä jäsenvaltiot aikovat käyttää niihin noin 163 miljardia euroa; korostaa, että on nopeutettava investointeja maaseutualueiden ja syrjäisten alueiden

kehittämiseen, sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;	kehittämiseen, ***kohtuuhintaiseen asumiseen,*** sosiaaliseen suojeluun ja haavoittuvien ryhmien integrointiin sekä nuorisotyöllisyyteen, sillä näiden alojen menoissa ollaan jäljessä; kehottaa komissiota arvioimaan perusteellisesti elpymisen ja palautumisen tulostaulussa jäsenvaltioiden tukivälineen puitteissa toteuttamia koulutukseen ja nuoriin liittyviä hankkeita ja uudistuksia;

Or. en

Tarkistus 214
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. panee merkille, että valtaosa kansallisista elpymis- ja palautumissuunnitelmista sisältää erityisen osion, jossa selitetään, miten suunnitelmassa käsitellään sukupuoleen liittyviä huolenaiheita ja haasteita; pitää kuitenkin erittäin valitettavana, että joissakin kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa ei ole tällaisia osioita, ja kehottaa asianomaisia jäsenvaltioita toimittamaan viipymättä tietoja siitä, miten niiden kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa edistetään sukupuolten tasa-arvoa;

Or. en

Tarkistus 215
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. pitää valitettavana, että parlamentin kantaa koulutusta (10 prosenttia) ja kulttuuritoimintaa (kaksi prosenttia) koskevien tavoitteiden sisällyttämiseen ei otettu mukaan elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen, ja kannustaa komissiota tarkastelemaan näitä tavoitteita vertailuarvona arvioidessaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien koulutuspolitiikkaa elpymisen ja palautumisen tulostaulun avulla;

Or. en

Tarkistus 216
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Sandra Gómez López

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline voisi auttaa lieventämään nykyisen unioninlaajuisen asuntokriisin vaikutuksia; pitää valitettavana, että jotkin jäsenvaltiot eivät hyödyntäneet tätä mahdollisuutta, ja korostaa tältä osin, että jäsenvaltiot voisivat edelleen mukauttaa kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmiaan sisältämään asumiseen tehtävät investoinnit;

Or. en

Tarkistus 217
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. ***panee tyytyväisenä merkille*** älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti ***kilpailukykyyn*** ja pk-yritysten ***tukemiseen***; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön***, yritysten tukiin ja*** sääntelyn ***muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä***;	20. ***ottaa huomioon*** älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti ***kilpailukyvyn lisäämiseksi*** ja pk-yritysten ***tukemiseksi***; ***korostaa, että tällaisissa toimissa on asetettava etusijalle markkinalähtöiset ratkaisut, yrittäjyys ja taloudellinen omavaraisuus;*** toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön ***ja yritystukeen varmistaen samalla, että*** sääntelyn ***muuttaminen edistää innovointia, vähentää byrokraattista taakkaa ja lisää maailmanlaajuista kilpailukykyä tarpeettomien rajoitteiden määräämisen sijaan***;
	Or. en

Tarkistus 218
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi***, sillä niissä ollaan jäljessä***;	20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja***, jotta voidaan puuttua pysyvään investointivajeeseen uuden kestävän ja kilpailukykyisen talouden luomiseksi Euroopassa kiinnittäen samalla huomiota*** valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi;
	Or. en

Tarkistus 219
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;	20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä; ***kehottaa komissiota arvioimaan syventävästi elpymisen ja palautumisen tulostaulun puitteissa määriä, joita pk-yrityksille on osoitettu elpymis- ja palautumistukivälineen vihreän, digitaalisen ja älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarien toimintapolitiikkoihin liittyviä investointeja varten, sekä REPowerEU-välineen energiatoimenpiteitä; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan varojen tehokkaamman ja oikea-aikaisemman maksamisen erityisesti pk-yrityksille ja virtaviivaistamaan hakumenettelyjä saavutettavuuden parantamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 220
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit	20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit

erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;	erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä; ***painottaa, että EU:n investointien menestys riippuu moitteettomasti toimivista pääomamarkkinoista, ja kehottaa edelleen edistämään pääomamarkkinaunionin loppuun saattamista, jotta otetaan käyttöön yksityisiä investointeja, vähennetään riippuvuutta julkisesta rahoituksesta ja parannetaan eurooppalaisten yritysten kilpailukykyä;***
	Or. en

Tarkistus 221
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;	20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja ***yritysten vihreän siirtymän ja digitaalisen muutoksen vauhdittamiseen,*** valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin***, pk-yritysten ja nuorten yrittäjien rahoituksen saannin parantamiseen*** ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;
	Or. en

Tarkistus 222
Damian Boeselager, Rasmus Andresen

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;	20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, ***innovointihankkeita johtavien kilpailukykyisten*** yritysten tukiin ***kilpailupolitiikka huomioon ottaen*** ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;

Or. en

Tarkistus 223
Siegfried Mureşan

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;	20. ***panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutuksen digitaalista muutosta koskevaan tavoitteeseen, kun otetaan huomioon, että vastaaviin suunnitelmiin osoitetaan 166 miljardia euroa;*** panee tyytyväisenä merkille älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun pilarin puitteissa tehdyt investoinnit erityisesti kilpailukykyyn ja pk-yritysten tukemiseen; toteaa, että on nopeutettava investointeja valtioiden väliseen yhteistyöhön, yritysten tukiin ja sääntelyn muuttamiseen älykkään, kestävän ja osallistavan kasvun edistämiseksi, sillä niissä ollaan jäljessä;

Or. en

Tarkistus 224
Denis Nesci, Ruggero Razza

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. korostaa lisäksi pienten ja keskisuurten yritysten (pk-yritykset) merkitystä ja kehottaa ottamaan käyttöön erityisiä toimia, kuten verokannustimia, helpotuksia luotonsaantiin ja teknisiä koulutusohjelmia, jotta voidaan tarjota kohdennettua tukea, jolla vahvistetaan niiden roolia älykkäässä ja osallistavassa kasvuprosessissa;

Or. it

Tarkistus 225
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. korostaa 9. tammikuuta 2025 alkaen vallinnutta epätasaista tilannetta, jossa elpymis- ja palautumistukivälineen varojen täytäntöönpano- ja käyttöasteet vaihtelivat nollasta prosentista 76,6 prosenttiin jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 226
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
20 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 b. muistuttaa komissiota tilintarkastustuomioistuimen suosituksesta antaa tarvittaessa lisätukea ja -ohjeita, jotta voidaan puuttua jäljellä oleviin epävarmuustekijöihin jäsenvaltioiden määrittelemillä aloilla maksujen helpottamiseksi;

Or. en

Tarkistus 227
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
20 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 c. ilmaisee huolensa siitä, että nykyiset hajanaiset käyttöasteet ja erot elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavien jäsenvaltioiden välillä vääristävät EU:n yritysten reilua kilpailua, koska vain neljä jäsenvaltiota sai yli 72 prosenttia maksetuista elpymis- ja palautumistukivälineen varoista ja vain alle neljä prosenttia varoista maksettiin 15 jäsenvaltiolle 9. tammikuuta 2025 alkaen, mikä aiheutti merkittäviä jännitteitä sisämarkkinoilla;

Or. en

Tarkistus 228
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. ***toteaa***, että välitavoitteiden ja	21. ***pitää valitettavana***, että

tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;

välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; ***korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline pystyy tuomaan esiin pitkän aikavälin mahdollisuutensa ainoastaan, jos uudistusta koskeva osatekijä pannaan asianmukaisesti täytäntöön;*** panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;

Or. en

Tarkistus 229
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. ***toteaa***, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen	21. ***pitää valitettavana***, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen

täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;	täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;

Or. en

Tarkistus 230
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; ***panee tyytyväisenä merkille***, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että ***viivästykset jatkuvat*** ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan	21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; ***huomauttaa***, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että ***edelleen on merkittäviä viivästyksiä, jotka vaikuttavat keskeisiin uudistuksiin ja investointeihin,*** ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista,

aliarvioimisesta;

toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että jäljellä olevat maksut sidotaan rakenneuudistusten todistettavissa olevaan edistymiseen ja että hallinnollisiin pullonkauloihin puututaan kiireellisesti;***

Or. en

Tarkistus 231
Irene Tinagli

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;	21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta; ***panee merkille, että joidenkin hallitusten vuoteen 2026 lykkäämät keskeiset täytäntöönpanomääräajat herättävät huolen joidenkin jäsenvaltioiden kyvystä hyödyntää myönnettyjä varoja***

täysimittaisesti elpymis- ja palautumistukivälineen aikataulussa; korostaa, että on tärkeää ylläpitää realistista ja vaikuttavaa täytäntöönpanoaikataulua, jotta ehkäistään keskeneräisten hankkeiden ja rakenteellisia parannuksia koskevien menetettyjen tilaisuuksien riskiä;

Or. en

Tarkistus 232
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;	21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa ***elpymis- ja palautumistukivälineen tehottomasta ja harkinnanvaraisesta mekanismista kokonaisuudessaan,*** REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;

Or. en

Tarkistus 233
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;	21. toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttaminen on jäljessä kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa annetusta ohjeellisesta aikataulusta ja että edistyminen on epätasaista eri jäsenvaltioissa; panee tyytyväisenä merkille, että hitaan käynnistymisen jälkeen elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano alkoi nopeutua vuoden 2023 jälkipuoliskolla, mutta toteaa, että viivästykset jatkuvat ja niiden on katsottu johtuvan muun muassa REPowerEU-suunnitelmaa koskevista tarkistuksista, kiihtyvästä inflaatiosta, ***erityisesti pienten*** jäsenvaltioiden riittämättömistä hallinnollisista valmiuksista, tukivälineen erityisiin täytäntöönpanosääntöihin liittyvästä epävarmuudesta, korkeista energiakustannuksista, toimitusvaikeuksista ja toimenpiteiden täytäntöönpanoon tarvittavan ajan aliarvioimisesta;

Or. en

Tarkistus 234
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

21 a. epäilee, voiko elpymis- ja palautumistukiväline täyttää toimeksiantonsa, koska tällä hetkellä varojen käyttöasteissa on huomattavia eroja ja varojen saatavuudessa hankaluuksia, ja vahvistaako ja laajentaako se pikemmin jo olemassa olevia epätasapainoa ja eroja jäsenvaltioiden välillä sen sijaan, että niistä tulisi kestävämpiä, palautumiskykyisempiä ja paremmin valmistautuneita uusiin haasteisiin;

Or. en

Tarkistus 235
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. palauttaa mieliin, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa asetusta muutettiin sisällyttämällä siihen REPowerEU-luku; korostaa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen merkitystä ja kehottaa ***jäsenvaltioita asettamaan etusijalle kypsät hankkeet ja panemaan kansalliset elpymis- ja palautumissuunnitelmansa täytäntöön nopeammin sekä uudistusten että investointien osalta***, jotta ***voidaan*** vastata geopoliittisista tapahtumista johtuviin haasteisiin ja käsitellä vallitsevia olosuhteita paikan päällä, heikentämättä kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien yleistä tasapainoa ja tavoitetasoa ja noudattaen tukivälineen tavoitteita;	22. palauttaa mieliin, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa asetusta muutettiin sisällyttämällä siihen REPowerEU-luku; korostaa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen merkitystä ja kehottaa ***jälleen komissiota tutkimaan aktiivisesti täytäntöönpanomääräajan pidentämistä***, jotta ***jäsenvaltiot voivat*** vastata geopoliittisista tapahtumista johtuviin haasteisiin ja käsitellä vallitsevia olosuhteita paikan päällä, heikentämättä kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien yleistä tasapainoa ja tavoitetasoa ja noudattaen tukivälineen tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 236
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. palauttaa mieliin, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa asetusta muutettiin sisällyttämällä siihen REPowerEU-luku; korostaa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen merkitystä ja kehottaa jäsenvaltioita asettamaan etusijalle kypsät hankkeet ja panemaan ***kansalliset elpymis- ja palautumissuunnitelmansa*** täytäntöön nopeammin sekä uudistusten että investointien osalta, jotta voidaan vastata geopoliittisista tapahtumista johtuviin haasteisiin ja käsitellä vallitsevia olosuhteita paikan päällä, heikentämättä kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien yleistä tasapainoa ja tavoitetasoa ja noudattaen tukivälineen tavoitteita;	22. palauttaa mieliin, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa asetusta muutettiin sisällyttämällä siihen REPowerEU-luku; korostaa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen merkitystä ja kehottaa jäsenvaltioita asettamaan etusijalle kypsät hankkeet ***ja mukauttamaan kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmiaan*** ja panemaan ***ne*** täytäntöön nopeammin sekä uudistusten että investointien osalta, jotta voidaan vastata geopoliittisista tapahtumista johtuviin haasteisiin ja käsitellä vallitsevia olosuhteita paikan päällä, heikentämättä kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien yleistä tasapainoa ja tavoitetasoa ja noudattaen tukivälineen tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 237
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. ***tuo esiin keskeisten välitavoitteiden merkityksen EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen liittyviltä puutteilta; panee tyytyväisenä merkille, että kaikki jäsenvaltiot yhtä lukuun ottamatta ovat saavuttaneet tyydyttävästi keskeiset välitavoitteensa;*** muistuttaa, että komission on perittävä	23. muistuttaa, että komission on perittävä takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä;

takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä;

Or. fr

Tarkistus 238
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. tuo esiin ***keskeisten välitavoitteiden merkityksen EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen liittyviltä puutteilta; panee tyytyväisenä merkille, että kaikki jäsenvaltiot yhtä lukuun ottamatta ovat saavuttaneet tyydyttävästi keskeiset välitavoitteensa; muistuttaa, että komission on perittävä takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä***;	23. tuo esiin ***sen, että komission arvio elpymis- ja palautumistukivälineen välitavoitteiden saavuttamisesta ei ole avoin vaan pikemminkin poliittinen ilman objektiivisia ja selkeitä normeja ja määräaikoja; muistuttaa tässä yhteydessä komission harkintavallasta; pitää valitettavana, että tästä seuraa, että keskeisiä välitavoitteita on mahdollista käyttää poliittisena kiristysvälineenä***;

Or. en

Tarkistus 239
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. tuo esiin keskeisten välitavoitteiden merkityksen EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen liittyviltä puutteilta; panee tyytyväisenä merkille, että kaikki	23. tuo esiin keskeisten välitavoitteiden merkityksen EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen liittyviltä puutteilta ***ja elpymis- ja palautumistukivälinettä***

jäsenvaltiot yhtä lukuun ottamatta ovat saavuttaneet tyydyttävästi keskeiset välitavoitteensa; muistuttaa, että komission on perittävä takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä;	***koskevan asetuksen 22 artiklan mukaisten vaatimusten täyden täytäntöönpanon varmistamisessa***; panee tyytyväisenä merkille, että kaikki jäsenvaltiot yhtä lukuun ottamatta ovat saavuttaneet tyydyttävästi keskeiset välitavoitteensa; muistuttaa, että komission on perittävä takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä; ***muistuttaa, että kaikista toimenpiteistä, jotka johtaisivat keskeisistä välitavoitteista tai 22 artiklaan liittyvistä toimenpiteistä perääntymiseen, olisi tarvittaessa seurattava maksujen välitön keskeyttäminen ja takaisinperintä;***

Or. en

Tarkistus 240
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. tuo esiin keskeisten välitavoitteiden merkityksen EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen liittyviltä puutteilta; panee tyytyväisenä merkille, että kaikki jäsenvaltiot yhtä lukuun ottamatta ovat saavuttaneet tyydyttävästi keskeiset välitavoitteensa; muistuttaa, että komission on perittävä takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä;	23. ***muistuttaa, että oikeusvaltioperiaatteen ja SEUT-sopimuksen 2 artiklan noudattaminen ovat ennakkoedellytyksiä elpymis- ja palautumistukivälineen varojen saamiselle ja että oikeusvaltioperiaatetta koskevaa ehdollisuusmekanismia sovelletaan täysimittaisesti elpymis- ja palautumistukivälineeseen;*** tuo esiin keskeisten välitavoitteiden merkityksen EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa oikeusvaltioperiaatteen noudattamiseen liittyviltä puutteilta; panee tyytyväisenä merkille, että kaikki jäsenvaltiot yhtä lukuun ottamatta ovat saavuttaneet tyydyttävästi keskeiset välitavoitteensa; muistuttaa, että komission on perittävä takaisin kaikki ennakkomaksut, joita ei ole kuitattu säännönmukaisista

maksupyynnöistä elpymis- ja palautumistukivälineen loppuun mennessä;

Or. en

Tarkistus 241
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. pitää valitettavana välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisen ja hankkeiden tosiasiallisen täytäntöönpanon välistä aikaviivettä; pitää myös valitettavana välitavoitteiden ja tavoitteiden ja todellisten täytäntöönpantujen hankkeiden temaattista eroa; kehottaa komissiota tulevaisuudessa yhdistämään selkeästi välitavoitteet ja tavoitteet, jotta varmistetaan todellisen suorituskyvyn selkeä jäljitettävyys;

Or. en

Tarkistus 242
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. kehottaa komissiota tarjoamaan elpymis- ja palautumistukivälineen varojen yhtäläisen saatavuuden kaikille jäsenvaltioille eikä pidättämään varoja poliittisista syistä; muistuttaa tässä yhteydessä, että komission on kunnioitettava kaikkien jäsenvaltioiden tasa-arvoa sellaisena kuin siitä säädetään

perussopimuksissa;

Or. en

Tarkistus 243
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. ***toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista;*** painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano ***rakennerahastojen ohella edellyttää*** huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että ***vuosina 2021–2024*** teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; ***panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;***	24. painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano ***on tarkoittanut*** huomattavia toimia kansallisella tasolla ***tulosperusteista järjestelmää koskevan vaatimuksen täyttämiseksi***; panee merkille, että ***kysyntälähtöisestä*** teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon;

Or. en

Tarkistus 244
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

24. ***toteaa***, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;	24. ***pitää valitettavana***, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;

Or. en

Tarkistus 245
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. ***toteaa***, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja	24. ***pitää valitettavana***, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja

täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;	täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;

Or. fr

Tarkistus 246
Siegfried Mureşan

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;	24. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta ***vähintään*** 25 prosentilla ***ja vähintään 35 prosentilla pk-yritysten kohdalla***;

Or. en

Tarkistus 247
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla;	24. toteaa, että elpymis- ja palautumistukiväline on aiheuttanut suuren hallinnollisen rasitteen ja sen hallinnointi on erittäin monimutkaista; painottaa, että tukivälineen täytäntöönpano rakennerahastojen ohella edellyttää huomattavia toimia kansallisella tasolla; panee merkille, että vuosina 2021–2024 teknisen tuen välineestä tuettiin jäsenvaltioissa yli 500:aa tukivälineeseen liittyvää uudistusta, jotka liittyivät joko suoraan tai välillisesti kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmisteluun, muuttamiseen, tarkistamiseen ja täytäntöönpanoon; panee merkille komission heinäkuussa 2024 antamat ohjeet, jotka sisälsivät yksinkertaistuksia ja selvennyksiä tukivälineen täytäntöönpanon virtaviivaistamiseksi, mutta odottaa komission lunastavan nopeasti lupauksensa vähentää hallinnollista rasitetta 25 prosentilla; ***kehottaa komissiota antamaan jäsenvaltioille selkeää kohdennettua teknistä tukea, jotta voidaan kehittää tehokkaita hallinnollisia valmiuksia panna täytäntöön välitavoitteet ja tavoitteet, ja toteaa, että tätä tuetaan EU:n veronmaksajien varoilla; kehottaa vähentämään tarjouskilpailumenettelyjen monimutkaisuutta ja nostamaan eurooppalaisten tarjouskilpailujen kynnysarvoa, jotta kaikki pienet alueelliset hankkeet eivät edellytä eurooppalaista tarjouskilpailua;***

Or. en

Tarkistus 248
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
24 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 a. ilmaisee huolensa elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta koskevien hakumenettelyjen monimutkaisuudesta erityisesti pk-yritysten ja kansalaisyhteiskunnan järjestöjen kannalta, koska ne tarvitsevat ulkoisia konsulttipalveluja jopa pieniä avustuksia varten; korostaa, että tällaiset byrokraattiset esteet ovat vastoin elpymis- ja palautumistukivälineen alkuperäisiä tavoitteita, koska sillä pyrittiin antamaan nopeaa ja suoraa taloudellista tukea; kehottaa yksinkertaistamaan kiireellisesti haku- ja raportointivaatimuksia erityisesti pienempien tuensaajien osalta varojen käyttöönoton ja vaikutuksen maksimoimiseksi;

Or. en

Tarkistus 249
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
24 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 a. kehottaa jäsenvaltioita näkemään vaivaa, varsinkin resurssien kohdentamisessa, suunnittelussa, operatiivisessa hallinnoinnissa ja toteutuksessa, jotta varmistetaan myönnettyjen varojen täysimittainen käyttö 31. elokuuta 2028 mennessä;

Or. pt

Tarkistus 250

Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
25 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
25. katsoo täytäntöönpanon viivästysten korostavan riskiä siitä, että toimenpiteitä, joihin on maksettu elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta, ei saada päätökseen vuoden 2026 maksumääräaikaan mennessä; ***palauttaa mieliin***, että elpymis- ja palautumisvuoropuhelussa 16. syyskuuta 2024 komissio totesi, että se ei korvaa toteutumatta jääneitä hankkeita, mutta pitää ongelmallisena sitä, että saavutetuiksi arvioitujen välitavoitteiden ja tavoitteiden perusteella maksettuja elpymis- ja palautumistukivälineen varoja ei voida periä takaisin, jos niihin liittyviä toimenpiteitä ei lopulta saada päätökseen;	25. katsoo täytäntöönpanon viivästysten korostavan riskiä siitä, että toimenpiteitä, joihin on maksettu elpymis- ja palautumistukivälineen rahoitusta, ei saada päätökseen vuoden 2026 maksumääräaikaan mennessä; ***suhtautuu myönteisesti siihen***, että elpymis- ja palautumisvuoropuhelussa 16. syyskuuta 2024 komissio totesi, että se ei korvaa toteutumatta jääneitä hankkeita, mutta pitää ongelmallisena sitä, että saavutetuiksi arvioitujen välitavoitteiden ja tavoitteiden perusteella maksettuja elpymis- ja palautumistukivälineen varoja ei voida periä takaisin, jos niihin liittyviä toimenpiteitä ei lopulta saada päätökseen;

Or. en

Tarkistus 251
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
26 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin;	26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin; ***arvostelee sitä, että elpymis- ja palautumistukiväline on seitsemän***

vuoden suunnitelma ja että tämä tekee siitä joustamattoman ja mahdottoman uusiin kriisitilanteisiin tai talous-, turvallisuus-, ympäristö- tai sosiaalisen tilanteen muutoksiin reagoimiseksi; kehottaa komissiota takaamaan paremman ja oikeudenmukaisen varojen jakamisen tulevaisuudessa, koska elpymis- ja palautumistukiväline osoittaa, että jo kahden vuoden kuluttua sen käyttöönotosta jäsenvaltioihin kohdistuneet haasteet muuttuivat olennaisesti; kehottaa komissiota luomaan ohjelmia, jotka ovat riittävän joustavia, jotta voidaan asianmukaisesti vastata muuttuviin oloihin ja samalla taata tietty ennustettavuus;

Or. en

Tarkistus 252
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
26 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin;	26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin; ***kannustaa komissiota ottamaan huomioon tilintarkastustuomioistuimen tähän liittyvät suositukset ja arvioimaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa toimenpiteitä, jotka ovat eniten vaarassa jäädä saattamatta päätökseen 31. elokuuta 2026 mennessä; korostaa, että on tärkeää valvoa näitä toimenpiteitä,***

helpottaa oikea-aikaista seurantaa ja pyrkiä ratkaisuihin viivästysten korjaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 253
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
26 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin;	26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin ***vesittäen kokonaistavoitteet samalla kun otetaan riski julkisten varojen tehottomasta käytöstä***;

Or. en

Tarkistus 254
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
26 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä	26. toteaa, että jotkin välitavoitteet ja tavoitteet eivät välttämättä ole enää saavutettavissa objektiivisten olosuhteiden vuoksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien mahdolliset tarkistukset olisi tehtävä

elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin;

elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti, mukaan lukien sovellettavat määräajat, eivätkä ne saisi johtaa ***uudistuksista ja*** sitoumuksista perääntymiseen tai heikompilaatuisiin hankkeisiin;

Or. en

Tarkistus 255
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
27 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
27. huomauttaa, että komission suorittaman jäsenvaltioiden maksupyyntöjen arvioinnin kesto vaihtelee huomattavasti jäsenvaltioiden välillä, ja korostaa, että komission on lisättävä avoimuutta; kehottaa komissiota nopeuttamaan arviointejaan ja varmistamaan jäsenvaltioiden yhdenvertaisen kohtelun;	27. huomauttaa, että komission suorittaman jäsenvaltioiden maksupyyntöjen arvioinnin kesto vaihtelee huomattavasti jäsenvaltioiden välillä, ja korostaa, että komission on lisättävä avoimuutta; kehottaa komissiota nopeuttamaan arviointejaan ja varmistamaan jäsenvaltioiden yhdenvertaisen kohtelun; ***korostaa tarvetta varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset kaikkialla EU:ssa toimenpiteille ja indikaattoreille, joita käytetään kaikkien elpymis- ja palautumistukivälineen hankkeiden arvioinnissa;***

Or. en

Tarkistus 256
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
27 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	27 a. painottaa, että suuriin tuensaajiin, kuten Italiaan ja Espanjaan, on

kohdistunut huomattavaa painetta jakaa tehokkaasti niiden merkittävät osuudet varoista; toteaa, että tämä haaste on myös ollut yhteydessä monien jäsenvaltioiden käyttöönotto-ongelmiin, jotka johtuvat rajallisista hallinnollisista valmiuksista ja raskaasta byrokraattisesta taakasta; painottaa, että kansallisilta hallituksilta ja julkishallinnoilta on usein puuttunut riittävästi resursseja hallinnoida ”hallinnollista ruuhkaa”, joka johtuu EU:n rahoituksen näin suurten määrien nopeasta virrasta;

Or. en

Tarkistus 257
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta	***Poistetaan.***

käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. fr

Tarkistus 258
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; ***kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;***	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta;

Or. en

Tarkistus 259
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; ***suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;***	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa;

Or. en

Tarkistus 260
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita ***lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet*** elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ***ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti*** 12 kuukaudella hankkeita, ***joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa***; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta ***käynnissä olevat*** hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä ***muita rahoitusohjelmia***, kuten Euroopan investointirahastoa ***ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa***;	28. kehottaa jäsenvaltioita ***virtaviivaistamaan hallinnollisia menettelyjä, vähentämään byrokraattista tehottomuutta ja varmistamaan tehokkaan resurssien kohdentamisen*** elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen***; korostaa oikeudenmukaisen alueellisen jakamisen merkitystä varmistaen samalla, että elpymis- ja palautumistukivälineen varat jaetaan taloudellisten vaikutusten, toteutettavuuden ja pitkän aikavälin hyötyjen perusteella; kannattaa sitä, että jatketaan enintään*** 12 kuukaudella hankkeita, ***jotka osoittavat merkittävää edistymistä ja selkeää taloudellista tai sosiaalista hyötyä, automaattisen jatkamisen sijaan***; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön ***kohdennettu ja tulosperusteinen*** priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta ***suuren vaikutuksen*** hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä ***nykyisiä rahoitusmekanismeja***, kuten Euroopan investointirahastoa***, varmistaen samalla varovainen finanssipolitiikka mahdollisessa uudessa Euroopan kilpailukykyrahastossa***;

Or. en

Tarkistus 261
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. ***kehottaa*** jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät	28. ***kannustaa*** jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät

hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; ***kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa;*** suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 262
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen

hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan ***automaattisesti 12 kuukaudella*** hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan ***mahdollisesti 24 kuukaudella*** hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 263
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään ***20*** prosenttia ennen vuoden 2026	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään ***75*** prosenttia ennen vuoden 2026

määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 264
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään ***20*** prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään ***40*** prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; ***korostaa tarvetta tehdä objektiivisiin parametreihin perustuva arviointi, jotta voidaan arvioida kaikkien kyseisen toteutusasteen alapuolella olevien hankkeiden mahdollista jatkamista***; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä

Euroopan kilpailukykyrahastoa;	vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. it

Tarkistus 265
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään ***20*** prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään ***30*** prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 266
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; ***kehottaa komissiota keskeyttämään maksut, jos asiaankuuluvia välitavoitteita ja tavoitteita ei saavuteta jatkamisen jälkeen;*** suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa; ***kehottaa arvioimaan, miten tällä kehyksellä voitaisiin mahdollistaa kohdennetut investoinnit EU:n puolustusalan toimitusketjuihin, strategisiin varastoihin ja puolustusalan innovointiin, varmistaen, että investoinnit ovat EU:n laajempien turvallisuustavoitteiden mukaisia;***

Tarkistus 267
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; ***panee huolestuneena merkille, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva asetus soveltuu huonosti innovatiivisiin hankkeisiin, koska sen aikataulu on liian rajoittava; panee lisäksi merkille, että innovatiivisia hankkeita on määritelmän mukaisesti vaikeampi suunnitella ja että niihin kohdistuu täytäntöönpanon aikana todennäköisemmin esteitä, minkä vuoksi ne eivät sovellu elpymis- ja palautumistukivälineen tiukkoihin määräaikoihin;*** kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita

rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 268
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa***, joissa käsitellään maakohtaisia suosituksia, joissa parannetaan jäsenvaltioiden ja koko unionin tulevaa palautumiskykyä ja joita komission ja neuvoston asianomaiset yksiköt ovat sellaisina arvioineet***; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta

Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 269
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;	28. kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan hallinnollisten pullonkaulojen poistamiseksi ja tarjoamaan riittävät hallinnolliset valmiudet elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon nopeuttamiseksi vuoden 2026 määräaikaa silmällä pitäen ja kehottaa niitä välttämään tukivälineen hankkeiden keskittämistä kehittyneemmille alueille ja pääkaupunkeihin mahdollistamalla tukivälineen varojen ohjaamisen hankkeisiin kaikkein haavoittuvimmilla alueilla ***ja kaikkein haavoittuvimmille väestönosille***, jotta voidaan edistää tukivälineen tavoitetta parantaa EU:n sosiaalista, alueellista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta; kehottaa jatkamaan automaattisesti 12 kuukaudella hankkeita, joiden toteutusaste on vähintään 20 prosenttia ennen vuoden 2026 määräaikaa; suhtautuu myönteisesti mahdollisuuteen ottaa käyttöön priorisointi- ja siirtojärjestelmä vuoden 2026 määräajan jälkeen, jotta käynnissä olevat hankkeet voidaan saattaa päätökseen hyödyntämällä muita rahoitusohjelmia, kuten Euroopan investointirahastoa ja mahdollista uutta Euroopan kilpailukykyrahastoa;

Or. en

Tarkistus 270

Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
28 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 a. vaatii, että kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin ei pääsääntöisesti pitäisi sisällyttää muiden EU:n rahoitusta saavien kansallisten suunnitelmien (esimerkiksi koheesion ja maatalouden alalla) kattamia toimenpiteitä, vaikka niille ei aiheutuisikaan kustannuksia, koska toimenpiteiden sisällyttäminen herättää epäilyksiä elpymis- ja palautumistukivälineen lisäarvosta; korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen ja muiden EU:n rahoitusvälineiden välistä kaksinkertaista rahoitusta voi olla vaikeampi tunnistaa niiden erilaisten täytäntöönpanomallien vuoksi; kehottaa komissiota pysymään valppaana ja toimimaan ennakoivasti sellaisen tilanteen tunnistamiseksi, jossa saattaa ilmetä kaksinkertaista rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 271
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
28 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 a. muistuttaa, että yksi elpymis- ja palautumistukivälineen tärkeimmistä tavoitteista on näiden resurssien saaminen tuotantoaloille, jotta helpotetaan talouden elpymistä, työpaikkojen luomista ja kilpailukyvyn parantamista yksityisyrityksissä kiinnittäen erityistä huomiota pk-yrityksiin, joilla on vakavia vaikeuksia

saada EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 272
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
28 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 b. pitää valitettavana kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien jäykkyyttä, koska niissä ei oteta huomioon muuttuvia painopisteitä hallitusten vaihtuessa;

Or. en

Tarkistus 273
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
28 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 c. on huolissaan siitä, että jotkin jäsenvaltiot saattavat päättää luopua niiden viimeisimpään maksupyyntöön liittyvistä osittaisista tai kokonaisista määristä, ja toteaa, että tämä estää viimeisten välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamisen ja vaarantaa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien yleisen täytäntöönpanon; on erittäin huolissaan lisäriskeistä, jotka liittyvät toimenpiteiden kumoamiseen elpymis- ja palautumistukivälineen elinkaaren jälkeen, ja kehottaa komissiota varmistamaan, että tällaisia tilanteita ei esiinny loppumaksuja suoritettaessa;

Or. en

Tarkistus 274
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
28 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 d. on huolissaan kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevasta komission laatimasta epäyhtenäisestä arvioinnista, joka on johtanut kaksinaismoraaliin asetuksen soveltamisessa; on lisäksi huolissaan välitavoitteiden ja tavoitteiden epäyhtenäisestä ja erilaisesta määrittelystä eri kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa, kuten tilintarkastustuomioistuin on johdonmukaisesti raportoinut;

Or. en

Tarkistus 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. panee merkille, että komissio oli suunnitellut tekevänsä 112 elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa tarkastusta kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2024; muistuttaa komissiota, että sillä on velvollisuus periä rahoitus takaisin, jos maksuja on suoritettu väärin ***tai toimenpiteitä on kumottu***;	29. panee merkille, että komissio oli suunnitellut tekevänsä 112 elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa tarkastusta kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2024; muistuttaa komissiota, että sillä on velvollisuus periä rahoitus takaisin, jos maksuja on suoritettu väärin;

Or. it

Tarkistus 276

Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. panee merkille, että komissio oli suunnitellut tekevänsä 112 elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa tarkastusta kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2024; muistuttaa komissiota, että sillä on velvollisuus periä rahoitus takaisin, jos maksuja on suoritettu väärin tai toimenpiteitä on kumottu;	29. panee merkille, että komissio oli suunnitellut tekevänsä 112 elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa tarkastusta kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2024; muistuttaa komissiota, että sillä on velvollisuus periä rahoitus takaisin, jos maksuja on suoritettu väärin tai toimenpiteitä on kumottu***, ja antaa säännöksiä, jotta varoja ei osoiteta muihin hankkeisiin tai käytetä muihin tarkoituksiin***;

Or. fr

Tarkistus 277
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. panee merkille, että komissio oli suunnitellut tekevänsä 112 elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa tarkastusta kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2024; muistuttaa komissiota, että sillä on velvollisuus periä rahoitus takaisin, jos maksuja on suoritettu väärin tai toimenpiteitä on kumottu;	29. panee merkille, että komissio oli suunnitellut tekevänsä 112 elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa tarkastusta kaikissa jäsenvaltioissa vuonna 2024; muistuttaa komissiota, että sillä on ***elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 24 artiklan 3 kohdan mukaisesti*** velvollisuus periä rahoitus takaisin, jos maksuja on suoritettu väärin tai toimenpiteitä on kumottu;

Or. en

Tarkistus 278
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. katsoo, että uudistuksilla voi olla maksuaikataulussa rahallinen arvo, joka ei välttämättä vastaa uudistukseen liittyviä kustannuksia, minkä vuoksi kustannusten ja maksujen välinen yhteys on heikko; katsoo kuitenkin, että kuten komissio on toistuvasti todennut, elpymis- ja palautumistukivälineen mukaisesti kunkin maksun rahallinen arvo, joka perustuu saavutettuihin uudistuksiin ja investointeihin, johtaa lopulta investointeihin, koska kaikkien investointien arvo on yhtä suuri tai suurempi kuin kaikkien maksujen arvo;

Or. en

Tarkistus 279
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen pitkän aikavälin vaikutusten jälkiarviointi on varattu komissiolle; korostaa, että tällainen arviointi tehdään vuonna 2028 eli vain kaksi vuotta investointien päätökseen saattamisen jälkeen, mikä on liian aikaista vaikutusten toteamiseksi; pyytää komissiota keskustelemaan avoimesti muuttujista sekä tilastollisista ja ekonometrisistä menetelmistä, joita käytetään tällaisten vaikutusten arvioinnissa;

Or. en

Tarkistus 280
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee merkille, että komissio käyttää omia menetelmiään laskiessaan osittaisia maksuja ja varojen keskeyttämisiä;	30. panee merkille, että komissio käyttää omia menetelmiään laskiessaan osittaisia maksuja ja varojen keskeyttämisiä; ***toteaa, että välitavoitteiden ja tavoitteiden arviointikehyksestä puuttuu selityksiä, kuten syy, jonka vuoksi arvioinnissa ei pitäisi ottaa huomioon operatiivisessa järjestelyssä kuvattua todentamismekanismia; toteaa, että asiaa koskevien välitavoitteiden ja tavoitteiden ”tyydyttävä saavuttaminen” määritellään epäselvin termein, joihin sisältyy harkinnanvaraisia seikkoja, kuten ”vähäinen poikkeama vaatimuksesta” tai ”suhteellinen viive”, ja että maksujen osasuorituksen määrittämismenetelmässä ei anneta selitystä kertoimiksi valituille arvoille; pyytää esittämään lisäselvennyksiä;***

Or. en

Tarkistus 281
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee merkille, että komissio käyttää omia menetelmiään laskiessaan osittaisia maksuja ja varojen keskeyttämisiä;	30. panee merkille, että komissio käyttää omia menetelmiään laskiessaan osittaisia maksuja ja varojen keskeyttämisiä; ***pitää valitettavana, että komissio tarjosi menetelmän maksujen keskeyttämisten määrittämiseksi kaksi***

vuotta elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanokauden alkamisen jälkeen ja että se on tulkinnanvarainen;

Or. en

Tarkistus 282
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee merkille, että komissio käyttää omia menetelmiään laskiessaan osittaisia maksuja ja varojen keskeyttämisiä;	30. panee merkille, että komissio käyttää omia menetelmiään laskiessaan osittaisia maksuja ja varojen keskeyttämisiä; ***pitää valitettavana, että parlamenttia ei ole kuultu riittävästi näiden menetelmien määrittämisessä;***

Or. en

Tarkistus 283
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksissa kävi ilmi, että useissa tapauksissa välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamiseen liittyviä vaatimuksia ei täytetty asianmukaisesti ja että komissio jatkoi vastaavien maksujen suorittamista;

Or. en

Tarkistus 284
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
30 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 b. on huolissaan siitä, että useissa tapauksissa tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksissa kävi ilmi, että tietyt kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisältyvät investoinnit oli joko ohjelmoitu ennen elpymis- ja palautumistukivälineen tukikelpoisuusaikaa tai että vastaavien investointien eri vaiheet aloitettiin ennen tukikelpoisuuskautta;

Or. en

Tarkistus 285
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
30 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 c. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa käydyt keskustelut ehdotettujen välitavoitteiden ja tavoitteiden kustannuksia sekä niin sanottujen nollakustannustoimenpiteiden käyttöä koskevista riittämättömistä tiedoista; katsoo, että toimenpiteiden kustannuksia koskevat rajalliset tiedot ovat vaikeuttaneet vakavasti vastuuvapauden myöntävän viranomaisen työtä, kuten vastuuvapautta koskevissa päätöslauselmissa toistuvasti huomautetaan; toteaa, että selkeät tiedot kustannuksista helpottavat myös EPPOn ja OLAFin kaltaisten valvonta- ja seurantaelinten työtä ja voivat lisätä julkista valvontaa;

Or. en

Tarkistus 286
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. on tyytyväinen tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineestä tekemään kattavaan työhön ja katsoo, että on tärkeää arvioida perusteellisesti sen havainnot ja erityisesti havainnot, joiden mukaan välitavoitteet ja tavoitteet ovat usein melko epämääräisiä ja tuotossuuntautuneita eivätkä siksi sovellu tulosten ja vaikutusten mittaamiseen, sekä havainnot päällekkäisyyksistä muiden politiikkatoimien kanssa ja tästä johtuvasta kaksinkertaisen rahoituksen riskistä; ***panee merkille***, että komissio on hyväksynyt monia tilintarkastustuomioistuimen suosituksia mutta ei kaikkia niistä;	31. on tyytyväinen tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineestä tekemään kattavaan työhön ja katsoo, että on tärkeää arvioida perusteellisesti sen havainnot ja erityisesti havainnot, joiden mukaan välitavoitteet ja tavoitteet ovat usein melko epämääräisiä ja tuotossuuntautuneita eivätkä siksi sovellu tulosten ja vaikutusten mittaamiseen, sekä havainnot päällekkäisyyksistä muiden politiikkatoimien kanssa ja tästä johtuvasta kaksinkertaisen rahoituksen riskistä; ***korostaa***, että komissio on hyväksynyt monia tilintarkastustuomioistuimen suosituksia mutta ei kaikkia niistä; ***pitää valitettavana kyseessä olevia rahasummia ajatellen sitä, että komissio tyytyy odottamaan passiivisesti tilintarkastustuomioistuimen huomautuksia;***

Or. fr

Tarkistus 287
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. on tyytyväinen tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineestä tekemään kattavaan työhön ja katsoo, että on tärkeää arvioida perusteellisesti sen havainnot ja	31. on tyytyväinen tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineestä tekemään kattavaan työhön ja katsoo, että on tärkeää arvioida perusteellisesti sen havainnot ja

erityisesti havainnot, joiden mukaan välitavoitteet ja tavoitteet ovat usein melko epämääräisiä ja tuotossuuntautuneita eivätkä siksi sovellu tulosten ja vaikutusten mittaamiseen, sekä havainnot päällekkäisyyksistä muiden politiikkatoimien kanssa ja tästä johtuvasta kaksinkertaisen rahoituksen riskistä; panee merkille, että komissio on hyväksynyt monia tilintarkastustuomioistuimen suosituksia mutta ei kaikkia niistä;	erityisesti havainnot, joiden mukaan välitavoitteet ja tavoitteet ovat usein melko epämääräisiä ja tuotossuuntautuneita eivätkä siksi sovellu tulosten ja vaikutusten mittaamiseen, sekä havainnot päällekkäisyyksistä muiden politiikkatoimien kanssa ja tästä johtuvasta kaksinkertaisen rahoituksen riskistä; panee merkille, että komissio on hyväksynyt monia tilintarkastustuomioistuimen suosituksia mutta ei kaikkia niistä; ***painottaa, että tilintarkastustuomioistuimen korostamiin varainhoidon valvonnan puutteisiin on puututtava kiireellisesti, jotta estetään kaksinkertainen rahoitus, kustannustehottomuus ja EU:n varojen väärinkäyttö; kehottaa lisäämään avoimuutta ja panemaan täysimittaisesti täytäntöön kaikki tilintarkastustuomioistuimen suositukset, erityisesti ne, jotka liittyvät kaksinkertaisen rahoituksen estämiseen, ja varmistamaan, että elpymis- ja palautumistukivälineen menoissa noudatetaan kurinalaista varainhoidon valvontaa ja tulosperusteisia vertailuarvoja;***

Or. en

Tarkistus 288
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. on tyytyväinen tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineestä tekemään kattavaan työhön ja katsoo, että on tärkeää arvioida perusteellisesti sen havainnot ja erityisesti havainnot, joiden mukaan välitavoitteet ja tavoitteet ovat usein melko epämääräisiä ja tuotossuuntautuneita	31. on tyytyväinen tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineestä tekemään kattavaan työhön ja katsoo, että on tärkeää arvioida perusteellisesti sen havainnot ja erityisesti havainnot, joiden mukaan välitavoitteet ja tavoitteet ovat usein melko epämääräisiä ja tuotossuuntautuneita

eivätkä siksi sovellu tulosten ja vaikutusten mittaamiseen, sekä havainnot päällekkäisyyksistä muiden politiikkatoimien kanssa ja tästä johtuvasta kaksinkertaisen rahoituksen riskistä; panee merkille, että komissio on hyväksynyt monia tilintarkastustuomioistuimen suosituksia mutta ei kaikkia niistä;	eivätkä siksi sovellu tulosten ja vaikutusten mittaamiseen, sekä havainnot päällekkäisyyksistä muiden politiikkatoimien kanssa ja tästä johtuvasta kaksinkertaisen rahoituksen riskistä ***samoin kuin toistuvien kansallisten talousarviomenojen korvaamisen riskeistä ja elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteiden todellisesta vaikutuksesta vihreään siirtymään***; panee merkille, että komissio on ***ainakin osittain*** hyväksynyt monia tilintarkastustuomioistuimen suosituksia mutta ei kaikkia niistä;
	Or. en

Tarkistus 289
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista;	32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista; ***on erityisen huolissaan komission tulkinnasta, joka koskee sitä,***

mikä on lopullinen tuensaaja ja joka ei ole elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukainen, ja katsoo, että ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia ei voida luokitella elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi tuensaajiksi; painottaa, että jäsenvaltioiden olisi julkistettava kaikki elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopulliset tuensaajat;

Or. en

Tarkistus 290
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista;	32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista; ***muistuttaa, että komission olisi varmistettava, että jäsenvaltioilla on yhteinen käsitys siitä, mikä on lopullinen tuensaaja, ja sovellettava sitä***

johdonmukaisesti; muistuttaa, että tämän vaatimuksen tarkoituksena ei ollut luettelon laatiminen julkisista laitoksista vaan todellisista lopullisista tuensaajista, mukaan lukien toimeksisaajat ja alihankkijat;

Or. en

Tarkistus 291
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista;	32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista***, ei pelkästään ministeriöistä, valtiollisista elimistä tai valtionyhtiöistä, kuten lähes kaikkien jäsenvaltioiden lopullisten edunsaajien luetteloissa***; ***kehottaa esittämään selkeämpiä hankekuvauksia jäsenvaltioiden lopullisten edunsaajien luetteloissa;***

Or. en

Tarkistus 292
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista;	32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa ***ja vastuuvelvollisuudessa*** on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista***, kuten toimeksisaajista ja alihankkijoista,*** ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista; ***kehottaa jäsenvaltioita antamaan nämä tiedot ja parantamaan raportointivelvoitteidensa noudattamista kansalaisten luottamuksen, avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden vuoksi;***

Or. en

Tarkistus 293
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista;	32. pitää valitettavana, ettei elpymis- ja palautumistukivälineestä ole asianmukaista kirjausketjua ja että sen avoimuudessa on edelleen puutteita, vaikka jäsenvaltioilla on velvollisuus raportoida puolivuosittain sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, ja muistuttaa, että tämä vaatimus sisällytettiin REPowerEU-suunnitelmaan parlamentin pyynnöstä; pitää valitettavana, että joidenkin jäsenvaltioiden raportoinnissa on ollut viivästyksiä ja että toimitetut tiedot eivät ole olleet erityisen hyödyllisiä, mikä viime kädessä estää komissiota tai tilintarkastustuomioistuinta suorittamasta vaatimustenmukaisuuden tarkastuksia; kehottaa jälleen sisällyttämään kunkin jäsenvaltion suurimpien lopullisten tuensaajien luetteloihin tiedot asianomaisista talouden toimijoista ja niiden tosiasiallisista omistajista ja edunsaajista; ***pitää lisäksi valitettavana, että lopullisen tuensaajan nykyinen määritelmä on tulkinnanvarainen ja että tästä seuraa, että samankaltaisten toimenpiteiden lopulliset tuensaajat vaihtelevat jäsenvaltioittain;***

Or. en

Tarkistus 294
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien ***jatkuvista*** puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää	33. on huolissaan ***joidenkin*** kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää

valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;

valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;

Or. it

Tarkistus 295
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, ***joka haittaa*** valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta ***mutta myös hallinnollisten valmiuksien puutteesta, jotka haittaavat*** valmiuksia havaita ***petoksia, korruptiota, eturistiriitoja ja*** tukeen oikeuttamattomia menoja ***ja elpymis- ja palautumistukivälineen vaatimusten noudattamisen varmistamista***; ***huomauttaa myös, että jäsenvaltioiden yksittäisiin elimiin liittyy erityisiä huolenaiheita, kuten koordinoinnin ja valvonnan puute, tiedonkeruuta koskevat kysymykset, puutteelliset petostentorjuntastrategiat ja petosriskien arvioinnit sekä ennakkotarkastuksia koskevat tarvittavat parannukset;*** pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa ***monenlaisia riskejä, kuten*** riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;

Or. en

Tarkistus 296
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; ***muistuttaa, että julkisia hankintoja tai valtiontukea koskevien sääntöjen noudattamatta jättäminen on merkittävä virheen syy koheesio-ohjelmissa ja muissa EU:n ohjelmissa; kehottaa siksi komissiota varmistamaan, että jäsenvaltioiden valvontajärjestelmät toimivat asianmukaisesti, ja tarkistamaan, että elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitetut investointihankkeet ovat EU:n ja kansallisten sääntöjen mukaisia;*** pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;

Or. en

Tarkistus 297
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin***, vaikka on olemassa välineitä, kuten EDES ja Arachne, joiden käyttö ei ole pakollista***, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti ***ja että lopullisia tuensaajia koskevia tietoja ei ole saatavilla avoimuuteen liittyvistä syistä eikä lopullisia tuensaajia voida tarkastaa***; ***muistuttaa tässä yhteydessä jäsenvaltioiden haluttomuudesta edistää asiaankuuluvia tietoteknisiä välineitä oikea-aikaisesti;***

Or. en

Tarkistus 298
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot

ilmoitetaan kahdesti;	ilmoitetaan kahdesti; ***pyytää kaikista näistä syistä jäsenvaltioita toimittamaan luettelon sadasta suurimmasta lopullisesta tuensaajasta, lukuun ottamatta muita julkisia laitoksia tai väliorganisaatioita, ja julkaisemaan lopulliset täytäntöönpanotiedot, jos ne ovat tähän mennessä kieltäytyneet antamasta niitä;***

Or. en

Tarkistus 299
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja***, ja uuden tulosperusteisen välineen tarkastus- ja valvontamenettelyjen monimutkaisuudesta, joka aiheutti epävarmuutta jäsenvaltioissa ja hallinnollisten menettelyjen ylikuormittumisen***; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;

Or. en

Tarkistus 300
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys

33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti; ***katsoo, että maksut olisi keskeytettävä välittömästi ja määrät perittävä tarvittaessa takaisin, jos kansallisten valvontajärjestelmien puutteet jatkuvat;***

Or. en

Tarkistus 301
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot ilmoitetaan kahdesti;	33. on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista ja toteaa niiden johtuvan osittain rahoituksen käyttöön kohdistuvasta paineesta, joka haittaa valmiuksia havaita tukeen oikeuttamattomia menoja ***ja kaksinkertaista rahoitusta***; pitää valitettavana, että yhteentoimivien tietoteknisten välineiden ja yhdenmukaistettujen standardien puuttuessa on turvauduttu manuaalisiin ristiintarkastuksiin ja omiin ilmoituksiin, mikä aiheuttaa riskin siitä, että menot

ilmoitetaan kahdesti;

Or. en

Tarkistus 302
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
33 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	33 a. korostaa, että on tärkeää käyttää integroituja ja yhteentoimivia tietotekniikkajärjestelmiä ja tiedonlouhintavälineitä sekä tukea ja kannustaa jäsenvaltioita perustamaan ja järjestelmällisesti käyttämään yhdennettyjä ja yhteentoimivia tietotekniikkajärjestelmiä, kuten Arachnea, ja yhdistää ne muihin EU:n rahoittamia hankkeita ja niiden tuensaajia koskeviin komission tietokantoihin järjestelmien tarjoamien mahdollisuuksien lisäämiseksi, kuten tilintarkastustuomioistuin pyysi erityiskertomuksessa 22/2024;

Or. en

Tarkistus 303
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. on tilintarkastustuomioistuimen kanssa samaa mieltä siitä, että kustannuksiin perustumattoman rahoituksen malli ei estä raportoimasta todellisista kustannuksista;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 304
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. on tilintarkastustuomioistuimen kanssa samaa mieltä siitä, että kustannuksiin perustumattoman rahoituksen malli ei estä raportoimasta todellisista kustannuksista;	34. on tilintarkastustuomioistuimen kanssa samaa mieltä siitä, että kustannuksiin perustumattoman rahoituksen malli ei estä raportoimasta todellisista kustannuksista; ***on huolissaan kansallisten raportointi- ja valvontamekanismien jatkuvista puutteista, joita pahentavat kansallisten petostentorjuntajärjestelmien erot ja se, että jäsenvaltioita ei vaadita ilmoittamaan sääntöjenvastaisuuksista järjestelmällisesti; korostaa, että EPPOn käynnistämät elpymis- ja palautumistukivälineen toimia koskevat 233 tutkimusta paljastavat, että ennakoiva koordinointi ja ennalta ehkäiseminen on puutteellista; kehottaa komissiota tekemään kaksinkertaisen rahoituksen riskin analysointiin tarkoitetun ja koheesiopolitiikkaa varten jo luodun Arachne-tietokannan käyttämisestä pakollista, jotta voidaan tehostaa petosten havaitsemista ja yhdenmukaistaa valvontakäytäntöjä jäsenvaltioiden kesken;***

Or. fr

Tarkistus 305
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. on tilintarkastustuomioistuimen kanssa samaa mieltä siitä, että kustannuksiin perustumattoman rahoituksen malli ei estä raportoimasta todellisista kustannuksista;	34. on tilintarkastustuomioistuimen kanssa samaa mieltä siitä, että kustannuksiin perustumattoman rahoituksen malli ei estä raportoimasta todellisista kustannuksista; ***kehottaa jäsenvaltioita raportoimaan syventävästi todellisista maksetuista menoista ja komissiota hyödyntämään näitä tietoja raportointitarkoituksia varten, myös laskettaessa kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisältyvien toimenpiteiden tosiasiallista vaikutusta elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteisiin;***

Or. en

Tarkistus 306
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
34 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 a. muistuttaa, että raportointi elpymisen ja palautumisen tulostaulun täytäntöönpanon edistymisestä perustuu arvioihin, koska komissio ei kerää tietoja todellisista kustannuksista; korostaa, että todellisia kustannuksia koskevien tietojen puute estää elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käytön tehokkuuden arvioinnin ja rajoittaa merkittävästi elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen käytön avoimuutta;

Or. en

Tarkistus 307
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja OLAFin tärkeää roolia EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyviä petos- ja korruptiotapauksia koskevat EPPOn tutkimukset ovat johtaneet useisiin pidätyksiin, syytteeseenpanoihin ja tukivälineen varojen pidätyksiin, ja odottaa tutkimusten määrän (233 asiaa vuonna 2024) kasvavan tukivälineen täytäntöönpanon edetessä;	35. korostaa Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja OLAFin tärkeää roolia ***elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvien*** EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa***, vaikka virastojen henkilöstöresurssit ovatkin puutteelliset, sillä kyseessä olevat summat ovat historiallisia***; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyviä petos- ja korruptiotapauksia koskevat EPPOn tutkimukset ovat johtaneet useisiin pidätyksiin, syytteeseenpanoihin ja tukivälineen varojen pidätyksiin, ja odottaa tutkimusten määrän (233 asiaa vuonna 2024) kasvavan tukivälineen täytäntöönpanon edetessä; ***on huolissaan siitä, että paljastettujen petostapausten joukossa on asiakirjaväärennöksiä, tarjouspyyntöjen manipulointia ja varojen väärinkäyttöä postilaatikkoyhtiöiden kautta; korostaa, että tällaiset petokset heikentävät elpymis- ja palautumistukivälineen legitiimiyttä ja vaikuttavuutta; kehottaa komissiota varmistamaan suoran pääsyn rahoitettujen hankkeiden laskuihin ja täydentäviin asiakirjoihin sen sijaan, että se luottaa yksinomaan jäsenvaltioiden ilmoituksiin, jotta näin voitaisiin tehostaa eturistiriitojen havaitsemista ja ehkäistä kaksinkertaisen rahoituksen riskiä;***

Or. fr

Tarkistus 308
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja OLAFin tärkeää roolia EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyviä petos- ja korruptiotapauksia koskevat EPPOn tutkimukset ovat johtaneet useisiin pidätyksiin, syytteeseenpanoihin ja tukivälineen varojen pidätyksiin, ja odottaa tutkimusten määrän (233 asiaa vuonna 2024) kasvavan tukivälineen täytäntöönpanon edetessä;	35. korostaa Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja OLAFin tärkeää roolia EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa; panee tyytyväisenä merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyviä petos- ja korruptiotapauksia koskevat EPPOn tutkimukset ovat johtaneet useisiin pidätyksiin, syytteeseenpanoihin ja tukivälineen varojen pidätyksiin, ja odottaa tutkimusten määrän (233 asiaa vuonna 2024) kasvavan tukivälineen täytäntöönpanon edetessä; ***painottaa, että EPPOn esittämät kyseisiä summia koskevat luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyy petosriski ja että niissä asetetaan jäsenvaltioiden hallintojen ilmoitusten luotettavuus kyseenalaiseksi havaittujen petosten ilmoittamisen ja toteutettujen korjaavien toimenpiteiden osalta;***
	Or. en

Tarkistus 309
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. muistuttaa elpymisen ja palautumisen tulostaulun roolista, sillä se tarjoaa kansalaisille tietoja kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanon yleisestä edistymisestä; korostaa tulostaulun merkitystä avoimuuden edistämisessä ja kehottaa komissiota lisäämään tulostaulun avoimuutta ja tietojen visualisointia;
	Or. en

Tarkistus 310
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
35 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 b. palauttaa mieliin elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 25 artiklassa säädetyt parlamentin oikeudet ja erityisesti oikeuden, jonka mukaan parlamentin saataville on asetettava komission neuvostolle tai sen valmisteluelimille elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen tai sen täytäntöönpanon yhteydessä toimittamat tiedot sekä yleiskatsaus komission alustavista havainnoista, jotka koskevat jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisältyvien asiaankuuluvien välitavoitteiden ja tavoitteiden tyydyttävää saavuttamista; muistuttaa lisäksi parlamentin asiasta vastaavien valiokuntien oikeudesta pyytää komissiota antamaan tilannekatsauksen elpymis- ja palautumissuunnitelmien arvioinnista elpymis- ja palautumisvuoropuhelun kokousten yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 311
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. muistuttaa parlamentin roolin merkityksestä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon valvonnassa ja seurannassa sekä komission vastuuvelvollisuuden takaamisessa;	36. muistuttaa parlamentin roolin merkityksestä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanon valvonnassa ja seurannassa sekä komission vastuuvelvollisuuden takaamisessa;

korostaa, että parlamentti on käsitellyt tukivälinettä usein eri tavoin, se on esimerkiksi käynyt tukivälineestä ***useita*** täysistuntokeskusteluja, antanut siitä päätöslauselmia, järjestää asiasta vastaavien komission jäsenten kanssa joka toinen kuukausi kokouksen elpymis- ja palautumisvuoropuhelun puitteissa, sen elpymis- ja palautumistukivälineen valvontaa käsittelevä pysyvä työryhmä on pitänyt yli 30 kokousta, parlamentti on esittänyt aiheesta lukuisia kysymyksiä, komissio tiedottaa siitä säännöllisesti ja komissiolle on esitetty aiheesta tapauskohtaisia tietopyyntöjä;	korostaa, että parlamentti on käsitellyt tukivälinettä usein eri tavoin, ***kuten vuotuisen vastuuvapausmenettelyn yhteydessä, ja*** se on esimerkiksi käynyt tukivälineestä täysistuntokeskusteluja, antanut siitä päätöslauselmia, järjestää asiasta vastaavien komission jäsenten kanssa joka toinen kuukausi kokouksen elpymis- ja palautumisvuoropuhelun puitteissa, sen elpymis- ja palautumistukivälineen valvontaa käsittelevä pysyvä työryhmä on pitänyt yli 30 kokousta, parlamentti on esittänyt aiheesta lukuisia kysymyksiä, komissio tiedottaa siitä säännöllisesti ja komissiolle on esitetty aiheesta tapauskohtaisia tietopyyntöjä***, minkä lisäksi voidaan mainita parlamentin talousarvion valvontavaliokunnan rooli elpymis- ja palautumistukivälineen valvonnassa komission vuotuisen vastuuvapausmenettelyn aikana***;
	Or. en

Tarkistus 312
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
37 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
37. toteaa jälleen, että komission neuvostolle toimittamat elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa koskevat tiedot olisi samanaikaisesti asetettava parlamentin saataville; kannustaa ilmoittamaan neuvoston valmisteluelimissä käytyjen keskustelujen asiaankuuluvista tuloksista asiasta vastaaville parlamentin valiokunnille;	37. toteaa jälleen, että komission neuvostolle toimittamat elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa koskevat tiedot olisi samanaikaisesti asetettava parlamentin saataville ***elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 25 artiklan 2 kohdan mukaisesti***; kannustaa ilmoittamaan neuvoston valmisteluelimissä käytyjen keskustelujen asiaankuuluvista tuloksista asiasta vastaaville parlamentin valiokunnille;
	Or. en

Tarkistus 313
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
37 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	37 a. kehottaa komissiota noudattamaan elpymis- ja palautumisvuoropuheluissa avointa, läpinäkyvää ja rakentavaa lähestymistapaa ja noudattamaan elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 26 artiklan 1 kohtaa säännöllisestä vuorovaikutuksesta parlamentin kanssa; muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen avulla perustetusta toimielinten välisestä yhteistyöstä olisi tultava vähimmäistason vaatimus kaikissa rahoitusohjelmissa;

Or. en

Tarkistus 314
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. ***pitää valitettavana, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä;*** odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;	38. odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;

Or. en

Tarkistus 315
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. pitää valitettavana, että ***parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä*** kuulla maksupyynnöistä; odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;	38. ***arvostelee sitä, että komissio ja jäsenvaltioiden hallitukset suunnittelivat elpymis- ja palautumistukivälineen siten, että parlamentti suljettiin kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien ulkopuolelle; arvostelee lisäksi sitä, että parlamentille toimitetuissa tiedoissa ei ole annettu selkeää ja jäljitettävissä olevaa yleiskuvaa hankkeiden ja maksujen todellisesta täytäntöönpanotilanteesta;*** pitää valitettavana, että ***parlamenttia ei koskaan*** kuulla maksupyynnöistä; odottaa saavansa ***asianmukaisesti*** tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;

Or. en

Tarkistus 316
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. ***pitää valitettavana***, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä; ***odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa***;	38. ***muistuttaa, että parlamentin rooli on vahvistettu elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 25 ja 26 artiklassa; toteaa jälleen***, että ***tämän asetuksen mukaisesti*** parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä; ***painottaa tältä osin, että parlamentin on aina toimittava toimivaltansa puitteissa***;

Or. en

Tarkistus 317
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. pitää valitettavana, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä; odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;	38. pitää valitettavana, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä; ***katsoo, että näin olisi voitu välttää monet virheet, joita komissio on tehnyt ilman yhteisymmärrystä;*** odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa; ***pitää valitettavana, ettei Euroopan parlamentilla ole aktiivisempaa roolia elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvien petosten havaitsemisessa ja paljastamisessa; kehottaa ottamaan käyttöön mekanismeja, joilla parlamentti otetaan täysipainoisemmin mukaan näihin prosesseihin, jotta varmistetaan parempi avoimuus ja EU:n varojen optimaalinen käyttö;***

Or. fr

Tarkistus 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. ***pitää valitettavana***, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien	38. ***panee merkille***, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa;

suunnittelussa ***eikä sitä kuulla maksupyynnöistä***; odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;	odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;

Or. it

Tarkistus 319
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. pitää valitettavana, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä; odottaa saavansa ***tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa***;	38. pitää valitettavana, että parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä kuulla maksupyynnöistä; odottaa saavansa ***tärkeämmän roolin mahdollisissa tulevissa välineissä elpymis- ja palautumistukivälineestä hankitun kokemuksen perusteella***;

Or. en

Tarkistus 320
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. pitää valitettavana, että ***parlamentilla ei ole roolia kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa eikä sitä*** kuulla maksupyynnöistä; odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä	38. pitää valitettavana, että ***parlamenttia ei*** kuulla maksupyynnöistä ***hyödyntäen sen asiasta vastaavien valiokuntien edustajien aktiivista osallistumista neuvoston olemassa oleville alustoille***; odottaa saavansa tietoa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tarkistusten

tarkistuksista oman arvionsa;	olosuhteista, jotta parlamentti voi tehdä tarkistuksista oman arvionsa;

Or. en

Tarkistus 321
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. ***pitää valitettavana, ettei*** paikallis- ja ***alueviranomaisia***, kansalaisyhteiskunnan ***järjestöjä***, ***työmarkkinaosapuolia***, ***kansallisia parlamentteja*** ja ***muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla*** mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; ***muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa;*** kehottaa ***siksi*** ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien	39. ***toteaa, että jäsenvaltioiden olisi otettava*** paikallis- ja ***alueviranomaiset***, kansalaisyhteiskunnan ***järjestöt***, ***työmarkkinaosapuolet***, ***kansalliset parlamentit*** ja ***muut asiaankuuluvat sidosryhmät*** mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon ***perustuslaillisten perinteidensä mukaisesti***; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; kehottaa ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;

periaatteiden pohjalta;

Or. en

Tarkistus 322
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. ***pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia***, kansalaisyhteiskunnan ***järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja*** ja ***muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla*** mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;	39. ***panee merkille***, että ***paikallis- ja alueviranomaiset***, kansalaisyhteiskunnan ***järjestöt, työmarkkinaosapuolet, kansalliset parlamentit*** ja ***muut asiaankuuluvat sidosryhmät otettiin vain marginaalisesti*** mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;

Tarkistus 323
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu ***riittävällä tavalla*** mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;	39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;

Or. fr

Tarkistus 324
Denis Nesci, Ruggero Razza

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä***, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä*** ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien ***suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon***; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;	39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia ole otettu riittävästi mukaan elpymis- ja palautumissuunnitelmien ***laatimiseen ja toteuttamiseen, kiinnittäen erityistä huomiota Euroopan vähemmän kehittyneisiin alueisiin, ja kehottaa perustamaan pysyviä keskustelufoorumeita, jotka takaavat suoran keskustelun yhteisöjen kanssa niin, että alueelliset, myös taloudellisesti ja sosiaalisesti heikommassa olevien alueiden, erityispiirteet otetaan huomioon***; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;

Tarkistus 325
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;	39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan***, ja kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien kansallisen omavastuullisuuden kannalta***; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta***, uudelleentarkastelusta*** ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon ***ja seurantaan*** kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;

Tarkistus 326
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;	39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon***, koska se on johtanut huonompiin politiikkaa koskeviin tuloksiin ja rajoitettuun omavastuullisuuteen***; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien

periaatteiden pohjalta;

Or. en

Tarkistus 327
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;	39. pitää valitettavana, ettei paikallis- ja alueviranomaisia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, työmarkkinaosapuolia, kansallisia parlamentteja ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä ole otettu riittävällä tavalla mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnitteluun, tarkistamiseen tai täytäntöönpanoon ***joissakin jäsenvaltioissa***; muistuttaa, että paikallis-, alue- ja kansallisten viranomaisten sekä näiden politiikkatoimien kehittämisestä vastaavien viranomaisten osallistuminen on ratkaisevan tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen onnistumisen kannalta, kuten tukivälinettä koskevan asetuksen 28 artiklassa todetaan; muistuttaa, että parlamentti halusi sisällyttää elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaan asetukseen sitovan säännöksen monitasoisesta vuoropuhelusta, jonka kautta voitaisiin ottaa mukaan asiaankuuluvat sidosryhmät ja keskustella niiden kanssa kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien valmistelusta ja täytäntöönpanosta selkeän kuulemisjakson puitteissa; kehottaa siksi ottamaan sidosryhmät mahdollisimman laajasti mukaan kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanoon kansallisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti ja selkeiden ja avoimien periaatteiden pohjalta;

Or. en

Tarkistus 328
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
39 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 a. toteaa jälleen, että kansallisten koordinointiviranomaisten ja kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanon seurantaan osallistuvien sidosryhmien on oltava säännöllisesti vuorovaikutuksessa avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden periaatteen mukaisesti; painottaa, että on tarpeen lisätä kansallisten koordinointiviranomaisten tiedotuksen säännöllisyyttä ja julkisuutta, jotta voidaan varmistaa ajan tasalle saatetut tiedot kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpanon edistymisestä;

Or. en

Tarkistus 329
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
39 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 a. pitää valitettavana, että jotkin jäsenvaltiot ovat kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien suunnittelussa ja täytäntöönpanossa selvästi suosineet joitakin paikallis- ja alueviranomaisia politiikkaa koskevien näkökohtien vuoksi;

Or. en

Tarkistus 330
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. painottaa, että päätökset olisi tehtävä tarkoituksenmukaisimmalla tasolla; on vakuuttunut siitä, että kumppanuusperiaatteen soveltaminen ja paikallis- ja alueviranomaisten vahvempi osallistuminen voisivat tehostaa hankkeiden täytäntöönpanoa ja pienentää eroja jäsenvaltioiden sisällä ja ***niillä voitaisiin saada aikaan toteuttamiskelpoisempia rajatylittäviä hankkeita***;	40. painottaa, että päätökset olisi tehtävä tarkoituksenmukaisimmalla tasolla; on vakuuttunut siitä, että kumppanuusperiaatteen soveltaminen ja paikallis- ja alueviranomaisten vahvempi osallistuminen voisivat tehostaa hankkeiden täytäntöönpanoa ja pienentää eroja jäsenvaltioiden sisällä ja ***että niillä voitaisiin lisätä sellaisten toimenpiteiden määrää ja laatua, joilla on rajatylittävä ja useita maita kattava ulottuvuus***;

Or. en

Tarkistus 331
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. painottaa, että päätökset olisi tehtävä tarkoituksenmukaisimmalla tasolla; on vakuuttunut siitä, että kumppanuusperiaatteen soveltaminen ja paikallis- ja alueviranomaisten vahvempi osallistuminen voisivat tehostaa hankkeiden täytäntöönpanoa ja pienentää eroja jäsenvaltioiden sisällä ja niillä voitaisiin saada aikaan toteuttamiskelpoisempia rajatylittäviä hankkeita;	40. painottaa, että päätökset olisi tehtävä tarkoituksenmukaisimmalla tasolla; on vakuuttunut siitä, että kumppanuusperiaatteen soveltaminen ja paikallis- ja alueviranomaisten vahvempi osallistuminen voisivat tehostaa hankkeiden täytäntöönpanoa ja pienentää eroja jäsenvaltioiden sisällä ja niillä voitaisiin saada aikaan toteuttamiskelpoisempia rajatylittäviä hankkeita ***sekä varmistaa, että tehty päätös vastaa kyseessä olevan alueen käytännöllisiä, logistisia ja kiireellisimpiä tarpeita***;

Or. en

Tarkistus 332
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. korostaa, että elpymis- ja palautumistukiväline korvasi lähentymistä ja kilpailukykyä edistävää talousarviovälinettä ja uudistusten tukiohjelmaa koskevat ehdotukset, joiden yhtenä tarkoituksena oli euroalueen talousarvion laatiminen; katsoo, että tuleva monivuotinen rahoituskehys tarvitsee pysyvän julkisen talouden vakauttamisvälineen, jolla voidaan kanavoida investointeja BKT:n ja työttömyyden kaltaisten indikaattoreiden dynaamiseen kehitykseen perustuen; kehottaa ottamaan käyttöön Next Generation EU -välineen kaltaisen rakenteen välityksellä rahoitetun mekanismin, jolla puututaan yhteisiin tai maakohtaisiin häiriöihin, jotka ovat liian suuria kompensoitaviksi rahapolitiikan vakauttamisvaikutuksen tai kansallisten talousarvioiden automaattisten vakauttajien avulla, sekä varaamaan julkisia investointeja eurooppalaisten julkishyödykkeiden tehokkaampaan tarjontaan;

Or. en

Tarkistus 333
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. korostaa, että EU:n yhtenäinen ja tehokas reagointi covid-19-kriisiin erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineen avulla on onnistuneesti lieventänyt kriisin sosiaalisia ja taloudellisia vaikutuksia ja samalla tukenut investointeja yhteisiin eurooppalaisiin painopisteisiin ja edistänyt suhdanteita tasaavaa toimintapolitiikkaa; kehottaa luomaan elpymis- ja palautumistukivälinettä saumattomasti seuraavan laaja-alaisen pysyvän pitkän aikavälin investointivälineen, joka perustuu eurooppalaiseen solidaarisuuteen ja jota rahoitetaan yhteisestä eurooppalaisesta velasta ja uusista omista varoista, jotta varmistetaan näin yhteisiin eurooppalaisiin hyödykkeisiin tehtävien investointien jatkuvuus ja estetään mahdolliset pullonkaulat; katsoo, että tällaisen välineen olisi sisällettävä sekä investointi- että vakauttamistoimintoja;

Or. en

Tarkistus 334
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. ottaa huomioon sellaisten yhteisten, nykyaikaisten ja tehokkaiden EU:n mekanismien vahvan lisäarvon, jotka voidaan ottaa nopeasti käyttöön kriisien ja uusien haasteiden ratkaisemiseksi ja EU:n tavoitteiden täytäntöönpanon edistämiseksi;

Or. en

Tarkistus 335
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Päätöslauselmaesitys
40 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 b. korostaa, että unionin ympäristössä esiintyy geopoliittisia epävarmuustekijöitä ja riskejä, joilla voi olla haitallisia taloudellisia, sosiaalisia ja turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia unioniin ja jotka paljastavat sen haavoittuvuudet; korostaa, että unionin vahvuus ja palautumiskyky perustuvat sekä sisäisesti että ulkoisesti vahvasti koordinoituun ja yhteiseen eurooppalaiseen lähestymistapaan; painottaa, että talouden ohjausjärjestelmällä on oltava riittävät valmiudet vastata nykyisiin ja tuleviin haasteisiin, parantaa palautumiskykyä ja vastata kiireellisiin investointitarpeisiin EU:n yhteisissä painopisteissä ja strategisissa tavoitteissa; katsoo, että kehystä olisi vahvistettava pysyvillä välineillä, jotka perustuvat elpymis- ja palautumistukivälineen ja eurooppalaisen hätätilasta aiheutuvien työttömyysriskien lieventämisen tilapäisen tukivälineen (SURE) kaltaisten mekanismien menestykseen;

Or. en

Tarkistus 336
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

41. ***katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano;*** kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;	41. kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;

Or. en

Tarkistus 337
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. ***katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin;*** painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; ***kehottaa*** komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;	41. painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; ***kannustaa*** komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;

Or. fr

Tarkistus 338
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien ***yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia***;	41. ***kehottaa komissiota laatimaan objektiivisia ja selkeitä analyyseja siitä, miten kansallisten elpymis- ja palautumistukiohjelmien uudistusten ja investointien täytäntöönpano vaikuttaa yksittäisten jäsenvaltioiden talouksiin erityisesti BKT:n kasvun, kilpailukyvyn ja köyhyyden osalta;*** katsoo, että ***tällaiset analyysit ovat keskeisessä asemassa*** uudistusten ja investointien ***yhdistelmän todellisen tehokkuuden objektiiviseksi arvioimiseksi***;

Or. en

Tarkistus 339
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. ***katsoo***, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on ***osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin***; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset	41. ***toteaa***, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on ***osoittanut, että se tarjoaa monenlaisia mahdollisuuksia, mutta se edellyttää vahvempaa ehdollisuutta ja rakenteellista yhdenmukaistamista pitkän aikavälin hyötyjen maksimoimiseksi; painottaa, että investointien ja rakenneuudistusten välillä on oltava selkeämpi ja tuloslähtöisempi yhteys***; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi

ja varmistamaan, että ***tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia***;	oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun ***ja sitä olisi tuettava finanssipoliittista vastuuta ja tehokkuutta koskevilla selkeillä kriteereillä***, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että ***tulevissa tulosperusteisissa välineissä asetetaan etusijalle taloudellinen kestävyys, kilpailukyky ja julkisen talouden kurinalaisuus keskittyen mitattavissa oleviin pitkän aikavälin tuloksiin lyhyen aikavälin tuotosten sijaan***;
	Or. en

Tarkistus 340
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan ***mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia***;	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; ***muistuttaa, että perusteelliset talousuudistukset aiheuttavat siirtymäkustannuksia ja että tulevissa tulosperusteisissa välineissä olisi otettava huomioon nämä kustannukset, jotta uudistuksiin liittyvät siirtymäkustannukset voidaan rahoittaa; muistuttaa lisäksi, että kaikki tulevat yhteiset välineet olisi mukautettava eurooppalaisten julkishyödykkeiden rahoittamiseen;*** painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut

kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan ***pääasiassa tulosten ja vaikutusten perusteella pelkkien tuotosten sijaan***;

Or. en

Tarkistus 341
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ***ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia***;	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia***, jotka on määritettävä perustuen panosten tai tuotosten sijaan lopputulosten tukemien vaikutusten avulla, jotta varmistetaan tuloksellisuuden mittaamisen kannalta merkityksellisten tietojen saatavuus lisäämällä avoimuutta ja parantamalla tuloksellisuutta koskevien tietojen esittämistä sekä kohentamalla tuloksellisuutta koskevien tietojen ja ohjelman suunnittelun tai mukauttamisen välisiä palautemekanismeja***;

Or. en

Tarkistus 342
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia ***eikä ainoastaan tuotoksia***;	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; ***korostaa sen merkitystä, että kaikki rahoitus sovitetaan yhteen välineen tavoitteiden kanssa ja maksetaan tavoitteen saavuttamiseen liittyvän edistyksen mukaisesti;*** painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan ***ei ainoastaan tuotoksia ja edistystä vaan*** myös tuloksia ja vaikutuksia ***täytäntöönpanon alalla***;

Or. en

Tarkistus 343
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja

palautumissuunnitelmien ***tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano***; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;

palautumissuunnitelmien ***tavoitetasoa ei pitäisi alentaa jäljellä olevan rajoitetun ajan vuoksi***; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;

Or. en

Tarkistus 344
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi ***mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin***; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;

Or. en

Tarkistus 345
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys

41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia; ***toteaa, että on tärkeää varmistaa, että EU:n tulevat rahoitusvälineet ovat edelleen hyvin kohdennettuja ja ajallisesti rajattuja ja että niissä keskitytään vastaamaan selkeästi määriteltyihin talouden ja strategisiin haasteisiin;***

Or. en

Tarkistus 346
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota	41. katsoo, että uudistusten ja investointien yhdistelmä on osoittautunut onnistuneeksi mutta ne olisi kytkettävä toisiinsa selkeämmin; painottaa, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota

ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että tulevat tulosperusteiset välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;	ottamaan huomioon saadut kokemukset ja tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja varmistamaan, että ***kaikki*** tulevat tulosperusteiset ***tai muut*** välineet suunnitellaan mittaamaan myös tuloksia ja vaikutuksia eikä ainoastaan tuotoksia;

Or. en

Tarkistus 347
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 a. muistuttaa, että kokemusten hyödyntäminen mittaamatta uudistusten ja investointien konkreettisia vaikutuksia olisi ennenaikaista; katsoo, että kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien tavoitetason olisi oltava oikeassa suhteessa elpymis- ja palautumistukivälineen aikatauluun, jotta voidaan varmistaa niiden onnistunut täytäntöönpano; kehottaa komissiota soveltamaan näistä mittauksista saatuja kokemuksia ja tilintarkastustuomioistuimen huomioita elpymis- ja palautumistukivälineen tähänastisesta täytäntöönpanosta ja tulevaisuutta silmällä pitäen;

Or. en

Tarkistus 348
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

41 a. korostaa tarvetta painottaa varojen eurooppalaista luonnetta keskittymällä selkeisiin eurooppalaisiin julkishyödykkeisiin; korostaa, että yhteisten varojen kohdentamisessa rajatylittäviin hankkeisiin tarvitaan eurooppalainen kehys (kiinteät määrärahat); kehottaa komissiota kehittämään uskottavan menetelmän EU:n rahoittamien hankkeiden rajatylittävän ulottuvuuden arvioimiseksi;

Or. en

Tarkistus 349
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 a. katsoo, että ansioita koskevat periaatteet, jotka ovat oikeassa suhteessa kekseliäisiin kannustimiin maakohtaisten suositusten mukaisesti ja täyttävät kaikki nykyiset tai mahdolliset ehdot, voivat täydentää elpymis- ja palautumistukivälineestä ja rahoitusvälineiden tulevasta suunnittelusta saatuja kokemuksia;

Or. en

Tarkistus 350
Fernando Navarrete Rojas

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 a. kehottaa komissiota toteuttamaan välittömästi riippumattoman arvioinnin ja raportoimaan elpymis- ja

palautumistukivälineen vaikutuksesta yksityisten investointien kokonaistasoon EU:ssa ja erityisesti sen mahdollisesta syrjäyttämisvaikutuksesta yksityisiä investointeja ja niihin vaikuttavia tekijöitä kohtaan;

Or. en

Tarkistus 351
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
41 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 b. korostaa, että kaikkien EU:n rahoittamien investointien ja uudistusten olisi oltava kansallisten talous- ja sosiaalipolitiikkojen mukaisia ja sisällyttävä koordinoituun ja johdonmukaiseen strategiseen suunnitteluun sen sijaan, että rahoitetaan yksittäisiä yritysinvestointipäätöksiä;

Or. en

Tarkistus 352
Denis Nesci, Ruggero Razza

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti	42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti

mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen***, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta***; katsoo, että ***tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa*** EU:ssa ja jäsenvaltioissa;	mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen; katsoo, että ***tätä varten on otettava käyttöön eriytettyjä strategioita, joissa otetaan huomioon eri alueiden taloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset erot ja hyödynnetään niitä, ja vältetään soveltamasta kaikille sopivaa lähestymistapaa, joka voi olla haitaksi vähemmän kehittyneille alueille, ja että on vahvistettava tulevia aloitteita ja mekanismeissa*** EU:ssa ja jäsenvaltioissa;
	Or. it

Tarkistus 353
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset***, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt*** ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; katsoo, että tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin***, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa***;	42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; katsoo, että tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin;
	Or. en

Tarkistus 354
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; ***katsoo, että*** tällaisia vuoropuheluja ***olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin***, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa;	42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; ***on huolissaan sidosryhmien riittämättömästä osallistumisesta elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettujen aloitteiden täytäntöönpanoon ja valvontaan; kehottaa vahvistamaan ja käyttämään runsaammin*** tällaisia vuoropuheluja, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 355
Isabel Benjumea Benjumea

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen	42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen

täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; katsoo, että tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa;

täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; katsoo, että tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa; ***painottaa, että alueet ja kaupunginvaltuustot eivät voi enää olla pelkkiä jo tehtyjen päätösten vastaanottajia, jotka eivät osallistu suunnitelmien ja investointien laatimiseen ja lisäyksiin ja joille ei anneta mahdollisuutta valita investointeja, jotka aidosti muuttavat niiden alueita;***

Or. en

Tarkistus 356
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; katsoo, että tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa;	42. korostaa, että kansallisen oikeudellisen kehyksen puitteissa järjestetyt mielekkäät työmarkkinaosapuolten vuoropuhelut ja alueelliset vuoropuhelut, joissa paikallis- ja alueviranomaiset, työmarkkinaosapuolet, kansalaisyhteiskunnan järjestöt ja kansalliset parlamentit ovat tiiviisti mukana, ovat olennaisen tärkeitä jäsenvaltioiden sitoutumisen, onnistuneen täytäntöönpanon ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden kannalta; katsoo, että tällaisia vuoropuheluja olisi vahvistettava ja käytettävä runsaammin, koska niitä voitaisiin käyttää malleina tulevissa aloitteissa ja mekanismeissa EU:ssa ja jäsenvaltioissa; ***korostaa, että EU:n varoista rahoitetut hankkeet on merkittävä julkisesti, jotta varmistetaan EU:n kansalaisten hyväksyntä;***

Or. en

Tarkistus 357
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. katsoo, että kun otetaan huomioon EU:n kilpailukykyä ja yksinkertaistamista koskevat toimintaohjelmat, elpymis- ja palautumistukivälineestä voidaan saada arvokkaita kokemuksia nykyisten varojen tai vastaavien tulevien välineiden täytäntöönpanon helpottamiseksi;

Or. en

Tarkistus 358
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. korostaa elpymis- ja palautumisvuoropuhelujen merkitystä, jotta varmistetaan laajempi avoimuus ja vastuuvelvollisuus, jotka ovat elpymis- ja palautumistukivälineen optimaalisen täytäntöönpanon kannalta ratkaisevan tärkeitä;

Or. en

Tarkistus 359
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. korostaa tarvetta lisätä EU:n varojen käytön avoimuutta ja jäljitettävyyttä;

Or. en

Tarkistus 360
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
42 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 b. korostaa tarvetta hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälinettä kokemuksena julkisten ja yksityisten investointien paremmaksi edistämiseksi tulevaisuudessa, jotta voidaan korjata EU:n tavoitteiden ja siirtymävaiheiden rahoitusvaje, jonka Mario Draghi arvioi olevan vuosittain yli 800 miljardia euroa;

Or. en

Tarkistus 361
Victor Negrescu

Päätöslauselmaesitys
43 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
43. katsoo, että kaikilla mukana olevilla alueilla toteutettu kaikkien mukana olevien viranomaisten parempi koulutus ja valmiuksien kehittäminen, erityisesti kansallisella tasolla, olisi voinut nopeuttaa elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa; katsoo, että komissio olisi voinut avustaa jäsenvaltioita enemmän suunnitteluvaiheessa ja antaa täytäntöönpano-ohjeita aiemmin, erityisesti	43. katsoo, että kaikilla mukana olevilla alueilla toteutettu kaikkien mukana olevien viranomaisten parempi koulutus ja valmiuksien kehittäminen, erityisesti kansallisella tasolla, olisi voinut nopeuttaa elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoa ***ja antaa täytäntöönpanoviranomaisille mahdollisuuden sopeutua paremmin elpymis- ja palautumistukivälineen***

jäsenvaltioiden tarkastus- ja valvontajärjestelmien ja elpymis- ja palautumistukivälineen rajatylittävän ulottuvuuden vahvistamiseksi;

tulosperusteiseen luonteeseen; katsoo, että komissio olisi voinut avustaa jäsenvaltioita enemmän suunnitteluvaiheessa ja antaa täytäntöönpano-ohjeita aiemmin, erityisesti jäsenvaltioiden tarkastus- ja valvontajärjestelmien ja elpymis- ja palautumistukivälineen rajatylittävän ulottuvuuden vahvistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 362
Sirpa Pietikäinen

Päätöslauselmaesitys
43 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	43 a. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen on tuotettava todellista täydentävyyttä eikä se saa korvata jäsenvaltioiden sitoumuksia, jotka liittyvät vihreään ja kestävään rahoitukseen sekä investointeihin; painottaa, että jäsenvaltioiden on jatkettava investointia vihreään ja sosiaalisesti kestävään siirtymään;

Or. en

Tarkistus 363
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää ***lieventää*** päällekkäisen rahoituksen ***riskiä***; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit,	44. toteaa, että on tärkeää ***ehkäistä tehottomuutta ja varmistaa tiukat turvatakeet*** päällekkäisen rahoituksen ***estämiseksi***; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja

joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa ***parantamaan*** EU:n ja kansallisten ***ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia***;

kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa ***kohentamaan koordinointimekanismeja, joilla määritetään selkeät vastuualueet*** EU:n ja kansallisten ***elinten kesken siten, että vältetään tarpeetonta byrokraattista monimutkaisuutta ja varmistetaan varojen tehokas kohdentaminen***;

Or. en

Tarkistus 364
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää ***lieventää*** päällekkäisen rahoituksen ***riskiä***; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	44. toteaa, että on tärkeää ***poistaa*** päällekkäisen rahoituksen***, korruption, eturistiriitojen ja laittomien työehtojen riski***; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;

Or. fr

Tarkistus 365
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää ***lieventää*** päällekkäisen rahoituksen ***riskiä***; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	44. toteaa, että on tärkeää ***poistaa*** päällekkäisen rahoituksen ***riski***; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;

Or. en

Tarkistus 366
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ***ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa***, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;

Or. it

Tarkistus 367
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Päätöslauselmaesitys

44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; ***kehottaa*** parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; ***kannustaa*** parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;

Or. en

Tarkistus 368
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin ***integroitu*** ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin ***integroidumpi*** ja ***paremmin*** yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;

Or. en

Tarkistus 369
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia; ***kannustaa ottamaan käyttöön kehittynyttä data-analytiikkaa ja tekoälyvälineitä tuloksellisuuden seurannan, arvioinnin ja raportoinnin tehostamiseksi, manuaalisen työn helpottamiseksi ja raportointiprosessien virtaviivaistamiseksi; korostaa, että tällainen edistys edellyttää, että hallinnon digitaalista muutosta varten annetaan myös operatiivista tukea;***

Or. en

Tarkistus 370
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja	44. toteaa, että on tärkeää lieventää päällekkäisen rahoituksen riskiä; ehdottaa, että käyttöön otettaisiin integroitu ja yhteentoimiva tieto- ja tiedonlouhintajärjestelmä ja kehitettäisiin selkeät tietojoukkoja koskevat standardit, joita sovellettaisiin kaikissa jäsenvaltioissa, jotta mahdollistetaan kattava ja

automatisoitu menojen seuranta; kehottaa parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;	automatisoitu menojen seuranta; kehottaa ***tältä osin hyödyntämään mahdollisesti tekoälyä ja*** parantamaan EU:n ja kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoon osallistuvien eri elinten koordinointia;

Or. en

Tarkistus 371
Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
44 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 a. kehottaa painokkaasti komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, että kaikentyyppinen EU:n rahoitus (eli ”rahoitus, joka ei perustu kustannuksiin” tai ”tuloksellisuuteen perustuva”) on EU:n ja kansallisten sääntöjen mukaista, suojaten viime kädessä EU:n taloudellisia etuja; muistuttaa komission ja jäsenvaltioiden vastuuvelvollisuudesta ja vastuusta varmistaa EU:n rahoituksen laillisuus ja sääntöjenmukaisuus sekä moitteettoman varainhoidon periaatteiden noudattaminen;

Or. en

Tarkistus 372
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
44 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 a. kehottaa komissiota varmistamaan, että jäsenvaltiot, jotka eivät ole vielä perustaneet portaaleja, jotka sisältävät tietoja sadasta lopullisesta edunsaajasta, jotka saavat eniten

rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteiden toteuttamiseen, tekevät niin mahdollisimman pian; katsoo, että komission olisi kannustettava jäsenvaltioita käyttämään tätä portaalia kaikkien tuensaajien sisällyttämiseksi siihen, jotta varmistetaan tarkoituksenmukainen vastuuvelvollisuus käytetyistä varoista;

Or. en

Tarkistus 373
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. katsoo, että parlamentin roolia elpymis- ja palautumistukivälineen seurannassa olisi edelleen vahvistettava;	45. katsoo, että ***komission ja Euroopan*** parlamentin roolia elpymis- ja palautumistukivälineen seurannassa olisi edelleen vahvistettava;

Or. en

Tarkistus 374
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
45 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	45 a. kehottaa täydentämään tulevia tulosperusteisia välineitä yhtenäisellä jäljitysketjulla rahoitettujen hankkeiden talousarvio-osuuksien jäljittämiseksi; korostaa, että tarvitaan hanketason tarkastuksia maineriskien lieventämiseksi suuren yleisön mielissä; korostaa EU:n rahoittamien hankkeiden julkisesta

merkitsemisestä saatavaa lisähyötyä; korostaa tarvetta vähentää lisääntyviä hallinnollisia pullonkauloja ja hallinnollista taakkaa; korostaa, että korvaukset voivat perustua alustaviin kustannuksiin, jos todellisia menoja koskevat avoimuus- ja tarkastusstandardit ovat julkisesti saatavilla jälkikäteen; korostaa tarvetta yhdistää uudistukset ja investoinnit pitkän aikavälin rakennemuutosten aikaansaamiseksi; pyytää selkeää menetelmää välitavoitteiden ja alemman tason välitavoitteiden osittaista saavuttamista varten;

Or. en

Tarkistus 375
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa jälleen perustamaan ***avoimen alustan, joka sisältää tietoja kaikista hankkeista, lopullisista tuensaajista ja*** rahoituksen ***alueellisesta jakautumisesta, ja siten helpottamaan tarkastuksia ja demokraattista valvontaa***;	46. kehottaa jälleen perustamaan ***julkisen ja keskitetyn tietokannan, jossa luetellaan kaikki EU:n varojen sekä elpymis- ja palautumistukivälineen lopulliset tuensaajat, jotta taataan*** rahoituksen ***avoimuus ja jäljitettävyys***; ***pitää valitettavana, että julkisen tuensaajaluettelon puuttuminen vähentää eurooppalaisten veronmaksajien mahdollisuuksia demokraattiseen valvontaan ja tarkastamiseen***; ***kehottaa komissiota ottamaan käyttöön yhdenmukaisen järjestelmän, jonka avulla voidaan tunnistaa riskialttiit tuensaajat ja välttää EU:n varojen joutumista postilaatikkoyritysten käsiin;***

Or. fr

Tarkistus 376
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa jälleen perustamaan avoimen alustan, joka sisältää tietoja kaikista hankkeista, lopullisista tuensaajista ja rahoituksen alueellisesta jakautumisesta, ja siten helpottamaan tarkastuksia ja demokraattista valvontaa;	46. kehottaa jälleen perustamaan avoimen alustan, joka sisältää tietoja kaikista hankkeista, lopullisista tuensaajista***, mukaan lukien toimeksisaajat ja alihankkijat,*** ja rahoituksen alueellisesta jakautumisesta, ja siten helpottamaan tarkastuksia ja demokraattista valvontaa;

Or. en

Tarkistus 377
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. kehottaa komissiota asettamaan Next Generation EU -välineen periaatteet perustaksi uudistetulle yhteiselle eurooppalaiselle finanssipoliittiselle rakenteelle; katsoo, että Next Generation EU on arvokas ja luotettava malli Euroopan kasvustrategialle seuraaviksi vuosiksi, ja kehottaa luomaan budjettivalmiuden EU:n strategisiin investointeihin EU:n painopisteiden ja makrotalouden vakauttamistoiminnon mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 378
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. kiittää rahoitusvälineiden käytön tehostumista sen myötä, että elpymis- ja palautumistukivälineen varoja on mahdollista kanavoida InvestEU-ohjelman jäsenvaltio-osioon;

Or. en

Tarkistus 379
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys
46 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 b. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tekemään johtopäätöksiä elpymis- ja palautumistukivälineestä ja parantamaan talouden ohjausjärjestelmää ohjaavia mekanismeja erityisesti, kun on kyse avoimemman ja demokraattisemman koordinointiprosessin luomisesta, perustana olevien poliittisten suuntaviivojen määrittämisestä, eurooppalaisten toimielinten välisestä yhteistyöstä sekä kansallisten hallitusten ja sidosryhmien kanssa tehtävästä yhteistyöstä ja politiikan suunnittelun kansallisen vastuun lisäämisestä tarjoamalla myönteisiä kannustimia tuottaville investoinneille ja uudistuksille, kehittämällä kansallisia kehitys- ja uudistusohjelmia sekä toteuttamalla sosiaalisesti tasapainoisia ja kestäviä rakenneuudistuksia;

Or. en

Tarkistus 380
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. ***korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä;*** tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	47. tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;

Or. en

Tarkistus 381
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että ***kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä***; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	47. korostaa, että ***elpymis- ja palautumistukivälinettä ei pitäisi uudistaa eikä EU:n pitäisi enää ryhtyä yhteiseen lainanottoon***; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille; ***on erittäin huolissaan yhteisen eurooppalaisen velan pitkäkestoisuudesta ja selkeän takaisinmaksusuunnitelman puutteesta;***

kehottaa komissiota esittämään elpymis- ja palautumistukivälineen aiheuttaman yhteisen velan takaisinmaksua koskevan selkeän suunnitelman;

Or. en

Tarkistus 382
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että kaikissa ***mahdollisissa*** tulevissa ***EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä*** olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	47. korostaa, että kaikissa tulevissa ***budjetointipäätöksissä*** olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;

Or. en

Tarkistus 383
Fernand Kartheiser

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa***,*** että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun	47. korostaa ***– painottaen vastustavansa yleisesti EU:n lainanottoa –*** että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan

kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;

Or. en

Tarkistus 384
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä ***varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille***;	47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä***, että varmistetaan varovainen budjetointi, jotta korkotasojen vaihteluun voidaan puuttua turvautumatta uusiin rahoituspyyntöihin***; ***korostaa, että on tärkeää varmistaa, että kaikki tulevat rahoitusvälineet on suunniteltu täydentämään kansallisia toimia eivätkä korvaamaan niitä, ja säilyttää varovainen lähestymistapa EU:n tason velkarahoitukseen;***

Or. en

Tarkistus 385
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Päätöslauselmaesitys

47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla ***riittävästi rahoitusta***, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla ***toteuttamiskelpoinen rahoitussuunnitelma***, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;

Or. en

Tarkistus 386
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille; ***katsoo tämän vuoksi, että EU:n yhteiseen lainanottoon perustuvien tulevien EU:n mekanismien takaisinmaksukustannukset olisi kokonaisuudessaan vahvistettava alusta alkaen monivuotisen rahoituskehyksen***

enimmäismäärät ylittäen;

Or. en

Tarkistus 387
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille;	47. korostaa, että kaikissa mahdollisissa tulevissa EU:n lainanottoa koskevissa päätöksissä olisi kunnioitettava talousarvion yhtenäisyyttä ja parlamentin roolia budjettivallan käyttäjänä; tuo esiin riskit siitä, että velan takaisinmaksun kustannukset ylittyvät muun muassa epävakaiden korkotasojen vuoksi; pitää tärkeänä varmistaa alusta alkaen, että näiden kustannusten kattamiseen on saatavilla riittävästi rahoitusta, ilman että tästä aiheutuu haittaa muille ohjelmille tai poliittisille painopisteille; ***kehottaa suunnittelemaan ja laatimaan alusta alkaen selkeitä ja taloudellisesti järkeviä takaisinmaksusuunnitelmia;***

Or. en

Tarkistus 388
Julien Sanchez, Angéline Furet

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. ***panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi***	48. toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan

EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;

asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;

Or. fr

Tarkistus 389
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. ***panee merkille***, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;	48. ***suhtautuu myönteisesti siihen***, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; ***toteaa, että tähän olisi sisällyttävä ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen jatkuva soveltaminen;*** toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset; ***toteaa, että toimikauden 2024–2029 ensisijaisena tavoitteena olisi oltava julkisten investointien käyttöönotto ja yksityisten***

investointien vapauttaminen EU:n palautumiskyvyn ja suvereniteetin lisäämiseksi geopoliittisessa tilanteessa, joka on entistä enemmän konfliktien leimaama, ja että seuraavaa monivuotista rahoituskehystä olisi suunniteltava tästä näkökulmasta;

Or. en

Tarkistus 390
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. ***panee merkille***, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan ***myöhemmin tänä vuonna julkaistavia*** ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;	48. ***pitää ennenaikaisena***, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;

Or. en

Tarkistus 391
Markus Ferber

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten***, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten,*** suositukset;	48. panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, suositukset;

Or. en

Tarkistus 392
João Oliveira

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan	48. panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan

järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;	järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset; ***korostaa, että useissa tapauksissa elpymis- ja palautumistukivälineen asettamat tavoitteet ja rajoitukset ovat ristiriidassa jäsenvaltioiden rakenne- ja investointitarpeiden kanssa, ja katsoo siksi, että tämän mallin toistamista vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä ei suositella;***

Or. pt

Tarkistus 393
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset;	48. panee merkille, että komissio on ilmoittanut aikovansa hyödyntää elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia suunnitellessaan myöhemmin tänä vuonna julkaistavia ehdotuksiaan vuoden 2027 jälkeisiksi EU:n rahoitusohjelmiksi; toteaa, että riippumaton jälkiarviointi tulee liian myöhään, jotta sitä voitaisiin hyödyntää seuraavaa ohjelmakautta koskevassa prosessissa, mutta odottaa komission ja lainsäädäntövallan käyttäjien ottavan asianmukaisesti huomioon tukivälineestä saadut kokemukset ja asiaankuuluvien sidosryhmien, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja työmarkkinaosapuolten, suositukset; ***katsoo, että taloudellista palautumiskykyä koskevien EU:n tulevien suunnitelmien yhteydessä on myös siirryttävä yksityisten investointien käyttöönottoon, pääomamarkkinoiden vahvistamiseen ja sen varmistamiseen, että julkisista menoista kannetaan edelleen finanssipoliittinen vastuu ja että***

ne säilyvät strategisesti kohdennettuina;

Or. en

Tarkistus 394
Denis Nesci, Ruggero Razza

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. korostaa, että vihreää siirtymää on tavoiteltava niin, ettei se vaaranna eurooppalaisten yritysten kilpailukykyä, kiinnittäen erityistä huomiota pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yritykset); katsoo, että tämän vuoksi on otettava käyttöön tähän tarkoitettuja täsmällisiä toimia, joilla edistetään pk-yritysten mukautumista uusiin ympäristövaatimuksiin, kohdennettujen verokannustimien, helpotetun luotonsaannin, teknisten koulutusohjelmien sekä operatiivisen ja teknisen tuen vahvistamisen avulla; katsoo, että nämä toimet on katettava selkeällä ja joustavalla sääntelykehyksellä, jossa otetaan huomioon alueelliset erityispiirteet ja jolla edistetään älykästä ja osallistavaa kasvua, jotta kyetään vastaamaan hiilestä irtautumisen haasteisiin ja takaamaan samanaikaisesti kilpailukyky maailmanmarkkinoilla;

Or. it

Tarkistus 395
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. kehottaa komissiota takaamaan, että tulevissa tulosperusteisissa järjestelyissä korostetaan paljon enemmän hankkeiden eurooppalaista lisäarvoa, määritetään selkeästi, mikä on rajatylittävä hanke, ja tuetaan suurempaa prosenttiosuutta rajatylittävistä ja Euroopan laajuisista hankkeista; kehottaa varmistamaan, että jäsenvaltioita vaaditaan maksamaan takaisin eurooppalaisten veronmaksajien rahat, jos rajatylittävien ja Euroopan laajuisten hankkeiden vähimmäisprosenttiosuus ei täyty;

Or. en

Tarkistus 396
Nikolas Farantouris

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. katsoo, että pysyvä keskeinen rahoituskapasiteetti, jolla pyritään vastaamaan pitkän aikavälin haasteisiin ja edistämään EU:n tavoitteita, olisi konkreettinen edistysaskel EU:n yhdentymisprosessissa;

Or. en

Tarkistus 397
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. korostaa, että on tärkeää perustaa

pysyvä EU:n investointirahasto hyödyntäen Next Generation EU -välineestä ja elpymis- ja palautumistukivälineestä saatuja kokemuksia, jotta edistetään nykyisiin haasteisiin vastaamiseksi tarvittavia investointeja;

Or. en

Tarkistus 398
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
48 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 b. vaatii varmistamaan, että mahdollisten tulevien tulosperusteisten välineiden ja ohjelmien selkeyttä lisätään, jos varoja on käytetty hankkeisiin ja jos välitavoitteet poistetaan niiden täytäntöönpanon jälkeen;

Or. en

Tarkistus 399
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
48 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 c. vaatii, että mahdollisissa tulevissa tulosperusteisissa ohjelmissa olisi selvennettävä välitavoitteiden ja tavoitteiden välisiä yhteyksiä tosiasiallisiin toteutettaviin hankkeisiin; kehottaa vähentämään välitavoitteiden saavuttamisen ja hankkeiden täytäntöönpanon välistä viivettä;

Or. en

Tarkistus 400
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
48 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 d. korostaa, että välineen varat olisi kohdennettava realistisesti ottaen huomioon jäsenvaltioiden hallinnolliset kapasiteetin ja valmiudet, jotta vältetään varojen käyttöön liittyvät ongelmat, lisääntyneet virheet ja kansallisten viranomaisten ylikuormittuminen;

Or. en