Parlamento europeo
2024-2029

Commissione per i bilanci
Commissione per i problemi economici e monetari

2024/2085(INI)

26.2.2025

EMENDAMENTI
1 - 400

Progetto di relazione
Victor Negrescu, Siegfried Mureşan
(PE768.025v01-00)

Relazione sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza
(2024/2085(INI))

Emendamento 1
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Visto 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto l'accordo interistituzionale del 16 dicembre 2020 tra il Parlamento europeo, il Consiglio dell'Unione europea e la Commissione europea sulla disciplina di bilancio, sulla cooperazione in materia di bilancio e sulla sana gestione finanziaria, nonché su nuove risorse proprie, compresa una tabella di marcia per l'introduzione di nuove risorse proprie,

Or. en

Emendamento 2
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Visto 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento delegato (UE) 2021/2106 della Commissione, del 28 settembre 2021, che integra il regolamento (UE) 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza, stabilendo gli indicatori comuni e gli elementi dettagliati del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza,

Or. en

Emendamento 3
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Visto 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione n. 640/2019 della Commissione, del dicembre 2019, dal titolo "Il Green Deal europeo",

Or. en

Emendamento 4
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Visto 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento delegato (UE) 2021/2105 della Commissione, del 28 settembre 2021, che integra il regolamento (UE) 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza, definendo una metodologia per la rendicontazione della spesa sociale,

Or. en

Emendamento 5
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Visto 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 15 gennaio 2020 sul Green Deal europeo,

Or. en

Emendamento 6
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Visto 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le comunicazioni della Commissione del 18 febbraio 2021 e dell'11 ottobre 2023 dal titolo "Orientamenti tecnici sull'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza",

Or. en

Emendamento 7
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Visto 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione dell'11 marzo 2020 dal titolo "Un nuovo piano d'azione per l'economia circolare – Per un'Europa più pulita e più competitiva" (COM(2020)98),

Or. en

Emendamento 8
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Visto 6 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 10 febbraio 2021 sul nuovo piano d'azione

per l'economia circolare,

Or. en

Emendamento 9
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Visto 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste la relazione ***speciale 13/2024*** della Corte dei conti europea, del 2 settembre 2024, dal titolo "Assorbimento dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza – Progressi a rilento: rimangono a rischio il completamento delle misure e, quindi, il conseguimento degli obiettivi del dispositivo stesso", la relazione speciale 14/2024 della Corte dei conti europea, dell'11 settembre 2024, dal titolo "Transizione verde – Il contributo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non è chiaro" e la relazione speciale 14/2024 della Corte dei conti europea, del 21 ottobre 2024, dal titolo "Doppio finanziamento dal bilancio dell'UE – I sistemi di controllo mancano degli elementi essenziali in grado di mitigare l'accresciuto rischio derivante dal modello di finanziamento non collegato ai costi adottato dal dispositivo per la ripresa e resilienza",	– viste la relazione della Corte dei conti europea***, del 10 ottobre 2024 dal titolo "Relazione annuale sull'esecuzione del bilancio dell'UE per l'esercizio finanziario 2023", la relazione speciale 13/2024 della Corte dei conti europea*** del 2 settembre 2024, dal titolo "Assorbimento dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza – Progressi a rilento: rimangono a rischio il completamento delle misure e, quindi, il conseguimento degli obiettivi del dispositivo stesso", la relazione speciale 14/2024 della Corte dei conti europea, dell'11 settembre 2024, dal titolo "Transizione verde – Il contributo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non è chiaro" e la relazione speciale 14/2024 della Corte dei conti europea, del 21 ottobre 2024, dal titolo "Doppio finanziamento dal bilancio dell'UE – I sistemi di controllo mancano degli elementi essenziali in grado di mitigare l'accresciuto rischio derivante dal modello di finanziamento non collegato ai costi adottato dal dispositivo per la ripresa e resilienza",

Or. en

Emendamento 10
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione

Visto 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la relazione annuale 2023 della Procura europea (EPPO), pubblicata il 1° marzo 2024,

Or. fr

Emendamento 11
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il documento di lavoro dei servizi della Commissione sulla relazione sull'assegnazione dei proventi e sull'impatto delle obbligazioni verdi NextGenerationEU del 2024 (SWD(2024)275),

Or. en

Emendamento 12
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le analisi e i briefing dei suoi servizi di ricerca sul dispositivo per la ripresa e la resilienza,

Or. en

Emendamento 13

Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 16 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 18 gennaio 2024 sulla situazione in Ungheria e sui fondi dell'UE congelati (2024/2512),

Or. en

Emendamento 14
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Considerando -A (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-A. considerando che il dispositivo per la ripresa e la resilienza (RRF) è il principale strumento di NextGenerationEU (NGEU) ed è stato creato per aiutare le società e le economie dell'UE a riprendersi dalla crisi della COVID-19 e a uscirne più forti, più sostenibili e più resilienti;

Or. en

Emendamento 15
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Considerando -A (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-A. considerando che il dispositivo per la ripresa e la resilienza (RRF) è uno

strumento temporaneo e una tantum che affronta le conseguenze economiche negative della pandemia della COVID-19 e, successivamente, della guerra Russia-Ucraina;

Or. en

Emendamento 16
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Considerando -A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-A bis. considerando che i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza sostengono settori strategici fondamentali quali la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione economica, sociale e territoriale, le politiche in materia di genere, la salute, la resilienza istituzionale e la preparazione alle crisi, nonché i minori e i giovani, compresi l'istruzione e le competenze;

Or. en

Emendamento 17
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che le riforme e gli investimenti nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza aiutano a rendere l'UE più resiliente e meno dipendente grazie alla diversificazione delle principali catene di approvvigionamento, il che	A. considerando che le riforme e gli investimenti nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***in linea di principio*** aiutano a rendere l'UE più resiliente e meno dipendente grazie alla diversificazione delle principali catene di

rafforzerà l'autonomia strategica dell'UE; che le riforme e gli investimenti nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***generano*** altresì un valore aggiunto europeo;	approvvigionamento, il che rafforzerà l'autonomia strategica dell'UE; che le riforme e gli investimenti nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***dovrebbero generare*** altresì un valore aggiunto europeo;

Or. en

Emendamento 18
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che le riforme e gli investimenti nell'ambito ***del dispositivo per la ripresa e la resilienza*** aiutano a rendere l'UE più resiliente e meno dipendente grazie alla diversificazione delle principali catene di approvvigionamento, il che rafforzerà l'autonomia strategica dell'UE; che le riforme e gli investimenti nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza generano altresì un valore aggiunto europeo;	*(Non concerne la versione italiana)*

Or. en

Emendamento 19
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha un carattere inedito per la sua portata senza precedenti, che aumenta notevolmente la capacità di spesa dell'UE al di là di quanto stabilito nel suo quadro

finanziario pluriennale (QFP); che si distingue per l'inclusione di prestiti e sovvenzioni ampliando in tal modo l'entità e la portata dei prestiti a livello dell'UE per finanziare gli investimenti;

Or. en

Emendamento 20
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che il superamento dei limiti del pianeta, la dipendenza dalle importazioni di materie prime e minerali critici nonché i cambiamenti climatici sono sfide essenziali per l'Europa e devono essere risolte con urgenza affinché non diventino una minaccia per le nostre economie;

Or. en

Emendamento 21
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che il sostegno a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non dovrebbe sostituire, salvo in casi debitamente motivati, le spese di bilancio correnti a livello nazionale e dovrebbe rispettare il principio dell'addizionalità del finanziamento dell'Unione nonché il principio "non arrecare un danno significativo";

Or. en

Emendamento 22
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; che il Parlamento ***si rammarica del fatto*** che ***tali elementi non rientrino nella procedura di bilancio***;	B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; che il Parlamento ***afferma*** che ***l'Unione europea non ha competenze in materia di emissione di debito comune a norma dei trattati e non può pertanto essere incaricata di tali funzioni in futuro***;

Or. en

Emendamento 23
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; ***che il Parlamento si rammarica del fatto che tali elementi non rientrino nella procedura di bilancio;***	B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne;

Or. it

Emendamento 24
Auke Zijlstra

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; che il Parlamento si rammarica del fatto che ***tali elementi non rientrino nella procedura di bilancio***;	B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; che il Parlamento si rammarica del fatto che ***l'UE abbia violato la clausola di non indebitamento di cui all'articolo 311 TFUE, che vieta il finanziamento del debito***;

Or. en

Emendamento 25
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; che il Parlamento si rammarica del fatto che tali elementi non rientrino nella procedura di bilancio;	B. considerando che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non rientrano nei massimali del quadro finanziario pluriennale e che i proventi ottenuti mediante l'assunzione di prestiti costituiscono entrate con destinazione specifica esterne; che il Parlamento si rammarica del fatto che tali elementi non rientrino nella procedura di bilancio ***e non siano attualmente sottoposti a un controllo rigoroso da parte del Parlamento stesso, non permettendo ad oggi di garantire una gestione dei fondi trasparente e responsabile***;

Or. fr

Emendamento 26
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che alla luce della mancanza di progressi nell'attuazione di nuove risorse proprie nell'UE e della necessità di garantire la sostenibilità del piano di rimborso dell'UE, è fondamentale disporre di una strategia di finanziamento a lungo termine chiara e affidabile per adempiere agli obblighi di rimborso senza imporre difficili compromessi nel bilancio dell'UE che potrebbero mettere a repentaglio gli investimenti futuri e le priorità strategiche; che saranno necessarie ulteriori discussioni e soluzioni finanziarie concrete per garantire la sostenibilità a lungo termine del piano di rimborso del debito dell'UE;

Or. en

Emendamento 27
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione ***degli elevati*** tassi di	C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 ***dello 0,55 % e dell'1,15 %, a***

interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire gli sforamenti dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;	***fronte del 3 % nel 2023***, in ragione ***di un grave errore nel calcolo degli andamenti dei*** tassi di interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire gli sforamenti dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;
	Or. en

Emendamento 28
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione degli elevati tassi di interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel ***contesto*** della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire ***gli*** sforamenti	C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione degli elevati tassi di interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel ***corso*** della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire ***i notevoli*** sforamenti dei

dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;	costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU ***legati a importanti cambiamenti delle condizioni di mercato***; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;

Or. en

Emendamento 29
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione degli elevati tassi di interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire gli sforamenti dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;	C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione degli elevati tassi di interesse ***stabiliti dalla Banca centrale europea***; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire gli sforamenti dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;

Or. pt

Emendamento 30
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione degli elevati tassi di interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire gli sforamenti dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;	C. considerando che gli oneri finanziari relativi a NextGenerationEU (NGEU) devono essere a carico del bilancio dell'UE e che i costi effettivi superano ampiamente le proiezioni del 2020 in ragione degli elevati tassi di interesse; che il Parlamento ha insistito affinché i costi di rifinanziamento siano collocati al di sopra dei massimali del quadro finanziario pluriennale; che, nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale del 2024, è stato introdotto un "meccanismo a cascata" in tre fasi, compreso un nuovo strumento speciale EURI, per coprire gli sforamenti dei costi derivanti dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU; che durante la procedura di bilancio 2025 è stato raggiunto***, a scapito dei contribuenti europei,*** un accordo sull'applicazione di un parametro annuo del 50/50, in base al quale i costi di sforamento sono finanziati in parti uguali dal comparto di disimpegno speciale dello strumento EURI e dallo strumento di flessibilità;

Or. fr

Emendamento 31
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C bis. considerando che ancora oggi non è stato elaborato alcun piano di rimborso per far fronte al debito comune europeo;

Or. en

Emendamento 32
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Considerando C ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C ter. considerando che la Corte dei conti europea, nella sua relazione annuale sulla gestione finanziaria e di bilancio per il 2023, ha avvertito che l'aumento del debito europeo sta esercitando una pressione crescente sul bilancio dell'Unione;

Or. en

Emendamento 33
Ruggero Razza, Denis Nesci

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che al 31 dicembre 2024 gli Stati membri avevano presentato 95 richieste di pagamento e che il livello degli esborsi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, compresi i prefinanziamenti, ammontava a 197,46 miliardi di EUR in sovvenzioni (55 % della dotazione totale per le sovvenzioni) e a 108,68 miliardi di EUR in prestiti (37 % della dotazione totale per i prestiti); che tre Stati membri hanno già ricevuto il quinto pagamento,	D. considerando che al 31 dicembre 2024 gli Stati membri avevano presentato 95 richieste di pagamento e che il livello degli esborsi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, compresi i prefinanziamenti, ammontava a 197,46 miliardi di EUR in sovvenzioni (55 % della dotazione totale per le sovvenzioni) e a 108,68 miliardi di EUR in prestiti (37 % della dotazione totale per i prestiti); che tre Stati membri hanno già ricevuto il quinto pagamento,

mentre uno Stato membro non ha ricevuto alcun finanziamento a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; che tutti gli Stati membri hanno rivisto i loro piani nazionali per la ripresa e la resilienza (PNRR) almeno una volta; che il 28 % dei traguardi e degli obiettivi è stato raggiunto in misura soddisfacente e la Commissione si è avvalsa della possibilità di sospendere parzialmente i pagamenti nei casi in cui il raggiungimento di alcuni traguardi e obiettivi connessi a una richiesta di pagamento non è risultato soddisfacente;	mentre uno Stato membro non ha ricevuto alcun finanziamento a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; che tutti gli Stati membri hanno rivisto i loro piani nazionali per la ripresa e la resilienza (PNRR) almeno una volta ***e che nel corso del corrente anno è opportuno che gli Stati membri procedano, al fine del raggiungimento degli obiettivi di spesa, ad una ulteriore riprogrammazione, ove possibile, in linea con gli obiettivi di rilancio della competitività dell'UE, secondo quanto affermato dalla Commissione europea nella bussola per la competitività***; che il 28 % dei traguardi e degli obiettivi è stato raggiunto in misura soddisfacente e la Commissione si è avvalsa della possibilità di sospendere parzialmente i pagamenti nei casi in cui il raggiungimento di alcuni traguardi e obiettivi connessi a una richiesta di pagamento non è risultato soddisfacente;

Or. it

Emendamento 34
Irene Tinagli

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che al 31 dicembre 2024 gli Stati membri avevano presentato 95 richieste di pagamento e che il livello degli esborsi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, compresi i prefinanziamenti, ammontava a 197,46 miliardi di EUR in sovvenzioni (55 % della dotazione totale per le sovvenzioni) e a 108,68 miliardi di EUR in prestiti (37 % della dotazione totale per i prestiti); che tre Stati membri hanno già ricevuto il quinto pagamento, mentre uno Stato membro non ha ricevuto alcun finanziamento a titolo del dispositivo per la	D. considerando che al 31 dicembre 2024 gli Stati membri avevano presentato 95 richieste di pagamento e che il livello degli esborsi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, compresi i prefinanziamenti, ammontava a 197,46 miliardi di EUR in sovvenzioni (55 % della dotazione totale per le sovvenzioni) e a 108,68 miliardi di EUR in prestiti (37 % della dotazione totale per i prestiti); che tre Stati membri hanno già ricevuto il quinto pagamento, mentre uno Stato membro non ha ricevuto alcun finanziamento a titolo del dispositivo per la

ripresa e la resilienza; che tutti gli Stati membri hanno rivisto i loro piani nazionali per la ripresa e la resilienza (PNRR) almeno una volta; che il 28 % dei traguardi e degli obiettivi è stato raggiunto in misura soddisfacente e la Commissione si è avvalsa della possibilità di sospendere parzialmente i pagamenti nei casi in cui il raggiungimento di alcuni traguardi e obiettivi connessi a una richiesta di pagamento non è risultato soddisfacente;	ripresa e la resilienza; che tutti gli Stati membri hanno rivisto i loro piani nazionali per la ripresa e la resilienza (PNRR) almeno una volta; che il 28 % dei traguardi e degli obiettivi è stato raggiunto in misura soddisfacente e la Commissione si è avvalsa della possibilità di sospendere parzialmente i pagamenti nei casi in cui il raggiungimento di alcuni traguardi e obiettivi connessi a una richiesta di pagamento non è risultato soddisfacente; ***che i ritardi nell'attuazione delle riforme e degli investimenti previsti, in particolare nelle infrastrutture sociali e nei servizi pubblici, potrebbero comportare una sottoutilizzazione delle risorse disponibili, riducendo in tal modo l'impatto previsto sulla crescita economica, l'occupazione e la coesione sociale;***
	Or. en

Emendamento 35
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D bis. considerando che la Corte dei conti europea ha espresso preoccupazione per i tassi di assorbimento dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, per l'effettivo contributo delle misure agli obiettivi del dispositivo e per i rischi di doppio finanziamento e di sostituzione delle spese di bilancio correnti a livello nazionale;
	Or. en

Emendamento 36
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D bis. considerando che gli Stati membri hanno conseguito diversi livelli di progresso nell'attuazione dei loro piani nazionali per la ripresa e la resilienza (PNRR);

Or. pt

Emendamento 37
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Considerando D ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D ter. considerando che i progetti indicati nei piani nazionali per la ripresa e la resilienza (PNRR) hanno subito battute d'arresto a causa delle sfide in materia di appalti pubblici, gare d'appalto senza offerte, problemi del settore edilizio, carenza di materie prime e fluttuazioni dei prezzi di mercato;

Or. pt

Emendamento 38
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Considerando D quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D quater. considerando che la relazione speciale 13/2024 della Corte dei conti europea ha rilevato che gli Stati membri faticano ad assorbire l'importo totale dei fondi assegnati entro il

31 agosto 2026, con progetti che rischiano seriamente di subire ritardi nel completamento;

Or. pt

Emendamento 39
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che solidi sistemi di audit e controllo sono fondamentali per tutelare gli interessi finanziari dell'UE durante l'intero ciclo di vita del dispositivo per la ripresa e la resilienza; che i traguardi comunemente noti come "supertraguardi", in particolare quelli relativi allo Stato di diritto, dovevano essere raggiunti prima di qualsiasi esborso a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	E. considerando che solidi sistemi di audit e controllo sono fondamentali per tutelare gli interessi finanziari dell'UE durante l'intero ciclo di vita del dispositivo per la ripresa e la resilienza; che i traguardi comunemente noti come "supertraguardi", in particolare quelli relativi allo Stato di diritto, dovevano essere raggiunti prima di qualsiasi esborso a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***che, in taluni casi, la Commissione ha ritenuto che tali supertraguardi fossero stati raggiunti senza prove concrete e solo sulla base di promesse politiche;***

Or. en

Emendamento 40
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che solidi sistemi di audit e controllo sono fondamentali per tutelare gli interessi finanziari dell'UE durante l'intero ciclo di vita del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***che i***	E. considerando che solidi sistemi di audit e controllo sono fondamentali per tutelare gli interessi finanziari dell'UE durante l'intero ciclo di vita del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

traguardi comunemente noti come "supertraguardi", in particolare quelli relativi allo Stato di diritto, dovevano essere raggiunti prima di qualsiasi esborso a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. fr

Emendamento 41
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Considerando E bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E bis. considerando che il regolamento che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza fa riferimento alla sua "natura basata sulla performance" senza definire il significato di performance; che la performance è legata ai principi di sana gestione finanziaria ed è una misura del grado di conseguimento degli obiettivi di un'azione, di un progetto o di un programma finanziati dall'UE e del rapporto costi-benefici da essi offerto;

Or. en

Emendamento 42
Siegfried Mureşan

Proposta di risoluzione
Considerando E bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E bis. considerando che alcuni Stati membri si sono affidati agli stessi organismi per l'elaborazione e l'attuazione della politica di coesione e del dispositivo per la ripresa e la resilienza, mentre altri hanno messo in atto nuovi

modelli di governance per il dispositivo;

Or. en

Emendamento 43
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che l'effettivo controllo democratico e parlamentare sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza richiede il pieno coinvolgimento del Parlamento e impone di prendere in considerazione tutte le sue raccomandazioni in ogni fase;	***soppresso***

Or. it

Emendamento 44
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che l'effettivo controllo democratico e parlamentare sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza richiede il pieno coinvolgimento del Parlamento e impone di prendere in considerazione tutte le sue raccomandazioni in ogni fase;	F. considerando che l'effettivo controllo democratico e parlamentare sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza richiede il pieno coinvolgimento del Parlamento e impone di prendere in considerazione tutte le sue raccomandazioni in ogni fase; ***che tali raccomandazioni del Parlamento dovrebbero rimanere nell'ambito delle competenze dell'UE senza utilizzare due pesi e due misure;***

Or. en

Emendamento 45
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che, sulla base del principio di trasparenza del regolamento finanziario, i cittadini dovrebbero sapere dove e a quale scopo l'Unione spende i fondi;

Or. en

Emendamento 46
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che la Commissione deve presentare, entro il 31 dicembre 2028, una relazione di valutazione ex post indipendente sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, composta da una valutazione globale del dispositivo e contenente informazioni sul suo impatto a lungo termine;	G. considerando che la Commissione deve presentare, entro il 31 dicembre 2028, una relazione di valutazione ex post indipendente sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, composta da una valutazione globale del dispositivo e contenente informazioni sul suo impatto a lungo termine***, nonché sui casi di frode individuati, sui meccanismi utilizzati per mettere in atto tali frodi e su un bilancio quantitativo e qualitativo delle misure adottate dalla Commissione per controllare il corretto utilizzo dei fondi del dispositivo***;

Or. fr

Emendamento 47
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione

Considerando G

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
G. considerando che la Commissione deve presentare, entro il 31 dicembre 2028, una relazione di valutazione ex post indipendente sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, composta da una valutazione globale del dispositivo e contenente informazioni sul suo impatto a lungo termine;	G. considerando che la Commissione deve presentare, entro il 31 dicembre 2028, una relazione di valutazione ex post indipendente sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, composta da ***una valutazione della misura in cui gli obiettivi sono stati raggiunti, dell'efficienza dell'uso delle risorse e del valore aggiunto europeo, nonché da*** una valutazione globale del dispositivo e contenente informazioni sul suo impatto a lungo termine;

Or. en

Emendamento 48
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che la relazione speciale n. 14/2024 della Corte dei conti europea ha messo in luce gravi carenze nella concezione del dispositivo per la ripresa e la resilienza e nell'attuazione delle misure per la transizione verde; che la Corte dei conti europea ha interpretato i coefficienti climatici in maniera tale da concludere che vi sia stata una sovrastima degli importi stanziati per l'azione per il clima e ha dimostrato carenze in termini di trasparenza e rendicontazione che devono essere affrontate;

Or. en

Emendamento 49
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas

Bajada

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che i finanziamenti dell'UE, in particolare attraverso il dispositivo per la ripresa e la resilienza, si sono dimostrati uno strumento essenziale per garantire la stabilizzazione macroeconomica a livello dell'UE a fronte di molteplici crisi a partire dal 2019, rafforzando la resilienza interna ed esterna e sostenendo gli Stati membri nel finanziamento di investimenti fondamentali e strategici all'interno dell'Unione;

Or. en

Emendamento 50
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che lo scopo della presente relazione è monitorare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, conformemente al ruolo del Parlamento europeo stabilito nel regolamento che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza, evidenziandone i vantaggi e le carenze, traendo nel contempo insegnamenti dall'attuazione del dispositivo stesso;

Or. en

Emendamento 51
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Considerando G bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	G bis. considerando che le obbligazioni emesse per finanziare il dispositivo per la ripresa e la resilienza devono essere rimborsate in modo da garantire una riduzione continua e prevedibile delle passività, entro e non oltre il 2058;

Or. en

Emendamento 52
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Titolo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Rafforzare la resilienza sociale ed economica dell'Europa	Rafforzare la resilienza sociale***, ambientale*** ed economica dell'Europa

Or. en

Emendamento 53
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1. invita la Commissione a presentare, entro tre mesi, una proposta di modifica del regolamento (UE) 2021/241 che includa una proroga del periodo di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza fino al 31 agosto 2028;

Or. pt

Emendamento 54
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 bis. ritiene che, in diversi casi, gli obiettivi e le condizioni stabiliti dal regolamento (UE) 2021/241 non siano in linea con le esigenze strutturali e di investimento degli Stati membri e chiede pertanto che tali casi siano presi in considerazione nella revisione proposta;

Or. pt

Emendamento 55
Angéline Furet, Julien Sanchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	***soppresso***

Or. fr

Emendamento 56
Auke Zijlstra

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento ***sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le*** conseguenze economiche e sociali negative ***e sostiene i*** governi ***contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali***;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento ***sulla mancanza di dati conclusivi in merito alla sua efficacia; esprime preoccupazione per il fatto che i benefici percepiti, ossia l'attenuazione delle*** conseguenze economiche e sociali negative ***e il sostegno ai bilanci dei*** governi ***non rientrano nell'ambito di applicazione o negli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, vale a dire sostenere la ripresa economica, rafforzare la resilienza e promuovere la crescita sostenibile; sottolinea che la crescita economica dell'UE è molto inferiore rispetto a quella delle altre economie di mercato sviluppate***;

Or. en

Emendamento 57
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ***sottolinea*** che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per	1. ***rileva*** che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento ***temporaneo*** di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del

la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i ***governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali***;	dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua***, in una certa misura,*** le conseguenze economiche e sociali negative ***a breve termine*** e sostiene i ***cittadini e le imprese; sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è servito come garanzia per i mercati finanziari in tempi burrascosi***;

Or. en

Emendamento 58
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà ***senza precedenti,*** in risposta ***a due crisi senza precedenti***, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di ***reazione alle crisi senza precedenti, inteso a fornire*** solidarietà in risposta ***alla situazione pandemica***, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali ***e promuovendo la competitività e l'innovazione***;

Or. en

Emendamento 59
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi ***contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali***;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi;

Or. en

Emendamento 60
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto ***attenua*** le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica ***e sociale***, in quanto ***contribuisce ad attenuare*** le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali; ***osserva che la creazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza e il livello dei suoi finanziamenti sono stati concordati per far fronte alle molteplici conseguenze della pandemia della COVID-19, anche se da allora vi si è fatto ricorso per***

affrontare anche altre crisi ed esigenze;

Or. en

Emendamento 61
Irene Tinagli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali; ***accoglie con favore gli insegnamenti tratti dalla risposta dell'UE alle recenti crisi, evidenziando il passaggio dalle misure di bilancio restrittive adottate durante la crisi del debito sovrano all'approccio più equilibrato e orientato agli investimenti adottato dopo la pandemia della COVID-19; sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha svolto un ruolo fondamentale nel salvaguardare l'occupazione, sostenere l'attività economica e attenuare le ripercussioni sociali, dimostrando il valore di una strategia europea coordinata che combini le riforme con investimenti mirati al fine di promuovere la resilienza e la crescita a lungo termine;***

Or. en

Emendamento 62
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali; ***sottolinea che l'introduzione del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha fornito una significativa stabilizzazione macroeconomica riducendogli oneri finanziari per i paesi ad alto debito e i margini di rendimento e migliorando la fiducia degli investitori in un'Unione strutturalmente priva di stabilizzatori automatici comuni permanenti e pertanto vulnerabile agli shock e alle divergenze economiche tra gli Stati membri;***

Or. en

Emendamento 63
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti ***e di carattere***

due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;

eccezionale, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali; ***osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è stato concepito come uno strumento mirato e limitato nel tempo, inteso a rispondere a specifiche condizioni di crisi, e sottolinea l'importanza di trarre insegnamenti dalla sua attuazione per la futura pianificazione finanziaria dell'UE;***

Or. en

Emendamento 64
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali; ***elogia il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza sia stato concepito per sostenere la realizzazione della duplice transizione, verde e digitale, al fine di consentire alla nostra economia***

di far fronte alla pandemia e alla guerra di aggressione in Ucraina e di ricostruirla su fondamenta più resilienti e più competitive;

Or. en

Emendamento 65
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;	1. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è uno strumento di solidarietà senza precedenti, ***temporaneo e una tantum*** in risposta a due crisi senza precedenti, nonché una pietra angolare dello strumento NGEU, che termina nel 2026; pone l'accento sull'effetto stabilizzatore del dispositivo per la ripresa e la resilienza per gli Stati membri in un periodo di grande incertezza economica, in quanto attenua le conseguenze economiche e sociali negative e sostiene i governi contribuendo all'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali;

Or. en

Emendamento 66
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha svolto un ruolo fondamentale nel prevenire la frammentazione del mercato interno e l'ulteriore aggravamento delle divergenze

macroeconomiche, nonché nel favorire la coesione sociale e territoriale;

Or. en

Emendamento 67
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. ***accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio;*** prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	2. prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 68
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. ***accoglie con favore il*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia ***e*** abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi	2. ***prende atto del*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia ***ed esprime perplessità sul fatto che*** abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati

margini di bilancio; ***prende atto della*** constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE ***e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia*** un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, ***date le sue sinergie con altri fondi dell'UE***;	membri in ragione dei diversi margini di bilancio***, dato il significativo aumento dei disavanzi pubblici e l'ampliamento dei margini di rendimento***; ***esprime sinceri dubbi in merito alla*** constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE***, in quanto gli investimenti sono stati stimolati soprattutto dai continui tagli dei tassi d'interesse operati dalla BCE negli ultimi trimestri; nutre dubbi circa le aspettative della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza avrà*** un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, ***alla luce delle rinnovate politiche industriali e commerciali assertive degli Stati Uniti, dell'attuale incertezza geopolitica e dell'aumento della dipendenza da fonti energetiche dipendenti dalle condizioni atmosferiche***;
	Or. en

Emendamento 69
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. ***accoglie con favore il*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia ***e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio***; prende atto della ***constatazione*** della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie	2. ***prende atto del*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia; prende atto della ***valutazione*** della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

con altri fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 70
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. ***accoglie con favore il*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***abbia*** fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e ***abbia*** contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	2. ***prende atto del*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***ha*** fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e ***ha*** contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

Or. fr

Emendamento 71
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a ***evitare*** divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della	2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a ***limitare le*** divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della

constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE; ***pone l'accento sulle divergenze significative tuttora esistenti tra gli Stati membri per quanto riguarda la resilienza economica, sociale, di bilancio e istituzionale, le quali incidono sulle dinamiche della ripresa;***

Or. en

Emendamento 72
Isabel Benjumea Benjumea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio ***temporaneo*** dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio ***una tantum*** dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 73
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio***; accoglie con favore inoltre il fatto che l'accordo sull'emissione di obbligazioni comuni dell'UE per finanziare NextGenerationEU e il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia provocato la riduzione dei differenziali di rendimento dei titoli di Stato dell'UE, contribuendo ulteriormente a ridurre la pressione di bilancio sugli Stati membri e a promuovere la stabilità finanziaria dell'UE nel suo complesso***; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 74
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra	2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra

gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE; ***osserva che gli insegnamenti in materia di trasparenza, rendicontazione e misurazione coerente dei risultati devono essere applicati all'uso futuro di strumenti di finanziamento innovativi;***

Or. en

Emendamento 75
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio***; incoraggia gli Stati membri a rispettare il patto di stabilità e crescita al fine di garantire un margine di bilancio sufficiente in caso di crisi future***; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 76
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare divergenze tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;	2. accoglie con favore il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia fornito un ulteriore margine di bilancio temporaneo dopo la pandemia e abbia contribuito a evitare ***forti*** divergenze ***sul piano economico e sociale*** tra gli Stati membri in ragione dei diversi margini di bilancio; prende atto della constatazione della Commissione secondo cui il dispositivo per la ripresa e la resilienza si è tradotto in un forte aumento degli investimenti in tutta l'UE e osserva che la Commissione si attende che il dispositivo abbia un impatto duraturo in tutta l'UE oltre il 2026, date le sue sinergie con altri fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 77
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. esprime preoccupazione per il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza giungerà a scadenza entro la fine del 2026, il che comporta il rischio significativo che gli investimenti pubblici nelle priorità comuni europee si riducano sostanzialmente, soprattutto considerando che le risorse finanziarie provenienti dai

bilanci nazionali variano notevolmente da uno Stato membro all'altro; sottolinea il ruolo cruciale che il dispositivo per la ripresa e la resilienza svolge attualmente nel promuovere gli investimenti in tutta l'UE mantenendo livelli più elevati di investimenti, attenuando in tal modo gli effetti restrittivi in un contesto di tagli ai bilanci pubblici da parte degli Stati membri mediante misure di risanamento di bilancio; esorta pertanto l'autoproclamata "Commissione per gli investimenti" a presentare una strategia per far fronte all'enorme domanda di investimenti pubblici dopo il 2026 senza compromettere le risorse di bilancio in altri settori critici;

Or. en

Emendamento 78
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. è convinto che, come sottolineato da Mario Draghi nella sua relazione sul futuro della competitività europea, stimolare la competitività, decarbonizzare l'economia, renderla più circolare ed efficiente sotto il profilo delle risorse e rafforzare la capacità di innovazione dell'Unione siano priorità fondamentali per il periodo successivo al 2026; sottolinea, a tale proposito, che la scadenza del dispositivo per la ripresa e la resilienza comporterà un notevole deficit di finanziamento, in particolare per il finanziamento dell'azione per il clima e la biodiversità, della transizione digitale e degli investimenti relativi alla coesione socioeconomica in tutta l'Unione;

Or. en

Emendamento 79
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. rammenta che il dispositivo per la ripresa e la resilienza non sta riuscendo a trasformare l'economia europea e stimolare gli investimenti aggregati pubblici e privati, dati i significativi investimenti aggiuntivi di cui l'UE necessita, come indicato nella relazione Draghi sul futuro della competitività europea;

Or. en

Emendamento 80
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 ter. ricorda che l'attuale QFP e il dispositivo per la ripresa e la resilienza ammontano a quasi 2 000 miliardi di EUR per il periodo in corso e che gli elevati tassi di inflazione e il relativo aumento dei costi di beni e servizi hanno ridotto l'attuale valore della spesa europea concordato in termini nominali nel 2020;

Or. en

Emendamento 81

Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %***; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza***; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 82
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che ***i*** benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL ***potrebbero essere da tre a sei volte*** superiori ***al*** bilancio ***erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza***; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che ***ci saranno notevoli*** benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL***,*** ***certamente*** superiori ***agli impegni di*** bilancio ***assunti***; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. it

Emendamento 83
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto

interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva ***con soddisfazione*** che ***i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza***; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva che ***le emissioni di debito e l'aumento degli oneri finanziari dovranno essere ripagati con maggiori contributi da parte degli Stati membri, con nuove risorse proprie o con maggiori prestiti, a scapito del margine di bilancio degli Stati membri, per stimolare l'occupazione e la crescita economica***; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 84
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un

aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva ***con soddisfazione*** che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;	aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***e della diligenza nell'attuazione delle riforme***; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;
	Or. en

Emendamento 85
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; ***osserva con soddisfazione che i benefici a lungo***	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con

termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; ***prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;***	precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo;

Or. fr

Emendamento 86
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a

seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;	seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; ***osserva, inoltre, che l'effettiva efficacia e addizionalità del dispositivo per la ripresa e la resilienza dipendono in larga misura dal modo in cui i fondi sono utilizzati dagli Stati membri e sottolinea che questi ultimi dovrebbero destinare i finanziamenti del dispositivo a vantaggio dell'economia reale e dell'intera società;*** prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***ricorda che i finanziamenti nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza non dovrebbero, salvo in casi debitamente motivati, sostituire le spese di bilancio correnti a livello nazionale;***

Or. en

Emendamento 87
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine

dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;	dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; ***sottolinea la necessità di ulteriori valutazioni indipendenti per valutare il reale impatto economico delle riforme;*** prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***osserva con preoccupazione che alcuni investimenti non hanno ancora prodotto incrementi di produttività misurabili;***

Or. en

Emendamento 88
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un

aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***sottolinea, tuttavia, la necessità di ulteriori miglioramenti della metodologia per quantificare l'impatto complessivo delle riforme e degli investimenti;***

Or. en

Emendamento 89
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un	3. prende atto della proiezione della Commissione del 2024 sul potenziale impatto di NextGenerationEU sul prodotto interno lordo (PIL) reale dell'UE entro il 2026, che è notevolmente inferiore alla sua simulazione del 2020 (1,4 % a fronte del 2,3 %), ***a causa di condizioni economiche e geopolitiche avverse e***

aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

dell'inflazione, e della stima secondo cui NextGenerationEU potrebbe innescare un aumento considerevole e a breve termine dell'occupazione nell'UE, fino a un massimo dello 0,8 %; osserva con soddisfazione che i benefici a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul PIL potrebbero essere da tre a sei volte superiori al bilancio erogato nell'ambito di NextGenerationEU, a seconda degli effetti sulla produttività degli investimenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; pone in risalto, tuttavia, la difficoltà di quantificare con precisione l'impatto sociale ed economico del dispositivo per la ripresa e la resilienza, dal momento che l'impatto delle riforme diventa evidente solo a distanza di tempo; prende atto della constatazione della Commissione, secondo cui circa la metà dell'aumento degli investimenti pubblici previsto tra il 2019 e il 2025 è legata a investimenti finanziati dal bilancio dell'UE, in particolare dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 90
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. prende atto della valutazione della Banca centrale europea[1 bis] secondo cui il 70 % della spesa totale del dispositivo per la ripresa e la resilienza nella zona euro è costituito dalla spesa pubblica e da trasferimenti in conto capitale con moltiplicatori fiscali relativamente elevati; accoglie con favore il fatto che, nella maggior parte dei paesi, la spesa finanziata dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, la maggior parte della quale

dovrebbe essere utilizzata entro il 2026, rappresenti una reale aggiunta al PIL piuttosto che un mero sostituto dei progetti che sarebbero stati finanziati a livello nazionale; deplora, al tempo stesso, che diversi fattori, come la mancanza di risorse a livello amministrativo locale o regionale, abbiano indebolito l'impatto economico e trasformativo degli investimenti e delle riforme connessi al dispositivo per la ripresa e la resilienza;

[1 bis] Bańkowski, K. et al. 2024. "Four years into NextGenerationEU: What impact on the euro area economy?" (Quattro anni di NextGenerationEU: qual è l'impatto sull'economia della zona euro?) Serie Occasional paper, n. 362. Banca centrale europea.

Or. en

Emendamento 91
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***ha incentivato l'attuazione di alcune riforme*** incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese ***formulate nel contesto del semestre europeo*** e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e	4. osserva che ***non vi sono prove evidenti del fatto che*** il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***agisca da catalizzatore delle riforme*** incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese ***poiché è difficile trovare differenze significative nei progressi di attuazione tra i periodi 2011-2018 e 2019-2022[11 bis]***, e ***osserva altresì*** che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la

territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;

transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;

---

11 bis ***Analisi approfondita dell'Unità Controllo della governance economica dell'UEM, del 23 gennaio 2025, dal titolo "Economic Dialogue with the European Commission on the launch of the 2025 European Semester" (Dialogo economico con la Commissione europea sul lancio del Semestre europeo 2025).***

Or. en

Emendamento 92
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, ***compresa*** l'istruzione;	4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva***, ivi compresi la coesione economica, l'occupazione, la produttività, la competitività, la ricerca, lo sviluppo e l'innovazione, nonché un mercato interno ben funzionante con PMI forti***, la

coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale ***con l'obiettivo, tra l'altro, di aumentare la preparazione e la capacità di risposta alle crisi,*** e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, ***quali*** l'istruzione ***e le competenze***;

Or. en

Emendamento 93
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;	4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione; ***sottolinea il salto di qualità innescato dall'utilizzo del quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in termini di monitoraggio da parte della Commissione dell'attuazione e dell'emissione di "obbligazioni verdi europee" per finanziare la quota di spesa relativa al clima nel dispositivo stesso e in termini di governance degli investimenti da parte degli Stati membri; è del parere***

che i metodi utilizzati nell'ambito del quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbero essere fonte di ispirazione per la gestione di altri fondi dell'UE, compreso il QFP;

Or. en

Emendamento 94
Ruggero Razza, Denis Nesci

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la ***salute e la*** resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;	4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione; ***manifesta la propria preoccupazione per il ritardo sull'attuazione degli obiettivi in materia di salute, tenuto conto della circostanza che l'intero dispositivo è stato pensato nel corso della emergenza pandemica, durante la quale sono emerse evidenti carenze sulla capacità di investimenti degli Stati membri in materia di sanità;***

Or. it

Emendamento 95
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;	4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione; ***sottolinea che il tasso di raccomandazioni specifiche per paese "pienamente attuate" è tuttavia sceso dal 18,1 % nel periodo 2011-2018 al 13,9 % nel periodo 2019-2023;***

Or. en

Emendamento 96
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese	4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese

formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;	formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione; ***sottolinea, tuttavia, che l'attuazione complessiva delle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo rimane ancora scarsa;***

Or. en

Emendamento 97
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza	4. osserva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha incentivato l'attuazione di alcune riforme incluse nelle raccomandazioni specifiche per paese formulate nel contesto del semestre europeo e che il quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è utilizzato per monitorare i progressi compiuti verso il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi, come pure il rispetto dei principi orizzontali, in particolare i sei pilastri, vale a dire la transizione verde, la trasformazione digitale, la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, la coesione sociale e territoriale, la salute e la resilienza

economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione;	economica, sociale e istituzionale e le politiche per la prossima generazione, i bambini e i giovani, compresa l'istruzione; ***sottolinea che le riforme economiche costituiscono una condizione preliminare per ricevere fondi dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;***
	Or. en

Emendamento 98
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. sottolinea che, nel contesto del nuovo quadro di governance economica, l'insieme di riforme e investimenti che giustificano una proroga del periodo di aggiustamento dovrebbe essere coerente con gli impegni inclusi nei PNRR approvati durante il periodo di funzionamento del dispositivo per la ripresa e la resilienza e dell'accordo di partenariato a norma del regolamento recante disposizioni comuni[11]; osserva che i cinque Stati membri che hanno chiesto una proroga del periodo di aggiustamento entro il 31 dicembre 2024, per giustificare tale richiesta si sono basati sulle riforme e sugli investimenti già approvati nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza; prende atto del fatto che la maggior parte degli Stati membri ha incluso informazioni sull'eventuale collegamento tra le riforme e gli investimenti elencati nei piani strutturali di bilancio di medio termine e il dispositivo per la ripresa e la resilienza;	5. sottolinea che, nel contesto del nuovo quadro di governance economica, l'insieme di riforme e investimenti che giustificano una proroga del periodo di aggiustamento dovrebbe essere coerente con gli impegni inclusi nei PNRR approvati durante il periodo di funzionamento del dispositivo per la ripresa e la resilienza e dell'accordo di partenariato a norma del regolamento recante disposizioni comuni[11]; osserva che i cinque Stati membri che hanno chiesto una proroga del periodo di aggiustamento entro il 31 dicembre 2024, per giustificare tale richiesta si sono basati sulle riforme e sugli investimenti già approvati nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza; prende atto del fatto che la maggior parte degli Stati membri ha incluso informazioni sull'eventuale collegamento tra le riforme e gli investimenti elencati nei piani strutturali di bilancio di medio termine e il dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***ricorda che alcuni elementi importanti delle raccomandazioni specifiche per paese, in gran parte legati alle ricorrenti sfide strutturali con cui gli Stati membri si confrontano da anni, non sono stati affrontati nei PNRR dei diversi Stati***

membri;

[11]Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti (GU L 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[11]Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti (GU L 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Emendamento 99
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. sottolinea che, nel contesto del nuovo quadro di governance economica, l'insieme di riforme e investimenti che giustificano una proroga del periodo di aggiustamento dovrebbe essere coerente con gli impegni inclusi nei PNRR approvati durante il periodo di funzionamento del dispositivo per la ripresa e la resilienza e dell'accordo di partenariato a norma del regolamento recante disposizioni comuni[11]; osserva che i cinque Stati membri che hanno chiesto una proroga del periodo di aggiustamento entro il 31 dicembre 2024, per giustificare tale richiesta si sono basati sulle riforme e sugli investimenti già approvati nell'ambito	5. sottolinea che, nel contesto del nuovo quadro di governance economica, l'insieme di riforme e investimenti che giustificano una proroga del periodo di aggiustamento dovrebbe essere coerente con gli impegni inclusi nei PNRR approvati durante il periodo di funzionamento del dispositivo per la ripresa e la resilienza e dell'accordo di partenariato a norma del regolamento recante disposizioni comuni[11]; osserva che i cinque Stati membri che hanno chiesto una proroga del periodo di aggiustamento entro il 31 dicembre 2024, per giustificare tale richiesta si sono basati ***in parte*** sulle riforme e sugli investimenti già approvati

del dispositivo per la ripresa e la resilienza; prende atto del fatto che la maggior parte degli Stati membri ha incluso informazioni sull'eventuale collegamento tra le riforme e gli investimenti elencati nei piani strutturali di bilancio di medio termine e il dispositivo per la ripresa e la resilienza;

nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza; prende atto del fatto che la maggior parte degli Stati membri ha incluso informazioni sull'eventuale collegamento tra le riforme e gli investimenti elencati nei piani strutturali di bilancio di medio termine e il dispositivo per la ripresa e la resilienza;

[11]Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti (GU L 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[11]Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti (GU L 231 del 30.6.2021, pag. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Emendamento 100
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ***apprezza*** il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma ***segnala che resta ancora molto da fare***; ***esprime*** preoccupazione ***per*** il ***fatto che il poco tempo rimanente*** per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***non consentirà di attuare un buon numero di importanti***	6. ***riconosce*** il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma ***sottolinea la necessità di un'attenzione strategica, efficienza, efficacia e risultati misurabili***; ***osserva con*** preoccupazione ***che*** il ***limitato arco temporale*** per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza

riforme ***e grandi*** investimenti ***pianificati***;	***pone sfide al completamento di*** riforme ***essenziali e*** investimenti ***su larga scala, e chiede di conferire priorità ai progetti che apportano benefici economici a lungo termine, migliorano la competitività e assicurano la sostenibilità di bilancio***;

Or. en

Emendamento 101
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; ***esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati***;	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; ***richiama l'attenzione sui ritardi nell'erogazione dei fondi e nell'attuazione dei progetti***;

Or. en

Emendamento 102
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ***apprezza il fatto*** che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***fornisca*** sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il	6. ***rileva*** che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***mira a fornire*** sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il

poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati***, segnatamente perché molte riforme e investimenti importanti devono essere portati a termine verso la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza***;

Or. en

Emendamento 103
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ***apprezza il*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***fornisca*** sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	6. ***prende atto del*** fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ***fornisce*** sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;

Or. fr

Emendamento 104
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli

investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare***; riconosce le sfide affrontate dagli Stati membri, ma li invita a intensificare gli sforzi per l'attuazione dei loro PNRR***; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati; ***invita la Commissione ad affrontare tale rischio attraverso misure adeguate e tempestive;***

Or. en

Emendamento 105
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati ***colpiti dalla guerra in Ucraina e dalle perturbazioni della catena del valore***; ***ritiene che la trasformazione in termini di sostenibilità debba essere accelerata e che occorra affrontare la carenza di investimenti, considerata la dipendenza dell'Europa dalle risorse critiche; ritiene che l'attuazione soprattutto degli investimenti più rischiosi nelle tecnologie sostenibili e nella decarbonizzazione richieda più tempo;***

Or. en

Emendamento 106
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati; ***invita la Commissione, ove opportuno, ad avvalersi della possibilità di recuperare i fondi qualora i progetti non siano attuati secondo il calendario previsto;***

Or. en

Emendamento 107
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un

buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati; ***invita pertanto la Commissione a esaminare e presentare possibili soluzioni per prorogare il termine di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza;***

Or. en

Emendamento 108
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati; ***esorta gli Stati membri a mettere in atto un approccio strategico e globale al fine di attuare pienamente il dispositivo per la ripresa e la resilienza;***

Or. en

Emendamento 109
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca

sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati ***e il restante 72 % di traguardi e obiettivi non conseguiti***;

Or. en

Emendamento 110
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati;	6. apprezza il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza fornisca sostegno sia alle riforme che agli investimenti negli Stati membri, ma segnala che resta ancora molto da fare; esprime preoccupazione per il fatto che il poco tempo rimanente per l'attuazione della parte restante del dispositivo per la ripresa e la resilienza non consentirà di attuare un buon numero di importanti riforme e grandi investimenti pianificati***, salvo giustificate proroghe***;

Or. it

Emendamento 111
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

6 bis. ritiene che l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza proceda con ritardo; sottolinea che i ritardi causati dalle revisioni dei PNRR si sono sovrapposti a quelli esistenti, come dimostrano le notevoli differenze tra il calendario previsto per le richieste di pagamento e l'effettiva trasmissione di tali richieste da parte degli Stati membri alla Commissione; ricorda che la seconda metà del periodo di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza è più impegnativa, caratterizzata dall'aumento del numero di traguardi e obiettivi, dal passaggio dalle riforme agli investimenti e da fasi di attuazione più avanzate nonché da un'elevata percentuale di misure da completare nell'ultimo anno;

Or. en

Emendamento 112
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. rammenta che le spese a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non dovrebbero sostituire le spese di bilancio correnti a livello nazionale, salvo in casi debitamente motivati, e dovrebbero rispettare il principio dell'addizionalità dei finanziamenti dell'Unione; sottolinea l'utilità di limitare gli investimenti alle spese non correnti, pur segnalando purtroppo il ricorso all'eccezione; insiste sul fatto che la ferma attuazione della limitazione degli investimenti alle spese non correnti, unitamente all'orientamento delle riforme e degli investimenti alle priorità politiche europee, è fondamentale per garantire l'addizionalità e l'effetto

duraturo dei fondi europei aggiuntivi;

Or. en

Emendamento 113
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ***sottolinea*** che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali ***hanno*** contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;	7. ***si rammarica per il fatto*** che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali ***abbiano*** contribuito al ***notevole*** ritardo nell'attuazione della politica di coesione ***ostacolando così la realizzazione dei suoi obiettivi fondamentali***; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;

Or. en

Emendamento 114
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo	7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo

nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di ***rispettare*** il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;	nell'attuazione della politica di coesione***, limitandone il contributo allo sviluppo regionale dell'UE***; ricorda la necessità di ***difendere*** il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei***, in quanto la politica di coesione rimane essenziale per una coesione e una convergenza territoriali sostenibili e a lungo termine***;
	Or. en

Emendamento 115
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;	7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri***, aggravata dalla mancata digitalizzazione della pubblica amministrazione in alcuni di essi,*** e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei; ***ritiene che, nel caso in cui i destinatari finali dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza siano grandi imprese e gruppi di imprese, il principio di addizionalità possa essere messo in discussione, dal momento che le dimensioni e la capacità finanziaria di tali soggetti consentono***

l'"autofinanziamento" dei relativi investimenti, senza dover ricorrere al sostegno finanziario del fondo;

Or. en

Emendamento 116
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;	7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei; ***chiede, in tale contesto, una valutazione globale del dispositivo per la ripresa e la resilienza che non isoli altri strumenti finanziari e investimenti pubblici, l'assistenza tecnica, le capacità amministrative e le capacità di assorbimento degli Stati membri;***

Or. en

Emendamento 117
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che la priorità attribuita	7. sottolinea che la priorità attribuita

all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;	all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ***invita la Commissione a gestire i fondi in prima persona, a portare a termine le politiche avviate e a non far ricadere il lavoro sugli Stati membri, alcuni dei quali non sono evidentemente in grado di assorbire tale carico di lavoro, conducendo così a un dispositivo per la ripresa e la resilienza caratterizzato da tempistiche differenti;*** ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;

Or. fr

Emendamento 118
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti temporanei;	7. sottolinea che la priorità attribuita all'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la capacità amministrativa carente in molti Stati membri e le sfide poste dalle catene di approvvigionamento globali hanno contribuito al ritardo nell'attuazione della politica di coesione; ***sottolinea che ciò dimostra i limiti di strumenti come il dispositivo per la ripresa e la resilienza;*** ricorda la necessità di rispettare il principio di addizionalità ed esprime la propria contrarietà all'esclusione della politica di coesione o alla sua sostituzione da parte del dispositivo per la ripresa e la resilienza o da altri strumenti

temporanei;

Or. en

Emendamento 119
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ricorda che la revisione di REPowerEU, in risposta alla guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina, contribuisce alla sicurezza energetica dell'Europa riducendo la sua dipendenza dai combustibili fossili, diversificando i suoi approvvigionamenti energetici, affrontando la povertà energetica e investendo nel risparmio energetico; sottolinea che, attraverso REPowerEU, nel 2023 sono stati messi a disposizione ulteriori 20 miliardi di EUR in sovvenzioni, di cui 8 miliardi di EUR generati dall'anticipazione delle quote del sistema di scambio di quote di emissione e 12 miliardi di EUR dal Fondo per l'innovazione; pone in risalto i successi conseguiti dal Parlamento nei negoziati, in particolare per quanto riguarda le disposizioni relative alla ricostituzione del Fondo per l'innovazione, l'obiettivo di finanziamento del 30 % per i progetti transfrontalieri, l'accento posto sugli investimenti nella lotta alla povertà energetica per le famiglie vulnerabili, le piccole e medie imprese (PMI) e le microimprese e la possibilità di utilizzare in modo flessibile i fondi di coesione non spesi del quadro finanziario pluriennale 2014-2020 e fino al 7,5 % delle dotazioni nazionali nell'ambito del quadro finanziario pluriennale 2021-2027;	8. ricorda che la revisione di REPowerEU, in risposta alla guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina, contribuisce alla sicurezza energetica dell'Europa riducendo la sua dipendenza dai combustibili fossili, diversificando i suoi approvvigionamenti energetici, affrontando la povertà energetica e investendo nel risparmio energetico; sottolinea che, attraverso REPowerEU, nel 2023 sono stati messi a disposizione ulteriori 20 miliardi di EUR in sovvenzioni, di cui 8 miliardi di EUR generati dall'anticipazione delle quote del sistema di scambio di quote di emissione e 12 miliardi di EUR dal Fondo per l'innovazione; pone in risalto i successi conseguiti dal Parlamento nei negoziati, in particolare per quanto riguarda le disposizioni relative alla ricostituzione del Fondo per l'innovazione, l'obiettivo di finanziamento del 30 % per i progetti transfrontalieri, l'accento posto sugli investimenti nella lotta alla povertà energetica per le famiglie vulnerabili, le piccole e medie imprese (PMI) e le microimprese e la possibilità di utilizzare in modo flessibile i fondi di coesione non spesi del quadro finanziario pluriennale 2014-2020 e fino al 7,5 % delle dotazioni nazionali nell'ambito del quadro finanziario pluriennale 2021-2027; ***sottolinea che gli investimenti sostenibili non dovrebbero limitarsi esclusivamente all'efficienza energetica e alle reti energetiche o alla***

mobilità, in quanto una nuova economia competitiva si basa su soluzioni circolari e a basse emissioni di carbonio;

Or. en

Emendamento 120
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ricorda che la revisione di REPowerEU, in risposta alla guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina, contribuisce alla sicurezza energetica dell'Europa riducendo la sua dipendenza dai combustibili fossili, diversificando i suoi approvvigionamenti energetici, affrontando la povertà energetica e investendo nel risparmio energetico; sottolinea che, attraverso REPowerEU, nel 2023 sono stati messi a disposizione ulteriori 20 miliardi di EUR in sovvenzioni, di cui 8 miliardi di EUR generati dall'anticipazione delle quote del sistema di scambio di quote di emissione e 12 miliardi di EUR dal Fondo per l'innovazione; pone in risalto i successi conseguiti dal Parlamento nei negoziati, in particolare per quanto riguarda le disposizioni relative alla ricostituzione del Fondo per l'innovazione, l'obiettivo di finanziamento del 30 % per i progetti transfrontalieri, l'accento posto sugli investimenti nella lotta alla povertà energetica per le famiglie vulnerabili, le piccole e medie imprese (PMI) e le microimprese e la possibilità di utilizzare in modo flessibile i fondi di coesione non spesi del quadro finanziario pluriennale 2014-2020 e fino al 7,5 % delle dotazioni nazionali nell'ambito del quadro finanziario	8. ricorda che la revisione di REPowerEU, in risposta alla guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina, contribuisce alla sicurezza energetica dell'Europa riducendo la sua dipendenza dai combustibili fossili, diversificando i suoi approvvigionamenti energetici***, investendo nelle nostre risorse e infrastrutture interne***, affrontando la povertà energetica e investendo nel risparmio energetico; sottolinea che, attraverso REPowerEU, nel 2023 sono stati messi a disposizione ulteriori 20 miliardi di EUR in sovvenzioni, di cui 8 miliardi di EUR generati dall'anticipazione delle quote del sistema di scambio di quote di emissione e 12 miliardi di EUR dal Fondo per l'innovazione; pone in risalto i successi conseguiti dal Parlamento nei negoziati, in particolare per quanto riguarda le disposizioni relative alla ricostituzione del Fondo per l'innovazione, l'obiettivo di finanziamento del 30 % per i progetti transfrontalieri, l'accento posto sugli investimenti nella lotta alla povertà energetica per le famiglie vulnerabili, le piccole e medie imprese (PMI) e le microimprese e la possibilità di utilizzare in modo flessibile i fondi di coesione non spesi del quadro finanziario pluriennale 2014-2020 e fino al 7,5 % delle dotazioni nazionali nell'ambito del quadro finanziario

pluriennale 2021-2027;	pluriennale 2021-2027;

Or. en

Emendamento 121
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;	***soppresso***

Or. fr

Emendamento 122
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ***ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di*** progetti transfrontalieri ***realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti***;	9. ***riconosce l'importanza dei*** progetti transfrontalieri***, ma ricorda che, sulla base del principio di sussidiarietà, gli Stati membri possiedono la migliore visione delle sfide in corso nelle loro economie e, di conseguenza, del tipo di investimenti e riforme che devono essere attuati nel quadro dei rispettivi PNRR***;

Or. en

Emendamento 123

Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo ***e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti***;	9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo;

Or. it

Emendamento 124
Siegfried Mureşan

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di ***progetti transfrontalieri*** realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;	9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di ***misure transfrontaliere o multinazionali*** realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti; ***ricorda la modifica del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza attraverso l'inclusione dei capitoli dedicati al piano REPowerEU, che ha notevolmente rafforzato le misure transfrontaliere e multinazionali;***

Or. en

Emendamento 125
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione

Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;	9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti***, malgrado l'articolo 27 del regolamento (UE) 2023/435 stabilisca che gli Stati membri dovrebbero adoperarsi per garantire che le misure transfrontaliere rappresentino almeno il 30 % dei costi stimati delle misure incluse nel capitolo dedicato al piano REPowerEU***; ***deplora inoltre l'applicazione molto ampia della definizione di transfrontaliero all'interno dei PNRR;***

Or. en

Emendamento 126
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;	9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti; ***deplora che ciò sia dovuto al manifestarsi di strozzature negli investimenti legate alla lunga durata del processo di notifica degli aiuti di Stato e alla mancanza di chiarezza in termini di procedure, calendario, responsabilità, criteri obbligatori per la selezione dei progetti e definizione di ulteriori benefici o effetti di***

ricaduta;

Or. en

Emendamento 127
Ruggero Razza, Denis Nesci

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;	9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti; ***afferma l'opportunità che gli Stati membri nell'ambito della procedura di modifica del proprio piano nazionale propongano l'utilizzo di risorse destinate all'approvvigionamento energetico anche per progetti di cooperazione transfrontaliera con i paesi del Mediterraneo al fine di garantire l'autonomia energetica dell'Unione europea;***

Or. it

Emendamento 128
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora pertanto la carenza di progetti transfrontalieri	9. ricorda il suo invito a concentrare gli interventi del dispositivo per la ripresa e la resilienza su misure con un valore aggiunto europeo e deplora ***duramente*** pertanto la carenza di progetti

realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;	transfrontalieri realizzabili e il relativo rischio di rinazionalizzazione dei finanziamenti;

Or. en

Emendamento 129
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. rileva con stupore che praticamente tutti i capitoli dedicati al piano RePowerEU hanno superato la soglia delle misure aventi una dimensione transfrontaliera o multinazionale; esprime preoccupazione per l'interpretazione estremamente ampia adottata dalla Commissione, che consente a qualsiasi riduzione della domanda (nazionale) di energia di giustificare un effetto transfrontaliero; ritiene che tale approccio non sia in linea con la necessità percepita di intervenire per garantire progetti transfrontalieri reali;

Or. en

Emendamento 130
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ***accoglie con favore la*** possibilità di utilizzare i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza per contribuire agli obiettivi della piattaforma per le	10. ***prende atto della*** possibilità di utilizzare i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza per contribuire agli obiettivi della piattaforma per le

tecnologie strategiche per l'Europa (STEP) sostenendo gli investimenti nelle tecnologie critiche nell'UE al fine di rafforzarne la competitività industriale;	tecnologie strategiche per l'Europa (STEP) sostenendo gli investimenti nelle tecnologie critiche nell'UE al fine di rafforzarne la competitività industriale; ***sottolinea che la piattaforma STEP è uno strumento introdotto in circostanze specifiche con disponibilità di nuovi fondi molto limitate;***

Or. en

Emendamento 131
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. accoglie con favore la possibilità di utilizzare i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza per contribuire agli obiettivi della piattaforma per le tecnologie strategiche per l'Europa (STEP) sostenendo gli investimenti nelle tecnologie critiche nell'UE al fine di rafforzarne la competitività industriale;	10. accoglie con favore la possibilità di utilizzare i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza per contribuire agli obiettivi della piattaforma per le tecnologie strategiche per l'Europa (STEP) sostenendo gli investimenti nelle tecnologie critiche nell'UE al fine di rafforzarne la competitività industriale; ***osserva che finora nessuno Stato membro si è avvalso della possibilità di rivedere il proprio PNRR per includere un ulteriore contributo in denaro del piano per la ripresa e la resilienza agli obiettivi STEP attraverso il comparto degli Stati membri di InvestEU; ricorda che gli Stati membri possono ancora modificare i loro piani nazionali a tale riguardo; si attende che i processi di revisione non siano onerosi, lenti e complessi, in particolare considerando il termine ultimo del 2026; riconosce che la resilienza economica e strategica dell'UE dipende anche dalla sua capacità di affrontare le minacce alla sicurezza;***

Or. en

Emendamento 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. auspica il recupero di eventuali risorse inutilizzate in progetti che abbiano l'obiettivo di sostenere gli Stati membri nella resilienza verso catastrofi naturali e fenomeni climatici estremi, quali principalmente la siccità e le alluvioni, specie nelle regioni UE rurali, insulari e penalizzate da fattori geografici;

Or. it

Emendamento 133
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 134
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 135
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ***ricorda l'applicazione*** del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la	11. ***chiede la rigorosa applicazione*** del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la

resilienza***, con una*** deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici ***necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il*** dispositivo per la ripresa e la resilienza ***e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica***;	ripresa e la resilienza***; concorda con la conclusione della Corte dei conti europea secondo cui la*** deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici ***genera rischi per l'efficacia del*** dispositivo per la ripresa e la resilienza ***per la transizione verde, in quanto vi è un dilemma tra, da un lato, l'obiettivo di un approvvigionamento energetico sicuro e, dall'altro, le preoccupazioni ambientali***;
	Or. en

Emendamento 136
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ***ricorda*** l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza***, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti***; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica;	11. ***sottolinea*** l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE***, soprattutto in termini di obiettivi ambientali come la biodiversità,*** per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica; ***incoraggia gli Stati membri a svolgere adeguate valutazioni d'impatto per i progetti e gli investimenti, nonché a condividere le migliori pratiche derivanti dall'attuazione del principio "non arrecare un danno significativo", in modo***

che i fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza non siano utilizzati in investimenti dannosi per l'ambiente;

Or. en

Emendamento 137
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ***ricorda*** l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica;	11. ***sottolinea*** l'applicazione ***tassativa*** del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; ***esprime preoccupazione per le conclusioni della Corte dei conti europea secondo cui gli orientamenti della Commissione sul principio "non arrecare un danno significativo" hanno portato a un'applicazione diversa del principio negli Stati membri, che spazia da valutazioni rigorose alla scelta dell'approccio semplificato, anche per le misure che comportano maggiori rischi di incidere su uno o più obiettivi del principio stesso;*** incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica;

Or. en

Emendamento 138
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili***, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica***;	11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili;

Or. en

Emendamento 139
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti	11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti

energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la ***fattibilità di un'interpretazione più uniforme*** del principio "non arrecare un danno significativo" ***tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE*** per le attività ***sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica***;	energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione***, alla luce della deroga mirata prevista da REPowerEU,*** a valutare la ***necessità di una modifica*** del principio "non arrecare un danno significativo" ***al fine di favorire la transizione verso una minore intensità di carbonio*** per ***tutte*** le attività ***economiche nell'UE***;

Or. en

Emendamento 140
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica;	11. ricorda l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" a tutte le riforme e a tutti gli investimenti sostenuti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza, con una deroga mirata nell'ambito di REPowerEU per quanto riguarda le infrastrutture e gli impianti energetici necessari per soddisfare le esigenze immediate in materia di sicurezza degli approvvigionamenti; incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica ***e della necessità di valutare la proporzionalità dell'onere amministrativo per garantire un'attuazione efficiente***;

Or. en

Emendamento 141
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. incoraggia la Commissione a valutare la fattibilità di un'interpretazione più uniforme del principio "non arrecare un danno significativo" tra il dispositivo per la ripresa e la resilienza e la tassonomia dell'UE per le attività sostenibili, tenendo conto nel contempo delle specificità del dispositivo quale programma di spesa pubblica; chiede che le valutazioni legate al principio "non arrecare un danno significativo" siano rese pubbliche, in particolare per quanto riguarda le misure di attenuazione necessarie;

Or. en

Emendamento 142
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 ter. ricorda che i PNRR devono essere in linea con i piani nazionali per l'energia e il clima e con i relativi aggiornamenti; invita la Commissione a valutare il contributo degli investimenti destinati alla transizione verde nell'ambito dei PNRR al conseguimento dei nuovi obiettivi 2030 in materia di energia e clima fissati nei rispettivi piani nazionali per l'energia e il clima rivisti;

Or. en

Emendamento 143
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; ***si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento;***	12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi;

Or. en

Emendamento 144
Isabel Benjumea Benjumea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; ***si rammarica*** che ***il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario*** norme ***specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento***;	12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; ***ricorda*** che ***l'articolo 8 del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza stabilisce che il dispositivo è attuato dalla Commissione in regime di gestione diretta, in conformità delle pertinenti*** norme ***adottate a norma dell'articolo 322 TFUE, in particolare il regolamento finanziario e il regolamento (UE, Euratom) 2020/2092***;

Or. en

Emendamento 145
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento;	12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento ***o il rischio che i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza siano utilizzati semplicemente per sostituire i costi correnti nazionali o il bilancio nazionale senza alcun valore aggiunto europeo***; ***critica il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza porti a una forte rinazionalizzazione, con scarsi livelli di effetti indiretti sull'economia europea;***

Or. en

Emendamento 146
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si	12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si

rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento;	rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il ***legame poco chiaro tra i fondi erogati e le misure attuate, i problemi di trasparenza e controllo o le questioni legate all'aumento del rischio di*** doppio finanziamento;

Or. en

Emendamento 147
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento;	12. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento ***o le sovrastime in merito al contributo effettivo delle misure incluse nei PNRR agli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza***;

Or. en

Emendamento 148
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. sottolinea che il dispositivo per la	12. sottolinea che il dispositivo per la

ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento;	ripresa e la resilienza è il primo importante strumento basato sulla performance a livello dell'UE che si fonda esclusivamente su finanziamenti non collegati ai costi; si rammarica che il Consiglio non abbia convenuto di inserire nel regolamento finanziario norme specifiche per affrontare i rischi di tale modello di attuazione, come il doppio finanziamento***, la corruzione e il conflitto di interessi***;

Or. fr

Emendamento 149
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. raccomanda alla Commissione di applicare pienamente le regole finanziarie orizzontali stabilite nel regolamento finanziario al fine di agevolare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ritiene che le regole del regolamento finanziario dovrebbero essere pienamente applicabili ai futuri strumenti basati su finanziamenti non collegati ai costi, anche per quanto riguarda le ammende, le penali e le sanzioni;

Or. en

Emendamento 150
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri	13. osserva che solo 13 Stati membri

hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;***	hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 151
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei***	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***si rammarica del debito comune con conseguente pagamento del debito a lungo termine***;

bilanci pubblici;

Or. en

Emendamento 152
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e*** ritiene ***che sia necessaria*** una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ritiene ***obbligatorio condurre*** una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici ***e degli importi in questione***;

Or. fr

Emendamento 153
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo

non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;

non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza***, mentre altri hanno fatto ricorso al dispositivo in maniera limitata, a causa di situazioni di bilancio forti o di considerazioni di carattere amministrativo; invita la Commissione ad analizzare le ragioni del limitato utilizzo in taluni Stati membri e a tenerne conto nella definizione dei futuri strumenti finanziari dell'UE***; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici ***e delle urgenti priorità strategiche dell'UE, tra cui la difesa e la sicurezza***; ***chiede una valutazione delle modalità e delle condizioni in cui i fondi inutilizzati del dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbero essere riorientati per rafforzare le capacità di difesa dell'Europa, in particolare attraverso investimenti in tecnologie a duplice uso e in infrastrutture critiche di difesa, pur rimanendo in linea con la finalità originaria del dispositivo stesso; sottolinea che qualsiasi riassegnazione dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza deve essere accompagnata da una migliore supervisione e da rigorosi controlli finanziari per prevenire gli sprechi, garantire l'efficienza della spesa e allineare gli investimenti agli obiettivi strategici dell'UE;***

Or. en

Emendamento 154
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici ***e delle urgenti priorità strategiche dell'UE, tra cui la competitività***; ***chiede una valutazione delle modalità e delle condizioni in cui i fondi inutilizzati del dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbero essere riorientati per rilanciare la competitività e la resilienza dell'Europa, in particolare attraverso investimenti in tecnologie digitali e verdi in linea con la finalità originaria del dispositivo stesso;***

Or. en

Emendamento 155
Ruggero Razza, Denis Nesci

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri	13. osserva che solo 13 Stati membri

hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici; ***individua a tal fine, quale principale obiettivo per l'utilizzazione delle risorse non utilizzate, il rafforzamento dei progetti finanziati dalle politiche di coesione e relativi alla crescita economica delle aree depresse e delle aree interne;***
	Or. it

Emendamento 156
Danuše Nerudová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è

espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici; ***ritiene, in tal senso, che l'UE dovrebbe valutare l'utilizzo di fondi per la ripresa inutilizzati a favore di investimenti nel settore della difesa, al fine di aumentare la capacità dell'Unione di proteggere i suoi cittadini e rafforzare il suo ruolo geopolitico nel mondo;***

Or. en

Emendamento 157
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici; ***chiede che i fondi non spesi siano utilizzati a priori per il rimborso dei debiti in essere, al fine di ridurre l'indebitamento dell'UE e i conseguenti pagamenti di interessi;***

Or. en

Emendamento 158
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; ***ricorda, a tale proposito, i rischi e le inefficienze dell'assunzione congiunta di prestiti;*** riconosce che i prestiti sono risultati interessanti ***solo*** per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia necessaria una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;

Or. en

Emendamento 159
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno	13. osserva che solo 13 Stati membri hanno richiesto prestiti e che 92 dei 385,8 miliardi di EUR disponibili rimarranno

inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia ***necessaria*** una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;	inutilizzati poiché tale importo non è stato impegnato entro il termine del 31 dicembre 2023; riconosce che i prestiti sono risultati interessanti per gli Stati membri che hanno dovuto fare i conti con oneri finanziari più elevati sui mercati finanziari o che hanno tentato di compensare un calo delle sovvenzioni a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ricorda che il Parlamento si è espresso a favore di una quota di sovvenzioni più elevata rispetto ai prestiti e ritiene che sia ***necessario e ineludibile avviare*** una discussione politica sull'utilizzo dei fondi non spesi alla luce delle restrizioni dei bilanci pubblici;

Or. it

Emendamento 160
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. osserva con preoccupazione che gli strumenti finanziari nazionali nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza hanno subito ritardi significativi e continuano a non essere adeguatamente pubblicizzati, il che ne limita la conoscenza e la diffusione tra i potenziali beneficiari;

Or. en

Emendamento 161
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU***, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale***; ***deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie;***	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU;

Or. fr

Emendamento 162
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU***, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale***; ***deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza***	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU;

indugio nuove risorse proprie;

Or. en

Emendamento 163
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; ***deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie***;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; ***sottolinea che gli sforzi di rifinanziamento dovrebbero evitare di aumentare i contributi degli Stati membri e concentrarsi invece su meccanismi di finanziamento alternativi che non gravino sui bilanci nazionali***;

Or. en

Emendamento 164
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di	14. rammenta l'obbligo giuridico di

garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; ***deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie;***	garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale;

Or. it

Emendamento 165
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; ***deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza***	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale;

indugio nuove risorse proprie;

Or. en

Emendamento 166
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 ***e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora*** la mancanza di progressi in questo ambito ***ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio*** nuove risorse proprie;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058***; sottolinea la necessità di una strategia trasparente e fiscalmente responsabile per realizzare tale obiettivo senza imporre ulteriori oneri ai contribuenti o agli Stati membri***; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021***, garantendo al contempo una rigorosa disciplina di bilancio ed evitando di fare indebito affidamento su entrate future incerte; esprime preoccupazione per*** la mancanza di progressi in questo ambito ***e chiede un approccio prudente e sostenibile alle*** nuove risorse proprie ***che salvaguardi i contributi nazionali e la sovranità di bilancio***;

Or. en

Emendamento 167
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da ***nuove*** risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare ***senza indugio*** nuove risorse proprie;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058 ***e deplora vivamente l'assenza di un chiaro piano di rimborso***; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare nuove risorse proprie;

Or. en

Emendamento 168
Ľudovít Ódor, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa

per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad ***adottare*** senza indugio nuove risorse proprie;

per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta ***sia*** il Consiglio ***che la Commissione, nonché il Parlamento stesso,*** ad ***accelerare gli sforzi per rispondere alla necessità comune di individuare*** senza indugio ***potenziali*** nuove risorse proprie;

Or. en

Emendamento 169
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie; ***propone che tali nuove entrate possano provenire da un'imposta progressiva sul patrimonio per le persone ad alto reddito, da un'imposta sugli utili societari come proposto dalla Commissione e da imposte sulle transazioni finanziarie; propone inoltre un'imposta sulle nuove attività***

immateriali digitali e sulle transazioni in criptovaluta in virtù del loro impatto ambientale sempre più pesante in termini di consumo di acqua ed energia; afferma che tali risorse proprie sono necessarie per gestire il rimborso senza escludere altre priorità di bilancio;

Or. en

Emendamento 170
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio ***e con urgenza*** nuove risorse proprie; ***sottolinea, inoltre, la necessità di valutare nuove risorse proprie aggiuntive innovative e autentiche, legate alle politiche dell'UE, al fine di coprire le maggiori esigenze di spesa, sia in termini di finanziamento di nuove priorità, ma anche al fine di garantire il rimborso del debito;***

Or. en

Emendamento 171
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie; ***rileva che il dispositivo per la ripresa e la resilienza, quale progetto innovativo per il finanziamento della duplice transizione, fornisce un modello di base per i futuri strumenti finanziari; sottolinea che occorre migliorare la trasparenza, la rendicontazione e la coerenza nella misurazione dei risultati;***

Or. en

Emendamento 172
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie;	14. rammenta l'obbligo giuridico di garantire il rimborso integrale delle spese di NextGenerationEU entro il 31 dicembre 2058; ricorda al Consiglio e alla Commissione l'impegno giuridico, assunto nel quadro dell'accordo interistituzionale ***(AII)*** concluso nel 2020, a garantire un percorso praticabile per rifinanziare i debiti contratti nel contesto di NextGenerationEU, anche attraverso entrate sufficienti provenienti da nuove risorse proprie introdotte dopo il 2021 e senza alcuna indebita riduzione della spesa per i programmi o degli strumenti di investimento nell'ambito del quadro finanziario pluriennale; deplora la mancanza di progressi in questo ambito ed esorta il Consiglio ad adottare senza indugio nuove risorse proprie; ***esorta inoltre la Commissione a proseguire gli sforzi per individuare risorse proprie nuove e preferibilmente autentiche e altre fonti di entrate per il bilancio dell'Unione;***

Or. en

Emendamento 173
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. esprime profonda preoccupazione per il fatto che, dopo il 2026 e il termine dei pagamenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, i finanziamenti disponibili per la transizione verde e digitale nell'UE subiranno una drastica diminuzione; esprime ancor più preoccupazione per il fatto che le priorità cumulative dell'UE richiedono investimenti aggiuntivi, come sostenuto

dalla relazione Draghi sul futuro della competitività europea; chiede pertanto soluzioni a breve termine per evitare che il rimborso del dispositivo per la ripresa e la resilienza ostacoli i fondi pubblici disponibili nell'ambito del QFP, ad esempio mediante il differimento del debito del dispositivo, come proposto dalla relazione Draghi, e soluzioni a medio termine per raggiungere il livello di investimenti pubblici e privati suggerito dalla relazione Draghi;

Or. en

Emendamento 174
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. ritiene che il lato delle entrate del bilancio dell'Unione dovrebbe essere utilizzato strategicamente per rafforzare la competitività e la sostenibilità dell'Unione e per promuovere l'innovazione dell'UE, come pure la giustizia sociale, fiscale e ambientale; sottolinea che le attuali risorse proprie dovrebbero essere integrate da nuove risorse proprie a base fiscale provenienti dal settore finanziario, nonché dalle persone e dalle famiglie a più alto reddito, tenendo conto della sufficienza, dell'uguaglianza sociale ed economica, dell'equivalenza fiscale e dell'equità distributiva complessiva tra gli Stati membri e i settori;

Or. en

Emendamento 175
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. ritiene che il lato delle entrate del bilancio dell'Unione dovrebbe essere utilizzato strategicamente per rafforzare la competitività e la sostenibilità dell'Unione e per promuovere l'innovazione dell'UE, come pure la giustizia sociale, fiscale e ambientale; sottolinea che le risorse proprie verdi dovrebbero essere integrate da nuove risorse proprie a base fiscale provenienti dal settore delle imprese, nonché dalle persone a più alto reddito, tenendo conto della sufficienza, dell'uguaglianza sociale ed economica, dell'equivalenza fiscale e dell'equità distributiva complessiva tra gli Stati membri e i settori;

Or. en

Emendamento 176
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. osserva che i prestiti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza sono stati sottoutilizzati; invita la Commissione a proporre un riutilizzo di tali fondi al fine di riutilizzarli in altre iniziative con obiettivi analoghi, in particolare il patto per l'industria pulita;

Or. en

Emendamento 177
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. ***prende atto della*** stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. ***condanna la Commissione per il grave errore commesso nella previsione degli oneri finanziari di NextGenerationEU, stimati tra lo 0,55 % e l'1,15 %, mentre all'inizio del 2023 tali tassi avevano superato il 3 %, determinando un aumento sostanziale dei costi del servizio del debito; esprime profonda preoccupazione per la*** stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI; ***deplora che tale inaccettabile errore di calcolo non abbia comportato alcun licenziamento di dirigenti della DG BUDG della Commissione;***

Or. en

Emendamento 178
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. ***prende atto della*** stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. ***sottolinea la*** stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI***, a***

scapito dei contribuenti europei;

Or. fr

Emendamento 179
Denis Nesci, Ruggero Razza

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che ***nelle ultime tre procedure di bilancio*** è ***stato necessario ricorrere a*** strumenti ***speciali per coprire i costi dello strumento EURI***;	15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda***, inoltre,*** che***, alla luce delle stime sugli oneri finanziari,*** è ***fondamentale introdurre meccanismi di flessibilità che consentano di adeguare la spesa e semplificare la rendicontazione, attraverso l'impiego di*** strumenti ***informatici interoperabili e procedure amministrative semplificate***;

Or. it

Emendamento 180
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ***ricorda*** che nelle ultime tre procedure di bilancio ***è*** stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ***deplora*** che nelle ultime tre procedure di bilancio ***sia*** stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;

ricorda che tale situazione avrebbe potuto essere evitata se il Consiglio avesse accettato la posizione del Parlamento, che intendeva collocare tutti i costi di rimborso dello strumento EURI al di sopra dei massimali del QFP;

Or. en

Emendamento 181
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI; ***sottolinea che il debito contratto per finanziare le sovvenzioni del dispositivo per la ripresa e la resilienza, la mancanza di un accordo in merito al finanziamento del rimborso e il significativo aumento dei costi di finanziamento esercitano un'enorme pressione sul futuro bilancio dell'Unione;***

Or. en

Emendamento 182
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI; ***invita la Commissione a includere gli oneri finanziari nel bilancio dell'UE senza nuove risorse proprie né un ulteriore aumento del debito;***

Or. en

Emendamento 183
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI; ***sottolinea che tale incertezza è insita nell'emissione di strumenti di debito comuni;***

Or. en

Emendamento 184
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. prende atto della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;	15. prende atto ***con preoccupazione*** della stima della Commissione secondo cui, tra il 2024 e il 2027, gli oneri finanziari di NextGenerationEU sforeranno rispetto alle aspettative di un importo compreso tra 17 e 27 miliardi di EUR; ricorda che nelle ultime tre procedure di bilancio è stato necessario ricorrere a strumenti speciali per coprire i costi dello strumento EURI;

Or. en

Emendamento 185
Auke Zijlstra

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. sottolinea che l'aumento dei tassi di interesse ha comportato l'aumento dei costi di rimborso annuali, il che potrebbe comportare la necessità per la Commissione di deviare fondi da altri programmi e iniziative dell'UE e di ritardare o ridurre gli investimenti pianificati, con ripercussioni negative sulla certezza istituzionale per gli investitori e le imprese; avverte che l'aumento dei costi potrebbe incidere sulla capacità dell'UE di gestire il proprio debito in modo sostenibile, comportando potenziali pressioni politiche sulla BCE, presuntamente indipendente, affinché mantenga bassi i tassi di interesse a fini politici;

Or. en

Emendamento 186
Damian Boeselager, Rasmus Andresen

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. ritiene che l'introduzione di fonti di entrate realmente nuove sia indispensabile per coprire l'onere di bilancio aggiuntivo derivante dall'assunzione di prestiti nell'ambito di NextGenerationEU nonché le nuove priorità politiche; esprime profonda preoccupazione per la totale assenza di progressi nella riforma del sistema delle risorse proprie in seno al Consiglio, in particolare alla luce delle crescenti esigenze e richieste di bilancio;

Or. en

Emendamento 187
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 ter. esorta pertanto la Commissione a massimizzare la pressione sugli Stati membri affinché trovino rapidamente un accordo sul nuovo pacchetto sulle risorse proprie e invita il Consiglio ad adottare con urgenza tale proposta senza ulteriori indugi; esorta la Commissione a proseguire gli sforzi per individuare risorse proprie nuove e preferibilmente autentiche e altre fonti di entrate per il bilancio dell'UE al di là dell'AII;

Or. en

Emendamento 188
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. ***prende atto dell'obiettivo*** della Commissione di finanziare fino al 30 % dei costi di NGEU emettendo obbligazioni verdi; osserva che al 31 dicembre 2024 la Commissione aveva emesso obbligazioni verdi europee per un importo di 68,2 miliardi di EUR;	16. ***chiede che l'obiettivo*** della Commissione di finanziare fino al 30 % dei costi di NGEU emettendo obbligazioni verdi ***sia abolito***; osserva che al 31 dicembre 2024 la Commissione aveva emesso obbligazioni verdi europee per un importo di 68,2 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 189
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. ***prende atto dell'obiettivo*** della Commissione di finanziare fino al 30 % dei costi di NGEU emettendo obbligazioni verdi; osserva che al 31 dicembre 2024 la Commissione aveva emesso obbligazioni verdi europee per un importo di 68,2 miliardi di EUR;	16. ***accoglie con favore l'obiettivo*** della Commissione di finanziare fino al 30 % dei costi di NGEU emettendo obbligazioni verdi; osserva che al 31 dicembre 2024 la Commissione aveva emesso obbligazioni verdi europee per un importo di 68,2 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 190
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. prende atto dell'obiettivo della	16. prende atto dell'obiettivo della

Commissione di finanziare fino al 30 % dei costi di NGEU emettendo obbligazioni verdi; osserva che al 31 dicembre 2024 la Commissione aveva emesso obbligazioni verdi europee per un importo di 68,2 miliardi di EUR;	Commissione di finanziare fino al 30 % dei costi di NGEU emettendo obbligazioni verdi; osserva che al 31 dicembre 2024 la Commissione aveva emesso obbligazioni verdi europee per un importo di 68,2 miliardi di EUR; ***invita la Commissione a intensificare gli sforzi per la finanza sostenibile attraverso l'emissione di obbligazioni verdi nell'ambito di NGEU, a convogliare i fondi in un ampio ventaglio di progetti verdi e a fissare norme elevate nel mercato delle obbligazioni verdi, incoraggiando in tal modo il flusso di capitali verso investimenti rispettosi dell'ambiente;***

Or. en

Emendamento 191
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	16 bis. esprime preoccupazione per il fatto che il debito dell'Unione continui ad aumentare a causa dello strumento temporaneo per la ripresa NGEU; esprime preoccupazione per il fatto che l'aumento del debito e il conseguente aumento dei costi degli interessi avranno conseguenze a lungo termine sulla stabilità di bilancio dell'UE, comportando potenzialmente una maggiore pressione finanziaria e una ridotta capacità di reagire alle sfide future o di investire in settori strategici fondamentali;

Or. en

Emendamento 192
Denis Nesci, Ruggero Razza

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	16 bis. considera che una riduzione dei tassi di interesse sui prestiti concessi nell'ambito di NextGenerationEU, attraverso strumenti di finanziamento congiunti, potrebbe ridurre significativamente il carico finanziario complessivo e rendere il dispositivo per la ripresa e la resilienza più sostenibile; invita la Commissione e il Consiglio a valutare la possibilità di negoziare condizioni di finanziamento più vantaggiose: un approccio di questo tipo favorirebbe una gestione più efficiente del debito, promuovendo una ripartizione equilibrata del rischio tra gli Stati membri, e contribuirebbe ad alleggerire gli oneri sui bilanci nazionali, migliorare la stabilità finanziaria e rafforzare la resilienza economica dei territori dell'Unione;

Or. it

Emendamento 193
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %; esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri	17. osserva che ***solo*** il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %; esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri

entro ottobre 2023;	entro ottobre 2023; ***sottolinea i numerosi casi di irregolarità e di investimenti esposti al rischio di non conformità, in particolare per quanto riguarda progetti tecnicamente maturi che potrebbero essere viziati da condizioni di lavoro irregolari, conflitto di interessi o costi aumentati artificiosamente, nonché i casi di irregolarità indagati dall'OLAF e dall'EPPO; invita la Commissione a condurre una valutazione d'impatto sistematica dei progetti finanziati al fine di garantirne la piena conformità, non solo alle specifiche tecniche, ma anche alle norme sociali;***

Or. fr

Emendamento 194
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %; esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri entro ottobre 2023;	17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %; esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri entro ottobre 2023; ***invita la Commissione a garantire un aggiornamento periodico dell'elenco dei 100 destinatari finali che ricevono l'importo più elevato di finanziamenti per l'attuazione delle misure nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza per Stato membro, in linea con la disposizione di REPowerEU che richiede agli Stati membri di comunicare tali informazioni affinché siano rese pubbliche nell'ambito***

del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza;

Or. en

Emendamento 195
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %; esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri entro ottobre 2023;	17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %; esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri entro ottobre 2023; ***si chiede se l'altra metà dei fondi erogati possa essere stata utilizzata per sostituire le spese di bilancio correnti o generare profitti per gli Stati membri dall'aumento dei tassi di interesse;***

Or. en

Emendamento 196
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %;	17. osserva che il 47 % dei fondi disponibili del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato erogato entro il 31 dicembre 2024, con sovvenzioni che hanno raggiunto il 55 % e prestiti pari al 37 %;

esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri entro ottobre 2023;	esprime tuttavia preoccupazione per la constatazione della Corte dei conti europea (la Corte dei conti), secondo cui solo il 50 % dei fondi erogati aveva raggiunto i beneficiari finali in 15 dei 22 Stati membri entro ottobre 2023; ***invita gli Stati membri a intensificare gli sforzi affinché i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza possano effettivamente raggiungere le persone e l'economia reale;***

Or. en

Emendamento 197
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 bis. ricorda che i fondi a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non dovrebbero essere utilizzati per sostituire le spese di bilancio correnti, salvo in casi debitamente motivati; esprime preoccupazione per le conclusioni della Corte, secondo cui alcuni traguardi e obiettivi che hanno sostituito le spese di bilancio correnti a livello nazionale non sono stati adeguatamente motivati all'interno dei PNRR;

Or. en

Emendamento 198
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

18. ***accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; osserva*** che la Corte dei conti ha sollevato dubbi sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	18. ***sottolinea*** che la Corte dei conti ha sollevato dubbi sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. fr

Emendamento 199
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; ***osserva*** che la Corte dei conti ha ***sollevato dubbi*** sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la	18. accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; ***esprime preoccupazione, tuttavia, per il fatto*** che la Corte dei conti ha ***rivelato carenze nel*** modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha ***effettivamente*** contribuito alla transizione verde***, ha calcolato possibili sovrastime di 34,5 miliardi di EUR del contributo del dispositivo al clima*** e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto

resilienza;	climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***invita la Commissione ad affrontare in modo efficace tali carenze e a riflettere meglio le raccomandazioni della Corte dei conti europea;***

Or. en

Emendamento 200
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; osserva che la Corte dei conti ha sollevato dubbi sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	18. accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; osserva che la Corte dei conti ha sollevato dubbi sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***invita la Commissione a tenere in debito conto le critiche della Corte dei conti europea al fine di migliorare il futuro funzionamento di qualsiasi strumento basato sulla performance analogo al dispositivo per la ripresa e la resilienza, in particolare nel contesto di un QFP più mirato;***

Or. en

Emendamento 201
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; osserva che la Corte dei conti ha sollevato dubbi sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	18. accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri abbiano superato gli obiettivi per la transizione verde (37 %) e la transizione digitale (20 %), con una spesa media per il conseguimento degli obiettivi climatici e digitali del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme pari rispettivamente al 42 % e al 26 %; ***sottolinea che la transizione verde dovrebbe comprendere un ampio ventaglio di progetti e investimenti diversi con indicatori armonizzati, e*** osserva che la Corte dei conti ha sollevato dubbi sul modo in cui l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha contribuito alla transizione verde e ha raccomandato miglioramenti delle metodologie utilizzate per stimare l'impatto climatico; sottolinea che le stesse carenze metodologiche esistono in tutti i pilastri del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 202
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. deplora che l'applicazione del principio "non arrecare un danno significativo" abbia dovuto far fronte a notevoli carenze in fase di attuazione; sottolinea che, poiché la Commissione non ha quantificato la natura e la portata

dell'impatto delle misure potenzialmente dannose, non è chiaro se le spiegazioni fornite e le misure di attenuazione suggerite siano sufficienti a garantire il rispetto del principio "non arrecare un danno significativo"; ritiene altresì allarmante il fatto che, laddove sono state necessarie misure di attenuazione per concedere una valutazione positiva di suddetto principio, tali misure non siano state sistematicamente incluse nei PNRR sotto forma di traguardi o obiettivi, impedendo in tal modo che il loro conseguimento diventasse una condizione ai fini del pagamento e che si creasse una base giuridica per monitorarne l'attuazione;

Or. en

Emendamento 203
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 ter. ricorda che, nell'ambito di NextGenerationEU, almeno il 37 % della spesa dei PNRR sarà utilizzato per investimenti e riforme sostenibili in settori quali le infrastrutture verdi e le energie rinnovabili e che i proventi delle obbligazioni verdi di NextGenerationEU sono utilizzati per finanziare tali investimenti; accoglie con favore la valutazione dell'impatto delle obbligazioni e sottolinea che la piena attuazione di tutte le azioni misurabili relative al clima può ridurre le emissioni di gas a effetto serra di 44 milioni di tonnellate all'anno, pari all'1,2 % delle emissioni aggregate di gas a effetto serra dell'UE nel 2022; è del parere che il sistema di obbligazioni a premio, unitamente a una

	rendicontazione più chiara dell'impatto degli investimenti, sia un modello eccellente per qualsiasi indebitamento futuro;

Or. en

Emendamento 204
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 205
Isabel Benjumea Benjumea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; ***chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;***	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa;

Or. en

Emendamento 206
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto ***dell'impatto tangibile*** che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di ***accelerare gli investimenti*** nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale ***e*** nell'integrazione ***dei gruppi vulnerabili*** nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, ***dei*** progetti ***e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo***	19. prende atto ***del potenziale impatto*** che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; ***sottolinea che tale spesa deve essere orientata ai risultati, garantendo benefici economici e sociali misurabili;*** sottolinea la necessità di ***riorientare le risorse verso iniziative che migliorino la resilienza economica a lungo termine, in particolare*** nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale***,*** nell'integrazione ***della forza lavoro basata sulle competenze,*** nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito

per la ripresa e la resilienza;	del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, ***al fine di garantire che i*** progetti ***finanziati forniscano risultati concreti, permettano di evitare inefficienze e siano allineati ad obiettivi più ampi in materia di sostenibilità e economica e di bilancio***;

Or. en

Emendamento 207
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale ***e*** nell'integrazione dei gruppi vulnerabili ***nonché*** nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, ***nella sanità,*** nella protezione sociale***, nelle politiche di genere, nella cura e nella protezione dei minori,*** nell'integrazione dei gruppi vulnerabili ***e*** nell'occupazione giovanile***, nonché gli investimenti destinati alla piena attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali***, dove si riscontrano ritardi nella spesa***; ribadisce la sua preoccupazione per il fatto che gli atti delegati sulla spesa sociale e sul quadro di valutazione della ripresa e della resilienza non siano sufficienti per monitorare e comunicare le dimensioni sociali e di genere e l'impatto del dispositivo per la ripresa e la resilienza***; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la

ripresa e la resilienza; ***invita inoltre la Commissione a tenere meglio conto del monitoraggio dell'attuazione dei 20 principi del pilastro europeo dei diritti sociali attraverso indicatori sociali e di genere complementari inclusi nell'analisi tematica del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza;***

Or. en

Emendamento 208
Irene Tinagli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***si rammarica del fatto che in alcuni Stati membri siano stati osservati ritardi nell'attuazione degli investimenti fondamentali nelle infrastrutture sociali, comprese le strutture di educazione e cura della prima infanzia; sottolinea che tali ritardi, in alcuni casi legati alla variazione delle priorità di bilancio e alla revisione dei calendari di attuazione nazionali, rischiano di compromettere il***

conseguimento degli obiettivi di coesione sociale del dispositivo;

Or. en

Emendamento 209
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ***ricorda che l'istruzione è di competenza degli Stati membri; invita la Commissione ad astenersi da qualsiasi violazione del Trattato che comporti il mancato rispetto delle competenze nazionali;***

Or. en

Emendamento 210
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; ***sottolinea la*** necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; ***prende atto della*** necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa***; sottolinea tuttavia che il dispositivo per la ripresa e la resilienza non dovrebbe essere utilizzato per rafforzare i finanziamenti esistenti per la politica e i programmi di coesione, bensì per creare un reale valore aggiunto***; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 211
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali***, delle realtà insulari*** e remote ***dell'UE, penalizzate da fattori socio-economici e geografici***, nella protezione

riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. it

Emendamento 212
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote***, nell'incremento della produttività, nella ricerca e nello sviluppo***, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 213

Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	19. prende atto dell'impatto tangibile che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sugli obiettivi sociali, dal momento che gli Stati membri prevedono di spendere circa 163 miliardi di EUR; sottolinea la necessità di accelerare gli investimenti nello sviluppo delle zone rurali e remote***, negli alloggi a prezzi accessibili***, nella protezione sociale e nell'integrazione dei gruppi vulnerabili nonché nell'occupazione giovanile, dove si riscontrano ritardi nella spesa; chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, dei progetti e delle riforme relativi all'istruzione e ai giovani attuati dagli Stati membri nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 214
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. osserva che la grande maggioranza dei PNRR comprende una sezione specifica che spiega in che modo il piano affronta le preoccupazioni e le sfide legate al genere; esprime tuttavia profondo rammarico per il fatto che alcuni PNRR non includano tale sezione e invita gli Stati membri in questione a fornire senza indugio elementi e informazioni sul modo in cui i loro PNRR

contribuiscono alla parità di genere;

Or. en

Emendamento 215
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. deplora che la posizione del Parlamento di includere obiettivi relativi all'istruzione (10 %) e alle attività culturali (2 %) non sia stata inclusa nel regolamento RRF e incoraggia la Commissione a considerare tali obiettivi come un parametro di riferimento nella valutazione della politica in materia di istruzione dei PNRR attraverso il quadro di valutazione della ripresa e della resilienza;

Or. en

Emendamento 216
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Sandra Gómez López

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe contribuire ad attenuare gli effetti dell'attuale crisi abitativa a livello dell'Unione; deplora che alcuni Stati membri non si siano avvalsi di tale opportunità e sottolinea, a tale proposito, che gli Stati membri potrebbero ancora adeguare i loro PNRR in modo da includervi investimenti nell'edilizia abitativa;

Or. en

Emendamento 217
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. ***accoglie con favore*** i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda ***la*** competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale***,*** nel sostegno alle imprese ***e nelle*** modifiche normative ***per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo***;	20. ***riconosce*** i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda ***il potenziamento della*** competitività e il sostegno alle PMI; ***sottolinea che tali sforzi devono rendere prioritarie le soluzioni orientate al mercato, l'imprenditorialità e l'autosufficienza economica;*** rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale ***e*** nel sostegno alle imprese***,*** ***garantendo nel contempo che le*** modifiche normative ***promuovano l'innovazione, riducano gli oneri burocratici e migliorino la competitività globale, anziché imporre obblighi inutili***;

Or. en

Emendamento 218
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti ***nella*** cooperazione transnazionale, ***nel***	20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti ***per affrontare la persistente carenza di***

sostegno alle imprese e ***nelle*** modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva***, che sono in ritardo***;	***investimenti al fine di creare una nuova economia europea sostenibile e competitiva, prestando attenzione nel contempo alla*** cooperazione transnazionale, ***al*** sostegno alle imprese e ***alle*** modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva;

Or. en

Emendamento 219
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;	20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo; ***chiede una valutazione approfondita da parte della Commissione, nell'ambito del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza, delle dotazioni destinate alle PMI per investimenti nelle politiche legate ai pilastri "transizione verde", "trasformazione digitale" e "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva" nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza, nonché delle misure energetiche nell'ambito di REPowerEU; invita la Commissione e gli Stati membri a garantire un esborso più efficace e tempestivo dei fondi, in particolare per quanto riguarda le PMI, e a semplificare le procedure di presentazione delle domande al fine di migliorare l'accessibilità;***

Or. en

Emendamento 220
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;	20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo; ***sottolinea che il successo degli investimenti dell'UE dipende dal buon funzionamento dei mercati dei capitali e chiede che siano compiuti ulteriori progressi nel completamento dell'Unione dei mercati dei capitali al fine di mobilitare gli investimenti privati, ridurre la dipendenza dai finanziamenti pubblici e rafforzare la competitività delle imprese europee;***

Or. en

Emendamento 221
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la	20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la

competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;	competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti ***nel rafforzamento delle transizioni verde e digitale delle imprese,*** nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese***, nel miglioramento dell'accesso ai finanziamenti da parte delle PMI e dei giovani imprenditori*** e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;
	Or. en

Emendamento 222
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;	20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese ***competitive che guidano progetti innovativi nel rispetto della politica in materia di concorrenza*** e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;
	Or. en

Emendamento 223
Siegfried Mureşan

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;	20. ***prende atto dell'impatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza potrebbe avere sull'obiettivo della trasformazione digitale, dal momento che sono stati stanziati 166 miliardi di EUR per i relativi piani;*** accoglie con favore i contributi forniti nell'ambito del pilastro "crescita intelligente, sostenibile e inclusiva", in particolare per quanto riguarda la competitività e il sostegno alle PMI; rileva la necessità di accelerare gli investimenti nella cooperazione transnazionale, nel sostegno alle imprese e nelle modifiche normative per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che sono in ritardo;

Or. en

Emendamento 224
Denis Nesci, Ruggero Razza

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 bis. rileva, inoltre, l'importanza delle piccole e medie imprese (PMI) e chiede che vengano previste misure specifiche – quali incentivi fiscali, facilitazioni nell'accesso al credito e programmi di formazione tecnica – per favorire un sostegno mirato che ne rafforzi il ruolo nel processo di crescita intelligente e inclusiva;

Or. it

Emendamento 225
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 bis. sottolinea la situazione disomogenea esistente tra gli Stati membri per quanto riguarda i tassi di attuazione e assorbimento dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza, che al 9 gennaio 2025 variavano tra lo 0 % e il 76,6 %;

Or. en

Emendamento 226
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 ter. ricorda alla Commissione la raccomandazione della Corte dei conti di fornire ulteriore sostegno e orientamenti, ove necessario, per affrontare eventuali incertezze residue nei settori individuati dagli Stati membri al fine di agevolare gli esborsi;

Or. en

Emendamento 227
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 quater. esprime preoccupazione per il fatto che l'attuale disomogeneità dei tassi di assorbimento e le attuali disparità tra gli Stati membri che accedono ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza

porteranno a distorsioni della concorrenza leale tra le imprese dell'UE, dal momento che al 9 gennaio 2025 oltre il 72 % dei fondi erogati a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza era stato destinato soltanto a quattro Stati membri e che solo meno del 4 % di tali fondi era stato versato a 15 Stati membri, causando forti tensioni nel mercato unico;

Or. en

Emendamento 228
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
21. ***osserva*** che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi ***è*** in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi ***è*** disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;	21. ***deplora*** che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi ***sia*** in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi ***sia*** disomogeneo nei vari Stati membri***; sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza esprimerà il suo potenziale a lungo termine solo se la componente di riforma sarà attuata correttamente***; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;

Or. en

Emendamento 229
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
21. ***osserva*** che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi ***è*** in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi ***è*** disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;	21. ***si rammarica*** che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi ***sia*** in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi ***sia*** disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;

Or. en

Emendamento 230
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; ***accoglie con favore il fatto*** che, dopo un	21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; ***osserva*** che, dopo un avvio lento,

avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***abbia*** acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma ***i*** ritardi ***rimangono*** e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;

l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***ha*** acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma ***continuano a sussistere*** ritardi ***considerevoli che incidono su riforme e investimenti fondamentali*** e ***che*** sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure; ***invita la Commissione a garantire che i restanti esborsi siano legati a progressi dimostrabili in materia di riforme strutturali e che le strozzature amministrative siano affrontate tempestivamente;***

Or. en

Emendamento 231
Irene Tinagli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di	21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di

attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;	attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure; ***osserva che il rinvio al 2026 delle scadenze di attuazione fondamentali da parte di alcuni governi solleva preoccupazioni sulla capacità di alcuni Stati membri di assorbire pienamente i fondi assegnati entro i termini del dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea l'importanza di mantenere un calendario di attuazione realistico ed efficace per prevenire il rischio di progetti incompleti e opportunità mancate in materia di miglioramenti strutturali;***

Or. en

Emendamento 232
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare	21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui ***il meccanismo inefficiente e discrezionale del dispositivo per la ripresa e la resilienza nel suo insieme,*** le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli

le misure;	elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;

Or. en

Emendamento 233
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;	21. osserva che il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi è in ritardo rispetto al calendario indicativo previsto nei PNRR e che il ritmo dei progressi è disomogeneo nei vari Stati membri; accoglie con favore il fatto che, dopo un avvio lento, l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza abbia acquisito velocità dalla seconda metà del 2023, ma i ritardi rimangono e sono stati attribuiti a vari fattori, tra cui le revisioni legate all'inclusione di REPowerEU, l'aumento dell'inflazione, l'insufficiente capacità amministrativa degli Stati membri, ***in particolare quelli di piccole dimensioni,*** le incertezze relative alle specifiche norme di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, gli elevati costi energetici, le carenze di approvvigionamento e una sottostima del tempo necessario per attuare le misure;

Or. en

Emendamento 234
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	21 bis. si chiede se il dispositivo per la ripresa e la resilienza possa adempiere al suo mandato alla luce delle notevoli differenze esistenti nei tassi di assorbimento e delle attuali difficoltà di accesso ai fondi, e se aggraverà e amplierà gli squilibri e le differenze già esistenti tra gli Stati membri anziché renderli più sostenibili, resilienti e meglio preparati alle nuove sfide;

Or. en

Emendamento 235
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 22

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
22. ricorda la modifica del regolamento RRF attraverso l'inclusione del capitolo dedicato al piano REPowerEU; sottolinea l'importanza dei capitoli dedicati al piano REPowerEU nei PNRR e ***invita gli*** Stati membri ***a dare priorità ai progetti maturi e ad attuare i loro PNRR più rapidamente, in termini sia di riforme che di investimenti, al fine*** di rispondere alle sfide derivanti da eventi geopolitici e di affrontare le realtà attuali sul campo, senza compromettere l'equilibrio e il livello di ambizione complessivi dei PNRR e in linea con gli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	22. ricorda la modifica del regolamento RRF attraverso l'inclusione del capitolo dedicato al piano REPowerEU; sottolinea l'importanza dei capitoli dedicati al piano REPowerEU nei PNRR e ***ribadisce l'invito alla Commissione a valutare attivamente una proroga del termine di attuazione al fine di permettere agli*** Stati membri di rispondere alle sfide derivanti da eventi geopolitici e di affrontare le realtà attuali sul campo, senza compromettere l'equilibrio e il livello di ambizione complessivi dei PNRR e in linea con gli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 236
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione

Paragrafo 22

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
22. ricorda la modifica del regolamento RRF attraverso l'inclusione del capitolo dedicato al piano REPowerEU; sottolinea l'importanza dei capitoli dedicati al piano REPowerEU nei PNRR e invita gli Stati membri a dare priorità ai progetti maturi e ad attuare i loro PNRR più rapidamente, in termini sia di riforme che di investimenti, al fine di rispondere alle sfide derivanti da eventi geopolitici e di affrontare le realtà attuali sul campo, senza compromettere l'equilibrio e il livello di ambizione complessivi dei PNRR e in linea con gli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	22. ricorda la modifica del regolamento RRF attraverso l'inclusione del capitolo dedicato al piano REPowerEU; sottolinea l'importanza dei capitoli dedicati al piano REPowerEU nei PNRR e invita gli Stati membri a dare priorità ai progetti maturi e ad ***adeguare e*** attuare i loro PNRR più rapidamente, in termini sia di riforme che di investimenti, al fine di rispondere alle sfide derivanti da eventi geopolitici e di affrontare le realtà attuali sul campo, senza compromettere l'equilibrio e il livello di ambizione complessivi dei PNRR e in linea con gli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 237
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
23. ***sottolinea il ruolo dei "supertraguardi" nella tutela degli interessi finanziari dell'UE dalle carenze in materia di Stato di diritto; accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri tranne uno abbiano conseguito in modo soddisfacente i loro "supertraguardi";*** ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	23. ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. fr

Emendamento 238
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
23. sottolinea ***il ruolo dei*** "supertraguardi" ***nella tutela degli interessi finanziari dell'UE dalle carenze in materia di Stato di diritto; accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri tranne uno abbiano conseguito in modo soddisfacente i loro "supertraguardi"; ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza***;	23. sottolinea ***che la valutazione della Commissione sul raggiungimento dei traguardi non è trasparente, ha natura politica e non presenta norme e scadenze chiare e oggettive; ricorda, a tale proposito, il potere discrezionale della Commissione; deplora il fatto che sia pertanto possibile utilizzare i*** "supertraguardi" ***come strumento di ricatto politico***;

Or. en

Emendamento 239
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
23. sottolinea il ruolo dei "supertraguardi" nella tutela degli interessi finanziari dell'UE dalle carenze in materia di Stato di diritto; accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri tranne uno abbiano conseguito in modo soddisfacente i loro "supertraguardi"; ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	23. sottolinea il ruolo dei "supertraguardi" nella tutela degli interessi finanziari dell'UE dalle carenze in materia di Stato di diritto ***e nel garantire la piena attuazione degli obblighi di cui all'articolo 22 del regolamento RRF***; accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri tranne uno abbiano conseguito in modo soddisfacente i loro "supertraguardi"; ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

ricorda che qualsiasi misura che porti a un regresso rispetto ai "supertraguardi" o alle misure connesse all'articolo 22 dovrebbe comportare, se del caso, una sospensione immediata dei pagamenti e dei recuperi;

Or. en

Emendamento 240
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
23. sottolinea il ruolo dei "supertraguardi" nella tutela degli interessi finanziari dell'UE dalle carenze in materia di Stato di diritto; accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri tranne uno abbiano conseguito in modo soddisfacente i loro "supertraguardi"; ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	23. ***ricorda che il rispetto dello Stato di diritto e dell'articolo 2 TFUE sono prerequisiti per avere accesso ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza e che il meccanismo di condizionalità dello Stato di diritto è pienamente applicabile al dispositivo;*** sottolinea il ruolo dei "supertraguardi" nella tutela degli interessi finanziari dell'UE dalle carenze in materia di Stato di diritto; accoglie con favore il fatto che tutti gli Stati membri tranne uno abbiano conseguito in modo soddisfacente i loro "supertraguardi"; ricorda che la Commissione deve recuperare eventuali prefinanziamenti che non siano stati compensati da richieste di pagamento regolari entro la fine del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 241
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	23 bis. deplora lo scarto temporale esistente tra il conseguimento dei traguardi e degli obiettivi e l'effettiva attuazione dei progetti; deplora inoltre la separazione tematica tra i traguardi e gli obiettivi e i progetti effettivamente attuati; esorta per il futuro la Commissione a collegare chiaramente traguardi e obiettivi al fine di garantire una chiara tracciabilità dell'effettiva prestazione;

Or. en

Emendamento 242
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	23 bis. invita la Commissione a garantire parità di accesso ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza a tutti gli Stati membri e a non trattenere i fondi per motivi politici; ricorda, a tal proposito, che la Commissione deve rispettare l'uguaglianza di tutti gli Stati membri, come stabilito nei trattati;

Or. en

Emendamento 243
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
24. ***prende atto dell'elevato onere amministrativo e della complessità***	24. sottolinea ***che l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza ha***

derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea ***i*** notevoli sforzi ***necessari*** a livello nazionale per ***attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali***; osserva che ***tra il 2021 e il 2024*** lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; ***prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;***

richiesto notevoli sforzi a livello nazionale per ***soddisfare il requisito relativo al sistema basato sulle prestazioni***; osserva che lo strumento di sostegno tecnico ***guidato dalla domanda*** ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR;

Or. en

Emendamento 244
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
24. ***prende atto*** dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali; osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della	24. ***si rammarica*** dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali; osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della

Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;	Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;

Or. en

Emendamento 245
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
24. ***prende atto*** dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali; osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;	24. ***si rammarica*** dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali; osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;

Or. fr

Emendamento 246
Siegfried Mureşan

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
24. prende atto dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali; osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;	24. prende atto dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali; osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi ***almeno*** del 25 % ***e almeno del 35 % per le PMI***;

Or. en

Emendamento 247
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
24. prende atto dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali;	24. prende atto dell'elevato onere amministrativo e della complessità derivanti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea i notevoli sforzi necessari a livello nazionale per attuare il dispositivo per la ripresa e la resilienza contemporaneamente ai fondi strutturali;

osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %;	osserva che tra il 2021 e il 2024 lo strumento di sostegno tecnico ha sostenuto oltre 500 riforme connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza negli Stati membri, legate direttamente o indirettamente alla preparazione, alla modifica, alla revisione e all'attuazione dei PNRR; prende atto degli orientamenti della Commissione del luglio 2024 contenenti semplificazioni e chiarimenti per razionalizzare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza, ma si attende che la Commissione agisca rapidamente per mantenere la promessa di ridurre gli oneri amministrativi del 25 %; ***esorta la Commissione a fornire un sostegno tecnico chiaro e mirato agli Stati membri al fine di sviluppare una capacità amministrativa efficiente per l'attuazione dei traguardi e degli obiettivi, sovvenzionata dal denaro dei contribuenti europei; chiede di ridurre il livello di complessità delle procedure di gara e di aumentare la soglia per le gare d'appalto europee, in modo che non sia richiesta una gara d'appalto europea per ogni piccolo progetto regionale;***

Or. en

Emendamento 248
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	24 bis. esprime preoccupazione per la complessità delle procedure di presentazione delle domande di finanziamento nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza, in particolare per le PMI e le ONG, che richiedono servizi di consulenza esterna anche per sovvenzioni di modesta entità; sottolinea che tali ostacoli burocratici

	sono in contraddizione con gli obiettivi originari del dispositivo per la ripresa e la resilienza, che mirava a fornire un sostegno finanziario rapido e diretto; chiede di semplificare con urgenza gli obblighi in materia di presentazione delle domande e di rendicontazione, in particolare per i beneficiari di dimensioni minori, al fine di massimizzare l'assorbimento e l'impatto dei fondi;

Or. en

Emendamento 249
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	24 bis. invita gli Stati membri a compiere sforzi, in particolare per quanto riguarda lo stanziamento delle risorse, la pianificazione, la gestione operativa e l'esecuzione, al fine di garantire il pieno utilizzo dei fondi assegnati entro il 31 agosto 2028;

Or. pt

Emendamento 250
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 25

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
25. ritiene che i ritardi nell'attuazione evidenzino il rischio che le misure per le quali sono stati erogati finanziamenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non siano completate entro il termine di pagamento del 2026; ***ricorda*** la	25. ritiene che i ritardi nell'attuazione evidenzino il rischio che le misure per le quali sono stati erogati finanziamenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza non siano completate entro il termine di pagamento del 2026; ***accoglie***

dichiarazione della Commissione in occasione del dialogo sulla ripresa e la resilienza del 16 settembre 2024, secondo cui non rimborserà i progetti non attuati, ma considera sbagliato che i fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza versati per i traguardi e gli obiettivi valutati come conseguiti non possano essere recuperati se le relative misure alla fine non saranno completate;

con favore la dichiarazione della Commissione in occasione del dialogo sulla ripresa e la resilienza del 16 settembre 2024, secondo cui non rimborserà i progetti non attuati, ma considera sbagliato che i fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza versati per i traguardi e gli obiettivi valutati come conseguiti non possano essere recuperati se le relative misure alla fine non saranno completate;

Or. en

Emendamento 251
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
26. osserva che alcuni traguardi e obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti;	26. osserva che alcuni traguardi e obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti; ***critica il fatto che il dispositivo per la ripresa e la resilienza sia un piano della durata di sette anni, il che lo rende poco flessibile e rende impossibile reagire a nuove situazioni di crisi o a cambiamenti della situazione economica, ambientale, sociale o di sicurezza; esorta la Commissione a garantire in futuro una distribuzione dei fondi migliore ed equa, in quanto il dispositivo per la ripresa e la resilienza dimostra che, già a due anni dal suo avvio, sono cambiate radicalmente le sfide che gli Stati membri si trovano ad affrontare; esorta la Commissione a creare programmi sufficientemente flessibili per fornire risposte adeguate al***

mutare delle circostanze e garantire nel contempo una certa prevedibilità;

Or. en

Emendamento 252
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
26. osserva che alcuni traguardi e obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti;	26. osserva che alcuni traguardi e obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti; ***incoraggia la Commissione a tenere conto delle raccomandazioni della Corte dei conti in materia e a valutare, in cooperazione con gli Stati membri, le misure che presentano un rischio più elevato di non essere completate entro il 31 agosto 2026; sottolinea l'importanza di monitorare tali misure, facilitando un seguito tempestivo e lavorando a soluzioni per superare i ritardi;***

Or. en

Emendamento 253
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
26. osserva che alcuni traguardi e	26. osserva che alcuni traguardi e

obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti;	obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti***, che indeboliscono gli obiettivi generali rischiando nel contempo una spesa inefficiente del denaro pubblico***;

Or. en

Emendamento 254
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
26. osserva che alcuni traguardi e obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda gli impegni o una minore qualità dei progetti;	26. osserva che alcuni traguardi e obiettivi potrebbero non essere più raggiungibili a causa di circostanze oggettive; sottolinea che qualsiasi revisione dei PNRR dovrebbe essere effettuata conformemente al regolamento RRF, comprese le scadenze applicabili, e non dovrebbe comportare un regresso per quanto riguarda ***le riforme,*** gli impegni o una minore qualità dei progetti;

Or. en

Emendamento 255
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 27

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
27. sottolinea che la durata della	27. sottolinea che la durata della

valutazione da parte della Commissione delle richieste di pagamento degli Stati membri varia notevolmente da uno Stato membro all'altro e sottolinea la necessità di maggiore trasparenza da parte della Commissione; esorta la Commissione ad accelerare le sue valutazioni e a garantire la parità di trattamento degli Stati membri;	valutazione da parte della Commissione delle richieste di pagamento degli Stati membri varia notevolmente da uno Stato membro all'altro e sottolinea la necessità di maggiore trasparenza da parte della Commissione; esorta la Commissione ad accelerare le sue valutazioni e a garantire la parità di trattamento degli Stati membri; ***sottolinea la necessità di garantire condizioni di parità in tutta l'UE per le misure e gli indicatori utilizzati nella valutazione di tutti i progetti del dispositivo per la ripresa e la resilienza;***
	Or. en

Emendamento 256
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Proposta di risoluzione
Paragrafo 27 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	27 bis. sottolinea che i principali beneficiari, come l'Italia e la Spagna, hanno subito notevoli pressioni per distribuire in modo efficiente le quote sostanziali dei fondi ricevute; osserva che tale sfida è stata associata anche a difficoltà di assorbimento in diversi Stati membri a causa della limitata capacità amministrativa e dei pesanti oneri burocratici; sottolinea che ai governi e alle pubbliche amministrazioni nazionali sono spesso mancate le risorse sufficienti per gestire la "congestione amministrativa" causata dal rapido afflusso di tali importi ingenti di finanziamenti dell'UE;
	Or. en

Emendamento 257
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	***soppresso***

Or. fr

Emendamento 258
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle

strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; ***chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;***	strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE;

Or. en

Emendamento 259
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la

resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; ***accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;***	resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026;

Or. en

Emendamento 260
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a ***intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature*** amministrative ***e fornire una capacità amministrativa sufficiente*** per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 ***e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai*** fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la*** proroga ***automatica di*** 12 mesi per i progetti che ***hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026***; accoglie con favore la	28. esorta gli Stati membri a ***semplificare le procedure*** amministrative***, ridurre le inefficienze burocratiche e garantire un'efficace ripartizione delle risorse*** per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026***; sottolinea l'importanza di una distribuzione regionale equa, garantendo nel contempo che i*** fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***siano assegnati sulla base dell'impatto e della fattibilità economici e dei benefici economici a lungo termine; è favorevole a una*** proroga ***fino a*** 12 mesi per i progetti che ***dimostrano di aver raggiunto progressi significativi e di apportare chiari benefici economici o sociali, anziché a una proroga automatica***; accoglie con favore la

possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento ***dopo la scadenza del 2026***, al fine di ***consentire il completamento dei*** progetti ***in corso*** attraverso ***altri regimi*** di finanziamento***, tra cui*** il Fondo europeo per gli investimenti ***e un*** eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

possibilità di istituire***, dopo la scadenza del 2026,*** un sistema ***mirato*** di definizione delle priorità e di trasferimento ***basato sulle prestazioni***, al fine di ***completare i*** progetti ***ad alto impatto*** attraverso ***meccanismi*** di finanziamento ***esistenti, quali*** il Fondo europeo per gli investimenti***, garantendo nel contempo una politica di bilancio prudente in qualsiasi*** eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 261
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. ***esorta*** gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; ***chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026;*** accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo	28. ***invita*** gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 262
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede ***la*** proroga ***automatica*** di ***12*** mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede ***una possibile*** proroga di ***24*** mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 263
Isabel Benjumea Benjumea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del ***20 %*** prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del ***75 %*** prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 264
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per

accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del ***20 %*** prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del ***40 %*** prima della scadenza del 2026***; sottolinea la necessità di una valutazione fondata su parametri oggettivi, ai fini di eventuali proroghe, per tutti i progetti al di sotto di tale tasso di attuazione***; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. it

Emendamento 265
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai

fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del ***20 %*** prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del ***30 %*** prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 266
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della

scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

scadenza del 2026; ***invita la Commissione a interrompere gli esborsi nel caso in cui i pertinenti traguardi e obiettivi non siano raggiunti dopo un'eventuale proroga;*** accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività; ***chiede che sia condotta una valutazione del modo in cui tale quadro potrebbe consentire investimenti mirati nelle catene di approvvigionamento della difesa, nelle scorte strategiche e nell'innovazione nel settore della difesa dell'UE, garantendo l'allineamento con i più ampi obiettivi di sicurezza europei;***

Or. en

Emendamento 267
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; ***osserva con preoccupazione che***

mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	***il regolamento RRF non è adatto ai progetti innovativi, in quanto le sue tempistiche sono troppo serrate; osserva inoltre che, per definizione, i progetti innovativi sono più difficili da pianificare ed è più probabile che si incontrino ostacoli durante la loro attuazione, il che li rende inadatti ai termini rigorosi del dispositivo per la ripresa e la resilienza;*** chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 268
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica

dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della scadenza del 2026***, danno seguito alle raccomandazioni specifiche per paese, rafforzano la resilienza futura degli Stati membri e dell'Unione nel suo complesso e sono stati valutati come tali dai servizi pertinenti della Commissione e del Consiglio***; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 269
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del 20 % prima della	28. esorta gli Stati membri a intensificare gli sforzi per far fronte alle strozzature amministrative e fornire una capacità amministrativa sufficiente per accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza in vista del termine del 2026 e a evitare di concentrare i progetti del dispositivo nelle regioni e nelle capitali più sviluppate, consentendo ai fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza di confluire su progetti nelle regioni ***e per le popolazioni*** più vulnerabili, contribuendo in tal modo all'obiettivo del dispositivo per la ripresa e la resilienza di rafforzare la coesione sociale, territoriale ed economica dell'UE; chiede la proroga automatica di 12 mesi per i progetti che hanno un tasso di attuazione almeno del

scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;	20 % prima della scadenza del 2026; accoglie con favore la possibilità di istituire un sistema di definizione delle priorità e di trasferimento dopo la scadenza del 2026, al fine di consentire il completamento dei progetti in corso attraverso altri regimi di finanziamento, tra cui il Fondo europeo per gli investimenti e un eventuale nuovo Fondo europeo per la competitività;

Or. en

Emendamento 270
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	28 bis. insiste sul fatto che, di norma, le misure già incluse in altri piani nazionali che beneficiano di finanziamenti dell'UE (ad esempio in materia di coesione, agricoltura, ecc.) non dovrebbero essere incluse nei PNRR, anche se non comportano costi, in quanto la loro inclusione solleva dubbi sul valore aggiunto del dispositivo per la ripresa e la resilienza; sottolinea che, a causa dei diversi modelli di attuazione, potrebbe essere più difficile individuare il doppio finanziamento a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza e di altri strumenti di finanziamento dell'UE; esorta la Commissione a rimanere vigile e proattiva nell'individuazione di potenziali situazioni di doppio finanziamento;

Or. en

Emendamento 271
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	28 bis. ricorda che uno dei principali obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza è far arrivare tali risorse ai settori produttivi al fine di agevolare la ripresa economica, la creazione di posti di lavoro e una maggiore capacità competitiva delle nostre imprese private, con particolare attenzione alle PMI, che incontrano gravi difficoltà nell'accesso ai fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 272
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	28 ter. deplora la rigidità dei PNRR, in quanto non tengono conto del mutare delle priorità a seguito di un cambio di governo;

Or. en

Emendamento 273
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	28 quater. esprime preoccupazione per il fatto che alcuni Stati membri potrebbero scegliere di rinunciare a una parte o alla totalità dell'importo associato

	alla loro ultima richiesta di pagamento, evitando così il conseguimento degli ultimi traguardi e obiettivi e mettendo a repentaglio l'attuazione complessiva del PNRR; esprime profonda preoccupazione per i rischi aggiuntivi legati a una revoca delle misure al termine della durata del dispositivo per la ripresa e la resilienza ed esorta la Commissione a garantire che non si verifichino situazioni simili al momento dell'erogazione dei pagamenti finali;

Or. en

Emendamento 274
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 28 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	28 quinquies. esprime preoccupazione per la valutazione disomogenea dei PNRR da parte della Commissione, che ha comportato disparità nell'applicazione del regolamento; esprime inoltre preoccupazione per le definizioni diverse e disomogenee dei traguardi e degli obiettivi tra un PNRR e l'altro, come segnalato in modo coerente dalla Corte dei conti;

Or. en

Emendamento 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 29

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
29. prende atto del fatto che la Commissione aveva previsto di condurre	29. prende atto del fatto che la Commissione aveva previsto di condurre

112 audit del dispositivo per la ripresa e la resilienza in tutti gli Stati membri nel 2024; ricorda alla Commissione il suo obbligo di recuperare i finanziamenti in caso di esborsi incorretti ***o annullamento di misure***;	112 audit del dispositivo per la ripresa e la resilienza in tutti gli Stati membri nel 2024; ricorda alla Commissione il suo obbligo di recuperare i finanziamenti in caso di esborsi incorretti;

Or. it

Emendamento 276
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 29

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
29. prende atto del fatto che la Commissione aveva previsto di condurre 112 audit del dispositivo per la ripresa e la resilienza in tutti gli Stati membri nel 2024; ricorda alla Commissione il suo obbligo di recuperare i finanziamenti in caso di esborsi incorretti o annullamento di misure;	29. prende atto del fatto che la Commissione aveva previsto di condurre 112 audit del dispositivo per la ripresa e la resilienza in tutti gli Stati membri nel 2024; ricorda alla Commissione il suo obbligo di recuperare i finanziamenti in caso di esborsi incorretti o annullamento di misure***, nonché di introdurre disposizioni affinché i fondi non siano destinati ad altri progetti o altri scopi***;

Or. fr

Emendamento 277
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 29

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
29. prende atto del fatto che la Commissione aveva previsto di condurre 112 audit del dispositivo per la ripresa e la resilienza in tutti gli Stati membri nel 2024; ricorda alla Commissione il suo obbligo di recuperare i finanziamenti in caso di esborsi incorretti o annullamento di misure;	29. prende atto del fatto che la Commissione aveva previsto di condurre 112 audit del dispositivo per la ripresa e la resilienza in tutti gli Stati membri nel 2024; ricorda alla Commissione il suo obbligo di recuperare i finanziamenti in caso di esborsi incorretti o annullamento di misure**,**

conformemente all'articolo 24, paragrafo 3, del regolamento RRF;

Or. en

Emendamento 278
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 29 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	29 bis. ritiene che le riforme possano avere un valore monetario nel calendario di pagamento che non corrisponde necessariamente ai costi associati alla riforma e che pertanto il legame tra costi e pagamenti sia debole; ritiene tuttavia che nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come ripetutamente affermato dalla Commissione, il valore monetario di ciascun pagamento, sulla base delle riforme e degli investimenti realizzati, si traduca infine in investimenti, in quanto il valore di tutti gli investimenti è pari o superiore al valore di tutti i pagamenti;

Or. en

Emendamento 279
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Proposta di risoluzione
Paragrafo 29 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	29 bis. osserva che la valutazione ex post dell'impatto a lungo termine del dispositivo per la ripresa e la resilienza è di competenza della Commissione; sottolinea che tale valutazione sarà condotta nel 2028, vale a dire solo due

anni dopo il completamento degli investimenti, un periodo troppo breve per stabilire gli impatti generati; chiede alla Commissione di discutere apertamente dei parametri e dei metodi statistici ed econometrici che saranno utilizzati per valutare tali impatti;

Or. en

Emendamento 280
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 30

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
30. osserva che la Commissione si basa sulle proprie metodologie per il calcolo dei pagamenti parziali e delle sospensioni dei fondi;	30. osserva che la Commissione si basa sulle proprie metodologie per il calcolo dei pagamenti parziali e delle sospensioni dei fondi; ***osserva che il quadro per la valutazione dei traguardi e degli obiettivi manca di spiegazioni, tra cui sul motivo per cui il meccanismo di verifica descritto nell'accordo operativo non dovrebbe essere preso in considerazione ai fini della valutazione; osserva che le definizioni di "conseguimento soddisfacente" dei pertinenti traguardi e obiettivi sono definite da termini privi di una definizione chiara e contenenti elementi discrezionali, quali "deviazione minima da un requisito" o "ritardi proporzionali", e che la metodologia per la determinazione dei pagamenti parziali non fornisce una spiegazione dei valori scelti come coefficienti; chiede che siano forniti ulteriori chiarimenti;***

Or. en

Emendamento 281
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 30

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
30. osserva che la Commissione si basa sulle proprie metodologie per il calcolo dei pagamenti parziali e delle sospensioni dei fondi;	30. osserva che la Commissione si basa sulle proprie metodologie per il calcolo dei pagamenti parziali e delle sospensioni dei fondi; ***deplora il fatto che la Commissione abbia fornito la metodologia per la determinazione delle sospensioni dei pagamenti due anni dopo l'inizio del periodo di attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza e che tale metodologia lasci spazio all'interpretazione;***

Or. en

Emendamento 282
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 30

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
30. osserva che la Commissione si basa sulle proprie metodologie per il calcolo dei pagamenti parziali e delle sospensioni dei fondi;	30. osserva che la Commissione si basa sulle proprie metodologie per il calcolo dei pagamenti parziali e delle sospensioni dei fondi; ***deplora la mancanza di un'adeguata consultazione con il Parlamento per determinare tali metodologie;***

Or. en

Emendamento 283
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 30 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

30 bis. osserva che gli audit della Corte dei conti hanno rivelato che in diversi casi i requisiti relativi al conseguimento dei traguardi e degli obiettivi non sono stati adeguatamente soddisfatti e che la Commissione ha comunque erogato i relativi pagamenti;

Or. en

Emendamento 284
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 30 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	30 ter. esprime preoccupazione per il fatto che in diversi casi gli audit della Corte dei conti abbiano dimostrato che alcuni investimenti inclusi nei PNRR sono stati programmati prima del periodo di ammissibilità del dispositivo per la ripresa e la resilienza o che varie fasi dei rispettivi investimenti sono iniziate prima di tale periodo;

Or. en

Emendamento 285
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 30 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	30 quater. prende atto delle discussioni nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza in merito alla conoscenza insufficiente dei costi relativi ai traguardi e agli obiettivi proposti e all'uso delle cosiddette "misure a costo zero"; ritiene che le informazioni limitate

sui costi delle misure abbiano gravemente ostacolato il lavoro dell'autorità di discarico, come ripetutamente menzionato nelle risoluzioni sul discarico; osserva che possedere informazioni chiare sui costi facilita anche il lavoro degli organismi di controllo e vigilanza quali l'EPPO e l'OLAF e può aumentare il controllo pubblico;

Or. en

Emendamento 286
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 31

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
31. accoglie con favore l'ampio lavoro svolto dalla Corte dei conti in relazione al dispositivo per la ripresa e la resilienza e ritiene importante valutarne attentamente le conclusioni, in particolare quelle secondo cui i traguardi e gli obiettivi sono spesso piuttosto vaghi e orientati ai risultati e pertanto non sono idonei a misurare i risultati e gli impatti, nonché le sue constatazioni relative ai rischi di doppio finanziamento derivanti da sovrapposizioni con altre politiche; ***osserva*** che la Commissione ha accettato molte ma non tutte le raccomandazioni della Corte dei conti;	31. accoglie con favore l'ampio lavoro svolto dalla Corte dei conti in relazione al dispositivo per la ripresa e la resilienza e ritiene importante valutarne attentamente le conclusioni, in particolare quelle secondo cui i traguardi e gli obiettivi sono spesso piuttosto vaghi e orientati ai risultati e pertanto non sono idonei a misurare i risultati e gli impatti, nonché le sue constatazioni relative ai rischi di doppio finanziamento derivanti da sovrapposizioni con altre politiche; ***sottolinea*** che la Commissione ha accettato molte ma non tutte le raccomandazioni della Corte dei conti; ***si rammarica, visti gli importi in questione, del fatto che la Commissione abbia un atteggiamento passivo e si limiti ad attendere le osservazioni della Corte dei conti;***

Or. fr

Emendamento 287
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 31

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
31. accoglie con favore l'ampio lavoro svolto dalla Corte dei conti in relazione al dispositivo per la ripresa e la resilienza e ritiene importante valutarne attentamente le conclusioni, in particolare quelle secondo cui i traguardi e gli obiettivi sono spesso piuttosto vaghi e orientati ai risultati e pertanto non sono idonei a misurare i risultati e gli impatti, nonché le sue constatazioni relative ai rischi di doppio finanziamento derivanti da sovrapposizioni con altre politiche; osserva che la Commissione ha accettato molte ma non tutte le raccomandazioni della Corte dei conti;	31. accoglie con favore l'ampio lavoro svolto dalla Corte dei conti in relazione al dispositivo per la ripresa e la resilienza e ritiene importante valutarne attentamente le conclusioni, in particolare quelle secondo cui i traguardi e gli obiettivi sono spesso piuttosto vaghi e orientati ai risultati e pertanto non sono idonei a misurare i risultati e gli impatti, nonché le sue constatazioni relative ai rischi di doppio finanziamento derivanti da sovrapposizioni con altre politiche; osserva che la Commissione ha accettato molte ma non tutte le raccomandazioni della Corte dei conti; ***sottolinea che le debolezze nei controlli finanziari, come evidenziato dalla Corte dei conti, devono essere affrontate con urgenza per prevenire il rischio di doppio finanziamento, le inefficienze in termini di costi e l'uso improprio dei fondi dell'UE; chiede una maggiore trasparenza e la piena attuazione di tutte le raccomandazioni della Corte dei conti, in particolare quelle relative alla prevenzione del rischio di doppio finanziamento e alla garanzia che tutte le spese del dispositivo per la ripresa e la resilienza rispettino una rigorosa vigilanza finanziaria e parametri di riferimento basati sulle prestazioni;***

Or. en

Emendamento 288
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 31

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
31. accoglie con favore l'ampio lavoro	31. accoglie con favore l'ampio lavoro

svolto dalla Corte dei conti in relazione al dispositivo per la ripresa e la resilienza e ritiene importante valutarne attentamente le conclusioni, in particolare quelle secondo cui i traguardi e gli obiettivi sono spesso piuttosto vaghi e orientati ai risultati e pertanto non sono idonei a misurare i risultati e gli impatti, nonché le sue constatazioni relative ai rischi di doppio finanziamento derivanti da sovrapposizioni con altre politiche; osserva che la Commissione ha accettato molte ma non tutte le raccomandazioni della Corte dei conti;	svolto dalla Corte dei conti in relazione al dispositivo per la ripresa e la resilienza e ritiene importante valutarne attentamente le conclusioni, in particolare quelle secondo cui i traguardi e gli obiettivi sono spesso piuttosto vaghi e orientati ai risultati e pertanto non sono idonei a misurare i risultati e gli impatti, nonché le sue constatazioni relative ai rischi di doppio finanziamento derivanti da sovrapposizioni con altre politiche***, ai rischi legati alla sostituzione delle spese di bilancio correnti a livello nazionale e al contributo effettivo delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza alla transizione verde***; osserva che la Commissione ha accettato***, almeno in parte,*** molte ma non tutte le raccomandazioni della Corte dei conti;
	Or. en

Emendamento 289
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano	32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano

informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi;	informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi; ***esprime particolare preoccupazione per l'interpretazione della nozione di "destinatario finale" da parte della Commissione, che non è in linea con il regolamento RRF, e che prevede che i ministeri, le autorità pubbliche o altre amministrazioni aggiudicatrici non possano essere indicati quali destinatari finali dei finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza; insiste sul fatto che gli Stati membri dovrebbero pubblicare tutti i destinatari finali dei finanziamenti a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza;***

Or. en

Emendamento 290
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi;	32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi; ***ricorda che la Commissione dovrebbe garantire***

che gli Stati membri abbiano un'interpretazione condivisa della nozione di "destinatario finale" e la applichino in modo coerente; ricorda che tale requisito era finalizzato a stilare un elenco non di istituzioni pubbliche, ma di veri e propri destinatari finali, compresi contraenti e subappaltatori;

Or. en

Emendamento 291
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi;	32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi***, e non solo sui ministeri, sugli organi governativi o sulle imprese statali, come nel caso degli elenchi dei beneficiari finali di quasi tutti gli Stati membri***; ***chiede che negli elenchi dei beneficiari finali degli Stati membri siano incluse descrizioni più chiare dei progetti;***

Or. en

Emendamento 292
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi;	32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza ***e rendicontabilità*** nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti***, compresi i contraenti e i subappaltatori,*** e sui loro titolari effettivi; ***invita gli Stati membri a fornire tali informazioni e a migliorare il rispetto degli obblighi di comunicazione per assicurare la fiducia dell'opinione pubblica, la trasparenza e la rendicontabilità;***

Or. en

Emendamento 293
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 32

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi;	32. deplora la mancanza di una pista di audit adeguata del dispositivo per la ripresa e la resilienza e la persistente mancanza di trasparenza nonostante l'obbligo di rendicontazione semestrale per gli Stati membri in relazione ai 100 maggiori destinatari finali, introdotto nel piano REPowerEU su richiesta del Parlamento; deplora i ritardi nella comunicazione da parte di alcuni Stati membri e il limitato valore informativo delle informazioni fornite, elementi che in ultima analisi impediscono i controlli di conformità da parte della Commissione o della Corte dei conti; ribadisce la sua richiesta che gli elenchi dei maggiori destinatari finali per ciascuno Stato membro includano informazioni sugli operatori economici coinvolti e sui loro titolari effettivi; ***deplora inoltre che l'attuale definizione di "destinatario finale" lasci spazio all'interpretazione, facendo sì che gli Stati membri abbiano beneficiari finali diversi per misure simili;***

Or. en

Emendamento 294
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le ***persistenti*** carenze ***nei*** meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le carenze ***in alcuni*** meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;

Or. it

Emendamento 295
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che ***incide*** sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento ***ma anche alle carenze nella capacità amministrativa,*** che ***incidono*** sulla capacità di individuare ***frodi, corruzione, conflitti di interessi e*** spese non ammissibili ***e di garantire il rispetto dei requisiti del dispositivo per la ripresa e la resilienza; esprime inoltre preoccupazioni specifiche relative a singoli organismi all'interno degli Stati membri, quali la mancanza di coordinamento e supervisione, problemi di raccolta dei dati, l'incompletezza delle strategie antifrode e delle valutazioni del rischio di frode e la necessità di migliorare i controlli ex ante***; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta ***vari rischi, tra cui*** il rischio che le spese siano dichiarate due volte;

Or. en

Emendamento 296
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili***; ricorda che il mancato rispetto delle norme in materia di appalti pubblici o aiuti di Stato è una delle principali fonti di errore nei programmi di coesione e in altri programmi dell'UE; chiede pertanto che la Commissione rassicuri sull'adeguato funzionamento dei sistemi di controllo degli Stati membri e verifichi la conformità dei progetti di investimento finanziati dal dispositivo per la ripresa e la resilienza alle norme dell'UE e nazionali***; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;

Or. en

Emendamento 297
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate ***nonostante l'esistenza di***

le spese siano dichiarate due volte;	***strumenti facoltativi quali EDES e ARACHNE***, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte***, che le informazioni sui destinatari finali a fini di trasparenza non siano rese disponibili e che tali destinatari non possano essere sottoposti ad audit***; ***ricorda, a tal proposito, la riluttanza degli Stati membri a compiere progressi sui pertinenti strumenti informatici in modo tempestivo;***

Or. en

Emendamento 298
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte; ***chiede pertanto che gli Stati membri forniscano l'elenco dei 100 maggiori destinatari finali, escludendo altre istituzioni pubbliche o organizzazioni intermedie, e pubblichino i dati definitivi sull'esecuzione nel caso in cui finora si siano rifiutati di farlo;***

Or. en

Emendamento 299
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili ***e alla complessità delle procedure di audit e controllo dei nuovi strumenti basati sulle prestazioni, che hanno creato incertezze negli Stati membri e un sovraccarico di procedure amministrative***; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;

Or. en

Emendamento 300
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte; ***ritiene che i pagamenti dovrebbero essere immediatamente sospesi e, se del caso, gli importi dovrebbero essere recuperati qualora persistano carenze nei sistemi di***

controllo nazionali;

Or. en

Emendamento 301
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;	33. esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, dovute in parte alla pressione di assorbimento che incide sulla capacità di individuare spese non ammissibili ***e casi di doppio finanziamento***; deplora il ricorso a controlli incrociati manuali e autodichiarazioni in assenza di strumenti informatici interoperabili e norme armonizzate, il che comporta il rischio che le spese siano dichiarate due volte;

Or. en

Emendamento 302
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 33 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	33 bis. sottolinea l'importanza di utilizzare sistemi informatici integrati e interoperabili e strumenti di estrazione dei dati, nonché di sostenere gli Stati membri e incentivarli a istituire e utilizzare sistematicamente tali sistemi informatici, come ARACHNE, e a collegarli ad altre banche dati della Commissione contenenti informazioni sui progetti finanziati

	dall'UE e sui loro beneficiari, al fine di aumentarne il potenziale, come richiesto dalla Corte dei conti nella relazione speciale 22/2024;

Or. en

Emendamento 303
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 34

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
34. condivide il parere della Corte dei conti secondo cui il modello di finanziamenti non collegati ai costi non impedisce di presentare relazioni sui costi effettivi;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 304
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 34

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
34. condivide il parere della Corte dei conti secondo cui il modello di finanziamenti non collegati ai costi non impedisce di presentare relazioni sui costi effettivi;	34. condivide il parere della Corte dei conti secondo cui il modello di finanziamenti non collegati ai costi non impedisce di presentare relazioni sui costi effettivi; ***esprime preoccupazione per le persistenti carenze nei meccanismi nazionali di rendicontazione e controllo, aggravate dalla variabilità dei sistemi nazionali antifrode e dall'assenza di un obbligo per gli Stati membri di segnalare sistematicamente le irregolarità; sottolinea che le 233 indagini avviate dalla Procura europea (EPPO) sulle misure del dispositivo per la ripresa e la***

resilienza evidenziano una mancata coordinazione e prevenzione a monte; invita la Commissione a imporre l'uso obbligatorio di ARACHNE, lo strumento di valutazione del rischio di doppio finanziamento già creato per la politica di coesione, al fine di migliorare l'individuazione delle frodi e armonizzare le pratiche di controllo tra gli Stati membri;

Or. fr

Emendamento 305
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 34

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
34. condivide il parere della Corte dei conti secondo cui il modello di finanziamenti non collegati ai costi non impedisce di presentare relazioni sui costi effettivi;	34. condivide il parere della Corte dei conti secondo cui il modello di finanziamenti non collegati ai costi non impedisce di presentare relazioni sui costi effettivi; ***invita gli Stati membri a riferire in modo approfondito sulle spese effettive sostenute e la Commissione a utilizzare tali informazioni a fini di rendicontazione, anche per il calcolo del contributo effettivo delle misure incluse nei PNRR agli obiettivi del dispositivo per la ripresa e la resilienza;***

Or. en

Emendamento 306
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 34 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	34 bis. ricorda che le relazioni sui

progressi di attuazione del quadro di valutazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza si basano su stime, in quanto la Commissione non raccoglie informazioni sui costi effettivi; sottolinea che la mancanza di informazioni sui costi effettivi rende impossibile valutare l'efficienza dell'uso delle risorse del dispositivo per la ripresa e la resilienza e riduce in modo significativo la trasparenza relativa all'uso dei finanziamenti del medesimo;

Or. en

Emendamento 307
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 35

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
35. sottolinea l'importante ruolo della Procura europea (EPPO) e dell'OLAF nel tutelare gli interessi finanziari dell'Unione; accoglie con favore il fatto che le indagini dell'EPPO sui casi di frode e corruzione connessi al dispositivo per la ripresa e la resilienza abbiano portato a diversi arresti, rinvii a giudizio e sequestri di fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza e si attende che il numero di indagini (233 casi nel 2024) aumenti con l'avanzamento dell'attuazione del dispositivo;	35. sottolinea l'importante ruolo della Procura europea (EPPO) e dell'OLAF nel tutelare gli interessi finanziari dell'Unione ***nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza, nonostante la mancanza di risorse umane, visti gli importi storici in questione***; accoglie con favore il fatto che le indagini dell'EPPO sui casi di frode e corruzione connessi al dispositivo per la ripresa e la resilienza abbiano portato a diversi arresti, rinvii a giudizio e sequestri di fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza e si attende che il numero di indagini (233 casi nel 2024) aumenti con l'avanzamento dell'attuazione del dispositivo; ***osserva con preoccupazione che le frodi individuate comprendono la falsificazione di documenti, la manipolazione delle gare d'appalto e l'appropriazione indebita di fondi tramite società fittizie; sottolinea che tali frodi compromettono la legittimità e l'efficacia del dispositivo per la ripresa e la resilienza; invita la Commissione a creare***

un accesso diretto alle fatture e ai documenti giustificativi per i progetti finanziati anziché basarsi esclusivamente sulle dichiarazioni degli Stati membri, al fine di migliorare l'individuazione dei conflitti di interessi ed evitare il rischio di doppi finanziamenti;

Or. fr

Emendamento 308
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 35

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
35. sottolinea l'importante ruolo della Procura europea (EPPO) e dell'OLAF nel tutelare gli interessi finanziari dell'Unione; accoglie con favore il fatto che le indagini dell'EPPO sui casi di frode e corruzione connessi al dispositivo per la ripresa e la resilienza abbiano portato a diversi arresti, rinvii a giudizio e sequestri di fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza e si attende che il numero di indagini (233 casi nel 2024) aumenti con l'avanzamento dell'attuazione del dispositivo;	35. sottolinea l'importante ruolo della Procura europea (EPPO) e dell'OLAF nel tutelare gli interessi finanziari dell'Unione; accoglie con favore il fatto che le indagini dell'EPPO sui casi di frode e corruzione connessi al dispositivo per la ripresa e la resilienza abbiano portato a diversi arresti, rinvii a giudizio e sequestri di fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza e si attende che il numero di indagini (233 casi nel 2024) aumenti con l'avanzamento dell'attuazione del dispositivo; ***sottolinea che i dati presentati dall'EPPO relativi agli importi in questione confermano la presenza del rischio di frode nell'ambito del dispositivo per la ripresa e la resilienza e mettono in discussione l'affidabilità delle dichiarazioni di gestione degli Stati membri in termini di segnalazione delle frodi individuate e delle misure correttive adottate;***

Or. en

Emendamento 309
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 35 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	35 bis. ribadisce il ruolo del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza nel fornire informazioni ai cittadini in merito ai progressi complessivi compiuti nell'attuazione dei PNRR; sottolinea l'importanza del quadro di valutazione nel rafforzare la trasparenza e invita la Commissione ad aumentare il livello di trasparenza e la visualizzazione dei dati nel quadro di valutazione stesso;

Or. en

Emendamento 310
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 35 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	35 ter. ricorda i diritti del Parlamento di cui all'articolo 25 del regolamento RRF, in particolare il diritto di ricevere simultaneamente dalla Commissione le informazioni che trasmette al Consiglio o a uno dei suoi organi preparatori nel quadro del regolamento RRF o della sua attuazione, nonché una panoramica delle sue conclusioni preliminari relative al conseguimento soddisfacente dei pertinenti traguardi e obiettivi inclusi nei PNRR; ricorda inoltre il diritto delle commissioni competenti del Parlamento di invitare la Commissione a fornire informazioni in merito allo stato di avanzamento della valutazione dei PNRR nel contesto delle riunioni sulla ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 311
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 36

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
36. ribadisce l'importanza del ruolo del Parlamento nel controllo e nel monitoraggio dell'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza e nel chiamare la Commissione a rendere conto del proprio operato; evidenzia il contributo del Parlamento fornito attraverso vari canali, in particolare attraverso ***varie*** discussioni in Aula, risoluzioni parlamentari, riunioni bimestrali sulla ripresa e la resilienza con i commissari competenti, oltre 30 riunioni del gruppo di lavoro permanente sul controllo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, numerose interrogazioni parlamentari ***e*** il regolare flusso di informazioni e richieste ad hoc di informazioni della Commissione;	36. ribadisce l'importanza del ruolo del Parlamento nel controllo e nel monitoraggio dell'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza e nel chiamare la Commissione a rendere conto del proprio operato; evidenzia il contributo del Parlamento fornito attraverso vari canali, in particolare attraverso ***le procedure annuali di discarico,*** discussioni in Aula, risoluzioni parlamentari, riunioni bimestrali sulla ripresa e la resilienza con i commissari competenti, oltre 30 riunioni del gruppo di lavoro permanente sul controllo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, numerose interrogazioni parlamentari***,*** il regolare flusso di informazioni e richieste ad hoc di informazioni della Commissione ***e il ruolo della commissione per il controllo dei bilanci del Parlamento nel controllo del dispositivo nella procedura annuale di discarico della Commissione***;

Or. en

Emendamento 312
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 37

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
37. ribadisce che le informazioni sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza trasmesse dalla Commissione al Consiglio dovrebbero	37. ribadisce che le informazioni sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza trasmesse dalla Commissione al Consiglio dovrebbero

essere messe contemporaneamente a disposizione del Parlamento; incoraggia la condivisione dei pertinenti risultati delle discussioni tenute in seno agli organi preparatori del Consiglio con le commissioni parlamentari competenti;	essere messe contemporaneamente a disposizione del Parlamento***, conformemente all'articolo 25, paragrafo 2, del regolamento RRF***; incoraggia la condivisione dei pertinenti risultati delle discussioni tenute in seno agli organi preparatori del Consiglio con le commissioni parlamentari competenti;

Or. en

Emendamento 313
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 37 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	37 bis. invita la Commissione ad adottare un approccio aperto, trasparente e costruttivo durante i dialoghi sulla ripresa e la resilienza, nonché a rispettare l'articolo 26, paragrafo 1, del regolamento RRF, riguardante le interazioni regolari con il Parlamento europeo; ricorda che la cooperazione interistituzionale istituita attraverso il dispositivo per la ripresa e la resilienza dovrebbe diventare la norma minima in tutti i programmi di finanziamento;

Or. en

Emendamento 314
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. ***si rammarica del fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e non sia***	38. si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione

consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;	delle revisioni;

Or. en

Emendamento 315
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. ***si rammarica del*** fatto che il Parlamento ***non abbia alcun ruolo nell'elaborazione*** dei PNRR ***e*** non sia consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;	38. ***critica il*** fatto che ***la Commissione e i governi degli Stati membri abbiano progettato il dispositivo per la ripresa e la resilienza in maniera tale da escludere*** il Parlamento ***dall'elaborazione*** dei PNRR; ***critica inoltre il fatto che le informazioni trasmesse al Parlamento non hanno fornito una panoramica chiara e tracciabile dell'effettivo stato di attuazione dei progetti e dei pagamenti; si rammarica del fatto che il Parlamento*** non sia ***mai*** consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di essere informato ***adeguatamente*** in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;

Or. en

Emendamento 316
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. ***si rammarica del fatto*** che il Parlamento non ***abbia*** alcun ruolo	38. ***ricorda*** che il ***ruolo del*** Parlamento ***è stabilito dagli articoli 25 e 26 del***

nell'elaborazione dei PNRR e non ***sia*** consultato in merito alle richieste di pagamento; ***si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni***;	***regolamento RRF; ribadisce che, a norma di tale regolamento, il Parlamento*** non ***ha*** alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e non ***è*** consultato in merito alle richieste di pagamento; ***sottolinea, a tal proposito, che il Parlamento deve agire sempre nell'ambito delle sue competenze***;
	Or. en

Emendamento 317
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. ***si rammarica del*** fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e non sia consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;	38. ***deplora il*** fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e non sia consultato in merito alle richieste di pagamento; ***ritiene che il suo coinvolgimento avrebbe permesso di evitare molti errori commessi dalla Commissione senza concertazione;*** si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni; ***si rammarica del fatto che il Parlamento europeo non svolga un ruolo più attivo nell'individuazione e nella segnalazione delle frodi connesse al dispositivo per la ripresa e la resilienza; chiede che siano istituiti meccanismi per rafforzare il coinvolgimento del Parlamento europeo in tali processi al fine di garantire una migliore trasparenza e un uso ottimale dei fondi europei;***
	Or. fr

Emendamento 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione

Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. ***si rammarica*** del fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR ***e non sia consultato in merito alle richieste di pagamento***; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;	38. ***prende atto*** del fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;

Or. it

Emendamento 319
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. si rammarica del fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e non sia consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di ***essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni***;	38. si rammarica del fatto che il Parlamento non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e non sia consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di ***rivestire un ruolo rafforzato nei possibili strumenti futuri sulla base dell'esperienza relativa al dispositivo per la ripresa e la resilienza***;

Or. en

Emendamento 320
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 38

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
38. si rammarica del fatto che il Parlamento ***non abbia alcun ruolo nell'elaborazione dei PNRR e*** non sia	38. si rammarica del fatto che il Parlamento non sia consultato in merito alle richieste di pagamento ***attraverso la***

consultato in merito alle richieste di pagamento; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;	***partecipazione attiva di rappresentanti delle commissioni competenti su piattaforme esistenti del Consiglio***; si attende di essere informato in merito al contesto delle revisioni dei PNRR al fine di effettuare la propria valutazione delle revisioni;

Or. en

Emendamento 321
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. ***deplora l'insufficiente coinvolgimento degli*** enti locali e regionali, ***delle*** organizzazioni della società civile, ***delle*** parti sociali, ***dei*** parlamenti nazionali e ***di*** altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ***ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione;*** chiede ***pertanto*** il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;	39. ***osserva che gli Stati membri dovrebbero coinvolgere gli*** enti locali e regionali, ***le*** organizzazioni della società civile, ***le*** parti sociali, ***i*** parlamenti nazionali e altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR ***in linea con le proprie tradizioni costituzionali***; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; chiede il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. en

Emendamento 322
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. ***deplora l'insufficiente*** coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;	39. ***prende atto del marginale*** coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. it

Emendamento 323
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. deplora ***l'insufficiente*** coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;	39. deplora ***l'assenza di*** coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. fr

Emendamento 324
Denis Nesci, Ruggero Razza

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, ***delle organizzazioni della società civile,*** delle ***parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione***, nella ***revisione o nell'attuazione*** dei	39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, ***con particolare attenzione alle zone*** delle ***regioni meno sviluppate europee, e invita a istituire tavoli di confronto permanenti che garantiscano un dialogo diretto con le comunità***,

PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;	***consentendo di integrare le specificità territoriali – anche quelle delle aree economicamente e socialmente più fragili*** **–** nella ***definizione e attuazione*** dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. it

Emendamento 325
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza,	39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza,

come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;	come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo***, e per la titolarità nazionale dei PNRR***; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione***, la revisione*** e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione ***e nel monitoraggio*** dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. en

Emendamento 326
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere	39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR***, che conduce a peggiori risultati delle politiche e a una titolarità limitata***; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un

con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;	dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. en

Emendamento 327
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico nazionale e sulla base di principi chiari e	39. deplora l'insufficiente coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle organizzazioni della società civile, delle parti sociali, dei parlamenti nazionali e di altri portatori di interessi pertinenti nell'elaborazione, nella revisione o nell'attuazione dei PNRR ***in alcuni Stati membri***; ricorda che la partecipazione degli enti locali e regionali, delle autorità nazionali e dei responsabili dell'elaborazione di tali politiche è fondamentale per il successo del dispositivo per la ripresa e la resilienza, come stabilito all'articolo 28 del regolamento relativo al dispositivo; ricorda che il Parlamento ha sostenuto una disposizione vincolante nel dispositivo per la ripresa e la resilienza volta a istituire un dialogo multilivello per coinvolgere i portatori di interessi pertinenti e discutere con loro la preparazione e l'attuazione dei PNRR, con un chiaro periodo di consultazione; chiede pertanto il massimo coinvolgimento possibile dei portatori di interessi nell'attuazione dei PNRR, conformemente al quadro giuridico

trasparenti;	nazionale e sulla base di principi chiari e trasparenti;

Or. en

Emendamento 328
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	39 bis. ribadisce la necessità di un'interazione regolare tra le autorità nazionali di coordinamento e i portatori di interessi nazionali coinvolti nel monitoraggio dell'attuazione dei PNRR, in linea con il principio di trasparenza e rendicontabilità; sottolinea che è necessaria una comunicazione pubblica e più regolare da parte delle autorità nazionali di coordinamento al fine di garantire informazioni aggiornate sui progressi compiuti nell'attuazione dei PNRR;

Or. en

Emendamento 329
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 39 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	39 bis. deplora che, nella progettazione e nell'attuazione dei PNRR, alcuni Stati membri abbiano chiaramente favorito alcuni enti locali e regionali sulla base di considerazioni politiche;

Or. en

Emendamento 330
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 40

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
40. sottolinea che le decisioni dovrebbero essere prese al livello più appropriato; è convinto che l'applicazione del principio di partenariato e un maggiore coinvolgimento degli enti locali e regionali potrebbero rendere più efficiente l'attuazione dei progetti, ridurre le disparità all'interno degli Stati membri e ***realizzare progetti transfrontalieri più sostenibili***;	40. sottolinea che le decisioni dovrebbero essere prese al livello più appropriato; è convinto che l'applicazione del principio di partenariato e un maggiore coinvolgimento degli enti locali e regionali potrebbero rendere più efficiente l'attuazione dei progetti, ridurre le disparità all'interno degli Stati membri e ***portare a migliori e più numerose misure caratterizzate da una dimensione transfrontaliera e multinazionale***;

Or. en

Emendamento 331
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 40

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
40. sottolinea che le decisioni dovrebbero essere prese al livello più appropriato; è convinto che l'applicazione del principio di partenariato e un maggiore coinvolgimento degli enti locali e regionali potrebbero rendere più efficiente l'attuazione dei progetti, ridurre le disparità all'interno degli Stati membri ***e*** realizzare progetti transfrontalieri più sostenibili;	40. sottolinea che le decisioni dovrebbero essere prese al livello più appropriato; è convinto che l'applicazione del principio di partenariato e un maggiore coinvolgimento degli enti locali e regionali potrebbero rendere più efficiente l'attuazione dei progetti, ridurre le disparità all'interno degli Stati membri***,*** realizzare progetti transfrontalieri più sostenibili ***e garantire che le decisioni adottate siano in linea con le esigenze pratiche e logistiche e con i bisogni più urgenti della regione in questione***;

Or. en

Emendamento 332
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 40 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	40 bis. sottolinea che il dispositivo per la ripresa e la resilienza ha sostituito le proposte sullo strumento di bilancio per la convergenza e la competitività (BICC) e sul programma di sostegno alle riforme, che miravano in parte a istituire il bilancio della zona euro; ritiene che il futuro QFP necessiti di uno strumento permanente di stabilizzazione del bilancio in grado di convogliare gli investimenti sulla base degli sviluppi dinamici di indicatori quali il PIL e la disoccupazione; chiede l'introduzione di un meccanismo finanziato attraverso una struttura simile a NextGenerationEU e finalizzato ad affrontare shock comuni o specifici per paese che sono troppo ingenti per essere compensati tramite l'impatto stabilizzatore della politica monetaria o gli stabilizzatori automatici dei bilanci nazionali, e chiede di fissare la destinazione degli investimenti pubblici ai fini di una fornitura più efficiente dei beni pubblici europei;

Or. en

Emendamento 333
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 40 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

40 bis. sottolinea che la risposta europea unificata ed efficace alla crisi della COVID-19, in particolare attraverso il dispositivo per la ripresa e la resilienza, ne ha attenuato con successo l'impatto sociale ed economico, promuovendo nel contempo gli investimenti nelle priorità comuni europee e le politiche anticicliche; chiede la creazione di uno strumento di investimento permanente a lungo termine di portata sostanziale, basato sulla solidarietà europea e finanziato dal debito comune europeo e da nuove risorse proprie, che succeda senza soluzione di continuità al dispositivo per la ripresa e la resilienza, garantendo in tal modo la continuità degli investimenti nei beni comuni europei e prevenendo potenziali strozzature; ritiene che tale strumento dovrebbe includere sia componenti di investimento che una funzione di stabilizzazione;

Or. en

Emendamento 334
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 40 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	40 bis. riconosce il forte valore aggiunto dei meccanismi comuni, moderni ed efficaci dell'UE, che possono essere mobilitati rapidamente per far fronte alle crisi e alle nuove sfide e promuovere l'attuazione degli obiettivi dell'UE;

Or. en

Emendamento 335
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Proposta di risoluzione
Paragrafo 40 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	40 ter. sottolinea che l'Unione è circondata da incertezze e rischi geopolitici che potrebbero avere effetti negativi per l'Unione a livello economico, sociale e di sicurezza, esponendone le vulnerabilità; sottolinea che la forza e la resilienza dell'Unione, a livello sia interno che esterno, dipendono fortemente da un approccio europeo coordinato e comune; sottolinea che il quadro di governance economica deve essere adeguatamente attrezzato per affrontare le sfide attuali e future, rafforzare la resilienza e soddisfare le urgenti esigenze di investimento delle priorità e degli obiettivi strategici comuni europei; ritiene che il quadro dovrebbe essere rafforzato tramite strumenti e mezzi permanenti, sulla base del successo ottenuto da meccanismi quali il dispositivo per la ripresa e la resilienza e lo strumento europeo di sostegno temporaneo per attenuare i rischi di disoccupazione nello stato di emergenza (SURE);

Or. en

Emendamento 336
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ***ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al***	41. esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le

calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;

realizzazioni;

Or. en

Emendamento 337
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ***ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due;*** ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;	41. ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;

Or. fr

Emendamento 338
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti ***si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni***;	41. ***invita la Commissione a presentare analisi obiettive e chiare sul modo in cui l'attuazione delle riforme e degli investimenti nell'ambito dei PNRR incide sulle economie dei singoli Stati membri, con particolare riferimento alla crescita del PIL, alla competitività e alla povertà;*** ritiene che ***tali analisi siano fondamentali per valutare in modo obiettivo*** la ***reale efficienza della*** combinazione di riforme e investimenti;

Or. en

Emendamento 339
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ***ritiene che la*** combinazione di riforme e investimenti ***si sia dimostrata efficace,*** ma che sia necessario ***un collegamento più chiaro*** tra ***i due***; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni ***siano progettati in modo da misurare anche i*** risultati ***e gli impatti e non solo le*** realizzazioni;	41. ***riconosce le potenzialità della*** combinazione di riforme e investimenti ma ***ritiene*** che sia necessario ***un maggiore allineamento strutturale e in termini di condizionalità per massimizzare i benefici a lungo termine; sottolinea la necessità di un collegamento più esplicito e orientato ai risultati*** tra ***gli investimenti e le riforme strutturali***; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***e sostenuto da criteri chiari di efficienza e responsabilità di bilancio***, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle

prestazioni ***rendano prioritarie la sostenibilità economica, la competitività e la disciplina di bilancio, concentrandosi sui*** risultati ***misurabili a lungo termine anziché sulle*** realizzazioni ***a breve termine***;

Or. en

Emendamento 340
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati ***in modo da misurare anche i*** risultati e ***gli*** impatti ***e non solo le*** realizzazioni;	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due***; ricorda che le riforme economiche profonde comportano costi di transizione e che i futuri strumenti basati sulle prestazioni dovrebbero tenere conto di tali costi per consentire il finanziamento delle spese di transizione associate alle riforme; ricorda inoltre che qualsiasi strumento congiunto futuro dovrebbe allinearsi all'obiettivo di finanziare i beni pubblici europei***; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati ***principalmente sulla base dei*** risultati e ***degli*** impatti ***anziché delle semplici*** realizzazioni;

Or. en

Emendamento 341

Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati ***e gli*** impatti e non ***solo le*** realizzazioni;	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati***, che vanno individuati in termini di*** impatti ***corroborati da esiti*** e non ***di input o*** realizzazioni***, al fine di garantire la disponibilità di dati pertinenti per la misurazione delle prestazioni con maggiore trasparenza e una migliore presentazione delle informazioni relative alle prestazioni, nonché meccanismi di feedback potenziati tra tali informazioni e la progettazione o la regolazione del programma***;

Or. en

Emendamento 342
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due***;***

che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare ***anche*** i risultati e gli impatti ***e non solo le realizzazioni***;	***sottolinea l'importanza che qualsiasi finanziamento sia allineato agli obiettivi dello strumento e sia erogato in linea con i progressi compiuti verso tali obiettivi***; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare ***non solo le realizzazioni e i progressi, ma anche*** i risultati e gli impatti ***dell'attuazione***;
	Or. en

Emendamento 343
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere ***commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione***; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR ***non*** dovrebbe essere ***diminuito a causa del tempo limitato che resta***; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;
	Or. en

Emendamento 344
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace***, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due***; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;

Or. en

Emendamento 345
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano progettati in modo da misurare anche i

risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;	risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni; ***rileva l'importanza di garantire che i futuri strumenti finanziari dell'UE rimangano ben mirati, limitati nel tempo e incentrati sull'affrontare sfide economiche e strategiche chiaramente definite;***

Or. en

Emendamento 346
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che ***i futuri strumenti basati*** sulle prestazioni ***siano progettati*** in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;	41. ritiene che la combinazione di riforme e investimenti si sia dimostrata efficace, ma che sia necessario un collegamento più chiaro tra i due; ribadisce che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti e le osservazioni della Corte dei conti e a garantire che ***qualsiasi strumento futuro basato*** sulle prestazioni ***o di altro tipo sia progettato*** in modo da misurare anche i risultati e gli impatti e non solo le realizzazioni;

Or. en

Emendamento 347
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	41 bis. ricorda che sarebbe prematuro

trarre insegnamenti senza aver misurato gli effetti concreti delle riforme e degli investimenti; ritiene che il livello di ambizione dei PNRR dovrebbe essere commisurato al calendario del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantirne l'efficace attuazione; esorta la Commissione ad applicare gli insegnamenti tratti da tali misurazioni e le osservazioni della Corte dei conti sull'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza fino ad ora e nelle previsioni future;

Or. en

Emendamento 348
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	41 bis. sottolinea la necessità di evidenziare il carattere europeo dei fondi concentrandosi su beni pubblici europei chiari; sottolinea la necessità di un contenitore europeo (dotazione fissa) nell'assegnazione di fondi comuni ai progetti transfrontalieri; invita la Commissione a sviluppare una metodologia credibile per valutare la dimensione transfrontaliera dei progetti finanziati dall'UE;

Or. en

Emendamento 349
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	41 bis. ritiene che principi di merito commisurati a incentivi efficaci, conformemente alle raccomandazioni specifiche per paese e nel rispetto di tutte le condizionalità esistenti o potenziali, potrebbero integrare gli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e nella futura progettazione degli strumenti finanziari;

Or. en

Emendamento 350
Fernando Navarrete Rojas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	41 bis. esorta la Commissione a condurre immediatamente una valutazione indipendente e a riferire sull'impatto del dispositivo per la ripresa e la resilienza sul livello aggregato degli investimenti privati nell'UE, e in particolare sul suo potenziale effetto di spiazzamento sugli investimenti privati e sui relativi fattori determinanti;

Or. en

Emendamento 351
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 41 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	41 ter. sottolinea che tutti gli investimenti e le riforme finanziati dall'UE dovrebbero

essere coerenti con le politiche sociali ed economiche nazionali e dovrebbero essere integrati in un quadro di pianificazione strategica coordinata e coerente, anziché finanziare scelte isolate di investimento delle imprese;

Or. en

Emendamento 352
Denis Nesci, Ruggero Razza

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale***, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica***; ritiene ***che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare*** iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri;	42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale; ritiene***, a tal fine, che sia essenziale adottare strategie differenziate che riconoscano e valorizzino le diversità economiche, sociali e culturali delle varie regioni, evitando approcci omogenei che possano penalizzare le aree meno sviluppate e rafforzando con*** iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri;

Or. it

Emendamento 353
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
42. sottolinea che dialoghi sociali e	42. sottolinea che dialoghi sociali e

territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali***, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile*** e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ritiene che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza***, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri***;

territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ritiene che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza;

Or. en

Emendamento 354
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ***ritiene che*** tali dialoghi ***dovrebbero essere rafforzati*** e ***impiegati*** con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri;	42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ***esprime preoccupazione per l'insufficiente coinvolgimento dei portatori di interessi nell'attuazione e nel controllo delle iniziative finanziate dal dispositivo per la ripresa e la resilienza; invita a rafforzare*** tali dialoghi e ***impiegarli*** con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri;

Or. en

Emendamento 355
Isabel Benjumea Benjumea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ritiene che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri;	42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ritiene che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri; ***sottolinea che le regioni e i consigli comunali non possono continuare a essere semplici destinatari di decisioni già prese senza partecipare alla progettazione e all'ampliamento dei piani e degli investimenti e senza avere la possibilità di scegliere investimenti che trasformino realmente i loro territori;***

Or. en

Emendamento 356
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e	42. sottolinea che dialoghi sociali e territoriali significativi con un elevato livello di coinvolgimento degli enti locali e

regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ritiene che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri;	regionali, delle parti sociali, delle organizzazioni della società civile e dei parlamenti nazionali nell'ambito del quadro giuridico nazionale sono essenziali per la titolarità nazionale, il successo dell'attuazione e la responsabilità democratica; ritiene che tali dialoghi dovrebbero essere rafforzati e impiegati con maggiore diligenza, in quanto potrebbero ispirare iniziative e meccanismi futuri nell'UE e nei suoi Stati membri; ***sottolinea la necessità di dare visibilità pubblica ai progetti finanziati dai fondi dell'UE per garantirne l'accettazione da parte dei cittadini europei;***

Or. en

Emendamento 357
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	42 bis. ritiene che, alla luce dell'agenda per la competitività e del programma di semplificazione dell'UE, si possano trarre insegnamenti preziosi dal dispositivo per la ripresa e la resilienza al fine di facilitare l'attuazione dei fondi attuali o di strumenti analoghi futuri;

Or. en

Emendamento 358
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	42 bis. ribadisce l'importanza dei dialoghi

sulla ripresa e la resilienza nel garantire una maggiore trasparenza e rendicontabilità, che sono fondamentali per l'attuazione ottimale del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 359
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	42 bis. sottolinea la necessità di una maggiore trasparenza e tracciabilità dell'utilizzo dei fondi dell'UE;

Or. en

Emendamento 360
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Proposta di risoluzione
Paragrafo 42 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	42 ter. sottolinea la necessità di trarre insegnamenti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza al fine di sfruttare meglio gli investimenti pubblici e privati in futuro e in modo da affrontare il deficit di finanziamento negli obiettivi e nelle transizioni europee, che secondo le stime di Mario Draghi ammonta a oltre 800 miliardi di EUR all'annoi;

Or. en

Emendamento 361

Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 43

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
43. ritiene che una formazione e uno sviluppo delle capacità migliori in tutte le regioni e per tutte le autorità coinvolte, in particolare a livello nazionale, avrebbero potuto accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza; ritiene che la Commissione avrebbe potuto assistere maggiormente gli Stati membri nella fase di pianificazione e fornire orientamenti per l'attuazione anticipata, in particolare al fine di rafforzare i loro sistemi di audit e di controllo e la dimensione transfrontaliera del dispositivo per la ripresa e la resilienza;	43. ritiene che una formazione e uno sviluppo delle capacità migliori in tutte le regioni e per tutte le autorità coinvolte, in particolare a livello nazionale, avrebbero potuto accelerare l'attuazione del dispositivo per la ripresa e la resilienza ***e permettere alle autorità responsabili dell'attuazione di adattarsi meglio alla natura basata sulle prestazioni del dispositivo per la ripresa e la resilienza***; ritiene che la Commissione avrebbe potuto assistere maggiormente gli Stati membri nella fase di pianificazione e fornire orientamenti per l'attuazione anticipata, in particolare al fine di rafforzare i loro sistemi di audit e di controllo e la dimensione transfrontaliera del dispositivo per la ripresa e la resilienza;

Or. en

Emendamento 362
Sirpa Pietikäinen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 43 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	43 bis. sottolinea che i finanziamenti del dispositivo per la ripresa e la resilienza devono apportare una reale addizionalità e non devono sostituire gli impegni degli Stati membri in materia di finanziamenti e investimenti verdi e sostenibili; sottolinea che gli Stati membri devono continuare a investire in una transizione verde e socialmente sostenibile;

Or. en

Emendamento 363
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di ***attenuare il rischio di*** doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un ***maggiore*** coordinamento ***dei diversi*** organismi ***coinvolti nell'attuazione dei vari programmi*** dell'UE e nazionali;	44. sottolinea l'importanza di ***evitare inefficienze e garantire tutele rigorose contro il*** doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede ***migliori meccanismi di*** coordinamento ***che stabiliscano responsabilità chiare tra gli*** organismi dell'UE e nazionali***, evitando nel contempo complessità burocratiche inutili e garantendo l'assegnazione efficiente dei finanziamenti***;

Or. en

Emendamento 364
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di ***attenuare*** il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi	44. sottolinea l'importanza di ***eliminare*** il rischio di doppio finanziamento***, corruzione, conflitto di interessi e condizioni di lavoro irregolari***; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato

coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

Or. fr

Emendamento 365
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di ***attenuare*** il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;	44. sottolinea l'importanza di ***eliminare*** il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

Or. en

Emendamento 366
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile ***e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri***, al fine di consentire	44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore

un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;	coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

Or. it

Emendamento 367
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; ***chiede*** un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;	44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; ***incoraggia*** un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

Or. en

Emendamento 368
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme	44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati ***più*** integrato e interoperabile e lo sviluppo di

chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;	norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

Or. en

Emendamento 369
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;	44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali; ***incoraggia l'integrazione di strumenti avanzati di analisi dei dati e di IA per migliorare il monitoraggio, la valutazione e la comunicazione delle prestazioni al fine di alleviare il carico di lavoro manuale e semplificare i processi di comunicazione; sottolinea che tali progressi possono avvenire solo se vi è anche un sostegno operativo alla digitalizzazione delle amministrazioni;***

Or. en

Emendamento 370

Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;	44. sottolinea l'importanza di attenuare il rischio di doppio finanziamento; suggerisce l'introduzione di un sistema informatico e di estrazione di dati integrato e interoperabile e lo sviluppo di norme chiare per le serie di dati da applicare in tutti gli Stati membri, al fine di consentire un tracciamento completo e automatizzato delle spese; chiede***, a tal proposito, il potenziale utilizzo dell'IA e*** un maggiore coordinamento dei diversi organismi coinvolti nell'attuazione dei vari programmi dell'UE e nazionali;

Or. en

Emendamento 371
Karlo Ressler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	44 bis. esorta vivamente la Commissione e gli Stati membri a garantire la conformità di qualsiasi tipo di finanziamento dell'UE (ossia i "finanziamenti non collegati ai costi" o i "finanziamenti basati sulle prestazioni") alle norme dell'UE e nazionali, tutelando in ultima analisi gli interessi finanziari dell'UE; ribadisce la responsabilità della Commissione e degli Stati membri di garantire la legittimità e la regolarità dei finanziamenti dell'UE, nonché il rispetto dei principi di sana gestione finanziaria;

Or. en

Emendamento 372
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 44 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	44 bis. invita la Commissione a garantire che gli Stati membri che non hanno ancora istituito il portale contenente informazioni sui 100 destinatari finali che ricevono l'importo più elevato di fondi per l'attuazione delle misure del dispositivo per la ripresa e la resilienza lo facciano quanto prima; ritiene che la Commissione dovrebbe incoraggiare gli Stati membri a utilizzare tale portale per includere tutti i destinatari, al fine di garantire una significativa assunzione di responsabilità riguardo ai fondi erogati;

Or. en

Emendamento 373
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 45

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
45. ritiene che il ***suo*** ruolo nel monitoraggio del dispositivo per la ripresa e la resilienza dovrebbe essere ulteriormente rafforzato;	45. ritiene che il ruolo ***del Parlamento europeo e della Commissione*** nel monitoraggio del dispositivo per la ripresa e la resilienza dovrebbe essere ulteriormente rafforzato;

Or. en

Emendamento 374
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 45 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	45 bis. chiede che i futuri strumenti basati sulle prestazioni siano integrati da un'unica pista di audit per tracciare i contributi di bilancio ai progetti finanziati; sottolinea la necessità di un audit a livello di progetto per attenuare i rischi reputazionali agli occhi del pubblico generale; sottolinea l'ulteriore vantaggio di dare visibilità ai progetti finanziati dall'UE; sottolinea la necessità di ridurre le strozzature e gli oneri amministrativi crescenti; sottolinea che i rimborsi possono essere basati su costi indicativi se i principi di trasparenza e di revisione per le spese effettive sono resi pubblici ex post; sottolinea la necessità di collegare tra loro le riforme e gli investimenti per realizzare cambiamenti strutturali a lungo termine; chiede una metodologia chiara per il conseguimento parziale dei traguardi e dei traguardi secondari;

Or. en

Emendamento 375
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Proposta di risoluzione
Paragrafo 46

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
46. ribadisce la sua richiesta di una ***piattaforma aperta che contenga*** dati ***relativi a*** tutti ***i progetti,*** i destinatari finali e la ***distribuzione regionale*** dei finanziamenti***, facilitando in tal modo l'audit e il controllo democratico***;	46. ribadisce la sua richiesta di una ***banca*** dati ***pubblica e centralizzata che contenga*** tutti i destinatari finali ***dei fondi dell'UE e del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di garantire la trasparenza*** e la ***tracciabilità*** dei finanziamenti***; deplora il fatto che l'assenza di una lista pubblica dei***

	destinatari riduca le possibilità di supervisione democratica e di controllo dei contribuenti europei*; *invita la Commissione a mettere in atto un sistema armonizzato per individuare i destinatari a rischio ed evitare l'appropriazione di fondi dell'UE da parte di entità fittizie;

Or. fr

Emendamento 376
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 46

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
46. ribadisce la sua richiesta di una piattaforma aperta che contenga dati relativi a tutti i progetti, i destinatari finali e la distribuzione regionale dei finanziamenti, facilitando in tal modo l'audit e il controllo democratico;	46. ribadisce la sua richiesta di una piattaforma aperta che contenga dati relativi a tutti i progetti, i destinatari finali***, compresi i contraenti e i subappaltatori,*** e la distribuzione regionale dei finanziamenti, facilitando in tal modo l'audit e il controllo democratico;

Or. en

Emendamento 377
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 46 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	46 bis. invita la Commissione ad adottare i principi dello strumento NextGenerationEU come base per una rinnovata architettura di bilancio europea comune; ritiene che lo strumento NextGenerationEU costituisca una tabella di marcia utile e affidabile per la strategia europea per la crescita dei prossimi anni e chiede una capacità di bilancio che sia

dedicata agli investimenti strategici dell'Unione, allineata alle priorità dell'UE e che abbia una funzione di stabilizzazione macroeconomica;

Or. en

Emendamento 378
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 46 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	46 bis. elogia il maggiore utilizzo degli strumenti finanziari grazie alla possibilità di convogliare i fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza verso il comparto degli Stati membri di InvestEU;

Or. en

Emendamento 379
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 46 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	46 ter. invita la Commissione e gli Stati membri a trarre conclusioni dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e a migliorare i meccanismi alla base del quadro di governance economica, specialmente per quanto riguarda la creazione di un processo di coordinamento più trasparente e democratico, la definizione degli orientamenti politici sottostanti, la cooperazione tra le istituzioni dell'UE e con i governi nazionali e i portatori di interessi e la maggiore titolarità nazionale

della progettazione delle politiche, offrendo incentivi positivi per riforme e investimenti produttivi, sviluppando i piani nazionali di riforma e di sviluppo e attuando riforme strutturali sostenibili ed equilibrate dal punto di vista sociale;

Or. en

Emendamento 380
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. ***sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio;*** sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	47. sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;

Or. en

Emendamento 381
Dirk Gotink

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che ***qualsiasi eventuale futura decisione*** di assunzione di prestiti ***da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del***	47. sottolinea che ***il dispositivo per la ripresa e la resilienza non dovrebbe essere rinnovato e che l'UE non dovrebbe più svolgere attività*** di assunzione di prestiti

Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	***collettivi***; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche; ***esprime profonda preoccupazione per la longevità del debito comune europeo e per la mancanza di un piano di rimborso chiaro; esorta la Commissione a trovare un percorso chiaro per il rimborso del debito comune causato dal dispositivo per la ripresa e la resilienza;***

Or. en

Emendamento 382
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che qualsiasi ***eventuale*** futura decisione ***di assunzione di prestiti da parte dell'UE*** dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	47. sottolinea che qualsiasi futura decisione ***in materia di bilancio*** dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;

Or. en

Emendamento 383
Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	47. sottolinea, ***evidenziando nel contempo la sua generale opposizione all'assunzione di prestiti da parte dell'UE,*** che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;

Or. en

Emendamento 384
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire ***fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi*** senza ***arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche***;	47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire ***la prudenza di bilancio in modo da affrontare la volatilità dei tassi di interesse*** senza ***ricorrere a ulteriori richieste di finanziamento; sottolinea l'importanza di garantire che qualsiasi strumento finanziario futuro sia progettato in modo da integrare gli sforzi compiuti a livello***

nazionale anziché sostituirli, mantenendo un approccio prudente verso i finanziamenti del debito a livello dell'UE;

Or. en

Emendamento 385
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di ***finanziamenti sufficienti*** per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di ***un piano di finanziamento attuabile*** per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;

Or. en

Emendamento 386
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro,	47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro,

dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche; ***ritiene, a tal fine, che i costi di rimborso dei futuri meccanismi dell'UE basati sull'assunzione di prestiti comuni da parte dell'UE dovrebbero essere fissati fin dall'inizio al di sopra dei massimali del QFP nella loro interezza;***

Or. en

Emendamento 387
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 47

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche;	47. sottolinea che qualsiasi eventuale futura decisione di assunzione di prestiti da parte dell'UE dovrebbe rispettare l'unità del bilancio e il ruolo del Parlamento in quanto parte dell'autorità di bilancio; sottolinea i rischi di sforamento dei costi per il rimborso del debito, derivanti, tra l'altro, dalla volatilità dei tassi di interesse; ritiene importante garantire fin dall'inizio la disponibilità di finanziamenti sufficienti per coprire tali costi senza arrecare pregiudizio ad altri programmi o priorità politiche; ***esorta a elaborare e formulare fin dall'inizio piani di rimborso chiari e solidi sotto il profilo finanziario;***

Or. en

Emendamento 388
Julien Sanchez, Angéline Furet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
48. ***prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno;*** riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;	48. riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;

Or. fr

Emendamento 389
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
48. ***prende atto dell'intenzione*** dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti	48. ***accoglie con favore l'intenzione*** dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno***; osserva che ciò dovrebbe includere l'applicazione continuativa del principio "non arrecare un danno significativo"***; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di

dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;	programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali; ***osserva che la priorità della legislatura 2024-2029 dovrebbe consistere nel mobilitare gli investimenti pubblici e sbloccare gli investimenti privati per rendere l'UE più resiliente e sovrana in un contesto geopolitico sempre più conflittuale e osserva che il prossimo QFP dovrebbe essere concepito in tale prospettiva;***

Or. en

Emendamento 390
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
48. ***prende atto dell'intenzione*** dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027***, previste entro la fine dell'anno***; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;	48. ***considera prematura l'intenzione*** dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;

Or. en

Emendamento 391
Markus Ferber

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
48. prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali***, le organizzazioni della società civile e le parti sociali***;	48. prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali;

Or. en

Emendamento 392
João Oliveira

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
48. prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i	48. prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i

programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;	programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali; ***sottolinea che, in diversi casi, gli obiettivi fissati e i vincoli imposti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza non sono in linea con le esigenze strutturali e di investimento degli Stati membri e ritiene pertanto che la scelta di riprodurre questo modello nel QFP post-2027 non sarebbe appropriata;***

Or. pt

Emendamento 393
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
48. prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti	48. prende atto dell'intenzione dichiarata della Commissione di avvalersi dell'esperienza acquisita con il dispositivo per la ripresa e la resilienza nell'elaborazione delle sue proposte per i programmi di finanziamento dell'UE per il periodo successivo al 2027, previste entro la fine dell'anno; riconosce che la valutazione indipendente ex post giungerà troppo tardi per essere integrata nel processo che precede il prossimo periodo di programmazione, ma si attende che la Commissione e i colegislatori tengano debitamente conto degli insegnamenti tratti

dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali;	dal dispositivo per la ripresa e la resilienza e delle raccomandazioni dei portatori di interessi pertinenti, in particolare gli enti locali e regionali, le organizzazioni della società civile e le parti sociali; ***ritiene che, nel quadro dei piani dell'UE per la futura resilienza economica, sia necessario anche orientarsi in modo da mobilitare gli investimenti privati, rafforzare i mercati dei capitali e garantire che la spesa pubblica rimanga strategicamente mirata e responsabile dal punto di vista fiscale;***

Or. en

Emendamento 394
Denis Nesci, Ruggero Razza

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 bis. sottolinea che la transizione verde deve essere perseguita in modo da non compromettere la competitività del tessuto imprenditoriale europeo, con particolare riferimento alle piccole e medie imprese (PMI); chiede in quest'ottica l'introduzione di misure dedicate a favorire l'adattamento delle PMI ai nuovi requisiti ambientali, attraverso incentivi fiscali mirati, agevolazioni nell'accesso al credito, programmi di formazione tecnica e un rafforzamento del supporto operativo e tecnico; osserva che tali interventi dovranno essere inseriti in un quadro normativo chiaro e flessibile, che valorizzi le specificità territoriali e promuova una crescita intelligente, inclusiva e in grado di far fronte alle sfide della decarbonizzazione, garantendo al contempo la competitività sul mercato globale;

Or. it

Emendamento 395
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 bis. esorta la Commissione a garantire che i futuri strumenti basati sulle prestazioni pongano maggiormente l'accento sul valore aggiunto europeo dei progetti, forniscano una definizione chiara della nozione di "progetto transfrontaliero" e sostengano una percentuale più elevata di progetti transfrontalieri e transeuropei; esorta gli Stati membri a rimborsare i contribuenti europei nel caso in cui non sia raggiunta la percentuale minima di progetti transfrontalieri e transeuropei;

Or. en

Emendamento 396
Nikolas Farantouris

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 bis. ritiene che una capacità di bilancio centrale permanente volta ad affrontare le sfide più a lungo termine e a promuovere gli obiettivi dell'UE rappresenterebbe un avanzamento concreto nel processo di integrazione dell'UE;

Or. en

Emendamento 397

Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 bis. sottolinea l'importanza di istituire un fondo di investimento permanente dell'UE basandosi sulle esperienze di NextGenerationEU e del dispositivo per la ripresa e la resilienza, al fine di potenziare gli investimenti necessari per far fronte alle sfide attuali;

Or. en

Emendamento 398
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 ter. esorta a garantire maggiore chiarezza per eventuali strumenti e programmi futuri basati sulle prestazioni nel caso in cui i fondi siano stati spesi per progetti se i traguardi sono annullati in seguito all'attuazione;

Or. en

Emendamento 399
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 quater. esorta a stabilire collegamenti più chiari tra i traguardi e gli obiettivi e i progetti effettivi in fase di

attuazione per eventuali programmi futuri basati sulle prestazioni; esorta a ridurre il periodo di tempo che intercorre tra il conseguimento dei traguardi e l'attuazione dei progetti;

Or. en

Emendamento 400
Monika Hohlmeier

Proposta di risoluzione
Paragrafo 48 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	48 quinquies. sottolinea che i fondi di uno strumento dovrebbero essere assegnati in modo realistico, tenendo conto delle capacità amministrative e dei mezzi degli Stati membri, al fine di evitare problemi di assorbimento, maggiori errori e un sovraccarico di lavoro per le autorità nazionali;

Or. en