Europos Parlamentas
2024-2029

Biudžeto komitetas
Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2024/2085(INI)

26.2.2025

PAKEITIMAI
1 - 400

Pranešimo projektas
Victor Negrescu, Siegfried Mureşan
(PE768.025v01-00)

Įgyvendinimo pranešimas dėl Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės
(2024/2085(INI))

Pakeitimas 1
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo,

Or. en

Pakeitimas 2
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2021 m. rugsėjo 28 d. Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES) 2021/2106, kuriuo nustatomi ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės bendri rodikliai, išsamiai apibrėžiami jos elementai ir taip papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė,

Or. en

Pakeitimas 3
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2019 m. gruodžio mėn. Komisijos komunikatą Nr. 640/2019 „Europos žaliasis kursas“,

Or. en

Pakeitimas 4
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2021 m. rugsėjo 28 d. Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES) 2021/2105, kuriuo nustatoma socialinių išlaidų ataskaitų teikimo metodika ir taip papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė,

Or. en

Pakeitimas 5
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2020 m. sausio 15 d. savo rezoliuciją dėl Europos žaliojo kurso,

Or. en

Pakeitimas 6
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 c nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2021 m. vasario 18 d. ir 2023 m. spalio 11 d. Komisijos pranešimus „Reikšmingos žalos nedarymo principo taikymo pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės reglamentą techninės gairės“,

Or. en

Pakeitimas 7
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 c nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2020 m. kovo 11 d. Komisijos komunikatą „Naujas žiedinės ekonomikos veiksmų planas, kuriuo siekiama švaresnės ir konkurencingesnės Europos“ (COM/2020/98),

Or. en

Pakeitimas 8
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 d nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2021 m. vasario 10 d. rezoliuciją dėl naujo žiedinės

ekonomikos veiksmų plano,

Or. en

Pakeitimas 9
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 nurodomoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
– atsižvelgdamas į 2024 m. rugsėjo 2 d. Europos Audito Rūmų (EAR) specialiąją ataskaitą Nr. 13/2024 „Pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę skirtų lėšų įsisavinimas vyksta vėluojant ir išlieka rizika, kad priemonės nebus įgyvendintos, todėl nebus pasiekti EGADP tikslai“, 2024 m. rugsėjo 11 d. Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą 14/2024 „Žalioji pertvarka. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės indėlis neaiškus“ ir 2024 m. spalio 21 d. Audito Rūmų specialiąją ataskaitą 22/2024 „Dvigubas finansavimas iš ES biudžeto. Kontrolės sistemose trūksta esminių elementų, kuriais būtų galima sumažinti padidėjusią riziką, kylančią taikant EGADP su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį“,	– atsižvelgdamas į ***2024 m. spalio 10 d.*** Europos Audito Rūmų (EAR) ***ataskaitą „Metinė ataskaita dėl 2023 finansinių metų ES biudžeto vykdymo“,*** 2024 m. rugsėjo 2 d. ***Europos Audito Rūmų*** specialiąją ataskaitą Nr. 13/2024 „Pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę skirtų lėšų įsisavinimas vyksta vėluojant ir išlieka rizika, kad priemonės nebus įgyvendintos, todėl nebus pasiekti EGADP tikslai“, 2024 m. rugsėjo 11 d. Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą 14/2024 „Žalioji pertvarka. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės indėlis neaiškus“ ir 2024 m. spalio 21 d. Audito Rūmų specialiąją ataskaitą 22/2024 „Dvigubas finansavimas iš ES biudžeto. Kontrolės sistemose trūksta esminių elementų, kuriais būtų galima sumažinti padidėjusią riziką, kylančią taikant EGADP su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį“,

Or. en

Pakeitimas 10
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2024 m. kovo 1 d. paskelbtą Europos prokuratūros metinę 2023 m. ataskaitą,

Or. fr

Pakeitimas 11
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į Komisijos tarnybų darbinį dokumentą dėl 2024 m. NGEU žaliųjų obligacijų paskirstymo ir poveikio ataskaitos (SWD(2024)275),

Or. en

Pakeitimas 12
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo mokslinių tyrimų tarnybų analizes ir informacinius pranešimus EGADP tema,

Or. en

Pakeitimas 13
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

16 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2024 m. sausio 18 d. rezoliuciją dėl padėties Vengrijoje ir įšaldytų ES lėšų (2024/2512),

Or. en

Pakeitimas 14
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
- A konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	-A. kadangi Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP) yra pagrindinė priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) priemonė, sukurta siekiant padėti ES visuomenei ir ekonomikai atsigauti po COVID-19 krizės ir tapti stipresnėmis, tvaresnėmis ir atsparesnėmis;

Or. en

Pakeitimas 15
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
- A konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	-A. kadangi Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP) yra laikina ir vienkartinė priemonė, skirta neigiamoms COVID-19 pandemijos ir vėliau Rusijos ir Ukrainos karo ekonominėms pasekmėms šalinti;

Or. en

Pakeitimas 16
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
- A a konstatuojamoji dalis (naja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	-Aa. kadangi EGADP lėšomis remiamos pagrindinės politikos sritys, pvz., žalioji pertvarka, skaitmeninė pertvarka, pažangus, tvarus ir integracinis augimas, ekonominė, socialinė ir teritorinė sanglauda, lyčių politika, sveikata, institucinis atsparumas ir pasirengimas krizėms, taip pat vaikams ir jaunimui, įskaitant švietimą ir įgūdžius, skirtos priemonės;

Or. en

Pakeitimas 17
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP) vykdomos reformos ir investicijos padeda ES tapti atsparesne ir mažiau priklausoma įvairinant pagrindines tiekimo grandines, ir taip sustiprinamas ES strateginis savarankiškumas; kadangi įgyvendinant EGADP vykdomos reformos ir investicijos taip pat ***kuria*** Europos pridėtinę vertę;	A. kadangi pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP) vykdomos reformos ir investicijos ***iš esmės*** padeda ES tapti atsparesne ir mažiau priklausoma įvairinant pagrindines tiekimo grandines, ir taip sustiprinamas ES strateginis savarankiškumas; kadangi įgyvendinant EGADP vykdomos reformos ir investicijos taip pat ***turėtų kurti*** Europos pridėtinę vertę;

Or. en

Pakeitimas 18
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi pagal ***Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP)*** vykdomos reformos ir investicijos padeda ES tapti atsparesne ir mažiau priklausoma įvairinant pagrindines tiekimo grandines, ir taip sustiprinamas ES strateginis savarankiškumas; kadangi įgyvendinant EGADP vykdomos reformos ir investicijos taip pat kuria Europos pridėtinę vertę;	A. kadangi pagal ***EGADP*** vykdomos reformos ir investicijos padeda ES tapti atsparesne ir mažiau priklausoma įvairinant pagrindines tiekimo grandines, ir taip sustiprinamas ES strateginis savarankiškumas; kadangi įgyvendinant EGADP vykdomos reformos ir investicijos taip pat kuria Europos pridėtinę vertę;

Or. en

Pakeitimas 19
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi EGADP neturi precedento dėl jos neprilygstamo masto, kuris labai padidina ES išlaidų pajėgumus, viršijančius daugiametėje finansinėje programoje (DFP) nustatytas galimybes; kadangi ji išsiskiria tuo, kad apima ir paskolas, ir dotacijas, taip padidinant investicijoms finansuoti skirto ES lygmens skolinimosi apimtį ir mastą;

Or. en

Pakeitimas 20
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi planetos išgalių viršijimas, priklausomybė nuo importuojamų žaliavų ir svarbiausiųjų mineralų bei klimato kaita yra pagrindiniai Europos iššūkiai, kuriuos būtina skubiai spręsti, kad jie netaptų grėsme mūsų ekonomikai;

Or. en

Pakeitimas 21
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi EGADP parama neturėtų būti naudojama, išskyrus tinkamai pagrįstus atvejus, periodinėms nacionalinėms biudžeto išlaidoms padengti ir ją teikiant turėtų būti laikomasi Sąjungos finansavimo papildomumo principo ir principo „nedaryti reikšmingos žalos“;

Or. en

Pakeitimas 22
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės	B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės

programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; kadangi Parlamentas ***apgailestauja, kad jos nėra įtrauktos į biudžeto procedūrą***;	programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; kadangi Parlamentas ***pareiškia, kad Europos Sąjunga pagal Sutartis neturi kompetencijos leisti bendrų skolos vertybinių popierių ir tokie įgaliojimai jai negali būti priskirti ateityje***;

Or. en

Pakeitimas 23
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; ***kadangi Parlamentas apgailestauja, kad jos nėra įtrauktos į biudžeto procedūrą;***	B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas;

Or. it

Pakeitimas 24
Auke Zijlstra

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; kadangi Parlamentas apgailestauja, kad ***jos nėra įtrauktos į biudžeto procedūrą***;	B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; kadangi Parlamentas apgailestauja, kad ***ES pažeidė SESV 311 straipsnyje numatytą nuostatą dėl nesiskolinimo, pagal kurią***

draudžiamas finansavimas skolintomis lėšomis;

Or. en

Pakeitimas 25
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; kadangi Parlamentas apgailestauja, kad jos nėra įtrauktos į biudžeto procedūrą;	B. kadangi EGADP išlaidoms netaikomos daugiametės finansinės programos (DFP) viršutinės ribos, o skolinimosi įplaukos sudaro išorės asignuotąsias pajamas; kadangi Parlamentas apgailestauja, kad jos nėra įtrauktos į biudžeto procedūrą***, ir šiuo metu nėra griežtai jo kontroliuojamos, todėl esama situacija neleidžia užtikrinti skaidraus ir atsakingo lėšų valdymo***;

Or. fr

Pakeitimas 26
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	***Ba. kadangi ES nėra pažangos įgyvendinant naujus nuosavus išteklius ir reikia užtikrinti ES skolos grąžinimo plano tvarumą, aiški ir patikima ilgalaikė finansavimo strategija yra labai svarbi, kad būtų galima įvykdyti skolos grąžinimo įsipareigojimus ir nereikėtų daryti sudėtingų kompromisų ES biudžete, kurie galėtų pakenkti būsimoms investicijoms ir politikos prioritetams; kadangi siekiant**

užtikrinti ilgalaikį ES skolos grąžinimo plano gyvybingumą reikės papildomų diskusijų ir konkrečių finansinių sprendimų;

Or. en

Pakeitimas 27
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl ***didelių*** palūkanų normų gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi atliekant 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;	C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl ***labai neteisingai apskaičiuotų*** palūkanų normų ***svyravimų*** gerokai viršija 2020 m. prognozes ***dėl 0,55 proc. ir 1,15 proc., palyginti su 3 proc. 2023 m.***; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi atliekant 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;

Or. en

Pakeitimas 28
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

C konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl didelių palūkanų normų gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi ***atliekant*** 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;	C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl didelių palūkanų normų gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi ***vykdant*** 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti ***didelius*** išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi***, susijusio su labai pasikeitusiomis rinkos sąlygomis***; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;

Or. en

Pakeitimas 29
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl didelių palūkanų normų gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi atliekant 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią	C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl didelių palūkanų normų***, dėl kurių sprendžia Europos Centrinis Bankas,*** gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi atliekant 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų

EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;

pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;

Or. pt

Pakeitimas 30
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl didelių palūkanų normų gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi atliekant 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;	C. kadangi priemonės „NextGenerationEU“ (NGEU) skolinimosi išlaidos turi būti dengiamos iš ES biudžeto, o faktinės išlaidos dėl didelių palūkanų normų gerokai viršija 2020 m. prognozes; kadangi Parlamentas primygtinai reikalavo numatyti, kad refinansavimo išlaidoms netaikomos DFP viršutinės ribos; kadangi atliekant 2024 m. DFP peržiūrą buvo nustatytas trijų etapų pakopinis mechanizmas, įskaitant naują specialią EURI priemonę, siekiant padengti išlaidų perviršius, atsirandančius dėl NGEU skolinimosi; kadangi per 2025 m. biudžeto procedūrą ***Europos mokesčių mokėtojų sąskaita*** buvo pasiektas susitarimas laikytis 50/50 metinio kriterijaus, t. y. lygiomis dalimis finansuoti perviršio išlaidas pasinaudojant specialios priemonės EURI panaikintų įsipareigojimų skyriaus lėšomis ir lankstumo priemone;

Or. fr

Pakeitimas 31
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ca. kadangi iki šiol dar nėra parengtas bendros Europos skolos grąžinimo planas;

Or. en

Pakeitimas 32
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Cb. kadangi Europos Audito Rūmai savo 2023 m. metinėje ataskaitoje dėl biudžeto ir finansų valdymo įspėjo, kad dėl didėjančios Europos skolos didėja spaudimas Sąjungos biudžetui;

Or. en

Pakeitimas 33
Ruggero Razza, Denis Nesci

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
D. kadangi iki 2024 m. gruodžio 31 d. valstybės narės pateikė 95 mokėjimo prašymus, o EGADP išmokos, įskaitant išankstinį finansavimą, sudarė 197,46 mlrd. EUR dotacijų (55 proc. viso dotacijų paketo) ir 108,68 mlrd. EUR paskolų (37 proc. viso paskolų paketo);	D. kadangi iki 2024 m. gruodžio 31 d. valstybės narės pateikė 95 mokėjimo prašymus, o EGADP išmokos, įskaitant išankstinį finansavimą, sudarė 197,46 mlrd. EUR dotacijų (55 proc. viso dotacijų paketo) ir 108,68 mlrd. EUR paskolų (37 proc. viso paskolų paketo);

kadangi trys valstybės narės jau gavo penktąją išmoką, o viena valstybė narė negavo jokio EGADP finansavimo; kadangi visos valstybės narės bent kartą peržiūrėjo savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; kadangi 28 proc. tarpinių ir siektinų reikšmių buvo patenkinamai pasiektos ir Komisija pasinaudojo galimybe iš dalies sustabdyti mokėjimus, kai buvo nustatyta, kad kai kurios su mokėjimo prašymu susijusios tarpinės ir siektinos reikšmės nėra patenkinamai pasiektos;	kadangi trys valstybės narės jau gavo penktąją išmoką, o viena valstybė narė negavo jokio EGADP finansavimo; kadangi visos valstybės narės bent kartą peržiūrėjo savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ***ir kadangi per šiuos metus valstybės narės, jei įmanoma, turėtų vėl perprogramuoti lėšas, kad būtų pasiekti išlaidų tikslai, atsižvelgdamos į ES konkurencingumo didinimo tikslus, kuriuos Europos Komisija nurodė Konkurencingumo kelrodyje***; kadangi 28 proc. tarpinių ir siektinų reikšmių buvo patenkinamai pasiektos ir Komisija pasinaudojo galimybe iš dalies sustabdyti mokėjimus, kai buvo nustatyta, kad kai kurios su mokėjimo prašymu susijusios tarpinės ir siektinos reikšmės nėra patenkinamai pasiektos;

Or. it

Pakeitimas 34
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
D. kadangi iki 2024 m. gruodžio 31 d. valstybės narės pateikė 95 mokėjimo prašymus, o EGADP išmokos, įskaitant išankstinį finansavimą, sudarė 197,46 mlrd. EUR dotacijų (55 proc. viso dotacijų paketo) ir 108,68 mlrd. EUR paskolų (37 proc. viso paskolų paketo); kadangi trys valstybės narės jau gavo penktąją išmoką, o viena valstybė narė negavo jokio EGADP finansavimo; kadangi visos valstybės narės bent kartą peržiūrėjo savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; kadangi 28 proc. tarpinių ir siektinų reikšmių buvo patenkinamai pasiektos ir Komisija pasinaudojo galimybe iš dalies	D. kadangi iki 2024 m. gruodžio 31 d. valstybės narės pateikė 95 mokėjimo prašymus, o EGADP išmokos, įskaitant išankstinį finansavimą, sudarė 197,46 mlrd. EUR dotacijų (55 proc. viso dotacijų paketo) ir 108,68 mlrd. EUR paskolų (37 proc. viso paskolų paketo); kadangi trys valstybės narės jau gavo penktąją išmoką, o viena valstybė narė negavo jokio EGADP finansavimo; kadangi visos valstybės narės bent kartą peržiūrėjo savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; kadangi 28 proc. tarpinių ir siektinų reikšmių buvo patenkinamai pasiektos ir Komisija pasinaudojo galimybe iš dalies

sustabdyti mokėjimus, kai buvo nustatyta, kad kai kurios su mokėjimo prašymu susijusios tarpinės ir siektinos reikšmės nėra patenkinamai pasiektos;	sustabdyti mokėjimus, kai buvo nustatyta, kad kai kurios su mokėjimo prašymu susijusios tarpinės ir siektinos reikšmės nėra patenkinamai pasiektos; ***kadangi vėluojant vykdyti suplanuotas reformas ir investicijas, ypač skirtas socialinei infrastruktūrai ir viešosioms paslaugoms, gali būti nepakankamai panaudoti turimi ištekliai, todėl gali sumažėti tikėtinas poveikis ekonomikos augimui, užimtumui ir socialinei sanglaudai;***
	Or. en

Pakeitimas 35
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Da. kadangi Europos Audito Rūmai išreiškė susirūpinimą dėl EGADP lėšų įsisavinimo lygio, dėl faktinio priemonių indėlio įgyvendinant EGADP tikslus, taip pat dėl dvigubo finansavimo bei periodinių nacionalinių biudžeto išlaidų pakeitimo rizikos;
	Or. en

Pakeitimas 36
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Da. kadangi valstybių narių nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo lygis yra skirtingas;

Or. pt

Pakeitimas 37
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Db. kadangi nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose numatytiems projektams įgyvendinti kyla kliūčių dėl sunkumų, susijusių su viešaisiais pirkimais, konkursais, kuriuose nepateikiama pasiūlymų, statybos sektoriaus problemomis, žaliavų trūkumu ir rinkos kainų svyravimais;

Or. pt

Pakeitimas 38
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D c konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Dc. kadangi Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje Nr. 13/2024 konstatuota, kad valstybėms narėms sunku iki 2026 m. rugpjūčio 31 d. įsisavinti visą skirtą lėšų sumą ir kyla didelė rizika, kad bus vėluojama įgyvendinti projektus;

Or. pt

Pakeitimas 39
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
E. kadangi patikimos audito ir kontrolės sistemos yra labai svarbios siekiant apsaugoti ES finansinius interesus per visą EGADP gyvavimo ciklą; kadangi tarpinės reikšmės, paprastai dar vadinamos itin svarbiomis tarpinėmis reikšmėmis, visų pirma susijusios su teisine valstybe, turėjo būti pasiektos prieš gaunant bet kokias EGADP išmokas;	E. kadangi patikimos audito ir kontrolės sistemos yra labai svarbios siekiant apsaugoti ES finansinius interesus per visą EGADP gyvavimo ciklą; kadangi tarpinės reikšmės, paprastai dar vadinamos itin svarbiomis tarpinėmis reikšmėmis, visų pirma susijusios su teisine valstybe, turėjo būti pasiektos prieš gaunant bet kokias EGADP išmokas; ***kadangi kai kuriais atvejais Komisija manė, kad šios itin svarbios tarpinės reikšmės yra įvykdytos, nors tam nebuvo jokių apčiuopiamų įrodymų ir jos buvo pagrįstos tik politiniais pažadais;***

Or. en

Pakeitimas 40
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
E. kadangi patikimos audito ir kontrolės sistemos yra labai svarbios siekiant apsaugoti ES finansinius interesus per visą EGADP gyvavimo ciklą***; kadangi tarpinės reikšmės, paprastai dar vadinamos itin svarbiomis tarpinėmis reikšmėmis, visų pirma susijusios su teisine valstybe, turėjo būti pasiektos prieš gaunant bet kokias EGADP išmokas***;	E. kadangi patikimos audito ir kontrolės sistemos yra labai svarbios siekiant apsaugoti ES finansinius interesus per visą EGADP gyvavimo ciklą;

Or. fr

Pakeitimas 41
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ea. kadangi EGADP reglamente kalbama apie EGADP veiklos rezultatais grindžiamą pobūdį, tačiau nėra apibrėžiama, ką tie veiklos rezultatai reiškia; kadangi veiklos rezultatai yra susiję su patikimo finansų valdymo principais ir yra priemonė įvertinti, kaip gerai ES finansuojama veikla, projektas ar programa pasiekė savo tikslus ir kaip naudingai panaudojamos lėšos;

Or. en

Pakeitimas 42
Siegfried Mureşan

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ea. kadangi kai kurios valstybės narės pavedė rengti ir įgyvendinti sanglaudos politiką ir EGADP toms pačioms įstaigoms, o kitos parengė naujus EGADP skirtus valdymo modelius;

Or. en

Pakeitimas 43
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
F. kadangi siekiant užtikrinti veiksmingą EGADP įgyvendinimo	***Išbraukta.***

demokratinę kontrolę ir parlamentinį tikrinimą būtina visais etapais visapusiškai įtraukti Parlamentą ir atsižvelgti į visas jo rekomendacijas;

Or. it

Pakeitimas 44
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
F. kadangi siekiant užtikrinti veiksmingą EGADP įgyvendinimo demokratinę kontrolę ir parlamentinį tikrinimą būtina visais etapais visapusiškai įtraukti Parlamentą ir atsižvelgti į visas jo rekomendacijas;	F. kadangi siekiant užtikrinti veiksmingą EGADP įgyvendinimo demokratinę kontrolę ir parlamentinį tikrinimą būtina visais etapais visapusiškai įtraukti Parlamentą ir atsižvelgti į visas jo rekomendacijas; ***kadangi tokios Parlamento rekomendacijos turėtų likti ES kompetencijos ribose ir turėtų būti susilaikoma nuo dvigubų standartų taikymo;***

Or. en

Pakeitimas 45
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Fa. kadangi, vadovaujantis Finansinio reglamento skaidrumo principu, piliečiai turėtų žinoti, kur ir kokiam tikslui Sąjunga leidžia lėšas;

Or. en

Pakeitimas 46
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
G. kadangi Komisija iki 2028 m. gruodžio 31 d. turi pateikti nepriklausomą EGADP įgyvendinimo *ex post* vertinimo ataskaitą, kurioje pateikiamas bendras EGADP vertinimas ir informacija apie jos ilgalaikį poveikį;	G. kadangi Komisija iki 2028 m. gruodžio 31 d. turi pateikti nepriklausomą EGADP įgyvendinimo *ex post* vertinimo ataskaitą, kurioje pateikiamas bendras EGADP vertinimas ir informacija apie jos ilgalaikį poveikį***, taip pat apie nustatytus sukčiavimo atvejus, jiems vykdyti taikytus mechanizmus ir kiekybinį bei kokybinį Komisijos įgyvendintų priemonių, skirtų tinkamam EGADP lėšų naudojimui stebėti, įvertinimą***;

Or. fr

Pakeitimas 47
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
G. kadangi Komisija iki 2028 m. gruodžio 31 d. turi pateikti nepriklausomą EGADP įgyvendinimo *ex post* vertinimo ataskaitą, kurioje pateikiamas bendras EGADP vertinimas ir informacija apie jos ilgalaikį poveikį;	G. kadangi Komisija iki 2028 m. gruodžio 31 d. turi pateikti nepriklausomą EGADP įgyvendinimo *ex post* vertinimo ataskaitą, kurioje pateikiamas ***vertinimas, kokia apimtimi pavyko pasiekti tikslus, kaip veiksmingai buvo panaudoti ištekliai ir kokia pasiekta Europos pridėtinė vertė, taip pat*** bendras EGADP vertinimas ir informacija apie jos ilgalaikį poveikį;

Or. en

Pakeitimas 48
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ga. kadangi Europos Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje Nr. 14/2024 buvo atskleista EGADP rengimo ir žaliosios pertvarkos priemonių įgyvendinimo trūkumų, kadangi remiantis Europos Audito Rūmų klimato srities koeficientų aiškinimu padaryta išvada, kad buvo pervertintos klimato srities veiksmams skirtos sumos, taip pat buvo nustatyta, kad buvo skaidrumo ir ataskaitų teikimo trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

Or. en

Pakeitimas 49
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ga. kadangi, nuo 2019 m. susiduriant su įvairiomis krizėmis ES finansavimas, visų pirma taikant EGADP, pasirodė esąs gyvybiškai svarbi priemonė siekiant užtikrinti makroekonominį stabilizavimą ES lygmeniu, nes padidino vidinį ir išorinį atsparumą ir padėjo valstybėms narėms finansuoti svarbias ir strategines investicijas Sąjungoje;

Or. en

Pakeitimas 50
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ga. kadangi šios ataskaitos tikslas – stebėti EGADP įgyvendinimą pagal EGADP reglamente nustatytą EP vaidmenį, nurodant šios priemonės naudą ir trūkumus, kartu pasinaudojant EGADP įgyvendinimo patirtimi;

Or. en

Pakeitimas 51
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ga. kadangi EGADP finansuoti išleistos obligacijos turi būti padengtos taip, kad būtų užtikrintas nuolatinis ir nuspėjamas įsipareigojimų mažinimas ne vėliau kaip iki 2058 m.;

Or. en

Pakeitimas 52
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 paantraštė

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
Europos socialinio ir ekonominio atsparumo didinimas	Europos socialinio***, aplinkos*** ir ekonominio atsparumo didinimas

Or. en

Pakeitimas 53
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
-1 dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	-1. ragina Komisiją per tris mėnesius pateikti pasiūlymą iš dalies pakeisti Reglamentą (ES) 2021/241, be kita ko, EGADP įgyvendinimo laikotarpį pratęsiant iki 2028 m. rugpjūčio 31 d.;

Or. pt

Pakeitimas 54
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
-1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	-1a. mano, kad įvairiais atvejais Reglamente (ES) 2021/241 nustatyti tikslai ir apribojimai neatitinka valstybių narių struktūrinių ir investicinių poreikių, todėl ragina atliekant siūlomą peržiūrą atsižvelgti į tuos atvejus;

Or. pt

Pakeitimas 55
Angéline Furet, Julien Sanchez

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į	***Išbraukta.***

stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;

Or. fr

Pakeitimas 56
Auke Zijlstra

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į ***stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes*** ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir ***prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės***;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į ***tai, kad trūksta įtikinamų duomenų apie jos veiksmingumą; reiškia susirūpinimą, kad jos suvokiama nauda, visų pirma, kad*** ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir ***padedama vyriausybių biudžetams, neatitinka EGADP aprėpties ar tikslų, t. y., remti ekonomikos atsigavimą, stiprinti atsparumą ir skatinti tvarų augimą; pabrėžia, kad ES ekonomikos augimas gerokai atsilieka nuo kitų išsivysčiusių rinkos ekonomikų augimo***;

Or. en

Pakeitimas 57
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. ***pabrėžia***, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ***ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės***;	1. ***pažymi***, kad EGADP yra precedento neturinti ***laikina*** solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant ***tam tikru mastu*** sušvelninamos ***trumpalaikės*** neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ***piliečiams ir įmonėms***; ***pabrėžia, kad EGADP veikė kaip garantas finansų rinkoms neramiais laikais;***

Or. en

Pakeitimas 58
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti ***solidarumo*** priemonė, sukurta ***atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes,*** ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti ***krizių*** priemonė, sukurta ***užtikrinti solidarumą pandemijos sąlygomis,*** ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės ***bei skatinamas konkurencingumas ir inovacijos***;

Or. en

Pakeitimas 59

Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ***ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo*** ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir taip remiamos vyriausybės;

Or. en

Pakeitimas 60
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant ***sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės*** ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio ***ir socialinio*** netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant ***padedama sušvelninti neigiamas ekonomines ir socialines pasekmes*** ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės; ***atkreipia dėmesį į tai, kad dėl EGADP sukūrimo ir jos finansavimo lygio buvo susitarta siekiant įveikti***

įvairias COVID-19 pandemijos pasekmes, tačiau nuo to laiko ji buvo naudojama spręsti vis kitas krizes ir tenkinti vis kitus poreikius;

Or. en

Pakeitimas 61
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės; ***palankiai vertina patirtį, įgytą ES reaguojant į pastarojo meto krizes, pabrėždamas perėjimą nuo ribojamųjų fiskalinių priemonių, kurių buvo imtasi valstybės skolos krizės metu, prie labiau subalansuoto ir į investicijas orientuoto požiūrio, kurio buvo imtasi po COVID-19 pandemijos; pabrėžia, kad Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė atliko labai svarbų vaidmenį užtikrinant užimtumą, palaikant ekonominę veiklą ir švelninant socialinius padarinius, o tai rodo, kad koordinuota Europos strategija, kurioje reformos derinamos su tikslinėmis investicijomis siekiant skatinti atsparumą ir ilgalaikį augimą, yra naudinga;***

Or. en

Pakeitimas 62
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės; ***pabrėžia, kad sukūrus EGADP buvo pasiektas reikšmingas makroekonominis stabilizavimas – sumažintos didelį įsiskolinimą turinčių šalių skolinimosi išlaidos, sumažinti obligacijų pajamingumo skirtumai ir padidintas investuotojų pasitikėjimas Sąjunga, kuriai struktūriškai trūksta nuolatinių bendrų automatinių stabilizavimo priemonių, todėl ji yra pažeidžiama dėl sukrėtimų ir valstybių narių ekonominių skirtumų;***

Or. en

Pakeitimas 63
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra	1. pabrėžia, kad EGADP yra

precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	precedento neturinti ***ir išskirtinė*** solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės; ***atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP buvo sukurta kaip tikslinė ir riboto laiko priemonė, reaguojant į specifines krizės sąlygas, ir pabrėžia, kad svarbu pasimokyti iš jos įgyvendinimo būsimam ES finansų planavimui;***

Or. en

Pakeitimas 64
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės; ***giria tai, kad EGADP buvo sukurta remti dvejopos – žaliosios ir skaitmeninės – pertvarkos įgyvendinimą siekiant, kad mūsų ekonomika galėtų susidoroti su pandemija ir agresijos karu Ukrainoje, ir atsikūrusi ji taptų***

atsparesnė bei konkurencingesnė;

Or. en

Pakeitimas 65
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;	1. pabrėžia, kad EGADP yra precedento neturinti***, lakina ir vienkartinė*** solidarumo priemonė, sukurta atsižvelgiant į dvi precedento neturinčias krizes, ir priemonės NGEU kertinis akmuo, ir ji baigiasi 2026 m.; atkreipia dėmesį į stabilizuojantį EGADP poveikį valstybėms narėms didelio ekonominio netikrumo laikotarpiu, nes ją taikant sušvelninamos neigiamos ekonominės ir socialinės pasekmės ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio įgyvendinimo ir taip remiamos vyriausybės;

Or. en

Pakeitimas 66
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	1a. pabrėžia, kad EGADP atliko svarbų vaidmenį užkertant kelią vidaus rinkos susiskaidymui ir tolesniam makroekonominių skirtumų didėjimui, taip pat skatinant socialinę ir teritorinę sanglaudą;

Or. en

Pakeitimas 67
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. ***palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos;*** atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. en

Pakeitimas 68
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. ***palankiai vertina*** tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; ***atkreipia dėmesį į*** Komisijos ***išvadą***, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ***ir į tai***, kad ***Komisija tikisi, jog*** EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į ***jos sinergiją su kitais ES fondais***;	2. ***atkreipia dėmesį į tai,*** kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir ***abejoja, ar ja*** prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos***, atsižvelgiant į tai, kad labai padidėjo ir valstybių deficitai, ir skirtumai***; ***labai abejoja*** Komisijos ***išvada***, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ***nes investicijas daugiausia lėmė paskutinius ketvirčius ECB nuolat mažinta palūkanų norma; abejoja dėl Komisijos lūkesčių,*** kad EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į ***atnaujintą ryžtingą***

	pramonės ir prekybos politiką Jungtinėse Amerikos Valstijose ir atsižvelgiant į nuolatinį geopolitinį netikrumą bei didesnę priklausomybę nuo energijos išteklių, kurie priklauso nuo oro sąlygų;

Or. en

Pakeitimas 69
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. ***palankiai vertina tai***, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ***ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos***; atkreipia dėmesį į Komisijos ***išvadą***, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. ***pažymi***, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė; atkreipia dėmesį į Komisijos ***vertinimą***, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. en

Pakeitimas 70
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. ***palankiai vertina*** tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą	2. ***atkreipia dėmesį į*** tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP ***buvo*** suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir ***buvo*** prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų

visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. fr

Pakeitimas 71
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, ***prevencijos***; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, ***suvaldymo***; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais; ***pabrėžia, kad valstybėse narėse vis dar esama didelių ekonominio, socialinio, biudžetų ir institucinio atsparumo skirtumų, o tai daro poveikį jų atsigavimo dinamikai;***

Or. en

Pakeitimas 72
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta ***laikina*** papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie	2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta ***vienkartinė*** papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių,

nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. en

Pakeitimas 73
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; ***taip pat palankiai vertina tai, kad susitarus išleisti bendras ES obligacijas NGEU ir EGADP finansuoti, sumažėjo ES valstybių obligacijų pajamingumo skirtumai, o tai dar labiau padėjo sumažinti fiskalinį spaudimą valstybėms narėms ir paskatinti visos ES finansinį stabilumą;*** atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. en

Pakeitimas 74
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais; ***atkreipia dėmesį, kad ateityje naudojant naujoviškas finansavimo priemones būtina taikyti įgytą patirtį dėl skaidrumo, ataskaitų teikimo ir nuoseklaus rezultatų vertinimo;***

Or. en

Pakeitimas 75
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; ***ragina valstybes nares laikytis Stabilumo ir augimo pakto, kad būtų užtikrinta pakankama fiskalinė erdvė būsimoms krizėms***; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. en

Pakeitimas 76
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;	2. palankiai vertina tai, kad nuo pandemijos pagal EGADP suteikta laikina papildoma fiskalinė erdvė ir prisidėta prie ***didelių ekonominių ir socialinių*** skirtumų tarp valstybių narių, kalbant apie nevienodą fiskalinę erdvę, prevencijos; atkreipia dėmesį į Komisijos išvadą, kad EGADP lėmė tvarų investicijų augimą visoje ES, ir į tai, kad Komisija tikisi, jog EGADP turės ilgalaikį poveikį visoje ES po 2026 m., atsižvelgiant į jos sinergiją su kitais ES fondais;

Or. en

Pakeitimas 77
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2a. yra susirūpinęs, kad 2026 m. pabaigoje EGADP baigs galioti, nes kyla didelis pavojus, kad labai sumažės viešosios investicijos į bendrus Europos prioritetus, ypač atsižvelgiant į tai, kad valstybių narių nacionalinių biudžetų finansiniai ištekliai labai skiriasi; pabrėžia labai svarbų šiuo metu EGADP atliekamą vaidmenį skatinant investicijas visoje ES, nes išlaikomas didesnis investicijų lygis ir taip sušvelninamas stabdomasis poveikis tuo metu, kai valstybės narės mažina valstybių biudžetus taikydamos fiskalinio

konsolidavimo priemones; todėl primygtinai ragina taip pasivadinusią „Investicijų komisiją“ pateikti strategiją, kaip patenkinti didelį viešųjų investicijų poreikį po 2026 m. nesumažinant biudžeto išteklių kitose svarbiausiose srityse;

Or. en

Pakeitimas 78
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2a. yra įsitikinęs, kaip savo pranešime dėl Europos konkurencingumo ateities pabrėžė Mario Draghi, kad po 2026 m. svarbiausi prioritetai bus konkurencingumo didinimas, ekonomikos priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimas, siekiant kad ji būtų labiau žiedinė ir efektyviau naudojanti išteklius, ir Sąjungos inovacinių gebėjimų stiprinimas; šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad pasibaigus EGADP susidarys didelis finansavimo trūkumas, visų pirma klimato, biologinės įvairovės srityse, skaitmeninės pertvarkos ir su socialine ir ekonomine sanglauda susijusioms investicijoms visoje Sąjungoje;

Or. en

Pakeitimas 79
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	2a. primena, kad, atsižvelgiant į tai, jog ES reikia didelių papildomų investicijų, kaip nurodyta M. Draghi pranešime dėl Europos konkurencingumo ateities, EGADP nepakanka siekiant pertvarkyti Europos ekonomiką ir padidinti bendras viešąsias ir privačiąsias investicijas;

Or. en

Pakeitimas 80
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 b dalis (naujа)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	2b. primena, kad dabartinės DFP ir EGADP einamuoju laikotarpiu sudaro beveik 2 trln. EUR ir kad dėl didelio infliacijos lygio ir su tuo susijusių padidėjusių prekių ir paslaugų kainų sumažėjo dabartinė Europos išlaidų, dėl kurių susitarta nominaliąja verte 2020 m., vertė;

Or. en

Pakeitimas 81
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas

2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; ***su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo;*** vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;	2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;

Or. en

Pakeitimas 82
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP ***galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų*** didesnė nei ***išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo***; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ***bus pasiekta didelė*** ilgalaikė EGADP nauda BVP***, neabejotinai*** didesnė nei ***biudžete nustatyti įsipareigojimai***; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė

poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;	numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;

Or. it

Pakeitimas 83
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; ***su pasitenkinimu*** pažymi, kad ***ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo***; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; pažymi, kad ***skolos vertybinių popierių emisijos grąžinimą ir padidėjusias skolinimosi išlaidas reikės padengti didesniais valstybių narių įnašais, naujais nuosavais ištekliais arba papildomai skolinantis, o tai sumažins valstybių narių fiskalinę erdvę norint skatinti užimtumą ir ekonomikos augimą***; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;

Or. en

Pakeitimas 84
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; ***su pasitenkinimu*** pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo ***ir uolaus reformų įgyvendinimo***; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;

Or. en

Pakeitimas 85
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m.,	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m.,

prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; ***su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo;*** vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko***; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis***;	prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko;

Or. fr

Pakeitimas 86
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai

įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;

įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; ***taip pat, pažymi, kad tikrasis EGADP veiksmingumas ir papildomumas labai priklauso nuo to, kaip valstybės narės naudoja lėšas, ir pabrėžia, kad valstybės narės turėtų nukreipti EGADP lėšas realiosios ekonomikos ir visos visuomenės labui;*** pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis; ***primena, kad EGADP lėšos neturėtų būti naudojamos, išskyrus tinkamai pagrįstus atvejus, periodinėms nacionalinėms biudžeto išlaidoms padengti;***

Or. en

Pakeitimas 87
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis

paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;	paaiškėja po kurio laiko; ***pabrėžia, kad reikia atlikti daugiau nepriklausomų vertinimų, kad būtų galima įvertinti realų reformų ekonominį poveikį;*** pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis; ***susirūpinęs pažymi, kad kai kurios investicijos dar nepasiekė išmatuojamo našumo padidėjimo;***

Or. en

Pakeitimas 88
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP,	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis; ***tačiau***

finansuojamomis investicijomis;	***pabrėžia, kad reikia toliau tobulinti metodiką, kad būtų galima kiekybiškai įvertinti bendrą reformų ir investicijų poveikį;***

Or. en

Pakeitimas 89
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;	3. atkreipia dėmesį į 2024 m. Komisijos prognozę dėl galimo NGEU poveikio ES realiajam bendrajam vidaus produktui (BVP) iki 2026 m., ***dėl nepalankių ekonominių ir geopolitinių sąlygų ir infliacijos*** prognozuojamas dydis yra gerokai mažesnis už tą, kuris buvo numatytas 2020 m. (1,4 proc., palyginti su 2,3 proc.), ir atkreipia dėmesį į įvertį, kad dėl NGEU trumpuoju laikotarpiu ES užimtumas galėtų gerokai padidėti iki 0,8 proc.; su pasitenkinimu pažymi, kad ilgalaikė EGADP nauda BVP galėtų būti nuo trijų iki šešių kartų didesnė nei išmokėta NGEU biudžeto suma, priklausomai nuo EGADP investicijų poveikio produktyvumo; vis dėlto pabrėžia, kad sunku kiekybiškai įvertinti tikslų EGADP socialinį ir ekonominį poveikį, nes reformų poveikis paaiškėja po kurio laiko; pažymi, kad Komisija nustatė, kad maždaug pusė numatomo viešųjų investicijų padidėjimo 2019–2025 m. yra susijusi su iš ES biudžeto, visų pirma EGADP, finansuojamomis investicijomis;

Or. en

Pakeitimas 90

Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	3a. atkreipia dėmesį į Europos Centrinio banko vertinimą[1a], kad 70 proc. visų EGADP išlaidų euro zonoje sudaro valdžios sektoriaus išlaidos ir kapitalo pervedimai su palyginti dideliais fiskaliniais daugikliais; palankiai vertina tai, kad daugumoje šalių EGADP finansuojamos išlaidos, kurių didžiąją dalį tikimasi išleisti iki 2026 m., realiai padidina BVP, o ne tik pakeičia finansavimą projektams, kurie būtų buvę finansuojami nacionaliniu lygmeniu; kartu apgailestauja, kad keli veiksniai, pvz., išteklių stoka vietos ar regionų administraciniu lygmeniu, susilpnino su EGADP susijusių investicijų ir reformų ekonominį ir transformacinį poveikį;* ***[1a] Bańkowski, K. et al, 2024, „Four years into NextGenerationEU: What impact on the euro area economy?“, ECB nereguliarių straipsnių serija, Nr. 362. Europos Centrinis Bankas.

Or. en

Pakeitimas 91
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP ***paskatino įgyvendinti kai kurias*** reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, ***pateiktas per Europos***	4. pažymi, kad ***nėra jokių aiškių įrodymų, jog*** EGADP ***būtų paskatinusi*** reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, ***nes sunku***

semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;

pamatyti reikšmingą skirtumą vertinant 2011–2018 m. ir 2019–2022 m. laikotarpių įgyvendinimo pažangą[11a], taip pat pažymi, kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai***, vaikams ir jaunimui,*** skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;

[11a] 2025 m. sausio 23 d. Ekonomikos valdymo ir EPS kontrolės skyriaus išsami analizė „Economic Dialogue with the European Commission on the launch of the 2025 European Semester“.

Or. en

Pakeitimas 92
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir	4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir

integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai skirtos politikos priemonių, ***įskaitant švietimą***;	integracinio augimo, ***įskaitant ekonominę sanglaudą, užimtumą, našumą, konkurencingumą, mokslinius tyrimus, plėtrą ir inovacijas, taip pat gerai veikiančią vidaus rinką su stipriomis MVĮ,*** socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo**, inter alia,** ***siekiant sustiprinti pasirengimą krizėms ir reagavimo į krizes pajėgumus,*** ir naujai kartai***, vaikams ir jaunimui*** skirtos politikos priemonių, ***pvz., švietimo ir įgūdžių***;
	Or. en

Pakeitimas 93
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;	4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai***, vaikams ir jaunimui*** skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą; ***pabrėžia kokybinį šuolį, kurį lėmė EGADP rezultatų suvestinės naudojimas Komisijai stebint Europos žaliųjų obligacijų įgyvendinimą ir išleidimą siekiant finansuoti su klimatu susijusių EGADP išlaidų dalį ir valdant***

valstybių narių investicijas; mano, kad EGADP rezultatų suvestinėje taikomi metodai galėtų būti naudojami kaip pavyzdys valdant kitas ES lėšas, įskaitant DFP;

Or. en

Pakeitimas 94
Ruggero Razza, Denis Nesci

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, ***sveikatos,*** ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;	4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą; ***reiškia susirūpinimą dėl vėlavimo įgyvendinti sveikatos apsaugos tikslus, atsižvelgdamas į tai, kad visa EGADP buvo parengta pandemijos metu, kai išaiškėjo akivaizdūs valstybių narių gebėjimo investuoti į sveikatos apsaugą trūkumai;***

Or. it

Pakeitimas 95
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai, vaikams ir jaunimui skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;	4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai***, vaikams ir jaunimui*** skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą; ***pažymi, kad visiškai įgyvendintų konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų lygis vis dėl to sumažėjo nuo 18,1 proc. (2011–2018 m.) iki 13,9 proc. (2019–2023 m.);***

Or. en

Pakeitimas 96
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų	4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų

pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai, vaikams ir jaunimui skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;	pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai***, vaikams ir jaunimui*** skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą; ***tačiau pabrėžia, kad apskritai konkrečioms šalims skirtos rekomendacijos, parengtos pagal Europos semestrą, vis dar mažai įgyvendinamos;***

Or. en

Pakeitimas 97
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai, vaikams ir jaunimui skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą;	4. pažymi, kad EGADP paskatino įgyvendinti kai kurias reformas, įtrauktas į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, pateiktas per Europos semestrą, ir kad EGADP rezultatų suvestinė naudojama stebėti pažangai, padarytai siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, taip pat procesui, kaip laikomasi horizontaliųjų principų, visų pirma, kaip įgyvendinami šeši ramsčiai, t. y. žaliosios pertvarkos, skaitmeninės pertvarkos, pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, socialinės ir teritorinės sanglaudos, sveikatos, ekonominio, socialinio ir institucinio atsparumo ir naujai kartai***, vaikams ir jaunimui*** skirtos politikos priemonių, įskaitant švietimą; ***pabrėžia, kad ekonominės reformos yra būtina sąlyga norint gauti lėšų iš EGADP;***

Or. en

Pakeitimas 98
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
5. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į naują ekonomikos valdymo sistemą, reformų ir investicijų, kuriomis grindžiamas koregavimo laikotarpio pratęsimas, rinkinys turėtų derėti su įsipareigojimais, įtrauktais į patvirtintus nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus EGADP veikimo laikotarpiu ir partnerystės susitarimą pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą[11]; pažymi, kad penkios valstybės narės, kurios paprašė pratęsti koregavimo laikotarpį iki 2024 m. gruodžio 31 d., šiam pratęsimui pagrįsti rėmėsi pagal EGADP jau patvirtintomis reformomis ir investicijomis; atkreipia dėmesį į tai, kad dauguma valstybių narių įtraukė informaciją apie tai, ar vidutinio laikotarpio fiskaliniuose struktūriniuose planuose išvardytos reformos ir investicijos yra susijusios su EGADP;	5. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į naują ekonomikos valdymo sistemą, reformų ir investicijų, kuriomis grindžiamas koregavimo laikotarpio pratęsimas, rinkinys turėtų derėti su įsipareigojimais, įtrauktais į patvirtintus nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus EGADP veikimo laikotarpiu ir partnerystės susitarimą pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą[11]; pažymi, kad penkios valstybės narės, kurios paprašė pratęsti koregavimo laikotarpį iki 2024 m. gruodžio 31 d., šiam pratęsimui pagrįsti rėmėsi pagal EGADP jau patvirtintomis reformomis ir investicijomis; atkreipia dėmesį į tai, kad dauguma valstybių narių įtraukė informaciją apie tai, ar vidutinio laikotarpio fiskaliniuose struktūriniuose planuose išvardytos reformos ir investicijos yra susijusios su EGADP; ***primena, kad kai kurie svarbūs konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų elementai liko neįtraukti į įvairių valstybių narių nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, daugiausia dėl pasikartojančių struktūrinių problemų, su kuriomis valstybės narės susiduria jau daug metų;***
[11] 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės	[11] 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės

paramos priemonės taisyklės (OL L 231, 2021 6 30, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

paramos priemonės taisyklės (OL L 231, 2021 6 30, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Pakeitimas 99
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
5. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į naują ekonomikos valdymo sistemą, reformų ir investicijų, kuriomis grindžiamas koregavimo laikotarpio pratęsimas, rinkinys turėtų derėti su įsipareigojimais, įtrauktais į patvirtintus nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus EGADP veikimo laikotarpiu ir partnerystės susitarimą pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą[11]; pažymi, kad penkios valstybės narės, kurios paprašė pratęsti koregavimo laikotarpį iki 2024 m. gruodžio 31 d., šiam pratęsimui pagrįsti rėmėsi pagal EGADP jau patvirtintomis reformomis ir investicijomis; atkreipia dėmesį į tai, kad dauguma valstybių narių įtraukė informaciją apie tai, ar vidutinio laikotarpio fiskaliniuose struktūriniuose planuose išvardytos reformos ir investicijos yra susijusios su EGADP;	5. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į naują ekonomikos valdymo sistemą, reformų ir investicijų, kuriomis grindžiamas koregavimo laikotarpio pratęsimas, rinkinys turėtų derėti su įsipareigojimais, įtrauktais į patvirtintus nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus EGADP veikimo laikotarpiu ir partnerystės susitarimą pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą[11]; pažymi, kad penkios valstybės narės, kurios paprašė pratęsti koregavimo laikotarpį iki 2024 m. gruodžio 31 d., šiam pratęsimui pagrįsti ***dalinai*** rėmėsi pagal EGADP jau patvirtintomis reformomis ir investicijomis; atkreipia dėmesį į tai, kad dauguma valstybių narių įtraukė informaciją apie tai, ar vidutinio laikotarpio fiskaliniuose struktūriniuose planuose išvardytos reformos ir investicijos yra susijusios su EGADP;
[11] 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos	[11] 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos

fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (OL L 231, 2021 6 30, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (OL L 231, 2021 6 30, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Pakeitimas 100
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. ***palankiai vertina tai***, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau ***pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to***, kad dėl ***trumpo*** likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio ***nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų***;	6. ***pripažįsta***, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau ***pabrėžia, kad būtina strategiškai orientuotis į efektyvumą, veiksmingumą ir išmatuojamus rezultatus; susirūpinęs pažymi***, kad dėl ***riboto*** likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio ***bus sudėtinga užbaigti svarbias reformas ir didelės apimties investicijas, ir ragina teikti prioritetą tiems projektams, kurie suteikia ilgalaikę ekonominę naudą, didina konkurencingumą ir užtikrina fiskalinį tvarumą***;

Or. en

Pakeitimas 101
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti;	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti;

yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	***atkreipia dėmesį į vėluojantį lėšų išmokėjimą ir projektų įgyvendinimą***;

Or. en

Pakeitimas 102
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. ***palankiai vertina tai***, kad pagal EGADP ***teikiama parama*** tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	6. ***pažymi, kad***, kad pagal EGADP ***siekiama teikti paramą*** tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų***, visų pirma dėl to, kad daug svarbių reformų ir investicijų turi būti baigtos artėjant EGADP pabaigai***;

Or. en

Pakeitimas 103
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. ***palankiai vertina*** tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų	6. ***atkreipia dėmesį į*** tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų

svarbių reformų ir didelių investicijų;	svarbių reformų ir didelių investicijų;

Or. fr

Pakeitimas 104
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; ***pripažįsta valstybėms narėms kylančius iššūkius, bet ragina jas paspartinti pastangas įgyvendinant savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus***; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų; ***ragina Komisiją laiku imtis tinkamų priemonių šiai rizikai pašalinti;***

Or. en

Pakeitimas 105
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų

svarbių reformų ir didelių investicijų;	svarbių reformų ir didelių investicijų***, nes joms turėjo poveikį karas Ukrainoje ir vertės grandinės sutrikdymai***; ***mano, kad reikia paspartinti perėjimą prie darnesnio vystymosi ir spręsti investicijų deficito problemą, nes Europa yra priklausoma nuo ypatingos svarbos išteklių; mano, kad ypač rizikingesnėms investicijoms į tvarias technologijas ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimą reikia papildomo laiko įgyvendinti;***

Or. en

Pakeitimas 106
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų; ***ragina Komisiją prireikus pasinaudoti galimybe susigrąžinti lėšas, jei projektai neįgyvendinami pagal grafiką;***

Or. en

Pakeitimas 107
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal	6. palankiai vertina tai, kad pagal

EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų; ***todėl ragina Komisiją išnagrinėti ir pasiūlyti galimus sprendimus, kaip pratęsti EGADP įgyvendinimo terminą;***

Or. en

Pakeitimas 108
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų; ***ragina valstybes nares taikyti strateginį ir visapusišką požiūrį, kad būtų visiškai įgyvendinta EGADP;***

Or. en

Pakeitimas 109
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms,	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms,

tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų ***ir dėl likusių neįvykdytų 72 proc. tarpinių ir siektinų reikšmių***;
	Or. en

Pakeitimas 110
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų;	6. palankiai vertina tai, kad pagal EGADP teikiama parama tiek reformoms, tiek investicijoms valstybėse narėse, tačiau pažymi, kad dar reikia daug ką nuveikti; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl trumpo likusio EGADP įgyvendinimo laikotarpio nebus galima įgyvendinti kelių suplanuotų svarbių reformų ir didelių investicijų***, nebent jų įgyvendinimo laikotarpiai būtų pagrįstai pratęst***i;
	Or. it

Pakeitimas 111
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. mano, kad EGADP įgyvendinimas vėluoja; pabrėžia, kad vėlavimai, atsiradę dėl peržiūrimų nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų papildė jau buvusius vėlavimus, kaip

	matyti iš didelių skirtumų tarp numatyto mokėjimų prašymų kalendoriaus ir faktinio šių valstybių narių prašymų perdavimo Komisijai; primena, kad antroji EGADP įgyvendinimo laikotarpio pusė yra sudėtingesnė, nes yra daugiau tarpinių ir siektinų reikšmių, nuo reformų pereinama prie investicijų ir sudėtingesnių įgyvendinimo etapų, o didelė dalis priemonių turi būti įgyvendintos per paskutinius metus;

Or. en

Pakeitimas 112
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	6a. primena, kad EGADP parama neturėtų būti naudojama, išskyrus tinkamai pagrįstus atvejus, periodinėms nacionalinėms biudžeto išlaidoms padengti ir ją teikiant turėtų būti laikomasi Sąjungos finansavimo papildomumo principo; pabrėžia, kad naudinga investicijas leisti naudoti tik vienkartinėmis išlaidomis, kartu pažymėdamas, kad, deja, buvo pasinaudota išimtimi; primygtinai pabrėžia, kad siekiant užtikrinti papildomų Europos lėšų papildomumą ir ilgalaikį poveikį, svarbiausia yra griežtai įgyvendinti vienkartinumo principą, taip pat orientuotis į Europos reformų ir investicijų politinius prioritetus;

Or. en

Pakeitimas 113
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. ***pabrėžia***, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;	7. ***apgailestauja***, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie ***smarkaus*** vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką ***ir taip pakenkė jos pagrindiniams tikslams***; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;

Or. en

Pakeitimas 114
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;	7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką ***ir taip susilpnino jos įtaką regionų vystymuisi visoje ES***; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis***, nes sanglaudos politika tebėra labai svarbi ilgalaikei, tvariai teritorinei sanglaudai ir konvergencijai***;

Or. en

Pakeitimas 115
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;	7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių***, kurį pablogina kai kuriose valstybėse narėse neįvykdyta viešojo administravimo skaitmenizacija,*** ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis; ***mano, kad tais atvejais, kai galutiniai EGADP lėšų gavėjai yra didelės įmonės ir įmonių grupės, papildomumo principas gali būti kvestionuojamas, nes dėl tokių subjektų dydžio ir finansinio pajėgumo jie gali patys finansuoti savo investicijas, nesinaudodami fondo finansine parama;***

Or. en

Pakeitimas 116
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo	7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo

įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;	įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis; ***atsižvelgdamas į tai, ragina visapusiškai įvertinti EGADP neatskiriant kitų finansinių priemonių ir viešųjų investicijų, techninės paramos, administracinių gebėjimų ir valstybių narių įsisavinimo pajėgumų;***
	Or. en

Pakeitimas 117
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;	7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; ***ragina Komisiją pačią valdyti lėšas, iki galo įgyvendinti savo politiką ir neperkelti naštos valstybėms narėms, iš kurių kai kurios yra akivaizdžiai nepajėgios susidoroti su šiuo darbo krūviu, taip sukuriant „dviejų greičių“ EGADP sistemą;*** primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;
	Or. fr

Pakeitimas 118
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;	7. pabrėžia, kad pirmenybės teikimas EGADP įgyvendinimui, administracinių gebėjimų trūkumas daugelyje valstybių narių ir pasaulinių tiekimo grandinių keliami iššūkiai prisidėjo prie vėlavimo įgyvendinti sanglaudos politiką; ***pabrėžia, kad tai parodo tokių priemonių kaip EGADP galimybių ribas;*** primena, kad reikia laikytis papildomumo principo, ir ragina susilaikyti nuo sanglaudos politikos išstūmimo ar pakeitimo EGADP ar kitomis laikinosiomis priemonėmis;

Or. en

Pakeitimas 119
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. primena, kad, reaguojant į Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą, „REPowerEU“ peržiūra prisidedama prie Europos energetinio saugumo mažinant jos priklausomybę nuo iškastinio kuro, įvairinant energijos tiekimą, kovojant su energijos nepritekliumi ir investuojant į energijos taupymą; pabrėžia, kad pagal „REPowerEU“ 2023 m. papildomai skirta 20 mlrd. EUR dotacijų, įskaitant 8 mlrd. EUR, kurie buvo gauti laikotarpio pradžioje pasinaudojant apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos leidimais, ir 12 mlrd. EUR iš Inovacijų fondo; atkreipia dėmesį į Parlamento laimėjimus derybose, visų pirma kalbant apie nuostatas dėl Inovacijų fondo papildymo, 30 proc. finansavimo tikslą tarpvalstybiniams projektams, investicijas, kad jos visų pirma	8. primena, kad, reaguojant į Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą, „REPowerEU“ peržiūra prisidedama prie Europos energetinio saugumo mažinant jos priklausomybę nuo iškastinio kuro, įvairinant energijos tiekimą, kovojant su energijos nepritekliumi ir investuojant į energijos taupymą; pabrėžia, kad pagal „REPowerEU“ 2023 m. papildomai skirta 20 mlrd. EUR dotacijų, įskaitant 8 mlrd. EUR, kurie buvo gauti laikotarpio pradžioje pasinaudojant apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos leidimais, ir 12 mlrd. EUR iš Inovacijų fondo; atkreipia dėmesį į Parlamento laimėjimus derybose, visų pirma kalbant apie nuostatas dėl Inovacijų fondo papildymo, 30 proc. finansavimo tikslą tarpvalstybiniams projektams, investicijas, kad jos visų pirma

būtų nukreiptos kovai su energijos nepritekliumi pažeidžiamų namų ūkių, mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) ir labai mažų įmonių labui, ir lankstų nepanaudotų sanglaudos fondų pagal 2014–2020 m. DFP naudojimą ir iki 7,5 proc. nacionalinių asignavimų pagal 2021–2027 m. DFP;	būtų nukreiptos kovai su energijos nepritekliumi pažeidžiamų namų ūkių, mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) ir labai mažų įmonių labui, ir lankstų nepanaudotų sanglaudos fondų pagal 2014–2020 m. DFP naudojimą ir iki 7,5 proc. nacionalinių asignavimų pagal 2021–2027 m. DFP; ***pabrėžia, kad tvarios investicijos neturėtų apsiriboti tik energijos vartojimo efektyvumu ir tinklais ar judumu, nes nauja konkurencinga ekonomika grindžiama žiediniais ir mažo anglies dioksido kiekio technologijų sprendimais;***

Or. en

Pakeitimas 120
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. primena, kad, reaguojant į Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą, „REPowerEU“ peržiūra prisidedama prie Europos energetinio saugumo mažinant jos priklausomybę nuo iškastinio kuro, įvairinant energijos tiekimą, kovojant su energijos nepritekliumi ir investuojant į energijos taupymą; pabrėžia, kad pagal „REPowerEU“ 2023 m. papildomai skirta 20 mlrd. EUR dotacijų, įskaitant 8 mlrd. EUR, kurie buvo gauti laikotarpio pradžioje pasinaudojant apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos leidimais, ir 12 mlrd. EUR iš Inovacijų fondo; atkreipia dėmesį į Parlamento laimėjimus derybose, visų pirma kalbant apie nuostatas dėl Inovacijų fondo papildymo, 30 proc. finansavimo tikslą tarpvalstybiniams projektams, investicijas, kad jos visų pirma būtų nukreiptos kovai su energijos nepritekliumi pažeidžiamų namų ūkių, mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) ir labai	8. primena, kad, reaguojant į Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą, „REPowerEU“ peržiūra prisidedama prie Europos energetinio saugumo mažinant jos priklausomybę nuo iškastinio kuro, įvairinant energijos tiekimą, ***investuojant į mūsų pačių vietos energijos išteklius ir infrastruktūrą,*** kovojant su energijos nepritekliumi ir investuojant į energijos taupymą; pabrėžia, kad pagal „REPowerEU“ 2023 m. papildomai skirta 20 mlrd. EUR dotacijų, įskaitant 8 mlrd. EUR, kurie buvo gauti laikotarpio pradžioje pasinaudojant apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos leidimais, ir 12 mlrd. EUR iš Inovacijų fondo; atkreipia dėmesį į Parlamento laimėjimus derybose, visų pirma kalbant apie nuostatas dėl Inovacijų fondo papildymo, 30 proc. finansavimo tikslą tarpvalstybiniams projektams, investicijas, kad jos visų pirma būtų nukreiptos kovai su energijos

mažų įmonių labui, ir lankstų nepanaudotų sanglaudos fondų pagal 2014–2020 m. DFP naudojimą ir iki 7,5 proc. nacionalinių asignavimų pagal 2021–2027 m. DFP;	nepritekliumi pažeidžiamų namų ūkių, mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) ir labai mažų įmonių labui, ir lankstų nepanaudotų sanglaudos fondų pagal 2014–2020 m. DFP naudojimą ir iki 7,5 proc. nacionalinių asignavimų pagal 2021–2027 m. DFP;

Or. en

Pakeitimas 121
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;	***Išbraukta.***

Or. fr

Pakeitimas 122
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. ***primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių*** tarpvalstybinių projektų ***trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos***;	9. ***pripažįsta*** tarpvalstybinių projektų ***svarbą, tačiau primena, kad, remiantis subsidiarumo principu, valstybės narės geriausiai supranta, su kokiais iššūkiais susiduria jų ekonomika ir atitinkamai kokios investicijos bei reformos turi būti įgyvendinamos pagal jų atitinkamus nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus***;

Or. en

Pakeitimas 123
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones***, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos***;	9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones;

Or. it

Pakeitimas 124
Siegfried Mureşan

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių ***projektų*** trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;	9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių ***ar daugiašalių priemonių*** trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos; ***primena apie EGADP reglamento pakeitimą įtraukiant „REPowerEU“ skyrius, kuriais labai sustiprintos tarpvalstybinės ir daugiašalės priemonės;***

Or. en

Pakeitimas 125

Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;	9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos***, nors Reglamento (ES) 2023/435 27 straipsnyje nurodyta, kad valstybės narės turėtų siekti užtikrinti, kad tarpvalstybinės priemonės sudarytų ne mažiau kaip 30 proc. numatytų skyriaus „REPowerEU“ priemonių išlaidų***; ***taip pat apgailestauja dėl labai plataus tarpvalstybinio aspekto apibrėžties taikymo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose;***

Or. en

Pakeitimas 126
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;	9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos; ***apgailestauja, kad taip atsitiko dėl to, kad atsirado kliūčių investicijoms, susijusių su ilgu pranešimų apie valstybės pagalbą teikimo procesu ir aiškumo trūkumu, susijusiu su procesais, terminais, atsakomybe, projektų atrankos***

kriterijais ir papildomos naudos ar šalutinio poveikio apibrėžtimi;

Or. en

Pakeitimas 127
Ruggero Razza, Denis Nesci

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;	9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos; ***patvirtina, kad valstybėms narėms tikslinga pagal savo nacionalinių planų keitimo procedūrą siūlyti energijos tiekimo išteklius naudoti ir tarpvalstybinio bendradarbiavimo su Viduržemio jūros regiono šalimis projektams, kad būtų užtikrintas Europos Sąjungos energetinis savarankiškumas;***

Or. it

Pakeitimas 128
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;	9. primena savo raginimą, kad EGADP būtų orientuota į Europos pridėtinę vertę turinčias priemones, todėl ***labai*** apgailestauja dėl perspektyvių tarpvalstybinių projektų trūkumo ir susijusios finansavimo renacionalizavimo rizikos;

Or. en

Pakeitimas 129
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	9a. su nuostaba pažymi, kad beveik visuose „RePowerEU“ skyriuose viršyta tarpvalstybinio arba daugiašalio masto priemonių riba; yra susirūpinęs dėl itin plataus Komisijos priimto aiškinimo, kuriuo remiantis galima bet kokį (nacionalinio) energijos poreikio sumažėjimą pagrįsti tarpvalstybiniu poveikiu; mano, kad toks požiūris nesuderinamas su suvokiamu poreikiu imtis veiksmų, kad būtų užtikrinti tikri tarpvalstybiniai projektai;

Or. en

Pakeitimas 130
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
10. ***palankiai vertina*** galimybę naudoti EGADP lėšas siekiant prisidėti prie Europos strateginių technologijų platformos (STEP) tikslų, remiant investicijas į ypatingos svarbos technologijas ES, kad būtų padidintas jos pramonės konkurencingumas;	10. ***pažymi*** galimybę naudoti EGADP lėšas siekiant prisidėti prie Europos strateginių technologijų platformos (STEP) tikslų, remiant investicijas į ypatingos svarbos technologijas ES, kad būtų padidintas jos pramonės konkurencingumas; ***pabrėžia, kad priemonė STEP buvo pradėta taikyti specifinėmis aplinkybėmis, kai turėta labai nedaug naujų lėšų;***

Or. en

Pakeitimas 131
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
10. palankiai vertina galimybę naudoti EGADP lėšas siekiant prisidėti prie Europos strateginių technologijų platformos (STEP) tikslų, remiant investicijas į ypatingos svarbos technologijas ES, kad būtų padidintas jos pramonės konkurencingumas;	10. palankiai vertina galimybę naudoti EGADP lėšas siekiant prisidėti prie Europos strateginių technologijų platformos (STEP) tikslų, remiant investicijas į ypatingos svarbos technologijas ES, kad būtų padidintas jos pramonės konkurencingumas; ***pažymi, kad nė viena valstybė narė iki šiol nepasinaudojo galimybe persvarstyti savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, kad būtų įtrauktas papildomas įnašas grynaisiais pinigais iš EGADP priemonės STEP tikslams pasinaudojant „InvestEU“ valstybių narių skyriumi; primena, kad šiuo atžvilgiu valstybės narės vis dar gali iš dalies pakeisti savo nacionalinius planus; tikisi, kad peržiūros procesai nebus apsunkinantys, lėti ir sudėtingi, ypač atsižvelgiant į galutinį 2026 m. terminą; pripažįsta, kad ES ekonominis ir strateginis atsparumas taip pat priklauso nuo jos gebėjimo įveikti grėsmes saugumui;***

Or. en

Pakeitimas 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	10a. ragina visus nepanaudotus išteklius sugrąžinti į projektus, kuriais siekiama remti valstybių narių atsparumą stichinėms nelaimėms ir ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams, kaip antai, visų pirma, sausroms ir potvyniams, ypač kaimo vietovėse, salose ir nepalankioje geografinėje padėtyje esančiuose ES regionuose;

Or. it

Pakeitimas 133
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 134
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 135
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. ***primena, kad*** reikšmingos žalos nedarymo ***principas taikomas*** visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ***ir kad taip pat*** taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams***, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus***;	11. ***ragina griežtai užtikrinti*** reikšmingos žalos nedarymo ***principo taikymą*** visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms***; sutinka su Europos Audito Rūmų išvada, kad*** taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams ***kelia pavojų EGADP veiksmingumui siekiant žaliosios pertvarkos, nes yra kompromisas tarp tikslo užtikrinti energijos tiekimą ir spręsti aplinkos bei klimato problemas***;

Or. en

Pakeitimas 136
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. ***primena***, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ***ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti***; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus;	11. ***pabrėžia***, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją***,*** ***ypač dėl aplinkos, pvz., biologinės įvairovės tikslų***, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus; ***ragina valstybes nares atlikti tinkamus projektų ir investicijų poveikio vertinimus ir dalytis geraja reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimo patirtimi, kad EGADP lėšos nebūtų naudojamos aplinkai žalingoms investicijoms;***

Or. en

Pakeitimas 137
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. ***primena***, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją	11. ***pabrėžia***, kad ***privalomas*** reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ***yra susirūpinęs dėl***

įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus;	***Audito Rūmų išvadų, kad dėl Komisijos reikšmingos žalos nedarymo principo gairių valstybės narės skirtingai taikė šį principą, pradedant reikšmingais įvertinimais ir baigiant supaprastinto požiūrio pasirinkimu net ir toms priemonėms, kurios kelia didesnę riziką dėl poveikio vieniems ar daugiau reikšmingos žalos nedarymo principo tikslų;*** ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus;

Or. en

Pakeitimas 138
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją***, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus***;	11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją;

Or. en

Pakeitimas 139
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti ***vienodesnio*** reikšmingos žalos nedarymo principo ***aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus***;	11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją***, atsižvelgiant į tikslinę nukrypti leidžiančią nuostatą pagal „REPowerEU“,*** įvertinti reikšmingos žalos nedarymo principo ***pakeitimo poreikį, siekiant visoje ES palengvinti perėjimą prie visos ekonominės veiklos mažesnio taršos anglies dioksidu intensyvumo***;

Or. en

Pakeitimas 140
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus;	11. primena, kad reikšmingos žalos nedarymo principas taikomas visoms EGADP remiamoms reformoms ir investicijoms ir kad taip pat taikoma tikslinė nukrypti leidžianti nuostata pagal „REPowerEU“ energetikos infrastruktūrai ir įrenginiams, kurių reikia neatidėliotiniems tiekimo saugumo poreikiams patenkinti; ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus

ir į poreikį įvertinti administracinės naštos proporcingumą, kad būtų užtikrintas veiksmingas įgyvendinimas;

Or. en

Pakeitimas 141
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. ragina Komisiją įvertinti vienodesnio reikšmingos žalos nedarymo principo aiškinimo galimybę kalbant apie EGADP ir ES tvarios veiklos taksonomiją, kartu atsižvelgiant į EGADP, kaip viešųjų išlaidų programos, ypatumus; ragina atitikties reikšmingos žalos nedarymo principui vertinimus skelbti viešai, visų pirma informaciją apie visas būtinas švelninimo priemones;

Or. en

Pakeitimas 142
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11b. primena, kad nacionaliniai ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planai turi būti suderinti su nacionaliniais energetikos ir klimato srities veiksmų planais (NECP) ir jų atnaujinimais; ragina Komisiją įvertinti, kaip investicijomis, skirtomis žaliajai pertvarkai pagal nacionalinius

ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, padedama siekti naujų 2030 m. klimato ir energetikos tikslų, nustatytų atitinkamuose peržiūrėtuose nacionaliniuose energetikos ir klimato srities veiksmų planuose;

Or. en

Pakeitimas 143
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; ***apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas;***	12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu;

Or. en

Pakeitimas 144
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; ***apgailestauja***, kad ***Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz.,***	12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; ***primena***, kad ***EGADP reglamento 8 straipsnyje nustatyta, kad vadovaujantis pagal SESV 322 straipsnį priimtomis atitinkamomis taisyklėmis, visų pirma***

dvigubas finansavimas;	***Finansiniu reglamentu ir Reglamentu (ES, Euratomas) 2020/2092, priemonę Komisija įgyvendina taikydama tiesioginio valdymo principą***;

Or. en

Pakeitimas 145
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas;	12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas; ***arba dėl to, kad finansavimas naudojamas tik nacionalinėms periodinėms išlaidoms ar nacionaliniam biudžetui pakeisti be jokios Europos pridėtinės vertės; kritikuoja, kad EGADP lemia stiprų renacionalizavimą, ir jos netiesioginis poveikis Europos ekonomikai yra nedidelis;***

Or. en

Pakeitimas 146
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su	12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su

išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., ***dvigubas finansavimas***;	išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., ***neaiškus ryšys tarp išmokėtų lėšų ir įgyvendintų priemonių, skaidrumo ir kontrolės problemos arba klausimai, susiję su padidėjusia dvigubo finansavimo rizika***;

Or. en

Pakeitimas 147
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas;	12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas ***arba pervertintas faktinis į nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktų priemonių indėlis siekiant EGADP tikslų***;

Or. en

Pakeitimas 148
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas;	12. pabrėžia, kad EGADP yra pirmoji didelė veiklos rezultatais grindžiama ES lygmens priemonė, kuri paremta tik su išlaidomis nesusijusiu finansavimu; apgailestauja, kad Taryba nesutiko į Finansinį reglamentą įtraukti konkrečių taisyklių, kuriomis būtų šalinama šio įgyvendinimo modelio rizika, pvz., dvigubas finansavimas***, korupcija ir interesų konfliktas***;

Or. fr

Pakeitimas 149
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. rekomenduoja Komisijai visapusiškai taikyti Finansiniame reglamente nustatytas horizontaliąsias finansines taisykles, kad palengvintų EGADP įgyvendinimą; mano, kad Finansinio reglamento taisyklės turėtų būti visapusiškai taikomos būsimoms su išlaidomis nesusijusiu finansavimu pagrįstoms priemonėms, be kita ko, baudų, delspinigių ir sankcijų atžvilgiu;

Or. en

Pakeitimas 150
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus

nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; ***primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;***	nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas;

Or. en

Pakeitimas 151
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; ***primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo***;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; ***apgailestauja, kad dėl to turime bendrą įsiskolinimą su ilgalaikiais skolos mokėjimais***;

Or. en

Pakeitimas 152
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; ***primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir*** mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus ***ir svarstomas dideles sumas***, ***būtinai*** reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;

Or. fr

Pakeitimas 153
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas***, kai kitos valstybės narės dėl savo stiprios fiskalinės padėties arba administravimo sumetimų EGADP naudojosi mažai***; ***ragina Komisiją išanalizuoti priežastis, dėl kurių kai kuriose valstybėse narėse ši priemonė***

buvo mažai naudojama, ir atsižvelgti į šias išvadas rengiant būsimas ES finansines priemones; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus ***ir skubius ES strateginius prioritetus, įskaitant gynybą ir saugumą***, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo; ***ragina įvertinti, kaip ir kokiomis sąlygomis nepanaudotos EGADP lėšos galėtų būti nukreiptos Europos gynybos pajėgumams stiprinti, visų pirma investuojant į dvejopo naudojimo technologijas ir ypatingos svarbos gynybos infrastruktūrą, ir tuo pat metu toliau laikantis pirminio EGADP tikslo; pabrėžia, kad vykdant bet kokį EGADP lėšų perskirstymą turi būti vykdoma stipresnė priežiūra ir griežta finansų kontrolė, kad būtų užkirstas kelias švaistymui, užtikrintas veiksmingas lėšų panaudojimas ir investicijos būtų suderintos su strateginiais ES tikslais;***

Or. en

Pakeitimas 154
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano,	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano,

kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus ***ir skubius ES strateginius prioritetus, įskaitant jos konkurencingumą***, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo; ***ragina įvertinti, kaip ir kokiomis sąlygomis nepanaudotos EGADP lėšos galėtų būti nukreiptos Europos konkurencingumui ir atsparumui iš naujo paskatinti, visų pirma investuojant į skaitmenines ir žaliąsias technologijas, atitinkančias pirminį EGADP tikslą;***
	Or. en

Pakeitimas 155
Ruggero Razza, Denis Nesci

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo; ***šiuo tikslu kaip pagrindinį nepanaudotų išteklių panaudojimo tikslą nurodo iš sanglaudos politikos biudžeto finansuojamų ir su atsilikusių regionų bei vidinių teritorijų ekonominiu augimu susijusių projektų stiprinimą;***
	Or. it

Pakeitimas 156
Danuše Nerudová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo; ***todėl mano, kad ES turėtų apsvarstyti galimybę panaudoti nepanaudotas ekonomikos gaivinimo lėšas investicijoms į gynybą, kad padidintų Europos Sąjungos gebėjimą apsaugoti savo piliečius ir sustiprintų savo geopolitinį vaidmenį pasaulyje;***

Or. en

Pakeitimas 157
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta

skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo; ***ragina nepanaudotas lėšas* a priori *naudoti negrąžintoms skoloms išmokėti, siekiant sumažinti ES įsiskolinimą ir vėlesnius palūkanų mokėjimus;***

Or. en

Pakeitimas 158
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; ***šiuo atžvilgiu primena bendro skolinimosi riziką ir neveiksmingumą;*** atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino ***tik tas*** valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;

Or. en

Pakeitimas 159
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;	13. pažymi, kad tik 13 valstybių narių paprašė paskolų ir kad 92 mlrd. EUR iš turimos 385,8 mlrd. EUR sumos bus nepanaudota, nes ši suma nebuvo numatyta skirti iki 2023 m. gruodžio 31 d. termino; atkreipia dėmesį į tai, kad paskolos domino valstybes nares, kurios susidūrė su didesnėmis skolinimosi išlaidomis finansų rinkose arba kurios siekė kompensuoti mažesnes EGADP dotacijas; primena, kad Parlamentas pasisakė už tai, kad dotacijų dalis būtų didesnė nei paskolų, ir mano, kad, atsižvelgiant į ribotus viešuosius biudžetus, ***neišvengiamai*** reikia surengti politines diskusijas dėl nepanaudotų lėšų naudojimo;

Or. it

Pakeitimas 160
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13a. susirūpinęs pažymi, kad nacionalinės finansinės priemonės pagal EGADP labai vėluoja ir apie jas vis dar nepakankamai informuojama, todėl potencialūs naudos gavėjai yra mažai informuoti ir mažai jomis naudojasi;

Or. en

Pakeitimas 161

Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą***, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius***;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą;

Or. fr

Pakeitimas 162
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą***, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP***; ***apgailestauja dėl nepakankamos***	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą;

pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;

Or. en

Pakeitimas 163
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; ***apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius***;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; ***pabrėžia, kad vykdant refinansavimą reikėtų vengti didinti valstybių narių įnašus ir verčiau sutelkti dėmesį į alternatyvius finansavimo mechanizmus, kurie neapsunkintų nacionalinių biudžetų***;

Or. en

Pakeitimas 164
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų

grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; ***apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;***	grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP;

Or. it

Pakeitimas 165
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; ***apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;***	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP;

Or. en

Pakeitimas 166

Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m.***, nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja*** dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir ***primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti*** naujus nuosavus išteklius;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; ***pabrėžia, kad reikia skaidrios ir fiskaliniu požiūriu atsakingos strategijos, norint tai pasiekti be papildomos naštos mokesčių mokėtojams ar valstybėms narėms;*** primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m.***, kartu užtikrinant griežtą biudžetinę drausmę ir nederamai nesikliaujant neužtikrintomis būsimomis pajamomis; reiškia susirūpinimą*** dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir ***ragina laikytis apdairaus ir tvaraus požiūrio į*** naujus nuosavus išteklius***, kad būtų apsaugoti nacionaliniai įnašai ir mokestinis suverenumas***;

Or. en

Pakeitimas 167
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.***, ir labai apgailestauja, kad nėra aiškaus grąžinimo plano***; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą

refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš ***naujų*** nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą ***nedelsiant*** patvirtinti naujus nuosavus išteklius;	tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą patvirtinti naujus nuosavus išteklius;

Or. en

Pakeitimas 168
Ľudovít Ódor, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant ***patvirtinti*** naujus nuosavus išteklius;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą ***ir Komisiją bei patį Parlamentą paspartinti pastangas reaguoti į bendrą būtinybę*** nedelsiant ***nustatyti galimus*** naujus nuosavus išteklius;

Or. en

Pakeitimas 169
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius; ***siūlo, kad tokios naujos pajamos galėtų būti gaunamos iš progresinio turto mokesčio itin turtingiems asmenims, Komisijos pasiūlyto įmonių pelno mokesčio ir finansinių sandorių mokesčių; taip pat siūlo apmokestinti naują skaitmeninį nematerialųjį turtą ir kriptovaliutų sandorius dėl jų daromo vis didesnio poveikio aplinkai dėl vandens ir energijos suvartojimo; teigia, kad šie nuosavi ištekliai reikalingi siekiant valdyti skolos grąžinimo procesą ir neišstumiant kitų biudžeto prioritetų;***

Or. en

Pakeitimas 170
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m.	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m.

gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;

gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant ***skubos tvarka*** patvirtinti naujus nuosavus išteklius; ***taip pat pažymi, kad reikia ieškoti papildomų naujoviškų ir tikrųjų naujų nuosavų išteklių, susijusių su ES politika, kad būtų galima patenkinti didesnius išlaidų poreikius tiek finansuojant naujus prioritetus, tiek siekiant užtikrinti skolos grąžinimą;***

Or. en

Pakeitimas 171
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius; ***pažymi, kad EGADP, kaip novatoriškas dvejopos pertvarkos***

	finansavimo projektas, yra būsimų finansinių priemonių bazinis modelis; pabrėžia, kad būtina didinti skaidrumą, gerinti ataskaitų teikimą ir rezultatų vertinimo nuoseklumą;

Or. en

Pakeitimas 172
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius;	14. primena teisinę pareigą – užtikrinti visišką NGEU išlaidoms skirtų lėšų grąžinimą ne vėliau kaip iki 2058 m. gruodžio 31 d.; primena Tarybai ir Komisijai jų teisinį įsipareigojimą pagal 2020 m. sudarytą tarpinstitucinį susitarimą ***(TIS)*** užtikrinti perspektyvų NGEU skolos refinansavimo planą, be kita ko, gaunant pakankamas pajamas iš naujų nuosavų išteklių, taikomų nuo 2021 m., nepagrįstai nesumažinant programos išlaidų ar investicinių priemonių pagal DFP; apgailestauja dėl nepakankamos pažangos šioje srityje ir primygtinai ragina Tarybą nedelsiant patvirtinti naujus nuosavus išteklius; ***taip pat primygtinai ragina Komisiją toliau dėti pastangas siekiant nustatyti papildomus, naujus ir, pageidautina, tikruosius nuosavus išteklius ir kitus ES biudžeto pajamų šaltinius;***

Or. en

Pakeitimas 173
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. yra labai susirūpinęs, kad po 2026 m., kai baigsis EGADP išmokos, žaliajai ir skaitmeninei pertvarkai Europos Sąjungoje skirtas finansavimas smarkiai sumažės; dar labiau nerimauja dėl to, kad pagal bendrus ES prioritetus reikia papildomų investicijų, kaip nurodyta M. Draghi pranešime dėl Europos konkurencingumo ateities; todėl ragina priimti trumpalaikius sprendimus, kad EGADP skolos grąžinimas neapsunkintų pagal DFP turimų viešųjų lėšų, pvz., perkelti EGADP įsiskolinimą, kaip siūloma M. Draghi pranešime, ir vidutinės trukmės sprendimus, kad būtų pasiektas M. Draghi pranešime siūlomas viešųjų ir privačiųjų investicijų lygis;

Or. en

Pakeitimas 174
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. mano, kad Sąjungos biudžeto pajamos turėtų būti strategiškai naudojamos Sąjungos konkurencingumui ir tvarumui stiprinti ir inovacijoms ES, taip pat socialiniam, fiskaliniam ir aplinkosauginiam teisingumui skatinti; pabrėžia, kad dabartiniai nuosavi ištekliai turėtų būti papildyti naujais mokestiniais nuosavais ištekliais iš finansų sektoriaus, taip pat iš turtingiausių asmenų ir namų ūkių, atsižvelgiant į pakankamumą, socialinę ir ekonominę lygybę, fiskalinį lygiavertiškumą ir bendrą paskirstymo tarp valstybių narių ir sektorių teisingumą;

Or. en

Pakeitimas 175
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. mano, kad Sąjungos biudžeto pajamos turėtų būti strategiškai naudojamos Sąjungos konkurencingumui ir tvarumui stiprinti ir inovacijoms ES, taip pat socialiniam, fiskaliniam ir aplinkosauginiam teisingumui skatinti; pabrėžia, kad žalieji nuosavi ištekliai turėtų būti papildyti naujais mokestiniais nuosavais ištekliais iš verslo sektoriaus, taip pat iš turtingiausių asmenų, atsižvelgiant į pakankamumą, socialinę ir ekonominę lygybę, fiskalinį lygiavertiškumą ir bendrą paskirstymo tarp valstybių narių ir sektorių teisingumą;

Or. en

Pakeitimas 176
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 b dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14b. pažymi, kad paskolos pagal EGADP buvo panaudotos nepakankamai; ragina Komisiją pasiūlyti pakartotinai panaudoti šias lėšas, kad jas būtų galima panaudoti kitose panašių tikslų siekiančiose iniciatyvose, visų pirma švarios pramonės kursui;

Or. en

Pakeitimas 177
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. ***atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą***, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	15. ***smerkia Komisiją už tai, kad ji labai neteisingai numatė, jog NGEU skolinimosi išlaidos bus nuo 0,55 proc. iki 1,15 proc., nes 2023 m. pradžioje šios palūkanos išaugo iki daugiau kaip 3 proc., todėl labai padidėjo skolos tvarkymo išlaidos; reiškia gilų susirūpinimą dėl Komisijos vertinimo***, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos; ***apgailestauja, kad dėl šio nepriimtino klaidingo apskaičiavimo nebuvo atleisti jokie Komisijos Biudžeto reikalų generalinio direktorato vadovai;***

Or. en

Pakeitimas 178
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. ***atkreipia dėmesį į*** Komisijos ***vertinimą***, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	15. ***pabrėžia, kad,*** Komisijos ***vertinimu***, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad ***Europos mokesčių mokėtojų sąskaita*** būtų

padengtos EURI priemonės išlaidos;

Or. fr

Pakeitimas 179
Denis Nesci, Ruggero Razza

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad ***per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis*** priemonėmis***, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos***;	15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; ***taip pat*** primena, kad***, vertinant skolinimosi išlaidas, ypač svarbu įtraukti lanksčius mechanizmus, kurie padėtų pritaikyti išlaidas ir supaprastinti ataskaitų teikimą, naudojantis sąveikiomis IT*** priemonėmis ***ir supaprastintomis administracinėmis procedūromis***;

Or. it

Pakeitimas 180
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; ***primena***, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; ***apgailestauja***, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos; ***primena, kad šios situacijos būtų buvę galima išvengti, jei Taryba būtų pritarusi Parlamento pozicijai, kad visoms EURI***

grąžinimo išlaidoms neturėtų būti taikoma DFP viršutinė riba;

Or. en

Pakeitimas 181
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos; ***pabrėžia, kad skola, susidariusi dėl EGADP dotacijų finansavimo, susitarimo, kaip bus finansuojamas skolos grąžinimas, nebuvimas ir gerokai padidėjusios finansavimo išlaidos daro labai didelį spaudimą būsimam Sąjungos biudžetui;***

Or. en

Pakeitimas 182
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti	15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti

specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos; ***ragina Komisiją įtraukti skolinimosi išlaidas į ES biudžetą nenustatant naujų nuosavų išteklių ir toliau nedidinant skolos;***

Or. en

Pakeitimas 183
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos; ***pabrėžia, kad toks neapibrėžtumas būdingas bendrų skolos priemonių išleidimui;***

Or. en

Pakeitimas 184
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo pasinaudoti	15. ***susirūpinęs*** atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad 2024–2027 m. NGEU skolinimosi išlaidos viršys numatytą sumą 17 mlrd. EUR ir sieks 27 mlrd. EUR; primena, kad per paskutines tris biudžeto procedūras reikėjo

specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;	pasinaudoti specialiomis priemonėmis, kad būtų padengtos EURI priemonės išlaidos;

Or. en

Pakeitimas 185
Auke Zijlstra

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	15a. pabrėžia, kad dėl padidėjusių palūkanų normų padidėjo metinės grąžinimo išlaidos, todėl Komisijai gali tekti nukreipti lėšas iš kitų ES programų ir iniciatyvų ir atidėti arba sumažinti planuojamas investicijas, o tai neigiamai veikia investuotojų ir įmonių institucinį tikrumą; įspėja, kad šios didėjančios išlaidos gali turėti įtakos ES gebėjimui tvariai valdyti savo skolą, o tai gali sukelti politinį spaudimą tariamai nepriklausomam ECB politiniais tikslais laikyti žemas palūkanų normas;

Or. en

Pakeitimas 186
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	15a. mano, kad neišvengiamai reikės pridėti naujų tikrųjų nuosavų išteklių, kad būtų padengta papildoma biudžeto našta, atsirandanti dėl „NextGenerationEU“ skolinimosi ir dėl naujų politikos prioritetų; yra labai susirūpinęs, kad, atsižvelgiant į didėjančius poreikius ir

biudžeto reikalavimus, nėra jokios pažangos reformuojant nuosavų išteklių sistemą, visų pirma Taryboje;

Or. en

Pakeitimas 187
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	15b. todėl primygtinai ragina Komisiją padidinti spaudimą valstybėms narėms, kad būtų greitai susitarta dėl naujo nuosavų išteklių paketo, ir ragina Tarybą skubiai priimti šį pasiūlymą daugiau nedelsiant; primygtinai ragina Komisiją toliau dėti pastangas siekiant nustatyti papildomus, naujus ir, pageidautina, tikruosius nuosavus išteklius ir kitus ES biudžeto pajamų šaltinius, neįtrauktus į TIS;

Or. en

Pakeitimas 188
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. ***atkreipia dėmesį į*** Komisijos tikslą iki 30 proc. NGEU išlaidų finansuoti išleidžiant žaliąsias obligacijas; pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. Komisija buvo išleidusi 68,2 mlrd. EUR vertės Europos žaliųjų obligacijų;	16. ***ragina panaikinti*** Komisijos tikslą iki 30 proc. NGEU išlaidų finansuoti išleidžiant žaliąsias obligacijas; pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. Komisija buvo išleidusi 68,2 mlrd. EUR vertės Europos žaliųjų obligacijų;

Or. en

Pakeitimas 189
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. ***atkreipia dėmesį į*** Komisijos tikslą iki 30 proc. NGEU išlaidų finansuoti išleidžiant žaliąsias obligacijas; pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. Komisija buvo išleidusi 68,2 mlrd. EUR vertės Europos žaliųjų obligacijų;	16. ***palankiai vertina*** Komisijos tikslą iki 30 proc. NGEU išlaidų finansuoti išleidžiant žaliąsias obligacijas; pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. Komisija buvo išleidusi 68,2 mlrd. EUR vertės Europos žaliųjų obligacijų;

Or. en

Pakeitimas 190
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. atkreipia dėmesį į Komisijos tikslą iki 30 proc. NGEU išlaidų finansuoti išleidžiant žaliąsias obligacijas; pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. Komisija buvo išleidusi 68,2 mlrd. EUR vertės Europos žaliųjų obligacijų;	16. atkreipia dėmesį į Komisijos tikslą iki 30 proc. NGEU išlaidų finansuoti išleidžiant žaliąsias obligacijas; pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. Komisija buvo išleidusi 68,2 mlrd. EUR vertės Europos žaliųjų obligacijų; ***ragina Komisiją dėti daugiau pastangų siekiant tvaraus finansavimo: išleisti NGEU žaliąsias obligacijas, nukreipti lėšas į įvairius žaliuosius projektus ir nustatyti aukštus standartus žaliųjų obligacijų rinkoje, taip skatinant kapitalo srautus į aplinkai palankias investicijas;***

Or. en

Pakeitimas 191
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. yra susirūpinęs, kad Sąjungos skola ir toliau didėja dėl laikinosios ekonomikos gaivinimo priemonės NGEU; yra susirūpinęs, kad išaugusi skola ir susijusios didesnės palūkanų išlaidos turės ilgalaikių pasekmių ES fiskaliniam stabilumui, o tai gali sukelti didesnę finansinę įtampą ir lemti mažesnius pajėgumus reaguoti į būsimus iššūkius ar investuoti į svarbiausias strategines sritis;

Or. en

Pakeitimas 192
Denis Nesci, Ruggero Razza

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. mano, kad sumažinus pagal NGEU suteiktų paskolų palūkanų normas, taikant bendras finansavimo priemones, būtų galima gerokai sumažinti bendrą finansinę naštą ir užtikrinti didesnį EGADP tvarumą; ragina Komisiją ir Tarybą išnagrinėti galimybę derėtis dėl palankesnių finansavimo sąlygų, nes toks požiūris paskatintų veiksmingesnį skolos valdymą bei subalansuotą rizikos pasidalijimą tarp valstybių narių ir prisidėtų prie nacionalinių biudžetų naštos palengvinimo, finansinio stabilumo didinimo ir Sąjungos teritorijų ekonominio atsparumo stiprinimo;

Or. it

Pakeitimas 193
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš 22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus;	17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta ***tik*** 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš 22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus***; atkreipia dėmesį į daugybę pažeidimų ir investicijų, kurioms gresia neatitikties rizika, ypač kalbant apie techniškai brandžius projektus, kuriuose gali būti nustatytos neteisėtos darbo sąlygos, interesų konfliktai ar dirbtinai išpūstos papildomos išlaidos, taip pat į pažeidimų atvejus, kuriuos tiria OLAF ir Europos prokuratūra; ragina Komisiją atlikti sistemingą finansuojamų projektų poveikio vertinimą, siekiant užtikrinti, kad jie visiškai atitiktų ne tik technines specifikacijas, bet ir socialinius standartus***;

Or. fr

Pakeitimas 194
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš	17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš

22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus;	22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus; ***ragina Komisiją užtikrinti, kad būtų nuolat atnaujinamas 100 daugiausia lėšų pagal kiekvienos valstybės EGADP įgyvendinimo priemones gavusių galutinių paramos gavėjų sąrašas, atsižvelgiant į „REPowerEU“ nuostatą, pagal kurią valstybių narių prašoma pateikti šią informaciją, kuri turi būti skelbiama viešai ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinėje;***

Or. en

Pakeitimas 195
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš 22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus;	17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš 22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus; ***kelia klausimą, ar kita pusė išmokėtų lėšų negalėjo būti panaudota periodinėms biudžeto išlaidoms pakeisti arba valstybių narių pelnui iš padidėjusių palūkanų normų gauti;***

Or. en

Pakeitimas 196
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš 22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus;	17. pažymi, kad iki 2024 m. gruodžio 31 d. buvo išmokėta 47 proc. turimų EGADP lėšų, dotacijų atveju pasiektas lygis – 55 proc., paskolų – 37 proc.; vis dėlto yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvados, kad iki 2023 m. spalio mėn. 15 iš 22 valstybių narių tik 50 proc. išmokėtų lėšų pasiekė galutinius paramos gavėjus; ***ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų, kad EGADP lėšos iš tikrųjų pasiektų žmones ir realiąją ekonomiką;***
	Or. en

Pakeitimas 197
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	17a. primena, kad EGADP lėšos negali būti naudojamos, išskyrus tinkamai pagrįstus atvejus, periodinėms nacionalinėms biudžeto išlaidoms padengti; yra susirūpinęs dėl Audito Rūmų išvadų, kad kai kurios tarpinės ir siektinos reikšmės, kuriomis buvo pakeistos periodinės nacionalinio biudžeto išlaidos, nebuvo tinkamai pagrįstos nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose;
	Or. en

Pakeitimas 198
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. ***palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; pažymi***, kad Audito Rūmai išreiškė abejonių dėl to, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų;	18. ***pabrėžia***, kad Audito Rūmai išreiškė abejonių dėl to, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų;

Or. fr

Pakeitimas 199
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; ***pažymi***, kad Audito Rūmai ***išreiškė abejonių dėl to***, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų;	18. palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; ***tačiau yra susirūpinęs dėl to***, kad Audito Rūmai ***atskleidė trūkumų, susijusių su tuo***, kaip įgyvendinant EGADP priemones ***išties*** prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ***apskaičiavo galimą 34,5 mlrd. EUR pervertintą EGADP indėlį į klimato kaitos politiką*** ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų; ***ragina Komisiją veiksmingai pašalinti šiuos trūkumus ir geriau atsižvelgti į Audito Rūmų rekomendacijas;***

Or. en

Pakeitimas 200
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; pažymi, kad Audito Rūmai išreiškė abejonių dėl to, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų;	18. palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; pažymi, kad Audito Rūmai išreiškė abejonių dėl to, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų; ***ragina Komisiją tinkamai atsižvelgti į Audito Rūmų kritiką, kad ateityje būtų pagerintas bet kokių į EGADP panašių veiklos rezultatais grindžiamų priemonių veikimas, visų pirma vykdant tikslingesnę DFP;***

Or. en

Pakeitimas 201
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams	18. palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės viršijo žaliosios pertvarkos (37 proc.) ir skaitmeninės pertvarkos (20 proc.) tikslus ir kad vidutinės visos EGADP išlaidos klimato ir skaitmeniniams

tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; pažymi, kad Audito Rūmai išreiškė abejonių dėl to, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų;	tikslams siekia atitinkamai 42 proc. ir 26 proc.; ***pabrėžia, kad žalioji pertvarka turėtų apimti daugybę įvairių projektų ir investicijų su suderintais rodikliais, ir*** pažymi, kad Audito Rūmai išreiškė abejonių dėl to, kaip įgyvendinant EGADP priemones prisidėta prie žaliosios pertvarkos, ir rekomendavo patobulinti poveikio klimatui vertinimo metodikas; pabrėžia, kad visuose EGADP ramsčiuose esama tų pačių metodinių trūkumų;
	Or. en

Pakeitimas 202
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	18a. apgailestauja, kad įgyvendinimo metu taikant reikšmingos žalos nedarymo principą susidurta su dideliais trūkumais; pabrėžia, kad, kadangi Komisija kiekybiškai neįvertino galimai žalingų priemonių poveikio pobūdžio ir masto, lieka neaišku, ar pateiktų paaiškinimų ir pasiūlytų švelninimo priemonių pakako, kad būtų užtikrintas reikšmingos žalos nedarymo principo laikymasis; taip pat yra susirūpinęs, kad tais atvejais, kai norint pateikti teigiamą atitikties reikšmingos žalos nedarymo principui vertinimą, reikėjo imtis švelninimo priemonių, šios priemonės nebuvo sistemingai įtraukiamos į nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus kaip tarpinės reikšmės ar tikslai, todėl jų įgyvendinimas netapo mokėjimo sąlyga ir nesudarė teisinio pagrindo toliau stebėti, kaip jos įgyvendinamos;
	Or. en

Pakeitimas 203
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	18b. primena, kad pagal priemonę NGEU ne mažiau kaip 37 proc. nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų išlaidų bus panaudota tvarioms investicijoms ir reformoms tokiose srityse kaip žalioji infrastruktūra ir atsinaujinančioji energija ir kad šioms investicijoms finansuoti naudojamos pajamos iš NGEU žaliųjų obligacijų; palankiai vertina obligacijų poveikio ataskaitas ir pabrėžia, kad visiškai įgyvendinus visus įvertinamus su klimato kaita susijusius veiksmus galima sumažinti išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį 44 mln. tonų per metus, t. y. 1,2 proc. viso 2022 m. ES išmesto šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio; mano, kad aukščiausios rūšies obligacijos kartu su aiškesnėmis investicijų poveikio ataskaitomis yra puikus modelis bet kokiam būsimam skolinimuisi;

Or. en

Pakeitimas 204
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės	***Išbraukta.***

narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 205
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ***ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;***	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas;

Or. en

Pakeitimas 206
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP ***galėtų*** padaryti ***apčiuopiamą*** poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia ***paspartinti investicijas*** į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir ***pažeidžiamų grupių*** integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ***ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP,*** vertinimą;	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP ***gali*** padaryti ***potencialų*** poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; ***pabrėžia, kad tokios išlaidos turi būti orientuotos į rezultatus, ir turi užtikrinti išmatuojamą ekonominę ir socialinę naudą;*** pabrėžia, kad reikia ***nukreipti išteklius į iniciatyvas, kuriomis stiprinamas ilgalaikis ekonomikos atsparumas, visų pirma*** į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir ***įgūdžiais paremtą darbo jėgos*** integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų vertinimą***, siekiant užtikrinti, kad finansuojami projektai duotų konkrečių rezultatų, būtų išvengta neveiksmingumo ir jie būtų suderinti su platesniais fiskalinio ir ekonominio tvarumo tikslais***;

Or. en

Pakeitimas 207
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, ***sveikatos priežiūrą,*** socialinę apsaugą***, lyčių politiką, vaikų priežiūrą ir apsaugą*** ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą***, taip pat investicijas į visapusišką Europos***

didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;

socialinių teisių ramsčio įgyvendinimą srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ***primena, kad yra susirūpinęs dėl to, kad deleguotojo akto dėl socialinių išlaidų ir dėl atsparumo didinimo rezultatų suvestinės nepakaks, kad būtų galima stebėti EGADP socialinį ir lyčių aspektus ir poveikį bei teikti ataskaitas apie tai;*** ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą; ***taip pat ragina Komisiją geriau atspindėti 20 Europos socialinių teisių ramsčio principų įgyvendinimo stebėjimą taikant papildomus socialinius bei lyčių rodiklius, įtrauktus į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo rezultatų suvestinės teminę analizę;***

Or. en

Pakeitimas 208
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP,	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą; ***apgailestauja, kad tam tikrose***

vertinimą;	***valstybėse narėse vėluojama įgyvendinti svarbias investicijas į socialinę infrastruktūrą, įskaitant ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros įstaigas; pabrėžia, kad šis vėlavimas, kai kuriais atvejais susijęs su pasikeitusiais biudžeto prioritetais ir peržiūrėtais nacionaliniais įgyvendinimo terminais, gali pakenkti priemonės socialinės sanglaudos tikslų įgyvendinimui;***

Or. en

Pakeitimas 209
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą; ***primena, kad švietimas yra valstybių narių kompetencija; ragina Komisiją susilaikyti nuo bet kokio Sutarties pažeidimo pažeidžiant valstybių narių kompetenciją;***

Or. en

Pakeitimas 210
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; ***pabrėžia***, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; ***pažymi***, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ***tačiau pabrėžia, kad EGADP turėtų būti naudojama ne siekiant padidinti esamą sanglaudos politikos ir programų finansavimą, bet siekiant sukurti realią pridėtinę vertę***; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 211
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į ***ES*** kaimo***, salų*** ir atokių vietovių***, esančių nepalankioje socialinėje, ekonominėje ir geografinėje padėtyje,*** plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina

projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;	Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;

Or. it

Pakeitimas 212
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, ***našumo augimą, mokslinius tyrimus ir plėtrą,*** socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 213
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP	19. atkreipia dėmesį į tai, kad EGADP

galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;	galėtų padaryti apčiuopiamą poveikį siekiant socialinių tikslų, nes valstybės narės planuoja išleisti apie 163 mlrd. EUR; pabrėžia, kad reikia paspartinti investicijas į kaimo ir atokių vietovių plėtrą, ***įperkamą būstą,*** socialinę apsaugą ir pažeidžiamų grupių integraciją bei jaunimo užimtumą, srityse, kur išlaidų lygis per mažas; ragina Komisiją pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę atlikti išsamų projektų ir reformų, susijusių su švietimu ir jaunimu, kuriuos valstybės narės įgyvendina pasinaudodamos EGADP, vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 214
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	19a. pažymi, kad didelėje daugumoje nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų yra specialus skirsnis, kuriame paaiškinama, kaip remiantis planu sprendžiami su lytimi susiję klausimai ir uždaviniai; vis dėlto labai apgailestauja, kad į kai kuriuos nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus tokie skyriai neįtraukti, ir ragina atitinkamas valstybes nares nedelsiant pateikti elementus ir informaciją apie tai, kaip jų nacionaliniais ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais prisidedama prie lyčių lygybės;

Or. en

Pakeitimas 215
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	19a. apgailestauja, kad Parlamento pozicija įtraukti švietimo (10 proc.) ir kultūrinės veiklos (2 proc.) tikslus nebuvo įtraukta į EGADP reglamentą, ir ragina Komisiją taikyti šiuos tikslus kaip į lyginamąjį rodiklį pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinę vertinant švietimo politiką nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose;

Or. en

Pakeitimas 216
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Sandra Gómez López

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	19a. pabrėžia, kad EGADP galėtų padėti sušvelninti dabartinės būsto krizės visoje Sąjungoje poveikį; apgailestauja, kad kai kurios valstybės narės nepasinaudojo šia galimybe, ir šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad valstybės narės vis dar galėtų pakoreguoti savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, kad įtrauktų investicijos į būstą;

Or. en

Pakeitimas 217
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. ***palankiai vertina*** indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, ***visų pirma kalbant apie*** konkurencingumą ir ***paramą*** MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą***,*** paramą ***įmonėms ir*** reguliavimo ***pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama***;	20. ***pripažįsta*** indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, ***ypač stiprinant*** konkurencingumą ir ***remiant*** MVĮ; ***pabrėžia, kad įgyvendinant tokias pastangas pirmenybė turi būti teikiama rinka grindžiamiems sprendimams, verslumui ir ekonominiam savarankiškumui;*** pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą ***ir įmonių*** paramą***, kartu užtikrinant, kad*** reguliavimo ***pokyčiais būtų skatinamos inovacijos, mažinama biurokratinė našta ir stiprinamas pasaulinis konkurencingumas, o ne nustatomi nereikalingi suvaržymai***;

Or. en

Pakeitimas 218
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo***,*** ***nes šiose srityse atsiliekama***;	20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas***, kad būtų panaikintas nuolatinis investicijų deficitas, siekiant sukurti naują tvarią ir konkurencingą ekonomiką Europoje, kartu kreipiant dėmesį*** į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo;

Or. en

Pakeitimas 219
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;	20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama; ***ragina Komisiją vadovaujantis ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestine nuodugniai įvertinti sumas, skirtas MVĮ investicijoms, susijusioms su politikos priemonėmis pagal EGADP žaliojo, skaitmeninio ir pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramsčius, taip pat su energetikos priemonėmis pagal priemonę „REPowerEU“; ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti veiksmingesnį ir savalaikį lėšų išmokėjimą, ypač MVĮ, ir supaprastinti paraiškų teikimo procedūras, kad padidėtų prieinamumas;***

Or. en

Pakeitimas 220
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į	20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į

tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;	tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama; ***pabrėžia, kad ES investicijų sėkmė priklauso nuo gerai veikiančių kapitalo rinkų, ir ragina toliau siekti pažangos kuriant kapitalo rinkų sąjungą, kad būtų sutelktos privačiosios investicijos, sumažinta priklausomybė nuo viešojo finansavimo ir padidintas Europos įmonių konkurencingumas;***

Or. en

Pakeitimas 221
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;	20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į ***įmonių žaliosios ir skaitmeninės pertvarkos skatinimą,*** tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms***, galimybės MVĮ ir jauniems verslininkams gauti finansavimą gerinimą*** ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;

Or. en

Pakeitimas 222
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;	20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą ***konkurencingoms*** įmonėms***, vykdančioms novatoriškus projektus, tačiau besilaikant konkurencijos politikos,*** ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;

Or. en

Pakeitimas 223
Siegfried Mureşan

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;	20. ***atkreipia dėmesį į EGADP poveikį, kurį ji galėtų siekiant skaitmeninės pertvarkos tikslo, nes atitinkamiems planams skirta 166 mlrd. EUR;*** palankiai vertina indėlį, padarytą pagal pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo ramstį, visų pirma kalbant apie konkurencingumą ir paramą MVĮ; pažymi, kad reikia paspartinti investicijas į tarptautinį bendradarbiavimą, paramą įmonėms ir reguliavimo pokyčius siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo, nes šiose srityse atsiliekama;

Or. en

Pakeitimas 224
Denis Nesci, Ruggero Razza

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

20 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20a. taip pat atkreipia dėmesį į mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) svarbą ir ragina imtis konkrečių priemonių – kaip antai mokesčių lengvatų, lengvesnių galimybių gauti kreditą ir techninio mokymo programų – kad būtų skatinama tikslinė parama, kuri padėtų sustiprinti jų vaidmenį pažangaus ir integracinio augimo procese;

Or. it

Pakeitimas 225
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20a. pabrėžia, kad EGADP lėšų panaudojimo ir įsisavinimo lygis valstybėse narėse yra nevienodas ir 2025 m. sausio 9 d. duomenimis siekia nuo 0 proc. iki 76,6 proc.;

Or. en

Pakeitimas 226
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20b. primena Komisijai Audito Rūmų rekomendaciją prireikus teikti papildomą paramą ir gaires siekiant pašalinti bet kokius likusius neaiškumus valstybių

narių nurodytose srityse, kad būtų palengvintas lėšų išmokėjimas;

Or. en

Pakeitimas 227
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20c. reiškia susirūpinimą, kad dėl labai nevienodo EGADP lėšomis norinčių pasinaudoti valstybių narių lėšų įsisavinimo lygio ir jų tarpusavio skirtumų, bus iškreipta sąžininga įmonių konkurencija Europos Sąjungoje, nes 2025 m. sausio 9 d. duomenimis daugiau kaip 72 proc. išmokėtų EGADP lėšų gavo tik keturios valstybės narės, ir mažiau nei 4 proc. lėšų buvo išmokėta 15 valstybių narių, ir tai kelia didelę įtampą bendrojoje rinkoje;

Or. en

Pakeitimas 228
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. ***pažymi***, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo,	21. ***smerkia tai***, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; ***pabrėžia, kad EGADP ilgalaikis potencialas bus atskleistas tik tuo atveju, jei bus tinkamai įgyvendintas reformų***

tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;

komponentas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;

Or. en

Pakeitimas 229
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. ***pažymi***, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;	21. ***apgailestauja***, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;

Or. en

Pakeitimas 230
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; ***palankiai vertina*** tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų ***vis*** dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;	21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; ***pastebi*** tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau ***didelių*** vėlavimų dar esama***, jie daro poveikį svarbioms reformoms ir investicijoms,*** ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu; ***ragina Komisiją užtikrinti, kad likusios išmokos būtų susietos su akivaizdžia pažanga vykdant struktūrines reformas ir kad būtų skubiai šalinamos administracinės kliūtys;***

Or. en

Pakeitimas 231
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;	21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu; ***pažymi, kad kai kurių vyriausybių iki 2026 m. atidėti pagrindiniai įgyvendinimo terminai kelia susirūpinimą dėl kai kurių valstybių narių gebėjimo visiškai įsisavinti skirtas lėšas per EGADP laikotarpį; pabrėžia, kad svarbu laikytis tikroviško ir veiksmingo įgyvendinimo grafiko, kad būtų išvengta rizikos, jog projektai nebus užbaigti ir bus praleistos struktūrinių patobulinimų galimybės;***

Or. en

Pakeitimas 232
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos	21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos

tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;	tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, ***apskritai neveiksmingu ir diskreciniu EGADP mechanizmu,*** su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;

Or. en

Pakeitimas 233
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo	21. pažymi, kad, siekiant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, atsiliekama nuo nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyto orientacinio tvarkaraščio ir kad pažangos tempas valstybėse narėse yra nevienodas; palankiai vertina tai, kad po lėtos pradžios EGADP įgyvendinimo procesas nuo 2023 m. antrojo pusmečio paspartėjo, tačiau vėlavimų vis dar esama ir jie yra susiję su įvairiais veiksniais, be kita ko, su pakeitimais ryšium su „REPowerEU“ įtraukimu, didėjančia infliacija, nepakankamais valstybių narių***, ypač mažų,*** administraciniais gebėjimais, konkrečių EGADP įgyvendinimo taisyklių neapibrėžtumu, didelėmis energijos išlaidomis, tiekimo problemomis ir nepakankamu laiko, reikalingo

priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;

priemonėms įgyvendinti, įvertinimu;

Or. en

Pakeitimas 234
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	21a. abejoja, ar gali būti į vykdyti EGADP įgaliojimai, atsižvelgiant į esamus didelius lėšų įsisavinimo skirtumus ir dabartinius sunkumus siekiant gauti lėšų, ir ar ji nepadidins ir nesustiprins jau esamo valstybių narių disbalanso ir skirtumų, užuot padariusi jas tvaresnėmis, atsparesnėmis ir geriau pasirengusiomis naujiems iššūkiams;

Or. en

Pakeitimas 235
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
22. primena EGADP reglamento pakeitimą įtraukiant skyrių „REPowerEU“; pabrėžia „REPowerEU“ skyrių nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose svarbą ir ***ragina valstybes nares teikti pirmenybę brandiems projektams ir greičiau įgyvendinti savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus tiek reformų, tiek investicijų požiūriu, siekiant*** reaguoti į iššūkius, kylančius dėl geopolitinių įvykių, ir į dabartines realijas vietoje, nepakenkiant	22. primena EGADP reglamento pakeitimą įtraukiant skyrių „REPowerEU“; pabrėžia „REPowerEU“ skyrių nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose svarbą ir ***pakartoja savo raginimą Komisijai aktyviai nagrinėti galimybes pratęsti įgyvendinimo terminą, kad valstybės narės galėtų*** reaguoti į iššūkius, kylančius dėl geopolitinių įvykių, ir į dabartines realijas vietoje, nepakenkiant bendrai nacionaliniais ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais užtikrintai

bendrai nacionaliniais ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais užtikrintai pusiausvyrai ir užmojų lygiui ir laikantis EGADP tikslų;

pusiausvyrai ir užmojų lygiui ir laikantis EGADP tikslų;

Or. en

Pakeitimas 236
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
22. primena EGADP reglamento pakeitimą įtraukiant skyrių „REPowerEU“; pabrėžia „REPowerEU“ skyrių nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose svarbą ir ragina valstybes nares teikti pirmenybę brandiems projektams ir greičiau įgyvendinti savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus tiek reformų, tiek investicijų požiūriu, siekiant reaguoti į iššūkius, kylančius dėl geopolitinių įvykių, ir į dabartines realijas vietoje, nepakenkiant bendrai nacionaliniais ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais užtikrintai pusiausvyrai ir užmojų lygiui ir laikantis EGADP tikslų;	22. primena EGADP reglamento pakeitimą įtraukiant skyrių „REPowerEU“; pabrėžia „REPowerEU“ skyrių nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose svarbą ir ragina valstybes nares teikti pirmenybę brandiems projektams ir ***pritaikyti bei*** greičiau įgyvendinti savo nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus tiek reformų, tiek investicijų požiūriu, siekiant reaguoti į iššūkius, kylančius dėl geopolitinių įvykių, ir į dabartines realijas vietoje, nepakenkiant bendrai nacionaliniais ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais užtikrintai pusiausvyrai ir užmojų lygiui ir laikantis EGADP tikslų;

Or. en

Pakeitimas 237
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
23. ***pabrėžia itin svarbių tarpinių reikšmių vaidmenį apsaugant ES***	23. primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį

finansinius interesus teisinės valstybės principo taikymo trūkumų atvejais; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės, išskyrus vieną, patenkinamai pasiekė savo itin svarbias tarpines reikšmes; primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo prašymus;	išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo prašymus;

Or. fr

Pakeitimas 238
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
23. pabrėžia ***itin svarbių*** tarpinių reikšmių ***vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus teisinės valstybės principo taikymo trūkumų atvejais; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės, išskyrus vieną, patenkinamai pasiekė savo*** itin svarbias tarpines reikšmes***; primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo prašymus***;	23. pabrėžia***, kad Komisijos vertinimas dėl*** tarpinių reikšmių ***įgyvendinimo nėra skaidrus ir veikiau yra politinis, nes nėra objektyvių ir aiškių standartų ir terminų; šiuo atžvilgiu primena apie Komisijos veiksmų laisvę; apgailestauja, kad dėl to galima naudoti*** itin svarbias tarpines reikšmes ***kaip politinio šantažo priemones***;

Or. en

Pakeitimas 239
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

23. pabrėžia itin svarbių tarpinių reikšmių vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus teisinės valstybės principo taikymo trūkumų atvejais; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės, išskyrus vieną, patenkinamai pasiekė savo itin svarbias tarpines reikšmes; primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo prašymus;	23. pabrėžia itin svarbių tarpinių reikšmių vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus teisinės valstybės principo taikymo trūkumų atvejais ***ir užtikrinant visapusišką EGADP reglamento 22 straipsnyje nurodytų reikalavimų įgyvendinimą***; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės, išskyrus vieną, patenkinamai pasiekė savo itin svarbias tarpines reikšmes; primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo prašymus; ***primena, kad dėl bet kokių priemonių, kurios lemtų regresą itin svarbių tarpinių reikšmių arba priemonių, susijusių su 22 straipsniu, atžvilgiu, atitinkamais atvejais turėtų būti nedelsiant sustabdyti mokėjimai ir susigrąžintos lėšos;***
	Or. en

Pakeitimas 240
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
23. pabrėžia itin svarbių tarpinių reikšmių vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus teisinės valstybės principo taikymo trūkumų atvejais; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės, išskyrus vieną, patenkinamai pasiekė savo itin svarbias tarpines reikšmes; primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo prašymus;	23. ***primena, kad teisinės valstybės principo ir SESV 2 straipsnio laikymasis yra būtinos sąlygos norint gauti EGADP finansavimą ir kad EGADP visapusiškai taikomas teisinės valstybės sąlygų mechanizmas;*** pabrėžia itin svarbių tarpinių reikšmių vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus teisinės valstybės principo taikymo trūkumų atvejais; palankiai vertina tai, kad visos valstybės narės, išskyrus vieną, patenkinamai pasiekė savo itin svarbias tarpines reikšmes; primena, kad Komisija iki EGADP pabaigos turi susigrąžinti bet kokį išankstinį finansavimą, kuris nebuvo užskaitytas teikiant įprastus mokėjimo

prašymus;

Or. en

Pakeitimas 241
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	23a. apgailestauja, kad nuo tarpinių ir siektinų reikšmių įvykdymo iki faktinio projektų įgyvendinimo praeina daug laiko; taip pat apgailestauja, kad tarpinės ir siektinos reikšmės bei faktiškai įgyvendinami projektai nėra temiškai susiję; primygtinai ragina Komisiją ateityje aiškiai susieti tarpines ir siektinas reikšmes, kad būtų užtikrintas aiškus realių rezultatų atsekamumas;

Or. en

Pakeitimas 242
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	23a. ragina Komisiją suteikti visoms valstybėms narėms vienodas galimybes naudotis EGADP lėšomis ir nestabdyti lėšų skyrimo dėl politinių priežasčių; šiuo atžvilgiu primena, kad Komisija turi gerbti Sutartyse nustatytą visų valstybių narių lygybę;

Or. en

Pakeitimas 243
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
24. ***atkreipia dėmesį į didelę su EGADP susijusią administracinę naštą ir kompleksiškumą;*** pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu ***reikia dėti*** dideles pastangas siekiant ***kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP***; pažymi, kad ***2021–2024 m.*** pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; ***atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;***	24. pabrėžia, kad ***EGADP įgyvendinimas*** nacionaliniu lygmeniu ***reiškė*** dideles pastangas siekiant ***laikytis reikalavimo dėl veiklos rezultatais grindžiamos sistemos***; pažymi, kad pagal ***paklausa grindžiamą*** techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu;

Or. en

Pakeitimas 244
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
24. ***atkreipia dėmesį į didelę*** su EGADP ***susijusią administracinę naštą ir kompleksiškumą***; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad 2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500	24. ***apgailestauja dėl didelės*** su EGADP ***susijusios administracinės naštos ir kompleksiškumo***; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad 2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500

su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;	su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;

Or. en

Pakeitimas 245
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
24. ***atkreipia dėmesį į didelę*** su EGADP ***susijusią administracinę naštą*** ir ***kompleksiškumą***; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad 2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;	24. ***apgailestauja dėl didelės*** su EGADP ***susijusios administracinės naštos*** ir ***kompleksiškumo***; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad 2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;

Or. fr

Pakeitimas 246
Siegfried Mureşan

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
24. atkreipia dėmesį į didelę su EGADP susijusią administracinę naštą ir kompleksiškumą; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad 2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;	24. atkreipia dėmesį į didelę su EGADP susijusią administracinę naštą ir kompleksiškumą; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad 2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą ***mažiausiai*** 25 proc. sumažinti administracinę naštą ***ir mažiausiai 35 proc. ją sumažinti MVĮ***;

Or. en

Pakeitimas 247
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
24. atkreipia dėmesį į didelę su EGADP susijusią administracinę naštą ir kompleksiškumą; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad	24. atkreipia dėmesį į didelę su EGADP susijusią administracinę naštą ir kompleksiškumą; pabrėžia, kad nacionaliniu lygmeniu reikia dėti dideles pastangas siekiant kartu su struktūriniais fondais įgyvendinti EGADP; pažymi, kad

2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą;	2021–2024 m. pagal techninės paramos priemonę buvo remiama daugiau kaip 500 su EGADP susijusių reformų valstybėse narėse, tiesiogiai ar netiesiogiai sietinų su nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimu, keitimu, peržiūra ir įgyvendinimu; atkreipia dėmesį į 2024 m. liepos mėn. Komisijos gaires, kuriose siekiant racionalizuoti EGADP įgyvendinimą išdėstyti supaprastinimai ir paaiškinimai, tačiau tikisi, kad Komisija greitai imsis veiksmų vykdydama savo pažadą 25 proc. sumažinti administracinę naštą; ***primygtinai ragina Komisiją teikti aiškią tikslinę techninę paramą valstybėms narėms, kad jos galėtų sukurti veiksmingus administracinius gebėjimus, reikalingus Europos mokesčių mokėtojų lėšomis subsidijuojamoms tarpinėms ir siektinoms reikšmėms įgyvendinti; ragina mažinti konkursų procedūrų sudėtingumą ir didinti Europos konkursų slenkstį, kad ne kiekvienam mažam regioniniam projektui būtų reikalingas Europos lygmens konkursas;***
	Or. en

Pakeitimas 248
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	24a. reiškia susirūpinimą dėl sudėtingų EGADP finansavimo paraiškų teikimo procedūrų, visų pirma MVĮ ir NVO, kurioms net siekiant gauti mažas dotacijas reikalingos išorės konsultantų paslaugos; pabrėžia, kad tokios biurokratinės kliūtys prieštarauja pirminiam EGADP tikslui, nes buvo siekiama finansinę paramą teikti greitai ir tiesiogiai; ragina skubiai supaprastinti paraiškų ir ataskaitų

teikimo reikalavimus, visų pirma mažesniems paramos gavėjams, ir padidinti lėšų įsisavinimą ir poveikį;

Or. en

Pakeitimas 249
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
24 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	24a. ragina valstybes nares dėti pastangas, be kita ko, išteklių skyrimo, planavimo, operacijų valdymo ir įgyvendinimo srityse, siekiant užtikrinti, kad skirtos lėšos iki 2028 m. rugpjūčio 31 d. būtų visiškai panaudotos;

Or. pt

Pakeitimas 250
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
25 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
25. mano, kad įgyvendinimo vėlavimai rodo riziką, kad priemonės, kurioms vykdyti buvo išmokėtos EGADP lėšos, nebus užbaigtos iki 2026 m. mokėjimo termino; ***primena*** 2024 m. rugsėjo 16 d. Komisijos pareiškimą, pateiktą per ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo dialogą, kad ji neteiks kompensacijų neįgyvendintų projektų atveju, tačiau mano, kad nėra tinkama tai, kad EGADP lėšos, išmokėtos už tarpines ir siektinas reikšmes, kurios įvertintos kaip pasiektos, negali būti susigrąžintos, jei susijusios priemonės galiausiai	25. mano, kad įgyvendinimo vėlavimai rodo riziką, kad priemonės, kurioms vykdyti buvo išmokėtos EGADP lėšos, nebus užbaigtos iki 2026 m. mokėjimo termino; ***palankiai vertina*** 2024 m. rugsėjo 16 d. Komisijos pareiškimą, pateiktą per ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo dialogą, kad ji neteiks kompensacijų neįgyvendintų projektų atveju, tačiau mano, kad nėra tinkama tai, kad EGADP lėšos, išmokėtos už tarpines ir siektinas reikšmes, kurios įvertintos kaip pasiektos, negali būti susigrąžintos, jei susijusios priemonės galiausiai

nebūsiančios užbaigtos;	nebūsiančios užbaigtos;

Or. en

Pakeitimas 251
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
26 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų;	26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų; ***reiškia kritiką, kad EGADP yra septynerių metų planas, todėl jis yra nelankstus ir nesuteikia galimybės reaguoti į naujas krizines situacijas arba ekonominės, saugumo, aplinkos ar socialinės padėties pokyčius; primygtinai ragina Komisiją užtikrinti geresnį ir teisingesnį lėšų paskirstymą ateityje, nes EGADP atveju matyti, kad jau po dviejų metų nuo priemonės pradžios iš esmės pasikeitė valstybėms narėms kylantys iššūkiai; primygtinai ragina Komisiją kurti programas, kurios būtų pakankamai lanksčios, kad būtų galima tinkamai reaguoti į besikeičiančias aplinkybes, ir kartu užtikrintų tam tikrą nuspėjamumą;***

Or. en

Pakeitimas 252
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

26 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų;	26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų; ***ragina Komisiją atsižvelgti į su tuo susijusias Audito Rūmų rekomendacijas ir, bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis, įvertinti priemones, kurioms gresia didžiausias pavojus, kad jos nebus baigtos įgyvendinti iki 2026 m. rugpjūčio 31 d.; pabrėžia, kad svarbu šias priemones stebėti, sudaryti palankesnes sąlygas laiku imtis tolesnių veiksmų ir ieškoti sprendimų, kaip įveikti vėlavimus;***

Or. en

Pakeitimas 253
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
26 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų;	26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų***, bendro užmojų lygio mažinimo ir rizikos neveiksmingai panaudoti viešąsias lėšas***;

Or. en

Pakeitimas 254
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
26 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų;	26. pažymi, kad dėl objektyvių aplinkybių kai kurių tarpinių ir siektinų reikšmių gali būti nebeįmanoma pasiekti; pabrėžia, kad bet kokia nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūra turėtų būti atliekama laikantis EGADP reglamento, įskaitant taikytinus terminus, ir neturėtų reikšti regreso ***reformų,*** įsipareigojimų vykdymo srityje ar prastesnės kokybės projektų;

Or. en

Pakeitimas 255
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
27 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
27. pabrėžia, kad Komisijos atliekamo valstybių narių mokėjimo prašymų vertinimo trukmė valstybėse narėse labai skiriasi, ir pažymi, kad Komisija turi užtikrinti didesnį skaidrumą; primygtinai ragina Komisiją paspartinti savo vertinimus ir užtikrinti vienodas sąlygas valstybėms narėms;	27. pabrėžia, kad Komisijos atliekamo valstybių narių mokėjimo prašymų vertinimo trukmė valstybėse narėse labai skiriasi, ir pažymi, kad Komisija turi užtikrinti didesnį skaidrumą; primygtinai ragina Komisiją paspartinti savo vertinimus ir užtikrinti vienodas sąlygas valstybėms narėms; ***pabrėžia, kad visoje ES reikia užtikrinti vienodas sąlygas dėl priemonių ir rodiklių, pagal kuriuos vertinami visi EGADP projektai;***

Or. en

Pakeitimas 256
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
27 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	27a. pabrėžia, kad didelės paramos gavėjos, pavyzdžiui, Italija ir Ispanija, susidūrė su reikšmingu spaudimu veiksmingai paskirstyti joms tenkančią didelę lėšų dalį; pažymi, kad šis iššūkis taip pat susijęs su įsisavinimo sunkumais keliose valstybėse narėse dėl ribotų administracinių gebėjimų ir didelės biurokratinės naštos; pabrėžia, kad šalių vyriausybėms ir viešojo administravimo institucijoms dažnai trūko išteklių, kad galėtų suvaldyti „administracines spūstis“, kurias sukėlė toks didelis ES lėšų srautas;

Or. en

Pakeitimas 257
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir	***Išbraukta.***

ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. fr

Pakeitimas 258
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ***ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos***	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą;

konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 259
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; ***palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;***	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.;

Or. en

Pakeitimas 260
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares ***dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti*** administracines ***kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus***, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP***, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas*** EGADP ***lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių*** pratęsti projektus***, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino ***sukurti*** prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti ***vykdomus*** projektus pagal ***kitas*** finansavimo ***schemas, be kita ko,*** pasinaudojant Europos investicijų fondu ***ir galimu*** nauju Europos konkurencingumo fondu;	28. primygtinai ragina valstybes nares ***supaprastinti*** administracines ***procedūras, sumažinti biurokratinį neveiksmingumą ir užtikrinti veiksmingą išteklių paskirstymą***, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP***; pabrėžia teisingo regioninio paskirstymo svarbą, kartu užtikrinant, kad*** EGADP ***lėšos būtų skiriamos remiantis ekonominiu poveikiu, įgyvendinamumu ir ilgalaike nauda; pritaria, kad būtų galima iki 12 mėnesių*** pratęsti projektus***, jei įrodoma jų didelė pažanga ir aiški ekonominė ir socialinė nauda, užuot juos pratęsus automatiškai***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino ***taikyti tikslinę ir veiklos rezultatais grindžiamą*** prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti ***didelio poveikio*** projektus pagal ***esamus*** finansavimo ***mechanizmus, pvz.,*** pasinaudojant Europos investicijų fondu***, kartu užtikrinant fiskalinį atsargumą su bet kokiu*** nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 261
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. ***primygtinai*** ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti	28. ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti

projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ***ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.;*** palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 262
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina ***automatiškai 12 mėnesių*** pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko,	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina ***suteikti galimybę 24 mėnesiams*** pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko,

pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 263
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent ***20 proc.***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent ***75 proc.***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 264
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent ***20*** proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent ***40*** proc.; ***pabrėžia, kad būtina atlikti objektyviais parametrais grindžiamą įvertinimą, kad prireikus būtų pratęsti visų projektų, kuriuose nepasiekta ši riba, įgyvendinimo laikotarpiai***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. it

Pakeitimas 265
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus,	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus,

kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent ***20 proc.***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent ***30 proc.***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 266
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; ***ragina***

vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	***Komisiją sustabdyti išmokų mokėjimą, jei po bet kokio pratęsimo nebus pasiektos atitinkamos tarpinės ir siektinos reikšmės;*** palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu; ***ragina įvertinti, kaip ši sistema galėtų padėti tikslingai investuoti į ES gynybos tiekimo grandines, strategines atsargas ir gynybos inovacijas, užtikrinant suderinamumą su platesnio masto Europos saugumo tikslais;***

Or. en

Pakeitimas 267
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ***susirūpinęs pažymi, kad EGADP reglamentas nėra tinkamas novatoriškiems projektams, nes jo terminai yra pernelyg riboti; be to, pažymi, kad novatoriškus projektus iš esmės yra sunkiau planuoti, o juos įgyvendinant dažniau susiduriama su kliūtimis, todėl jie netinka griežtiems***

finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	***EGADP terminams;*** ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 268
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.***, kuriuose atsižvelgiama į konkrečiai šaliai skirtas rekomendacijas, stiprinamas valstybių narių ir visos Sąjungos atsparumas ateityje, ir kuriuos kaip tokius yra įvertinusios atitinkamos Komisijos ir Tarybos tarnybos***; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą,

fondu;	kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 269
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;	28. primygtinai ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant pašalinti administracines kliūtis ir užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, kad atsižvelgiant į 2026 m. terminą būtų sparčiau įgyvendinama EGADP, vengti sutelkti EGADP projektus labiau išsivysčiusiuose regionuose ir sostinėse ir sudaryti sąlygas EGADP lėšas nukreipti projektams pažeidžiamiausiuose regionuose ***ir pažeidžiamiausiems gyventojams***, taip siekiant EGADP tikslo – stiprinti ES socialinę, teritorinę ir ekonominę sanglaudą; ragina automatiškai 12 mėnesių pratęsti projektus, kurių įgyvendinimo lygis, neatėjus 2026 m. terminui, bus bent 20 proc.; palankiai vertina galimybę po 2026 m. termino sukurti prioritetų nustatymo ir perkėlimo sistemą, kad būtų galima užbaigti vykdomus projektus pagal kitas finansavimo schemas, be kita ko, pasinaudojant Europos investicijų fondu ir galimu nauju Europos konkurencingumo fondu;

Or. en

Pakeitimas 270

Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	28a. primygtinai reikalauja, kad paprastai į nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus nebūtų įtraukiamos priemonės, kurios jau yra įtrauktos į kitus nacionalinius planus, kuriems skiriamas ES finansavimas (pvz., sanglaudos, žemės ūkio ir kt.), net jei dėl jų nepatiriama jokių išlaidų, nes jų įtraukimas kelia abejonių dėl pridėtinės EGADP vertės; pabrėžia, kad dėl skirtingų įgyvendinimo modelių gali būti sudėtingiau nustatyti dvigubą EGADP ir kitų ES finansavimo priemonių finansavimą; primygtinai ragina Komisiją ir toliau likti budriai ir proaktyviai nustatant bet kokį galimą dvigubą finansavimą;

Or. en

Pakeitimas 271
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	28a. primena, kad vienas iš pagrindinių Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės tikslų – užtikrinti, kad šie ištekliai pasiektų gamybos sektorius ir būtų sudarytos palankesnės sąlygos ekonomikos atsigavimui, darbo vietų kūrimui ir didesniam mūsų privačių įmonių konkurencingumui, ypatingą dėmesį skiriant MVĮ, kurios susiduria su dideliais sunkumais siekdamos gauti ES lėšų;

Or. en

Pakeitimas 272
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	28b. apgailestauja dėl nelanksčių nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų, nes pasikeitus valdžiai jų nesugebama pritaikyti prie pasikeitusių prioritetų;

Or. en

Pakeitimas 273
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	28c. yra susirūpinęs, kad kai kurios valstybės narės gali nuspręsti atsisakyti dalies arba visų sumų, susijusių su jų paskutiniu mokėjimo prašymu, taip išvengdamos paskutinių tarpinių ir siektinų reikšmių vykdymo ir sukeldamos pavojų bendram nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimui; yra labai susirūpinęs dėl papildomos rizikos, kad priemonės gali būti atšauktos pasibaigus EGADP gyvavimo laikotarpiui, ir primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad atliekant galutinius mokėjimus tokių atvejų nepasitaikytų;

Or. en

Pakeitimas 274
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	28d. yra susirūpinęs, kad Komisija nevienodai vertina nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, ir dėl to įgyvendinant reglamentą taikomi dvigubi standartai; taip pat yra susirūpinęs dėl nevienodo ir skirtingo tarpinių ir siektinų reikšmių apibrėžimo įvairiuose nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose, kaip ne kartą informavo Europos Audito Rūmai;

Or. en

Pakeitimas 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
29. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Komisija planavo atlikti 112 EGADP auditų visose valstybėse narėse; primena Komisijai jos pareigą susigrąžinti finansavimą neteisingai išmokėtų lėšų ***arba priemonių panaikinimo*** atveju;	29. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Komisija planavo atlikti 112 EGADP auditų visose valstybėse narėse; primena Komisijai jos pareigą susigrąžinti finansavimą neteisingai išmokėtų lėšų atveju;

Or. it

Pakeitimas 276
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
29. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Komisija planavo atlikti 112 EGADP auditų visose valstybėse narėse; primena Komisijai jos pareigą susigrąžinti finansavimą neteisingai išmokėtų lėšų arba priemonių panaikinimo atveju;	29. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Komisija planavo atlikti 112 EGADP auditų visose valstybėse narėse; primena Komisijai jos pareigą susigrąžinti finansavimą neteisingai išmokėtų lėšų arba priemonių panaikinimo atveju ***ir priimti nuostatas, užtikrinančias, kad lėšos nebūtų skiriamos kitiems projektams ar kitiems tikslams***;

Or. fr

Pakeitimas 277
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
29. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Komisija planavo atlikti 112 EGADP auditų visose valstybėse narėse; primena Komisijai jos pareigą susigrąžinti finansavimą neteisingai išmokėtų lėšų arba priemonių panaikinimo atveju;	29. atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. Komisija planavo atlikti 112 EGADP auditų visose valstybėse narėse; primena Komisijai jos pareigą ***pagal EGADP reglamento 24 straipsnio 3 dalį*** susigrąžinti finansavimą neteisingai išmokėtų lėšų arba priemonių panaikinimo atveju;

Or. en

Pakeitimas 278
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	29a. mano, kad mokėjimų grafike nurodyta reformų piniginė vertė gali nebūtinai atitikti susijusias reformų išlaidas, todėl ryšys tarp išlaidų ir

mokėjimų yra silpnas; vis dėlto mano, kad pagal EGADP, kaip ne kartą nurodė Komisija, kiekvienos išmokos piniginė vertė, pagrįsta įvykdytomis reformomis ir investicijomis, galiausiai lemia investicijas, nes visų investicijų vertė yra lygi visų išmokų vertei arba ją viršija;

Or. en

Pakeitimas 279
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	29a. pažymi, kad EGADP ilgalaikio poveikio* ex post *vertinimą gali atlikti tik Komisija; pabrėžia, kad toks vertinimas bus vykdomas 2028 m., t. y. praėjus tik dvejiems metams po investicijų užbaigimo, o tai yra per anksti, kad būtų galima nustatyti poveikį; prašo Komisijos atvirai aptarti parametrus ir statistinius bei ekonometrinius metodus, kurie bus naudojami tokiam poveikiui įvertinti;

Or. en

Pakeitimas 280
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
30. pažymi, kad Komisija, apskaičiuodama dalinius mokėjimus ir lėšų mokėjimo sustabdymą, remiasi savo pačios metodika;	30. pažymi, kad Komisija, apskaičiuodama dalinius mokėjimus ir lėšų mokėjimo sustabdymą, remiasi savo pačios metodika; ***pažymi, kad tarpinių ir siektinų reikšmių vertinimo sistemoje trūksta paaiškinimų, įskaitant tai, kodėl atliekant***

vertinimą neturėtų būti atsižvelgiama į veiklos susitarime aprašytą tikrinimo mechanizmą; pažymi, kad atitinkamų tarpinių ir siektinų reikšmių „patenkinamas pasiekimas“ apibrėžiamas naudojant terminus, kurie nėra visiškai aiškūs ir gali būti skirtingai interpretuojami, pvz., kalbama apie „minimalų nukrypimą nuo reikalavimo“ arba „proporcingą vėlavimą“, ir kad dalinio mokėjimo nustatymo metodikoje nepaaiškinama, kodėl kaip koeficientai pasirinktos tam tikros vertės; prašo pateikti papildomų paaiškinimų;

Or. en

Pakeitimas 281
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
30. pažymi, kad Komisija, apskaičiuodama dalinius mokėjimus ir lėšų mokėjimo sustabdymą, remiasi savo pačios metodika;	30. pažymi, kad Komisija, apskaičiuodama dalinius mokėjimus ir lėšų mokėjimo sustabdymą, remiasi savo pačios metodika; ***apgailestauja, kad Komisija pateikė mokėjimo sustabdymo nustatymo metodiką praėjus dvejiems metams nuo EGADP įgyvendinimo laikotarpio pradžios, taip pat kad yra palikta galimybių ją įvairiai aiškinti;***

Or. en

Pakeitimas 282
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

30. pažymi, kad Komisija, apskaičiuodama dalinius mokėjimus ir lėšų mokėjimo sustabdymą, remiasi savo pačios metodika;	30. pažymi, kad Komisija, apskaičiuodama dalinius mokėjimus ir lėšų mokėjimo sustabdymą, remiasi savo pačios metodika; ***apgailestauja, kad nustatant šias metodikas nebuvo pakankamai konsultuojamasi su Parlamentu;***

Or. en

Pakeitimas 283
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	30a. pažymi, kad atlikus Audito Rūmų auditą paaiškėjo, jog keliais atvejais reikalavimai, susiję su tarpinių ir siektinų reikšmių įgyvendinimu, nebuvo tinkamai įvykdyti, tačiau Komisija vis tiek įvykdė atitinkamus mokėjimus;

Or. en

Pakeitimas 284
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	30b. yra susirūpinęs, kad keliais atvejais Audito Rūmų atliktas auditas parodė, jog tam tikros į nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktos investicijos buvo suplanuotos prieš EGADP tinkamumo finansuoti laikotarpį arba kad įvairūs atitinkamų investicijų etapai buvo pradėti prieš šį tinkamumo finansuoti laikotarpį;

Or. en

Pakeitimas 285
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	30c. atkreipia dėmesį į vykdant EGADP vykstančias diskusijas dėl nepakankamo siūlomų tarpinių ir siektinų reikšmių išlaidų supratimo ir vadinamųjų „nulinių išlaidų priemonių“ naudojimo; mano, kad ribota informacija apie priemonių išlaidas labai trukdė biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos darbui, kaip ne kartą minėta rezoliucijose dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo; pažymi, kad turint aiškią informaciją apie išlaidas taip pat palengvėja kontrolės ir priežiūros institucijų, pavyzdžiui, Europos prokuratūros ir Europos kovos su sukčiavimu tarnybos, darbas ir gali padidėti visuomenės kontrolė;

Or. en

Pakeitimas 286
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
31 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
31. palankiai vertina išsamų Audito Rūmų darbą, susijusį su EGADP, ir mano, kad svarbu nuodugniai įvertinti jų išvadas, visų pirma išvadas, kad tarpinės ir siektinos reikšmės dažnai yra gana neaiškios ir orientuotos į išdirbius, todėl nėra tinkamos rezultatams ir poveikiui įvertinti, taip pat įvertinti išvadas dėl dvigubo finansavimo	31. palankiai vertina išsamų Audito Rūmų darbą, susijusį su EGADP, ir mano, kad svarbu nuodugniai įvertinti jų išvadas, visų pirma išvadas, kad tarpinės ir siektinos reikšmės dažnai yra gana neaiškios ir orientuotos į išdirbius, todėl nėra tinkamos rezultatams ir poveikiui įvertinti, taip pat įvertinti išvadas dėl dvigubo finansavimo

rizikos, kylančios dėl dubliavimosi su kitomis politikos sritimis; ***pažymi***, kad Komisija pritarė daugeliui, bet ne visoms Audito Rūmų rekomendacijoms;	rizikos, kylančios dėl dubliavimosi su kitomis politikos sritimis; ***pabrėžia***, kad Komisija pritarė daugeliui, bet ne visoms Audito Rūmų rekomendacijoms***; apgailestauja, kad, atsižvelgiant į susijusias sumas, Komisija laikosi pasyvios pozicijos ir tik laukia Europos Audito Rūmų pastabų***;

Or. fr

Pakeitimas 287
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
31 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
31. palankiai vertina išsamų Audito Rūmų darbą, susijusį su EGADP, ir mano, kad svarbu nuodugniai įvertinti jų išvadas, visų pirma išvadas, kad tarpinės ir siektinos reikšmės dažnai yra gana neaiškios ir orientuotos į išdirbius, todėl nėra tinkamos rezultatams ir poveikiui įvertinti, taip pat įvertinti išvadas dėl dvigubo finansavimo rizikos, kylančios dėl dubliavimosi su kitomis politikos sritimis; pažymi, kad Komisija pritarė daugeliui, bet ne visoms Audito Rūmų rekomendacijoms;	31. palankiai vertina išsamų Audito Rūmų darbą, susijusį su EGADP, ir mano, kad svarbu nuodugniai įvertinti jų išvadas, visų pirma išvadas, kad tarpinės ir siektinos reikšmės dažnai yra gana neaiškios ir orientuotos į išdirbius, todėl nėra tinkamos rezultatams ir poveikiui įvertinti, taip pat įvertinti išvadas dėl dvigubo finansavimo rizikos, kylančios dėl dubliavimosi su kitomis politikos sritimis; pažymi, kad Komisija pritarė daugeliui, bet ne visoms Audito Rūmų rekomendacijoms; ***pabrėžia, kad reikia skubiai šalinti Audito Rūmų nurodytus finansų kontrolės trūkumus, kad būtų išvengta dvigubo finansavimo, neveiksmingo išlaidų panaudojimo ir viešųjų lėšų pasisavinimo; ragina didinti skaidrumą ir visapusiškai įgyvendinti visas Audito Rūmų rekomendacijas, ypač tas, kurios susijusios su dvigubo finansavimo prevencija ir užtikrinimu, kad visos EGADP išlaidos būtų griežtai finansiškai prižiūrimos ir atitiktų veiklos rezultatais grindžiamus lyginamuosius indeksus;***

Or. en

Pakeitimas 288
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
31 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
31. palankiai vertina išsamų Audito Rūmų darbą, susijusį su EGADP, ir mano, kad svarbu nuodugniai įvertinti jų išvadas, visų pirma išvadas, kad tarpinės ir siektinos reikšmės dažnai yra gana neaiškios ir orientuotos į išdirbius, todėl nėra tinkamos rezultatams ir poveikiui įvertinti, taip pat įvertinti išvadas dėl dvigubo finansavimo rizikos, kylančios dėl dubliavimosi su kitomis politikos sritimis; pažymi, kad Komisija pritarė daugeliui, bet ne visoms Audito Rūmų rekomendacijoms;	31. palankiai vertina išsamų Audito Rūmų darbą, susijusį su EGADP, ir mano, kad svarbu nuodugniai įvertinti jų išvadas, visų pirma išvadas, kad tarpinės ir siektinos reikšmės dažnai yra gana neaiškios ir orientuotos į išdirbius, todėl nėra tinkamos rezultatams ir poveikiui įvertinti, taip pat įvertinti išvadas dėl dvigubo finansavimo rizikos, kylančios dėl dubliavimosi su kitomis politikos sritimis***, dėl rizikos, kad lėšos bus naudojamos periodinėms nacionalinio biudžeto išlaidoms pakeisti, ir dėl faktinio EGADP priemonių indėlio vykdant žaliąją pertvarką***; pažymi, kad Komisija ***bent iš dalies*** pritarė daugeliui, bet ne visoms Audito Rūmų rekomendacijoms;

Or. en

Pakeitimas 289
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
32 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir	32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir

dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus;	dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus; ***yra ypač susirūpinęs dėl Komisijos aiškinimo, kas yra galutinis gavėjas, nes šis aiškinimas neatitinka EGADP reglamento, ir teigia, kad ministerijos, valdžios institucijos ar kitos perkančiosios organizacijos negali būti nurodytos kaip galutiniai EGADP lėšų gavėjai; primygtinai reikalauja, kad valstybės narės skelbtų visus galutinius EGADP lėšų gavėjus;***
	Or. en

Pakeitimas 290
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
32 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų	32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus; ***primena, kad***

tikruosius savininkus;	***Komisija turėtų užtikrinti, jog valstybės narės vienodai suprastų, kas yra galutinis gavėjas, ir nuosekliai šią sąvoką taikytų; primena, kad šiuo reikalavimu buvo siekiama sudaryti ne viešųjų institucijų, o tikrųjų galutinių gavėjų, įskaitant rangovus ir subrangovus, sąrašą;***

Or. en

Pakeitimas 291
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
32 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus;	32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus***, o ne tiesiog išvardyti ministerijas ar valdžios įstaigas arba valstybines įmones, kaip dabar yra beveik kiekvienos valstybės narės galutinių naudos gavėjų sąrašuose***; ***ragina valstybių narių galutinių naudos gavėjų sąrašuose pateikti aiškesnius projektų aprašymus;***

Or. en

Pakeitimas 292
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
32 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus;	32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo ***ir atskaitomybės*** trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus***, įskaitant rangovus ir subrangovus,*** ir jų tikruosius savininkus; ***ragina valstybes nares pateikti šią informaciją ir geriau laikytis savo ataskaitų teikimo įsipareigojimų, kad būtų užtikrintas visuomenės pasitikėjimas, skaidrumas ir atskaitomybė;***

Or. en

Pakeitimas 293
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
32 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per	32. apgailestauja dėl tinkamos EGADP audito sekos trūkumo ir nuolatinio skaidrumo trūkumo, nepaisant valstybėms narėms nustatyto reikalavimo du kartus per

metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus;	metus teikti ataskaitas dėl 100 didžiausių galutinių gavėjų, kuris Parlamento prašymu buvo įtrauktas į „REPowerEU“; apgailestauja dėl to, kad kai kurios valstybės narės vėluoja teikti ataskaitas, ir dėl ribotos pateiktos informacijos informacinės vertės, nes tai galiausiai užkerta kelią Komisijai arba Audito Rūmams atlikti atitikties patikras; pakartoja savo raginimą į kiekvienos valstybės narės didžiausių galutinių gavėjų sąrašus įtraukti informaciją apie susijusius ekonominės veiklos vykdytojus ir jų tikruosius savininkus; ***taip pat apgailestauja, kad galutinio gavėjo apibrėžtį galima įvairiai aiškinti, todėl valstybėse narėse panašios priemonės gali būti taikomos skirtingiems galutiniams gavėjams;***
	Or. en

Pakeitimas 294
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl ***nuolatinių*** nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	33. yra susirūpinęs dėl ***tam tikrų*** nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;
	Or. it

Pakeitimas 295
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	33. yra susirūpinęs ***ne tik*** dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ***bet ir dėl administracinių gebėjimų trūkumo,*** ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti ***sukčiavimą, korupciją, interesų konfliktus ir*** netinkamas finansuoti išlaidas***, bei užtikrinti EGADP reikalavimų laikymąsi; taip pat atkreipia dėmesį į konkrečius susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su atskiromis valstybių narių įstaigomis, pvz.,, nepakankamą koordinavimą ir priežiūrą, duomenų rinkimo problemas, nebaigtas kovos su sukčiavimu strategijas ir sukčiavimo rizikos vertinimus, taip pat į būtinus*** **ex ante** ***kontrolės priemonių patobulinimus***; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla ***įvairi*** rizika, ***be kita ko,*** kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;

Or. en

Pakeitimas 296
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai	33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai

neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;

neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; ***primena, kad viešųjų pirkimų ar valstybės pagalbos taisyklių nesilaikymas yra pagrindinis Sanglaudos ir kitų ES programų klaidų šaltinis; todėl ragina Komisiją užtikrinti, kad valstybių narių kontrolės sistemos veikia tinkamai, ir patikrinti, ar EGADP finansuojami investicijų projektai atitinka ES ir nacionalines taisykles***; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;

Or. en

Pakeitimas 297
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, ***nors yra tokių priemonių kaip EDES ir ARACHNE, kurių naudojimas nėra privalomas,*** remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus***, taip pat, kad nėra galimybės skaidrumo tikslais susipažinti su informacija apie galutinius paramos gavėjus ir nėra galimybės atlikti galutinių paramos gavėjų audito***; ***šiuo atžvilgiu primena, kad valstybės narių nenorą laiku patobulinti***

atitinkamas IT priemones;

Or. en

Pakeitimas 298
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus; ***dėl visų šių priežasčių prašo, kad valstybės narės pateiktų 100 didžiausių galutinių gavėjų, išskyrus kitas viešąsias institucijas ar tarpines organizacijas, sąrašą ir paskelbtų galutinio vykdymo duomenis, jei iki šiol atsisakė tai padaryti;***

Or. en

Pakeitimas 299
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai	33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai

neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas***, ir dėl sudėtingos audito ir kontrolės procedūros šiai naujai veiklos rezultatais grindžiamai priemonei, kuri lėmė netikrumą valstybėse narėse ir pernelyg daug administracinių procedūrų***; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;

Or. en

Pakeitimas 300
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus; ***mano, kad, jei nacionalinėse kontrolės sistemose vis dar yra trūkumų, mokėjimai turėtų būti nedelsiant sustabdyti ir, jei reikia, susigrąžintos išmokėtos sumos;***

Or. en

Pakeitimas 301
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;	33. yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių ataskaitų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos iš dalies lemia lėšų įsisavinimo spaudimas, ir tai neigiamai veikia gebėjimą nustatyti netinkamas finansuoti išlaidas ***ir dvigubą finansavimą***; apgailestauja dėl to, kad, nesant sąveikių IT priemonių ir darniųjų standartų, remiamasi neautomatinėmis kryžminėmis patikromis ir savideklaracijomis, ir dėl to kyla rizika, kad išlaidos bus deklaruojamos du kartus;

Or. en

Pakeitimas 302
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	33a. pabrėžia, kad svarbu naudoti integruotas ir sąveikias IT sistemas ir duomenų gavybos priemones, taip pat remti ir skatinti valstybes nares kurti ir sistemingai naudoti integruotas ir sąveikias IT sistemas, kaip antai, ARACHNE, ir sujungti jas su kitomis Komisijos duomenų bazėmis apie ES finansuojamus projektus ir jų naudos gavėjus, kad būtų padidintas potencialas, kaip buvo prašoma Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje Nr. 22/2024;

Or. en

Pakeitimas 303

Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
34 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
34. pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad taikant su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį netrukdoma pranešti apie faktines išlaidas;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 304
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
34 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
34. pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad taikant su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį netrukdoma pranešti apie faktines išlaidas;	34. pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad taikant su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį netrukdoma pranešti apie faktines išlaidas***; yra susirūpinęs dėl nuolatinių nacionalinių pranešimų teikimo ir kontrolės mechanizmų trūkumų, kuriuos dar labiau apsunkina nacionalinių kovos su sukčiavimu sistemų įvairovė ir tai, kad valstybės neprivalo sistemingai pranešti apie pažeidimus; atkreipia dėmesį į tai, kad 233 tyrimų, kuriuos Europos prokuratūra pradėjo dėl EGADP priemonių, rodo, jog trūksta išankstinio koordinavimo ir prevencijos; ragina Komisiją nustatyti privalomą dvigubo finansavimo rizikos vertinimo priemonės „Arachne“, kuri jau sukurta sanglaudos politikai, naudojimą, siekiant sustiprinti sukčiavimo nustatymą ir suderinti valstybių narių priežiūros praktiką***;

Or. fr

Pakeitimas 305
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
34 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
34. pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad taikant su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį netrukdoma pranešti apie faktines išlaidas;	34. pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad taikant su išlaidomis nesusijusio finansavimo modelį netrukdoma pranešti apie faktines išlaidas; ***ragina valstybes nares išsamiai informuoti apie faktines išmokėtas išlaidas, o Komisiją – pasinaudoti šia informacija ataskaitoms rengti, be kita ko apskaičiuojant faktinį į nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktų priemonių indėlį siekiant EGADP tikslų;***

Or. en

Pakeitimas 306
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
34 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	34a. primena, kad EGADP rezultatų suvestinėje pateikiamos įgyvendinimo pažangos ataskaitos yra pagrįstos įverčiais, nes Komisija nerenka informacijos apie faktines išlaidas; pabrėžia, kad dėl informacijos apie faktines išlaidas trūkumo neįmanoma įvertinti EGADP išteklių naudojimo veiksmingumo ir labai ribojamas EGADP lėšų naudojimo skaidrumas;

Or. en

Pakeitimas 307
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
35 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
35. pabrėžia svarbų Europos prokuratūros ir OLAF vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus; palankiai vertina tai, kad Europos prokuratūros atliekamų su EGADP susijusio sukčiavimo ir korupcijos atvejų tyrimų rezultatas – keli su EGADP lėšomis susiję areštai, pareikšti kaltinimai ir konfiskavimai, ir tikisi, kad, spartinant EGADP įgyvendinimą, tyrimų skaičius (2024 m. – 233 atvejai) augs;	35. pabrėžia svarbų Europos prokuratūros ir OLAF vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus ***EGADP srityje, nepaisant žmogiškųjų išteklių stygiaus, turint omenyje istorines sumas***; palankiai vertina tai, kad Europos prokuratūros atliekamų su EGADP susijusio sukčiavimo ir korupcijos atvejų tyrimų rezultatas – keli su EGADP lėšomis susiję areštai, pareikšti kaltinimai ir konfiskavimai, ir tikisi, kad, spartinant EGADP įgyvendinimą, tyrimų skaičius (2024 m. – 233 atvejai) augs***; susirūpinęs pažymi, kad nustatyti sukčiavimo atvejai apima dokumentų suklastojimą, manipuliavimą konkursais ir lėšų pasisavinimą per priedangos įmones; pabrėžia, kad toks sukčiavimas kenkia EGADP teisėtumui ir veiksmingumui; ragina Komisiją suteikti tiesioginę prieigą prie finansuojamų projektų sąskaitų faktūrų ir patvirtinamųjų dokumentų, o ne pasikliauti vien valstybių narių deklaracijomis, kad būtų galima geriau nustatyti interesų konfliktus ir išvengti dvigubo finansavimo rizikos***;

Or. fr

Pakeitimas 308
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
35 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
35. pabrėžia svarbų Europos prokuratūros ir OLAF vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus; palankiai vertina tai, kad Europos prokuratūros atliekamų su	35. pabrėžia svarbų Europos prokuratūros ir OLAF vaidmenį apsaugant ES finansinius interesus; palankiai vertina tai, kad Europos prokuratūros atliekamų su

EGADP susijusio sukčiavimo ir korupcijos atvejų tyrimų rezultatas – keli su EGADP lėšomis susiję areštai, pareikšti kaltinimai ir konfiskavimai, ir tikisi, kad, spartinant EGADP įgyvendinimą, tyrimų skaičius (2024 m. – 233 atvejai) augs;	EGADP susijusio sukčiavimo ir korupcijos atvejų tyrimų rezultatas – keli su EGADP lėšomis susiję areštai, pareikšti kaltinimai ir konfiskavimai, ir tikisi, kad, spartinant EGADP įgyvendinimą, tyrimų skaičius (2024 m. – 233 atvejai) augs; ***pabrėžia, kad Europos prokuratūros pateikti duomenys apie susijusias sumas patvirtina, jog su EGADP yra susijusi sukčiavimo rizika, ir jai kyla abejonių dėl valstybių narių valdymo pareiškimų informuojant apie nustatytą sukčiavimą ir taisomąsias priemones, kurių buvo imtasi;***
	Or. en

Pakeitimas 309
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
35 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	35a. primena apie ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės vaidmenį teikiant piliečiams informaciją apie bendrą pažangą, padarytą įgyvendinant ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; pabrėžia rezultatų suvestinės svarbą didinant skaidrumą ir ragina Komisiją padidinti rezultatų suvestinės skaidrumą ir pagerinti duomenų vizualizaciją;
	Or. en

Pakeitimas 310
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
35 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	35b. primena apie Parlamento teises, nustatytas EGADP reglamento 25 straipsnyje, ypač apie teisę gauti iš Komisijos informaciją, susijusią su EGADP reglamentu arba jo įgyvendinimu, taip pat jos preliminarių išvadų dėl tinkamo atitinkamų tarpinių ir siektinų reikšmių, įtrauktų į nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, įgyvendinimo apžvalgą, tuo pat metu kai ji ją perduoda Tarybai arba bet kuriam iš jos parengiamųjų organų; taip pat primena kompetentingų Parlamento komitetų teisę kviesti Komisijos atstovus pateikti informaciją apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimo dabartinę padėtį vykstant susitikimams dėl EGADP;

Or. en

Pakeitimas 311
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
36. pakartoja svarbų Parlamento vaidmenį tikrinant ir stebint EGADP įgyvendinimą ir užtikrinant Komisijos atskaitomybę; atkreipia dėmesį į Parlamento indėlį, užtikrintą įvairiais kanalais, visų pirma per ***įvairias*** plenarinių posėdžių diskusijas, Parlamento rezoliucijas, kas du mėnesius rengiamus EGADP skirtus susitikimus su atsakingais Komisijos nariais, daugiau kaip 30 nuolatinės darbo grupės EGADP priežiūros klausimais posėdžių, daugybę Parlamento klausimų ***ir*** reguliarų informacijos srautą bei *ad hoc* prašymus Komisijai pateikti informaciją;	36. pakartoja svarbų Parlamento vaidmenį tikrinant ir stebint EGADP įgyvendinimą ir užtikrinant Komisijos atskaitomybę; atkreipia dėmesį į Parlamento indėlį, užtikrintą įvairiais kanalais, visų pirma per ***metinę biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą,*** plenarinių posėdžių diskusijas, Parlamento rezoliucijas, kas du mėnesius rengiamus EGADP skirtus susitikimus su atsakingais Komisijos nariais, daugiau kaip 30 nuolatinės darbo grupės EGADP priežiūros klausimais posėdžių, daugybę Parlamento klausimų***,*** reguliarų informacijos srautą bei *ad hoc* prašymus Komisijai pateikti

informaciją***, taip pat Parlamento Biudžeto kontrolės komiteto vaidmenį tikrinant EGADP per Komisijos metinę biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą***;

Or. en

Pakeitimas 312
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
37 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
37. pakartoja, kad informacija apie EGADP įgyvendinimą, kurią Komisija perduoda Tarybai, turėtų būti tuo pat metu pateikta ir Parlamentui; ragina dalytis atitinkamais Tarybos parengiamuosiuose organuose vykusių diskusijų rezultatais su kompetentingais Parlamento komitetais;	37. pakartoja, kad informacija apie EGADP įgyvendinimą, kurią Komisija perduoda Tarybai, turėtų būti tuo pat metu pateikta ir Parlamentui***, kaip nurodyta EGADP reglamento 25 straipsnio 2 dalyje***; ragina dalytis atitinkamais Tarybos parengiamuosiuose organuose vykusių diskusijų rezultatais su kompetentingais Parlamento komitetais;

Or. en

Pakeitimas 313
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
37 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	37a. ragina Komisiją per dialogus dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo laikytis atviro, skaidraus ir konstruktyvaus požiūrio ir paisyti EGADP reglamento 26 straipsnio 1 dalies nuostatos dėl reguliaraus bendravimo su Parlamentu; primena, kad tarpinstitucinis bendradarbiavimas, užmegztas pagal EGADP, turėtų tapti būtiniausiu standartu visose finansavimo programose;

Or. en

Pakeitimas 314
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. ***apgailestauja dėl to, kad Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų;*** tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;	38. tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;

Or. en

Pakeitimas 315
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. ***apgailestauja dėl to***, kad Parlamentas ***neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama*** dėl mokėjimo prašymų; tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;	38. ***kritiškai vertina tai***, kad ***Komisija ir valstybių narių vyriausybės sukūrė EGADP taip, kad*** Parlamentas ***nebuvo įtrauktas į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą; taip pat kritikuoja tai, kad Parlamentui teikiama informacija nesuteikia galimybės aiškiai ir atsekamai apžvelgti, kaip iš tikro yra įgyvendinami projektai ir vykdomi mokėjimai; apgailestauja, kad su Parlamentu niekada nėra konsultuojamasi*** dėl mokėjimo prašymų***;*** tikisi, kad bus ***deramai*** informuotas apie nacionalinių ekonomikos

gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;

Or. en

Pakeitimas 316
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. ***apgailestauja dėl to, kad*** Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; ***tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras***;	38. ***primena, kad Parlamento vaidmuo įtvirtintas EGADP reglamento 25 ir 26 straipsniuose; apgailestauja, kad vadovaujantis šiuo reglamentu***, Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; ***šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad Parlamentas visada turi veikti pagal savo kompetenciją***;

Or. en

Pakeitimas 317
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. apgailestauja dėl to, kad Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti	38. apgailestauja ***ir reiškia susirūpinimą*** dėl to, kad Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; ***mano, kad taip būtų išvengta daugelio klaidų, kurias Komisija padarė nepasitarusi;*** tikisi, kad bus informuotas

peržiūras;	apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras***; apgailestauja, kad Europos Parlamentas neatlieka aktyvesnio vaidmens nustatant ir pranešant apie sukčiavimą, susijusį su EGADP; ragina sukurti mechanizmus, kuriais būtų stiprinamas Europos Parlamento dalyvavimas šiuose procesuose, siekiant užtikrinti didesnį skaidrumą ir optimalų ES lėšų panaudojimą***;

Or. fr

Pakeitimas 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. ***apgailestauja dėl to***, kad Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ***ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų***; tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;	38. ***atkreipia dėmesį į tai***, kad Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;

Or. it

Pakeitimas 319
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. apgailestauja dėl to, kad	38. apgailestauja dėl to, kad

Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; tikisi, kad ***bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras***;	Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; tikisi, kad ***turės reikšmingesnį vaidmenį galimų būsimų EGADP patirtimi pagrįstų priemonių atžvilgiu***;

Or. en

Pakeitimas 320
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
38 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
38. apgailestauja dėl to, kad ***Parlamentas neatlieka jokio vaidmens rengiant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir kad su juo*** nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų; tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;	38. apgailestauja dėl to, kad ***su Parlamentu*** nesikonsultuojama dėl mokėjimo prašymų ***aktyviai dalyvaujant jo kompetentingų komitetų atstovams esamose Tarybos platformose***; tikisi, kad bus informuotas apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų peržiūrų kontekstą, kad galėtų pats įvertinti peržiūras;

Or. en

Pakeitimas 321
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. ***apgailestauja dėl nepakankamo*** vietos ir regionų valdžios ***institucijų***, pilietinės visuomenės ***organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių***	39. ***atkreipia dėmesį, kad valstybės narės turėtų įtraukti*** vietos ir regionų valdžios ***institucijas***, pilietinės visuomenės ***organizacijas***, ***socialinius partnerius***,

parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; ***primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl*** ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

nacionalinius parlamentus ir kitus atitinkamus suinteresuotuosius subjektus rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

Or. en

Pakeitimas 322
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. ***apgailestauja dėl nepakankamo*** vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų ***dalyvavimo*** rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir	39. ***atkreipia dėmesį į nepakankamą*** vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų ***dalyvavimą*** rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir

nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;	nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

Or. it

Pakeitimas 323
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. apgailestauja dėl ***nepakankamo*** vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų ***dalyvavimo*** rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais	39. apgailestauja dėl vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų ***bendradarbiavimo stokos*** rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais

aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

Or. fr

Pakeitimas 324
Denis Nesci, Ruggero Razza

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų***, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų*** dalyvavimo ***rengiant, peržiūrint ar*** įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir	39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimo***, ypač daug dėmesio skiriant mažiau išsivysčiusiems Europos regionams, ir ragina steigti nuolatinius konsultacijų forumus, kuriuose būtų užtikrinamas tiesioginis dialogas su bendruomenėmis, apimantis teritorinius ypatumus – net ir ekonominiu bei socialiniu požiūriu silpniausių regionų – kuriant ir įgyvendinant*** nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti

remiantis aiškiais ir skaidriais principais;	suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

Or. it

Pakeitimas 325
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;	39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui ***ir valstybių narių atsakomybei už nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus***; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą***, peržiūrą*** ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo ***ir stebėsenos*** procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais

principais;

Or. en

Pakeitimas 326
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;	39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus***, nes tai lemia prastesnius politikos rezultatus ir ribotą atsakomybę***; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

Or. en

Pakeitimas 327
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. apgailestauja dėl nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;	39. apgailestauja dėl ***kai kuriose valstybėse narėse*** nepakankamo vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų, socialinių partnerių, nacionalinių parlamentų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo rengiant, peržiūrint ar įgyvendinant nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus; primena, kad, kaip nurodyta EGADP reglamento 28 straipsnyje, vietos, regionų ir nacionalinių valdžios institucijų ir už tos politikos formavimą atsakingų subjektų dalyvavimas yra labai svarbus sėkmingam EGADP įgyvendinimui; primena, kad Parlamentas pritarė privalomai EGADP nuostatai užmegzti daugiapakopį dialogą siekiant įtraukti atitinkamus suinteresuotuosius subjektus ir su jais aptarti nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų rengimą ir įgyvendinimą, nustatant aiškų konsultacijų laikotarpį; todėl ragina kuo labiau įtraukti suinteresuotuosius subjektus į nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo procesą, laikantis nacionalinės teisinės sistemos ir remiantis aiškiais ir skaidriais principais;

Or. en

Pakeitimas 328
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	39a. pakartoja, kad būtina užtikrinti nuolatinę nacionalinių koordinavimo institucijų ir nacionalinių suinteresuotųjų subjektų, dalyvaujančių stebint nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimą, sąveiką laikantis skaidrumo ir atskaitomybės principo; pabrėžia, kad siekiant užtikrinti nuolat atnaujinamą informaciją apie nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo pažangą, būtina, kad nacionalinės koordinavimo institucijos reguliariau ir viešai teiktų informaciją;

Or. en

Pakeitimas 329
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	39a. apgailestauja, kad rengdamos ir įgyvendindamos nacionalinius ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus kai kurios valstybės narės politiniais sumetimais akivaizdžiai teikė pirmenybę kai kurioms vietos ir regionų valdžios institucijoms, taip jiems pakenkdamos;

Or. en

Pakeitimas 330
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

40. pabrėžia, kad sprendimai turėtų būti priimami tinkamiausiu lygmeniu; yra įsitikinęs, kad partnerystės principo taikymas ir aktyvesnis vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimas galėtų sustiprinti veiksmingą projektų įgyvendinimą, sumažinti skirtumus valstybėse narėse ir ***paskatinti perspektyvesnius tarpvalstybinius projektus***;	40. pabrėžia, kad sprendimai turėtų būti priimami tinkamiausiu lygmeniu; yra įsitikinęs, kad partnerystės principo taikymas ir aktyvesnis vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimas galėtų sustiprinti veiksmingą projektų įgyvendinimą, sumažinti skirtumus valstybėse narėse ir ***atitinkamai galėtų būti sukurta daugiau ir kokybiškesnių priemonių su tarpvalstybiniu ir daugiašaliu aspektu***;

Or. en

Pakeitimas 331
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
40. pabrėžia, kad sprendimai turėtų būti priimami tinkamiausiu lygmeniu; yra įsitikinęs, kad partnerystės principo taikymas ir aktyvesnis vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimas galėtų sustiprinti veiksmingą projektų įgyvendinimą, sumažinti skirtumus valstybėse narėse ***ir*** paskatinti perspektyvesnius tarpvalstybinius projektus;	40. pabrėžia, kad sprendimai turėtų būti priimami tinkamiausiu lygmeniu; yra įsitikinęs, kad partnerystės principo taikymas ir aktyvesnis vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimas galėtų sustiprinti veiksmingą projektų įgyvendinimą, sumažinti skirtumus valstybėse narėse**,** paskatinti perspektyvesnius tarpvalstybinius projektus ***ir užtikrinti, kad priimtas sprendimas atitiktų praktinius, logistinius ir labiausiai neatidėliotinus atitinkamo regiono poreikius***;

Or. en

Pakeitimas 332
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	40a. pabrėžia, kad EGADP pakeitė pasiūlymus dėl konvergencijai ir konkurencingumui skirtos biudžeto priemonės ir dėl Reformų rėmimo programos, kuria iš dalies buvo siekiama nustatyti euro zonos biudžetą; mano, kad būsimai DFP reikia nuolatinės fiskalinio stabilizavimo priemonės, kuri galėtų nukreipti investicijas atsižvelgiant į dinaminius rodiklių, pvz., BVP ir nedarbo, pokyčius; ragina sukurti mechanizmą, kuris būtų finansuojamas taikant panašią į NGEU struktūrą ir kuris padėtų įveikti bendrus ar konkrečiai šaliai būdingus sukrėtimus, kurie yra per dideli, kad juos būtų galima kompensuoti stabilizuojančiu pinigų politikos poveikiu ar automatinėmis stabilizavimo priemonėmis nacionaliniuose biudžetuose, taip pat užtikrinti, kad valdžios investicijos būtų skiriamos veiksmingesniam Europos viešųjų gėrybių teikimui;
	Or. en

Pakeitimas 333
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	40a. pabrėžia, kad vieningas ir veiksmingas Europos atsakas į COVID-19 krizę, visų pirma pasitelkiant EGADP, sėkmingai sušvelnino jos socialinį ir ekonominį poveikį, kartu skatindamas investicijas į bendrus Europos prioritetus ir skatindamas anticiklines politikos priemones; ragina sukurti Europos solidarumu grindžiamą ir iš bendros Europos skolos ir naujų nuosavų išteklių

finansuojamą nuolatinę didelio masto ilgalaikę investicinę priemonę, kuri sklandžiai pakeistų EGADP, užtikrindama investicijų į bendras Europos gėrybes ir strateginius prioritetus tęstinumą ir prisidėdama prie makroekonominio stabilizavimo; mano, kad tokia priemonė turėtų apimti ir investicijas, ir stabilizavimo priemones;

Or. en

Pakeitimas 334
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	40a. pripažįsta, kad bendri, šiuolaikiški ir veiksmingi ES mechanizmai, kuriuos galima greitai panaudoti krizėms ir naujiems iššūkiams įveikti, taip pat paskatinti ES tikslų įgyvendinimą, turi didelę pridėtinę vertę;

Or. en

Pakeitimas 335
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	40b. pabrėžia, kad Sąjunga susiduria su neapibrėžtomis geopolitinėmis aplinkybėmis ir rizikomis, kurios gali turėti neigiamų ekonominių, socialinių ir saugumo pasekmių Sąjungai, parodydamos jos pažeidžiamumą; pabrėžia, kad Sąjungos vidinė ir išorinė

	stiprybė ir atsparumas labai priklauso nuo koordinuoto ir bendro Europos požiūrio; pabrėžia, kad ekonomikos valdymo sistema turi būti tinkamai paruošta dabartiniams ir būsimiems iššūkiams spręsti, atsparumui didinti ir neatidėliotiniems investicijų poreikiams, susijusiems su bendrais Europos prioritetais ir strateginiais tikslais, tenkinti; mano, kad šią sistemą reikėtų sustiprinti nuolatinėmis priemonėmis, remiantis sėkminga patirtimi su tokiomis priemonėmis kaip EGADP ir Europos laikinos paramos priemonė nedarbo rizikai dėl ekstremaliosios situacijos mažinti (SURE);

Or. en

Pakeitimas 336
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. ***mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas;*** primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	41. primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;

Or. en

Pakeitimas 337

Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. ***mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja;*** primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; ***primygtinai ragina*** Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	41. primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; ***skatina*** Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;

Or. fr

Pakeitimas 338
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų ***derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai***;	41. ***ragina Komisiją parengti objektyvią ir aiškią analizę, kaip nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose numatytų reformų ir investicijų įgyvendinimas paveikė atskirų valstybių narių ekonomiką, visų pirma BVP augimą, konkurencingumą ir skurdą;*** mano, kad ***siekiant objektyviai įvertinti realų*** reformų ir investicijų ***derinimo veiksmingumą, tokia analizė yra būtina***;

Or. en

Pakeitimas 339
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. ***mano***, kad reformų ir investicijų derinimas ***pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja***; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones ***būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai***;	41. ***pripažįsta***, kad reformų ir investicijų derinimas ***parodė potencialą, tačiau reikia griežtesnių sąlygų ir struktūrinio suderinimo siekiant kuo didesnės ilgalaikės naudos***; ***pabrėžia, kad reikia aiškesnės ir labiau į rezultatus orientuotos investicijų ir struktūrinių reformų sąsajos***; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį ***ir turėtų būti pagrįstas aiškiais fiskalinės atsakomybės ir veiksmingumo kriterijais***, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones ***pirmenybė būtų teikiama ekonominiam tvarumui, konkurencingumui ir fiskalinei drausmei, visų pirma dėmesį skiriant išmatuojamiems ilgalaikiams rezultatams, o ne trumpalaikiam išdirbiui***;

Or. en

Pakeitimas 340
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina

aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų ***vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai***;	aiškesnė jų sąsaja***; primena, kad esminės ekonominės reformos apima pereinamojo laikotarpio išlaidas ir kad būsimose veiklos rezultatais grindžiamose priemonėse turėtų būti atsižvelgta į tokias išlaidas, kad būtų galima finansuoti su reformomis susijusias pertvarkos išlaidas; taip pat primena, kad visos būsimos bendros priemonės turėtų būti suderintos su tikslu finansuoti Europos viešąsias gėrybes***; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones ***jos daugiausia*** būtų ***grindžiamos rezultatais ir poveikiu, o ne vien išdirbiu***;
	Or. en

Pakeitimas 341
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne ***tik*** išdirbis, bet ***ir*** pasiekti rezultatai;	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne ***įdirbis ar*** išdirbis, bet pasiekti rezultatai***, nustatyti pagal rezultatais pagrįstą poveikį, užtikrinti, kad***

	būtų prieinami veiklos rezultatų vertinimui svarbūs duomenys, užtikrinant didesnį jų skaidrumą ir geresnį informacijos apie veiklos rezultatus pateikimą, taip pat geresnius grįžtamojo ryšio mechanizmus, susiejančius informaciją apie veiklos rezultatus su programos rengimu ar koregavimu;

Or. en

Pakeitimas 342
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja***; pabrėžia, kad svarbu, jog bet koks finansavimas būtų suderintas su priemonės tikslais ir išmokėtas atsižvelgiant į pažangą, padarytą siekiant šių tikslų***; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis ***ir pažanga,*** bet ir ***įgyvendinant pasiekti*** rezultatai ***bei poveikis***;

Or. en

Pakeitimas 343
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis ***turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas***; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis ***neturėtų būti sumažintas dėl to, kad liko mažai laiko***; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;

Or. en

Pakeitimas 344
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino***, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja***; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;

Or. en

Pakeitimas 345

Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai; ***pažymi, kad svarbu užtikrinti, jog būsimos ES finansinės priemonės ir toliau būtų tikslingos, ribotos trukmės ir orientuotos į aiškiai apibrėžtų ekonominių ir strateginių uždavinių sprendimą;***

Or. en

Pakeitimas 346
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones	41. mano, kad reformų ir investicijų derinimas pasiteisino, tačiau būtina aiškesnė jų sąsaja; primygtinai pabrėžia, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti įgyta patirtimi, atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas ir užtikrinti, kad rengiant ***bet kokias*** būsimas veiklos rezultatais

būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;	grindžiamas ***ar kitas*** priemones būtų vertinamas ne tik išdirbis, bet ir pasiekti rezultatai;

Or. en

Pakeitimas 347
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	41a. primena, kad neįvertinus konkretaus reformų ir investicijų poveikio būtų per anksti daryti išvadas; mano, kad nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų užmojų lygis turėtų atitikti EGADP tvarkaraštį, kad būtų užtikrintas sėkmingas jų įgyvendinimas; primygtinai ragina Komisiją pasinaudoti iš šių vertinimų įgyta patirtimi ir Europos Audito Rūmų pastabomis dėl EGADP įgyvendinimo iki šiol ir žvelgiant į ateitį;

Or. en

Pakeitimas 348
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	41a. pažymi, kad reikia pabrėžti finansavimo europinį pobūdį, daugiausia dėmesio skiriant aiškioms Europos viešosioms gėrybėms; pabrėžia, kad skirstant bendras lėšas tarpvalstybiniams projektams reikia europinio konteinerio (fiksuoto paketo); ragina Komisiją

parengti patikimą ES finansuojamų projektų tarpvalstybinio aspekto vertinimo metodiką;

Or. en

Pakeitimas 349
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	41a. mano, kad principai dėl nuopelnų, proporcingai atitinkantys išradingas paskatas pagal konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas kartu vykdant visas nustatytas ar potencialias sąlygas, gali papildyti patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP ir rengiant būsimas finansines priemones;

Or. en

Pakeitimas 350
Fernando Navarrete Rojas

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	41a. primygtinai ragina Komisiją nedelsiant atlikti nepriklausomą vertinimą ir pateikti ataskaitą dėl EGADP poveikio bendram privačiųjų investicijų lygiui Europos Sąjungoje, ypač dėl galimo jos išstūmimo efekto privačiosioms investicijoms ir jas lemiantiems veiksniams;

Or. en

Pakeitimas 351
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	41b. pabrėžia, kad visos ES finansuojamos investicijos ir reformos turėtų būti suderintos su nacionaline ekonomine ir socialine politika ir integruotos į koordinuoto ir nuoseklaus strateginio planavimo sistemą, užuot jomis finansavus pavienius verslo investavimo sprendimus;

Or. en

Pakeitimas 352
Denis Nesci, Ruggero Razza

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę***, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę***; mano, kad ***tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi, nes jie galėtų paskatinti*** būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse;	42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę; mano, kad ***tuo tikslu svarbiausia priimti diferencijuotas strategijas, kuriose būtų pripažįstami ir vertinami skirtingų regionų ekonominiai, socialiniai bei kultūriniai skirtumai, vengiant vienalyčio požiūrio, kuris galėtų būti nepalankus mažiau išsivysčiusiems regionams, joms stiprinti panaudojant*** būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse;

Or. it

Pakeitimas 353
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos***, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos*** ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi***, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse***;	42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi;

Or. en

Pakeitimas 354
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; ***mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami*** ir kuo dažniau ***taikomi***, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir	42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; ***reiškia susirūpinimą dėl nepakankamo suinteresuotųjų šalių dalyvavimo įgyvendinant ir prižiūrint EGADP***

mechanizmus ES ir valstybėse narėse;	***finansuojamas iniciatyvas; ragina tokius dialogus stiprinti*** ir kuo dažniau ***taikyti***, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse;

Or. en

Pakeitimas 355
Isabel Benjumea Benjumea

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse;	42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse; ***pabrėžia, kad regionų ir miestų tarybos negali ir toliau būti tik jau priimtų sprendimų gavėjos, nedalyvaujančios rengiant ir papildant planus bei investicijas ir neturinčios galimybės pasirinkti investicijų, kurios iš tiesų transformuotų jų teritorijas;***

Or. en

Pakeitimas 356
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse;	42. pabrėžia, kad prasmingi socialiniai ir teritoriniai dialogai, kuriuose aktyviai dalyvautų vietos ir regionų valdžios institucijos, socialiniai partneriai, pilietinės visuomenės organizacijos ir nacionaliniai parlamentai pagal nacionalinę teisinę sistemą, yra labai svarbūs užtikrinant nacionalinę atsakomybę, sėkmingą gyvendinimą ir demokratinę atskaitomybę; mano, kad tokie dialogai turėtų būti stiprinami ir kuo dažniau taikomi, nes jie galėtų paskatinti būsimas iniciatyvas ir mechanizmus ES ir valstybėse narėse; ***pabrėžia, kad ES lėšomis finansuojamus projektus būtina viešai ženklinti, siekiant užtikrinti Europos piliečių pritarimą;***

Or. en

Pakeitimas 357
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	42a. mano, kad atsižvelgiant į ES konkurencingumo ir supaprastinimo darbotvarkes, iš EGADP galima pasisemti vertingos patirties, kad būtų galima lengviau įgyvendinti dabartinius fondus ar panašias būsimas priemones;

Or. en

Pakeitimas 358
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	42a. pabrėžia dialogų dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo svarbą siekiant užtikrinti didesnį skaidrumą ir atskaitomybę, nes tai labai svarbu siekiant kuo geriau įgyvendinti EGADP;

Or. en

Pakeitimas 359
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	42a. pabrėžia, kad reikia užtikrinti didesnį ES lėšų panaudojimo skaidrumą ir atsekamumą;

Or. en

Pakeitimas 360
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	42b. pabrėžia, kad reikia pasinaudoti EGADP kaip pamoka, kad ateityje būtų galima geriau sutelkti viešąsias ir privačias investicijas, kad būtų panaikintas Europos tikslų ir pertvarkų finansavimo deficitas, kuris, Mario Draghi skaičiavimais, siekia daugiau kaip 800 mlrd. EUR per metus;

Or. en

Pakeitimas 361
Victor Negrescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
43 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
43. mano, kad geresnis mokymas ir gebėjimų stiprinimas visuose susijusiuose regionuose ir valdžios institucijose, visų pirma kalbant apie nacionalinį lygmenį, galėtų paspartinti EGADP įgyvendinimą; mano, kad Komisija galėtų labiau padėti valstybėms narėms planavimo etape ir anksčiau pateikti įgyvendinimo gaires, visų pirma tam, kad būtų galima sustiprinti jų audito ir kontrolės sistemas ir tarpvalstybinį EGADP aspektą;	43. mano, kad geresnis mokymas ir gebėjimų stiprinimas visuose susijusiuose regionuose ir valdžios institucijose, visų pirma kalbant apie nacionalinį lygmenį, galėtų paspartinti EGADP įgyvendinimą ***ir galėjo padėti įgyvendinančioms institucijoms geriau prisitaikyti prie veiklos rezultatais grindžiamos EGADP pobūdžio***; mano, kad Komisija galėtų labiau padėti valstybėms narėms planavimo etape ir anksčiau pateikti įgyvendinimo gaires, visų pirma tam, kad būtų galima sustiprinti jų audito ir kontrolės sistemas ir tarpvalstybinį EGADP aspektą;

Or. en

Pakeitimas 362
Sirpa Pietikäinen

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
43 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	43a. pabrėžia, kad EGADP finansavimas turi būti tikrai papildomas ir negali pakeisti valstybių narių įsipareigojimų dėl žaliojo ir tvaraus finansavimo ir investicijų; pabrėžia, kad valstybės narės turi ir toliau investuoti į žaliąją ir socialiai tvarią pertvarką;

Or. en

Pakeitimas 363

Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu ***mažinti*** dvigubo finansavimo ***riziką***; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti ***įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas***;	44. pabrėžia, kad svarbu ***užkirsti kelią neveiksmingumui ir užtikrinti griežtas apsaugos priemonės nuo*** dvigubo finansavimo; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti ***mechanizmus, kuriuose būtų apibrėžta aiški ES ir nacionalinių įstaigų atsakomybė, kartu išvengiant nereikalingo biurokratinio sudėtingumo ir užtikrinant veiksmingą lėšų paskirstymą***;

Or. en

Pakeitimas 364
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu ***mažinti*** dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	44. pabrėžia, kad svarbu ***pašalinti*** dvigubo finansavimo***, korupcijos, interesų konfliktų ir neteisėtų darbo sąlygų*** riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;

Or. fr

Pakeitimas 365
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu ***mažinti*** dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	44. pabrėžia, kad svarbu ***pašalinti*** dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;

Or. en

Pakeitimas 366
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ***ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse***, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;

Or. it

Pakeitimas 367
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ***ragina*** geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ***skatina*** geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;

Or. en

Pakeitimas 368
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti ***labiau*** integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;

Or. en

Pakeitimas 369
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas; ***ragina integruoti pažangias duomenų analizės ir dirbtinio intelekto priemones, kad būtų pagerintas veiklos rezultatų stebėjimas, vertinimas ir ataskaitų teikimas, sumažintas rankinio darbo krūvis ir supaprastinti ataskaitų teikimo procesai; pabrėžia, kad tokią pažangą galima pasiekti tik tuo atveju, jei administracijų skaitmeninimui bus teikiama ir veiklos parama;***

Or. en

Pakeitimas 370
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir	44. pabrėžia, kad svarbu mažinti dvigubo finansavimo riziką; siūlo įdiegti integruotą ir sąveikią IT ir duomenų gavybos sistemą ir parengti aiškius duomenų rinkinių standartus, kurie būtų taikomi visose valstybėse narėse, siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir

automatizuotam išlaidų stebėjimui; ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;	automatizuotam išlaidų stebėjimui; ***šiuo atžvilgiu*** ragina ***galbūt naudoti dirbtinį intelektą ir*** ragina geriau koordinuoti įvairias įstaigas, dalyvaujančias įgyvendinant įvairias ES ir nacionalines programas;

Or. en

Pakeitimas 371
Karlo Ressler

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	44a. primygtinai ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti, kad bet kokio pobūdžio ES finansavimas (t. y. „su išlaidomis nesusijęs finansavimas“ arba „veiklos rezultatais grindžiamas finansavimas“) atitiktų ES ir nacionalines taisykles, taip galiausiai apsaugant ES finansinius interesus; dar kartą pabrėžia Komisijos ir valstybių narių atskaitomybę ir atsakomybę siekiant užtikrinti ES finansavimo teisėtumą ir tvarkingumą bei patikimo finansų valdymo principų laikymąsi;

Or. en

Pakeitimas 372
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	44a. ragina Komisiją užtikrinti, kad valstybės narės, kurios dar nesukūrė savo portalų, kuriuose būtų pateikti duomenys apie 100 galutinių paramos gavėjų,

gaunančių didžiausią sumą EGADP priemonėms įgyvendinti, tai padarytų kuo greičiau; mano, kad Komisija turėtų paskatinti valstybes nares naudotis šiuo portalu ir įtraukti į jį visus gavėjus, kad būtų užtikrinta prasminga atskaitomybė už išleistas lėšas;

Or. en

Pakeitimas 373
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
45 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
45. mano, kad ***jo*** vaidmuo vykdant EGADP stebėseną turėtų būti toliau stiprinamas;	45. mano, kad ***Komisijos ir Europos Parlamento*** vaidmuo vykdant EGADP stebėseną turėtų būti toliau stiprinamas;

Or. en

Pakeitimas 374
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
45 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	45a. ragina būsimas veiklos rezultatais grindžiamas priemones papildyti bendra audito seka, kad būtų galima atsekti biudžeto įnašus, skirtus finansuojamiems projektams; pabrėžia, kad reikia atlikti projektų lygmens auditą siekiant sumažinti reputacinę riziką plačiosios visuomenės akyse; pabrėžia, kad viešas ES finansuojamų projektų ženklinimas duoda papildomos naudos; pabrėžia, kad reikia mažinti didėjančias administracines kliūtis ir biurokratinę naštą; pabrėžia, kad

	kompensacijos gali būti grindžiamos preliminariomis išlaidomis, jei faktinių išlaidų skaidrumo ir audito standartai yra viešai skelbiami* ex post*; pabrėžia būtinybę susieti reformas ir investicijas, kad būtų pasiekti ilgalaikiai struktūriniai pokyčiai; prašo pateikti aiškią metodiką dėl dalinio tarpinių reikšmių ir antrinio lygmens tarpinių reikšmių įvykdymo;

Or. en

Pakeitimas 375
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
46 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
46. pakartoja savo raginimą sukurti ***atvirą platformą***, kurioje būtų ***pateikiami duomenys apie visus projektus, galutinius gavėjus ir regioninį*** finansavimo ***paskirstymą, taip palengvinant auditą ir demokratinę priežiūrą***;	46. pakartoja savo raginimą sukurti ***viešą ir centralizuotą duomenų bazę***, kurioje būtų ***išvardyti visi ES ir EGADP galutiniai gavėjai, kad būtų užtikrintas*** finansavimo ***skaidrumas ir atsekamumas; apgailestauja, kad dėl to, jog nėra viešo paramos gavėjų sąrašo, sumažėja Europos mokesčių mokėtojų demokratinės priežiūros ir audito galimybės; ragina Komisiją sukurti suderintą sistemą, skirtą nustatyti rizikos gavėjus ir užkirsti kelią tam, kad Europos lėšas perimtų fiktyvūs subjektai***;

Or. fr

Pakeitimas 376
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
46 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
46. pakartoja savo raginimą sukurti	46. pakartoja savo raginimą sukurti

atvirą platformą, kurioje būtų pateikiami duomenys apie visus projektus, galutinius gavėjus ir regioninį finansavimo paskirstymą, taip palengvinant auditą ir demokratinę priežiūrą;	atvirą platformą, kurioje būtų pateikiami duomenys apie visus projektus, galutinius gavėjus***, įskaitant rangovus ir subrangovus,*** ir regioninį finansavimo paskirstymą, taip palengvinant auditą ir demokratinę priežiūrą;

Or. en

Pakeitimas 377
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
46 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	46a. ragina Komisiją remtis priemonės „NextGeneration EU“ principais rengiant atnaujintą bendrą Europos fiskalinę struktūrą; mano, kad priemonė „NextGeneration EU“ yra vertingas ir patikimas ateinančių metų Europos ekonomikos augimo strategijos planas, ir ragina sukurti biudžeto pajėgumą, skirtą Europos strateginėms investicijoms, suderintoms su ES prioritetais ir atliekančioms makroekonominio stabilizavimo funkciją;

Or. en

Pakeitimas 378
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
46 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	46a. palankiai vertina geresnį finansinių priemonių naudojimą, nes yra galimybė EGADP lėšas nukreipti į valstybių narių „InvestEU“ skyrių;

Or. en

Pakeitimas 379
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
46 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	46b. ragina Komisiją ir valstybes nares padaryti išvadas iš EGADP ir patobulinti ekonomikos valdymo sistemos mechanizmus, ypač kai kalbama apie skaidresnio ir demokratiškesnio koordinavimo proceso sukūrimą, pagrindinių politinių gairių nustatymą, Europos institucijų, taip pat nacionalinių vyriausybių ir suinteresuotųjų subjektų bendradarbiavimą ir didesnę nacionalinę atsakomybę už politikos formavimą teikiant teigiamas paskatas produktyvioms investicijoms ir reformoms, rengiant nacionalines vystymosi ir reformų programas ir įgyvendinant socialiai subalansuotas ir tvarias struktūrines reformas;

Or. en

Pakeitimas 380
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. ***pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį;*** atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be	47. atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar

kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;	politiniams prioritetams;

Or. en

Pakeitimas 381
Dirk Gotink

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad ***bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES*** skolinimosi ***turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį***; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;	47. pabrėžia, kad ***EGADP neturėtų būti atnaujinta ir kad ES neturėtų vėl imtis kolektyvinio*** skolinimosi; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams; ***yra labai susirūpinęs dėl bendros Europos skolos ilgaamžiškumo ir dėl to, kad nėra aiškaus skolos grąžinimo plano; primygtinai ragina Komisiją pasiūlyti aiškų būdą, kaip grąžinti bendrą skolą, susidariusią dėl EGADP;***

Or. en

Pakeitimas 382
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad bet kokie ***galimi*** būsimi sprendimai ***dėl ES skolinimosi***	47. pabrėžia, kad bet kokie būsimi ***biudžeto*** sprendimai turėtų būti priimami

turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;

atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;

Or. en

Pakeitimas 383
Fernand Kartheiser

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;	47. pabrėžia, ***kartu pažymėdamas, jog iš esmės prieštarauja ES skolinimuisi,*** kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;

Or. en

Pakeitimas 384
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu ***nuo pat pradžių*** užtikrinti ***pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams***;	47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu užtikrinti ***apdairų biudžeto sudarymą, kad būtų galima atsižvelgti į palūkanų normų nepastovumą be papildomo finansavimo prašymų***; ***pabrėžia, kad svarbu užtikrinti, jog visos būsimos finansinės priemonės papildytų nacionalines pastangas, o ne jas pakeistų, toliau laikantis apdairaus požiūrio į ES lygmens finansavimą skolintomis lėšomis***;

Or. en

Pakeitimas 385
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti ***pakankamą finansavimą*** šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;	47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti ***perspektyvų finansavimo planą*** šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;

Or. en

Pakeitimas 386
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;	47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams; ***todėl mano, kad būsimiems ES mechanizmams, kurie grindžiami bendru ES skolinimusi, reikėtų nustatyti, kad grąžinimo išlaidoms nuo pat pradžių ir visam laikotarpiui nėra taikoma viršutinė DFP riba;***

Or. en

Pakeitimas 387
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
47 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų	47. pabrėžia, kad bet kokie galimi būsimi sprendimai dėl ES skolinimosi turėtų būti priimami atsižvelgiant į biudžeto vieningumą ir Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmenį; atkreipia dėmesį į su skolos grąžinimu susijusią išlaidų viršijimo riziką, kurią, be kita ko, lemia nepastovios palūkanų

normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams;	normos; mano, kad svarbu nuo pat pradžių užtikrinti pakankamą finansavimą šioms išlaidoms padengti nedarant žalos kitoms programoms ar politiniams prioritetams; ***primygtinai ragina nuo pat pradžių parengti ir suformuluoti aiškius ir finansiškai pagrįstus grąžinimo planus;***

Or. en

Pakeitimas 388
Julien Sanchez, Angéline Furet

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
48. ***atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais;*** pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;	48. pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;

Or. fr

Pakeitimas 389
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
48. ***atkreipia dėmesį į*** Komisijos	48. ***palankiai vertina*** Komisijos

paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;	paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais; ***atkreipia dėmesį, kad be kita ko reikėtų toliau taikyti ir reikšmingos žalos nedarymo principą***; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas; ***pažymi, kad 2024–2029 m. kadencijos prioritetas turėtų būti sutelkti viešąsias investicijas ir panaikinti kliūtis privačiosioms investicijoms, kad ES taptų atsparesnė ir savarankiškesnė esant vis labiau priešiškoms geopolitinėmis aplinkybėmis, ir kad kita DFP turėtų būti rengiama vadovaujantis šiuo požiūriu;***
	Or. en

Pakeitimas 390
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
48. ***atkreipia dėmesį į*** Komisijos ***paskelbtą ketinimą*** remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m.***, pateiktinus vėliau šiais metais***; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į	48. ***mano, kad*** Komisijos ***paskelbtas ketinimas*** remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m.***, yra per ankstyvas***; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų

atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;	suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;

Or. en

Pakeitimas 391
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
48. atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų***, *pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių,*** rekomendacijas;	48. atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų rekomendacijas;

Or. en

Pakeitimas 392
João Oliveira

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
48. atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m.,	48. atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m.,

pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;	pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas; ***pabrėžia, kad kai kuriais atvejais EGADP nustatyti tikslai ir apribojimai neatitinka valstybių narių struktūrinių ir investicinių poreikių, todėl mano, kad būtų netikslinga atkartoti šį modelį DFP po 2027 m.;***

Or. pt

Pakeitimas 393
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
48. atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas;	48. atkreipia dėmesį į Komisijos paskelbtą ketinimą remtis EGADP patirtimi rengiant pasiūlymus dėl ES finansavimo programų po 2027 m., pateiktinus vėliau šiais metais; pripažįsta, kad nepriklausomas *ex post* vertinimas bus atliktas per vėlai, kad jį būtų galima įtraukti į procesą iki kito programavimo laikotarpio, tačiau tikisi, kad Komisija ir teisėkūros institucijos tinkamai atsižvelgs į patirtį, įgytą įgyvendinant EGADP, ir į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, visų pirma vietos ir regionų valdžios institucijų, pilietinės visuomenės organizacijų ir socialinių partnerių, rekomendacijas; ***mano, kad ES planuojant būsimą ekonominį atsparumą taip pat reikia pradėti labiau telkti privačiąsias investicijas, stiprinti kapitalo rinkas ir užtikrinti, kad viešosios išlaidos išliktų***

fiskaliniu požiūriu atsakingos ir strategiškai tikslingos;

Or. en

Pakeitimas 394
Denis Nesci, Ruggero Razza

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	48a. pabrėžia, kad žalioji pertvarka turi būti vykdoma taip, kad nekiltų pavojus Europos verslo struktūros konkurencingumui, ypač daug dėmesio skiriant mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ); atsižvelgdamas į tai, ragina imtis specialių priemonių, kurios padėtų MVĮ prisitaikyti prie naujų aplinkosaugos reikalavimų, tam pasitelkiant tikslines mokesčių lengvatas, geresnes galimybes gauti kreditą, techninio mokymo programas bei didesnę veiklos palaikymo ir techninę paramą. Šios priemonės turėtų būti įtrauktos į aiškią ir lanksčią reglamentavimo sistemą, kurioje būtų atsižvelgiama į teritorinius ypatumus ir skatinamas pažangus ir įtraukus augimas, gebantis įveikti priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo iššūkius ir užtikrinantis konkurencingumą pasaulinėje rinkoje;

Or. it

Pakeitimas 395
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	48a. primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad būsimose veiklos rezultatais grindžiamose priemonėse būtų daug labiau akcentuojama projektų Europos pridėtinė vertė, aiškiai apibrėžta, kas yra tarpvalstybinis projektas, ir remiama didesnė tarpvalstybinių ir transeuropinių projektų dalis; primygtinai ragina reikalauti, kad valstybės narės grąžintų Europos mokesčių mokėtojų pinigus, jei neįvykdoma minimali tarpvalstybinių ir transeuropinių projektų procentinė dalis;

Or. en

Pakeitimas 396
Nikolas Farantouris

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	48a. mano, kad nuolatinis centrinis fiskalinis pajėgumas, skirtas ilgalaikiams uždaviniams spręsti ir ES tikslams propaguoti, būtų konkretus žingsnis teigiama linkme ES integracijos procese;

Or. en

Pakeitimas 397
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	48a. pabrėžia, kad svarbu įsteigti nuolatinį ES investicijų fondą, remiantis NGEU ir EGADP patirtimi, kad būtų padidintos investicijos, reikalingos dabartiniams iššūkiams įveikti;

Or. en

Pakeitimas 398
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	48b. primygtinai ragina užtikrinti, kad galimoms būsimoms veiklos rezultatais grindžiamoms priemonėms ir programoms būtų užtikrinta daugiau aiškumo, ar lėšos buvo išleistos projektams, jei įgyvendinus projektus jų tarpinės reikšmės buvo panaikintos;

Or. en

Pakeitimas 399
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
48 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	48c. primygtinai ragina, kad bet kokiose galimose būsimose veiklos rezultatais grindžiamose programose tarpinės ir siektinos reikšmės būtų aiškiau susietos su faktiškai įgyvendinamais projektais; primygtinai ragina, kad tarp tarpinių reikšmių įvykdymo ir projektų įgyvendinimo būtų mažesnis laiko tarpas;

Or. en

Pakeitimas 400
Monika Hohlmeier

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

48 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	48d. pabrėžia, kad priemonės lėšos turėtų būti skirstomos realistiškai, atsižvelgiant į valstybių narių administracinius gebėjimus ir pajėgumus, kad būtų išvengta lėšų įsisavinimo problemų, didesnio klaidų skaičiaus ir per didelio krūvio nacionalinėms valdžios institucijoms;

Or. en