Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa
Komisja Gospodarcza i Monetarna

2024/2085(INI)

26.2.2025

POPRAWKI
1 - 400

Projekt sprawozdania
Victor Negrescu, Siegfried Mureşan
(PE768.025v01-00)

Sprawozdanie na temat wdrożenia Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności
(2024/2085(INI))

Poprawka 1
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych,

Or. en

Poprawka 2
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2106 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności przez określenie wspólnych wskaźników oraz szczegółowych elementów tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności,

Or. en

Poprawka 3
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji nr 640/2019 z grudnia 2019 r. pt. „Europejski Zielony Ład”,

Or. en

Poprawka 4
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2105 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności przez określenie metodyki sprawozdawczości w zakresie wydatków socjalnych,

Or. en

Poprawka 5
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie

Europejskiego Zielonego Ładu,

Or. en

Poprawka 6
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zawiadomienia Komisji z 18 lutego 2021 r. i 11 października 2023 r. zatytułowane „Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czyń poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności”,

Or. en

Poprawka 7
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z 11 marca 2020 r. pt. „Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy” (COM/2020/98),

Or. en

Poprawka 8
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 lutego 2021 r. w sprawie nowego planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym,

Or. en

Poprawka 9
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie ***specjalne 13/2024*** Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) z 2 września 2024 r. pt. „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – Postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego 14/2024 z 11 września 2024 r. pt. „Transformacja ekologiczna – Wkład RRF nie jest jasny” oraz sprawozdanie specjalne Trybunału 22/2024 z 21 października 2024 r. pt. „Podwójne finansowanie z budżetu UE – W systemach kontroli brakuje istotnych elementów, które zredukowałyby zwiększone ryzyko wynikające z zastosowanego w RRF modelu finansowania niepowiązanego z kosztami”,	– uwzględniając sprawozdanie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) ***z 10 października 2024 r. pt. „Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu UE dotyczące roku budżetowego 2023”, sprawozdanie specjalne 13/2024 ETO*** z 2 września 2024 r. pt. „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – Postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego 14/2024 z 11 września 2024 r. pt. „Transformacja ekologiczna – Wkład RRF nie jest jasny” oraz sprawozdanie specjalne Trybunału 22/2024 z 21 października 2024 r. pt. „Podwójne finansowanie z budżetu UE – W systemach kontroli brakuje istotnych elementów, które zredukowałyby zwiększone ryzyko wynikające z zastosowanego w RRF modelu finansowania niepowiązanego z kosztami”,

Or. en

Poprawka 10
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie roczne Prokuratury Europejskiej (EPPO) za rok 2023 opublikowane 1 marca 2024 r.,

Or. fr

Poprawka 11
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument roboczy służb Komisji dotyczący sprawozdania na temat alokacji i wpływu zielonych obligacji NGEU w 2024 r. (SWD(2024)275),

Or. en

Poprawka 12
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając analizy i briefingi swoich służb ds. analiz na temat RRF,

Or. en

Poprawka 13
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie sytuacji na Węgrzech i zamrożonych funduszy unijnych (2024/2512),

Or. en

Poprawka 14
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) jest głównym instrumentem NextGenerationEU (NGEU) i został stworzony po to, aby pomóc społeczeństwom i gospodarkom UE w odbudowie i wyjściu z kryzysu spowodowanego pandemią COVID-19 silniejszym, bardziej zrównoważonym i odpornym;

Or. en

Poprawka 15
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) jest instrumentem tymczasowym i jednorazowym, mającym na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom gospodarczym pandemii COVID-19, a następnie wojny rosyjsko-ukraińskiej;

Or. en

Poprawka 16
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw -A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-Aa. mając na uwadze, że finansowanie w ramach RRF wspiera kluczowe obszary polityki, takie jak transformacja ekologiczna, transformacja cyfrowa, inteligentny, trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu, spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna, polityka równości płci, zdrowie, odporność instytucjonalna i gotowość na wypadek sytuacji kryzysowej, a także dzieci i młodzież, w tym umiejętności i kształcenie;

Or. en

Poprawka 17
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) pomagają zwiększyć odporność UE i zmniejszyć jej zależność dzięki dywersyfikacji najważniejszych łańcuchów dostaw, a tym samym wzmacniają jej strategiczną niezależność; mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach RRF ***generują*** też europejską wartość dodaną;	A. mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) ***zasadniczo*** pomagają zwiększyć odporność UE i zmniejszyć jej zależność dzięki dywersyfikacji najważniejszych łańcuchów dostaw, a tym samym wzmacniają jej strategiczną niezależność; mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach RRF ***powinny generować*** też europejską wartość dodaną;

Or. en

Poprawka 18
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach ***Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF)*** pomagają zwiększyć odporność UE i zmniejszyć jej zależność dzięki dywersyfikacji najważniejszych łańcuchów dostaw, a tym samym wzmacniają jej strategiczną niezależność; mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach RRF generują też europejską wartość dodaną;	A. mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach ***RRF*** pomagają zwiększyć odporność UE i zmniejszyć jej zależność dzięki dywersyfikacji najważniejszych łańcuchów dostaw, a tym samym wzmacniają jej strategiczną niezależność; mając na uwadze, że reformy i inwestycje w ramach RRF generują też europejską wartość dodaną;

Or. en

Poprawka 19
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że RRF jest bezprecedensowym rozwiązaniem ze względu na swoją niespotykaną skalę, która znacznie zwiększa zdolność UE do wydatkowania środków ponad poziom określony w wieloletnich ramach finansowych (WRF); mając na uwadze, że wyróżnia się on tym, że obejmuje zarówno pożyczki, jak i dotacje, rozszerzając zakres i skalę finansowania inwestycji z pożyczek na szczeblu UE;

Or. en

Poprawka 20
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że naruszenie ograniczeń planety, zależność od importowanych surowców i krytycznych minerałów, a także zmiana klimatu są podstawowymi wyzwaniami Europy i wymagają pilnego rozwiązania, aby nie stały się zagrożeniem dla naszych gospodarek;

Or. en

Poprawka 21
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że wsparcie z RRF nie powinno zastępować

powtarzających się krajowych wydatków budżetowych, chyba że w należycie uzasadnionych przypadkach, i powinno być zgodne z zasadą dodatkowości finansowania unijnego, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;

Or. en

Poprawka 22
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; mając na uwadze, że Parlament ***ubolewa, iż nie stanowią one części procedury budżetowej***;	B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; mając na uwadze, że Parlament ***twierdzi, iż Unia Europejska nie ma uprawnień do emitowania wspólnych długów na mocy traktatów, a zatem nie może być do tego uprawniona w przyszłości;***

Or. en

Poprawka 23
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; ***mając na***	B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel;

uwadze, że Parlament ubolewa, iż nie stanowią one części procedury budżetowej;

Or. it

Poprawka 24
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; mając na uwadze, że Parlament ubolewa, iż ***nie stanowią one części procedury budżetowej***;	B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; mając na uwadze, że Parlament ubolewa, iż ***UE naruszyła klauzulę zakazu zadłużania zawartą w art. 311 TFUE, który zabrania finansowania dłużnego;***

Or. en

Poprawka 25
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; mając na uwadze, że Parlament ubolewa, iż nie stanowią one części procedury budżetowej;	B. mając na uwadze, że wydatki w ramach RRF nie są objęte pułapami wieloletnich ram finansowych (WRF), a środki uzyskane z zaciągniętych pożyczek stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel; mając na uwadze, że Parlament ubolewa, iż nie stanowią one części procedury budżetowej ***i nie podlegają obecnie ścisłej kontroli Parlamentu, ponieważ nie gwarantuje to***

przejrzystego i odpowiedzialnego zarządzania funduszami;

Or. fr

Poprawka 26
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze brak postępów we wdrażaniu nowych zasobów własnych w UE oraz potrzebę zapewnienia trwałości planu spłaty zadłużenia UE, a także mając na uwadze, że przejrzysta i wiarygodna długoterminowa strategia finansowania ma zasadnicze znaczenie dla wypełnienia zobowiązań w zakresie spłaty zadłużenia bez wymuszania trudnych kompromisów w budżecie UE, które mogłyby zaszkodzić przyszłym inwestycjom i priorytetom politycznym; mając na uwadze, że konieczne będą dalsze rozmowy i konkretne rozwiązania finansowe, aby zapewnić długoterminową rentowność planu spłaty zadłużenia UE;

Or. en

Poprawka 27
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu	C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu

wysokich stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że podczas rewizji WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy", obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;	***poważnych błędów w obliczeniach zmian*** stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r. ***wynoszące 0,55% i 1,15%, w porównaniu z 3% w 2023 r.***; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że podczas rewizji WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy", obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;

Or. en

Poprawka 28
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu wysokich stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że ***podczas rewizji*** WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy", obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z	C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu wysokich stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że ***w trakcie obowiązywania*** WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy", obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć ***znaczące*** przekroczenia kosztów

zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;

wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU ***związanych z poważnymi zmianami warunków rynkowych***; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;

Or. en

Poprawka 29
João Oliveira

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu wysokich stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że podczas rewizji WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy”, obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;	C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu wysokich stóp procentowych ***ustalanych przez Europejski Bank Centralny*** rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że podczas rewizji WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy”, obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;

Or. pt

Poprawka 30
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu wysokich stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że podczas rewizji WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy", obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;	C. mając na uwadze, że koszty finansowania zewnętrznego NextGenerationEU (NGEU) musi pokrywać budżet UE, a z powodu wysokich stóp procentowych rzeczywiste koszty znacznie przekraczają prognozy z 2020 r.; mając na uwadze, że Parlament nalegał, aby koszty refinansowania przenieść poza pułapy WRF; mając na uwadze, że podczas rewizji WRF w 2024 r. wprowadzono trzyetapowy „mechanizm kaskadowy", obejmujący specjalny instrument EURI, aby pokryć przekroczenia kosztów wynikające z zaciągania pożyczek w ramach NGEU; mając na uwadze, że w trakcie procedury budżetowej na 2025 r. ***ze szkodą dla podatnika europejskiego*** osiągnięto porozumienie przewidujące roczny cel 50:50, co oznacza, że koszty przekroczenia należy finansować po równo z umorzonych zobowiązań w ramach instrumentu szczególnego EURI i z instrumentu elastyczności;

Or. fr

Poprawka 31
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Ca. mając na uwadze, że po dziś dzień nie zaproponowano planu spłaty wspólnego europejskiego długu;

Or. en

Poprawka 32
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że ETO w swoim rocznym sprawozdaniu z zarządzania budżetem i finansami na 2023 r. ostrzegł, że rosnące zadłużenie europejskie stwarza coraz większe obciążenie dla budżetu Unii;

Or. en

Poprawka 33
Ruggero Razza, Denis Nesci

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2024 r. państwa członkowskie złożyły 95 wniosków o płatność, a poziom wypłat w ramach RRF, w tym płatności zaliczkowych, wyniósł 197,46 mld EUR w formie dotacji (55 % całkowitej puli środków przeznaczonych na dotacje) i 108,68 mld EUR w formie pożyczek (37 % całkowitej puli środków przeznaczonych na pożyczki); mając na uwadze, że trzy państwa członkowskie otrzymały już piątą płatność, podczas gdy jedno państwo członkowskie nie otrzymało żadnego finansowania z RRF; mając na uwadze, że	D. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2024 r. państwa członkowskie złożyły 95 wniosków o płatność, a poziom wypłat w ramach RRF, w tym płatności zaliczkowych, wyniósł 197,46 mld EUR w formie dotacji (55 % całkowitej puli środków przeznaczonych na dotacje) i 108,68 mld EUR w formie pożyczek (37 % całkowitej puli środków przeznaczonych na pożyczki); mając na uwadze, że trzy państwa członkowskie otrzymały już piątą płatność, podczas gdy jedno państwo członkowskie nie otrzymało żadnego finansowania z RRF; mając na uwadze, że

wszystkie państwa członkowskie co najmniej raz zmieniły swoje plany odbudowy i zwiększania odporności; mając na uwadze, że 28 % kamieni milowych i wartości docelowych osiągnięto w zadowalający sposób, a Komisja skorzystała z możliwości częściowego zawieszenia płatności w przypadkach, gdy stwierdziła, że niektórych kamieni milowych i wartości docelowych związanych z wnioskiem o płatność nie osiągnięto w zadowalający sposób;	wszystkie państwa członkowskie co najmniej raz zmieniły swoje plany odbudowy i zwiększania odporności ***oraz że w bieżącym roku państwa członkowskie powinny dokonać dalszego przeprogramowania tam, gdzie to możliwe, aby osiągnąć cele w zakresie wydatków. Zgodnie z celami zwiększenia konkurencyjności UE, określonymi przez Komisję Europejską w Kompasie Konkurencyjności dla UE***; mając na uwadze, że 28 % kamieni milowych i wartości docelowych osiągnięto w zadowalający sposób, a Komisja skorzystała z możliwości częściowego zawieszenia płatności w przypadkach, gdy stwierdziła, że niektórych kamieni milowych i wartości docelowych związanych z wnioskiem o płatność nie osiągnięto w zadowalający sposób;
	Or. it

Poprawka 34
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2024 r. państwa członkowskie złożyły 95 wniosków o płatność, a poziom wypłat w ramach RRF, w tym płatności zaliczkowych, wyniósł 197,46 mld EUR w formie dotacji (55 % całkowitej puli środków przeznaczonych na dotacje) i 108,68 mld EUR w formie pożyczek (37 % całkowitej puli środków przeznaczonych na pożyczki); mając na uwadze, że trzy państwa członkowskie otrzymały już piątą płatność, podczas gdy jedno państwo członkowskie nie otrzymało żadnego finansowania z RRF; mając na uwadze, że wszystkie państwa członkowskie co najmniej raz zmieniły swoje plany	D. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2024 r. państwa członkowskie złożyły 95 wniosków o płatność, a poziom wypłat w ramach RRF, w tym płatności zaliczkowych, wyniósł 197,46 mld EUR w formie dotacji (55 % całkowitej puli środków przeznaczonych na dotacje) i 108,68 mld EUR w formie pożyczek (37 % całkowitej puli środków przeznaczonych na pożyczki); mając na uwadze, że trzy państwa członkowskie otrzymały już piątą płatność, podczas gdy jedno państwo członkowskie nie otrzymało żadnego finansowania z RRF; mając na uwadze, że wszystkie państwa członkowskie co najmniej raz zmieniły swoje plany

odbudowy i zwiększania odporności; mając na uwadze, że 28 % kamieni milowych i wartości docelowych osiągnięto w zadowalający sposób, a Komisja skorzystała z możliwości częściowego zawieszenia płatności w przypadkach, gdy stwierdziła, że niektórych kamieni milowych i wartości docelowych związanych z wnioskiem o płatność nie osiągnięto w zadowalający sposób;	odbudowy i zwiększania odporności; mając na uwadze, że 28 % kamieni milowych i wartości docelowych osiągnięto w zadowalający sposób, a Komisja skorzystała z możliwości częściowego zawieszenia płatności w przypadkach, gdy stwierdziła, że niektórych kamieni milowych i wartości docelowych związanych z wnioskiem o płatność nie osiągnięto w zadowalający sposób; ***mając na uwadze, że opóźnienia w realizacji planowanych reform i inwestycji, w szczególności w infrastrukturę społeczną i usługi publiczne, mogą prowadzić do niepełnego wykorzystania dostępnych zasobów, zmniejszając tym samym oczekiwany wpływ na wzrost gospodarczy, zatrudnienie i spójność społeczną;***
	Or. en

Poprawka 35
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że ETO wyraził obawy dotyczące wskaźników absorpcji funduszy RRF, rzeczywistego przyczyniania się środków do realizacji celów RRF oraz ryzyka podwójnego finansowania i zastępowania powtarzających się krajowych wydatków budżetowych;
	Or. en

Poprawka 36
João Oliveira

Projekt rezolucji

Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że nie wszystkie państwa członkowskie wdrożyły swoje krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności w takim samym stopniu;

Or. pt

Poprawka 37
João Oliveira

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że wystąpiły problemy z realizacją projektów przewidzianych w planach odbudowy i zwiększania odporności ze względu na trudności związane z zamówieniami publicznymi, przetargami bez ofert, problemami w sektorze budowlanym, brakiem surowców i wahaniami cen rynkowych;

Or. pt

Poprawka 38
João Oliveira

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 13/2024 stwierdzono, że państwom członkowskim trudno będzie wykorzystać całość przydzielonych środków do 31 sierpnia 2026 r., co wiąże

się z poważnym ryzykiem opóźnień w realizacji projektów;

Or. pt

Poprawka 39
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że solidne systemy audytu i kontroli mają zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych UE w całym cyklu życia RRF; mając na uwadze, że kamienie milowe powszechnie znane jako „nadrzędne kamienie milowe", w szczególności te związane z praworządnością, należało osiągnąć przed otrzymaniem jakiejkolwiek wypłaty z RRF;	E. mając na uwadze, że solidne systemy audytu i kontroli mają zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych UE w całym cyklu życia RRF; mając na uwadze, że kamienie milowe powszechnie znane jako „nadrzędne kamienie milowe", w szczególności te związane z praworządnością, należało osiągnąć przed otrzymaniem jakiejkolwiek wypłaty z RRF; ***mając na uwadze, że w niektórych przypadkach Komisja uznała te najważniejsze kamienie milowe za zrealizowane bez namacalnych dowodów i jedynie w oparciu o obietnice polityczne;***

Or. en

Poprawka 40
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że solidne systemy audytu i kontroli mają zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych UE w całym cyklu życia RRF; ***mając na uwadze, że kamienie***	E. mając na uwadze, że solidne systemy audytu i kontroli mają zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych UE w całym cyklu życia RRF;

milowe powszechnie znane jako „nadrzędne kamienie milowe”, w szczególności te związane z praworządnością, należało osiągnąć przed otrzymaniem jakiejkolwiek wypłaty z RRF;

Or. fr

Poprawka 41
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że rozporządzenie w sprawie RRF odnosi się do „charakteru RRF opartego na wynikach”, nie definiując, co oznaczają wyniki mając na uwadze, że wyniki są powiązane z zasadami należytego zarządzania finansami i są miarą tego, w jakim stopniu finansowane przez UE działanie, projekt lub program osiągnęły swoje cele i osiągnęły oczekiwany stosunek jakości do ceny;

Or. en

Poprawka 42
Siegfried Mureşan

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie zdały się na te same organy przy opracowywaniu i wdrażaniu polityki spójności i RRF, podczas gdy inne wprowadziły nowe modele zarządzania na potrzeby RRF;

Or. en

Poprawka 43
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że skuteczna kontrola demokratyczna i parlamentarna nad wdrażaniem RRF wymagają pełnego zaangażowania Parlamentu i uwzględnienia wszystkich jego zaleceń na wszystkich etapach;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 44
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że skuteczna kontrola demokratyczna i parlamentarna nad wdrażaniem RRF wymagają pełnego zaangażowania Parlamentu i uwzględnienia wszystkich jego zaleceń na wszystkich etapach;	F. mając na uwadze, że skuteczna kontrola demokratyczna i parlamentarna nad wdrażaniem RRF wymagają pełnego zaangażowania Parlamentu i uwzględnienia wszystkich jego zaleceń na wszystkich etapach; ***mając na uwadze, że takie zalecenia Parlamentu powinny być zgodne z kompetencjami UE i nie powinny stosować podwójnych standardów;***

Or. en

Poprawka 45
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że w oparciu o zasadę przejrzystości rozporządzenia finansowego obywatele powinni wiedzieć, gdzie i na jakie cele Unia wydaje środki;

Or. en

Poprawka 46
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2028 r. Komisja musi przedstawić niezależne sprawozdanie z oceny ex post dotyczące wdrażania RRF, składające się z ogólnej oceny RRF i z informacji na temat jego skutków w perspektywie długoterminowej;	G. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2028 r. Komisja musi przedstawić niezależne sprawozdanie z oceny ex post dotyczące wdrażania RRF, składające się z ogólnej oceny RRF i z informacji na temat jego skutków w perspektywie długoterminowej***, a także na temat wykrytych przypadków nadużyć finansowych, mechanizmów zastosowanych w celu ich przeprowadzenia oraz ilościowej i jakościowej oceny środków wprowadzonych przez Komisję w celu monitorowania właściwego wykorzystania funduszy RRF***;

Or. fr

Poprawka 47
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2028 r. Komisja musi przedstawić niezależne sprawozdanie z oceny ex post dotyczące wdrażania RRF, składające się z ogólnej oceny RRF i z informacji na temat jego skutków w perspektywie długoterminowej;	G. mając na uwadze, że do 31 grudnia 2028 r. Komisja musi przedstawić niezależne sprawozdanie z oceny ex post dotyczące wdrażania RRF, składające się ***oceny stopnia osiągnięcia celów, skuteczności wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej, a także*** z ogólnej oceny RRF i z informacji na temat jego skutków w perspektywie długoterminowej;

Or. en

Poprawka 48
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że sprawozdanie specjalne ETO 14/2024 wykazało niedociągnięcia w strukturze RRF i wdrażaniu środków w zakresie transformacji ekologicznej, ponieważ ETO zinterpretował współczynniki klimatyczne w sposób, który doprowadził do przeszacowania kwot przeznaczonych na działania w dziedzinie klimatu, oraz wykazał niedociągnięcia w zakresie przejrzystości i sprawozdawczości, które wymagają podjęcia odpowiednich działań;

Or. en

Poprawka 49
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że finansowanie UE, w szczególności za pośrednictwem RRF, okazało się kluczowym instrumentem zapewniającym stabilizację makroekonomiczną na szczeblu UE w obliczu licznych kryzysów od 2019 r., zwiększającym odporność wewnętrzną i zewnętrzną oraz wspierającym państwa członkowskie w finansowaniu kluczowych i strategicznych inwestycji w Unii;

Or. en

Poprawka 50
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że celem niniejszego sprawozdania jest monitorowanie wdrażania RRF, zgodnie z rolą PE określoną w rozporządzeniu w sprawie RRF, ze wskazaniem korzyści i niedociągnięć, jednocześnie wyciągając wnioski z wdrażania RRF;

Or. en

Poprawka 51
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że obligacje emitowane w celu sfinansowania RRF muszą zostać spłacone w sposób gwarantujący stabilne i przewidywalne

	ograniczanie zobowiązań najpóźniej do 2058 r.;

Or. en

Poprawka 52
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wzmocnienie odporności społecznej i gospodarczej Europy	Wzmocnienie odporności społecznej***, środowiskowej*** i gospodarczej Europy

Or. en

Poprawka 53
João Oliveira

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1. wzywa Komisję do przedłożenia w ciągu trzech miesięcy wniosku dotyczącego zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241, który uwzględni przedłużenie okresu wdrażania RRF do 31 sierpnia 2028 r;

Or. pt

Poprawka 54
João Oliveira

Projekt rezolucji
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	-1a. uważa, że w wielu przypadkach cele i warunki określone w rozporządzeniu (UE) 2021/241 nie są zgodne z potrzebami strukturalnymi i inwestycyjnymi państw członkowskich, w związku z czym wzywa do uwzględnienia tych przypadków w proponowanym przeglądzie;

Or. pt

Poprawka 55
Angéline Furet, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 56
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem

solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że ***RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych***;	solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla ***brak jednoznacznych danych na temat jego skuteczności; wyraża obawę, że postrzegane korzyści, a mianowicie łagodzenie negatywnych skutków gospodarczych i społecznych oraz wspieranie budżetów rządowych, nie wchodzą w zakres ani cele RRF, które mają wspierać ożywienie gospodarcze, zwiększać odporność i wspierać trwały wzrost gospodarczy; podkreśla, że wzrost gospodarczy w UE jest znacznie niższy niż w innych rozwiniętych gospodarkach rynkowych***;
	Or. en

Poprawka 57
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***podkreśla***, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera ***rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych***;	1. ***zauważa***, że RRF jest bezprecedensowym ***tymczasowym*** instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ ***do pewnego stopnia*** łagodzi ***krótkoterminowe*** negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera ***obywateli i przedsiębiorstwa; podkreśla, że RRF służył jako zabezpieczenie dla rynków finansowych w burzliwych czasach;***;
	Or. en

Poprawka 58
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem ***solidarności***, który stanowi odpowiedź na ***dwa bezprecedensowe kryzysy***, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem ***kryzysowym wspierającym solidarność***, który stanowi odpowiedź na ***sytuację pandemii***, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych ***i propagowanie konkurencyjności i innowacji***;

Or. en

Poprawka 59
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy ***przez***	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy;

przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;

Or. en

Poprawka 60
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ ***łagodzi*** negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ ***pomaga łagodzić*** negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych; ***zauważa, że utworzenie RRF i poziom jego finansowania zostały uzgodnione w celu przeciwdziałania różnorodnym konsekwencjom pandemii COVID-19, mimo że od tego czasu był on wykorzystywany do reagowania na dalsze kryzysy i potrzeby;***

Or. en

Poprawka 61
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest	1. podkreśla, że RRF jest

bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych; ***z zadowoleniem przyjmuje wnioski wyciągnięte z reakcji UE na niedawne kryzysy, podkreślając przejście od restrykcyjnych środków fiskalnych podjętych podczas kryzysu zadłużeniowego do bardziej zrównoważonego i zorientowanego na inwestycje podejścia przyjętego po pandemii COVID-19; podkreśla, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności odegrał kluczową rolę w ochronie zatrudnienia, podtrzymywaniu działalności gospodarczej i łagodzeniu skutków społecznych, pokazując wartość skoordynowanej strategii europejskiej, która łączy reformy z ukierunkowanymi inwestycjami w celu zwiększania odporności i wspierania długoterminowego wzrostu;***
	Or. en

Poprawka 62
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na

dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych; ***Podkreśla, że wprowadzenie RRF zapewniło znaczną stabilizację makroekonomiczną poprzez zmniejszenie kosztów pożyczek dla krajów o wysokim zadłużeniu, zmniejszenie rozpiętości stóp zwrotu i poprawę zaufania inwestorów do Unii, która strukturalnie nie ma stałych wspólnych automatycznych stabilizatorów, co czyni ją podatną na wstrząsy i rozbieżności gospodarcze między państwami członkowskimi;***

Or. en

Poprawka 63
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym ***i nadzwyczajnym*** instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych; ***zauważa, że RRF zaprojektowano jako instrument***

ukierunkowany i ograniczony w czasie, mający stanowić odpowiedź na konkretne warunki kryzysowe, i podkreśla znaczenie wyciągnięcia wniosków z jego wdrażania dla przyszłego planowania finansowego UE;

Or. en

Poprawka 64
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych; ***chwali fakt, że RRF zaprojektowano z myślą o wspieraniu wdrażania dwojakiej transformacji, ekologicznej i cyfrowej, aby umożliwić naszej gospodarce poradzenie sobie z pandemią i wojną napastniczą w Ukrainie oraz odbudowanie jej na bardziej odpornych i konkurencyjnych fundamentach;***

Or. en

Poprawka 65
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;	1. podkreśla, że RRF jest bezprecedensowym***, tymczasowym i jednorazowym*** instrumentem solidarności, który stanowi odpowiedź na dwa bezprecedensowe kryzysy, i kamieniem węgielnym instrumentu NGEU, który skończy się w 2026 r.; podkreśla, że RRF działa stabilizująco na państwa członkowskie w czasach dużej niepewności gospodarczej, ponieważ łagodzi negatywne skutki gospodarcze i społeczne oraz wspiera rządy przez przyczynianie się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych;

Or. en

Poprawka 66
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1 a. podkreśla, że RRF odegrał kluczową rolę w przeciwdziałaniu rozdrobnieniu rynku wewnętrznego i dalszemu pogłębianiu się zjawiska rozproszenia makroekonomicznego, a także sprzyjał spójności społecznej i terytorialnej;

Or. en

Poprawka 67
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej;*** odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. en

Poprawka 68
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wyraża zadowolenie***, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; ***odnotowuje*** ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę ***jego synergię z innymi funduszami UE***;	2. ***odnotowuje fakt***, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i***ma wątpliwości, czy*** pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej***, biorąc pod uwagę znaczny wzrost zarówno deficytów publicznych, jak i rosnących spreadów; szczerze wątpi w*** ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE***, ponieważ inwestycje były głównie napędzane ciągłymi obniżkami stóp procentowych przez EBC w ostatnich kwartałach; wątpi w*** oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę ***wznowioną asertywną politykę przemysłową i handlową w Stanach Zjednoczonych oraz w świetle trwającej niepewności geopolitycznej i zwiększonej zależności od źródeł energii zależnych od***

pogody;

Or. en

Poprawka 69
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wyraża zadowolenie***, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną ***i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej***; odnotowuje ***ustalenie*** Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. ***zauważa***, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną; odnotowuje ***ocenę*** Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. en

Poprawka 70
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wyraża zadowolenie***, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r.,	2. ***zauważa***, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę

biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. fr

Poprawka 71
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga ***zapobiegać rozbieżnościom*** między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga ***ograniczać rozbieżności*** między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE; ***podkreśla, że między państwami członkowskimi nadal istnieją znaczne rozbieżności w zakresie odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej, które wpływają na ich dynamikę odbudowy;***

Or. en

Poprawka 72
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia ***tymczasową*** dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między	2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia ***jednorazową*** dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między

państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. en

Poprawka 73
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; ***ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że porozumienie w sprawie emisji wspólnych obligacji UE w celu sfinansowania NGEU i RRF doprowadziło do zmniejszenia rozpiętości stóp procentowych obligacji skarbowych UE, co dodatkowo przyczyniło się do zmniejszenia obciążeń fiskalnych państw członkowskich i propagowania stabilności finansowej UE jako całości;*** odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. en

Poprawka 74

Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE; ***zauważa, że w przyszłym wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi finansowania należy wykorzystać doświadczenia w zakresie przejrzystości, sprawozdawczości i spójnego pomiaru wyników;***

Or. en

Poprawka 75
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; ***zachęca państwa członkowskie do przestrzegania paktu stabilności i wzrostu w celu zapewnienia wystarczającej przestrzeni fiskalnej na wypadek przyszłych kryzysów;*** odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE,

	oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. en

Poprawka 76
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać rozbieżnościom między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;	2. wyraża zadowolenie, że od czasu pandemii RRF zapewnia tymczasową dodatkową przestrzeń fiskalną i pomaga zapobiegać ***poważnym*** rozbieżnościom ***gospodarczym i społecznym*** między państwami członkowskimi o różnej przestrzeni fiskalnej; odnotowuje ustalenie Komisji, że RRF doprowadził do trwałego wzrostu inwestycji w całej UE, oraz oczekiwanie Komisji, iż RRF będzie miał trwały wpływ na całą UE po 2026 r., biorąc pod uwagę jego synergię z innymi funduszami UE;

Or. en

Poprawka 77
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2 a. wyraża zaniepokojenie faktem, że RRF wygaśnie do końca 2026 r., co stwarza poważne ryzyko istotnego spadku poziomu inwestycji publicznych we

wspólne europejskie priorytety, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że zasoby finansowe z budżetów krajowych znacząco różnią się w poszczególnych państwach członkowskich; podkreśla kluczową rolę, jaką RRF odgrywa obecnie w stymulowaniu inwestycji w całej UE poprzez utrzymywanie podwyższonych poziomów inwestycji, łagodząc w ten sposób skutki restrykcyjnej polityki fiskalnej w czasie, gdy państwa członkowskie ograniczają budżety publiczne za pomocą środków konsolidacji fiskalnej; wzywa zatem samozwańczą „Komisję Inwestycyjną" do przedstawienia strategii zaspokojenia ogromnego zapotrzebowania na inwestycje publiczne po 2026 r. bez uszczerbku dla zasobów budżetowych w innych krytycznych obszarach;

Or. en

Poprawka 78
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2 a. wyraża przekonanie, jak podkreślił Mario Draghi w swoim sprawozdaniu w sprawie przyszłości europejskiej konkurencyjności, że zwiększenie konkurencyjności, obniżenie emisyjności gospodarki, uczynienie jej bardziej obiegową i zasobooszczędną oraz zwiększenie zdolności innowacyjnych Unii stanowią najważniejsze priorytety na okres po 2026 r; w tym względzie podkreśla, że zakończenie RRF spowoduje znaczną lukę w finansowaniu, zwłaszcza w zakresie finansowania działań na rzecz klimatu, różnorodności biologicznej, transformacji cyfrowej i inwestycji

związanych ze spójnością społeczno-gospodarczą w całej Unii;

Or. en

Poprawka 79
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2 a. przypomina, że RRF nie spełnia oczekiwań w zakresie transformacji europejskiej gospodarki i pobudzenia wspólnych inwestycji publicznych i prywatnych, biorąc pod uwagę znaczne dodatkowe inwestycje potrzebne UE, zgodnie z tym, co przytoczono w sprawozdaniu Draghiego w sprawie przyszłości europejskiej konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 80
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2 b. przypomina, że obecne WRF i RRF opiewają na kwotę niemal 2 bln EUR na bieżący okres, a wysokie stopy inflacji i związane z nimi podwyższone koszty towarów i usług zmniejszyły obecną wartość wydatków europejskich uzgodnionych w ujęciu nominalnym w 2020 r;

Or. en

Poprawka 81
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %***; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność***; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;

Or. en

Poprawka 82
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści ***RRF*** dla PKB PIL ***mogą być od trzech do sześciu razy*** większe niż ***środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność***; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że ***RRF przyniesie znaczące i*** długoterminowe korzyści dla PKB PIL***, z pewnością*** większe niż ***podjęte zobowiązania budżetowe***; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;
	Or. it

Poprawka 83
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa ***z zadowoleniem, że długoterminowe***	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa***, że spłata emisji długu i***

korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	***zwiększonych kosztów pożyczek będzie musiała zostać pokryta z większych wkładów państw członkowskich, nowych zasobów własnych lub większej liczby pożyczek, co odbędzie się kosztem przestrzeni fiskalnej państw członkowskich w celu zwiększenia zatrudnienia i wzrostu gospodarczego;*** podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;

Or. en

Poprawka 84
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa ***z zadowoleniem***, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność ***oraz od tego, jak skrupulatnie będą wdrażane reformy***; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne

wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;

Or. en

Poprawka 85
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; ***zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność;*** podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; ***odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;***	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie;

Or. fr

Poprawka 86
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje ***ponadto, że rzeczywista skuteczność i dodatkowość RRF zależą w dużej mierze od sposobu wykorzystania funduszy przez państwa członkowskie i podkreśla, że państwa członkowskie powinny ukierunkować finansowanie RRF z korzyścią dla gospodarki realnej i całego społeczeństwa; odnotowuje*** spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF; ***przypomina, że finansowanie z RRF nie powinno zastępować powtarzających się krajowych wydatków budżetowych, chyba że w należycie uzasadnionych przypadkach;***

Or. en

Poprawka 87
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; ***podkreśla potrzebę przeprowadzenia dalszych niezależnych ocen w celu oszacowania rzeczywistego wpływu reform na gospodarkę;*** odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF; ***zauważa z niepokojem, że niektóre inwestycje nie przyniosły dotychczas wymiernego wzrostu produktywności;***

Or. en

Poprawka 88
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	3. przyjmuje do wiadomości prognozę Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF; ***podkreśla jednak potrzebę dalszej optymalizacji metodologii w celu ilościowego określenia ogólnego wpływu reform i inwestycji;***

Or. en

Poprawka 89
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przyjmuje do wiadomości prognozę	3. przyjmuje do wiadomości prognozę

Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %), oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;	Komisji w 2024 r. dotyczącą potencjalnego wpływu NGEU na rzeczywisty produkt krajowy brutto (PKB) UE do 2026 r., zgodnie z którą będzie on znacznie niższy niż przewidziano w symulacji z 2020 r. (1,4 % w porównaniu z 2,3 %) ***z uwagi na niekorzystne warunki gospodarcze i geopolityczne oraz inflację***, oraz szacunki, że NGEU może doprowadzić do znacznego, krótkoterminowego wzrostu zatrudnienia w UE nawet o 0,8 %; zauważa z zadowoleniem, że długoterminowe korzyści RRF dla PKB mogą być od trzech do sześciu razy większe niż środki wypłacone z NGEU, w zależności od tego, jak inwestycje w ramach RRF wpłyną na wydajność; podkreśla jednak, że trudno jest określić ilościowo dokładne skutki społeczne i gospodarcze RRF, ponieważ wpływ reform poznamy dopiero po pewnym czasie; odnotowuje spostrzeżenie Komisji, że około połowa oczekiwanego wzrostu inwestycji publicznych w latach 2019–2025 jest związana z inwestycjami finansowanymi z budżetu UE, w szczególności RRF;
	Or. en

Poprawka 90
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3 a. odnotowuje ocenę Europejskiego Banku Centralnego[1a], zgodnie z którą 70% całkowitych wydatków w ramach RRF w strefie euro stanowią wydatki rządowe i transfery kapitałowe o stosunkowo wysokich mnożnikach fiskalnych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w większości krajów wydatki finansowane w ramach RRF, z których większość ma zostać zrealizowana do 2026

r., stanowią rzeczywisty dodatek do PKB, a nie jedynie substytut projektów, które byłyby finansowane na szczeblu krajowym; jednocześnie ubolewa, że pewne czynniki, takie jak brak zasobów na lokalnym lub regionalnym szczeblu administracyjnym, osłabiły gospodarczy i transformacyjny wpływ inwestycji i reform powiązanych z RRF;

[1a] Bańkowski, K. et al. 2024. Four years into NextGenerationEU: What impact on the euro area economy? [Cztery lata NextGenerationEU: Wpływ na gospodarkę strefy euro.] Occasional paper series, nr 362. Europejski Bank Centralny.

Or. en

Poprawka 91
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF ***zachęcił do wdrażania niektórych*** reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, ***które wydano w kontekście europejskiego semestru***, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki	4. zauważa, że ***nie ma wyraźnych dowodów na to, aby*** RRF ***miał być katalizatorem*** reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, ***ponieważ trudno jest dostrzec jakąkolwiek znaczącą różnicę w postępach we wdrażaniu między okresami 2011-2018 i 2019-2022[11a]***, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu,

na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji;

spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji;

---

*[11a] **Dogłębna analiza Działu ds. Kontroli Zarządzania Gospodarczego i UGW z 23 stycznia 2025 r. pt. „Economic Dialogue with the European Commission on the launch of the 2025 European Semester" [Dialog gospodarczy z Komisją Europejską na temat uruchomienia europejskiego semestru 2025"]***

Or. en

Poprawka 92
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, ***w tym edukacji***;	4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, ***w tym spójności gospodarczej, zatrudnienia, produktywności, konkurencyjności, badań, rozwoju i innowacji oraz dobrze funkcjonującego rynku wewnętrznego z silnymi MŚP,*** spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i

instytucjonalnej ***w celu, między innymi, zwiększenia gotowości na sytuacje kryzysowe i zdolności reagowania kryzysowego,*** oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, ***jak edukacja i podnoszenie umiejętności***;

Or. en

Poprawka 93
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji;	4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji; ***podkreśla skok jakościowy, jaki wywołało zastosowanie tablicy wskaźników RRF pod względem monitorowania przez Komisję wdrażania i emisji „europejskich zielonych obligacji" służących finansowaniu udziału wydatków związanych z klimatem w RRF, a także pod względem zarządzania inwestycjami przez państwa członkowskie; wyraża opinię, że metody stosowane w odniesieniu do tablicy wskaźników RRF***

mogą być źródłem inspiracji w zakresie zarządzania innymi funduszami UE, w tym wieloletnimi ramami finansowymi;

Or. en

Poprawka 94
Ruggero Razza, Denis Nesci

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji;	4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji; ***wyraża zaniepokojenie opóźnieniem we wdrażaniu celów dotyczących ochrony zdrowia, biorąc pod uwagę fakt, że całe porozumienie zostało opracowane w czasie pandemii, podczas której wyszły na jaw wyraźne niedociągnięcia w zdolności państw członkowskich do inwestowania w ochronę zdrowia;***

Or. it

Poprawka 95

Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji;	4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji; ***podkreśla, że wskaźnik „w pełni wdrożonych” zaleceń dla poszczególnych krajów spadł jednak z 18,1 % w latach 2011–2018 do 13,9 % w latach 2019–2023;***

Or. en

Poprawka 96
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania	4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania

postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji;	postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji; ***podkreśla jednak, że ogólne zastosowanie zaleceń dla poszczególnych krajów wydanych w kontekście europejskiego semestru nadal pozostaje na niskim poziomie;***

Or. en

Poprawka 97
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i	4. zauważa, że RRF zachęcił do wdrażania niektórych reform zawartych w zaleceniach dla poszczególnych krajów, które wydano w kontekście europejskiego semestru, oraz że tablicę wyników RRF wykorzystuje się do monitorowania postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, w zapewnianiu zgodności z zasadami horyzontalnymi, a w szczególności w kontekście sześciu filarów: zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, spójności społecznej i terytorialnej, opieki zdrowotnej i odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej oraz polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, w tym edukacji; ***podkreśla, że***

młodzieży, w tym edukacji;

reformy gospodarcze stanowią warunek wstępny otrzymania funduszy z RRF;

Or. en

Poprawka 98
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że w kontekście nowych ram zarządzania gospodarczego zestaw reform i inwestycji stanowiących podstawę przedłużenia okresu dostosowania powinien być spójny ze zobowiązaniami zawartymi w zatwierdzonych krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności w okresie funkcjonowania RRF i umowami partnerstwa na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów[11] ; zauważa, że pięć państw członkowskich, które wystąpiły z wnioskiem o przedłużenie okresu dostosowania do 31 grudnia 2024 r., uzasadniły ten wniosek już zatwierdzonymi reformami i inwestycjami w ramach RRF; zauważa, że większość państw członkowskich uwzględniła w swoich wnioskach informacje na temat tego, czy reformy i inwestycje wymienione w średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych są powiązane z RRF;	5. podkreśla, że w kontekście nowych ram zarządzania gospodarczego zestaw reform i inwestycji stanowiących podstawę przedłużenia okresu dostosowania powinien być spójny ze zobowiązaniami zawartymi w zatwierdzonych krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności w okresie funkcjonowania RRF i umowami partnerstwa na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów[11] ; zauważa, że pięć państw członkowskich, które wystąpiły z wnioskiem o przedłużenie okresu dostosowania do 31 grudnia 2024 r., uzasadniły ten wniosek już zatwierdzonymi reformami i inwestycjami w ramach RRF; zauważa, że większość państw członkowskich uwzględniła w swoich wnioskach informacje na temat tego, czy reformy i inwestycje wymienione w średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych są powiązane z RRF; ***przypomina, że pewne ważne elementy zaleceń dla poszczególnych krajów nie zostały uwzględnione w krajowych programach reform we wszystkich państwach członkowskich, w dużej mierze w związku z powtarzającymi się wyzwaniami strukturalnymi, przed którymi państwa członkowskie stoją od lat;***
[11] Rozporządzenie Parlamentu	[11] Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Poprawka 99
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że w kontekście nowych ram zarządzania gospodarczego zestaw reform i inwestycji stanowiących podstawę przedłużenia okresu dostosowania powinien być spójny ze zobowiązaniami zawartymi w zatwierdzonych krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności w okresie funkcjonowania RRF i umowami partnerstwa na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów[11] ; zauważa, że pięć państw członkowskich, które wystąpiły z wnioskiem o przedłużenie okresu dostosowania do 31 grudnia 2024 r., uzasadniły ten wniosek już zatwierdzonymi reformami i inwestycjami w ramach RRF; zauważa, że większość	5. podkreśla, że w kontekście nowych ram zarządzania gospodarczego zestaw reform i inwestycji stanowiących podstawę przedłużenia okresu dostosowania powinien być spójny ze zobowiązaniami zawartymi w zatwierdzonych krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności w okresie funkcjonowania RRF i umowami partnerstwa na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów[11] ; zauważa, że pięć państw członkowskich, które wystąpiły z wnioskiem o przedłużenie okresu dostosowania do 31 grudnia 2024 r., ***częściowo*** uzasadniły ten wniosek już zatwierdzonymi reformami i inwestycjami w ramach RRF; zauważa, że większość

państw członkowskich uwzględniła w swoich wnioskach informacje na temat tego, czy reformy i inwestycje wymienione w średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych są powiązane z RRF;

[11] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

państw członkowskich uwzględniła w swoich wnioskach informacje na temat tego, czy reformy i inwestycje wymienione w średniookresowych planach budżetowo-strukturalnych są powiązane z RRF;

[11] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Or. en

Poprawka 100
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***wyraża zadowolenie***, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa***, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia***; ***wyraża zaniepokojenie***, że ***z powodu krótkiego czasu, który pozostał*** na wdrożenie RRF, ***nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych*** reform i ***dużych*** inwestycji;	6. ***przyznaje***, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym ***podkreśla potrzebę strategicznego skupienia się na wydajności, skuteczności i wymiernych wynikach***; zauważa ***z zaniepokojeniem***, że ***ograniczone ramy czasowe, jakie pozostały*** na wdrożenie RRF, ***stanowią wyzwanie dla zakończenia kluczowych*** reform i inwestycji ***na dużą skalę, i wzywa***

do priorytetowego traktowania projektów, które przynoszą długoterminowe korzyści gospodarcze, zwiększają konkurencyjność i zapewniają stabilność budżetową;

Or. en

Poprawka 101
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; ***wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;***	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; ***zwraca uwagę na opóźnienia w wypłacie środków i realizacji projektów***;

Or. en

Poprawka 102
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***wyraża zadowolenie***, że RRF ***wspiera*** zarówno ***reformy***, jak i ***inwestycje*** w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. ***zauważa***, że RRF ***ma na celu wspieranie*** zarówno ***reform***, jak i ***inwestycji*** w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji***, w szczególności ze względu na konieczność***

sfinalizowania wielu ważnych reform i inwestycji pod koniec RRF;

Or. en

Poprawka 103
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***wyraża zadowolenie***, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. ***zauważa***, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;

Or. fr

Poprawka 104
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia***; uznaje wyzwania stojące przed państwami członkowskimi, ale wzywa je do zwiększenia wysiłków w zakresie wdrażania krajowych programów reform***; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i

dużych inwestycji; ***wzywa Komisję do przeciwdziałania temu ryzyku za pomocą odpowiednich i terminowych środków;***

Or. en

Poprawka 105
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji***, na które wpływ miała wojna w Ukrainie i zakłócenia w łańcuchu wartości***; ***uważa, że należy przyspieszyć transformację w w stronę modelu zrównoważonego i zająć się luką inwestycyjną, ponieważ Europa jest zależna od kluczowych zasobów; uważa, że zwłaszcza bardziej ryzykowne inwestycje w zrównoważone technologie i dekarbonizację wymagają dodatkowego czasu na ich wdrożenie;***

Or. en

Poprawka 106
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF	6. wyraża zadowolenie, że RRF

wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji; ***wzywa Komisję, by w stosownych przypadkach korzystała z możliwości odzyskania środków, jeśli projekty nie są realizowane zgodnie z harmonogramem;***

Or. en

Poprawka 107
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji; ***wzywa tym samym Komisję do przeanalizowania i przedstawienia możliwych rozwiązań w celu przedłużenia terminu wdrożenia RRF;***

Or. en

Poprawka 108
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji; ***zachęca państwa członkowskie do wdrożenia strategicznego i kompleksowego podejścia umożliwiającego pełne wdrożenie RRF;***

Or. en

Poprawka 109
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji ***oraz pozostałych 72% kamieni milowych i celów, które nie zostały osiągnięte***;

Or. en

Poprawka 110
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji;	6. wyraża zadowolenie, że RRF wspiera zarówno reformy, jak i inwestycje w państwach członkowskich, przy czym zauważa, że wciąż pozostaje wiele do zrobienia; wyraża zaniepokojenie, że z powodu krótkiego czasu, który pozostał na wdrożenie RRF, nie uda się przeprowadzić kilku planowanych ważnych reform i dużych inwestycji***, o ile nie zostanie przyznane uzasadnione przedłużenie***;

Or. it

Poprawka 111
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6 a. wyraża opinię, że wdrażanie RRF jest opóźnione; podkreśla, że opóźnienia spowodowane zmianami krajowych programów reform pojawiły się niezależnie od istniejących opóźnień, o czym świadczą znaczne różnice między przewidywanym kalendarzem składania wniosków o płatności a faktycznym przekazywaniem tych wniosków Komisji przez państwa członkowskie; przypomina, że druga połowa okresu wdrażania RRF stanowi większe wyzwanie ze względu na wzrost liczby kamieni milowych i celów, przejście od reform do inwestycji i bardziej zaawansowanych etapów wdrażania oraz wysoki odsetek środków, które mają zostać zakończone w ostatnim roku;

Or. en

Poprawka 112

Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6 a. przypomina, że wydatki z RRF nie powinny zastępować powtarzających się krajowych wydatków budżetowych, chyba że jest to należycie uzasadnione, i powinny być zgodne z zasadą dodatkowości finansowania unijnego; podkreśla zasadność ograniczenia inwestycji do wydatków jednorazowych, zauważając jednocześnie, że niestety ten wyjątek został wykorzystany; podkreśla, że zdecydowane wdrożenie zasady niepowtórzenia wraz z ukierunkowaniem europejskich priorytetów politycznych na reformy i inwestycje ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania dodatkowości i długotrwałego efektu dodatkowych funduszy europejskich;

Or. en

Poprawka 113
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***podkreśla***, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;	7. ***ubolewa***, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do ***znacznie*** opóźnionego wdrażania polityki spójności***, co utrudnia realizację jej podstawowych celów***; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe

wypierały lub zastępowały politykę spójności;

Or. en

Poprawka 114
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy ***przestrzegać zasady*** dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;	7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności***, osłabiając tym samym jej rolę w rozwoju regionalnym w całej UE***; przypomina, że należy ***utrzymać zasadę*** dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności***, ponieważ polityka spójności ma nadal zasadnicze znaczenie dla długoterminowej, zrównoważonej spójności terytorialnej i konwergencji***;

Or. en

Poprawka 115
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania	7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich***, spotęgowany***

związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;	***brakiem cyfryzacji administracji publicznej w niektórych państwach członkowskich,*** oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności; ***uważa, że w sytuacji, gdy ostatecznymi odbiorcami funduszy RRF są duże przedsiębiorstwa i grupy kapitałowe, zasada dodatkowości może zostać zakwestionowana, ponieważ rozmiar i zdolność finansowa takich podmiotów pozwala na samofinansowanie ich inwestycji, bez konieczności korzystania ze wsparcia finansowego Funduszu;***

Or. en

Poprawka 116
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;	7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności; ***wzywa w tym względzie do kompleksowej oceny RRF bez wyłączania innych instrumentów finansowych i inwestycji publicznych, wsparcia technicznego, zdolności administracyjnych i zdolności***

absorpcyjnej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 117
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;	7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; ***wzywa Komisję, aby samodzielnie zarządzała funduszami, w pełni realizowała swoją politykę i nie przerzucała odpowiedzialności na państwa członkowskie, z których niektóre wyraźnie nie są w stanie sprostać obciążeniu pracą, czego skutkiem jest dwutorowy RRF;*** przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;

Or. fr

Poprawka 118
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania	7. podkreśla, że priorytetowe traktowanie wdrażania RRF, brak zdolności administracyjnych w wielu państwach członkowskich oraz wyzwania

związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;	związane z globalnymi łańcuchami dostaw przyczyniły się do opóźnionego wdrażania polityki spójności; ***podkreśla, że obrazuje to ograniczenia instrumentów takich jak RRF;*** przypomina, że należy przestrzegać zasady dodatkowości i sprzeciwia się temu, aby RRF lub inne instrumenty tymczasowe wypierały lub zastępowały politykę spójności;

Or. en

Poprawka 119
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. przypomina, że przegląd REPowerEU, stanowiącego odpowiedź na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, przyczynia się do bezpieczeństwa energetycznego Europy, ponieważ zmniejsza jej zależność od paliw kopalnych, dywersyfikuje dostawy energii, a także pomaga walczyć z ubóstwem energetycznym i inwestować w oszczędności energii; podkreśla, że za pośrednictwem REPowerEU w 2023 r. udostępniono dodatkowe 20 mld EUR w formie dotacji, w tym 8 mld EUR wygenerowane w wyniku koncentracji na wstępie uprawnień systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz 12 mld EUR z Funduszu Innowacyjnego; podkreśla sukcesy Parlamentu w negocjacjach, w szczególności negocjacjach w sprawie przepisów dotyczących uzupełnienia Funduszu Innowacyjnego, wynoszącego 30 % celu dotyczącego finansowania projektów transgranicznych, skoncentrowania inwestycji na zwalczaniu ubóstwa energetycznego gospodarstw domowych znajdujących się w trudnej sytuacji, małych i średnich przedsiębiorstw	8. przypomina, że przegląd REPowerEU, stanowiącego odpowiedź na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, przyczynia się do bezpieczeństwa energetycznego Europy, ponieważ zmniejsza jej zależność od paliw kopalnych, dywersyfikuje dostawy energii, a także pomaga walczyć z ubóstwem energetycznym i inwestować w oszczędności energii; podkreśla, że za pośrednictwem REPowerEU w 2023 r. udostępniono dodatkowe 20 mld EUR w formie dotacji, w tym 8 mld EUR wygenerowane w wyniku koncentracji na wstępie uprawnień systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz 12 mld EUR z Funduszu Innowacyjnego; podkreśla sukcesy Parlamentu w negocjacjach, w szczególności negocjacjach w sprawie przepisów dotyczących uzupełnienia Funduszu Innowacyjnego, wynoszącego 30 % celu dotyczącego finansowania projektów transgranicznych, skoncentrowania inwestycji na zwalczaniu ubóstwa energetycznego gospodarstw domowych znajdujących się w trudnej sytuacji, małych i średnich przedsiębiorstw

(MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw, elastycznego wykorzystania niewydanych funduszy spójności z WRF na lata 2014–2020 oraz wynoszącego do 7,5 % odsetka przydziałów krajowych w WRF na lata 2021–2027;	(MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw, elastycznego wykorzystania niewydanych funduszy spójności z WRF na lata 2014–2020 oraz wynoszącego do 7,5 % odsetka przydziałów krajowych w WRF na lata 2021–2027; ***podkreśla, że zrównoważone inwestycje nie powinny ograniczać się wyłącznie do efektywności energetycznej i sieci lub mobilności, ponieważ nowa konkurencyjna gospodarka opiera się na niskoemisyjnych rozwiązaniach o obiegu zamkniętym;***

Or. en

Poprawka 120
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. przypomina, że przegląd REPowerEU, stanowiącego odpowiedź na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, przyczynia się do bezpieczeństwa energetycznego Europy, ponieważ zmniejsza jej zależność od paliw kopalnych, dywersyfikuje dostawy energii, a także pomaga walczyć z ubóstwem energetycznym i inwestować w oszczędności energii; podkreśla, że za pośrednictwem REPowerEU w 2023 r. udostępniono dodatkowe 20 mld EUR w formie dotacji, w tym 8 mld EUR wygenerowane w wyniku koncentracji na wstępie uprawnień systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz 12 mld EUR z Funduszu Innowacyjnego; podkreśla sukcesy Parlamentu w negocjacjach, w szczególności negocjacjach w sprawie przepisów dotyczących uzupełnienia Funduszu Innowacyjnego, wynoszącego 30 % celu dotyczącego finansowania projektów transgranicznych,	8. przypomina, że przegląd REPowerEU, stanowiącego odpowiedź na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, przyczynia się do bezpieczeństwa energetycznego Europy, ponieważ zmniejsza jej zależność od paliw kopalnych, dywersyfikuje dostawy energii***, zwiększa inwestycje we własne zasoby i infrastrukturę***, a także pomaga walczyć z ubóstwem energetycznym i inwestować w oszczędności energii; podkreśla, że za pośrednictwem REPowerEU w 2023 r. udostępniono dodatkowe 20 mld EUR w formie dotacji, w tym 8 mld EUR wygenerowane w wyniku koncentracji na wstępie uprawnień systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz 12 mld EUR z Funduszu Innowacyjnego; podkreśla sukcesy Parlamentu w negocjacjach, w szczególności negocjacjach w sprawie przepisów dotyczących uzupełnienia Funduszu Innowacyjnego, wynoszącego 30 % celu dotyczącego finansowania

skoncentrowania inwestycji na zwalczaniu ubóstwa energetycznego gospodarstw domowych znajdujących się w trudnej sytuacji, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw, elastycznego wykorzystania niewydanych funduszy spójności z WRF na lata 2014–2020 oraz wynoszącego do 7,5 % odsetka przydziałów krajowych w WRF na lata 2021–2027;	projektów transgranicznych, skoncentrowania inwestycji na zwalczaniu ubóstwa energetycznego gospodarstw domowych znajdujących się w trudnej sytuacji, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz mikroprzedsiębiorstw, elastycznego wykorzystania niewydanych funduszy spójności z WRF na lata 2014–2020 oraz wynoszącego do 7,5 % odsetka przydziałów krajowych w WRF na lata 2021–2027;

Or. en

Poprawka 121
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 122
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad***	9. ***uznaje znaczenie*** projektów transgranicznych***, ale przypomina, że w oparciu o zasadę pomocniczości państwa członkowskie najlepiej rozumieją, przed***

niedoborem rentownych projektów transgranicznych ***i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania***;	***jakimi wyzwaniami stoją ich gospodarki, a co za tym idzie, jakiego rodzaju inwestycje i reformy należy wdrożyć w ramach ich odpowiednich krajowych programów reform***;

Or. en

Poprawka 123
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej***, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania***;	9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej;

Or. it

Poprawka 124
Siegfried Mureşan

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;	9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych ***lub wielonarodowych*** i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania; ***przypomina o zmianie rozporządzenia w sprawie RRF poprzez włączenie rozdziałów poświęconych REPowerEU, co znacznie***

wzmocniło działania transgraniczne i wielonarodowe;

Or. en

Poprawka 125
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;	9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania***, pomimo że art. 27 rozporządzenia (UE) 2023/435 stanowi, że państwa członkowskie powinny dążyć do zapewnienia, aby działania te odpowiadały kwocie w wysokości co najmniej 30 % szacunkowych kosztów działań uwzględnionych w rozdziale REPowerEU***; ***ubolewa również nad bardzo szerokim zastosowaniem definicji transgraniczności w krajowych programów reform;***

Or. en

Poprawka 126
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad	9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad

niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;	niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania; ***ubolewa, że wynika to z faktu, że pojawiły się wąskie gardła inwestycyjne związane z długim czasem trwania procesu zgłaszania pomocy państwa oraz brakiem jasności w zakresie procedur, harmonogramu, obowiązków, kryteriów wyboru projektów i definicji dodatkowych korzyści lub efektów zewnętrznych;***

Or. en

Poprawka 127
Ruggero Razza, Denis Nesci

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;	9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania; ***potwierdza, że państwa członkowskie mogą w ramach procedury zmiany swoich planów krajowych zaproponować wykorzystanie zasobów na dostawy energii również na projekty współpracy transgranicznej z krajami śródziemnomorskimi w celu zapewnienia autonomii energetycznej Unii Europejskiej;***

Or. it

Poprawka 128
Markus Ferber

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;	9. przypomina swój apel, aby skoncentrować interwencje w ramach RRF na środkach o europejskiej wartości dodanej, i dlatego ***poważnie*** ubolewa nad niedoborem rentownych projektów transgranicznych i związanym z tym ryzykiem renacjonalizacji finansowania;

Or. en

Poprawka 129
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9 a. zauważa z zaskoczeniem, że praktycznie wszystkie rozdziały RePowerEU przekroczyły próg środków o wymiarze transgranicznym lub wielonarodowym; wyraża zaniepokojenie niezwykle szeroką interpretacją przyjętą przez Komisję, zgodnie z którą każde zmniejszenie (krajowego) zapotrzebowania na energię może mieć skutek transgraniczny; uważa, że takie podejście nie jest zgodne z dostrzeganą potrzebą podjęcia działań w celu realizacji rzeczywistych projektów transgranicznych;

Or. en

Poprawka 130
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***z zadowoleniem przyjmuje*** możliwość wykorzystania finansowania z RRF do działań przyczyniających do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) przez wspieranie inwestycji w technologie krytyczne w UE w celu zwiększenia jej konkurencyjności przemysłowej;	10. ***odnotowuje*** możliwość wykorzystania finansowania z RRF do działań przyczyniających do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) przez wspieranie inwestycji w technologie krytyczne w UE w celu zwiększenia jej konkurencyjności przemysłowej; ***podkreśla, że STEP jest instrumentem wprowadzonym w szczególnych okolicznościach przy bardzo ograniczonej dostępności nowych środków finansowych;***

Or. en

Poprawka 131
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. z zadowoleniem przyjmuje możliwość wykorzystania finansowania z RRF do działań przyczyniających do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) przez wspieranie inwestycji w technologie krytyczne w UE w celu zwiększenia jej konkurencyjności przemysłowej;	10. z zadowoleniem przyjmuje możliwość wykorzystania finansowania z RRF do działań przyczyniających do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) przez wspieranie inwestycji w technologie krytyczne w UE w celu zwiększenia jej konkurencyjności przemysłowej; ***zauważa, że dotychczas żadne państwo członkowskie nie skorzystało z możliwości skorygowania swojego krajowego programu reform w celu uwzględnienia dodatkowego wkładu pieniężnego z RRP na cele STEP za pośrednictwem puli państw członkowskich InvestEU; przypomina, że państwa członkowskie mogą nadal wprowadzać zmiany do swoich planów krajowych w tym zakresie; oczekuje, że procedury***

weryfikacji nie będą uciążliwe, powolne i złożone, zwłaszcza biorąc pod uwagę ostateczny termin 2026 r; uznaje, że gospodarcza i strategiczna odporność UE zależy również od jej zdolności do przeciwdziałania zagrożeniom dla bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10 a. wzywa do odzyskania wszelkich niewykorzystanych zasobów w projektach, które mają na celu wspieranie państw członkowskich w zakresie odporności na klęski żywiołowe i ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak głównie susze i powodzie, zwłaszcza na obszarach wiejskich, wyspach i w regionach UE o niekorzystnym położeniu geograficznym;

Or. it

Poprawka 133
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów	***skreśla się***

energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych;

Or. en

Poprawka 134
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 135
Damian Boeselager, Rasmus Andresen

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***przypomina o stosowaniu*** zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, ***z ukierunkowanym odstępstwem*** w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych ***niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw***; ***zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych***;	11. ***wzywa do rygorystycznego egzekwowania*** zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF***; zgadza się z ustaleniem ETO, że ukierunkowane odstępstwo*** w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych ***zagraża skuteczności RRF w zakresie transformacji ekologicznej, ponieważ zachodzi kompromis między celem zabezpieczenia dostaw energii z jednej strony a kwestiami środowiskowymi i klimatycznymi z drugiej strony***;

Or. en

Poprawka 136
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***przypomina o stosowaniu*** zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF***, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw***; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych	11. ***podkreśla konieczność zastosowania*** zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju ***zwłaszcza w odniesieniu do celów środowiskowych, takich jak różnorodność biologiczna***, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki

szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych;

RRF jako programu wydatków publicznych; ***zachęca państwa członkowskie do przeprowadzania właściwych ocen skutków projektów i inwestycji, a także do dzielenia się najlepszymi praktykami w zakresie wdrażania zasady „nie czyń poważnych szkód”, tak aby fundusze RRF nie były wykorzystywane w inwestycjach szkodliwych dla środowiska;***

Or. en

Poprawka 137
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***przypomina o stosowaniu*** zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych;	11. ***podkreśla obowiązek stosowania*** zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; ***wyraża zaniepokojenie ustaleniami ETO, zgodnie z którymi wytyczne Komisji dotyczące zasady „nie czyń poważnych szkód” doprowadziły do różnego stosowania tej zasady w poszczególnych państwach członkowskich, począwszy od ocen merytorycznych, a skończywszy na wyborze uproszczonego podejścia nawet w przypadku środków o wyższym ryzyku wpływu na co najmniej jeden z celów zasady „nie czyń poważnych szkód”; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy***

	jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych;

Or. en

Poprawka 138
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju***, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych***;	11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju;

Or. en

Poprawka 139
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji	11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji

wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny ***wykonalności bardziej jednolitej interpretacji*** zasady „nie czyń poważnych szkód” ***w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych***;	wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję***, w świetle ukierunkowanego odstępstwa w ramach REPowerEU,*** do oceny ***potrzeby wprowadzenia zmian w odniesieniu do*** zasady „nie czyń poważnych szkód” ***w celu ułatwienia przejścia na niższą intensywność emisji dwutlenku węgla we wszystkich rodzajach działalności gospodarczej w UE***;

Or. en

Poprawka 140
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych;	11. przypomina o stosowaniu zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wszystkich reform i inwestycji wspieranych z RRF, z ukierunkowanym odstępstwem w ramach REPowerEU w odniesieniu do infrastruktury energetycznej i obiektów energetycznych niezbędnych do zaspokojenia najpilniejszych potrzeb dotyczących bezpieczeństwa dostaw; zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych ***oraz potrzeby oceny proporcjonalności obciążeń administracyjnych w celu zapewnienia skutecznego wdrażania***;

Or. en

Poprawka 141
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11 a. zachęca Komisję do oceny wykonalności bardziej jednolitej interpretacji zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do RRF i unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki RRF jako programu wydatków publicznych; wzywa do upublicznienia ocen zastosowania zasady „nie czyń poważnych szkód”, w szczególności w odniesieniu do wszelkich wymaganych środków łagodzących;

Or. en

Poprawka 142
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. przypomina, że krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności muszą być spójne z krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu oraz z aktualizacjami tych planów; wzywa Komisję do ocenienia wkładu inwestycji, które w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności przeznaczono na zieloną transformację, w realizację nowych wartości docelowych w dziedzinie

klimatu i energii na 2030 r. wyznaczonych w odpowiednich zmienionych krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu;

Or. en

Poprawka 143
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ***ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie;***	12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji;

Or. en

Poprawka 144
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ***ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem***	12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ***przypomina, że art. 8 rozporządzenia ustanawiającego RRF stanowi, że instrument jest wdrażany przez Komisję w ramach zarządzania bezpośredniego zgodnie z odpowiednimi***

realizacji, takich jak podwójne finansowanie;	***przepisami przyjętymi na podstawie art. 322 TFUE, w szczególności rozporządzeniem finansowym i rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092;***

Or. en

Poprawka 145
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie;	12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie; ***lub wykorzystywanie finansowania RRF wyłącznie w celu zastąpienia powtarzających się kosztów krajowych lub budżetu krajowego bez żadnej europejskiej wartości dodanej; krytycznie odnosi się do faktu, że RRF prowadzi do silnej renacjonalizacji przy niskim poziomie pośrednich skutków dla gospodarki europejskiej;***

Or. en

Poprawka 146
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak ***podwójne finansowanie***;	12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak ***niejasny związek między wypłaconymi środkami a wdrożonymi działaniami, kwestie przejrzystości i kontroli lub kwestie związane ze zwiększonym ryzykiem podwójnego finansowania***;

Or. en

Poprawka 147
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie;	12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie ***lub zawyżone szacunki dotyczące rzeczywistego wkładu środków zawartych w krajowych programach reform w realizację celów RRF***;

Or. en

Poprawka 148
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie;	12. podkreśla, że RRF jest pierwszym dużym instrumentem opartym na wynikach na szczeblu UE, który bazuje wyłącznie na finansowaniu niepowiązanym z kosztami odnośnych operacji; ubolewa, że Rada nie zgodziła się na włączenie do rozporządzenia finansowego szczegółowych przepisów dotyczących zagrożeń związanych z tym modelem realizacji, takich jak podwójne finansowanie***, korupcja i konflikt interesów***;

Or. fr

Poprawka 149
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12 a. zaleca Komisji pełne stosowanie horyzontalnych przepisów finansowych określonych w rozporządzeniu finansowym w celu usprawnienia wdrażania RRF; uważa, że przepisy rozporządzenia finansowego powinny mieć pełne zastosowanie do przyszłych instrumentów opartych na finansowaniu niepowiązanym z kosztami, w tym w odniesieniu do grzywien, kar i sankcji;

Or. en

Poprawka 150

Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; ***przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;***	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF;

Or. en

Poprawka 151
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach

finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; ***przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków***;	finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; ***ubolewa nad wspólnym długiem, którego konsekwencją jest spłata zadłużenia długoterminowego***;

Or. en

Poprawka 152
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; ***przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i*** uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych ***potrzebna*** jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych ***niezbędna*** jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków ***oraz powiązanych kwot***;

Or. fr

Poprawka 153
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF***, podczas gdy inne państwa korzystały z RRF w ograniczonym zakresie ze względu na dobrą pozycję budżetową lub względy administracyjne; wzywa Komisję do przeanalizowania przyczyn niskiej absorpcji w niektórych państwach członkowskich i uwzględnienia tych ustaleń przy opracowywaniu przyszłych instrumentów finansowych UE;*** przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków ***i pilnych priorytetów strategicznych UE, w tym obronności i bezpieczeństwa***; ***wzywa do przeprowadzenia oceny, w jaki sposób i na jakich warunkach niewykorzystane fundusze RRF można by przekierować w celu wzmocnienia zdolności obronnych Europy, w szczególności poprzez inwestycje w technologie podwójnego zastosowania i krytyczną infrastrukturę obronną, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z pierwotnym celem RRF; podkreśla, że każdej realokacji funduszy RRF musi towarzyszyć wzmożony nadzór i rygorystyczne kontrole finansowe, aby zapobiec marnotrawieniu, zapewnić efektywność wydatków i dostosować***

inwestycje do strategicznych celów UE;

Or. en

Poprawka 154
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków ***i pilnych priorytetów strategicznych UE, w tym jej konkurencyjności***; ***wzywa do przeprowadzenia oceny, w jaki sposób i na jakich warunkach niewykorzystane fundusze RRF można by przekierować w celu ponownego przywrócenia konkurencyjności i odporności Europy, w szczególności poprzez inwestycje w technologie cyfrowe i ekologiczne zgodne z pierwotnym celem RRF;***

Or. en

Poprawka 155

Ruggero Razza, Denis Nesci

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków; ***wskazuje w tym względzie, jako główny cel wykorzystania niewykorzystanych zasobów, wzmocnienie projektów finansowanych w ramach polityki spójności i związanych ze wzrostem gospodarczym obszarów depresyjnych i śródlądowych;***

Or. it

Poprawka 156
Danuše Nerudová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie

niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków; ***uważa w związku z tym, że UE powinna rozważyć przeznaczenie niewykorzystanych funduszy odbudowy na inwestycje obronne w celu zwiększenia zdolności Unii do ochrony swoich obywateli i wzmocnienia jej geopolitycznej pozycji na świecie;***
	Or. en

Poprawka 157
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem

dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków; ***wzywa do wykorzystania niewydanych środków a priori na spłatę zaległych długów, w celu zmniejszenia zadłużenia UE i wynikających z niego płatności odsetek;***

Or. en

Poprawka 158
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; ***przypomina w tym względzie o ryzyku i nieefektywności wspólnego zaciągania pożyczek;*** zauważa, że pożyczki były atrakcyjne ***wyłącznie*** dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych potrzebna jest dyskusja polityczna na temat wykorzystania niewydanych środków;

Or. en

Poprawka 159

Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych ***potrzebna jest dyskusja polityczna*** na temat wykorzystania niewydanych środków;	13. zauważa, że tylko 13 państw członkowskich zwróciło się o pożyczki oraz że 92 mld EUR z dostępnej kwoty 385,8 mld EUR pozostanie niewykorzystane, ponieważ kwoty tej nie zaangażowano przed upływem terminu 31 grudnia 2023 r.; zauważa, że pożyczki były atrakcyjne dla państw członkowskich, które zmagały się z wyższymi kosztami finansowania zewnętrznego na rynkach finansowych lub które starały się zrekompensować mniejsze dotacji w ramach RRF; przypomina, że Parlament opowiedział się za wyższym udziałem dotacji w stosunku do pożyczek i uważa, że w świetle ograniczonych budżetów publicznych ***potrzebne i nieuniknione jest rozpoczęcie dyskusji politycznej*** na temat wykorzystania niewydanych środków;

Or. it

Poprawka 160
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13 a. zauważa z zaniepokojeniem, że krajowe instrumenty finansowe w ramach RRF podlegają znacznym opóźnieniom i nadal są niewystarczająco nagłośnione, co prowadzi do ograniczonej świadomości i wykorzystania przez potencjalnych beneficjentów;

Or. en

Poprawka 161
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU***, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF***; ***ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;***	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU;

Or. fr

Poprawka 162
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę

refinansowania długów w ramach NGEU***, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF***; ***ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;***	refinansowania długów w ramach NGEU;

Or. en

Poprawka 163
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ***ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;***	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ***podkreśla, że przy refinansowaniu należy unikać zwiększania składek państw członkowskich, a zamiast tego skupić się na alternatywnych mechanizmach finansowania, które nie obciążają budżetów krajowych***;

Or. en

Poprawka 164
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ***ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;***	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF;

Or. it

Poprawka 165
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z

nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ***ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;***	nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF;

Or. en

Poprawka 166
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. ***bez*** nieuzasadnionego ***ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF***; ***ubolewa nad*** brakiem postępów w tym zakresie i ***wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia*** nowych zasobów własnych;	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; ***podkreśla potrzebę przyjęcia przejrzystej i odpowiedzialnej pod względem fiskalnym strategii, która pozwoli osiągnąć ten cel bez nakładania dodatkowych obciążeń na podatników lub państwa członkowskie***; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r.***, przy jednoczesnym zapewnieniu rygorystycznej dyscypliny budżetowej i unikaniu nadmiernego uzależnienia od niepewnych przyszłych dochodów; wyraża zaniepokojenie*** brakiem postępów w tym zakresie i ***apeluje o ostrożne i zrównoważone podejście do*** nowych zasobów własnych***, które zabezpieczy wkłady krajowe i suwerenność budżetową;***

Or. en

Poprawka 167
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z ***nowych*** zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do ***niezwłocznego*** przyjęcia nowych zasobów własnych;	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r. ***i wyraża ogromne ubolewanie z powodu braku przejrzystego planu spłaty***; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do przyjęcia nowych zasobów własnych;

Or. en

Poprawka 168
Ľudovít Ódor, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym

mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do ***niezwłocznego przyjęcia*** nowych zasobów własnych;	mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa ***zarówno*** Radę ***, jak i Komisję, a także sam Parlament do przyspieszenia działań mających na celu niezwłoczną reakcję na wspólną potrzebę określenia potencjalnych*** nowych zasobów własnych;

Or. en

Poprawka 169
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych; ***sugeruje, że takie nowe dochody mogą pochodzić z progresywnego podatku majątkowego od bardzo bogatych osób fizycznych, podatku od zysków przedsiębiorstw zgodnie z***

propozycją Komisji oraz podatków od transakcji finansowych; proponuje również podatek od nowych cyfrowych aktywów niematerialnych i transakcji kryptowalutowych ze względu na ich coraz większy wpływ na środowisko pod względem zużycia wody i energii; stwierdza, że te zasoby własne są niezbędne do zarządzania spłatą bez wypierania innych priorytetów budżetowych;

Or. en

Poprawka 170
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego ***i pilnego*** przyjęcia nowych zasobów własnych; ***zwraca ponadto uwagę na potrzebę zbadania dodatkowych innowacyjnych i rzeczywistych nowych zasobów własnych, powiązanych z polityką UE, w celu pokrycia wyższych potrzeb w zakresie wydatków, zarówno pod względem finansowania nowych priorytetów, jak i w***

celu zapewnienia spłaty zadłużenia;

Or. en

Poprawka 171
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych; ***zauważa, że RRF stanowi innowacyjny plan finansowania dwojakiej transformacji i bazowy model dla przyszłych instrumentów finansowych; podkreśla, że należy poprawić przejrzystość, sprawozdawczość i spójność pomiaru wyników;***

Or. en

Poprawka 172
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych;	14. przypomina o prawnym obowiązku pełnej spłaty wydatków w ramach NGEU najpóźniej do dnia 31 grudnia 2058 r.; przypomina Radzie i Komisji o ich zobowiązaniu prawnym wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego ***(IIA)*** zawartego w 2020 r., zgodnie z którym mają zapewnić realną ścieżkę refinansowania długów w ramach NGEU, w tym przez wystarczające wpływy z nowych zasobów własnych wprowadzonych po 2021 r. bez nieuzasadnionego ograniczania wydatków na programy lub instrumentów inwestycyjnych w ramach WRF; ubolewa nad brakiem postępów w tym zakresie i wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia nowych zasobów własnych; ***ponadto wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz określenia nowych, a najlepiej rzeczywistych zasobów własnych i innych źródeł dochodów do budżetu Unii;***

Or. en

Poprawka 173
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14 a. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że po 2026 r. i zakończeniu wypłat RRF dostępne fundusze na transformację ekologiczną i cyfrową w UE ulegną radykalnemu zmniejszeniu; wyraża tym większe zaniepokojenie faktem, że skumulowane priorytety UE wymagają wprowadzenia dodatkowych inwestycji, zgodnie ze sprawozdaniem Draghiego w sprawie przyszłości europejskiej

konkurencyjności; wzywa zatem do opracowania rozwiązań krótkoterminowych, aby uniknąć sytuacji, w której spłata RRF obciąża środki publiczne dostępne w ramach WRF, na przykład poprzez refinansowanie długu RRF, jak zaproponowano w sprawozdaniu Draghiego, oraz do opracowania rozwiązań średnioterminowych w celu osiągnięcia poziomu inwestycji publicznych i prywatnych sugerowanego w sprawozdaniu Draghiego;

Or. en

Poprawka 174
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14 a. uważa, że strona dochodów w budżecie Unii powinna być wykorzystywana strategicznie do wzmocnienia konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju Unii oraz do promowania innowacji w UE, a także sprawiedliwości społecznej, fiskalnej i środowiskowej; podkreśla, że bieżące zasoby własne powinny zostać uzupełnione nowymi zasobami własnymi opartymi na podatkach z sektora finansowego, a także od najbogatszych osób fizycznych i gospodarstw domowych, z uwzględnieniem wystarczalności, równości społecznej i gospodarczej, równoważności podatkowej i ogólnej sprawiedliwości dystrybucyjnej między państwami członkowskimi i sektorami;

Or. en

Poprawka 175

Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14 a. uważa, że strona dochodów w budżecie Unii powinna być wykorzystywana strategicznie do wzmocnienia konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju Unii oraz do promowania innowacji w UE, a także sprawiedliwości społecznej, fiskalnej i środowiskowej; podkreśla, że zielone zasoby własne powinny zostać uzupełnione nowymi zasobami własnymi opartymi na podatkach z sektora przedsiębiorstw, a także od najbogatszych osób fizycznych, ze względu na uwzględnienie wystarczalności, równości społecznej i gospodarczej, równoważności podatkowej i ogólnej sprawiedliwości dystrybucyjnej między państwami członkowskimi i sektorami;

Or. en

Poprawka 176
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14 b. zauważa, że pożyczki w ramach RRF nie zostały w pełni wykorzystane; wzywa Komisję do zaproponowania ponownego wykorzystania tych funduszy w innych inicjatywach o podobnych celach, w szczególności w ramach Paktu dla czystego przemysłu;

Or. en

Poprawka 177
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***odnotowuje szacunki*** Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	15. ***potępia Komisję za poważne błędy w prognozach dotyczących kosztów finansowania zewnętrznego dla NGEU na poziomie od 0,55% do 1,15%, podczas gdy na początku 2023 r. stopy te wzrosły do ponad 3%, co doprowadziło do znacznego wzrostu kosztów obsługi zadłużenia; wyraża głębokie zaniepokojenie szacunkami*** Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI; ***ubolewa, że ten niedopuszczalny błąd w obliczeniach nie spowodował żadnych zwolnień wśród kadry kierowniczej DG BUDG Komisji;***

Or. en

Poprawka 178
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***odnotowuje*** szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	15. ***podkreśla*** szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI***, ze***

szkodą dla podatnika europejskiego;

Or. fr

Poprawka 179
Denis Nesci, Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina***, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI***;	15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina ***ponadto, że w świetle szacowanych obciążeń finansowych kluczowe znaczenie ma wprowadzenie mechanizmów elastyczności w celu dostosowania wydatków i uproszczenia sprawozdawczości poprzez wykorzystanie interoperacyjnych instrumentów informatycznych i uproszczonych procedur administracyjnych***;

Or. it

Poprawka 180
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; ***przypomina***, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; ***wyraża ubolewanie***, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI; ***przypomina, że sytuacji tej można było***

uniknąć, gdyby Rada zaakceptowała stanowisko Parlamentu, aby wszystkie koszty spłaty EURI były wyższe od pułapów WRF;

Or. en

Poprawka 181
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI; ***podkreśla, że zadłużenie zaciągnięte na finansowanie dotacji RRF, brak porozumienia w sprawie finansowania spłaty i znaczny wzrost kosztów finansowania stanowią ogromne obciążenie dla przyszłego budżetu Unii;***

Or. en

Poprawka 182
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich	15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich

procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI; ***wzywa Komisję do uwzględnienia kosztów pożyczki w budżecie UE bez dodatkowych zasobów własnych ani dalszego zwiększania zadłużenia;***

Or. en

Poprawka 183
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI; ***podkreśla, że taka niepewność jest nieodłącznym elementem emisji wspólnych instrumentów dłużnych;***

Or. en

Poprawka 184
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. odnotowuje szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR; przypomina, że w trzech ostatnich	15. odnotowuje ***z zaniepokojeniem*** szacunki Komisji, zgodnie z którymi w latach 2024–2027 koszty finansowania zewnętrznego NGEU przekroczą oczekiwania o 17–27 mld EUR;

procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;	przypomina, że w trzech ostatnich procedurach budżetowych trzeba było korzystać z instrumentów szczególnych, aby pokryć koszty instrumentu EURI;

Or. en

Poprawka 185
Auke Zijlstra

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15 a. podkreśla, że wyższe stopy procentowe zwiększyły roczne koszty spłaty, co może spowodować, że Komisja będzie musiała przekierować środki z innych programów i inicjatyw UE oraz opóźnić lub ograniczyć planowane inwestycje, co negatywnie wpływa na bezpieczeństwo instytucjonalne inwestorów i przedsiębiorstw; ostrzega, że te rosnące koszty mogą wpłynąć na zdolność UE do zrównoważonego zarządzania swoim zadłużeniem, co z kolei może wywrzeć presję polityczną na rzekomo niezależny EBC, aby utrzymywał stopy procentowe na niskim poziomie w celach politycznych;

Or. en

Poprawka 186
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15 a. uważa, że wprowadzenie prawdziwie świeżych źródeł dochodów jest

niezbędne do pokrycia dodatkowych obciążeń budżetowych wynikających z zaciągania pożyczek w ramach NextGenerationEU, a także nowych priorytetów politycznych; jest głęboko zaniepokojony całkowitym brakiem postępów w Radzie w zakresie reformy systemu zasobów własnych, w szczególności w związku z rosnącymi potrzebami i żądaniami budżetowymi;

Or. en

Poprawka 187
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. w związku z tym wzywa Komisję do zmaksymalizowania presji wywieranej na państwa członkowskie w celu szybkiego osiągnięcia porozumienia w sprawie nowego pakietu zasobów własnych i wzywa Radę do pilnego przyjęcia tego wniosku bez dalszej zwłoki; wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz określenia nowych, a najlepiej rzeczywistych zasobów własnych i innych źródeł dochodów do budżetu UE wykraczających poza porozumienie międzyinstytucjonalne;

Or. en

Poprawka 188
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***zwraca uwagę na cel*** Komisji, jakim jest sfinansowanie do 30 % kosztów NGEU dzięki emisji zielonych obligacji; zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. Komisja wyemitowała europejskie zielone obligacje na kwotę 68,2 mld EUR;	16. ***wzywa do zniesienia celu*** Komisji, jakim jest sfinansowanie do 30 % kosztów NGEU dzięki emisji zielonych obligacji; zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. Komisja wyemitowała europejskie zielone obligacje na kwotę 68,2 mld EUR;

Or. en

Poprawka 189
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***zwraca uwagę*** na cel Komisji, jakim jest sfinansowanie do 30 % kosztów NGEU dzięki emisji zielonych obligacji; zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. Komisja wyemitowała europejskie zielone obligacje na kwotę 68,2 mld EUR;	16. ***z zadowoleniem przyjmuje*** cel Komisji, jakim jest sfinansowanie do 30 % kosztów NGEU dzięki emisji zielonych obligacji; zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. Komisja wyemitowała europejskie zielone obligacje na kwotę 68,2 mld EUR;

Or. en

Poprawka 190
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zwraca uwagę na cel Komisji, jakim jest sfinansowanie do 30 % kosztów NGEU dzięki emisji zielonych obligacji; zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. Komisja wyemitowała europejskie zielone obligacje na kwotę 68,2 mld EUR;	16. zwraca uwagę na cel Komisji, jakim jest sfinansowanie do 30 % kosztów NGEU dzięki emisji zielonych obligacji; zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. Komisja wyemitowała europejskie zielone obligacje na kwotę 68,2 mld EUR; ***wzywa Komisję do wzmożenia wysiłków na rzecz zrównoważonego finansowania poprzez emisję zielonych obligacji NGEU,***

skierowania funduszy na szeroką gamę zielonych projektów inwestycyjnych i ustanowienia wysokich standardów na rynku zielonych obligacji, zachęcając w ten sposób do przepływu kapitału ku inwestycjom przyjaznym dla środowiska;

Or. en

Poprawka 191
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16 a. wyraża zaniepokojenie faktem, że zadłużenie Unii nadal rośnie z powodu tymczasowego instrumentu naprawy gospodarczej NGEU; wyraża zaniepokojenie, że zwiększone zadłużenie i związane z nim wyższe koszty odsetek będą miały długoterminowe konsekwencje dla stabilności budżetowej UE, potencjalnie prowadząc do większych obciążeń finansowych i ograniczonej zdolności do reagowania na przyszłe wyzwania lub inwestowania w kluczowe obszary strategiczne;

Or. en

Poprawka 192
Denis Nesci, Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16 a. uważa, że obniżenie stóp procentowych pożyczek udzielanych w ramach NextGenerationEU za pośrednictwem wspólnych instrumentów

finansowych mogłoby znacznie zmniejszyć ogólne obciążenie finansowe i uczynić RRF bardziej zrównoważonym; zwraca się do Komisji i Rady o przeanalizowanie możliwości wynegocjowania korzystniejszych warunków finansowania, ponieważ takie podejście sprzyjałoby skuteczniejszemu zarządzaniu długiem, wspierając zrównoważony podział ryzyka między państwa członkowskie i przyczyniając się do zmniejszenia obciążenia budżetów krajowych, poprawy stabilności finansowej i wzmocnienia odporności gospodarczej terytoriów Unii;

Or. it

Poprawka 193
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich;	17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. wypłacono ***tylko*** 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich; ***zwraca uwagę na liczne przypadki nieprawidłowości i inwestycji narażonych na ryzyko niezgodności z przepisami, w tym na projekty udane pod względem technicznym, w przypadku których mogą występować niezgodne z przepisami warunki pracy, konflikty interesów lub sztuczne przekraczanie kosztów, a także na przypadki nieprawidłowości badane przez OLAF i Prokuraturę Europejską; wzywa Komisję do przeprowadzania systematycznej oceny skutków finansowanych projektów w celu***

zapewnienia ich pełnej zgodności nie tylko ze specyfikacjami technicznymi, ale także ze standardami społecznymi;

Or. fr

Poprawka 194
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich;	17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich; ***wzywa Komisję do regularnego aktualizowania listy 100 ostatecznych odbiorców, którzy otrzymali najwyższą kwotę finansowania na wdrożenie środków w ramach RRF na państwo członkowskie, zgodnie z przepisem REPowerEU, który wymaga od państw członkowskich podawania tych informacji do wiadomości publicznej w ramach tablicy wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności;***

Or. en

Poprawka 195
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r.	17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r.

wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich;	wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich; ***zastanawia się, czy druga połowa wydatkowanych środków mogła zostać wykorzystana do zastąpienia powtarzających się wydatków budżetowych lub wygenerowania zysku dla państw członkowskich z podwyższonych stóp procentowych;***

Or. en

Poprawka 196
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich;	17. zauważa, że do 31 grudnia 2024 r. wypłacono 47 % dostępnych środków z RRF, przy czym dotacje osiągnęły 55 %, a pożyczki 37 %; jest jednak zaniepokojony ustaleniem ETO, zgodnie z którym do października 2023 r. jedynie 50 % wypłaconych środków dotarło do beneficjentów końcowych w 15 z 22 państw członkowskich; ***wzywa państwa członkowskie do wzmożenia wysiłków, aby finansowanie RRF mogło faktycznie trafić do ludzi i realnej gospodarki;***

Or. en

Poprawka 197
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17 a. przypomina, że funduszy RRF nie można wykorzystywać do zastępowania powtarzających się wydatków budżetowych, chyba że w należycie uzasadnionym przypadku; i wyraża zaniepokojenie ustaleniami Trybunału, że niektóre kamienie milowe i cele, które zastępowały powtarzające się krajowe wydatki budżetowe, nie zostały odpowiednio uzasadnione w krajowych programach reform;

Or. en

Poprawka 198
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; zauważa***, że ETO wyraził wątpliwości co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF;	18. ***podkreśla***, że ETO wyraził wątpliwości co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF;

Or. fr

Poprawka 199
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; ***zauważa***, że ETO ***wyraził wątpliwości*** co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF;	18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; ***wyraża jednak zaniepokojenie faktem***, że ETO ***ujawnił niedociągnięcia*** co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków RRF ***faktycznie*** przyczyniło się do transformacji ekologicznej, ***obliczył możliwe przeszacowanie wkładu RRF w klimat w wysokości 34,5 mld EUR*** i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF; ***wzywa Komisję do skutecznego usunięcia tych niedociągnięć i pełniejszego uwzględnienia zaleceń ETO;***

Or. en

Poprawka 200
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; zauważa, że ETO wyraził wątpliwości co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków	18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; zauważa, że ETO wyraził wątpliwości co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków

RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF;	RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF; ***wzywa Komisję do należytego uwzględnienia krytyki ETO w celu usprawnienia przyszłego funkcjonowania wszelkich instrumentów opartych na wynikach podobnych do RRF, w szczególności w kontekście ściślej ukierunkowanych WRF;***

Or. en

Poprawka 201
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; zauważa, że ETO wyraził wątpliwości co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF;	18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie przekroczyły cele w zakresie transformacji ekologicznej (37 %) i cyfrowej (20 %), przy czym średnie wydatki na cele klimatyczne i cyfrowe RRF jako całości wyniosły odpowiednio 42 % i 26 %; ***podkreśla, że transformacja ekologiczna powinna obejmować szeroki zakres różnych projektów i inwestycji ze zharmonizowanymi wskaźnikami i*** zauważa, że ETO wyraził wątpliwości co do tego, w jaki sposób wdrożenie środków RRF przyczyniło się do transformacji ekologicznej, i zalecił usprawnienie metod stosowanych do szacowania wpływu na klimat; podkreśla, że te same niedociągnięcia metodologiczne dotyczą wszystkich filarów RRF;

Or. en

Poprawka 202
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18 a. wyraża ubolewanie, że na etapie wdrażania zastosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” wiązało się z poważnymi niedociągnięciami; podkreśla, że ponieważ Komisja nie określiła ilościowo charakteru i skali wpływu potencjalnie szkodliwych środków, pozostaje niejasne, czy przedstawione wyjaśnienia i zaproponowane środki łagodzące wystarczyły, aby zapewnić zgodność z zasadą „nie czyń poważnych szkód”; wyraża ponadto zaniepokojenie faktem, że tam, gdzie środki łagodzące były potrzebne do przyznania oceny pozytywnej zgodnie z zasadą „nie czyń poważnych szkód”, środki takie nie były systematycznie uwzględniane w postaci kamieni milowych lub celów w krajowych programach reform, co uniemożliwiło uczynienie z ich spełnienia warunku płatności i stworzenie podstawy prawnej do monitorowania ich wdrażania;

Or. en

Poprawka 203
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18 b. przypomina, że w ramach NGEU co najmniej 37% wydatków na krajowe programy reform zostanie wykorzystanych na zrównoważone inwestycje i reformy w

	obszarach takich jak zielona infrastruktura i energia odnawialna oraz że wpływy z zielonych obligacji NGEU są wykorzystywane do finansowania tych inwestycji; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdania dotyczące skutków obligacji i podkreśla, że pełne wdrożenie wszystkich wymiernych działań związanych z klimatem może zmniejszyć emisje gazów cieplarnianych o 44 mln ton rocznie, co odpowiada 1,2% łącznych emisji gazów cieplarnianych w UE w 2022 r; jest zdania, że obligacje premiowe wraz z bardziej przejrzystą sprawozdawczością dotyczącą skutków inwestycji stanowi doskonały model dla wszelkich przyszłych pożyczek;

Or. en

Poprawka 204
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 205
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; ***apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;***	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle;

Or. en

Poprawka 206
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na ***wymierny*** wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę ***przyspieszenia inwestycji w*** rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną ***i*** integrację ***słabszych grup społecznych*** oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby	19. zwraca uwagę na ***potencjalny*** wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; ***podkreśla, że takie wydatki muszą być ukierunkowane na wyniki, co zapewni wymierne korzyści gospodarcze i społeczne;*** podkreśla potrzebę ***przekierowania zasobów na inicjatywy zwiększające długoterminową odporność***

przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę ***projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF***;

gospodarczą, zwłaszcza na rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną***,*** integrację ***siły roboczej opartej na umiejętnościach*** oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę***, która zapewni, że finansowane projekty przyniosą konkretne rezultaty, pozwolą uniknąć nieefektywności i będą zgodne z szerszymi celami w zakresie stabilności budżetowej i gospodarczej***;

Or. en

Poprawka 207
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ***zdrowie,*** ochronę socjalną, ***politykę równości płci, opiekę nad dziećmi oraz ich ochronę*** i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży***, jak również inwestycje na rzecz pełnego wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych,*** gdzie wydatki pozostają w tyle; ***przypomina o swoim zaniepokojeniu faktem, że akty delegowane dotyczące wydatków socjalnych oraz tablicy wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności nie są wystarczające do śledzenia i raportowania wymiaru społecznego i płciowego oraz wpływu RRF***; apeluje do Komisji, aby

przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF; ***ponadto wzywa Komisję do dokładniejszego uwzględnienia monitoringu wdrażania 20 zasad Europejskiego filaru praw socjalnych za pomocą uzupełniających wskaźników społecznych i dotyczących aspektu płci włączonych do analizy tematycznej tablicy wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności;***

Or. en

Poprawka 208
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF; ***wyraża ubolewanie, że w niektórych państwach członkowskich odnotowano opóźnienia we wdrażaniu kluczowych inwestycji w infrastrukturę społeczną, w tym w placówki wczesnej edukacji i opieki nad dziećmi; podkreśla, że opóźnienia te, w***

niektórych przypadkach związane ze zmianą priorytetów budżetowych i zmienionymi krajowymi harmonogramami wdrażania, mogą zagrozić osiągnięciu celów instrumentu w zakresie spójności społecznej;

Or. en

Poprawka 209
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF; ***przypomina, że edukacja należy do kompetencji państw członkowskich; wzywa Komisję do zaniechania naruszania Traktatu poprzez naruszanie kompetencji krajowych;***

Or. en

Poprawka 210
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; ***podkreśla*** potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; ***zauważa*** potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; ***podkreśla jednak, że nie należy wykorzystywać RRF do zasilania istniejącego finansowania polityki spójności i programów, ale do generowania rzeczywistej wartości dodanej;*** apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;

Or. en

Poprawka 211
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; wzywa Komisję do przeprowadzenia, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich***,*** ***wyspiarskich*** i oddalonych ***Unii, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji ze względu na czynniki społeczno-gospodarcze i geograficzne***, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży,

zwiększania odporności, dogłębnej oceny projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	gdzie wydatki pozostają w tyle; wzywa Komisję do przeprowadzenia, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębnej oceny projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;

Or. it

Poprawka 212
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych***, wzrost produktywności, badania i rozwój***, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;

Or. en

Poprawka 213
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;	19. zwraca uwagę na wymierny wpływ, jaki RRF może mieć na cele społeczne, przy czym państwa członkowskie planują wydać na nie około 163 mld EUR; podkreśla potrzebę przyspieszenia inwestycji w rozwój obszarów wiejskich i oddalonych***, przystępne cenowo mieszkalnictwo***, ochronę socjalną i integrację słabszych grup społecznych oraz zatrudnienie młodzieży, gdzie wydatki pozostają w tyle; apeluje do Komisji, aby przeprowadziła, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dogłębną ocenę projektów i reform związanych z edukacją i młodzieżą realizowanych przez państwa członkowskie w ramach RRF;

Or. en

Poprawka 214
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19 a. zauważa, że znaczna większość krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności zawiera specjalny dział wyjaśniający, w jaki sposób plan odnosi się do problemów i wyzwań związanych z płcią; wyraża jednak głębokie ubolewanie, że niektóre krajowe programy reform nie zawierają takich sekcji i wzywa zainteresowane państwa członkowskie do niezwłocznego przekazania informacji na temat tego, w jaki sposób ich krajowe programy reform przyczyniają się do równouprawnienia płci;

Or. en

Poprawka 215
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19 a. wyraża ubolewanie, że stanowisko Parlamentu dotyczące uwzględnienia celów w zakresie edukacji (10%) i działalności kulturalnej (2%) nie zostało uwzględnione w rozporządzeniu w sprawie RRF i zachęca Komisję do uznania tych celów za wskaźnik odniesienia w ocenie polityki edukacji w krajowych programach reform przy użyciu tablicy wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności;

Or. en

Poprawka 216
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada, Sandra Gómez López

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19 a. podkreśla, że RRF mógłby przyczynić się do złagodzenia skutków obecnego kryzysu mieszkaniowego w całej Unii; wyraża ubolewanie, że niektóre państwa członkowskie nie skorzystały z tej możliwości, i podkreśla w związku z tym, że państwa członkowskie mogą nadal dostosowywać swoje krajowe programy reform w celu uwzględnienia inwestycji w mieszkalnictwo;

Or. en

Poprawka 217
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***z zadowoleniem przyjmuje*** wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i ***wsparcia dla MŚP***; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw ***oraz*** zmiany regulacyjne ***na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione***;	20. ***uznaje*** wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie ***zwiększania*** konkurencyjności i ***wspierania MŚP***; ***podkreśla, że takie wysiłki muszą priorytetowo traktować rozwiązania rynkowe, przedsiębiorczość i samowystarczalność gospodarczą***; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw***, przy jednoczesnym zapewnieniu, że*** zmiany regulacyjne ***będą sprzyjać innowacjom, zmniejszać obciążenia biurokratyczne i zwiększać globalną konkurencyjność, zamiast nakładać niepotrzebne ograniczenia***;

Or. en

Poprawka 218
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji ***we*** współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu	20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji ***w celu wyeliminowania utrzymującej się luki inwestycyjnej, aby stworzyć nową zrównoważoną i konkurencyjną***

gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu***, które to inwestycje są opóźnione***;	***gospodarkę w Europie, zwracając jednocześnie uwagę na*** współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu;
	Or. en

Poprawka 219
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;	20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione; ***wzywa Komisję do przeprowadzenia dogłębnej oceny, w ramach tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności, dotyczących kwot przydzielonych MŚP na inwestycje związane z polityką w ramach filarów ekologicznego, cyfrowego i inteligentnego, trwałego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu w ramach RRF, a także środków energetycznych w ramach REPowerEU; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia skuteczniejszego i terminowego wypłacania środków, w szczególności dla MŚP, oraz do usprawnienia procedur składania wniosków w celu zwiększenia***

dostępności;

Or. en

Poprawka 220
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;	20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione; ***podkreśla, że powodzenie inwestycji UE zależy od dobrze funkcjonujących rynków kapitałowych i wzywa do czynienia dalszych postępów w tworzeniu unii rynków kapitałowych (CMU), aby zmobilizować inwestycje prywatne, zmniejszyć zależność od finansowania publicznego i zwiększyć konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw;***

Or. en

Poprawka 221
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*

20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;	20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji ***w stymulowanie ekologicznej i cyfrowej transformacji przedsiębiorstw,*** we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw, ***poprawę dostępu do finansowania dla MŚP i młodych przedsiębiorców*** oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;

Or. en

Poprawka 222
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;	20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla***konkurencyjnych*** przedsiębiorstw ***prowadzących innowacyjne projekty przy jednoczesnym poszanowaniu polityki konkurencji*** oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;

Or. en

Poprawka 223
Siegfried Mureşan

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;	20. ***zauważa wpływ, jaki RRF może mieć na cel transformacji cyfrowej, ponieważ na odpowiednie plany przeznaczono 166 mld EUR;*** z zadowoleniem przyjmuje wkład wniesiony w ramach filaru inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w zakresie konkurencyjności i wsparcia dla MŚP; zauważa potrzebę przyspieszenia inwestycji we współpracę transnarodową, wsparcie dla przedsiębiorstw oraz zmiany regulacyjne na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, które to inwestycje są opóźnione;

Or. en

Poprawka 224
Denis Nesci, Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20 a. podkreśla ponadto znaczenie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) i wzywa do zastosowania konkretnych środków, takich jak zachęty podatkowe, łatwiejszy dostęp do kredytów i programy szkoleń technicznych, w celu zapewnienia ukierunkowanego wsparcia, aby wzmocnić ich rolę w procesie inteligentnego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu;

Or. it

Poprawka 225
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20 a. podkreśla niejednolitą sytuację w zakresie wdrażania i absorpcji funduszy RRF w poszczególnych państwach członkowskich, która na dzień 9 stycznia 2025 r. wynosiła od 0% do 76,6%;

Or. en

Poprawka 226
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20 b. przypomina Komisji o zaleceniu ETO, aby w stosownych przypadkach zapewnić dodatkowe wsparcie i wytyczne w celu rozwiania wszelkich utrzymujących się wątpliwości w obszarach wskazanych przez państwa członkowskie w celu ułatwienia wypłat;

Or. en

Poprawka 227
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 20 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20 c. wyraża zaniepokojenie, że dotychczasowe rozproszone wskaźniki absorpcji i rozbieżności między państwami członkowskimi korzystającymi z funduszy RRF doprowadzą do zakłócenia uczciwej konkurencji między przedsiębiorstwami w UE, ponieważ ponad 72% wypłaconych funduszy RRF otrzymały tylko cztery państwa członkowskie, a zaledwie poniżej 4% funduszy wypłacono 15 państwom członkowskim na dzień 9 stycznia 2025 r., co powoduje poważne napięcia na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 228
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***zauważa***, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na	21. ***ubolewa***, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; ***podkreśla, że RRF będzie mógł rozwinąć swój długoterminowy potencjał tylko wtedy, gdy element reformy zostanie odpowiednio wdrożony***; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej

wdrożenie działań;	szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;

Or. en

Poprawka 229
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;	21. ***ubolewa***, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;

Or. en

Poprawka 230
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;	21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; ***zauważa***, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak ***znaczące*** opóźnienia ***wpływające na kluczowe reformy i inwestycje,*** które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań; ***wzywa Komisję do dopilnowania, aby dalsze wypłaty były powiązane z możliwymi do wykazania postępami w zakresie reform strukturalnych oraz aby pilnie zajęto się problemami administracyjnymi;***

Or. en

Poprawka 231
Irene Tinagli

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i	21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i

zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;	zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań; ***zauważa, że odroczenie kluczowych terminów wdrożenia przez niektóre rządy do 2026 r. wzbudza obawy co do zdolności niektórych państw członkowskich do pełnego wykorzystania przyznanych funduszy w ramach czasowych RRF; podkreśla istotność przestrzegania realistycznego i skutecznego harmonogramu wdrażania, aby zapobiec ryzyku realizacji niekompletnych projektów i utracie szans na usprawnienia strukturalne;***

Or. en

Poprawka 232
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w	21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w

poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;	poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym ***nieefektywnemu i dyskrecjonalnemu mechanizmowi RRF jako całości,*** przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;

Or. en

Poprawka 233
Costas Mavrides, Francisco Assis, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, niepewności dotyczącej szczegółowych zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom	21. zauważa, że osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych jest opóźnione w stosunku do orientacyjnego harmonogramu przewidzianego w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz że tempo postępów jest nierównomierne w poszczególnych państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że chociaż wdrażanie RRF zaczęło się powoli, przyśpieszyło ono od drugiej połowy 2023 r.; nadal utrzymują się jednak opóźnienia, które przypisuje się różnym czynnikom, w tym przeglądom związanym z włączeniem REPowerEU, rosnącej inflacji, niewystarczającym zdolnościom administracyjnym państw członkowskich, ***w szczególności tych mniejszych,*** niepewności dotyczącej szczegółowych

energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;	zasad wdrażania RRF, wysokim kosztom energii, niedoborom środków i niedoszacowaniu czasu potrzebnego na wdrożenie działań;

Or. en

Poprawka 234
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21 a. wyraża wątpliwości, czy RRF może spełnić swoją funkcję w świetle istniejących znacznych różnic we wskaźnikach absorpcji i obecnych trudności w dostępie do funduszy, a także czy nie wzmocni i nie pogłębi już istniejących nierówności i różnic między państwami członkowskimi, zamiast uczynić je bardziej zrównoważonymi, odpornymi i lepiej przygotowanymi na nowe wyzwania;

Or. en

Poprawka 235
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina o zmianie rozporządzenia w sprawie RRF przez włączenie rozdziału REPowerEU; podkreśla znaczenie rozdziałów REPowerEU w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz ***wzywa państwa członkowskie do priorytetowego traktowania starszych***	22. przypomina o zmianie rozporządzenia w sprawie RRF przez włączenie rozdziału REPowerEU; podkreśla znaczenie rozdziałów REPowerEU w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz ***ponawia wezwanie do Komisji o aktywne zbadanie możliwości przedłużenia terminu***

projektów i szybszego wdrażania swoich krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zarówno pod względem reform, jak i inwestycji, aby ***reagować*** na wyzwania wynikające z wydarzeń geopolitycznych i ***radzić*** sobie z obecnymi realiami w terenie, bez podważania ogólnej równowagi i poziomu ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności oraz zgodnie z celami RRF;	***wdrożenia***, aby ***dać państwom członkowskim możliwość reagowania*** na wyzwania wynikające z wydarzeń geopolitycznych i ***radzenia*** sobie z obecnymi realiami w terenie, bez podważania ogólnej równowagi i poziomu ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności oraz zgodnie z celami RRF;

Or. en

Poprawka 236
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina o zmianie rozporządzenia w sprawie RRF przez włączenie rozdziału REPowerEU; podkreśla znaczenie rozdziałów REPowerEU w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz wzywa państwa członkowskie do priorytetowego traktowania starszych projektów i szybszego wdrażania swoich krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zarówno pod względem reform, jak i inwestycji, aby reagować na wyzwania wynikające z wydarzeń geopolitycznych i radzić sobie z obecnymi realiami w terenie, bez podważania ogólnej równowagi i poziomu ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności oraz zgodnie z celami RRF;	22. przypomina o zmianie rozporządzenia w sprawie RRF przez włączenie rozdziału REPowerEU; podkreśla znaczenie rozdziałów REPowerEU w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności oraz wzywa państwa członkowskie do priorytetowego traktowania starszych projektów ***oraz do*** szybszego ***dostosowywania i*** wdrażania swoich krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zarówno pod względem reform, jak i inwestycji, aby reagować na wyzwania wynikające z wydarzeń geopolitycznych i radzić sobie z obecnymi realiami w terenie, bez podważania ogólnej równowagi i poziomu ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności oraz zgodnie z celami RRF;

Or. en

Poprawka 237
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. ***podkreśla rolę „nadrzędnych kamieni milowych" w ochronie interesów finansowych UE przed brakami w zakresie praworządności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego osiągnęły w zadowalający sposób swoje „nadrzędne kamienie milowe";*** przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność;	23. przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność;

Or. fr

Poprawka 238
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla ***rolę „nadrzędnych*** kamieni milowych***" w ochronie interesów finansowych UE przed brakami w zakresie praworządności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego osiągnęły w zadowalający sposób swoje „nadrzędne kamienie milowe"; przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność***;	23. podkreśla***, że ocena Komisji dotycząca realizacji*** kamieni milowych ***nie jest przejrzysta i ma raczej charakter polityczny, gdyż brakuje obiektywnych i jasnych standardów i terminów; przypomina w tym względzie o dyskrecjonalnej władzy Komisji; wyraża ubolewanie, że w związku z tym możliwe jest wykorzystanie kamieni milowych jako narzędzia szantażu politycznego***;

Or. en

Poprawka 239
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla rolę „nadrzędnych kamieni milowych” w ochronie interesów finansowych UE przed brakami w zakresie praworządności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego osiągnęły w zadowalający sposób swoje „nadrzędne kamienie milowe”; przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność;	23. podkreśla rolę „nadrzędnych kamieni milowych” w ochronie interesów finansowych UE przed brakami w zakresie praworządności ***i zapewnieniu pełnego wdrożenia wymogów określonych w art. 22 rozporządzenia w sprawie RRF***; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego osiągnęły w zadowalający sposób swoje „nadrzędne kamienie milowe”; przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność; ***przypomina, że wszelkie środki, które prowadziłyby do wycofania się z „nadrzędnych kamieni milowych” lub środków związanych z art. 22, powinny prowadzić, w stosownych przypadkach, do natychmiastowego zawieszenia płatności i odzyskania środków;***

Or. en

Poprawka 240
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla rolę „nadrzędnych kamieni milowych” w ochronie interesów finansowych UE przed brakami w zakresie	23. ***przypomina, że przestrzeganie praworządności i postanowień art. 2 TFUE to warunki wstępne do uzyskania***

praworządności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego osiągnęły w zadowalający sposób swoje „nadrzędne kamienie milowe”; przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność;	***dostępu do finansowania w ramach RRF oraz że mechanizm warunkowości w zakresie praworządności ma pełne zastosowanie do RRF;*** podkreśla rolę „nadrzędnych kamieni milowych” w ochronie interesów finansowych UE przed brakami w zakresie praworządności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego osiągnęły w zadowalający sposób swoje „nadrzędne kamienie milowe”; przypomina, że do końca RRF Komisja musi odzyskać wszelkie płatności zaliczkowe, które nie zostały skompensowane z regularnymi wnioskami o płatność;

Or. en

Poprawka 241
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23 a. wyraża ubolewanie z powodu przesunięcia w czasie między realizacją kamieni milowych i celów a faktyczną realizacją projektów; ubolewa również nad rozbieżnością tematyczną między kamieniami milowymi i celami a faktycznie zrealizowanymi projektami; wzywa Komisję do wyraźnego powiązania w przyszłości kamieni milowych i celów, aby zapewnić przejrzystą identyfikowalność rzeczywistych wyników;

Or. en

Poprawka 242
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23 a. wzywa Komisję do zapewnienia równego dostępu do funduszy RRF każdemu państwu członkowskiemu i do niewstrzymywania funduszy z przyczyn politycznych; przypomina w tym względzie, że Komisja musi przestrzegać zasady równości wszystkich państw członkowskich określonej w traktatach;

Or. en

Poprawka 243
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***zwraca uwagę na złożoność RRF i duże obciążenie administracyjne z nim związane;*** podkreśla znaczne wysiłki ***niezbędne*** na szczeblu krajowym w celu ***wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi***; zauważa, że ***w latach 2021–2024*** w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; ***przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %;***	24. podkreśla ***, że wdrożenie RRF oznaczało*** znaczne wysiłki na szczeblu krajowym w celu ***spełnienia wymogów systemu opartego na wynikach***; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego ***stymulowanego popytem*** udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności;

Or. en

Poprawka 244
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***zwraca uwagę na złożoność*** RRF i ***duże obciążenie administracyjne*** z nim ***związane***; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %;	24. ***wyraża ubolewanie z powodu złożoności*** RRF i ***dużego obciążenia administracyjnego*** z nim ***związanego***; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %;

Or. en

Poprawka 245
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. ***zwraca uwagę na złożoność*** RRF i ***duże obciążenie administracyjne*** z nim ***związane***; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu	24. ***wyraża ubolewanie z powodu złożoności*** RRF i ***dużego obciążenia administracyjnego*** z nim ***związanego***; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na

wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %;

szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %;

Or. fr

Poprawka 246
Siegfried Mureşan

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca uwagę na złożoność RRF i duże obciążenie administracyjne z nim związane; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja	24. zwraca uwagę na złożoność RRF i duże obciążenie administracyjne z nim związane; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja

szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o ***25 %***;	szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o ***co najmniej 25 % i co najmniej 35% w przypadku MŚP***;

Or. en

Poprawka 247
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca uwagę na złożoność RRF i duże obciążenie administracyjne z nim związane; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %;	24. zwraca uwagę na złożoność RRF i duże obciążenie administracyjne z nim związane; podkreśla znaczne wysiłki niezbędne na szczeblu krajowym w celu wdrożenia RRF równolegle z funduszami strukturalnymi; zauważa, że w latach 2021–2024 w ramach Instrumentu Wsparcia Technicznego udzielono wsparcia ponad 500 reformom związanym z RRF w państwach członkowskich, bezpośrednio lub pośrednio związanych z przygotowaniem, zmianą, przeglądem i wdrażaniem krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przyjmuje do wiadomości wytyczne Komisji z lipca 2024 r. zawierające uproszczenia i wyjaśnienia mające na celu usprawnienie wdrażania RRF, ale oczekuje, że Komisja szybko podejmie działania zgodnie z obietnicą zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %; ***wzywa Komisję do udzielenia państwom członkowskim wyraźnego, ukierunkowanego wsparcia technicznego w celu rozwinięcia skutecznego potencjału administracyjnego służącego realizacji kamieni milowych i celów, dotowanego ze środków europejskich podatników; wzywa do ograniczenia złożoności procedur przetargowych i podniesienia progu dla przetargów europejskich, tak aby nie każdy mały projekt regionalny musiał być***

przedmiotem przetargu europejskiego;

Or. en

Poprawka 248
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24 a. wyraża zaniepokojenie złożonością procedur składania wniosków o finansowanie w ramach RRF, zwłaszcza w przypadku MŚP i organizacji pozarządowych, które potrzebują usług doradztwa zewnętrznego nawet w przypadku niewielkich dotacji; podkreśla, że takie biurokratyczne bariery są sprzeczne z pierwotnymi celami RRF, które miały na celu zapewnienie szybkiego i bezpośredniego wsparcia finansowego; wzywa do pilnego uproszczenia wymogów dotyczących składania wniosków i sprawozdawczości, zwłaszcza w przypadku mniejszych beneficjentów, aby zmaksymalizować absorpcję i oddziaływanie funduszy;

Or. en

Poprawka 249
João Oliveira

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa państwa członkowskie do podjęcia wysiłków, w szczególności w odniesieniu do przydziału zasobów, planowania, zarządzania operacyjnego i wdrażania, aby zapewnić pełne

wykorzystanie przydzielonych środków do 31 sierpnia 2028 r.;

Or. pt

Poprawka 250
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. uważa, że opóźnienia we wdrażaniu uwypuklają ryzyko, iż działania, na które wypłacono środki z RRF, nie zostaną ukończone przed upływem terminu płatności w 2026 r.; ***przypomina*** oświadczenie Komisji z 16 września 2024 r. wydane podczas dialogu w sprawie odbudowy i zwiększania odporności, że nie będzie ona zwracać kosztów niezrealizowanych projektów, ale uważa za niedociągnięcie, iż środki z RRF wypłacone na kamienie milowe i wartości docelowe ocenione jako osiągnięte nie mogą być odzyskane, jeżeli powiązane działania nie zostaną ostatecznie ukończone;	25. uważa, że opóźnienia we wdrażaniu uwypuklają ryzyko, iż działania, na które wypłacono środki z RRF, nie zostaną ukończone przed upływem terminu płatności w 2026 r.; ***z zadowoleniem przyjmuje*** oświadczenie Komisji z 16 września 2024 r. wydane podczas dialogu w sprawie odbudowy i zwiększania odporności, że nie będzie ona zwracać kosztów niezrealizowanych projektów, ale uważa za niedociągnięcie, iż środki z RRF wypłacone na kamienie milowe i wartości docelowe ocenione jako osiągnięte nie mogą być odzyskane, jeżeli powiązane działania nie zostaną ostatecznie ukończone;

Or. en

Poprawka 251
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i	26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i

zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami;	zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami; ***krytycznie odnosi się do faktu, że RRF jest planem siedmioletnim, co sprawia, że jest on nieelastyczny i uniemożliwia reagowanie na nowe sytuacje kryzysowe lub zmiany sytuacji gospodarczej, bezpieczeństwa, środowiskowej lub społecznej; wzywa Komisję do zagwarantowania lepszego i sprawiedliwego podziału środków w przyszłości, ponieważ RRF pokazał, że już dwa lata po jego rozpoczęciu wyzwania stojące przed państwami członkowskimi uległy zasadniczej zmianie; wzywa Komisję do stworzenia programów, które będą wystarczająco elastyczne, aby odpowiednio reagować na zmieniające się okoliczności, a jednocześnie gwarantować pewną przewidywalność;***

Or. en

Poprawka 252
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami;	26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami; ***zachęca Komisję do uwzględnienia zaleceń ETO w tym względzie oraz do przeprowadzenia,***

we współpracy z państwami członkowskimi, oceny środków, co do których istnieje największe ryzyko, że nie zostaną ukończone do 31 sierpnia 2026 r; podkreśla znaczenie monitorowania tych środków, ułatwiania podejmowania działań następczych w odpowiednim czasie oraz dążenia do rozwiązań mających na celu wyeliminowanie opóźnień;

Or. en

Poprawka 253
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami;	26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami***, co osłabiłoby ogólne ambicje, jednocześnie narażając na ryzyko nieefektywnego wydatkowania środków publicznych***;

Or. en

Poprawka 254
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ze zobowiązań albo niższej jakości projektami;	26. zauważa, że niektóre kamienie milowe i wartości docelowe mogą nie być już osiągalne ze względu na obiektywne okoliczności; podkreśla, że wszelkie zmiany krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności powinny być dokonywane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF, w tym z obowiązującymi terminami, i nie powinny skutkować wycofywaniem się ***z reform,*** ze zobowiązań albo niższej jakości projektami;

Or. en

Poprawka 255
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. podkreśla, że czas trwania dokonywanej przez Komisję oceny wniosków o płatność składanych przez państwa członkowskie różni się znacznie w odniesieniu do poszczególnych państw członkowskich, i podkreśla potrzebę większej przejrzystości ze strony Komisji; wzywa Komisję do przyspieszenia ocen i zapewnienia równego traktowania państw członkowskich;	27. podkreśla, że czas trwania dokonywanej przez Komisję oceny wniosków o płatność składanych przez państwa członkowskie różni się znacznie w odniesieniu do poszczególnych państw członkowskich, i podkreśla potrzebę większej przejrzystości ze strony Komisji; wzywa Komisję do przyspieszenia ocen i zapewnienia równego traktowania państw członkowskich; ***podkreśla potrzebę zapewnienia równych szans w całej UE w zakresie środków i wskaźników wykorzystywanych do oceny wszystkich projektów RRF;***

Or. en

Poprawka 256
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27 a. podkreśla, że główni beneficjenci, tacy jak Włochy i Hiszpania, stanęli w obliczu znacznej presji, aby efektywnie rozdzielić swoje istotne udziały w środkach; zauważa, że wyzwanie to było również związane z trudnościami w absorpcji w kilku państwach członkowskich ze względu na ograniczone zdolności administracyjne i duże obciążenia biurokratyczne; podkreśla, że rządom krajowym i administracjom publicznym często brakowało wystarczających zasobów do radzenia sobie z „zatorami administracyjnymi" spowodowanymi szybkim napływem tak dużych kwot finansowania z UE;

Or. en

Poprawka 257
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest	***skreśla się***

zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. fr

Poprawka 258
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; ***wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu***	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE;

przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 259
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; ***z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie***	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.;

przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 260
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do ***zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł*** administracyjnych ***i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie*** RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r.***, oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE***; ***wzywa do automatycznego przedłużenia o*** 12 miesięcy projektów***, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.***; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ***ustanowienia*** systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r.***, aby umożliwić finalizację trwających*** projektów za pośrednictwem ***innych systemów*** finansowania, ***w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i*** ewentualnego	28. wzywa państwa członkowskie do ***usprawnienia procedur*** administracyjnych***, ograniczenia biurokratycznej nieefektywności i zapewnienia skutecznej alokacji zasobów*** RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r.***; podkreśla znaczenie sprawiedliwej dystrybucji regionalnej przy jednoczesnym zapewnieniu, że fundusze RRF są przydzielane w oparciu o wpływ gospodarczy, wykonalność i długoterminowe korzyści; popiera przedłużenie o maksymalnie*** 12 miesięcy projektów ***wykazujących znaczne postępy i wyraźne korzyści gospodarcze lub społeczne, zamiast automatycznego przedłużenia***; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ***wprowadzenia ukierunkowanego i opartego na wynikach*** systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r. ***w celu sfinalizowania*** projektów ***o dużym wpływie*** za pośrednictwem ***istniejących mechanizmów*** finansowania, ***takich jak Europejski Fundusz Inwestycyjny, przy jednoczesnym zapewnieniu ostrożności budżetowej w ramach każdego*** ewentualnego nowego europejskiego

nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 261
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. ***wzywa*** państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; ***wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.;*** z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. ***zachęca*** państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 262
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do ***automatycznego*** przedłużenia o ***12*** miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do ***ewentualnego*** przedłużenia o ***24*** miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; ***z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;***

Or. en

Poprawka 263
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej ***20*** % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej ***75*** % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 264
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*

28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej ***20*** % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej ***40*** % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; ***podkreśla potrzebę przeprowadzenia oceny opartej na obiektywnych parametrach, w celu ewentualnego przedłużenia, w odniesieniu do wszystkich projektów poniżej tego wskaźnika realizacji***; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;
	Or. it

Poprawka 265
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do	28. wzywa państwa członkowskie do

zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej ***20*** % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej ***30*** % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 266
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć

wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; ***wzywa Komisję do wstrzymania wypłat w przypadku, gdy odpowiednie kamienie milowe i cele nie zostaną osiągnięte po jakimkolwiek przedłużeniu;*** z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności; ***wzywa do przeprowadzenia oceny, w jaki sposób ramy te mogłyby umożliwić ukierunkowane inwestycje w unijne łańcuchy dostaw w dziedzinie obronności, zapasy strategiczne i innowacje w dziedzinie obronności, zapewniając zgodność z szerszymi europejskimi celami w zakresie bezpieczeństwa;***

Or. en

Poprawka 267
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*

28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; ***zauważa z zaniepokojeniem, że rozporządzenie w sprawie RRF nie jest dostosowane do innowacyjnych projektów, ponieważ jego ramy czasowe są zbyt restrykcyjne; ponadto zauważa, że projekty innowacyjne z definicji są trudniejsze do zaplanowania i istnieje większe prawdopodobieństwo napotkania przeszkód podczas ich realizacji, co sprawia, że nie są one dostosowane do rygorystycznych terminów RRF;*** wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;
	Or. en

Poprawka 268
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.***, uwzględniają zalecenia dla poszczególnych krajów, zwiększają przyszłą odporność państw członkowskich i całej Unii oraz zostały ocenione jako takie przez właściwe służby Komisji i Rady***; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 269
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji

Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;	28. wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków na rzecz wyeliminowania wąskich gardeł administracyjnych i zapewnienia wystarczających zdolności administracyjnych, aby przyspieszyć wdrażanie RRF w perspektywie terminu przypadającego na 2026 r., oraz do unikania koncentracji projektów RRF w bardziej rozwiniętych regionach i stolicach poprzez umożliwienie przekierowania środków z RRF na projekty w regionach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji ***i dla populacji znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji***, co przyczyni się do realizacji celu RRF, jakim jest zwiększenie spójności społecznej, terytorialnej i gospodarczej UE; wzywa do automatycznego przedłużenia o 12 miesięcy projektów, których wskaźnik realizacji wynosi co najmniej 20 % przed upływem terminu przypadającego na 2026 r.; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia systemu ustalania priorytetów i transferu po terminie przypadającym na 2026 r., aby umożliwić finalizację trwających projektów za pośrednictwem innych systemów finansowania, w tym Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i ewentualnego nowego europejskiego funduszu na rzecz konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 270
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

28 a. podkreśla, że co do zasady środki już uwzględnione w innych planach krajowych czerpiących korzyści z finansowania UE (np. spójności, rolnictwa itp.) nie powinny być włączane do krajowych programów reform, nawet jeśli nie pociągają za sobą żadnych kosztów, ponieważ ich uwzględnienie budzi wątpliwości co do wartości dodanej RRF; podkreśla, że ze względu na różne modele wdrażania trudniej jest zidentyfikować podwójne finansowanie w ramach RRF i innych instrumentów finansowania UE; wzywa Komisję do zachowania czujności i aktywności w identyfikowaniu wszelkich potencjalnych przypadków podwójnego finansowania;

Or. en

Poprawka 271
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28 a. przypomina, że jednym z głównych celów Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności jest przekazanie tych środków sektorom produkcyjnym w celu przyspieszenia ożywienia gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zwiększenia zdolności konkurencyjnej naszych prywatnych przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP, które napotykają poważne trudności w dostępie do funduszy UE;

Or. en

Poprawka 272
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 28 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28 b. wyraża ubolewanie z powodu rygorystyczności krajowych programów reform, ponieważ nie uwzględniają one zmieniających się priorytetów po zmianie rządu;

Or. en

Poprawka 273
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 28 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28 c. wyraża zaniepokojenie, że niektóre państwa członkowskie mogą zdecydować się na rezygnację z części lub całości kwot związanych z ich ostatnim wnioskiem o płatność, unikając w ten sposób realizacji ostatnich kamieni milowych i celów oraz narażając na szwank ogólną realizację krajowych programów reform; wyraża głębokie zaniepokojenie dodatkowym ryzykiem wycofania środków po okresie obowiązywania RRF i wzywa Komisję do zapewnienia, że takie sytuacje nie będą miały miejsca podczas dokonywania płatności końcowych;

Or. en

Poprawka 274
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 28 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28 d. wyraża zaniepokojenie niejednolitą oceną krajowych programów reform przez Komisję, co doprowadziło do stosowania podwójnych standardów w stosowaniu rozporządzenia; wyraża ponadto zaniepokojenie niejednolitą i zróżnicowaną definicją kamieni milowych i celów w poszczególnych krajowych programach reform, o czym konsekwentnie informuje ETO;

Or. en

Poprawka 275
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. zauważa, że w 2024 r. Komisja zaplanowała 112 kontroli RRF we wszystkich państwach członkowskich; przypomina Komisji o jej obowiązku odzyskania środków w przypadku nieprawidłowych wypłat ***lub cofnięcia środków***;	29. zauważa, że w 2024 r. Komisja zaplanowała 112 kontroli RRF we wszystkich państwach członkowskich; przypomina Komisji o jej obowiązku odzyskania środków w przypadku nieprawidłowych wypłat;

Or. it

Poprawka 276
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. zauważa, że w 2024 r. Komisja zaplanowała 112 kontroli RRF we wszystkich państwach członkowskich; przypomina Komisji o jej obowiązku	29. zauważa, że w 2024 r. Komisja zaplanowała 112 kontroli RRF we wszystkich państwach członkowskich; przypomina Komisji o jej obowiązku

odzyskania środków w przypadku nieprawidłowych wypłat lub cofnięcia środków;	odzyskania środków w przypadku nieprawidłowych wypłat lub cofnięcia środków ***oraz o jej obowiązku przyjęcia przepisów, aby zapewnić, że środki nie zostaną wykorzystane na inne projekty lub inne cele***;

Or. fr

Poprawka 277
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. zauważa, że w 2024 r. Komisja zaplanowała 112 kontroli RRF we wszystkich państwach członkowskich; przypomina Komisji o jej obowiązku odzyskania środków w przypadku nieprawidłowych wypłat lub cofnięcia środków;	29. zauważa, że w 2024 r. Komisja zaplanowała 112 kontroli RRF we wszystkich państwach członkowskich; przypomina Komisji o jej obowiązku odzyskania środków w przypadku nieprawidłowych wypłat lub cofnięcia środków***, zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia w sprawie RRF***;

Or. en

Poprawka 278
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29 a. uważa, że reformy mogą mieć wartość pieniężną w harmonogramie płatności, która niekoniecznie odpowiada powiązanym kosztom reformy, a zatem związek między kosztami a płatnościami jest niewielki; uważa jednak, że w ramach RRF, jak wielokrotnie stwierdzała Komisja, wartość pieniężna każdej płatności, oparta na osiągniętych

reformach i inwestycjach, ostatecznie skutkuje inwestycjami, ponieważ wartość wszystkich inwestycji jest równa lub wyższa od wartości wszystkich płatności;

Or. en

Poprawka 279
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29 a. zauważa, że ocena ex post długoterminowego wpływu RRF jest wyłączną kompetencją Komisji; podkreśla, że taka ocena zostanie przeprowadzona w 2028 r., czyli zaledwie dwa lata po zakończeniu inwestycji, co jest zbyt wczesnym terminem, aby określić skutki; zwraca się do Komisji o otwarte omówienie parametrów oraz metod statystycznych i ekonometrycznych, które będą stosowane do oceny takich skutków;

Or. en

Poprawka 280
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. zauważa, że przy obliczaniu częściowych płatności i zawieszeń funduszy Komisja opiera się na własnych metodach;	30. zauważa, że przy obliczaniu częściowych płatności i zawieszeń funduszy Komisja opiera się na własnych metodach; ***zauważa, że ramy oceny kamieni milowych i wartości docelowych nie obejmują wyjaśnień, m.in. dlaczego mechanizm weryfikacji opisany w ustaleniach operacyjnych nie powinien***

być brany pod uwagę przy ocenie; zauważa, że definicje „zadowalającego osiągnięcia" odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych definiuje się za pomocą terminów, które nie zawierają jasnej definicji i zawierają elementy uznaniowe, takie jak „minimalne odchylenie od wymogu" lub „proporcjonalne opóźnienia", oraz że metodyka określania częściowej płatności nie zawiera wyjaśnienia wartości wybranych jako współczynniki; apeluje o dalsze wyjaśnienia;

Or. en

Poprawka 281
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. zauważa, że przy obliczaniu częściowych płatności i zawieszeń funduszy Komisja opiera się na własnych metodach;	30. zauważa, że przy obliczaniu częściowych płatności i zawieszeń funduszy Komisja opiera się na własnych metodach; ***wyraża ubolewanie, że Komisja przedstawiła metodologię określania zawieszeń płatności dwa lata po rozpoczęciu okresu wdrażania RRF i że pozostawia ona pole do interpretacji;***

Or. en

Poprawka 282
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. zauważa, że przy obliczaniu częściowych płatności i zawieszeń	30. zauważa, że przy obliczaniu częściowych płatności i zawieszeń

funduszy Komisja opiera się na własnych metodach;	funduszy Komisja opiera się na własnych metodach; ***wyraża ubolewanie z powodu braku wystarczających konsultacji z Parlamentem w celu ustanowienia tych metod;***

Or. en

Poprawka 283
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30 a. zauważa, że kontrole ETO ujawniły, że w kilku przypadkach wymogi związane z realizacją kamieni milowych i celów nie zostały należycie spełnione, a Komisja mimo to dokonała odpowiednich płatności;

Or. en

Poprawka 284
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 30 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30 b. wyraża zaniepokojenie faktem, że w kilku przypadkach kontrole ETO wykazały, że pewne inwestycje uwzględnione w krajowych programach reform albo zostały zaplanowane przed okresem kwalifikowalności RRF, albo że różne etapy odpowiednich inwestycji rozpoczęły się przed okresem kwalifikowalności;

Or. en

Poprawka 285
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 30 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30 c. odnotowuje dyskusje w ramach RRF dotyczące niewystarczającego wglądu w koszty proponowanych kamieni milowych i celów oraz stosowania tak zwanych „środków nieobarczonych kosztami”; uważa, że ograniczone informacje na temat kosztów środków poważnie utrudniły pracę organu udzielającego absolutorium, o czym wielokrotnie wspominano w rezolucjach w sprawie absolutorium; zauważa, że jasny wgląd w koszty ułatwia również pracę organów kontrolnych i nadzorczych, takich jak EPPO i OLAF, oraz może zwiększyć kontrolę publiczną;

Or. en

Poprawka 286
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje szeroko zakrojone prace ETO związane z RRF i uważa, że ważne jest, aby dokładnie ocenić jego ustalenia, w szczególności dotyczące tego, że kamienie milowe i wartości docelowe są często dość niejasne i zorientowane na wyniki, a zatem nie nadają się do pomiaru rezultatów i skutków, a także ustalenia dotyczące ryzyka podwójnego finansowania wynikającego z pokrywania się z innymi	31. z zadowoleniem przyjmuje szeroko zakrojone prace ETO związane z RRF i uważa, że ważne jest, aby dokładnie ocenić jego ustalenia, w szczególności dotyczące tego, że kamienie milowe i wartości docelowe są często dość niejasne i zorientowane na wyniki, a zatem nie nadają się do pomiaru rezultatów i skutków, a także ustalenia dotyczące ryzyka podwójnego finansowania wynikającego z pokrywania się z innymi

strategiami politycznymi; ***zauważa***, że Komisja przyjęła wiele zaleceń ETO, ale nie wszystkie;	strategiami politycznymi; ***podkreśla***, że Komisja przyjęła wiele zaleceń ETO, ale nie wszystkie; ***ubolewa nad faktem, że – biorąc pod uwagę odnośne kwoty – Komisja zajmuje bierne stanowisko i ogranicza się do czekania na uwagi Europejskiego Trybunału Obrachunkowego;***

Or. fr

Poprawka 287
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje szeroko zakrojone prace ETO związane z RRF i uważa, że ważne jest, aby dokładnie ocenić jego ustalenia, w szczególności dotyczące tego, że kamienie milowe i wartości docelowe są często dość niejasne i zorientowane na wyniki, a zatem nie nadają się do pomiaru rezultatów i skutków, a także ustalenia dotyczące ryzyka podwójnego finansowania wynikającego z pokrywania się z innymi strategiami politycznymi; zauważa, że Komisja przyjęła wiele zaleceń ETO, ale nie wszystkie;	31. z zadowoleniem przyjmuje szeroko zakrojone prace ETO związane z RRF i uważa, że ważne jest, aby dokładnie ocenić jego ustalenia, w szczególności dotyczące tego, że kamienie milowe i wartości docelowe są często dość niejasne i zorientowane na wyniki, a zatem nie nadają się do pomiaru rezultatów i skutków, a także ustalenia dotyczące ryzyka podwójnego finansowania wynikającego z pokrywania się z innymi strategiami politycznymi; zauważa, że Komisja przyjęła wiele zaleceń ETO, ale nie wszystkie; ***podkreśla, że uchybienia w kontrolach finansowych, na które zwrócił uwagę ETO, muszą zostać pilnie wyeliminowane, aby zapobiec podwójnemu finansowaniu, nieefektywności kosztowej i niewłaściwemu wykorzystaniu funduszy UE; wzywa do zwiększenia przejrzystości i pełnego wdrożenia wszystkich zaleceń ETO, w szczególności tych związanych z zapobieganiem podwójnemu finansowaniu i dopilnowania, aby wszystkie wydatki w ramach RRF podlegały ścisłemu nadzorowi***

finansowemu i były oparte na wynikach;

Or. en

Poprawka 288
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje szeroko zakrojone prace ETO związane z RRF i uważa, że ważne jest, aby dokładnie ocenić jego ustalenia, w szczególności dotyczące tego, że kamienie milowe i wartości docelowe są często dość niejasne i zorientowane na wyniki, a zatem nie nadają się do pomiaru rezultatów i skutków, a także ustalenia dotyczące ryzyka podwójnego finansowania wynikającego z pokrywania się z innymi strategiami politycznymi; zauważa, że Komisja przyjęła wiele zaleceń ETO, ale nie wszystkie;	31. z zadowoleniem przyjmuje szeroko zakrojone prace ETO związane z RRF i uważa, że ważne jest, aby dokładnie ocenić jego ustalenia, w szczególności dotyczące tego, że kamienie milowe i wartości docelowe są często dość niejasne i zorientowane na wyniki, a zatem nie nadają się do pomiaru rezultatów i skutków, a także ustalenia dotyczące ryzyka podwójnego finansowania wynikającego z pokrywania się z innymi strategiami politycznymi***, ryzyka zastąpienia powtarzających się krajowych wydatków budżetowych i rzeczywistego wkładu środków RRF w transformację ekologiczną***; zauważa, że Komisja ***przynajmniej częściowo*** przyjęła wiele zaleceń ETO, ale nie wszystkie;

Or. en

Poprawka 289
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie	32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie

półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych;	półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych; ***wyraża szczególne zaniepokojenie interpretacją Komisji dotyczącą tego, co stanowi ostatecznego odbiorcę, która nie jest zgodna z rozporządzeniem w sprawie RRF, i utrzymuje, że ministerstwa, organy publiczne lub inne instytucje zamawiające nie mogą być wymienione jako ostateczni odbiorcy finansowania w ramach RRF; nalega, aby państwa członkowskie podawały do wiadomości publicznej wszystkich ostatecznych odbiorców finansowania w ramach RRF;***

Or. en

Poprawka 290
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do	32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do

REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych;	REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych; ***przypomina, że Komisja powinna dopilnować, aby państwa członkowskie jednakowo rozumiały pojęcie „ostatecznego odbiorcy" i konsekwentnie je stosowały; przypomina, że celem tego wymogu nie było stworzenie wykazu instytucji publicznych, lecz rzeczywistych ostatecznych odbiorców, w tym wykonawców i podwykonawców;***
	Or. en

Poprawka 291
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez	32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez

Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych;	Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych***, a nie tylko ministerstw, organów rządowych lub przedsiębiorstw państwowych, jak ma to miejsce w przypadku wykazu beneficjentów końcowych w prawie wszystkich państwach członkowskich***; ***wzywa do jaśniejszego opisywania projektów w wykazach beneficjentów końcowych państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 292
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów	32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości ***i sprawozdawczości*** pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych***, w tym wykonawców i podwykonawców,*** i ich beneficjentów

rzeczywistych;	rzeczywistych; ***wzywa państwa członkowskie do dostarczenia tych informacji i do lepszego wywiązywania się z obowiązków sprawozdawczych ze względu na zasady zaufania publicznego, przejrzystości i odpowiedzialności;***

Or. en

Poprawka 293
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych;	32. ubolewa nad brakiem odpowiedniej ścieżki audytu RRF oraz utrzymującym się brakiem przejrzystości pomimo wymogu składania przez państwa członkowskie półrocznych sprawozdań dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców, który to wymóg wprowadzono do REPowerEU na wniosek Parlamentu; ubolewa nad opóźnieniami w składaniu sprawozdań przez niektóre państwa członkowskie oraz nad ograniczoną wartością informacyjną przekazywanych informacji, co ostatecznie uniemożliwia przeprowadzenie kontroli zgodności przez Komisję lub ETO; ponawia apel o uwzględnienie w wykazach największych ostatecznych odbiorców w każdym państwie członkowskim informacji na temat zaangażowanych podmiotów gospodarczych i ich beneficjentów rzeczywistych; ***wyraża ponadto ubolewanie, że obecna definicja „ostatecznego odbiorcy" pozostawia pole do interpretacji, co skutkuje współistnieniem różnych beneficjentów końcowych dla podobnych środków w poszczególnych państwach członkowskich;***

Or. en

Poprawka 294
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony ***utrzymującymi się*** niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony niedociągnięciami w ***niektórych*** krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;

Or. it

Poprawka 295
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej ***wpływającej*** na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej***, ale także z braku zdolności administracyjnych, co wpływa*** na zdolność wykrywania ***nadużyć finansowych, korupcji, konfliktu interesów i*** wydatków niekwalifikowalnych ***oraz do zapewnienia zgodności z wymogami RRF***; ***zwraca również uwagę na szczególne kwestie związane z poszczególnymi organami w państwach członkowskich, takie jak brak***

koordynacji i nadzoru, kwestie związane z gromadzeniem danych, niekompletne strategie zapobiegania nadużyciom finansowym i oceny ryzyka nadużyć finansowych oraz niezbędne usprawnienia w zakresie kontroli ex ante; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ***różnymi zagrożeniami, w tym*** ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;

Or. en

Poprawka 296
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych***; przypomina, że głównym źródłem błędów w programach spójności i innych programach UE jest nieprzestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych lub pomocy państwa; w związku z tym wzywa Komisję do sprawdzenia, czy systemy kontroli państw członkowskich funkcjonują odpowiednio, oraz do sprawdzenia zgodności projektów inwestycyjnych finansowanych z RRF z przepisami unijnymi i krajowymi***; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego

zadeklarowania wydatków;

Or. en

Poprawka 297
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm ***pomimo istnienia narzędzi takich jak EDES i ARACHNE, których stosowanie nie jest obowiązkowe***, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków ***i że informacje na temat ostatecznych odbiorców nie będą dostępne do celów zachowania przejrzystości, a ostateczni odbiorcy nie będą mogli zostać poddani kontroli***; ***przypomina w tym względzie o niechęci państw członkowskich do terminowego osiągania postępów w zakresie odpowiednich narzędzi informatycznych;***

Or. en

Poprawka 298
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji

Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków; ***z powyższych względów domaga się, aby państwa członkowskie przedstawiły listę 100 największych ostatecznych odbiorców, z wyłączeniem innych instytucji publicznych lub organizacji pośredniczących, oraz opublikowały ostateczne dane dotyczące wykonania, w przypadku gdy do tej pory tego odmówiły;***

Or. en

Poprawka 299
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych ***oraz ze złożoności procedur kontroli i audytów w odniesieniu do nowego instrumentu opartego na wynikach, co spowodowało niepewność w państwach członkowskich i przeciążenie***

norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	***procedurami administracyjnymi***; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;

Or. en

Poprawka 300
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków; ***uważa, że płatności powinny zostać natychmiast zawieszone, a w stosownych przypadkach kwoty powinny zostać odzyskane, jeśli w krajowych systemach kontroli utrzymują się niedociągnięcia;***

Or. en

Poprawka 301
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;	33. jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, wynikającymi częściowo z presji absorpcyjnej wpływającej na zdolność wykrywania wydatków niekwalifikowalnych ***i podwójnego finansowania***; ubolewa z powodu opierania się na ręcznych kontrolach krzyżowych i oświadczeniach własnych wobec braku interoperacyjnych narzędzi informatycznych i zharmonizowanych norm, co wiąże się z ryzykiem podwójnego zadeklarowania wydatków;

Or. en

Poprawka 302
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33 a. podkreśla znaczenie korzystania ze zintegrowanych i interoperacyjnych systemów informatycznych oraz narzędzi eksploracji danych, a także wspierania i zachęcania państw członkowskich do tworzenia i systematycznego korzystania ze zintegrowanych i interoperacyjnych systemów informatycznych, takich jak ARACHNE, oraz łączenia ich z innymi bazami danych Komisji dotyczącymi projektów finansowanych przez UE i ich beneficjentów w celu zwiększenia ich potencjału, zgodnie z wnioskiem ETO zawartym w sprawozdaniu specjalnym 22/2024;

Or. en

Poprawka 303
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. podziela pogląd ETO, że model finansowania niepowiązanego z kosztami nie wyklucza sprawozdawczości dotyczącej rzeczywistych kosztów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 304
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. podziela pogląd ETO, że model finansowania niepowiązanego z kosztami nie wyklucza sprawozdawczości dotyczącej rzeczywistych kosztów;	34. podziela pogląd ETO, że model finansowania niepowiązanego z kosztami nie wyklucza sprawozdawczości dotyczącej rzeczywistych kosztów; ***jest zaniepokojony utrzymującymi się niedociągnięciami w krajowych mechanizmach sprawozdawczości i kontroli, potęgowanymi przez zmienność krajowych systemów zwalczania nadużyć finansowych i brak obowiązku systematycznego zgłaszania nieprawidłowości przez państwa członkowskie; zwraca uwagę, że w wyniku 233 dochodzeń wszczętych przez Prokuraturę Europejską w sprawie środków w ramach RRF ujawniono brak koordynacji i wczesnego zapobiegania; wzywa Komisję, aby wprowadziła obowiązek stosowania ARACHNE, narzędzia analizy ryzyka podwójnego finansowania stworzonego już na potrzeby polityki spójności, w celu lepszego***

wykrywania nadużyć finansowych i harmonizacji praktyk monitorowania między państwami członkowskimi;

Or. fr

Poprawka 305
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. podziela pogląd ETO, że model finansowania niepowiązanego z kosztami nie wyklucza sprawozdawczości dotyczącej rzeczywistych kosztów;	34. podziela pogląd ETO, że model finansowania niepowiązanego z kosztami nie wyklucza sprawozdawczości dotyczącej rzeczywistych kosztów; ***wzywa państwa członkowskie do szczegółowego informowania o faktycznie poniesionych wydatkach, a Komisję do wykorzystywania tych informacji do celów sprawozdawczych, w tym do obliczania rzeczywistego wkładu środków zawartych w krajowych programach reform w realizację celów RRF;***

Or. en

Poprawka 306
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34 a. przypomina, że sprawozdawczość na temat postępów we wdrażaniu w tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności opiera się na szacunkach, ponieważ Komisja nie gromadzi informacji na temat rzeczywistych kosztów; podkreśla, że brak informacji na temat rzeczywistych kosztów

uniemożliwia ocenę skuteczności wykorzystania zasobów RRF i znacznie ogranicza przejrzystość wykorzystania finansowania RRF;

Or. en

Poprawka 307
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) i OLAF-u w ochronie interesów finansowych UE; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dochodzenia prowadzone przez Prokuraturę Europejską w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i korupcji związanych z RRF doprowadziły do kilku aresztowań, aktów oskarżenia i zajęcia środków z RRF, oraz oczekuje, że liczba dochodzeń (233 sprawy w 2024 r.) wzrośnie wraz z postępami we wdrażaniu RRF;	35. podkreśla ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) i OLAF-u w ochronie interesów finansowych UE ***w ramach RRF, pomimo braku zasobów ludzkich, biorąc pod uwagę odnośne kwoty historyczne***; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dochodzenia prowadzone przez Prokuraturę Europejską w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i korupcji związanych z RRF doprowadziły do kilku aresztowań, aktów oskarżenia i zajęcia środków z RRF, oraz oczekuje, że liczba dochodzeń (233 sprawy w 2024 r.) wzrośnie wraz z postępami we wdrażaniu RRF; ***zauważa z zaniepokojeniem, że wykryte przypadku nadużyć finansowych obejmują fałszowanie dokumentów, zmowy przetargowe i sprzeniewierzanie środków za pośrednictwem przedsiębiorstw fasadowych; podkreśla, że nadużycia te zagrażają legalności i skuteczności RRF; wzywa Komisję, aby wprowadziła bezpośredni dostęp do faktur i dokumentów potwierdzających finansowane projekty, a nie polegała wyłącznie na deklaracjach państw członkowskich, w celu poprawy wykrywania konfliktów interesów i uniknięcia ryzyka podwójnego finansowania;***

Or. fr

Poprawka 308
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) i OLAF-u w ochronie interesów finansowych UE; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dochodzenia prowadzone przez Prokuraturę Europejską w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i korupcji związanych z RRF doprowadziły do kilku aresztowań, aktów oskarżenia i zajęcia środków z RRF, oraz oczekuje, że liczba dochodzeń (233 sprawy w 2024 r.) wzrośnie wraz z postępami we wdrażaniu RRF;	35. podkreśla ważną rolę Prokuratury Europejskiej (EPPO) i OLAF-u w ochronie interesów finansowych UE; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dochodzenia prowadzone przez Prokuraturę Europejską w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i korupcji związanych z RRF doprowadziły do kilku aresztowań, aktów oskarżenia i zajęcia środków z RRF, oraz oczekuje, że liczba dochodzeń (233 sprawy w 2024 r.) wzrośnie wraz z postępami we wdrażaniu RRF; ***podkreśla, że dane liczbowe dotyczące zaangażowanych kwot przedstawione przez EPPO potwierdzają, że RRF wiąże się z ryzykiem nadużyć finansowych, oraz że podważają one wiarygodność deklaracji zarządczych państw członkowskich w zakresie zgłaszania wykrytych nadużyć finansowych i podjętych środków zaradczych;***

Or. en

Poprawka 309
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35 a. ponownie podkreśla znaczenie tablicy wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności w kontekście przekazywania obywatelom podstawowych

informacji na temat ogólnych postępów we wdrażaniu KRP; podkreśla znaczenie tabeli wyników dla zwiększenia przejrzystości i wzywa Komisję do zwiększenia poziomu przejrzystości i wizualizacji danych w tabeli wyników;

Or. en

Poprawka 310
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35 b. przypomina o prawach Parlamentu określonych w art. 25 rozporządzenia w sprawie RRF, w szczególności o prawie do jednoczesnego otrzymywania od Komisji informacji, które przekazuje ona Radzie lub któremukolwiek z jej organów przygotowawczych w kontekście rozporządzenia w sprawie RRF lub jego wdrażania, a także przeglądu wstępnych ustaleń dotyczących zadowalającej realizacji odpowiednich kamieni milowych i celów zawartych w KPR; przypomina ponadto o prawie właściwych komisji Parlamentu do zwrócenia się do Komisji o przedstawienie informacji na temat stanu oceny KPR w kontekście spotkań w ramach dialogu w sprawie odbudowy i zwiększania odporności;

Or. en

Poprawka 311
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. ponownie podkreśla znaczenie roli Parlamentu w kontrolowaniu i monitorowaniu wdrażania RRF oraz w rozliczaniu Komisji; podkreśla wkład Parlamentu wnoszony różnymi kanałami, w szczególności za pośrednictwem debat plenarnych, rezolucji parlamentarnych, odbywających się co dwa miesiące posiedzeń RRD z odnośnymi komisarzami, ponad 30 posiedzeń stałej grupy roboczej ds. kontroli RRF, licznych pytań parlamentarnych ***oraz*** regularnego przepływu informacji i doraźnych wniosków Komisji o udzielenie informacji;	36. ponownie podkreśla znaczenie roli Parlamentu w kontrolowaniu i monitorowaniu wdrażania RRF oraz w rozliczaniu Komisji; podkreśla wkład Parlamentu wnoszony różnymi kanałami, w szczególności za pośrednictwem ***corocznej procedury udzielania absolutorium,*** debat plenarnych, rezolucji parlamentarnych, odbywających się co dwa miesiące posiedzeń RRD z odnośnymi komisarzami, ponad 30 posiedzeń stałej grupy roboczej ds. kontroli RRF, licznych pytań parlamentarnych ***oraz*** regularnego przepływu informacji i doraźnych wniosków Komisji o udzielenie informacji***, oraz roli parlamentarnej Komisji Kontroli Budżetowej w kontroli RRF podczas corocznej procedury udzielania absolutorium przez Komisję***;

Or. en

Poprawka 312
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. przypomina, że informacje na temat wdrażania RRF przekazywane Radzie przez Komisję powinny być jednocześnie udostępniane Parlamentowi; zachęca do dzielenia się odpowiednimi wynikami dyskusji prowadzonych w organach przygotowawczych Rady z właściwymi komisjami parlamentarnymi;	37. przypomina, że informacje na temat wdrażania RRF przekazywane Radzie przez Komisję powinny być jednocześnie udostępniane Parlamentowi ***zgodnie z art. 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie RRF***; zachęca do dzielenia się odpowiednimi wynikami dyskusji prowadzonych w organach przygotowawczych Rady z właściwymi komisjami parlamentarnymi;

Or. en

Poprawka 313

Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	37 a. zachęca Komisję do prowadzenia dialogów na temat odbudowy i zwiększania odporności w sposób otwarty, przejrzysty i konstruktywny oraz do przestrzegania art. 26 ust. 1 rozporządzenia w sprawie RRF dotyczących regularnych kontaktów z Parlamentem; przypomina, że współpraca międzyinstytucjonalna ustanowiona w ramach RRF powinna stać się normą minimalną obecną we wszystkich programach finansowania;

Or. en

Poprawka 314
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ***ubolewa, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność;*** oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;	38. oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;

Or. en

Poprawka 315
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ***ubolewa***, że Parlament ***nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i*** nie przeprowadza się ***z nim*** konsultacji w sprawie wniosków o płatność; oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;	38. ***krytykuje fakt***, że ***Komisja i rządy państw członkowskich zaprojektowały RRF w taki sposób, że*** Parlament ***został wykluczony z projektowania KPR***; ***krytykuje ponadto fakt, że informacje przekazywane Parlamentowi nie dają jasnego i możliwego do prześledzenia przeglądu rzeczywistego stanu wdrażania projektów i płatności; ubolewa, że z Parlamentem nigdy*** nie przeprowadza się konsultacji w sprawie wniosków o płatność; oczekuje, że będzie ***odpowiednio*** informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;

Or. en

Poprawka 316
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ***ubolewa***, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność; ***oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów***;	38. ***przypomina***, że ***rola Parlamentu została określona w art. 25 i 26 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że na podstawie tego rozporządzenia*** Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność; ***podkreśla w związku z tym, że Parlament zawsze musi działać w ramach swoich kompetencji***;

Or. en

Poprawka 317
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ubolewa, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność; oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;	38. ubolewa, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność; ***uważa, że pozwoliłoby to uniknąć wielu błędów popełnionych przez Komisję bez konsultacji;*** oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów; ***ubolewa, że Parlament Europejski nie odgrywa bardziej aktywnej roli w wykrywaniu i ujawnianiu nadużyć związanych z RRF; wzywa do wprowadzenia mechanizmów wzmacniających zaangażowanie Parlamentu Europejskiego w te procesy w celu zapewnienia większej przejrzystości i optymalnego wykorzystania funduszy europejskich;***

Or. fr

Poprawka 318
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ***ubolewa***, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności ***i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o***	38. ***zauważa***, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian

płatność; oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;

krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;

Or. it

Poprawka 319
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ubolewa, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność; oczekuje, że będzie ***informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów***;	38. ubolewa, że Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i nie przeprowadza się z nim konsultacji w sprawie wniosków o płatność; oczekuje, że będzie ***odgrywać większą rolę w ewentualnych przyszłych instrumentach opartych na doświadczeniach RRF***;

Or. en

Poprawka 320
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. ubolewa, że ***Parlament nie odgrywa żadnej roli w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności i*** nie przeprowadza się ***z nim*** konsultacji w sprawie wniosków o płatność; oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania	38. ubolewa, że ***z Parlamentem*** nie przeprowadza się konsultacji w sprawie wniosków o płatność***poprzez aktywny udział przedstawicieli jego właściwych komisji w istniejących platformach Rady***; oczekuje, że będzie informowany o kontekście zmian krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności w celu dokonania własnej oceny tych przeglądów;

własnej oceny tych przeglądów;

Or. en

Poprawka 321
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. ***wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; ***przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji;*** wzywa ***zatem*** do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;	39. ***zauważa, że państwa członkowskie powinny angażować władze lokalne i regionalne, organizacje*** społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności ***zgodnie ze ich tradycjami konstytucyjnymi;*** przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; wzywa do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. en

Poprawka 322

Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. ***wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania*** władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;	39. ***zauważa marginalne zaangażowanie*** władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. it

Poprawka 323
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. wyraża ubolewanie z powodu	39. wyraża ubolewanie z powodu

niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

braku zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. fr

Poprawka 324
Denis Nesci, Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, ***organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie***, krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że	39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, ***ze szczególnym uwzględnieniem obszarów w najsłabiej rozwiniętych regionach Europy, i wzywa do ustanowienia stałych okrągłych stołów w celu zapewnienia bezpośredniego dialogu ze społecznościami, umożliwiającego uwzględnienie specyfiki***

udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

terytorialnej - w tym obszarów najbardziej słabo rozwiniętych pod względem gospodarczym i społecznym - przy opracowywaniu i wdrażaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. it

Poprawka 325
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów	39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów

odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;	odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF***, oraz dla krajowego poczucia odpowiedzialności za KPR***; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania***, przeglądu*** i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie ***i monitorowanie*** krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. en

Poprawka 326
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament	39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności***, co prowadzi do pogorszenia wyników polityki oraz ograniczonego poczucia odpowiedzialności;*** przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla

poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. en

Poprawka 327
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z nimi przygotowania i wdrażania krajowych	39. wyraża ubolewanie z powodu niewystarczającego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych, parlamentów krajowych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w opracowywanie, przegląd lub wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności ***w niektórych państwach członkowskich***; przypomina, że udział władz lokalnych, regionalnych i krajowych oraz podmiotów odpowiedzialnych za rozwój tych strategii jest kluczowy dla powodzenia RRF, jak stwierdzono w art. 28 rozporządzenia w sprawie RRF; przypomina, że Parlament poparł wiążący przepis w RRF dotyczący ustanowienia wielopoziomowego dialogu w celu zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron oraz omówienia z

planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;	nimi przygotowania i wdrażania krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, z jasnym okresem konsultacji; wzywa zatem do jak największego zaangażowania zainteresowanych stron we wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i w oparciu o jasne i przejrzyste zasady;

Or. en

Poprawka 328
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 39 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	39 a. ponownie podkreśla konieczność regularnej interakcji między krajowymi organami koordynującymi a krajowymi zainteresowanymi stronami zaangażowanymi w monitorowanie wdrażania KPR zgodnie z zasadą przejrzystości i odpowiedzialności; podkreśla, że niezbędne są bardziej regularne i publiczne komunikaty ze strony krajowych organów koordynujących w celu zapewnienia aktualnych informacji na temat postępów we wdrażaniu krajowych programów reform;

Or. en

Poprawka 329
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 39 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

39 a. wyraża ubolewanie, że przy opracowywaniu i wdrażaniu krajowych programów reform niektóre państwa członkowskie wyraźnie faworyzowały pewne władze lokalne i regionalne, kierując się względami politycznymi;

Or. en

Poprawka 330
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla, że decyzje powinny być podejmowane na najbardziej odpowiednim szczeblu; jest przekonany, że stosowanie zasady partnerstwa i większe zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych mogłoby zwiększyć skuteczność realizacji projektów, zmniejszyć dysproporcje w państwach członkowskich i ***doprowadzić do bardziej rentownych projektów transgranicznych***;	40. podkreśla, że decyzje powinny być podejmowane na najbardziej odpowiednim szczeblu; jest przekonany, że stosowanie zasady partnerstwa i większe zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych mogłoby zwiększyć skuteczność realizacji projektów, zmniejszyć dysproporcje w państwach członkowskich i ***zaowocować większą liczbą działań o lepszej jakości w wymiarze transgranicznym i obejmującym wiele krajów***;

Or. en

Poprawka 331
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla, że decyzje powinny być podejmowane na najbardziej odpowiednim szczeblu; jest przekonany, że stosowanie zasady partnerstwa i większe zaangażowanie władz lokalnych i	40. podkreśla, że decyzje powinny być podejmowane na najbardziej odpowiednim szczeblu; jest przekonany, że stosowanie zasady partnerstwa i większe zaangażowanie władz lokalnych i

regionalnych mogłoby zwiększyć skuteczność realizacji projektów, zmniejszyć dysproporcje w państwach członkowskich ***i*** doprowadzić do bardziej rentownych projektów transgranicznych;	regionalnych mogłoby zwiększyć skuteczność realizacji projektów, zmniejszyć dysproporcje w państwach członkowskich***,*** doprowadzić do bardziej rentownych projektów transgranicznych ***i zapewnić, że podjęta decyzja będzie zgodna z praktycznymi, logistycznymi i najpilniejszymi potrzebami danego regionu***;

Or. en

Poprawka 332
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40 a. przypomina, że RRF zastąpił wnioski dotyczące instrumentu budżetowego na rzecz konkurencyjności i konwergencji (BICC) oraz programu wspierania reform na lata 2021–2027 (RSP), które częściowo miały na celu ustanowienie budżetu dla strefy euro; uważa, że w przyszłych WRF potrzebne jest stałe narzędzie stabilizacji budżetowej, które może ukierunkować inwestycje w oparciu o dynamiczne zmiany wskaźników, takich jak PKB i stopa bezrobocia; wzywa do wprowadzenia mechanizmu finansowanego za pośrednictwem struktury podobnej do NGEU, który służyłby do reagowania na wspólne lub krajowe wstrząsy, które są zbyt duże, aby można było je zrównoważyć dzięki stabilizującemu wpływowi polityki pieniężnej lub automatycznym mechanizmom stabilizującym będącym częścią budżetów poszczególnych państw, a także do zapewnienia, by inwestycje rządowe przeznaczano na zwiększenie efektywności dostarczania europejskich

dóbr publicznych;

Or. en

Poprawka 333
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40 a. podkreśla, że wspólna i skuteczna europejska reakcja na kryzys związany z COVID-19, w szczególności za pośrednictwem RRF, skutecznie złagodziła jego skutki społeczne i gospodarcze, jednocześnie sprzyjając inwestycjom we wspólne europejskie priorytety i wspierając politykę antycykliczną; wzywa do utworzenia trwałego długoterminowego instrumentu inwestycyjnego o znaczącej skali, opartego na solidarności europejskiej i finansowanego ze wspólnego długu europejskiego i nowych zasobów własnych, który miałby płynnie zastąpić RRF, zapewniając w ten sposób ciągłość inwestycji we wspólne dobra europejskie i zapobiegając potencjalnym wąskim gardłom; uważa, że taki instrument powinien obejmować zarówno funkcje inwestycyjne, jak i stabilizacyjne;

Or. en

Poprawka 334
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

40 a. uznaje znaczącą wartość dodaną wspólnych, nowoczesnych i skutecznych mechanizmów UE, które można szybko uruchomić na potrzeby reagowania na kryzysy i nowe wyzwania oraz wspierania realizacji celów UE;

Or. en

Poprawka 335
Costas Mavrides, Francisco Assis, Carla Tavares, Claire Fita, Jonás Fernández, Thomas Bajada

Projekt rezolucji
Ustęp 40 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40 b. podkreśla, że Unia stoi w obliczu niepewności geopolitycznej i zagrożeń, które mogą mieć dla niej negatywne skutki gospodarcze, społeczne i w zakresie bezpieczeństwa, ujawniając jej słabe punkty; podkreśla, że siła i odporność Unii, zarówno wewnętrzna, jak i zewnętrzna, zależą w dużej mierze od skoordynowanego i wspólnego podejścia europejskiego; podkreśla, że ramy zarządzania gospodarczego należy odpowiednio dostosować, aby sprostać obecnym i przyszłym wyzwaniom, zwiększyć odporność i zaspokoić pilne potrzeby inwestycyjne w zakresie wspólnych europejskich priorytetów i celów strategicznych; uważa, że ramy te wymagają wzmocnienia za pomocą stałych instrumentów i narzędzi, w oparciu o sukces takich mechanizmów jak RRF i europejski instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE);

Or. en

Poprawka 336
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie;*** wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;	41. wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;

Or. en

Poprawka 337
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane;*** nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; ***wzywa*** Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;	41. nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; ***zachęca*** Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;

Or. fr

Poprawka 338
Enikő Győri, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że ***połączenie*** reform i inwestycji ***okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów***;	41. ***wzywa Komisję do zaproponowania obiektywnych i przejrzystych analiz dotyczących skutków wdrażania reform i inwestycji w ramach krajowych programów reform dla gospodarek poszczególnych państw członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem wzrostu PKB, konkurencyjności i ubóstwa;*** uważa, że ***takie analizy są niezbędne do obiektywnej oceny rzeczywistej skuteczności połączenia*** reform i inwestycji***;***

Or. en

Poprawka 339
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***uważa***, że połączenie reform i inwestycji ***okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane***; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach ***służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów***;	41. ***uznaje***, że połączenie reform i inwestycji ***pokazało swój potencjał, ale wymaga silniejszych uwarunkowań i dostosowania strukturalnego, aby uzyskać maksymalne długoterminowe korzyści***; ***podkreśla potrzebę bardziej wyraźnego i ukierunkowanego na wyniki powiązania między inwestycjami a reformami strukturalnymi***; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF ***i poparty przejrzystymi kryteriami***

odpowiedzialności budżetowej i efektywności, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach ***traktowały priorytetowo stabilność gospodarczą, konkurencyjność i dyscyplinę fiskalną, koncentrując się na wymiernych długoterminowych wynikach, a nie na produktach krótkoterminowych***;

Or. en

Poprawka 340
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach ***służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów***;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; ***przypomina, że głębokie reformy gospodarcze pociągają za sobą koszty transformacji i że przyszłe instrumenty oparte na wynikach powinny uwzględniać te koszty, aby umożliwić finansowanie wydatków związanych z transformacją; ponadto przypomina, że wszelkie przyszłe wspólne instrumenty powinny być dostosowane do celu finansowania europejskich dóbr publicznych***; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach ***były projektowane głównie w oparciu o wyniki i oddziaływanie, a nie o same produkty***;

Or. en

Poprawka 341
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników ***i skutków***, ***a nie tylko***produktów;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników ***określanych w kategoriach wpływu popartego wynikami, a nie nakładów czy*** produktów, ***w celu zapewnienia dostępności danych istotnych dla pomiaru wyników przy większej przejrzystości i lepszej prezentacji informacji o wynikach, a także ulepszonych mechanizmów sprzężenia zwrotnego między informacjami o wynikach a opracowywaniem lub dostosowywaniem programów***;

Or. en

Poprawka 342
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*

41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków***, a nie tylko produktów***;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; ***podkreśla znaczenie dostosowania wszelkiego finansowania do celów instrumentu i wydatkowania środków zgodnie z postępami poczynionymi w ich realizacji;*** nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru ***a nie tylko produktów i postępów, ale także*** wyników i skutków ***wdrażania***;

Or. en

Poprawka 343
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności ***był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie***; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności ***był obniżany ze względu na ograniczony pozostały czas;*** wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;

Or. en

Poprawka 344
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne***, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane***; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;

Or. en

Poprawka 345
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów; ***zauważa znaczenie zapewnienia, aby przyszłe instrumenty finansowe UE były dobrze***

ukierunkowane, ograniczone w czasie i skoncentrowane na podejmowaniu jasno określonych wyzwań gospodarczych i strategicznych;

Or. en

Poprawka 346
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug, Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;	41. uważa, że połączenie reform i inwestycji okazało się skuteczne, ale powinny one być ze sobą wyraźniej powiązane; nalega, aby poziom ambicji krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności był współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do wykorzystania zdobytych doświadczeń i uwag ETO oraz do dopilnowania, aby ***wszelkie*** przyszłe instrumenty oparte na wynikach ***lub inne*** służyły również do pomiaru wyników i skutków, a nie tylko produktów;

Or. en

Poprawka 347
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41 a. przypomina, że wyciąganie wniosków bez pomiaru konkretnych skutków reform i inwestycji byłoby przedwczesne; uważa, że poziom ambicji krajowych planów odbudowy i

zwiększania odporności powinien być współmierny do harmonogramu RRF, aby zapewnić ich pomyślne wdrożenie; wzywa Komisję do uwzględnienia wniosków wyciągniętych z tych pomiarów oraz uwag ETO dotyczących dotychczasowego wdrażania RRF, a także planów na przyszłość;

Or. en

Poprawka 348
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41 a. zwraca uwagę na konieczność podkreślenia europejskiego charakteru funduszy poprzez skupienie się na wyraźnie europejskich dobrach publicznych; podkreśla konieczność wprowadzenia europejskiego kontyngentu (stałej puli środków) w alokacji wspólnych funduszy na projekty transgraniczne; wzywa Komisję do opracowania wiarygodnej metody oceny transgranicznego wymiaru projektów finansowanych przez UE;

Or. en

Poprawka 349
Ľudovít Ódor, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41 a. uważa, że zasady zasług współmiernych do skutecznych zachęt,

zgodnie z zaleceniami dla poszczególnych krajów, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich istniejących lub potencjalnych uwarunkowań, mogą uzupełniać wnioski wyciągnięte z RRF oraz przyszłe projekty instrumentów finansowych;

Or. en

Poprawka 350
Fernando Navarrete Rojas

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41 a. wzywa Komisję do niezwłocznego przeprowadzenia niezależnej oceny i sporządzenia sprawozdania na temat wpływu RRF na zagregowany poziom inwestycji prywatnych w UE, a w szczególności ich potencjału wypierania inwestycji prywatnych i uwarunkowań;

Or. en

Poprawka 351
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 41 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41 b. podkreśla, że wszystkie inwestycje i reformy finansowane ze środków UE powinny być spójne z krajową polityką gospodarczą i społeczną oraz powinny być osadzone w ramach skoordynowanego i spójnego planowania strategicznego, a nie służyć finansowaniu pojedynczych decyzji inwestycyjnych przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 352
Denis Nesci, Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, ***pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności***; uważa, że ***takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów*** w UE i jej państwach członkowskich;	42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym; uważa, że ***w tym względzie niezbędne jest przyjęcie zróżnicowanych strategii, które uznają i doceniają różnorodność gospodarczą, społeczną i kulturową różnych regionów, unikając jednolitego podejścia, które może być niekorzystne dla słabiej rozwiniętych obszarów poprzez wzmocnienie ich przyszłymi inicjatywami i mechanizmami*** w UE i jej państwach członkowskich;

Or. it

Poprawka 353
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych***, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** i parlamentów narodowych w ramach	42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia

krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością***, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich***;	odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością;

Or. en

Poprawka 354
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; ***uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać*** z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich;	42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; ***wyraża zaniepokojenie niewystarczającym zaangażowaniem zainteresowanych stron we wdrażanie i nadzorowanie inicjatyw finansowanych z RRF; wzywa do intensyfikowania i wykorzystywania takich dialogów*** z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 355
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich;	42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich; ***podkreśla, że regiony i rady miejskie nie mogą pozostawać jedynie odbiorcami już podjętych decyzji, nie uczestnicząc w opracowywaniu i dostosowywaniu planów i inwestycji oraz nie mając możliwości wyboru inwestycji, które naprawdę odmienią ich terytoria;***

Or. en

Poprawka 356
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze	42. podkreśla, że konstruktywne dialogi społeczne i terytorialne z wysokim poziomem zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i parlamentów narodowych w ramach krajowych ram prawnych mają zasadnicze

znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich;	znaczenie dla poczucia odpowiedzialności na szczeblu krajowym, pomyślnego wdrożenia i demokratycznej rozliczalności; uważa, że takie dialogi należy intensyfikować i wykorzystywać z większą starannością, ponieważ mogą one stanowić inspirację dla przyszłych inicjatyw i mechanizmów w UE i jej państwach członkowskich; ***podkreśla konieczność publicznego oznaczania projektów finansowanych z funduszy UE, aby zapewnić ich akceptację przez obywateli europejskich;***

Or. en

Poprawka 357
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42 a. uważa, że biorąc pod uwagę unijne programy działań na rzecz konkurencyjności i uproszczenia, można wyciągnąć cenne wnioski z RRF, aby ułatwić wdrażanie bieżących lub podobnych przyszłych instrumentów;

Or. en

Poprawka 358
Siegfried Mureşan, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42 a. podkreśla znaczenie dialogów na temat odbudowy i zwiększania odporności dla zapewnienia większej przejrzystości i rozliczalności, które mają kluczowe

znaczenie dla optymalnego wdrożenia RRF;

Or. en

Poprawka 359
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42 a. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości i identyfikowalności wykorzystania funduszy UE;

Or. en

Poprawka 360
Stéphanie Yon-Courtin, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 42 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42 b. podkreśla konieczność wykorzystania RRF jako doświadczenia w celu lepszego wykorzystania inwestycji publicznych i prywatnych w przyszłości, aby wypełnić lukę w finansowaniu europejskich celów i transformacji, którą Mario Draghi szacuje na ponad 800 mld EUR rocznie;

Or. en

Poprawka 361
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. uważa, że lepsze szkolenia i budowanie zdolności we wszystkich zaangażowanych regionach i organach, w szczególności na szczeblu krajowym, mogłyby przyspieszyć wdrażanie RRF; uważa, że Komisja mogła bardziej pomóc państwom członkowskim na etapie planowania i przedstawić wcześniejsze wytyczne dotyczące wdrażania, w szczególności w celu wzmocnienia ich systemów audytu i kontroli oraz transgranicznego wymiaru RRF;	43. uważa, że lepsze szkolenia i budowanie zdolności we wszystkich zaangażowanych regionach i organach, w szczególności na szczeblu krajowym, mogłyby przyspieszyć wdrażanie RRF ***i umożliwić organom wdrażającym lepsze przystosowanie się do opartego na wynikach charakteru RRF***; uważa, że Komisja mogła bardziej pomóc państwom członkowskim na etapie planowania i przedstawić wcześniejsze wytyczne dotyczące wdrażania, w szczególności w celu wzmocnienia ich systemów audytu i kontroli oraz transgranicznego wymiaru RRF;

Or. en

Poprawka 362
Sirpa Pietikäinen

Projekt rezolucji
Ustęp 43 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43 a. podkreśla, że finansowanie w ramach RRF musi zapewniać rzeczywistą dodatkowość i nie może zastępować zobowiązań państw członkowskich w zakresie ekologicznego i zrównoważonego finansowania i inwestycji; podkreśla, że państwa członkowskie muszą nadal inwestować w transformację ekologiczną i transformację gospodarczą i społeczną w stronę modelu zrównoważonego;

Or. en

Poprawka 363
Joachim Streit, Engin Eroglu, Anouk Van Brug

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ***ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania***; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do ***większej*** koordynacji ***różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych***;	44. podkreśla znaczenie ***zapobiegania nieefektywności i zapewnienia rygorystycznych zabezpieczeń przed podwójnym finansowaniem***; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do ***usprawnienia mechanizmów*** koordynacji***, które określają jasny zakres odpowiedzialności organów unijnych i krajowych, przy jednoczesnym unikaniu niepotrzebnej biurokratycznej złożoności i zapewnieniu skutecznego przydziału środków***;

Or. en

Poprawka 364
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ***ograniczenia*** ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie	44. podkreśla znaczenie ***wyeliminowania*** ryzyka podwójnego finansowania***, korupcji, konfliktów interesów i niezgodnych z przepisami warunków pracy***; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane

rozmaitych programów unijnych i krajowych;	śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;

Or. fr

Poprawka 365
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ***ograniczenia*** ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;	44. podkreśla znaczenie ***wyeliminowania*** ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;

Or. en

Poprawka 366
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych ***oraz***	44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych, aby

opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;	umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;

Or. it

Poprawka 367
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jorge Martín Frías

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; ***wzywa*** do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;	44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; ***zachęca*** do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;

Or. en

Poprawka 368
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;	44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie ***bardziej*** zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;

Or. en

Poprawka 369
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;	44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych; ***zachęca do integracji zaawansowanych narzędzi analizy danych i sztucznej inteligencji w celu usprawnienia śledzenia wyników, oceny i sprawozdawczości, aby ograniczyć nakład pracy ręcznej i usprawnić procesy***

sprawozdawcze; podkreśla, że taki postęp będzie możliwy tylko przy wsparciu operacyjnym na rzecz cyfryzacji administracji;

Or. en

Poprawka 370
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;	44. podkreśla znaczenie ograniczenia ryzyka podwójnego finansowania; sugeruje wdrożenie zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informatycznego i eksploracji danych oraz opracowanie jasnych norm dotyczących zbiorów danych, które mają być stosowane we wszystkich państwach członkowskich, aby umożliwić kompleksowe i zautomatyzowane śledzenie wydatków; wzywa ***w tym względzie do potencjalnego wykorzystania sztucznej inteligencji i*** do większej koordynacji różnych organów zaangażowanych we wdrażanie rozmaitych programów unijnych i krajowych;

Or. en

Poprawka 371
Karlo Ressler

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44 a. zdecydowanie wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia zgodności wszelkich rodzajów finansowania unijnego (tj. „finansowania

niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji" lub „opartego na wynikach") z przepisami unijnymi i krajowymi, chroniąc tym samym interes finansowy UE; przypomina o rozliczalności i odpowiedzialności Komisji i państw członkowskich za zapewnienie legalności i prawidłowości finansowania UE, a także poszanowania zasad należytego zarządzania finansami;

Or. en

Poprawka 372
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44 a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby państwa członkowskie, które nie utworzyły dotychczas odpowiednich portali zawierających dane na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących najwyższe kwoty finansowania na wdrażanie środków RRF, uczyniły to jak najszybciej; uważa, że Komisja powinna zachęcać państwa członkowskie do korzystania z tych portali w celu uwzględnienia wszystkich odbiorców, aby zagwarantować rzeczywistą rozliczalność wydatkowanych środków;

Or. en

Poprawka 373
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*

45. uważa, że należy jeszcze bardziej wzmocnić ***jego*** rolę w monitorowaniu RRF;	45. uważa, że należy jeszcze bardziej wzmocnić rolę ***Komisji i Parlamentu Europejskiego*** w monitorowaniu RRF;

Or. en

Poprawka 374
Damian Boeselager, Rasmus Andresen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45 a. wzywa do wprowadzenia w przyszłości instrumentów opartych na wynikach, uzupełnionych o jednolitą ścieżkę kontroli w celu śledzenia wkładów budżetowych do finansowanych projektów; podkreśla konieczność kontroli na poziomie projektu w celu ograniczenia ryzyka pogorszenia reputacji w oczach ogółu społeczeństwa; podkreśla dodatkowe korzyści płynące z nadawania publicznego oznaczenia projektom finansowanym przez UE; podkreśla konieczność ograniczenia coraz większych wąskich gardeł administracyjnych i obciążeń administracyjnych; podkreśla, że wypłaty mogą opierać się na orientacyjnych kosztach, jeżeli standardy przejrzystości i kontroli rzeczywistych wydatków są publicznie dostępne ex post; podkreśla potrzebę powiązania reform i inwestycji w celu osiągnięcia długoterminowych zmian strukturalnych; domaga się jasnej metody częściowej realizacji kamieni milowych i cząstkowych kamieni milowych;

Or. en

Poprawka 375
Julien Sanchez, Angéline Furet, Enikő Győri

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. ponawia apel o ***utworzenie otwartej platformy zawierającej dane na temat*** wszystkich ***projektów,*** ostatecznych odbiorców ***i regionalnego podziału*** finansowania***, co tym samym ułatwi audyt i demokratyczny nadzór***;	46. ponawia swój apel o ***publiczną i scentralizowaną bazę danych zawierającą wykaz*** wszystkich ostatecznych odbiorców ***funduszy UE i RRF w celu zapewnienia przejrzystości i identyfikowalności*** finansowania***; ubolewa nad faktem, że brak publicznego wykazu odbiorców ogranicza zakres demokratycznej kontroli i audytu ze strony europejskich podatników***; ***wzywa Komisję, aby wprowadziła zharmonizowany system identyfikacji nierzetelnych odbiorców i zapobiegania przechwytywaniu funduszy UE przez podmioty fikcyjne;***

Or. fr

Poprawka 376
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. ponawia apel o utworzenie otwartej platformy zawierającej dane na temat wszystkich projektów, ostatecznych odbiorców i regionalnego podziału finansowania, co tym samym ułatwi audyt i demokratyczny nadzór;	46. ponawia apel o utworzenie otwartej platformy zawierającej dane na temat wszystkich projektów, ostatecznych odbiorców***, w tym wykonawców i podwykonawców,*** i regionalnego podziału finansowania, co tym samym ułatwi audyt i demokratyczny nadzór;

Or. en

Poprawka 377
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji

Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46 a. zachęca Komisję do wykorzystania zasad dotyczących NGEU jako podstawy do reorganizacji wspólnej europejskiej architektury fiskalnej; uważa, że NGEU jest wartościowym i solidnym modelem, który można wykorzystać do opracowania europejskiej strategii wzrostu gospodarczego na następne lata, i wzywa do stworzenia mechanizmu zdolności fiskalnej poświęconego europejskim inwestycjom strategicznym zgodnym z priorytetami UE i sprzyjającym stabilizacji makroekonomicznej;

Or. en

Poprawka 378
Rasmus Andresen, Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46 a. chwali zwiększone wykorzystanie instrumentów finansowych dzięki możliwości skierowania funduszy RRF do puli InvestEU państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 379
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 46 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46 b. zachęca Komisję i państwa

członkowskie do wyciągnięcia wniosków z RRF i udoskonalenia mechanizmów leżących u podstaw ram zarządzania gospodarką, w szczególności jeżeli chodzi o ustanowienie bardziej przejrzystego i demokratycznego procesu koordynacji, określenie podstawowych wytycznych politycznych, współpracę między instytucjami europejskimi, jak również z rządami krajowymi i zainteresowanymi stronami oraz zwiększenie odpowiedzialności krajowej za kształtowanie polityki poprzez tworzenie pozytywnych zachęt do inwestycji i reform produkcyjnych, opracowywanie krajowych programów rozwoju i reform oraz wdrażanie zrównoważonych społecznie i trwałych reform strukturalnych;

Or. en

Poprawka 380
Enikő Győri, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. ***podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej;*** podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;	47. podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;

Or. en

Poprawka 381
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że ***wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania*** pożyczek ***przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej***; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;	47. podkreśla, że ***RRF nie powinien podlegać odnowieniu, a UE nie powinna ponownie angażować się w zbiorowe zaciąganie*** pożyczek; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych; ***wyraża głębokie zaniepokojenie długotrwałością wspólnego europejskiego długu i brakiem jasnego planu spłaty; wzywa Komisję do przedstawienia jasnej ścieżki spłaty wspólnego długu wynikającego z RRF;***

Or. en

Poprawka 382
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że wszelkie ***ewentualne*** przyszłe decyzje ***w sprawie zaciągania pożyczek przez UE***powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla	47. podkreśla, że wszelkie przyszłe decyzje ***budżetowe*** powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów

innych programów lub priorytetów politycznych;	politycznych;

Or. en

Poprawka 383
Fernand Kartheiser

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;	47. podkreśla, ***jednocześnie zaznaczając swój ogólny sprzeciw wobec zaciągania pożyczek przez UE,*** że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;

Or. en

Poprawka 384
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla	47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla

ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby ***od samego początku*** zapewnić ***dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych***;	ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby zapewnić ***zapewnić rozważne budżetowanie, tak aby można było reagować na zmienność stóp procentowych bez odwoływania się do dodatkowych wniosków o finansowanie***; ***podkreśla jak ważne jest dopilnowanie, by wszelkie przyszłe instrumenty finansowe miały na celu dopełnienie wysiłków krajowych, a nie ich zastąpienie, przy zachowaniu ostrożnego podejścia do finansowania zadłużenia na szczeblu UE***;

Or. en

Poprawka 385
Sandra Gómez López, Jonás Fernández, Jean-Marc Germain

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność ***wystarczających środków finansowych*** na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;	47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność ***realnego planu finansowania*** na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;

Or. en

Poprawka 386
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji

Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;	47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych; ***uważa, że w tym celu koszty spłaty przyszłych mechanizmów UE opartych na wspólnych pożyczkach UE powinny być od początku ustalane powyżej pułapów WRF w całości;***

Or. en

Poprawka 387
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych;	47. podkreśla, że wszelkie ewentualne przyszłe decyzje w sprawie zaciągania pożyczek przez UE powinny respektować jedność budżetu i rolę Parlamentu jako części władzy budżetowej; podkreśla ryzyko przekroczenia kosztów spłaty długu, wynikające m.in. ze zmiennych stóp procentowych; uważa, że ważne jest, aby od samego początku zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych na pokrycie tych kosztów bez uszczerbku dla innych programów lub priorytetów politycznych; ***wzywa do opracowania i sformułowania od samego początku jasnych i racjonalnych finansowo planów***

spłaty;

Or. en

Poprawka 388
Julien Sanchez, Angéline Furet

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. ***odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku;*** przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;	48. przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;

Or. fr

Poprawka 389
Pascal Canfin, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. ***odnotowuje*** zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027	48. ***z zadowoleniem przyjmuje*** zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na

r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;

okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; ***zauważa, że działania te powinny obejmować dalsze stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód”***; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych; ***zauważa, że priorytetem kadencji 2024-2029 powinno być zmobilizowanie inwestycji publicznych i odblokowanie inwestycji prywatnych, aby UE stała się bardziej odporna i suwerenna w coraz bardziej konfliktogennym kontekście geopolitycznym, oraz że kolejne WRF należy opracować z tej perspektywy;***

Or. en

Poprawka 390
Enikő Győri, Auke Zijlstra, Pierre Pimpie, Jaroslava Pokorná Jermanová

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. ***odnotowuje*** zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r***., co ma nastąpić jeszcze w tym roku***; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia	48. ***uważa, że*** zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r. ***jest przedwczesny***; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia

odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;	odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;

Or. en

Poprawka 391
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych***, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych***;	48. odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych;

Or. en

Poprawka 392
João Oliveira

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania	48. odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania

doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;	doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych; ***podkreśla, że w wielu przypadkach cele i ograniczenia nałożone przez RRF nie są zgodne z potrzebami strukturalnymi i inwestycyjnymi państw członkowskich, i w związku z tym uważa, że powielanie tego modelu w WRF na okres po 2027 r. byłoby niewskazane;***

Or. pt

Poprawka 393
Anouk Van Brug, Joachim Streit, Ľudovít Ódor

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w	48. odnotowuje zadeklarowany przez Komisję zamiar wykorzystania doświadczeń z RRF przy opracowywaniu wniosków dotyczących unijnych programów finansowania na okres po 2027 r., co ma nastąpić jeszcze w tym roku; przyznaje, że niezależna ocena ex post zostanie przeprowadzona zbyt późno, aby mogła być uwzględniona w procesie prowadzącym do następnego okresu programowania, ale oczekuje, że Komisja i współprawodawcy należycie uwzględnią wnioski wyciągnięte z RRF oraz zalecenia odpowiednich zainteresowanych stron, w

szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych;	szczególności władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych; ***uważa, że w miarę jak UE planuje przyszłą odporność gospodarczą, istnieje również potrzeba skierowania się w stronę mobilizacji inwestycji prywatnych, wzmocnienia rynków kapitałowych i zapewnienia, że wydatki publiczne pozostaną odpowiedzialne pod względem fiskalnym i strategicznie ukierunkowane;***

Or. en

Poprawka 394
Denis Nesci, Ruggero Razza

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 a. podkreśla, że transformację ekologiczną należy realizować w sposób, który nie zagraża konkurencyjności europejskiej struktury biznesowej, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP); wzywa w związku z tym do wprowadzenia specjalnych środków zachęcających MŚP do dostosowania się do nowych wymogów środowiskowych poprzez ukierunkowane zachęty podatkowe, łatwiejszy dostęp do kredytów, programy szkoleń technicznych oraz zwiększone wsparcie operacyjne i techniczne; środki te powinny zostać ujęte w jasnych i elastycznych ramach regulacyjnych, które wzmocnią specyfikę terytorialną i będą wspierać wzrost, który będzie inteligentny, sprzyjający włączeniu społecznemu i zdolny do sprostania wyzwaniom związanym z dekarbonizacją, przy jednoczesnym zapewnieniu konkurencyjności na rynku globalnym;

Or. it

Poprawka 395
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 a. wzywa Komisję do zagwarantowania, aby przyszłe instrumenty oparte na wynikach kładły znacznie większy nacisk na europejską wartość dodaną projektów, zapewniały przejrzystą definicję tego, co stanowi projekt transgraniczny, oraz sprzyjały wyższemu odsetkowi projektów transgranicznych i transeuropejskich; nalega, aby państwa członkowskie były zobowiązane do zwrotu pieniędzy europejskich podatników w przypadku nieosiągnięcia minimalnego odsetka projektów transgranicznych i transeuropejskich;

Or. en

Poprawka 396
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 a. uważa, że stała i centralna zdolność fiskalna mająca na celu sprostanie długoterminowym wyzwaniom i wspieranie celów UE stanowiłaby konkretny krok naprzód w procesie integracji UE;

Or. en

Poprawka 397
Jussi Saramo, Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 a. podkreśla znaczenie ustanowienia stałego funduszu inwestycyjnego UE w oparciu o doświadczenia związane z NGEU i RRF w celu zwiększenia inwestycji potrzebnych do sprostania obecnym wyzwaniom;

Or. en

Poprawka 398
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 48 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 b. nalega, aby w przypadku ewentualnych przyszłych instrumentów i programów opartych na wynikach zapewniono większą jasność, jeśli fundusze zostały wydane na projekty, jeżeli kamienie milowe zostaną cofnięte po ich wdrożeniu;

Or. en

Poprawka 399
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 48 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 c. nalega, aby wszelkie ewentualne przyszłe programy oparte na wynikach

zawierały wyraźniejsze powiązania między kamieniami milowymi i celami a faktycznie realizowanymi projektami; nalega na zmniejszenie opóźnień między realizacją kamieni milowych a wdrażaniem projektów;

Or. en

Poprawka 400
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 48 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48 d. podkreśla, że środki w ramach instrumentu powinny być przydzielane realistycznie, z uwzględnieniem zdolności administracyjnych i możliwości państw członkowskich, aby uniknąć problemów z absorpcją, wzrostu liczby błędów i przeciążenia organów krajowych;

Or. en