Parlamento Europeu
2024-2029

Comissão dos Assuntos Externos
Comissão do Desenvolvimento

2025/2073(INI)

1.12.2025

ALTERAÇÕES
1 - 358

Projeto de parecer
Chloé Ridel, Hildegard Bentele
(PE776.922v01-00)

Global Gateway — efeitos passados e orientação futura
(2025/2073(INI))

AM_Com_NonLegOpinion

Alteração 1
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 1

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos ***209.º e 212.º*** e o artigo 322.º, n.º 1,	– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos ***208.º, 209.º, 210.º, 212.º, 214.º*** e o artigo 322.º, n.º 1,

Or. en

Alteração 2
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Citação 1

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,	– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos ***208.º,*** 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,

Or. en

Alteração 3
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 1

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos 209.º e	– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os

212.º e o artigo 322.º, n.º 1,	artigos ***208.º,*** 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,

Or. en

Alteração 4
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
Citação 1

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,	– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos ***208.º,*** 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,

Or. en

Alteração 5
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 1

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,	– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos ***208.º,*** 209.º e 212.º e o artigo 322.º, n.º 1,

Or. en

Alteração 6
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 1-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o artigo 21.º do Tratado da União Europeia (TUE),

Or. en

Alteração 7
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 1-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o artigo 21.º do Tratado da União Europeia,

Or. en

Alteração 8
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 4-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta os princípios da eficácia do desenvolvimento definidos no fórum de alto nível de Busan, que se basearam nos princípios da eficácia da ajuda enunciados na Declaração de Paris sobre a eficácia da ajuda (2005) e no Programa de Ação de Acra (2008),

Or. en

Alteração 9
Leire Pajín

Proposta de resolução
Citação 4-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Estratégia da UE para a Saúde a Nível Mundial,

Or. en

Alteração 10
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 8-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Consenso Europeu em matéria de Ajuda Humanitária e o nexo entre ajuda humanitária, desenvolvimento e paz, tal como aprovado pelo Conselho e pela Comissão,

Or. en

Alteração 11
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 10-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta as conclusões da Segunda Cimeira Mundial para o Desenvolvimento Social, realizada em Doha, de 4 a 6 de novembro de 2025, que

	reafirmaram a centralidade do desenvolvimento social, a proteção social universal e a luta contra a pobreza e a desigualdade como pilares essenciais do desenvolvimento sustentável,

Or. en

Alteração 12
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 10-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a comunicação conjunta ao Parlamento Europeu e ao Conselho, de 25 de novembro de 2020, intitulada «Terceiro Plano de Ação da UE em matéria de Igualdade de Género (GAP III) – Uma Agenda Ambiciosa para a Igualdade de Género e o Empoderamento das Mulheres na Ação Externa da UE» (JOIN(2020)0017),

Or. en

Alteração 13
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
Citação 11

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta a Resolução 70/01 das Nações Unidas, de 25 de setembro de 2015, intitulada «Transformar o nosso mundo: A Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável» (Agenda 2030), adotada na Cimeira das Nações Unidas sobre Desenvolvimento	***Suprimido***

Sustentável, em Nova Iorque, e que estabelece os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS),

Or. en

Alteração 14
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 11-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a comunicação conjunta ao Parlamento Europeu e ao Conselho, de 25 de novembro de 2020, intitulada «Terceiro Plano de Ação da UE em matéria de Igualdade de Género (GAP III) – Uma Agenda Ambiciosa para a Igualdade de Género e o Empoderamento das Mulheres na Ação Externa da UE» (JOIN(2020)0017),

Or. en

Alteração 15
Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Charles Goerens

Proposta de resolução
Citação 11-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Convenção das Nações Unidas sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência (CNUDPD) e a sua entrada em vigor na UE, em 21 de janeiro de 2011, nos termos da Decisão 2010/48/CE do Conselho, de 26 de novembro de 2009,

Or. en

Alteração 16
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 11-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Documento Final do Compromisso de Sevilha, adotado na quarta Conferência Internacional sobre o Financiamento do Desenvolvimento, de 30 de junho a 3 de julho de 2025,

Or. en

Alteração 17
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Citação 11-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Acordo Geral sobre Pautas Aduaneiras e Comércio, de 30 de outubro de 1947, e os princípios do sistema comercial da Organização Mundial do Comércio,

Or. en

Alteração 18
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Programa de Ação de Adis Abeba, adotado na terceira Conferência Internacional sobre o Financiamento do Desenvolvimento,

Or. en

Alteração 19
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 11-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Relatório Especial 17/2025 do Tribunal de Contas Europeu, de 16 de setembro de 2025: Ajuda ao comércio da UE a favor de países menos desenvolvidos – Está a ser dada resposta às necessidades, mas o financiamento da UE não está no bom caminho para cumprir o objetivo para 2030,

Or. en

Alteração 20
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Quadro de Cooperação das Nações Unidas para o Desenvolvimento Sustentável (UNCF) enquanto principal instrumento de planeamento e execução a nível nacional

das atividades de desenvolvimento das Nações Unidas,

Or. en

Alteração 21
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 11-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Declaração das Nações Unidas sobre os Direitos dos Povos Indígenas, adotada pela Assembleia Geral das Nações Unidas em 13 de setembro de 2007,

Or. en

Alteração 22
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-C (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta os princípios de cooperação para o desenvolvimento eficaz do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da OCDE, incluindo a apropriação, a transparência, a responsabilização mútua e as parcerias inclusivas,

Or. en

Alteração 23

Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-D (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Parceria de Busan para uma Cooperação para o Desenvolvimento Eficaz, de 2011, e o quadro de acompanhamento da Parceria Global para a Eficácia da Cooperação para o Desenvolvimento,

Or. en

Alteração 24
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-E (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Acordo de Paris adotado no âmbito da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Alterações Climáticas, nomeadamente as suas disposições relativas à adaptação, à resiliência e ao apoio aos países mais vulneráveis,

Or. en

Alteração 25
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-F (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*

	– Tendo em conta os Princípios Orientadores das Nações Unidas sobre Empresas e Direitos Humanos,

Or. en

Alteração 26
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-G (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Plano de Ação da UE para os Direitos Humanos e a Democracia 2020-2024,

Or. en

Alteração 27
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Citação 11-H (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Pilar Europeu dos Direitos Sociais e a sua relevância para o desenvolvimento económico inclusivo, sustentável e equitativo,

Or. en

Alteração 28
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 12-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Documento Final do Compromisso de Sevilha, adotado na quarta Conferência Internacional sobre o Financiamento do Desenvolvimento, de 30 de junho a 3 de julho de 2025,

Or. en

Alteração 29
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 13-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Parecer 03/2024 do Tribunal de Contas Europeu (nos termos do artigo 287.º, n.º 4.º, do TFUE) que acompanha a avaliação da Comissão sobre a Garantia para a Ação Externa,

Or. en

Alteração 30
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 13-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Relatório Especial 17/2025 do Tribunal de Contas Europeu, de 16 de setembro de 2025: Ajuda ao comércio da UE a favor de países menos desenvolvidos – Está a ser

dada resposta às necessidades, mas o financiamento da UE não está no bom caminho para cumprir o objetivo para 2030,

Or. en

Alteração 31
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 13-C (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Recomendação do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da Organização de Cooperação e de Desenvolvimento Económicos (OCDE) sobre os termos e condições da ajuda OCDE/LEGAL/5006,

Or. en

Alteração 32
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 13-D (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Recomendação do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da Organização de Cooperação e de Desenvolvimento Económicos (OCDE) sobre a desvinculação da ajuda pública ao desenvolvimento [OCDE/LEGAL/5015],

Or. en

Alteração 33
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 13-E (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o projeto de Memorando de Entendimento sobre uma parceria de comércio e investimento limpos (PCIL) entre a União Europeia e a República da África do Sul, assinado em 20 de novembro de 2025,

Or. en

Alteração 34
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Citação 13-F (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Memorando de Entendimento a assinar, em nome da União Europeia, com a República da África do Sul, que estabelece uma parceria estratégica para cadeias de valor sustentáveis de minerais e metais, assinado em 20 de novembro de 2025,

Or. en

Alteração 35
Ondřej Kolář

Proposta de resolução

Citação 18-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a comunicação conjunta ao Parlamento Europeu e ao Conselho, de 25 de novembro de 2020, intitulada «Terceiro Plano de Ação da UE em matéria de Igualdade de Género (GAP III) – Uma Agenda Ambiciosa para a Igualdade de Género e o Empoderamento das Mulheres na Ação Externa da UE» (JOIN(2020)0017),

Or. en

Alteração 36
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Citação 18-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Documento Final do Compromisso de Sevilha, adotado na quarta Conferência Internacional sobre o Financiamento do Desenvolvimento, de 30 de junho a 3 de julho de 2025,

Or. en

Alteração 37
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
Citação 20

Proposta de resolução	*Alteração*
– Tendo em conta a sua Resolução, de 9 de julho de 2025, sobre a execução e consecução dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável na	***Suprimido***

perspetiva do Fórum Político de Alto Nível de 2025[13],

[13] Textos Aprovados, P10_TA(2025)0159.

Or. en

Alteração 38
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Citação 20-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o parecer 03/2024 do Tribunal de Contas Europeu (nos termos do artigo 287.º, n.º 4, do TFUE) que acompanha a avaliação da Comissão sobre a Garantia para a Ação Externa,
	–Tendo em conta o Relatório Especial 17/2025 do Tribunal de Contas Europeu, de 16 de setembro de 2025: Ajuda ao comércio da UE a favor de países menos desenvolvidos – Está a ser dada resposta às necessidades, mas o financiamento da UE não está no bom caminho para cumprir o objetivo para 2030,
	–Tendo em conta a Recomendação do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da Organização de Cooperação e de Desenvolvimento Económicos (OCDE) sobre os termos e condições da ajuda OCDE/LEGAL/5006,
	–Tendo em conta a Recomendação do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da Organização de Cooperação e de Desenvolvimento Económicos (OCDE) sobre a desvinculação da ajuda pública ao desenvolvimento [OCDE/LEGAL/5015],

Or. en

Alteração 39
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Citação 20-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Parecer 03/2024[1-A] que acompanha a avaliação da Comissão sobre a Garantia para a Ação Externa [COM(2024) 208] pelo Tribunal de Contas Europeu,
	[1-A] Parecer 03/2024 que acompanha a avaliação da Comissão sobre a Garantia para a Ação Externa

Or. en

Alteração 40
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Parecer 03/2024 do Tribunal de Contas Europeu (nos termos do artigo 287.º, n.º 4.º, do TFUE) que acompanha a avaliação da Comissão sobre a Garantia para a Ação Externa,

Or. en

Alteração 41
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Relatório Especial 17/2025 do Tribunal de Contas Europeu, de 16 de setembro de 2025: Ajuda ao comércio da UE a favor de países menos desenvolvidos – Está a ser dada resposta às necessidades, mas o financiamento da UE não está no bom caminho para cumprir o objetivo para 2030,

Or. en

Alteração 42
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Citação 20-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Terceiro Plano de Ação da UE em matéria de Igualdade de Género – Uma Agenda Ambiciosa para a Igualdade de Género e o Empoderamento das Mulheres na Ação Externa da UE (GAP III),

Or. en

Alteração 43
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-C (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Recomendação do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da Organização de Cooperação e

de Desenvolvimento Económicos (OCDE) sobre os termos e condições da ajuda OCDE/LEGAL/5006,

Or. en

Alteração 44
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Citação 20-C (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o documento «Modelling the impact of EU aid on EU economies» da ODI Global and Pandemic Action Network;

Or. en

Alteração 45
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-D (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Recomendação do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD) da Organização de Cooperação e de Desenvolvimento Económicos (OCDE) sobre a desvinculação da ajuda pública ao desenvolvimento [OCDE/LEGAL/5015],

Or. en

Alteração 46
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Citação 20-D (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o documento «Partnerships in a Geopolitical Era: Time for a New Strategic Conversation» (Parcerias numa era geopolítica: é tempo de uma nova abordagem estratégica), do Instituto de Geopolítica de Bruxelas, do Instituto Clingendael e do Instituto Egmont,

Or. en

Alteração 47
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-E (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o estudo solicitado pela Comissão DEVE «The EU Aid Strategy: A Gateway to Human Development?» (Estratégia de ajuda da UE: uma porta aberta para o desenvolvimento humano?), de abril de 2025,

Or. en

Alteração 48
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Citação 20-E (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*

– Tendo em conta o estudo «The EU Aid Strategy: A Gateway to Human Development?» (Estratégia de ajuda da UE: uma porta aberta para o desenvolvimento humano?), de Aitor Pérez, Lisa M. Butler, Martiño Rubal Maseda,

Or. en

Alteração 49
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-F (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o estudo solicitado pela Comissão AFET «Global Gateway: Strategic governance and implementation», de maio de 2023,

Or. en

Alteração 50
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Citação 20-G (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Acordo de Paris, adotado em 12 de dezembro de 2015, no âmbito da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Alterações Climáticas (CQNUAC),

Or. en

Alteração 51
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
Citação 24-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta o Regulamento (UE) 2022/2560 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 14 de dezembro de 2022, relativo a subvenções estrangeiras que distorcem o mercado interno,

Or. en

Alteração 52
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Dan Barna

Proposta de resolução
Citação 24-A (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a Resolução do Parlamento Europeu, de 21 de janeiro de 2021, sobre a conectividade e as relações UE-Ásia (2020/2115(INI)),

Or. en

Alteração 53
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius

Proposta de resolução
Citação 24-B (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta a comunicação conjunta da Comissão e do Alto Representante da União para os Negócios Estrangeiros e a Política de Segurança, de 16 de setembro de 2021, sobre a

Estratégia da UE para a Cooperação no Indo-Pacífico (JOIN(2021)0024),

Or. en

Alteração 54
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius

Proposta de resolução
Citação 24-C (nova)

Proposta de resolução	*Alteração*
	– Tendo em conta as conclusões do Conselho, de 20 de outubro de 2025, sobre a implementação da estratégia da UE para a cooperação na região do Indo-Pacífico,

Or. en

Alteração 55
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando A

Proposta de resolução	*Alteração*
A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, ***mormente*** o instrumento IVCDCI — Europa Global;	A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, ***nomeadamente na política e no orçamento da UE em matéria de cooperação para o desenvolvimento e,***

especificamente, o instrumento IVCDCI — Europa Global; ***que, de acordo com os tratados fundadores da UE, a missão da política e do orçamento da UE em matéria de cooperação para o desenvolvimento é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza;***

Or. en

Alteração 56
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Considerando A

Proposta de resolução	*Alteração*
A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação ***e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento***; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway ***se baseiam*** na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global;	A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial ***e de se alinhar com o propósito mais vasto da comunidade internacional de mobilizar a participação do setor privado para fazer passar o financiamento do desenvolvimento de «milhares de milhões para biliões», a fim de abordar os aspetos mais onerosos dos ODS***; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway ***se devem basear*** na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global***, desde que cumpram o objetivo da erradicação da pobreza e da luta contra as desigualdades***;

Or. en

Alteração 57
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin

em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando A

Proposta de resolução	*Alteração*
A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; ***que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global;***	A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, ***em resposta à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota» (Iniciativa OBOR),*** com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento;

Or. en

Alteração 58
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando A

Proposta de resolução	*Alteração*
A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global;	A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global; ***que a Estratégia Global Gateway não prevê financiamento adicional;***

Or. en

Alteração 59
Dick Erixon

Proposta de resolução
Considerando A

Proposta de resolução	*Alteração*
A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global;	A. Considerando que a Estratégia Global Gateway foi criada em 1 de dezembro de 2021, com o objetivo de se tornar o quadro emblemático da União para a conectividade sustentável e o investimento mundial; que se trata de uma estratégia e uma iniciativa de ação e não, por si só, de um instrumento ou um regulamento; que o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway ***proveniente dos Estados-Membros*** se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI — Europa Global;

Or. en

Alteração 60
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando A-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	A-A. Considerando que, na sua primeira reunião do Conselho Global Gateway, em 11 de dezembro de 2022, a presidente da Comissão, Ursula von der Leyen, descreveu a Global Gateway como «sobretudo um projeto geopolítico, que procura posicionar a Europa num mercado internacional competitivo»; que se trata de um afastamento das parcerias

de desenvolvimento «tradicionais», na medida em que reconhece explicitamente os interesses da UE nestas parcerias;

Or. en

Alteração 61
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando A-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	A-A. Considerando que o instrumento IVCDCI — Europa Global definiu claramente metas quantitativas para o desenvolvimento humano, a igualdade de género e a ação climática; que a Global Gateway se compromete a defender normas elevadas em matéria de direitos humanos, sociais e dos trabalhadores, como a transparência, a criação de parcerias equitativas em vez de dependências e a oferta de uma agenda de investimento democrática;

Or. en

Alteração 62
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial***, impulsionando hiperligações inteligentes, limpas e***

seguras nos domínios digital, da energia e dos transportes e reforçando os sistemas de saúde, educação e investigação em todo o mundo, no âmbito da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável e dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) pertinentes;

Or. en

Alteração 63
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial***; que, tendo em conta que os impactos geoestratégicos mais significativos da UE têm origem na sua esfera da política de vizinhança e na África continental, deve ser atribuída a estas regiões a máxima prioridade, a fim de travar a migração indesejada;***

Or. en

Alteração 64
Gabriel Mato, Rosa Estaràs Ferragut, Antonio López-Istúriz White, Francisco José Millán Mon

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na

cena mundial;	cena mundial; ***que as regiões ultraperiféricas da UE estão situadas perto de zonas estratégicas para o desenvolvimento de projetos Global Gateway. que o desenvolvimento das referidas zonas tem um impacto positivo na segurança e na prosperidade das regiões ultraperiféricas;***

Or. en

Alteração 65
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial***, restituindo a sua competitividade industrial, reduzindo as suas dependências em setores críticos e contrabalançando a crescente influência da China nas tecnologias emergentes***;

Or. en

Alteração 66
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na

cena mundial;	cena mundial ***e fornecer uma alternativa credível e holística às estratégias de investimento e fluxos de financiamento fornecidos por outros intervenientes***;

Or. en

Alteração 67
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway visa aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial ***combatendo a influência crescente de intervenientes maliciosos, como a China e a Rússia***;

Or. fi

Alteração 68
Jan Farský, David McAllister

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway ***visa aumentar*** o peso geopolítico da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway***, se for corretamente aplicada e comunicada, aumentará*** o peso geopolítico ***e a visibilidade*** da UE na cena mundial;

Or. en

Alteração 69
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway ***visa*** aumentar o ***peso geopolítico*** da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway ***deve ter por objetivo*** aumentar o ***empenho*** da UE ***em oferecer uma perspetiva de desenvolvimento justa e equitativa*** na cena mundial;

Or. en

Alteração 70
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Considerando B

Proposta de resolução	*Alteração*
B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway ***visa*** aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial;	B. Considerando que, num contexto de crescente rivalidade e incerteza geopolíticas, a Estratégia Global Gateway ***foi concebida para*** aumentar o peso geopolítico da UE na cena mundial;

Or. en

Alteração 71
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando B-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	B-A. Considerando que a nova iniciativa «Uma Cintura, uma Rota» da China é um programa de infraestruturas

e investimentos em grande escala apresentado como um projeto de cooperação comercial e para o desenvolvimento, mas que assenta em objetivos estratégicos destinados a criar dependência económica, aumentar a influência política, controlar as infraestruturas críticas, controlar os mercados e reforçar a influência da China a nível mundial;

Or. fi

Alteração 72
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
Considerando B-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	B-A. Considerando que numerosas organizações da sociedade civil manifestaram sérias preocupações quanto à falta de transparência, à ausência de uma consulta pública significativa e à insuficiência de mecanismos de responsabilização na execução da Estratégia Global Gateway, bem como em relação ao risco de os interesses especulativos dos intervenientes do setor privado europeu se sobreporem às necessidades e prioridades de desenvolvimento dos países parceiros;

Or. en

Alteração 73
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando B-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*

B-B. Considerando que a Rússia também procurou intensificar a sua influência no continente africano, por exemplo através da cooperação militar e em matéria de segurança, da prestação de apoio político a regimes desonestos e do investimento económico; que os países em que o Grupo Wagner está presente incluem o Mali, a República Centro-Africana e o Sudão; que a presença de intervenientes russos está associada a relatos de violência, graves violações dos direitos humanos e à prossecução do controlo estratégico de infraestruturas críticas;

Or. fi

Alteração 74
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
Considerando B-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	B-B. Considerando que as empresas envolvidas em projetos Global Gateway são obrigadas a cumprir as Linhas Diretrizes da OCDE para as Empresas Multinacionais e a Diretiva da UE relativa ao dever de diligência das empresas em matéria de sustentabilidade (DDDES);

Or. en

Alteração 75
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos;	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos; ***que a Global Gateway é também um instrumento para diversificar as relações comerciais entre a UE e os países parceiros; que cadeias de abastecimento resilientes e diversificadas em matérias-primas críticas, energia e tecnologia são essenciais para a base industrial e a autonomia estratégica da Europa, e devem ser desenvolvidas em paralelo com o crescimento industrial sustentável dos países parceiros;***

Or. en

Alteração 76
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da ***solidez económica e do*** acesso ***aos mercados***; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos;	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da ***equidade, da integração efetiva das políticas, da fiabilidade e da previsibilidade; que os interesses estratégicos da UE, como a garantia de*** acesso ***da UE a matérias-primas essenciais e o reforço da sua independência energética, não coincidem necessariamente com as prioridades dos parceiros***; que as parcerias e os

	investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos***, o que exige que se dê resposta às necessidades e prioridades dos parceiros***;

Or. en

Alteração 77
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos;	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos ***tanto para a UE como para os seus parceiros, dando simultaneamente prioridade ao desenvolvimento humano através do crescimento inclusivo, da educação, da igualdade de género, do desenvolvimento de competências, da saúde e da resiliência social nos países parceiros***;

Or. en

Alteração 78
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência	C Considerando que a influência

geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que ***as parcerias*** e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos;	geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que ***a parceria*** e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos; ***que a evolução de uma parceria doador-beneficiário para uma parceria de investimento mutuamente benéfica exigirá novas soluções adaptadas a contextos específicos;***

Or. en

Alteração 79
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos;	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida ***da capacidade institucional, de roteiros mutuamente acordados,*** da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos; ***e não deve ter impactos negativos no mercado de trabalho e nos meios de subsistência das populações locais;***

Or. en

Alteração 80
Dick Erixon

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que ***as parcerias*** e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e ***no benefício e interesse mútuos***;	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da ***vontade e da capacidade de organização da estrutura de governação, do nível de corrupção, da força das instituições do Estado de direito, da*** solidez económica e do acesso aos mercados; que ***a ajuda*** e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e ***na prevenção e no regresso dos migrantes ilegais***;

Or. en

Alteração 81
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos;	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade ***sólida*** e no benefício e interesse ***demonstráveis, concretos e*** mútuos ***para assegurar vantagens para os contribuintes dos Estados-Membros***;

Or. fi

Alteração 82
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
Considerando C

Proposta de resolução	*Alteração*
C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos***;***	C Considerando que a influência geopolítica e a capacidade de estabelecer parcerias a longo prazo que sejam mutuamente benéficas dependem em grande medida da solidez económica e do acesso aos mercados; que as parcerias e os investimentos no âmbito da Global Gateway devem assentar na reciprocidade e no benefício e interesse mútuos***, ao passo que todos os projetos de parceria e investimentos estão sujeitos à integração da migração.***

Or. en

Alteração 83
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando C-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	C-A. Considerando que a interdependência nas cadeias digitais, energéticas e de abastecimento cria tanto oportunidades como vulnerabilidades para a UE; que a participação efetiva do setor privado e a execução de projetos, o financiamento adequado e uma forte coordenação com os parceiros, incluindo a sociedade civil, contribuem para a credibilidade da UE enquanto interveniente mundial;

Or. en

Alteração 84
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando C-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	C-A. Considerando que a UE e os seus Estados-Membros se comprometeram a consagrar 0,7 % do seu rendimento nacional bruto (RNB) à ajuda pública ao desenvolvimento (APD), destinada a promover o desenvolvimento económico e o bem-estar dos países em desenvolvimento;

Or. en

Alteração 85
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando C-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	C-A. Considerando que a abordagem baseada em projetos da Global Gateway é inadequada para intervenções críticas, mas não intrinsecamente rentáveis;

Or. en

Alteração 86
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando C-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*

C-B. Considerando que é do interesse da UE promover o desenvolvimento social, económico, humano e ambiental, nomeadamente através de parcerias com a sociedade civil, de uma diplomacia reforçada e da cooperação empresarial;

Or. en

Alteração 87
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando C-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	C-B. Considerando que continua a ser do interesse estratégico da UE empenhar-se no Pacto para a Ação nos Estados Frágeis (FCAS), nomeadamente através da Global Gateway;

Or. en

Alteração 88
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando C-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	C-C. Considerando que as parcerias público-privadas e os projetos de infraestruturas no âmbito do FCAS (Pacto para a Ação nos Estados Frágeis) podem ser bem-sucedidos e ter um impacto positivo importante se incluírem as populações locais, forem sensíveis aos conflitos e reforçarem o clima de paz;

Or. en

Alteração 89
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando C-D (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	C-D. Considerando que vários países africanos que já enfrentam uma crise da dívida estão a contrair empréstimos adicionais para financiar infraestruturas que servem principalmente a prosperidade europeia, suscitando preocupações quanto à sustentabilidade da dívida e à distribuição equitativa dos benefícios;

Or. en

Alteração 90
Erik Marquardt, Isabella Lövin, Nela Riehl
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige***, por exemplo,*** cooperação nos domínios da educação e da saúde***, da proteção social, bem como a coerência das políticas para o desenvolvimento***; ***que esses objetivos estão a ser postos em causa no âmbito da Estratégia Global Gateway, que é atualmente uma relação orientada por interesses, concebida pelos interesses geoeconómicos e geopolíticos da UE; que***

	o quadro jurídico e o financiamento da Global Gateway se baseiam na arquitetura financeira da ação externa da UE, mormente o instrumento IVCDCI – Europa Global; que a principal missão da Global Gateway deve continuar a ser a redução da pobreza, a proteção dos direitos humanos e o desenvolvimento sustentável;

Or. en

Alteração 91
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***que o progresso da competitividade económica e a criação de emprego devem fazer parte de uma estratégia a longo prazo para alcançar este objetivo e evitar uma abordagem paternalista; que a política de desenvolvimento da UE deve continuar a centrar-se estritamente nos seus objetivos fundamentais, devendo também integrar na sua agenda padrões essenciais para os Estados-Membros da UE, como uma política migratória e de segurança bem orientada, em vez de agendas políticas e ideológicas abrangentes que diluam este objetivo;***

Or. en

Alteração 92
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***que o progresso da competitividade económica e a criação de emprego devem fazer parte de uma estratégia a longo prazo para alcançar este objetivo e evitar uma abordagem paternalista; que a política de desenvolvimento da UE deve continuar a centrar-se estritamente nos seus objetivos fundamentais, devendo também integrar na sua agenda padrões essenciais para os Estados-Membros da UE, como uma política migratória e de segurança bem orientada, em vez de agendas políticas abrangentes que diluam este objetivo;***

Or. en

Alteração 93
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE ***é*** a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação ***e*** da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE ***continua a ser*** a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, ***em conformidade com os Tratados da UE,*** o que exige cooperação nos domínios da educação***,*** da saúde ***e da proteção social***; ***a UE e os Estados-Membros comprometeram-se a gastar 0,7 % do seu rendimento nacional bruto (RNB) na ajuda pública ao***

desenvolvimento (APD), que se destina a promover o desenvolvimento económico e o bem-estar dos países em desenvolvimento;

Or. en

Alteração 94
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, ***o que exige*** cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, ***exigindo investimento e*** cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***bem como em matéria de proteção social; a UE e os Estados-Membros comprometeram-se a gastar 0,7 % do seu rendimento nacional bruto (RNB) na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), que se destina a promover o desenvolvimento económico e o bem-estar dos países em desenvolvimento;***

Or. en

Alteração 95
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a

longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***que os investimentos sustentáveis e orientados para o valor nos países parceiros contribuem para a estabilidade e a segurança mundiais; que a situação nos Estados Frágeis afetados por conflitos (FCAS) exige uma atenção e instrumentos de ação específicos;***

Or. en

Alteração 96
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, ***nos termos do artigo 208.º do Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia,*** o que exige cooperação***, entre outros,*** nos domínios da educação e da saúde***, a fim de assegurar a realização da Agenda 2030 e dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável***;

Or. en

Alteração 97
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o

desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***que não é possível alcançar resultados duradouros sem um compromisso por parte dos países parceiros no sentido de reforçar o desenvolvimento democrático a longo prazo;***

Or. fi

Alteração 98
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***que as considerações geopolíticas não devem sobrepor-se aos princípios da eficácia do desenvolvimento nem distorcer as prioridades dos países parceiros;***

Or. en

Alteração 99
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a

longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde***, bem como a eliminação de outros fatores impulsionadores de migração***;

Or. pl

Alteração 100
Jan Farský, David McAllister

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução ***e, a longo prazo, a erradicação*** da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde; ***ao mesmo tempo que protege e promove os interesses geopolíticos da UE;***

Or. en

Alteração 101
Niels Geuking

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação***, da criação de emprego*** e da saúde;

Or. en

Alteração 102
Dick Erixon

Proposta de resolução
Considerando D

Proposta de resolução	*Alteração*
D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da ***pobreza, o que exige cooperação nos domínios da educação e da saúde***;	D. Considerando que o principal objetivo da cooperação para o desenvolvimento da UE é a redução e, a longo prazo, a erradicação da ***migração ilegal para os Estados-Membros***;

Or. en

Alteração 103
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando D-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	D-A. Considerando que a ênfase dada pela Global Gateway aos investimentos em infraestruturas se centra frequentemente em projetos de grande escala que geram rendimentos comerciais, mas que podem pôr de lado a redução da pobreza, o bem-estar social e as reformas da governação; que a análise das Iniciativas da Equipa Europa executadas no âmbito da Estratégia Global Gateway mostra que podem beneficiar, de forma desproporcionada, as grandes empresas europeias, comprometendo potencialmente o alinhamento com os compromissos da UE em matéria de erradicação da pobreza e desenvolvimento sustentável nos países parceiros;

Or. en

Alteração 104
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Considerando D-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	D-A. Considerando que o défice de investimento nos ODS nos países em desenvolvimento ascende atualmente a 4 biliões de dólares por ano; que o compromisso do setor privado para com os ODS oferece a possibilidade de aumentar a escala das ações de desenvolvimento e a sua sustentabilidade através da criação de emprego digno, do estímulo ao crescimento económico e da eliminação da pobreza;

Or. en

Alteração 105
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando D-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	D-A. Considerando que a Global Gateway consiste predominantemente em projetos de infraestruturas que não são considerados projetos de desenvolvimento, exigindo assim fundos e investimentos provenientes de outras fontes que não o dinheiro da APD;

Or. en

Alteração 106

Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando D-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	D-B. Considerando que as estimativas apontam para que apenas 10 a 15 % dos projetos no âmbito da Global Gateway sejam realizados nos domínios da educação, da saúde e da investigação;

Or. en

Alteração 107
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Considerando D-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	D-B. Considerando que 23 % da população mundial vive em contextos vulneráveis;

Or. en

Alteração 108
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando D-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	D-C. Considerando que a APD deve servir principalmente o desenvolvimento sustentável a longo prazo nos países

parceiros, nomeadamente através da redução da pobreza e do reforço da educação e da saúde;

Or. en

Alteração 109
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
Considerando E

Proposta de resolução	*Alteração*
E. Considerando que o êxito da Global Gateway está escorado na abordagem Equipa Europa;	E. Considerando que o êxito da Global Gateway está escorado na abordagem Equipa Europa***, *tal como demonstrado pela importante parceria entre a Global Gateway e o Plano Mattei italiano para investimentos transformadores em África*; *que o Plano Mattei visa criar parcerias que gerem benefícios e oportunidades mútuos através de intervenções em vários domínios, tais como: educação/formação, cuidados de saúde, recursos hídricos, agricultura, energia e infraestruturas (físicas e digitais);***

Or. en

Alteração 110
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando E

Proposta de resolução	*Alteração*
E. Considerando que o êxito da Global Gateway está escorado na abordagem Equipa Europa;	E. Considerando que o êxito da Global Gateway está escorado na abordagem Equipa Europa***, *que nos últimos três anos se esforçou por demonstrar apropriação, empenhamento e uma voz mais unificada da UE no mundo*; *que a Equipa Europa poderia ser melhorada no que diz respeito***

à programação conjunta, à conceção de projetos, à governação, à tomada de decisões e à inclusão das partes interessadas;

Or. en

Alteração 111
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando E

Proposta de resolução	*Alteração*
E. Considerando que o êxito da Global Gateway está escorado na abordagem Equipa Europa;	E. Considerando que o êxito da Global Gateway está escorado na ***participação ativa dos Estados-Membros e dos seus bancos, agências e empresas ligados ao desenvolvimento; que a*** abordagem Equipa Europa ***conjuga as capacidades da UE, dos Estados-Membros e das suas instituições financeiras para realizar uma ação externa coordenada, visível e de elevado impacto***;

Or. en

Alteração 112
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando E

Proposta de resolução	*Alteração*
E. Considerando que o êxito da Global Gateway ***está escorado*** na abordagem Equipa Europa;	E. Considerando que o êxito da Global Gateway ***reside no seu compromisso com as necessidades reais dos países parceiros, na participação inclusiva das autoridades locais e da sociedade civil na conceção, avaliação e execução dos projetos, bem como*** na abordagem Equipa Europa;

Or. en

Alteração 113
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
Considerando E

Proposta de resolução	*Alteração*
E. Considerando que ***o êxito da Global Gateway está escorado na*** abordagem Equipa Europa;	E. Considerando que a abordagem Equipa Europa ***deve ter por objetivo melhorar a coordenação entre os Estados-Membros e não pôr de lado as prioridades estratégicas de cada um deles, nem comprometer o princípio de que a política de desenvolvimento deve continuar a ser, antes de mais, uma competência intergovernamental***;

Or. en

Alteração 114
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
Considerando E-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	E-A. Considerando que alguns projetos emblemáticos da Global Gateway já foram identificados como prioridades no âmbito da G7 PGII (Parceria para Infraestruturas e Investimentos no Mundo);

Or. en

Alteração 115
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando E-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	E-A. Considerando que as regras da UE em matéria de contratos públicos são um fator importante para a participação das empresas europeias em projetos da Global Gateway;

Or. en

Alteração 116
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando E-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	E-A. Considerando que o conceito e os objetivos da Equipa Europa carecem de clareza;

Or. en

Alteração 117
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
Considerando E-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	E-B. Considerando que a Estratégia Global Gateway poderia ser melhorada simplificando o financiamento e a execução de projetos, aumentando a coordenação com os aliados, dando prioridade aos setores em que a UE lidera a nível mundial, aprofundando a cooperação com parceiros e aliados,

	centrando-se em projetos emblemáticos transformadores de grande dimensão, bem como em cadeias de abastecimento resilientes;

Or. en

Alteração 118
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação;	***Suprimido***

Or. en

Alteração 119
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway***, não deixando de lhe apontar deficiências na*** governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway***; que a sua*** governação ***e o seu acompanhamento continuam a ser profundamente inadequados, por falta de transparência e de uma responsabilização pouco clara, e que a Global Gateway deve continuar a ser, em primeiro lugar, uma prerrogativa do Conselho e dos Estados-Membros no âmbito da Equipa Europa, a fim de assegurar uma abordagem prática, orientada para os resultados e geopolítica, em vez de repetir estratégias progressistas ineficazes do***

passado; ***que, embora seja necessário reforçar a responsabilização e a transparência da Comissão, essa responsabilização deve ser dirigida principalmente ao Conselho e aos Estados-Membros;***

Or. en

Alteração 120
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou ***repetidamente*** a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências ***na*** governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou a Global Gateway ***como sendo uma resposta concertada da UE aos desafios globais***, não deixando de lhe apontar deficiências ***no que toca à sua*** governação***, envolvimento da sociedade civil, transparência, apresentação regular de relatórios sobre o impacto e alinhamento com as prioridades dos países parceiros***;

Or. en

Alteração 121
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento ***saudou repetidamente a*** Global Gateway, ***não deixando de lhe apontar deficiências*** na governação;	F. Considerando que o Parlamento ***identificou deficiências estruturais significativas na*** Global Gateway, na ***sua*** governação***, transparência, acesso à informação, critérios de seleção de projetos e avaliação do impacto local, que***

prejudicam o controlo democrático e a apropriação pelos países parceiros;

Or. en

Alteração 122
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação; ***que a tomada de decisões é meramente regida pelos procedimentos internos da Comissão, bem como sujeita à tomada de decisões do Conselho, e não está prevista na legislação da UE;***

Or. en

Alteração 123
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação ***e a sua incapacidade de alcançar os seus objetivos, incluindo em termos de visibilidade, em especial tendo em conta a iniciativa concorrente «Uma Cintura, uma Rota»***;

Or. pl

Alteração 124
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação***, incluindo no que toca à participação da sociedade civil, à transparência, à apresentação regular de relatórios sobre o impacto e ao alinhamento com as prioridades dos países parceiros***;

Or. en

Alteração 125
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou ***repetidamente*** a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências ***na*** governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação***, incluindo no que toca à participação da sociedade civil, à transparência, à apresentação regular de relatórios sobre o impacto e ao alinhamento com as prioridades dos países parceiros***;

Or. en

Alteração 126
Jan Farský, David McAllister

Proposta de resolução

Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação;	F. Considerando que o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar deficiências na governação ***e a falta de regularidade na apresentação de relatórios sobre o impacto das iniciativas emblemáticas***;

Or. en

Alteração 127
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando F

Proposta de resolução	*Alteração*
F. Considerando que ***o Parlamento saudou repetidamente a Global Gateway, não deixando de lhe apontar*** deficiências na governação;	F. Considerando que o Parlamento ***apontou*** deficiências na governação ***da Global Gateway***;

Or. fi

Alteração 128
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
Considerando F-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	F-A. Considerando que a contabilidade desempenha um papel crucial para ajudar as empresas locais a beneficiarem de iniciativas de cariz mundial como a Global Gateway, assegurando dados exatos, atempados e fiáveis;

Or. en

Alteração 129
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que o Parlamento deve desempenhar um papel mais robusto na ação e na governação da Global Gateway;	***Suprimido***

Or. en

Alteração 130
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que ***o Parlamento deve desempenhar um papel mais robusto*** na ação e na governação da Global Gateway;	G. Considerando que ***é necessária uma maior transparência e responsabilização*** na ação e na governação da Global Gateway***, a fim de permitir que as informações sejam devidamente partilhadas com o Parlamento e que este possa exercer os seus poderes de supervisão***;

Or. en

Alteração 131
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que o Parlamento deve ***desempenhar um papel mais robusto na*** ação e ***na*** governação da Global Gateway;	G. Considerando que o Parlamento deve ***exercer plenamente o seu papel de escrutínio democrático da*** ação e ***da*** governação da Global Gateway***, bem como da avaliação e do controlo dos projetos***;

Or. en

Alteração 132
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que o Parlamento deve ***desempenhar um papel mais robusto na*** ação ***e na*** governação da Global Gateway;	G. Considerando que o Parlamento deve ***exercer plenamente o seu papel de escrutínio democrático da*** ação***, da*** governação ***e da responsabilização*** da Global Gateway;

Or. en

Alteração 133
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que o Parlamento deve ***desempenhar um papel mais robusto na*** ação e ***na*** governação da Global Gateway;	G. Considerando que o Parlamento deve ***exercer plenamente o seu papel de escrutínio democrático da*** ação e ***da*** governação da Global Gateway;

Or. en

Alteração 134

Jan Farský

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que o Parlamento deve ***desempenhar um*** papel ***mais robusto na*** ação e ***na*** governação da Global Gateway;	G. Considerando que o Parlamento deve ***exercer o seu*** papel ***no controlo democrático da*** ação e ***da*** governação da Global Gateway;

Or. en

Alteração 135
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
Considerando G

Proposta de resolução	*Alteração*
G. Considerando que o Parlamento deve desempenhar um papel mais robusto ***na ação e na governação*** da Global Gateway;	G. Considerando que o Parlamento deve desempenhar um papel mais robusto ***na monitorização*** da Global Gateway;

Or. fi

Alteração 136
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando G-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-A. Considerando que o princípio da igualdade nas parcerias é fundamental para a estratégia Global Gateway, prevendo que os projetos sejam concebidos, desenvolvidos e executados em estreita cooperação e consulta com os

países parceiros; que, no âmbito da atual estratégia Global Gateway, os órgãos eleitos, incluindo os parlamentos, a sociedade civil e peritos independentes nos países beneficiários, não têm um papel ativo na tomada de decisões nem no acompanhamento e garantia da responsabilização;

Or. en

Alteração 137
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
Considerando G-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-A. Considerando que, em 2024, as empresas chinesas, incluindo as empresas estatais, ganharam uma maior percentagem do valor dos contratos financiados pelo BEI do que as empresas da UE; que, nos últimos cinco anos, também obtiveram cerca de 13 % do valor dos contratos financiados pelo BERD[1-A]; que a participação significativa de empresas chinesas nos projetos da Global Gateway constitui uma das principais fragilidades do programa enquanto concorrente global credível da iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;
	1-A https://www.politico.eu/article/eu-brussels-china-beijing-infrastructure-belt-and-road-global-gateway-subsidies-peljesac-bridge/

Or. en

Alteração 138
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Proposta de resolução
Considerando Z-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-A. Considerando que o Mediterrâneo Oriental e as fronteiras marítimas da União em regiões como o mar Egeu são fundamentais para a segurança energética, a conectividade marítima, a gestão dos fluxos de migração ilegal e a luta contra as ameaças híbridas;

Or. el

Alteração 139
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-A. Considerando que a Global Gateway opera num contexto de concorrência crescente entre iniciativas mundiais em matéria de infraestruturas, nomeadamente a iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota», e constitui, por conseguinte, um instrumento estratégico para reforçar a influência e a resiliência da UE a nível mundial;

Or. en

Alteração 140
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando G-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-B. Considerando que o acesso do público às informações sobre o financiamento dos projetos, os processos de concurso, os contratos adjudicados e as avaliações financeiras, ambientais e dos direitos humanos independentes e transparentes é limitado; que tal impede o acompanhamento e a avaliação da contribuição dos projetos para os objetivos de desenvolvimento e os eventuais riscos e impactos negativos nos países beneficiários;

Or. en

Alteração 141
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
Considerando G-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-B. Considerando que a China continua a dominar as cadeias de abastecimento mundiais de produção no setor das energias renováveis, uma posição dominante particularmente pronunciada na energia solar, com mais de 75 % dos módulos fotovoltaicos, 85 % das células e 95 % das bolachas solares fabricadas na China[2-A]; considerando que os projetos energéticos da Global Gateway se centram, em grande medida, na energia solar, especialmente na África Subsariana;
	2-A https://www.iea.org/reports/solar-pv-global-supply-chains/executive-summary

Or. en

Alteração 142
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-B. Considerando que o Banco Europeu de Investimento e o Fundo Europeu para o Desenvolvimento Sustentável Mais são pilares financeiros fundamentais da Global Gateway e devem aplicar os mais elevados padrões de responsabilização e coerência estratégica;

Or. en

Alteração 143
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Proposta de resolução
Considerando Z-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-B. Considerando que todos os projetos de conectividade devem estar em plena conformidade com o direito internacional, incluindo a Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar (CNUDM);

Or. el

Alteração 144
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*

G-C. Considerando que a Global Gateway se tornou um pilar fundamental da política económica externa da UE, integrando objetivos de desenvolvimento, comércio, indústria e política externa para projetar uma presença europeia coerente no estrangeiro;

Or. en

Alteração 145
Udo Bullmann, Nacho Sánchez Amor, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Javi López, Cecilia Strada, Marta Temido, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Carla Tavares

Proposta de resolução
Considerando G-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-C. Considerando que, atualmente, faltam objetivos claros, parâmetros de referência para a avaliação de projetos e uma ênfase nas desigualdades económicas, sociais e de género;

Or. en

Alteração 146
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-D (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-D. Considerando que uma maior coerência e visibilidade em todas as ações externas da UE são essenciais para projetar uma marca unificada que intensifique a influência diplomática, económica e estratégica dos Estados-Membros em todo o mundo;

Or. en

Alteração 147
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-E (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-E. Considerando que uma metodologia transparente e mensurável para avaliar o impacto dos projetos Global Gateway nos países parceiros e na UE, incluindo os seus resultados económicos, sociais, ambientais e de visibilidade, é essencial para assegurar a responsabilização e a credibilidade;

Or. en

Alteração 148
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-F (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-F. Considerando que as empresas europeias, em particular as pequenas e médias empresas (PME), possuem conhecimentos tecnológicos e industriais únicos que devem ser aproveitados para gerar valor partilhado para a UE e os seus parceiros através de investimentos da Global Gateway;

Or. en

Alteração 149

Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-G (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-G. Considerando que os projetos Global Gateway devem evitar agravar as vulnerabilidades da dívida e promover a concessão responsável de empréstimos e práticas financeiras transparentes;

Or. en

Alteração 150
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-H (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-H. Considerando que a Global Gateway pode ajudar a converter o financiamento e os investimentos públicos em parcerias comerciais e industriais mutuamente benéficas que promovam a criação de emprego e a diversificação económica;

Or. en

Alteração 151
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-I (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-I. Considerando que a apropriação

local por parte dos governos parceiros, das organizações regionais, das empresas e da sociedade civil é essencial para assegurar que os projetos respondem às necessidades locais e proporcionam benefícios duradouros;

Or. en

Alteração 152
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-J (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-J. Considerando que os dados empíricos demonstram que uma maior participação no comércio internacional contribui para o crescimento económico, a criação de emprego e a redução da pobreza nos países em desenvolvimento; que a promoção de relações comerciais justas e recíprocas reforça o impacto a longo prazo da ação externa da UE;

Or. en

Alteração 153
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-k (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-K. Considerando que as relações comerciais e de investimento mutuamente benéficas dependem de um ambiente político estável entre a UE e os países parceiros, incluindo uma cooperação eficaz em matéria de desafios

transfronteiriços, como a criminalidade organizada, o tráfico, o branqueamento de capitais, a prevenção da migração ilegal e as ameaças à integridade da cadeia de abastecimento; que o acesso aos investimentos e ao financiamento da Global Gateway deve, por conseguinte, estar subordinado a essa cooperação e não deve ser concedido a países que não cumpram estes requisitos;

Or. en

Alteração 154
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-L (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-I. Considerando que os cidadãos e contribuintes europeus têm direito a provas transparentes dos resultados da Global Gateway, incluindo sobre o contributo desta para o crescimento económico, o comércio, a liderança tecnológica, as cadeias de abastecimento seguras e a influência da UE a nível mundial;

Or. en

Alteração 155
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-M (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-M. Considerando que a ação externa da UE deve centrar-se em parcerias

respeitadoras baseadas em interesses políticos e económicos partilhados e evitar contribuir para perceções de paternalismo e imposição de valor;

Or. en

Alteração 156
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-N (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-N. Considerando que o financiamento da UE ao abrigo da Global Gateway deve dar prioridade a projetos com uma forte participação europeia e local, assegurando que os fundos públicos não apoiem entidades concorrentes das quais a UE e os seus parceiros não obtenham benefícios diretos em termos de comércio, crescimento ou desenvolvimento;

Or. en

Alteração 157
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
Considerando G-O (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	G-O. Considerando que a Comissão deve assegurar a plena transparência e responsabilização da Global Gateway através de auditorias e avaliações de desempenho regulares e independentes;

Or. en

Alteração 158
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado; ***sublinha, a este respeito, a importância do Plano Mattei para África da Itália como modelo para uma abordagem pragmática da criação de parcerias equitativas e orientadas para o futuro com os países africanos, promovendo o desenvolvimento sustentável, o crescimento económico e a criação de emprego; solicita que a sua lógica subjacente se reflita mais explicitamente na estratégia de investimento externo da UE; salienta, de um modo mais geral, que os instrumentos de desenvolvimento e investimento da UE devem dar prioridade a infraestruturas concretas e de grande impacto — incluindo os caminhos de ferro, os sistemas energéticos e a conectividade digital — e assentar numa cooperação reforçada em matéria de gestão da migração, nomeadamente acordos eficazes de regresso e readmissão, controlos reforçados nas fronteiras e esforços conjuntos para combater o terrorismo e o tráfico de droga; recorda a***

necessidade de proteger as minorias religiosas, em particular as comunidades cristãs, como na Nigéria; insiste em que todos os projetos financiados pela UE sejam executados exclusivamente através de empresas locais e/ou europeias e nunca através de concorrentes estratégicos, como as entidades chinesas, como acontece atualmente;

Or. en

Alteração 159
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas ***e*** de desenvolvimento***, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos*** países ***parceiros***, notadamente através de ***uma maior participação do setor privado***;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas***,*** de desenvolvimento ***e de integração dos migrantes; salienta, a este respeito, a importância do Plano Mattei para África como modelo para uma parceria pragmática e baseada nos interesses com os*** países ***africanos e solicita que a sua lógica subjacente se reflita mais explicitamente na estratégia de investimento externo da UE; salienta, em termos mais gerais, que os instrumentos de desenvolvimento e investimento da UE devem dar prioridade a infraestruturas concretas e de grande impacto — incluindo os caminhos de ferro, os sistemas energéticos e a conectividade digital — e assentar numa cooperação reforçada em matéria de gestão dos fluxos migratórios***, notadamente ***em acordos eficazes de regresso e readmissão, no reforço dos controlos nas fronteiras e em esforços conjuntos para combater o terrorismo e o tráfico de droga; recorda a necessidade de proteger as minorias religiosas, em***

particular as comunidades cristãs, como na Nigéria; insiste em que todos os projetos financiados pela UE sejam executados exclusivamente através de ***empresas locais e/ou europeias e nunca através de concorrentes estratégicos, como as entidades chinesas, como acontece atualmente***;

Or. en

Alteração 160
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Dan Barna

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é ***um conceito geopolítico estratégico*** que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é ***uma iniciativa estratégica de conectividade geopolítica, com uma forte incidência nas infraestruturas e*** que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado; ***salienta que a Global Gateway deve tornar-se um pilar distinto do conjunto de instrumentos de política externa da UE, a par, mas não em substituição, da cooperação tradicional para o desenvolvimento;***

Or. en

Alteração 161
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é ***um conceito geopolítico estratégico*** que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é ***uma estratégia geopolítica*** que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado; ***sublinha que, na corrida mundial à relocalização e à externalização em países que partilham dos mesmos valores, a Global Gateway deve dar prioridade a projetos que reforcem a base industrial, a liderança tecnológica e a segurança da cadeia de abastecimento da Europa, apoiando simultaneamente os países parceiros no desenvolvimento de capacidades industriais duradouras;***

Or. en

Alteração 162
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global	1. Recorda que a iniciativa Global

Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de ***uma maior*** participação do setor privado;	Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, ***na investigação e nos transportes,*** com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, ***dando simultaneamente prioridade à erradicação da pobreza nos países parceiros como objetivo principal,*** visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de ***esforços concentrados da Equipa Europa que conduzam também a*** uma participação ***significativamente maior*** do setor privado;
	Or. en

Alteração 163
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. ***Recorda*** que a iniciativa Global Gateway ***é*** um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. ***Observa*** que a iniciativa Global Gateway ***tenta ser*** um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização ***errónea*** da UE na ***dita*** proteção e adaptação às alterações climáticas, ***bem como*** na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, ***que devem incluir a aceitação do regresso de estrangeiros ilegais aos países parceiros,*** visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países

	parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado***, bem como o aumento da segurança interna nos Estados-Membros***;

Or. en

Alteração 164
Tomas Tobé

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado; ***congratula-se, a este respeito, com a transição da mentalidade cada vez mais obsoleta de doador-beneficiário para parcerias em pé de igualdade;***

Or. en

Alteração 165
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global	1. Recorda que a iniciativa Global

Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado; ***considera que a iniciativa Global Gateway deve também ter por objetivo gerir o potencial de migração nos países de origem;***

Or. fi

Alteração 166
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, ***designadamente*** a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, ***principalmente com recurso a investimento em infraestruturas, mas também com*** a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;

Or. pl

Alteração 167
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito ***geopolítico*** estratégico que integra políticas externas***,*** económicas ***e de desenvolvimento***, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto ***na UE como*** nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito estratégico ***da UE em matéria de geopolítica e de cooperação para o desenvolvimento*** que integra ***as suas*** políticas externas ***e*** económicas, designadamente a mobilização da UE ***no que toca aos direitos humanos,*** na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto nos países parceiros ***como na UE***, notadamente através de uma maior participação do setor privado;

Or. en

Alteração 168
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway é um conceito geopolítico estratégico que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE ***nos direitos fundamentais e*** na proteção e adaptação às alterações climáticas, na

saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;	transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias estratégicas a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de abastecimento ***sustentáveis*** e resiliência tanto na UE como nos países parceiros, notadamente através de uma maior participação do setor privado;

Or. en

Alteração 169
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 1

Proposta de resolução	*Alteração*
1. Recorda que a iniciativa Global Gateway ***é*** um conceito ***geopolítico estratégico*** que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias ***estratégicas*** a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de ***abastecimento*** e resiliência tanto na UE como nos países parceiros***, notadamente através de uma maior participação do setor privado***;	1. Recorda que a iniciativa Global Gateway ***deve ser*** um conceito que integra políticas externas, económicas e de desenvolvimento, designadamente a mobilização da UE na proteção e adaptação às alterações climáticas, na transformação digital, na saúde e na educação, com o intuito de estabelecer parcerias a longo prazo, mutuamente benéficas, visando, em particular, a criação e a garantia de cadeias de ***valor acrescentado*** e resiliência tanto na UE como nos países parceiros;

Or. en

Alteração 170
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 1-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	1-A. Reitera que a Global Gateway se baseia na arquitetura financeira da ação externa da UE, em particular na política e no orçamento da UE para a cooperação para o desenvolvimento e, especificamente, no instrumento IVCDCI-Europa Global, para o seu quadro jurídico e financiamento; recorda que a missão da política e do orçamento da UE em matéria de cooperação para o desenvolvimento é a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza, nos termos do artigo 208.º;

Or. en

Alteração 171
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 1-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	1-A. Sublinha que a abordagem da UE deve passar de ações de coordenação isoladas e ad hoc para uma estratégia sistemática e a longo prazo que reflita os modelos de governação integrada utilizados pelos concorrentes mundiais;

Or. en

Alteração 172
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 1-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	1-B. Reconhece que um financiamento sólido do setor público, apoiado pelo empenho contínuo dos doadores, é essencial para alcançar resultados holísticos e sustentáveis em matéria de desenvolvimento humano; afirma que o investimento privado e o financiamento inovador podem desempenhar importantes papéis complementares, a par, mas não em substituição, de um forte financiamento público;

Or. en

Alteração 173
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. ***Sublinha que,*** em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo ***por meio de*** investimentos mutuamente benéficos ***que alarguem a influência e o peso da União e promovam*** o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;	2. ***Regista a mudança de cenário na ajuda internacional ao desenvolvimento*** em tempos de novos desafios geoestratégicos ***em que a evolução das prioridades dos principais países doadores mundiais***, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), ***criaram lacunas de financiamento significativas na prestação de serviços públicos essenciais; salienta que*** os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, ***a fim de colmatar rapidamente essas lacunas, se for caso disso, dando prioridade à saúde, à educação, à segurança alimentar e à adaptação às alterações climáticas nos países mais vulneráveis; recorda que,*** no intuito de

	aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo***, os*** investimentos ***da UE devem ser*** mutuamente benéficos***, promover*** o crescimento inclusivo ***e sustentável*** nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;
	Or. en

Alteração 174
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como ***o desmantelamento*** da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e ***os cortes cada vez mais apreciáveis na*** ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade ***da UE*** em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da ***União*** e promovam o crescimento ***inclusivo*** nos países parceiros ***e os progressos na consecução dos ODS***;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como ***a redução das operações*** da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e ***as restrições orçamentais à*** ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade ***dos Estados-Membros*** em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso ***da Europa*** e promovam o crescimento ***saudável*** nos países parceiros***; salienta a necessidade de assegurar uma estreita coerência entre as iniciativas Global Gateway e a política comercial mais ampla da UE, incluindo as negociações sobre acordos de comércio livre (ACL), o Sistema de Preferências Generalizadas, os quadros de facilitação do comércio e os mecanismos de promoção das exportações***;
	Or. en

Alteração 175
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***aumentar*** a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União ***e*** promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros ***e os progressos*** na consecução dos ODS;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***potenciar*** a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União***,*** promovam ***o progresso social, ambiental e económico,*** o crescimento inclusivo nos países parceiros***, reforcem a igualdade e os meios de subsistência das comunidades locais e avancem*** na consecução dos ODS;

Or. en

Alteração 176
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos***, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID)*** e ***os*** cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos e ***de*** cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), ***a UE deve reconhecer que os seus instrumentos de política externa e de segurança não podem, por si só, compensar essa retirada global das capacidades de***

desenvolvimento ***da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de*** investimentos mutuamente benéficos que ***alarguem a influência e o peso*** da União ***e promovam*** o crescimento inclusivo nos países parceiros ***e*** os progressos ***na consecução dos*** ODS;	***desenvolvimento; salienta que, em vez de tentar substituir estas perdas através de ambições politicamente motivadas, a política externa e de segurança da UE e dos Estados-Membros e*** os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento ***devem concentrar-se numa coordenação realista e em*** investimentos mutuamente benéficos que ***reforcem a presença e a visibilidade*** da União***, apoiem*** o crescimento inclusivo nos países parceiros***, e contribuam significativamente para*** os progressos ***no sentido de alcançar os*** ODS;
	Or. en

Alteração 177
Kristoffer Storm

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), ***os intervenientes na*** política externa e de segurança ***e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS***;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), ***a UE deve reconhecer que os seus instrumentos de*** política externa e de segurança ***não podem, em circunstância alguma, compensar essa retirada global***;
	Or. en

Alteração 178
Tomas Tobé

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como ***a guerra de agressão russa em curso contra a Ucrânia, bem como a crescente influência perniciosa e a assertividade da China e da Rússia,*** o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso ***geopolíticos*** da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;

Or. en

Alteração 179
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos***, como*** o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes ***cada vez mais apreciáveis*** na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos ***resultantes de uma mudança das prioridades, incluindo*** o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes ***daí decorrentes*** na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes

desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;	na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar ***melhor*** as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de ***uma melhor utilização de recursos limitados, que se devem traduzir em*** investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;
	Or. pl

Alteração 180
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa ***e de segurança*** e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar ***a presença e a visibilidade*** da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos ***que alarguem a influência e o peso da União e promovam*** o crescimento ***inclusivo*** nos países parceiros ***e*** os progressos na consecução dos ODS;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, ***assegurando simultaneamente que a APD seja utilizada exclusivamente para efeitos de erradicação da pobreza,*** no intuito de aumentar ***o compromisso financeiro e o apoio*** da UE em todo o mundo por meio ***de uma cooperação e*** de investimentos mutuamente benéficos ***para promover o desenvolvimento e*** o crescimento ***inclusivos*** nos países parceiros***,*** os progressos na consecução dos ODS ***e, se for caso disso, dar contributos positivos para a paz***;
	Or. en

Alteração 181
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***aumentar*** a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União ***e*** promovam ***o crescimento inclusivo*** nos países parceiros ***e os progressos*** na consecução dos ODS;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***potenciar*** a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União***,*** promovam ***o progresso social, ambiental e económico*** nos países parceiros***, reforcem a igualdade e os meios de subsistência das comunidades locais e avancem*** na consecução dos ODS;

Or. en

Alteração 182
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. ***Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os*** cortes ***cada***	2. ***Regista que, a nível internacional, foram efetuados*** cortes na ajuda ao desenvolvimento***; salienta a necessidade de analisar e reforçar significativamente a ajuda ao desenvolvimento financiada pela***

vez mais apreciáveis na ajuda ***pública*** ao desenvolvimento***(APD)***, os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***aumentar*** a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;	***UE***, ***bem como de modo a assegurar a melhora relação qualidade/preço para os contribuintes; considera que*** os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***reforçar*** a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos ***no desenvolvimento democrático e*** na consecução dos ODS;
	Or. fi

Alteração 183
Dan Barna, Urmas Paet, Hilde Vautmans, Engin Eroglu, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Lucia Yar

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União***, reforcem o multilateralismo assente em regras, o comércio livre e os valores liberais,*** e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;

Or. en

Alteração 184
Jan Farský, David McAllister

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros ***e os progressos na consecução dos ODS***;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD)***, incluindo em vários Estados-Membros da UE***, os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros***, a par de uma maior igualdade e melhores meios de subsistência para as comunidades locais***;

Or. en

Alteração 185
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de ***novos desafios geoestratégicos, como o*** desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e ***os*** cortes ***cada vez***	2. Sublinha que, em tempos de desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e ***de*** cortes na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), ***após***

mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar ***a presença e a visibilidade*** da UE ***em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS***;

notícias preocupantes sobre a utilização indevida de fundos por governos, agências, ONG e outras organizações, os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar ***a segurança das fronteiras*** da UE***, lutar contra a migração ilegal, proteger as cadeias de abastecimento e salvaguardar os interesses soberanos dos seus Estados-Membros, bem como a prosperidade dos seus cidadãos***;

Or. en

Alteração 186
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como ***o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD)***, os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento ***inclusivo*** nos países parceiros ***e os progressos na consecução dos ODS***;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como ***a crescente influência da China em África e noutros países em desenvolvimento, através da expansão da sua iniciativa «Uma Cintura, uma Rota»***, os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento ***sustentável e a longo prazo*** nos países parceiros;

Or. en

Alteração 187

Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos ***que alarguem a influência e o peso da União e promovam*** o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;	2. Sublinha que, em tempos de novos desafios geoestratégicos, como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD), os intervenientes na política externa e de segurança e no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de aumentar a presença e a visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos***, e promover*** o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;

Or. en

Alteração 188
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 2

Proposta de resolução	*Alteração*
2. Sublinha que, em tempos de ***novos desafios geoestratégicos,*** como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) ***e os cortes cada vez mais apreciáveis na ajuda pública ao desenvolvimento (APD),*** os intervenientes ***na política externa e de segurança e*** no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas ações, no intuito de ***aumentar a presença e a***	2. Sublinha que, em tempos de ***novas e incentivadoras mudanças geoestratégicas, decisões*** como o desmantelamento da Agência dos Estados Unidos para o Desenvolvimento Internacional (USAID) ***estão em consonância com a necessidade global de reduzir a APD, uma vez que esta provou ser um instrumento político ineficaz;*** os intervenientes no desenvolvimento da UE devem forçosamente coordenar as suas

visibilidade da UE em todo o mundo por meio de investimentos mutuamente benéficos que alarguem a influência e o peso da União e promovam o crescimento inclusivo nos países parceiros e os progressos na consecução dos ODS;

ações, no intuito de ***serem eficientes, conseguindo «fazer mais com menos»***;

Or. en

Alteração 189
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 2-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	2-A. Salienta a importância da coerência das políticas para o desenvolvimento com vista à consecução dos ODS; recorda que a principal fonte de financiamento da Estratégia Global Gateway é a política e o orçamento da UE em matéria de cooperação para o desenvolvimento, cuja principal missão, de acordo com os tratados fundadores da UE, é «a redução e, a longo prazo, a erradicação da pobreza»; salienta, por conseguinte, que a Estratégia Global Gateway deve estar em consonância com esses objetivos e respeitar sempre uma abordagem baseada nos direitos;

Or. en

Alteração 190
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 2-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*

2-A. Considera que uma comunicação eficaz é essencial para garantir a adesão, criar uma dinâmica e demonstrar o valor acrescentado da Global Gateway; salienta que um pilar central desta estratégia de comunicação deve ser o desenvolvimento de um quadro de resultados com impacto, centrado em resultados mensuráveis, que inclua indicadores-chave de desempenho; insta a Comissão a assegurar que a comunicação de informações tenha um equilíbrio entre os objetivos de desenvolvimento e de competitividade;

Or. en

Alteração 191
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 2-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	2-B. Recorda igualmente que todas as formas de cooperação para o desenvolvimento devem basear-se nos princípios da eficácia da ajuda, tal como definidos no Fórum de Alto Nível de Busan sobre a Eficácia da Ajuda (2011); salienta, neste contexto, que a execução dos projetos da Global Gateway deve estar em consonância com as prioridades nacionais e regionais dos países parceiros e respeitar os princípios da apropriação democrática, da igualdade, da transparência e da responsabilização mútua em todas as vertentes da cooperação;

Or. en

Alteração 192
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	***Suprimido***

Or. en

Alteração 193
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE; ***considera ainda que as parcerias a longo prazo oferecidas pela UE no âmbito da iniciativa Global Gateway podem criar uma verdadeira oferta alternativa aos países parceiros no que diz respeito aos seus objetivos económicos e de desenvolvimento, contribuindo simultaneamente para os objetivos globais da UE de maior competitividade, resiliência, diversificação e autonomia estratégica e concentrando-se em setores em que as empresas sediadas na UE são globalmente competitivas, bem como para***

a consecução de objetivos internacionais acordados conjuntamente;

Or. en

Alteração 194
Thierry Mariani, Jorge Martín Frías, António Tânger Corrêa, Hermann Tertsch
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE; ***considera que a defesa dos interesses políticos e económicos dos Estados-Membros deve ser a prioridade de todas as iniciativas da Global Gateway; salienta que as parcerias Global Gateway devem garantir oportunidades de mercado concretas para as empresas europeias; sublinha que os investimentos da Global Gateway devem ajudar a reduzir as barreiras não pautais e as normas discriminatórias nos países parceiros, promovendo uma cooperação económica justa, baseada em regras e mutuamente benéfica;***

Or. en

Alteração 195
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway ***poderá*** acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway ***deverá poder*** acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego ***digno*** e de terem acesso aos principais mercados da UE***, desde que os projetos da Global Gateway sejam sistematicamente examinados quanto aos potenciais riscos sociais, ambientais e de sustentabilidade da dívida***; ***entende que seja criado um mecanismo para assegurar a participação dos países parceiros, das comunidades locais e da sociedade civil na conceção e avaliação dos projetos; e que a supervisão, em especial por parte do Parlamento Europeu, seja reforçada;***

Or. en

Alteração 196
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado ***local*** e emprego ***digno*** e de terem acesso aos principais mercados da UE; ***salienta a importância de os quadros comerciais mais amplos serem coerentes com este objetivo; salienta que, para tal, é necessário evitar relações comerciais desequilibradas e garantir direitos humanos e salvaguardas***

ambientais e sociais vinculativas;

Or. en

Alteração 197
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado ***local*** e emprego ***digno*** e de terem acesso aos principais mercados da UE; ***salienta a importância de os quadros comerciais mais amplos serem coerentes com este objetivo; salienta que, para tal, é necessário evitar relações comerciais desequilibradas e garantir direitos humanos e salvaguardas ambientais e sociais vinculativas;***

Or. en

Alteração 198
Tomas Tobé

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de

desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE; ***salienta o potencial que a Global Gateway representa para os esforços de atenuação das alterações climáticas, com investimentos que podem contribuir para a geração de créditos de carbono de elevada qualidade em países parceiros, produzindo resultados mutuamente benéficos;***

Or. en

Alteração 199
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e ***de terem acesso aos principais mercados da UE***;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e ***de apoiarem o desenvolvimento de infraestruturas físicas que facilitem o comércio mutuamente benéfico entre a UE e os países em desenvolvimento e aliviem as dependências estratégicas da UE, incluindo, sem caráter exclusivo, as dependências relacionadas com matérias-primas essenciais***;

Or. en

Alteração 200
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE ***com base no princípio da reciprocidade***;

Or. pl

Alteração 201
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 3

Proposta de resolução	*Alteração*
3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego e de terem acesso aos principais mercados da UE;	3. Entende que a Global Gateway poderá acompanhar, facilitar e reforçar os investimentos europeus sustentáveis ao nível mundial, o que proporciona aos países parceiros a oportunidade de desenvolverem as suas indústrias, de criarem valor acrescentado e emprego ***digno*** e de terem acesso aos principais mercados da UE;

Or. en

Alteração 202
Rosa Estaràs Ferragut

Proposta de resolução
N.º 3-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*

	3-A. Considera que os investimentos, para além do valor económico, devem gerar valor acrescentado social, promovendo empregos dignos, acessíveis e sustentáveis, com especial destaque para a inclusão no mercado de trabalho das mulheres, dos jovens, das pessoas com deficiência e de outros grupos vulneráveis; salienta, além disso, que os investimentos devem incentivar a criação de parcerias com instituições de ensino, centros de formação e intervenientes locais, a fim de assegurar que os programas respondam às realidades socioeconómicas de cada país parceiro e contribuam para reduzir as desigualdades, reforçar o tecido produtivo e assegurar um desenvolvimento inclusivo e sustentável;

Or. es

Alteração 203
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 3-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-A. Observa que os projetos emblemáticos da Global Gateway, juntamente com os projetos mistos e as garantias do FEDS+, se centram predominantemente em infraestruturas, sendo os projetos emblemáticos da Global Gateway para 2023, 2024 e 2025 dominados por investimentos em infraestruturas físicas, menos de 10 % na educação e na investigação e os projetos do setor da saúde constituíram um pouco mais de 10 % dos projetos; observa que o retorno económico e social das infraestruturas seria significativamente mais elevado se fosse acompanhado de níveis semelhantes de investimento na

saúde e na educação;

Or. en

Alteração 204
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 3-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-A. Considera que, para ser uma alternativa credível, pertinente e resiliente a outras partes interessadas, a Estratégia Global Gateway da UE deve procurar ser mais inclusiva, responsável e reativa às necessidades locais, criando uma verdadeira apropriação através de um melhor alinhamento com as prioridades nacionais; sublinha que esse compromisso deve respeitar os critérios do Comité de Ajuda ao Desenvolvimento (CAD), a soberania, promover a autossuficiência e incentivar um quadro justo para a cooperação internacional;

Or. en

Alteração 205
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
N.º 3-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-A. Salienta que a Global Gateway deve permanecer ancorada no objetivo principal da cooperação para o desenvolvimento da UE, nomeadamente a redução e a erradicação da pobreza a

longo prazo; insiste em que todos os investimentos e parcerias da Global Gateway devem contribuir comprovadamente para a consecução dos ODS, colocando o desenvolvimento humano, a inclusão social e os direitos e o bem-estar das pessoas no centro da iniciativa;

Or. en

Alteração 206
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Dan Barna

Proposta de resolução
N.º 3-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-A. Observa que muitos parceiros não dispõem de recursos financeiros para projetos de infraestruturas de grande escala; salienta que a Global Gateway coloca, por conseguinte, uma forte ênfase no desenvolvimento de infraestruturas para servir de catalisador do crescimento sustentável e da integração regional, bem como da conectividade com a UE;

Or. en

Alteração 207
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 3-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-B. Salienta que os investimentos da Global Gateway que apoiam o desenvolvimento humano devem

promover sistemas inclusivos e equitativos que cheguem às pessoas em maior risco de exclusão, incluindo as pessoas com deficiência, as mulheres, as raparigas e as populações deslocadas, através da formação de professores, da aprendizagem fundamental, de infraestruturas acessíveis e de materiais didáticos adaptados;

Or. en

Alteração 208
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 3-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-B. Insta a Comissão a melhorar a transparência na execução do FEDS+ através da publicação de informações pormenorizadas e regularmente atualizadas sobre os acordos de garantia, os investimentos assinados e desembolsados, os parceiros de execução e os beneficiários, tal como recomendado pelo Tribunal de Contas Europeu;

Or. en

Alteração 209
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 3-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	3-C. Lamenta que os investimentos da Global Gateway continuem fortemente

concentrados em projetos de infraestruturas de grande escala, enquanto setores como a educação, a saúde e a investigação recebem significativamente menos atenção e financiamento, comprometendo a capacidade da iniciativa para proporcionar um desenvolvimento inclusivo, o reforço do capital humano e a resiliência socioeconómica a longo prazo;

Or. en

Alteração 210
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 4

Proposta de resolução	*Alteração*
4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR;	4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR; ***lamenta a persistente falta de informações pormenorizadas e verificáveis sobre a afetação geográfica, os beneficiários privados e os resultados económicos concretos do financiamento da Estratégia Global Gateway; insta a Comissão a publicar, de forma regular e transparente, dados exaustivos para cada projeto, indicando o país parceiro em causa, o montante total autorizado, a fonte e a natureza dos fundos da UE, as respetivas percentagens de financiamento público e privado e a proporção de***

contratos adjudicados a empresas europeias;

Or. en

Alteração 211
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 4

Proposta de resolução	*Alteração*
4. ***Regista a*** vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; ***lamenta*** a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR;	4. ***Tendo em conta as maiores necessidades financeiras na Europa, tem uma posição crítica da*** vontade política ***declarada*** da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; ***manifesta a sua indignação perante*** a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR; ***considera que tal é contrário ao objetivo de reforçar a confiança dos cidadãos nas instituições da UE e na utilização dos seus fundos;***

Or. fi

Alteração 212
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 4

Proposta de resolução	*Alteração*
4. Regista a vontade política da	4. Regista a vontade política da

presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR;	presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR; ***salienta igualmente que a falta de transparência no que diz respeito à seleção de projetos e à avaliação de impacto complica ainda mais a avaliação da eficácia da Estratégia Global Gateway, ao passo que a colaboração limitada com as autoridades locais e a sociedade civil nos países parceiros afetou a legitimidade e a aceitação local dos projetos da Estratégia Global Gateway;***

Or. en

Alteração 213
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
N.º 4

Proposta de resolução	*Alteração*
4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados ***306*** mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de ***306*** mil milhões de EUR;	4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados ***307*** mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza***, de âmbito*** e de transparência***, bem como as graves falhas na sua avaliação de impacto, na sua aplicação e no seu acompanhamento,*** quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de ***307*** mil milhões de EUR; ***lamenta que, apesar da***

atual falta de mecanismos sólidos de acompanhamento e salvaguardas, a Equipa Europa pretenda mobilizar mais de 400 mil milhões de EUR até 2027;

Or. en

Alteração 214
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 4

Proposta de resolução	*Alteração*
4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza ***e*** de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR;	4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270 projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza***,*** de transparência***, e de auditorias independentes*** quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR; ***exige reduções drásticas do financiamento global e um maior controlo por parte dos Estados-Membros, a fim de minimizar a interferência da UE nos desembolsos de ajuda;***

Or. en

Alteração 215
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 4

Proposta de resolução	*Alteração*

4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; ***constata que, desde 2022, foram identificados mais de 270*** projetos emblemáticos; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR;	4. Regista a vontade política da presidente da Comissão de expandir a Global Gateway no decurso da legislatura de 2024-2029; ***solicita à Comissão que clarifique o valor acrescentado dos*** projetos emblemáticos ***da Global Gateway em relação aos projetos não emblemáticos***; constata ainda que, segundo a Comissão, haviam sido mobilizados 306 mil milhões de EUR até ao final de 2024; lamenta a falta de clareza e de transparência quanto ao historial de financiamentos e à forma como se alcançou o valor de 306 mil milhões de EUR;

Or. en

Alteração 216
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 4-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	4-A. Considera que a Global Gateway recebeu muito pouco financiamento sob a forma de subvenções, o que resultou numa dependência excessiva do financiamento dos Estados-Membros (através da Equipa Europa) e do setor privado; adverte contra estimativas demasiado otimistas em relação ao setor privado e à mobilização de capitais; adverte para o facto de não se poderem apresentar valores mais favoráveis do que a aplicação efetiva permite;

Or. en

Alteração 217
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 4-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	4-A. Salienta que a ausência de uma repartição publicamente acessível e verificável dos volumes financeiros alegadamente mobilizados compromete gravemente a credibilidade da iniciativa e impede o Parlamento e a sociedade civil de exercerem um controlo democrático eficaz;

Or. en

Alteração 218
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 4-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	4-A. Salienta que os investimentos da Global Gateway que apoiam o desenvolvimento humano devem promover sistemas inclusivos e equitativos que cheguem àqueles que correm maior risco de exclusão, incluindo as pessoas com deficiência, as mulheres, as raparigas e as populações deslocadas;

Or. en

Alteração 219
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 4-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	4-A. Insta o Tribunal de Contas

	Europeu a avaliar a eficácia, a transparência e a regularidade dos projetos e parcerias Global Gateway concluídos e planeados;

Or. fi

Alteração 220
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza***, tanto para os Estados-Membros como para os parceiros do Sul Global***; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias; ***apela à criação de um portal central público e normalizado para as informações sobre os projetos da Global Gateway, nomeadamente no que se refere aos critérios de seleção dos projetos emblemáticos, a fim de colmatar o défice de informação e de conhecimentos;***

Or. en

Alteração 221
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem ***demasiado*** centralizada e descendente; ***assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias***;	5. Observa que***, até agora,*** os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem centralizada e descendente; ***considera que uma estreita coordenação entre a UE e os Estados-Membros é essencial para assegurar a coerência, a visibilidade e o alinhamento com os interesses europeus***; ***salienta que uma execução bem-sucedida exige uma forte participação dos parceiros locais e privados, com os benefícios do projeto a reverterem principalmente para as indústrias europeias e dos países parceiros; frisa que esta abordagem associaria a liderança estratégica a uma verdadeira apropriação local e a uma criação de valor duradoura;***

Or. en

Alteração 222
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias***, simplificando o financiamento e a execução dos projetos, aumentando a coordenação com os aliados, dando prioridade aos setores em que a UE é líder a nível mundial, aprofundando a cooperação com os parceiros e aliados, centrando-se em projetos emblemáticos de grande dimensão e transformação, bem como em***

cadeias de abastecimento resilientes;

Or. en

Alteração 223
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados ***seguindo*** uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; ***é favorável a um modelo em que a procura*** nos países parceiros ***corresponda à oferta das empresas europeias***;	5. Observa ***com preocupação*** que os projetos foram selecionados ***sendo conduzidos através de*** uma abordagem demasiado centralizada e descendente***, que tem limitado a apropriação por parte dos países parceiros e a responsabilidade pública***; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; ***salienta que nenhum projeto deve ser classificado como Global Gateway sem a publicação prévia dos critérios de seleção, uma consulta pública significativa*** nos países parceiros ***e a realização de avaliações independentes do impacto social, ambiental e dos direitos humanos***;

Or. en

Alteração 224
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente ***que excluiu as partes interessadas locais da***

projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; ***é favorável*** a um modelo em que a procura nos países parceiros ***corresponda à oferta das empresas europeias***;

tomada de decisões; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; ***apela, em vez disso,*** a um modelo em que a procura nos países parceiros ***tenha precedência na seleção dos projetos, com ênfase na criação de valor local, em oportunidades de emprego digno e na inclusão significativa das pequenas e médias empresas (PME) locais ao longo do ciclo do projeto***;

Or. en

Alteração 225
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias; ***em consonância com os objetivos externos, económicos e de desenvolvimento da UE e com os compromissos internacionais, como a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável e o Acordo de Paris;***

Or. en

Alteração 226
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente***;*** ***assinala que o conceito e os critérios dos*** projetos ***da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a*** um modelo ***em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das*** empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente***, liderada pela Comissão Europeia; rejeita esta abordagem em favor de*** projetos ***com efeitos comprovados no terreno e de*** um modelo ***liderado pelos Estados-Membros e pelas*** empresas europeias***, aplicando uma condicionalidade rigorosa para pôr termo à migração ilegal para a Europa***; ***apela a cortes maciços no financiamento da UE à ajuda ao desenvolvimento e a auditorias independentes;***

Or. en

Alteração 227
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. ***Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza;*** é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. É favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;

Or. en

Alteração 228
Dan Barna, Hilde Vautmans, Engin Eroglu, Urmas Paet, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Lucia Yar

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente***, sem uma participação suficiente da sociedade civil e das partes interessadas locais***; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;

Or. en

Alteração 229
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura ***nos*** países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura ***e a apropriação pelos*** países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias***, excluindo o setor privado local***;

Or. en

Alteração 230
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura ***nos*** países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura ***e a apropriação pelos*** países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias***, excluindo o setor privado local***;

Or. en

Alteração 231
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Dan Barna

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura ***nos*** países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que ***os objetivos estratégicos da UE e*** a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;

Or. en

Alteração 232
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 5

Proposta de resolução	*Alteração*
5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;	5. Observa que os projetos foram selecionados seguindo uma abordagem demasiado centralizada e descendente; assinala que o conceito e os critérios dos projetos da Estratégia Global Gateway estão ainda desprovidos de clareza; é favorável a um modelo ***mais eficaz em termos de custos*** em que a procura nos países parceiros corresponda à oferta das empresas europeias;
	Or. fi

Alteração 233
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 5-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	5-A. Recorda que, embora o IVCDCI – Europa Global forneça orientações específicas sobre a forma como a APD da UE deve ser atribuída através de dois compromissos financeiros fundamentais, nomeadamente 0,20 % do RNB da UE como APD aos países menos desenvolvidos (PMD) até 2030 e 20 % da APD bilateral para os setores da inclusão social e do desenvolvimento humano, o desempenho das instituições da UE fica aquém de ambos os compromissos. A APD das instituições da UE aos PMD tem vindo a diminuir em volume desde 2018 e, em 2023, os PMD receberam 10,6 % da APD bilateral bruta das instituições da UE, afetando a maior parte da APD bilateral bruta (58,3 %) aos países de baixo rendimento (PRB); observa que, de acordo com os dados da OCDE, em 2023, apenas cerca de 13,6 % da APD bilateral da UE foi canalizada para setores sociais fundamentais, como a saúde e a educação e outras infraestruturas e serviços sociais;

Or. en

Alteração 234
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 5-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	5-A. Sublinha que o êxito e a legitimidade da Estratégia Global Gateway dependem da sua ancoragem em parcerias multilaterais sólidas, trabalhando em estreita colaboração com as Nações Unidas, as suas agências e outras organizações internacionais; salienta que essas parcerias são essenciais para mobilizar conhecimentos técnicos especializados, assegurar a apropriação local e alinhar os investimentos com as prioridades mundiais, como os ODS;

Or. en

Alteração 235
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 5-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	5-A. Manifesta profunda preocupação com o facto de a crescente dependência do setor privado europeu, enquanto motor essencial da Estratégia Global Gateway, correr o risco de dar prioridade à rendibilidade comercial em detrimento das necessidades de desenvolvimento local, agravando potencialmente as desigualdades e limitando a transformação estrutural a longo prazo

nos países parceiros;

Or. en

Alteração 236
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 5-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	5-A. Observa que os Estados-Membros de menor dimensão que não dispõem de uma instituição de financiamento do desenvolvimento têm menos probabilidades de dispor dos recursos da administração pública para criar vias para o investimento do setor privado;

Or. en

Alteração 237
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 5-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	5-B. Solicita que qualquer projeto da Global Gateway sujeito a alegações credíveis de violações dos direitos humanos, danos ambientais graves, falta de consentimento ou preocupações significativas em matéria de sensibilidade a conflitos seja automaticamente suspenso, na pendência de uma análise independente e transparente, e que qualquer desembolso ou garantia seja suspenso até que sejam acordadas medidas corretivas com as partes envolvidas;

Or. en

Alteração 238
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 5-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	5-B. Recorda que, embora os objetivos e a retórica política da UE não estejam muitas vezes alinhados com a sua prática de despesa, o fosso persistente entre os compromissos e a prática de despesa torna-se ainda mais preocupante, dado que, ao mesmo tempo, os empréstimos da Global Gateway a parceiros estratégicos com rendimentos médios-altos aumentaram 23 % em 2024;

Or. en

Alteração 239
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 6

Proposta de resolução	*Alteração*
6. ***Verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre*** a Estratégia Global Gateway***; manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas para clarificar a situação***;	6. ***Recorda que*** a Estratégia Global Gateway ***não é um instrumento financeiro autónomo, mas sim um quadro diplomático e de comunicação que reúne os esforços de investimento externo da UE e dos Estados-Membros; sublinha que a sua força reside na projeção de uma narrativa estratégica unificada, em vez de criar novos níveis de regulamentação***; ***salienta que a sua atual apresentação continua a ser fragmentada e duplicada, e apela a que se siga uma estratégia mais clara, mais coerente e mais bem***

promovida;

Or. en

Alteração 240
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 6

Proposta de resolução	*Alteração*
6. Verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre a Estratégia Global Gateway; manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas ***para clarificar a situação***;	6. Verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre a Estratégia Global Gateway; manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas ***que reduzam o financiamento, imponham uma condicionalidade rigorosa que obrigue os Estados beneficiários a ajudar no regresso dos migrantes da Europa e incentivem ações que limitem a pressão migratória sobre a Europa***;

Or. en

Alteração 241
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 6

Proposta de resolução	*Alteração*
6. Verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre a Estratégia Global Gateway; manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas para	6. Verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre a Estratégia Global Gateway ***e considera que se perdeu a oportunidade de codificar esta mesma Estratégia no novo QFP***;

clarificar a situação;	manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas para clarificar a situação;

Or. en

Alteração 242
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 6

Proposta de resolução	*Alteração*
6. Verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre a Estratégia Global Gateway; manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas para clarificar a situação;	6. ***Toma nota de que a Estratégia Global Gateway se baseia no regulamento IVCDCI – Europa Global;*** verifica que a proposta da Comissão relativa ao novo instrumento Europa Global não inclui nenhuma disposição normativa de monta sobre a Estratégia Global Gateway; manifesta a vontade do Parlamento, enquanto colegislador, de apresentar propostas para clarificar a situação;

Or. en

Alteração 243
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 6-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	6-A. Recorda que a Global Gateway é parcialmente financiada pelo orçamento da UE para o desenvolvimento, cujo principal objetivo é reduzir e, a longo prazo, erradicar a pobreza;

Or. en

Alteração 244
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 6-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	6-A. Chama a atenção para estudos e investigações que revelam lucros desproporcionados realizados por empresas da UE em comparação com empresas de países parceiros;

Or. en

Alteração 245
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 6-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	6-B. Sublinha que as parcerias público-privadas podem complementar, mas não devem substituir, a APD para o desenvolvimento humano, uma vez que tal pode comprometer a sua qualidade, a sua ênfase na pobreza e a concessionalidade; adverte para o facto de a dependência excessiva das parcerias público-privadas poder conduzir a uma maior dependência dos empréstimos soberanos e a uma preferência explícita pelos setores privados da UE em detrimento do desenvolvimento das PME dos países parceiros;

Or. en

Alteração 246
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 6-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	6-B. Recorda o forte papel do Parlamento na definição das políticas económicas, climáticas, digitais, comerciais e de competitividade da UE; salienta que a atual governação da Estratégia Global Gateway não permite ao Parlamento utilizar plenamente os seus conhecimentos legislativos especializados e exercer os seus deveres de controlo e as suas possibilidades de diplomacia parlamentar;

Or. en

Alteração 247
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 6-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	6-C. Sublinha a importância dos direitos laborais e das normas de trabalho digno, assegurando que a cooperação para o desenvolvimento contribua para condições de trabalho justas, especialmente no âmbito de parcerias entre os setores público e privado;

Or. en

Alteração 248

Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ***ao nível local***, designadamente os resultados no plano social***; recomenda o acompanhamento do*** nível e ***do*** êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ***e dos efeitos locais***, designadamente os resultados no plano social***, a criação de emprego de qualidade, os resultados da educação, a transferência de conhecimentos e o impacto ambiental dos projetos, bem como o*** nível e ***o*** êxito da participação das empresas europeias ***e locais***; ***apoia, neste contexto, o marcador de desigualdade enquanto instrumento valioso para medir e integrar a luta contra as desigualdades e garantir que 40 % da população mais pobre beneficie de um projeto; insta a Comissão a alargá-lo aos projetos da Global Gateway;***

Or. en

Alteração 249
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social***, utilizando indicadores como a criação de emprego, a inclusão social e o equilíbrio entre homens e mulheres, em conformidade com os objetivos globais relacionados com o capital social e humano, como os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e o Terceiro Plano de Ação da UE em***

matéria de Igualdade de Género; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias ***e a criação de cadeias de abastecimento e de valor, os ganhos de inovação, a resiliência e o valor acrescentado económico tanto nos países parceiros como na UE***; ***salienta que os investimentos no maior poder de intervenção das mulheres e no desenvolvimento humano não só estão em consonância com os valores da UE, como também são economicamente rentáveis;***

Or. en

Alteração 250
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social***, nomeadamente em termos de criação de emprego digno, resultados ambientais, a sua sustentabilidade a longo prazo, bem como o seu contributo substancial para a erradicação da pobreza; para o efeito, salienta o seu forte apoio ao alargamento e à utilização sistemática do marcador de desigualdade da UE em todos os instrumentos e programas de ação externa***; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias***, e do alinhamento dos seus investimentos com as prioridades nacionais e regionais dos países parceiros***;

Or. en

Alteração 251
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias; ***observa que a segurança é um princípio importante para as parcerias no âmbito da Global Gateway e congratula-se com todos os projetos concebidos para reforçar a cooperação em matéria de segurança e justiça, como os que prestam assistência técnica, formação e boas práticas para combater a migração ilegal, o tráfico de droga e a criminalidade organizada transnacional;***

Or. en

Alteração 252
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; ***recomenda o*** acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social ***e ambiental***; ***salienta a importância de a apropriação local e a produção local subirem na cadeia de valor através do valor acrescentado a nível nacional; reitera a importância da participação das autoridades locais na execução da Global Gateway; insiste no*** acompanhamento do nível e do êxito da

participação das empresas europeias;

Or. en

Alteração 253
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias; ***considera que essas avaliações devem ser públicas, realizadas por organismos independentes e incluir indicadores sobre o respeito dos direitos humanos, a igualdade de género, o trabalho digno, a sustentabilidade da dívida e os efeitos distributivos nas economias locais;***

Or. en

Alteração 254
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição ***eficaz*** do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social***; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da*** participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição ***rigorosa e independente*** do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social ***e o seu efeito sobre a pressão migratória, estando toda a ajuda estritamente ligada ao trabalho dos países beneficiários para pôr termo à migração ilegal; congratula-se com a*** participação

das empresas europeias ***sempre que esta possa reduzir a pressão de pagamento dos contribuintes, permitindo reduções drásticas do financiamento***;

Or. en

Alteração 255
Jan Farský

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social ***e ecológico, bem como a sua sustentabilidade financeira e económica***; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias ***e locais, assim como da sociedade civil***;

Or. en

Alteração 256
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias***, bem como o contributo dos projetos para a resiliência do comércio e da cadeia de abastecimento da UE***;

Or. en

Alteração 257
Marc Jongen

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social ***e o seu impacto nos fluxos migratórios***; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;

Or. de

Alteração 258
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social ***e as suas consequências geopolíticas mais alargadas***; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;

Or. pl

Alteração 259
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; ***recomenda*** o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway***, tanto para a UE como para os seus Estados-Membros,*** ao nível local, designadamente os resultados no plano social; ***preconiza*** o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;

Or. fi

Alteração 260
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação ***do setor privado local e*** das empresas europeias;

Or. en

Alteração 261
Tomas Tobé

Proposta de resolução
N.º 7

Proposta de resolução	*Alteração*
7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;	7. Defende uma medição eficaz do impacto dos projetos Global Gateway ao nível local, designadamente os resultados no plano ***económico e*** social; recomenda o acompanhamento do nível e do êxito da participação das empresas europeias;

Or. en

Alteração 262
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 7-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	7-A. Salienta que a Estratégia Global Gateway deve ser transparente no seu processo de planeamento e dispor de mecanismos claros de acompanhamento e avaliação do seu impacto, incluindo um acompanhamento financeiro transparente; solicita, a este respeito, o reforço de quadros e indicadores rigorosos baseados em dados concretos para avaliar o impacto distributivo dos projetos Global Gateway nas comunidades locais; insta a uma aplicação mais ampla do marcador de desigualdade (I-Marker), nomeadamente no que diz respeito à Estratégia Global Gateway, que deve respeitar, por via de regra, uma abordagem baseada nos direitos e estar associada a indicadores de desenvolvimento humano; congratula-se com a criação de uma página Web da Comissão com informações sobre as iniciativas Global Gateway existentes e insta a Comissão a publicar mais pormenores, incluindo os resultados das consultas com os órgãos de poder local e a sociedade civil de ambas as regiões, bem como informações sobre a conformidade com os ODS e as prioridades da UE e dos países parceiros, com parâmetros de referência e indicadores;

Or. en

Alteração 263
Liudas Mažylis

Proposta de resolução
N.º 7-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	7-A. Salienta que a Estratégia Global Gateway deve basear-se em dados concretos e resultados mensuráveis; insta a Comissão a recolher, normalizar e publicar regularmente estatísticas pormenorizadas e comparáveis sobre a execução da Estratégia Global Gateway, incluindo, nomeadamente, a percentagem de contratos públicos e de contratos adjudicados a empresas da UE e de países terceiros, o volume e a distribuição setorial do investimento privado mobilizado de cada Estado-Membro e os principais benefícios económicos e sociais gerados tanto nos países parceiros como na União; sublinha que esses dados são essenciais para avaliar o nível real de «conteúdos europeus» nos projetos Global Gateway e para assegurar uma boa relação custo-benefício para os contribuintes da UE;

Or. en

Alteração 264
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 7-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	7-A. Sublinha que a UE tem vindo a executar operações de financiamento do desenvolvimento e de investimento com base em garantias muito antes do lançamento da Estratégia Global Gateway em 2021, nomeadamente através do

FEDS+;

Or. en

Alteração 265
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 7-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	7-B. Salienta que a igualdade entre homens e mulheres e os direitos e a emancipação das mulheres e das raparigas devem ser sistematicamente integrados na Global Gateway, em conformidade com o compromisso assumido no âmbito do Terceiro Plano de Ação da UE em matéria de Igualdade de Género para integrar a dimensão do género em todos os domínios da ação externa; insta a Comissão a assegurar que pelo menos 85 % dos projetos Global Gateway contribuam para a igualdade de género e para os direitos e a emancipação das mulheres; sublinha que o investimento na igualdade de género e nas PME lideradas por mulheres e a garantia da participação das mulheres na governação dos projetos não só refletem os valores fundamentais da União, como também reforçam a eficácia, a sustentabilidade e a rentabilidade dos investimentos;

Or. en

Alteração 266
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução

N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local ***em cascata*** e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação ***que cumpram as orientações pertinentes da UE, incluindo o IVCDCI quando diretamente financiado ao abrigo deste, e que devem exigir as mais elevadas normas de diligência devida em matéria de ambiente e de direitos humanos e incluir todos os intervenientes locais pertinentes, incluindo as comunidades locais e a sociedade civil, no processo de tomada de decisões desde a fase de conceção; salienta a necessidade de elementos de prova de indicadores essenciais de desempenho e de um conjunto coerente de métricas para acompanhar as realizações, os resultados e os impactos dos projetos, incluindo os contributos para os ODS, a igualdade entre homens e mulheres, a redução e a erradicação da pobreza e o impacto das intervenções da Equipa Europa***, e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito ***positivo no desenvolvimento*** local e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;

Or. en

Alteração 267
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação***, avaliações de impacto ex ante com vista a garantir a adicionalidade dos recursos, o cumprimento das normas em matéria de direitos humanos e dos critérios de igualdade,*** e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade***, e contribuem positivamente para a transição ecológica e a adaptação às alterações climáticas***; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros***, bem como uma clara complementaridade do desenvolvimento***; ***recorda que o respeito do princípio da adicionalidade é crucial para evitar a deslocação de investimentos públicos ou privados, especialmente num contexto de restrições orçamentais e de cortes drásticos na ajuda ao desenvolvimento;***

Or. en

Alteração 268
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre ***os benefícios*** dos projetos Global Gateway ***para as*** empresas locais, sobretudo ***as*** pequenas e médias empresas (PME), ***as*** comunidades locais e ***a*** mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar ***os*** projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e ***repercussões positivas*** para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre ***o impacto*** dos projetos Global Gateway ***nas*** empresas locais, sobretudo ***nas*** pequenas e médias empresas (PME), ***nas*** comunidades locais***, incluindo nas mulheres e nos mais desfavorecidos, na criação de emprego digno*** e ***na*** mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a ***disponibilizar os recursos necessários para*** acompanhar ***e avaliar eficazmente o impacto dos*** projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e ***impacto positivo no desenvolvimento*** para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para ***as empresas sustentáveis e inclusivas, como as cooperativas e as empresas sociais,*** as PME e as comunidades dos países parceiros;

Or. en

Alteração 269
Tomas Tobé

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; ***partilha*** as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; ***regista*** as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros; ***salienta, por conseguinte, a necessidade de esforços consolidados para melhorar simultaneamente o clima de investimento a nível local e nacional dos países parceiros;***

Or. en

Alteração 270
Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Jordan Bardella

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de

obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; ***partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;***	obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade;

Or. en

Alteração 271
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que***, por vezes,*** revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades ***locais*** dos países parceiros***, assim como riscos de impactos sociais,***

parceiros;	***ambientais e económicos negativos quando a transparência e a responsabilidade são inadequadas***;

Or. en

Alteração 272
Niels Geuking

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local ***em cascata*** e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito ***positivo na economia*** local e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;

Or. en

Alteração 273
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as ***PME*** e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as ***empresas sustentáveis e inclusivas, como as cooperativas e as empresas sociais, as MPME*** e as comunidades dos países parceiros;

Or. en

Alteração 274
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e ***dados*** sobre ***os benefícios*** dos projetos Global Gateway ***para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros***; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a	8. Reclama maior transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e ***apresentação regular de relatórios*** sobre ***o estado de execução*** dos projetos ***estratégicos*** Global Gateway; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway

publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;

têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;

Or. en

Alteração 275
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama ***maior*** transparência, responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros;	8. Reclama ***melhorias significativas em termos de*** transparência, ***utilização responsável de receitas fiscais,*** responsabilização democrática e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação e dados sobre os benefícios dos projetos Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros; convida a Comissão a acompanhar os projetos e a publicar os dados em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade; partilha as preocupações advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países

parceiros;

Or. fi

Alteração 276
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 8

Proposta de resolução	*Alteração*
8. Reclama ***maior*** transparência, responsabilização democrática ***e informação, mecanismos sólidos de acompanhamento e de avaliação*** e dados ***sobre os*** benefícios ***dos*** projetos ***Global Gateway para as empresas locais, sobretudo as pequenas e médias empresas (PME), as comunidades locais e a mão de obra nos países parceiros***; convida a Comissão ***a acompanhar os projetos e*** a publicar os dados ***em questão para assegurar que os projetos Global Gateway têm um efeito local em cascata e repercussões positivas para segmentos mais amplos da sociedade***; partilha as preocupações ***advindas dos estudos e inquéritos sobre investimentos externos que, por vezes, revelaram escassos elementos que comprovassem a existência de benefícios ao nível local, inclusive para as PME e as comunidades dos países parceiros***;	8. Reclama ***total*** transparência, responsabilização democrática ***nacional, auditorias independentes*** e dados ***dos*** benefícios ***para os interesses europeus em primeiro lugar; exige provas de que os*** projetos ***contribuem para a aplicação de controlos da migração e de ações que permitam o regresso dos migrantes***; convida a Comissão a publicar os dados ***que comprovem que o auxílio contribuiu para estes objetivos***; partilha as preocupações ***sobre o desperdício e a ineficácia do financiamento***;

Or. en

Alteração 277
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 8-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	***8-A. Observa com preocupação que os projetos da Estratégia Global Gateway não integram sistematicamente o trabalho digno, os direitos laborais ou os objetivos relacionados com o ODS 8 na sua conceção, apesar dos compromissos estabelecidos no Regulamento IVCDCI; recorda que a avaliação de 18 documentos de ação revela lacunas significativas na inclusão dos impactos no emprego, das normas laborais e dos indicadores conexos, com apenas uma minoria de projetos a fornecer referências mesmo limitadas ao trabalho digno ou à criação de emprego; insta a Comissão, o SEAE e os Estados-Membros a assegurarem que o ODS 8, os princípios do trabalho digno e as normas laborais fundamentais da OIT sejam plenamente incorporados na programação, na formulação de projetos e nos quadros de acompanhamento, nomeadamente através da utilização de indicadores obrigatórios relacionados com o emprego e de consultas estruturadas com os sindicatos e os parceiros sociais;* Or. en

Alteração 278
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 8-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	8-A. Salienta que a igualdade entre homens e mulheres e os direitos e a emancipação das mulheres e das raparigas devem ser sistematicamente integrados na Global Gateway, em conformidade com o compromisso assumido no âmbito do Terceiro Plano de

Ação da UE em matéria de Igualdade de Género para integrar a dimensão do género em todos os domínios da ação externa; insta a Comissão a assegurar que pelo menos 85 % dos projetos Global Gateway contribuam para a igualdade de género e para os direitos e a emancipação das mulheres; sublinha que o investimento na igualdade de género não é apenas um reflexo dos valores fundamentais da União, mas também reforça a eficácia, a sustentabilidade e a rentabilidade dos investimentos;

Or. en

Alteração 279
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 8-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	8-A. Salienta que a igualdade entre homens e mulheres e os direitos e a emancipação das mulheres e das raparigas devem ser sistematicamente integrados na Global Gateway, em conformidade com o compromisso assumido no âmbito do Terceiro Plano de Ação da UE em matéria de Igualdade de Género para integrar a dimensão do género em todos os domínios da ação externa; insta a Comissão a assegurar que pelo menos 85 % dos projetos Global Gateway contribuam para a igualdade de género e para os direitos e a emancipação das mulheres; sublinha que o investimento na igualdade de género não é apenas um reflexo dos valores fundamentais da União, mas também reforça a eficácia, a sustentabilidade e a rentabilidade dos investimentos;

Or. en

Alteração 280
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 8-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	8-A. Insta a Comissão a fornecer informações pormenorizadas sobre o investimento do setor privado mobilizado no âmbito da Estratégia Global Gateway, incluindo provas claras do efeito de alavanca das garantias, dos instrumentos financeiros e do financiamento misto da UE; salienta que, com essa transparência, é possível avaliar se um projeto cumpre o seu objetivo declarado de mobilizar capital privado significativo para projetos sustentáveis e estratégicos;

Or. en

Alteração 281
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 8-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	8-B. Manifesta preocupação com a falta de transparência e responsabilização em torno dos projetos emblemáticos da Estratégia Global Gateway, tal como salientado nas conclusões do Relatório Global Gateway da CSI sobre documentos de ação em falta ou incompletos, fluxos financeiros pouco claros no âmbito do FEDS+, quadros de acompanhamento deficientes e a impossibilidade prática de avaliar de que forma os projetos

emblemáticos contribuem para o trabalho digno ou para o ODS 8;

Or. en

Alteração 282
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 9

Proposta de resolução	*Alteração*
9. ***Lamenta*** que ***a preferência estabelecida no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI —*** Europa ***Global em favor da programação e execução conjuntas por parte da Comissão e dos*** Estados-Membros ***não tenha sido profícua e haja sido substituída por uma cooperação mais lassa no âmbito da Equipa Europa***; ***solicita*** que este ***imperativo de programação conjunta seja integrado no futuro instrumento Europa Global e adequadamente aplicado, tal como incessantemente solicitado pelas partes interessadas***;	9. ***Considera*** que ***o modelo da iniciativa Equipa*** Europa ***proporciona um quadro de cooperação relativamente eficaz e reativo, permitindo que os*** Estados-Membros ***contribuam nos domínios em que têm mais experiência ou são mais adequados, preservando simultaneamente a coerência global***; ***insta a Comissão a reforçar a coordenação e a visibilidade das IEE, assegurando que produzem resultados tangíveis; sublinha*** que ***esta coordenação deve também abranger as políticas comerciais e de investimento, envolvendo, se for caso disso, a Direção-Geral do Comércio da Comissão e as agências nacionais de promoção das exportações***;

Or. en

Alteração 283
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 9

Proposta de resolução	*Alteração*
9. Lamenta ***que a preferência estabelecida*** no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global	9. Lamenta ***o fracasso do requisito de programação conjunta previsto no*** artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI

em favor da programação e execução conjuntas por parte da Comissão ***e dos*** Estados***-Membros não tenha sido profícua e haja sido substituída por uma cooperação mais lassa no âmbito da Equipa*** Europa; ***solicita que este imperativo de programação conjunta seja integrado no futuro instrumento Europa Global e adequadamente aplicado, tal como incessantemente solicitado pelas partes interessadas***;	— Europa Global ***e a sua substituição pelo quadro menos vinculativo da Equipa Europa; insiste em que toda a assistência seja condicionada a medidas concretas para reduzir a migração ilegal para a Europa; solicita que a*** Comissão ***verifique se os*** Estados ***beneficiários demonstram esforços sustentados para atingir estes objetivos; proíbe qualquer financiamento de projetos que aumentem a pressão migratória na*** Europa***; apela a reduções substanciais das dotações de ajuda, a menos que estes objetivos possam ser cumpridos***;
	Or. en

Alteração 284
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 9

Proposta de resolução	*Alteração*
9. Lamenta que ***a preferência estabelecida*** no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global ***em favor da programação e execução conjuntas por parte da*** Comissão ***e dos Estados-Membros não tenha sido profícua e haja sido substituída por uma cooperação mais lassa no âmbito da*** Equipa Europa***; solicita que este imperativo de programação conjunta seja integrado no futuro instrumento Europa Global e adequadamente aplicado, tal como incessantemente solicitado pelas partes interessadas;***	9. Lamenta que ***o conceito de programação conjunta entre a Comissão e os Estados-Membros, tal como previsto*** no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global ***não tenha produzido os resultados esperados; sublinha a necessidade de se centrar na abordagem Equipa Europa mais pertinente; insta a*** Comissão ***a realizar uma avaliação exaustiva do quadro da*** Equipa Europa***, incluindo um relatório pormenorizado sobre todas as iniciativas da Equipa Europa, fornecendo informações sobre o seu estado atual de progresso, os intervenientes envolvidos e o financiamento dos principais resultados em matéria de desenvolvimento***;
	Or. en

Alteração 285
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 9

Proposta de resolução	*Alteração*
9. Lamenta que ***a preferência estabelecida*** no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global ***em favor da programação e execução conjuntas por parte da Comissão e dos Estados-Membros*** não tenha ***sido profícua e haja sido substituída por uma cooperação mais lassa no âmbito da*** Equipa Europa; ***solicita que este imperativo de programação conjunta seja integrado no futuro instrumento Europa Global e adequadamente aplicado, tal como incessantemente solicitado pelas partes interessadas;***	9. Lamenta que ***o conceito de programação conjunta entre a Comissão e os Estados-Membros, tal como previsto*** no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global não tenha ***produzido os resultados esperados; sublinha a necessidade de se centrar na abordagem*** Equipa Europa ***mais pertinente***;

Or. en

Alteração 286
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 9

Proposta de resolução	*Alteração*
9. Lamenta que a preferência estabelecida no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global em favor da programação e execução conjuntas por parte da Comissão e dos Estados-Membros não tenha sido profícua e haja sido substituída por uma cooperação mais lassa no âmbito da Equipa Europa; solicita que este imperativo de programação conjunta seja integrado no futuro instrumento Europa Global e adequadamente aplicado, tal como	9. Lamenta que a preferência estabelecida no artigo 12.º, n.º 2, do Regulamento IVCDCI — Europa Global em favor da programação e execução conjuntas por parte da Comissão e dos Estados-Membros não tenha sido profícua e haja sido substituída por uma cooperação mais lassa no âmbito da Equipa Europa; solicita que este imperativo de programação conjunta seja integrado no futuro instrumento Europa Global e adequadamente aplicado, tal como

incessantemente solicitado pelas partes interessadas;	incessantemente solicitado pelas partes interessadas ***no âmbito da Global Gateway***;

Or. en

Alteração 287
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Considera que a chave do sucesso da Estratégia Global Gateway reside no compromisso com as reais necessidades dos países parceiros; insta a Comissão, o SEAE e os Estados-Membros a assegurarem que os projetos executados no âmbito da Estratégia Global Gateway sejam concebidos em conjunto com as partes interessadas dos países parceiros, alinhados com as prioridades nacionais e regionais e executados de forma transparente; salienta a importância de combinar o diálogo político, o investimento, a cooperação para o desenvolvimento e o compromisso diplomático, a fim de maximizar a coerência estratégica e o impacto a longo prazo; recorda igualmente que os investimentos ao abrigo da Estratégia Global Gateway devem ser acompanhados de responsabilização, transparência e controlo parlamentar;

Or. en

Alteração 288
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Salienta que o Parlamento Europeu, enquanto única instituição da União diretamente eleita democraticamente, deve ser devidamente consultado sobre as linhas globais de programação da Global Gateway; sublinha o papel crucial de controlo do Parlamento, incluindo uma supervisão parlamentar reforçada da identificação, seleção e execução dos projetos, bem como a avaliação sistemática dos resultados e do impacto; salienta que o Parlamento deve desempenhar um papel central para assegurar que os investimentos da Estratégia Global Gateway estão plenamente alinhados com os valores, os objetivos de desenvolvimento e as normas de sustentabilidade da UE;

Or. en

Alteração 289
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Observa com apreensão que os impactos climáticos e ambientais das operações da Estratégia Global Gateway continuam, em grande medida, por analisar, não são rastreáveis e não estão sujeitos a qualquer avaliação vinculativa e normalizada antes das decisões de financiamento; exorta a Comissão a aplicar sistematicamente o princípio de «não causar danos significativos» em todos os investimentos da Estratégia Global Gateway — subvenções,

financiamento misto, garantias e empréstimos — e a assegurar que a conceção dos projetos inclua uma análise ambiental e social sólida, em conformidade com a taxonomia da UE e o Quadro Mundial para a Biodiversidade de Kunming-Montreal;

Or. en

Alteração 290
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Apela à criação de um mecanismo de revisão estratégica regular e estruturado para a execução da Estratégia Global Gateway, a fim de assegurar que os seus objetivos, prioridades e incidência geográfica continuem a ser pertinentes, coerentes e alinhados com os objetivos da ação externa da União, as prioridades de desenvolvimento e a evolução do contexto geopolítico;

Or. en

Alteração 291
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Insta os Estados-Membros a levarem a cabo uma avaliação exaustiva do quadro da Equipa Europa, nomeadamente as iniciativas da Equipa Europa, fornecendo informações sobre o

seu estado atual de progresso, os intervenientes envolvidos e o financiamento dos principais resultados em matéria de desenvolvimento;

Or. en

Alteração 292
Leire Pajín

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Apela a consultas regulares das várias partes interessadas, em particular antes e depois de cada cimeira UE-CELAC, entre os governos locais e a sociedade civil na região da ALC, em todas as fases de conceção, execução e supervisão das iniciativas;

Or. en

Alteração 293
Jan Farský

Proposta de resolução
N.º 9-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-A. Insta a Comissão a alinhar melhor a iniciativa Global Gateway com iniciativas nacionais, como a Agenda para a Competitividade, o Pacto Ecológico Europeu ou a Década Digital;

Or. en

Alteração 294
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin

em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 9-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-B. Salienta que a melhoria da visibilidade e da comunicação dos projetos Global Gateway financiados pela UE é essencial para demonstrar o valor acrescentado da União e assegurar a responsabilização perante os cidadãos na Europa e nos países parceiros; sublinha o papel crucial que as delegações da UE desempenham neste processo e a necessidade de reforçar as suas capacidades, em vez de as reduzir, para que seja possível garantir uma coordenação e execução eficazes das iniciativas no âmbito da Estratégia Global Gateway;

Or. en

Alteração 295
Leire Pajín

Proposta de resolução
N.º 9-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-B. Solicita à Comissão Europeia que assegure o alinhamento dos investimentos da Estratégia Global Gateway e dos instrumentos financeiros da UE para a cooperação internacional e para o desenvolvimento com os objetivos do Pacto Birregional para a Prestação de Cuidados, dedicando uma vertente de investimento específica às infraestruturas sociais e de prestação de cuidados que coloque a sua ênfase nas populações mais vulneráveis;

Or. en

Alteração 296
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 9-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	9-B. Insta a Comissão a levar a cabo uma avaliação exaustiva do quadro da Equipa Europa, incluindo um relatório pormenorizado sobre todas as iniciativas da Equipa Europa, prestando informações sobre o seu estado atual de progresso, os intervenientes envolvidos e o financiamento dos principais resultados em matéria de desenvolvimento;

Or. en

Alteração 297
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta***, através da Global Gateway,*** de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas; ***recorda que a Global Gateway é essencialmente orientada para o setor privado; sublinha, por conseguinte, que a atual carteira de projetos favorece de forma desproporcionada os países de rendimento médio; salienta que, sem uma ênfase forte e explícita no combate às desigualdades,***

	os projetos de infraestruturas correm o risco de agravar as disparidades existentes em vez de as reduzir; insiste em que a Estratégia Global Gateway deva observar permanentemente os valores fundamentais da UE, entre os quais o respeito pelos direitos humanos, a boa governação, a democracia e a transparência, bem como a sustentabilidade ambiental;

Or. en

Alteração 298
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas; ***salienta que a iniciativa deve também ter repercussões nos cidadãos e contribuintes europeus, que têm direito a ver provas claras dos benefícios concretos em termos de oportunidades económicas, comércio, liderança tecnológica, segurança da cadeia de abastecimento e influência global da Europa, resultantes das centenas de milhares de milhões de euros mobilizados;***

Or. en

Alteração 299
Hildegard Bentele, Chloé Ridel

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas; ***salienta que a coordenação com as instituições internacionais, a participação do setor privado e a comunicação estratégica adaptada, incluindo nos países beneficiários, são essenciais para que o instrumento atinja a escala desejada;***

Or. en

Alteração 300
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas; ***lamenta o pleno alinhamento da Estratégia Global Gateway com a Agenda 2030 das Nações Unidas e os seus Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, bem como com o Acordo de Paris;***

Or. en

Alteração 301

Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. ***Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e*** democrática ***às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas***;	10. ***Reclama total transparência, responsabilidade*** democrática ***nacional, auditorias independentes e dados dos benefícios para os interesses europeus em primeiro lugar; exige provas de que os projetos contribuem para a aplicação de controlos da migração e de ações que permitam o regresso dos migrantes***; ***convida a Comissão a publicar provas de que a ajuda contribuiu para esses objetivos; partilha as preocupações sobre o desperdício e a ineficácia do financiamento;***

Or. en

Alteração 302
Assita Kanko, Carlo Fidanza, Alberico Gambino, Paolo Inselvini

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas; ***recorda a importante parceria entre a Estratégia Global Gateway e o Plano Mattei italiano para investimentos transformadores em África;***

Or. en

Alteração 303
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, ***com impacto neutro no clima,*** transparente e democrática***, respeitadora dos direitos fundamentais, económicos e sociais,*** às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;

Or. en

Alteração 304
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas ***proporcionadas por regimes autoritários***;

Or. fi

Alteração 305
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução

N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, ***centrada no desenvolvimento humano,*** transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;

Or. en

Alteração 306
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 10

Proposta de resolução	*Alteração*
10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa sustentável, transparente e democrática às iniciativas concorrentes no domínio das infraestruturas;	10. Insta a UE a reforçar a sua posição estratégica, as suas parcerias e a sua credibilidade à escala mundial mediante a oferta, através da Global Gateway, de uma alternativa ***modelo*** sustentável, transparente e democrática às iniciativas ***e modelos*** concorrentes no domínio das infraestruturas;

Or. en

Alteração 307
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 10-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-A. Insiste em que a Estratégia Global Gateway deve estar sempre alinhada com os valores fundamentais da UE, entre os quais se contam o respeito pelos direitos humanos, a boa governação, a democracia e a transparência, bem como a sustentabilidade ambiental, em consonância com os princípios da UE para a eficácia do desenvolvimento; insta a UE e os seus Estados-Membros a assegurarem que os investimentos realizados no âmbito da Estratégia Global Gateway prevejam processos rigorosos em matéria de dever de diligência;

Or. en

Alteração 308
Miriam Lexmann

Proposta de resolução
N.º 10-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-A. Salienta que os investimentos estratégicos na vizinhança da UE podem desempenhar um papel crucial no apoio à transformação democrática, no reforço do Estado de direito e na promoção da perspetiva europeia dos países candidatos e potenciais candidatos; salienta a necessidade de tais investimentos para combater a influência maliciosa da Rússia, da China e de outros intervenientes nestas regiões;

Or. en

Alteração 309
Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Charles Goerens

Proposta de resolução
N.º 10-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-A. Sublinha que as considerações geoestratégicas devem ser integradas na agenda da UE em matéria de coerência das políticas para o desenvolvimento sustentável (CPDS), enquanto princípios orientadores da Estratégia Global Gateway, a fim de assegurar uma abordagem de desenvolvimento geoeconómico verdadeiramente integrada, combinando melhor o financiamento do desenvolvimento, o comércio e a promoção do investimento;

Or. en

Alteração 310
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Dan Barna

Proposta de resolução
N.º 10-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-A. Salienta que a Estratégia Global Gateway não deve conduzir a uma reorientação da política europeia de desenvolvimento para acordos puramente transacionais; sublinha que a iniciativa deve reforçar uma ordem multilateral assente em regras e evitar a celebração de acordos que explorem as assimetrias de poder;

Or. en

Alteração 311
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 10-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-B. Salienta a importância de as iniciativas Global Gateway contribuírem ativamente para a criação de ambientes propícios a um desenvolvimento democrático sólido nos países parceiros, nomeadamente através da luta contra a corrupção, do reforço da governação democrática e do apoio a instituições responsáveis;

Or. en

Alteração 312
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 10-C (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-C. Sublinha que os investimentos europeus devem, por conseguinte, ser acompanhados de esforços estruturais para reforçar o Estado de direito, a transparência e a participação cívica, a fim de assegurar a sustentabilidade, a equidade e o impacto real dos projetos financiados;

Or. en

Alteração 313
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução

N.º 10-D (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-D. Alerta para os potenciais impactos negativos adicionais no ambiente e nos direitos humanos, bem como para o risco de exacerbar as desigualdades e os conflitos em contextos frágeis;

Or. en

Alteração 314
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 10-E (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	10-E. Salienta que grandes projetos de infraestruturas, como centrais elétricas híbridas, projetos relativos a hidrogénio, mineração de lítio, centros de dados, expansões portuárias, aeroportos e corredores de transporte, podem ter impactos ambientais prejudiciais, que devem ser controlados, contabilizados e atenuados; adverte para o facto de os projetos no âmbito da indústria extrativa poderem ter uma séria influência agravante em contextos de conflito armado e instabilidade política;

Or. en

Alteração 315
Charles Goerens, Vlad Vasile-Voiculescu, Abir Al-Sahlani, Barry Andrews, Anna-Maja Henriksson

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. Convida a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;	11. Convida a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões; ***projetos que assegurem a complementaridade com o sistema das Nações Unidas, as instituições financeiras internacionais e as organizações regionais; salienta que a visibilidade da UE não deve ser feita em detrimento da coordenação multilateral;***

Or. en

Alteração 316
Alice Teodorescu Måwe

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway***, embora não deve existir o risco de os projetos serem vistos como redundantes ou de serem explorados por destinatários mal intencionados***;

Or. sv

Alteração 317
Jan Farský

Proposta de resolução

N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. Convida a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;	11. Convida a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões; ***os projetos da Global Gateway devem também ser concebidos para reduzir as pressões migratórias dos países parceiros;***

Or. en

Alteração 318
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. ***Convida*** a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras ***e o*** multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;	11. ***Insta*** a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras***, nomeadamente no que diz respeito aos direitos humanos e à democracia, a normas ambientais, sociais e de governação elevadas e ao*** multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;

Or. en

Alteração 319
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. Convida a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;	11. Convida a Comissão a conceber projetos Global Gateway para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que ***impeçam Estados hostis de aumentarem a sua influência a nível mundial e*** promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;

Or. fi

Alteração 320
Ondřej Kolář

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. ***Convida*** a Comissão a conceber projetos Global Gateway ***para*** assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam ***uma ordem internacional assente em regras*** e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;	11. ***Insta*** a Comissão a conceber projetos Global Gateway ***por forma a*** assegurar uma estreita complementaridade ***e convergência*** com as iniciativas que promovam ***os direitos humanos e as normas ambientais, sociais e de governação elevadas*** e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;

Or. en

Alteração 321
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*

11. ***Convida*** a Comissão a conceber projetos Global Gateway ***para*** assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam ***uma ordem internacional assente em regras*** e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;	11. ***Insta*** a Comissão a conceber projetos Global Gateway ***por forma a*** assegurar uma estreita complementaridade ***e convergência*** com as iniciativas que promovam ***os direitos humanos e as normas ambientais, sociais e de governação elevadas*** e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões;

Or. en

Alteração 322
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. ***Convida a Comissão a conceber*** projetos Global Gateway ***para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma*** ordem ***internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de blocos e ao aumento das tensões***;	11. ***Salienta a importância da sinergia dos*** projetos Global Gateway ***com os ACL e as negociações de ACL da UE com países terceiros; considera que o respeito pela*** ordem ***comercial multilateral deve ser uma condição prévia para a seleção de projetos Global Gateway***;

Or. en

Alteração 323
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 11

Proposta de resolução	*Alteração*
11. ***Convida a Comissão a conceber*** projetos Global Gateway ***para assegurar uma estreita complementaridade com as iniciativas que promovam uma ordem internacional assente em regras e o multilateralismo face à formação de***	11. ***Insta a que os*** projetos Global Gateway ***sejam limitados no seu âmbito, recebam um financiamento mínimo e se alinhem com as prioridades nacionais bilaterais, tais como a redução da pressão migratória ou o*** aumento ***dos retornos***;

blocos e ao aumento ***das tensões***;

Or. en

Alteração 324
Engin Eroglu, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Dan Barna

Proposta de resolução
N.º 11-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	11-A. Salienta que a Estratégia Global Gateway não visa nenhum país terceiro, mas antes criar e reforçar uma rede de conectividade de confiança entre parceiros e oferecer alternativas credíveis àqueles que procuram diversificar as suas relações e dar resposta a necessidades de desenvolvimento concretas, nomeadamente apoiando-os na redução das dependências de fornecedores não fiáveis; sublinha que a iniciativa tem inevitavelmente uma dimensão competitiva num mundo mais geopolítico, refletindo simultaneamente o empenho da UE numa ordem multilateral assente em regras e em princípios baseados em parcerias, como a igualdade, a confiança mútua e a sustentabilidade; observa que estes princípios são incompatíveis com os intervenientes que utilizam a conectividade como meio para promover objetivos hegemónicos e normas autoritárias; salienta que a Estratégia Global Gateway mantém um caráter aberto e inclusivo e foi concebida para envolver todos os parceiros dispostos a defender estes princípios;

Or. en

Alteração 325
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 11-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	11-A. Recorda que a prioridade dada à vizinhança imediata na execução da iniciativa Global Gateway, por exemplo, sob a forma de projetos que liguem a Ásia Central à Europa através do Sul do Cáucaso, não deve ser abandonada, especialmente à luz do acordo de paz entre a Arménia e o Azerbaijão e das novas perspetivas que proporciona a ambos os países, à região e à União Europeia; realça que os projetos de infraestruturas, incluindo as infraestruturas digitais, e o setor da energia no Sul do Cáucaso requerem especial atenção e apoio da UE, a fim de promover o desenvolvimento desta região, que tem sido negligenciada em termos de crescimento e investimento devido a conflitos prolongados, e está também sob pressão constante dos intervenientes regionais que procuram explorar o seu potencial de forma contrária aos interesses da União;

Or. pl

Alteração 326
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 11-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	11-A. Salienta que nenhum financiamento ao abrigo da Estratégia Global Gateway deve resultar em violações dos direitos humanos; solicita à Comissão e a todos os parceiros de

execução que acompanhem, ex ante e ex post, a conformidade dos projetos Global Gateway com a legislação da UE e internacional em matéria de direitos humanos; solicita a criação de mecanismos para o efeito;

Or. en

Alteração 327
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 11-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	11-B. Congratula-se com o projeto de memorando de entendimento sobre uma parceria para o comércio e o investimento não poluentes entre a União Europeia e a República da África do Sul, bem como com o memorando de entendimento entre as duas partes que estabelece uma parceria estratégica em matéria de cadeias de valor sustentáveis para os minerais e metais, enquanto parcerias experimentais de interesse mútuo que promovem o desenvolvimento e o comércio sustentáveis a nível bilateral, permitindo uma melhor integração regional e contribuindo para o objetivo global de alcançar os ODS através de esforços combinados; convida a Comissão a promover uma ampla participação das partes interessadas por parte das empresas, em especial das PME, dos sindicatos, da sociedade civil e das comunidades locais; sublinha a sua vontade de reforçar a colaboração entre os parlamentos, de controlar devidamente a aplicação em curso e de contribuir para a construção de uma parceria entre os povos como base para um maior êxito

mútuo;

Or. en

Alteração 328
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	***Suprimido***

Or. en

Alteração 329
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. ***Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS***; ***insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos*** Global Gateway;	12. ***Observa que a ação externa da UE é vista com demasiada frequência como sendo utilizada para exportar os seus valores e não para construir parcerias genuínas***; ***apela a uma estratégia*** Global Gateway ***mais pragmática e transacional, centrada no respeito, no desenvolvimento, nos interesses mútuos e na reciprocidade; sublinha que a participação dos países parceiros nos projetos da UE deve depender da sua cooperação credível com***

	a UE na resposta aos desafios transfronteiriços que afetam diretamente o comércio e a estabilidade do investimento, incluindo a criminalidade organizada, o branqueamento de capitais, as redes de tráfico e a migração ilegal; ***alerta para o facto de a promoção ou imposição excessivas dos valores da UE poderem ser contraproducentes em alguns contextos e correrem o risco de ser percecionadas pelos parceiros como paternalistas ou neocoloniais;***

Or. en

Alteração 330
Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS***, tendo em conta que a ajuda pública ao desenvolvimento (APD) deve continuar a centrar-se na redução da pobreza e das desigualdades***; ***insiste em que os investimentos devem cumprir normas sociais e ambientais elevadas e contribuir para as cadeias de valor locais;*** insta***, por conseguinte,*** a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway; ***insta a UE a conceder 5 % dos projetos Global Gateway ao apoio à democracia, ao reforço do Estado de direito, aos direitos humanos e ao desenvolvimento sustentável;***

Or. en

Alteração 331
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e ***os ODS***; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. ***Recorda que o princípio fundamental da coerência das políticas para o desenvolvimento (CPD), consagrado no artigo 208.º, n.º 1, do TFUE, obriga a UE e os seus Estados-Membros a terem em conta os objetivos da cooperação para o desenvolvimento em todas as políticas suscetíveis de afetar os países em desenvolvimento;*** reclama***, neste contexto,*** um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa ***de desenvolvimento*** e de segurança comum da UE e ***a realização de todos os ODS, bem como as conclusões da Cimeira das Nações Unidas sobre o Futuro (Pacto para o Futuro)***; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares ***obrigatórias*** de todos os projetos Global Gateway;

Or. en

Alteração 332
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e

a política externa e de segurança comum da UE ***e os ODS***; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito***,*** os direitos humanos ***e o desenvolvimento sustentável*** como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	a política externa e de segurança comum da UE; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito ***e*** os direitos humanos como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway; ***recorda que qualquer apoio financeiro da UE deve estar estritamente ligado ao cumprimento, por parte do país beneficiário, dos direitos humanos e das liberdades fundamentais, a fim de impedir a UE de financiar regimes ditatoriais; exige que as violações dos direitos humanos por parte de um país beneficiário desencadeiem imediatamente a cessação de todo o apoio financeiro;***

Or. en

Alteração 333
Gabriel Mato, Rosa Estaràs Ferragut, Antonio López-Istúriz White, Francisco José Millán Mon

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway; ***destaca a posição estratégica das regiões ultraperiféricas, enquanto territórios europeus onde os impactos da Estratégia Global Gateway podem ser sentidos mais diretamente em termos de prosperidade regional, fluxos migratórios e segurança;***

Or. en

Alteração 334
Tomas Tobé

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS***; salienta, a este respeito, que a Estratégia Global Gateway deve reforçar a cooperação em todo o mundo com parceiros que partilham as mesmas ideias e que os projetos devem ser compatíveis com os interesses estratégicos da União***; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;

Or. en

Alteração 335
Alice Teodorescu Måwe

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»***, desenvolvendo ao mesmo tempo esforços para assegurar que os países com os quais a Global Gateway coopera tratam a UE como parceiro e aliado, em especial em instâncias multilaterais***;

Or. sv

Alteração 336
Dan Barna, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Engin Eroglu, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Lucia Yar

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway; ***salienta a importância da Estratégia Global Gateway no contributo material da UE para o desenvolvimento de normas ecológicas e tecnológicas internacionais;***

Or. en

Alteração 337
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, ***a boa governação, as medidas de combate à corrupção,*** os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;

Or. pl

Alteração 338
Jan Farský

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE***, as políticas de migração*** e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;

Or. en

Alteração 339
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE e os ODS; insta a UE a fazer maior uso ***da condicionalidade e*** do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;

Or. fi

Alteração 340

Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway ***e a política externa e de segurança comum da UE*** e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e os ODS; insta a UE a fazer maior uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;

Or. en

Alteração 341
Marc Jongen

Proposta de resolução
N.º 12

Proposta de resolução	*Alteração*
12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE ***e os ODS***; insta a UE a fazer ***maior*** uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos ***e o desenvolvimento sustentável*** como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;	12. Reclama um alinhamento mais eficaz entre a Estratégia Global Gateway e a política externa e de segurança comum da UE; insta a UE a fazer uso do seu poder normativo, alicerçando a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos***, a manutenção da paz, a liberdade religiosa e a luta contra o tráfico de seres humanos*** como pedras angulares de todos os projetos Global Gateway;

Or. de

Alteração 342
Nacho Sánchez Amor, Udo Bullmann, Marta Temido, Javi López, Sandra Gómez López, Cecilia Strada, Murielle Laurent, Robert Biedroń, Carla Tavares, Christophe Clergeau, Marit Maij, Leire Pajín, Marco Tarquinio

Proposta de resolução
N.º 12-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	12-A. Salienta que a eficácia da Estratégia Global Gateway depende da sua capacidade de resposta às prioridades reais dos países parceiros; insta a Comissão, o SEAE e os Estados-Membros a assegurarem que as iniciativas da Estratégia Global Gateway sejam concebidas em conjunto com as partes interessadas locais, integradas nas estratégias de desenvolvimento nacionais e regionais dos países parceiros, em conformidade com o princípio da apropriação por parte dos países; salienta a necessidade de ligar o diálogo político, o investimento, a cooperação para o desenvolvimento e a ação diplomática, a fim de assegurar a coerência estratégica e um impacto duradouro;

Or. en

Alteração 343
Rosa Estaràs Ferragut

Proposta de resolução
N.º 12-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	12-A. Sublinha a necessidade de os projetos Global Gateway integrarem de forma transversal os direitos da criança como parte dos princípios fundamentais da União, em consonância com a democracia, o Estado de direito, os direitos humanos e o desenvolvimento sustentável, assegurando a proteção contra a exploração e o trabalho infantil, bem como programas que melhorem o acesso à educação, à saúde e à proteção social;

Or. es

Alteração 344
Niels Geuking

Proposta de resolução
N.º 12-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	12-A. Salienta que a Estratégia Global Gateway contribui para reforçar a estabilidade e a segurança nos países parceiros, o que é essencial para combater as principais causas responsáveis pela migração irregular e pelas deslocações forçadas;

Or. en

Alteração 345
Engin Eroglu, Petras Auštrevičius

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	***Suprimido***

Or. en

Alteração 346
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*

13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa ***genuína e*** sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»; ***manifesta a sua preocupação pelo facto de os projetos financiados ao abrigo da Global Gateway poderem ser executados por empresas chinesas, o que é significativo não só em termos de enfraquecimento da visibilidade da UE, mas também em termos de reforço efetivo da presença de empresas chinesas nos países beneficiários, em detrimento dos contribuintes e empresários europeus; solicita garantias de que os contratantes e subcontratantes envolvidos em projetos da Global Gateway não sejam direta ou indiretamente detidos, controlados ou de alguma forma ligados a entidades controladas pelo Partido Comunista Chinês, impedindo assim a expansão da presença da China em detrimento das capacidades da União e protegendo a integridade das normas e padrões da UE;* Or. pl

Alteração 347
Damien Carême, Özlem Demirel, Mimmo Lucano

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como ***uma alternativa*** sustentável ***à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»***;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como ***como instrumento de afirmação e promoção dos valores, dos princípios fundamentais e dos interesses da União em todo o mundo, a fim de prosseguir os objetivos e os princípios da ação externa da União, tal como definidos no artigo 3.º, n.º 5, e nos artigos 8.º e 21.º do TUE, de modo a contribuir para a redução e, em última análise, para a erradicação da pobreza, consolidar, apoiar e promover a***

	democracia, o Estado de direito e o respeito pelos direitos humanos, e deve ser impulsionada por uma abordagem sensível aos conflitos e promover o desenvolvimento sustentável ***e a luta contra as alterações climáticas***;

Or. en

Alteração 348
Thierry Mariani
em nome do Grupo PfE

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»***, baseada na escuta mútua, no respeito recíproco e em padrões elevados***; ***salienta que o financiamento da UE deve dar prioridade a projetos com uma participação europeia significativa, assegurando que os fundos públicos não apoiem concorrentes estrangeiros ou projetos que não tragam qualquer benefício estratégico ou económico direto para a UE; sublinha que os investimentos da Global Gateway devem gerar retorno tanto para os países parceiros como para a UE, em particular nos domínios do comércio, da transferência de tecnologia e da cooperação industrial;***

Or. en

Alteração 349
Jorge Martín Frías, Hermann Tertsch, António Tânger Corrêa

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»; ***manifesta a sua profunda preocupação com as conclusões relativas aos projetos Global Gateway alegadamente executados por empresas chinesas ligadas ao Estado em conflito direto com os interesses dos Estados-Membros; exige o afastamento de todas as empresas chinesas ligadas ao Estado envolvidas nos projetos Global Gateway;***

Or. en

Alteração 350
Dan Barna, Urmas Paet, Hilde Vautmans, Engin Eroglu, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Petras Auštrevičius, Lucia Yar

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»; ***salienta que a marca e o valor acrescentado únicos da Estratégia Global Gateway consistem numa cooperação mutuamente benéfica, nomeadamente no aumento da resiliência da cadeia de abastecimento e na melhoria das cadeias de valor dos parceiros através da transferência de competências e tecnologias;***

Or. en

Alteração 351

Erik Marquardt, Nela Riehl, Isabella Lövin
em nome do Grupo Verts/ALE

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a ***Comissão a promover eficaz e rapidamente*** a Global Gateway ***como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»***;	13. ***Reafirma que a execução da Agenda 2030 e dos ODS deve orientar todas as parcerias da UE com países terceiros;*** insta a ***UE a alinhar*** a Global Gateway ***com a Agenda 2030 e os ODS respetivos, o Acordo de Paris e o Quadro Mundial para a Biodiversidade de Kunming-Montreal, tornando esse alinhamento num princípio fundamental para a sua aplicação***;

Or. en

Alteração 352
Jan Farský, David McAllister

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável ***à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»***;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa sustentável ***às iniciativas agressivas e de curta visão de intervenientes perniciosos como a China e a Rússia, cujo apoio se revelou frequentemente ter efeitos altamente negativos a longo prazo, entre os quais uma enorme dependência da dívida***;

Or. en

Alteração 353
Alice Teodorescu Måwe

Proposta de resolução

N.º 14

Proposta de resolução	*Alteração*
14. Solicita que seja dada prioridade aos investimentos na segurança energética, nas matérias-primas críticas e na transição ecológica; frisa a impreteribilidade de os investimentos a título da Global Gateway ajudarem a colmatar as lacunas em infraestruturas e as desigualdades, nomeadamente as relacionadas com a pobreza digital e energética, em particular nas zonas rurais e periféricas;	14. Solicita que seja dada prioridade aos investimentos na segurança energética, nas matérias-primas críticas e na transição ecológica***, nomeadamente para que a UE melhore a sua capacidade de reduzir a sua dependência da China e de outros intervenientes pouco democráticos***; frisa a impreteribilidade de os investimentos a título da Global Gateway ajudarem a colmatar as lacunas em infraestruturas e as desigualdades, nomeadamente as relacionadas com a pobreza digital e energética, em particular nas zonas rurais e periféricas;

Or. sv

Alteração 354
Sebastian Tynkkynen

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*
13. Insta ***a Comissão a promover eficaz e rapidamente a*** Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta ***à promoção eficaz e rápida da*** Global Gateway como uma alternativa sustentável à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota» ***e à influência maliciosa da Rússia em África***;

Or. fi

Alteração 355
Dick Erixon

Proposta de resolução
N.º 13

Proposta de resolução	*Alteração*

13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa ***sustentável*** à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;	13. Insta a Comissão a promover eficaz e rapidamente a Global Gateway como uma alternativa à iniciativa chinesa «Uma Cintura, uma Rota»;
	Or. en

Alteração 356
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Proposta de resolução
N.º 13-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	13-A. Salienta que a Global Gateway pode ajudar a reforçar a resiliência dos parceiros ao terrorismo, ao extremismo, à introdução clandestina de migrantes e a outras formas de criminalidade organizada transfronteiriça; insta a Comissão a integrar nos projetos de infraestruturas, se for caso disso, elementos de apoio à segurança, à gestão das fronteiras e à luta contra o financiamento do terrorismo, especialmente em regiões sensíveis como o Mediterrâneo Oriental, o Norte de África e os Balcãs Ocidentais;
	Or. el

Alteração 357
Jan Farský, David McAllister

Proposta de resolução
N.º 13-A (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	13-A. Manifesta a sua preocupação com as notícias de que uma série de projetos do Global Gateway estão a ser executados por empresas chinesas, em violação direta do objetivo da iniciativa de apresentar

uma alternativa à iniciativa «Uma Cintura, uma Rota», criando um verdadeiro valor nacional nos países parceiros; apela, por conseguinte, a uma investigação imediata do envolvimento de todas as empresas chinesas na Global Gateway;

Or. en

Alteração 358
Jan Farský

Proposta de resolução
N.º 13-B (novo)

Proposta de resolução	*Alteração*
	13-B. Solicita à Comissão que aplique esses critérios de elegibilidade para as empresas que participam nos projetos da Global Gateway, de modo a que as empresas europeias e as empresas de países terceiros com interesses semelhantes detenham sempre uma maioria nos projetos em causa;

Or. en