Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů
Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2025/0359(COD)

14.2.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 25 - 170

Návrh zprávy
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1689 a (EU) 2018/1139, pokud jde o zjednodušení provádění harmonizovaných pravidel pro umělou inteligenci (souhrnný balíček pro digitální oblast týkající se umělé inteligence)

Návrh nařízení
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Pozměňovací návrh 25
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Zkušenosti získané při provádění částí nařízení (EU) 2024/1689, které se již začaly používat, mohou sloužit jako podklad k provádění částí, které se používat teprve začnou. V této souvislosti ***vede*** zpoždění při přípravě norem, které by měly poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI poskytnout technická řešení, která zajistí, že budou dodržovat povinnosti podle uvedeného nařízení, a zpoždění při zavádění rámců pro správu a posuzování shody na vnitrostátní úrovni k ***větší než očekávané zátěži v oblasti*** dodržování předpisů. Z konzultací se zúčastněnými stranami navíc vyplynulo, že je potřeba přijmout další opatření, která by usnadnila a vyjasnila provádění a dodržování předpisů, aniž by se snížila úroveň ochrany před riziky souvisejícími s AI v oblasti zdraví, bezpečnosti a základních práv, o jejíž zajištění pravidla nařízení (EU) 2024/1689 usilují.	(2) Zkušenosti získané při provádění částí nařízení (EU) 2024/1689, které se již začaly používat, mohou sloužit jako podklad k provádění částí, které se používat teprve začnou. V této souvislosti ***vedlo*** zpoždění při přípravě norem, které by měly poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI poskytnout technická řešení, která zajistí, že budou dodržovat povinnosti podle uvedeného nařízení, a zpoždění při zavádění rámců pro správu a posuzování shody na vnitrostátní úrovni k ***neočekávaným komplikacím při*** dodržování předpisů. Z konzultací se zúčastněnými stranami navíc vyplynulo, že je potřeba přijmout další opatření, která by usnadnila a vyjasnila provádění a dodržování předpisů, aniž by se snížila úroveň ochrany před riziky souvisejícími s AI v oblasti zdraví, bezpečnosti a základních práv, o jejíž zajištění pravidla nařízení (EU) 2024/1689 usilují.

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Mary Khan

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) Umělá inteligence představuje klíčovou hnací sílu hospodářského růstu, produktivity a technologického pokroku a má strategický význam pro

konkurenceschopnost a technologickou suverenitu Unie. Unie by měla podporovat rámec, který bude vstřícný k inovacím a bude podporovat investice a který umožní vývoj, zavádění a využívání technologií umělé inteligence, zejména začínajícími podniky a malými a středními podniky, a podpoří vznik silného evropského ekosystému umělé inteligence. Zjednodušující opatření podle tohoto nařízení by proto měla být vykládána a uplatňována způsobem, který podporuje inovace a zabraňuje zbytečné regulační zátěži a zároveň zajišťuje přiměřenou úroveň ochrany.

Or. en

Pozměňovací návrh 27
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Aby se tedy vyřešily některé problémy při provádění a aby se účinně uplatňovala příslušná pravidla, je nutné provést cílené změny nařízení (EU) 2024/1689.	(3) Aby se tedy vyřešily některé problémy při provádění a aby se účinně uplatňovala příslušná pravidla, ***zejména tím, že se odstraní ustanovení, která duplikují jiné právní předpisy Unie,*** je nutné provést cílené změny nařízení (EU) 2024/1689.

Or. en

Pozměňovací návrh 28
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Aby se tedy vyřešily některé problémy při provádění a aby se účinně uplatňovala příslušná pravidla, je nutné provést cílené změny nařízení (EU) 2024/1689.	(3) Aby se tedy vyřešily některé problémy při provádění a aby se účinně uplatňovala příslušná pravidla, ***a aby se snížila administrativní zátěž,*** je nutné provést cílené změny nařízení (EU) 2024/1689.

Or. fi

Pozměňovací návrh 29
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) Kromě toho by Komise, úřad pro AI a příslušné orgány členských států měly zajistit, aby dohled, prosazování a monitorování odvětvových a vnitrostátních právních předpisů nevytvářely překryvy, nejednotný výklad nebo rozdílné prosazování, aby se umožnily inovace v oblasti AI v soukromém a veřejném sektoru. Za tímto účelem by měl mít úřad pro AI odpovídající lidské a finanční zdroje, aby mohl podporovat koordinaci a přispívat k jednotnému výkladu a prosazování v celé Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. Přesto se potýkají s podobnými problémy jako MSP, pokud jde o administrativní zátěž, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které může mít regulace na jejich činnost, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou muset čelit pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES[4] a v příloze doporučení Komise 2025/3500/ES[5].	***vypouští se***
[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	
[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/o	

j).

Or. en

Pozměňovací návrh 31
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – ***hrají*** v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP ***mají*** malé podniky se střední tržní kapitalizací ***tendenci*** vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. ***Přesto*** se ***potýkají*** s podobnými problémy jako MSP, pokud jde o administrativní zátěž***, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora***. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které ***může mít regulace na jejich činnost***, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou ***muset čelit*** pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES a v příloze	(4) ***99,7 % všech podniků v EU jsou malé a střední podniky, z nichž naprostou většinu tvoří mikropodniky a malé podniky.*** Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – ***mohou také hrát*** v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP ***mohou*** malé podniky se střední tržní kapitalizací vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. ***Mohou*** se ***však také potýkat*** s podobnými problémy jako MSP, pokud jde o administrativní zátěž. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které ***mohou vzniknout***, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou ***podléhat*** pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být ***případně*** rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací***, přičemž by měly být zachovány zastřešující cíle a úroveň ochrany poskytované podle nařízení (EU) 2024/1689***. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat

doporučení Komise 2025/3500/ES5.

definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES a v příloze doporučení Komise 2025/3500/ES5.

[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 32
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. Přesto se potýkají s podobnými problémy jako MSP, pokud jde o administrativní zátěž, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které může mít regulace na jejich činnost, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou	(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. Přesto se potýkají s podobnými problémy jako MSP, pokud jde o administrativní zátěž, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které může mít regulace na jejich činnost, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou

muset čelit pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES[4] a v příloze doporučení Komise 2025/3500/ES[5].	muset čelit pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES[4] a v příloze doporučení Komise 2025/3500/ES[5]. ***Plánovaná záchranná opatření by se měla vztahovat i na veřejné podniky této velikosti.***
[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 33
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli.	(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli.

V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. ***Přesto se potýkají s podobnými problémy jako MSP, pokud jde o administrativní zátěž, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které může mít regulace na jejich činnost, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou muset čelit pravidlům, která se vztahují na velké podniky.*** Nařízení (EU) 2024/1689 ***stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky*** se ***střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP*** a ***malých podniků*** se střední tržní kapitalizací***, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES[4] a v příloze doporučení Komise 2025/3500/ES[5]***.	V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. ***Ačkoli*** malé ***společnosti*** se střední tržní kapitalizací ***a MSP mají různé provozní a finanční kapacity, výzvy***, ***kterým čelí v souvislosti s administrativní zátěží, jsou v některých případech podobné***, ***což vyžaduje určité úpravy při provádění*** nařízení (EU) 2024/1689***. V každém případě by se takové rozšíření mělo řídit přísným přístupem proporcionality, neboť*** se ***jedná o dvě různé kategorie podniků. Tento přístup brání všeobecnému rovnému zacházení a namísto toho vyžaduje uznání rozdílů mezi malými a středními podniky*** a ***malými společnostmi*** se střední tržní kapitalizací ***při definování norem, pokynů nebo vzorových smluvních doložek pro účely tohoto nařízení***.
[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).
	Or. en

Odůvodnění

Rozšíření zvláštních pravidel pro MSP na malé společnosti se střední tržní kapitalizací by nemělo být pravidlem; naopak je nezbytné, aby toto vyrovnání bylo výjimečné povahy

a nastalo pouze ve vztahu ke konkrétním ustanovením aktu o AI. Pokud by MSP a malé podniky se střední tržní kapitalizací byly postaveny naroveň, mohlo by to nevyhnutelně vést k různým nevýhodám – z hlediska hospodářské soutěže a konkurenceschopnosti – na úkor skutečně menších společností, zejména mikropodniků.

Pozměňovací návrh 34
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. Přesto se potýkají s podobnými problémy ***jako MSP***, pokud jde o administrativní zátěž, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které může mít regulace na jejich činnost, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou muset čelit pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES[4] a v příloze doporučení Komise 2025/3500/ES[5].	(4) Podniky, které překračují definici mikropodniků a malých a středních podniků (dále jen „MSP“) – „malé podniky se střední tržní kapitalizací“ – hrají v hospodářství Unie zásadní roli. V porovnání s MSP mají malé podniky se střední tržní kapitalizací tendenci vykazovat vyšší tempo růstu a vyšší úroveň inovací a digitalizace. Přesto se potýkají s podobnými problémy***, které jsou významné a podobné problémům malých a středních podniků***, pokud jde o administrativní zátěž, v důsledku čehož je zapotřebí proporcionalita při provádění nařízení (EU) 2024/1689 a cílená podpora. Aby byl zajištěn bezproblémový přechod z MSP na malé podniky se střední tržní kapitalizací, je důležité důsledně řešit dopady, které může mít regulace na jejich činnost, jakmile tyto podniky překročí segment MSP a budou muset čelit pravidlům, která se vztahují na velké podniky. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví několik opatření pro malé poskytovatele, která by měla být rozšířena na malé podniky se střední tržní kapitalizací. Aby se vyjasnilo zacházení s MSP a malými podniky se střední tržní kapitalizací v nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné, aby byly zavedeny definice MSP a malých podniků se střední tržní kapitalizací, které by měly odpovídat definicím uvedeným v příloze doporučení Komise 2003/361/ES[4] a v příloze doporučení Komise

2025/3500/ES[5].

[4] Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. fi

Pozměňovací návrh 35
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Malé a střední podniky hrají klíčovou úlohu v hodnotových řetězcích umělé inteligence, zejména jako provozovatelé. Malé podniky často provádějí jemné doladění, přizpůsobení nebo technické úpravy obecných modelů AI nebo modelů AI s otevřeným zdrojovým kódem jménem klientů s využitím údajů poskytnutých těmito klienty. Podle stávajícího rámce mohou tyto činnosti vést k tomu, že malý podnik bude klasifikován jako „poskytovatel“, což vede k nepřiměřené právní a certifikační zátěži. Je proto vhodné vyjasnit, že malý podnik provádějící jemné doladění s využitím údajů poskytnutých zákazníkem by neměl být považován za „poskytovatele“, pokud tato činnost nevede k podstatné změně nebo změně zamýšleného účelu.

Or. en

Odůvodnění

Právní předpisy klasifikují malé podniky, které provádějí činnosti jemného doladění na místní úrovni (na serverech klienta), jako „poskytovatele“, což pro ně představuje zcela nepřiměřenou právní odpovědnost a certifikační zátěž. Je nezbytné vyloučit možnost, aby podle aktu o umělé inteligenci mohl být malý podnik, který provádí činnosti jemného doladění s využitím dat poskytnutých klientem, uznán za „poskytovatele“, s výjimkou případů, kdy tato činnost vede k podstatné změně (článek 3 aktu o umělé inteligenci č. 23) nebo ke změně zamýšleného účelu (článek 3 aktu o umělé inteligenci č. 12).

Pozměňovací návrh 36
Mary Khan

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Při uplatňování a prosazování nařízení (EU) 2024/1689 by Komise, úřad pro AI a příslušné vnitrostátní orgány měly náležitě zohlednit cíl podpory inovací a technologického rozvoje. Podpora inovací by měla být nedílnou součástí jejich mandátů spolu se zajištěním souladu s tímto nařízením.

Or. en

Pozměňovací návrh 37
Tomáš Zdechovský

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Aby se podpořily inovace a růst, aniž by se snížily normy ochrany, měly by být malým a středním podnikům a malým podnikům se střední tržní kapitalizací poskytnuty zjednodušené způsoby dodržování předpisů, včetně

standardizovaných vzorů dokumentace a diferencovaného uplatňování povinností v závislosti na tom, zda jsou systémy AI zavedeny v prostředí mezi podniky nebo mezi spotřebiteli.

Or. en

Pozměňovací návrh 38
Arba Kokalari, Axel Voss

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Aby se zajistilo, že MSP a začínající podniky budou co nejdříve informovány o své klasifikaci rizik, měly by Komise a členské státy poskytovat informace srozumitelným způsobem, a to i prostřednictvím iniciativ, jako Asistenční služba pro akt o umělé inteligenci.

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4b) Posílení úlohy MSP jako kritických aktérů v hodnotových řetězcích umělé inteligence vyžaduje, aby se Komise a členské státy zabývaly otázkou závazkového dumpingu. Ve smluvní praxi mají větší společnosti tendenci přesouvat povinnosti v oblasti dodržování předpisů mimo svou kontrolu na menší dodavatele. Tento posun ohrožuje samotnou životaschopnost MSP a vyžaduje cílené zásahy. Smluvní doložky vypracované

Úřadem pro umělou inteligenci podle článku 25 nařízení (EU) 2024/1689 musí těmto nevyváženým smluvním praktikám, které oslabují celý digitální ekosystém a ohrožují konkurenceschopnost celého hodnotového řetězce, zabránit.

Or. en

Odůvodnění

Ve smluvní praxi mají větší společnosti tendenci přesouvat povinnosti týkající se dodržování předpisů podle evropských digitálních předpisů (akt o umělé inteligenci, akt o kybernetické odolnosti, NIS2 atd.) na menší dodavatele. To ohrožuje právní a hospodářskou udržitelnost mikropodniků a malých a středních podniků a zatěžuje je zátěží, která přesahuje jejich postavení v hodnotovém řetězci, a tím i jejich účinné kontrolní schopnosti. Regulační rámec by proto měl zahrnovat minimální záruky, a to i prostřednictvím standardních evropských smluvních doložek, v souladu se zásadou, že odpovědnost se řídí kontrolou.

Pozměňovací návrh 40
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, v důsledku čehož	***vypouští se***

je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá, že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování předpisů, zejména pro menší podniky, přičemž gramotnost v oblasti AI by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby členské státy a Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami podporovaly poskytovatele a zavádějící subjekty v jejich úsilí o zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, v důsledku čehož je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá, že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování předpisů, zejména pro menší podniky, přičemž gramotnost v oblasti AI by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby členské státy a Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami podporovaly poskytovatele a zavádějící subjekty v jejich úsilí o zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů	***vypouští se***

a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI***. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že*** univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, ***v důsledku čehož***	(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců ***a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI***. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI ***a pomáhá zvyšovat etické a sociální povědomí o přínosech a rizicích AI. Zatímco*** univerzální řešení pro zvýšení

je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá, že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování předpisů, zejména pro menší podniky, přičemž gramotnost v oblasti AI ***by měla být*** strategickou prioritou ***bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce***. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby ***členské státy*** a ***Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, individuálně, kolektivně a*** ve spolupráci s příslušnými ***zúčastněnými stranami podporovaly poskytovatele*** a ***zavádějící subjekty v jejich úsilí o zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které*** se ***jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy***, ***zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou***. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.

úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, gramotnost v oblasti AI ***je*** strategickou prioritou. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby ***Komise*** a ***Evropská rada pro ochranu údajů*** ve spolupráci s ***dalšími*** příslušnými ***orgány*** a ***po konzultaci*** se ***všemi příslušnými zúčastněnými stranami vydaly pokyny***, ***jak by tato povinnost měla být prováděna v praxi***. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy***, které jsou nezávislé na samotných poskytovatelích a provozovatelích systémů AI***.

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že ***univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, v důsledku čehož je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá***, ***že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování předpisů, zejména pro menší podniky, přičemž gramotnost*** v oblasti AI ***by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti*** a ***případné sankce. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak,*** aby ***vyžadoval, aby členské státy*** a ***Komise***, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, ***individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami podporovaly*** poskytovatele a zavádějící subjekty ***v jejich úsilí o zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců*** a ***u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI***, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro	(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že ***toto ustanovení přináší určité problémy. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak***, ***aby byla zachována povinnost poskytovatelů a zavádějících subjektů zajistit odpovídající úroveň gramotnosti*** v oblasti AI ***u svých zaměstnanců*** a ***dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, a zároveň*** aby ***se od členských států*** a ***Komise vyžadovalo***, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, ***aby toto úsilí podporovaly, usnadňovaly a doplňovaly tím, že budou*** poskytovatele a zavádějící subjekty ***vybízet*** a ***pomáhat jim při plnění této povinnosti***, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů

umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.

vzdělávání a odborné přípravy.

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, v důsledku čehož je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá, že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování	(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI není vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů, v důsledku čehož je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá, že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování

předpisů, zejména pro menší podniky, přičemž gramotnost v oblasti AI by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby členské státy a Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami ***podporovaly poskytovatele*** a ***zavádějící subjekty*** v jejich úsilí o zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.	předpisů, zejména pro menší podniky, přičemž gramotnost v oblasti AI by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce. S ohledem na to by měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby členské státy a Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami ***poskytovaly v případě potřeby podporu poskytovatelům*** a ***zavádějícím subjektům*** v jejich úsilí o zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, a to i poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů a umožněním výměny osvědčených postupů a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ***. Tím nejsou dotčeny povinnosti poskytovatelů a provozovatelů podle jiných ustanovení nařízení (EU) 2024/1689, jako je čl. 26 odst. 2, zajistit nezbytnou způsobilost, odbornou přípravu a pravomoc příslušných osob***. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí a členskými státy ke zvýšení úrovně gramotnosti a ke zlepšení schopností v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.
	Or. en

Pozměňovací návrh 45
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI ***není*** vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů***, v důsledku čehož je tato horizontální povinnost pro dosažení cíle sledovaného tímto ustanovením neúčinná. Z údajů navíc vyplývá***, ***že uložení této povinnosti představuje dodatečnou zátěž v oblasti dodržování*** předpisů***, zejména pro menší podniky, přičemž*** gramotnost v oblasti AI by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce. ***S ohledem na to by*** měl být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby členské státy a Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami ***podporovaly*** poskytovatele a zavádějící subjekty v jejich úsilí o ***zajištění dostatečné úrovně*** gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, ***a to i*** poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů ***a*** umožněním výměny osvědčených postupů	(5) Článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 v současné době stanoví, že všichni poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI mají povinnost zajistit gramotnost v oblasti AI u svých zaměstnanců. Zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI, počínajíc vzděláváním a odbornou přípravou a pokračujíc celoživotním vzděláváním, má zásadní význam pro to, aby měli poskytovatelé a zavádějící subjekty systémů AI a další dotčené osoby potřebné znalosti k přijímání informovaných rozhodnutí, která se týkají zavádění systémů AI. Ze zkušeností zúčastněných stran však vyplývá, že univerzální řešení pro zvýšení úrovně gramotnosti v oblasti AI ***a obecné, případně nejednoznačné právní povinnosti nejsou*** vhodné pro všechny typy poskytovatelů a zavádějících subjektů ***a různé typy činností budou vyžadovat různé pravomoci. Vzhledem k právní nejednoznačnosti obecné povinnosti jsou MSP obzvláště zranitelné***, ***pokud jde o výklad příslušné zátěže spojené s dodržováním*** předpisů ***týkajících se gramotnosti v oblasti umělé inteligence.*** Gramotnost v oblasti AI by měla být strategickou prioritou bez ohledu na regulační povinnosti a případné sankce. ***Aby se zajistilo šíření gramotnosti v oblasti AI v EU,*** měl ***by*** být článek 4 nařízení (EU) 2024/1689 změněn tak, aby vyžadoval, aby členské státy a Komise, aniž jsou dotčeny jejich příslušné pravomoci, ***podporovaly gramotnost v oblasti AI tím, že*** individuálně, kolektivně a ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami ***budou poskytovat pokyny s cílem podpořit*** poskytovatele a zavádějící subjekty v jejich úsilí o ***prosazování*** gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců a u dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem

a prostřednictvím dalších právně nezávazných iniciativ. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. ***Touto změnou nejsou dotčena širší opatření přijatá Komisí*** a ***členskými*** státy ***ke zvýšení úrovně gramotnosti*** a ***ke zlepšení schopností*** v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.	a používáním systémů AI, ***například*** poskytováním možností odborné přípravy a informačních zdrojů ***nebo*** umožněním výměny osvědčených postupů. Evropská rada pro umělou inteligenci (dále jen „rada“) bude zajišťovat opakovanou výměnu názorů na toto téma mezi Komisí a členskými státy, zatímco Aliance pro využívání AI umožní diskusi s širší komunitou. ***Komise*** a ***členské*** státy ***by měly i nadále podporovat*** a ***rozvíjet gramotnost a schopnosti*** v oblasti AI u širšího okruhu lidí, včetně žáků, studentů a občanů v různém věku, a to zejména prostřednictvím systémů vzdělávání a odborné přípravy.

Or. en

Odůvodnění

Ačkoli je gramotnost v oblasti umělé inteligence základním konceptem evropského průmyslu, a to nejen eticky, ale také s cílem vytvořit globální konkurenční výhodu pro evropskou pracovní sílu, obecná povinnost ji spravovat by jí neposloužila dobře. Pozměňovací návrh dále vyjasňuje úlohu, kterou mohou Komise a členské státy hrát při podpoře gramotnosti v oblasti umělé inteligence, a zároveň se vyhýbá povinnosti, která by v textu znovu zavedla právní nejistotu, mohla by odrazovat od používání a zavádění umělé inteligence ve všech odvětvích EU (zejména v MSP, které často nemají právní zdroje na výklad obecné povinnosti) a jednotlivé země EU je mohou vykládat příliš otevřeně. Pozměňovací návrh vyžaduje, aby Komise a členské státy podporovaly gramotnost občanů členských států v oblasti umělé inteligence a zároveň se vyvarovaly nejednoznačných právních povinností.

Pozměňovací návrh 46
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Systémy umělé inteligence, které pozměňují, manipulují nebo uměle vytvářejí obrázky či videa zobrazující fyzické osoby při sexuálně explicitních aktivitách, ukazují jejich intimní partie nebo je svlékají bez jejich souhlasu, způsobují újmu obětem a porušují

základní práva na důstojnost a soukromí. Vzhledem k šíření takových technologií, jež jsou inzerovány jako „svlékací“ aplikace, je naléhavě nutné je výslovně zakázat právním předpisem. Ačkoli nařízení (EU) 2024/1689 stanoví rámec pro zakázané praktiky umělé inteligence, účinná ochrana osob, zejména žen a nezletilých, které jsou terčem útoků převážně, vyžaduje výslovný zákaz takových systémů umělé inteligence. Tím nejsou dotčena práva, svobody a zásady uznané článkem 6 Smlouvy o EU a Listinou základních práv Evropské unie, ani výkon práv na svobodu projevu a informací a svobodu umění a věd v nich zaručených.

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Systémy umělé inteligence, které pozměňují, manipulují nebo uměle vytvářejí obrázky či videa zobrazující fyzické osoby při sexuálně explicitních aktivitách, ukazují jejich intimní partie nebo je svlékají bez jejich souhlasu, způsobují újmu obětem a porušují základní práva na důstojnost a soukromí. Vzhledem k šíření takových technologií, jež jsou inzerovány jako „svlékací“ aplikace, je naléhavě nutné je výslovně zakázat právním předpisem. Ačkoli nařízení (EU) 2024/1689 stanoví rámec pro zakázané praktiky umělé inteligence, účinná ochrana osob, zejména žen a nezletilých, které jsou terčem útoků převážně, vyžaduje výslovný zákaz

takových systémů umělé inteligence. Tím nejsou dotčena práva, svobody a zásady uznané článkem 6 Smlouvy o EU a Listinou základních práv Evropské unie, ani výkon práv na svobodu projevu a informací a svobodu umění a věd v nich zaručených.

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Diskriminace by mohla vyplývat z jiných modelů a systémů AI než vysoce rizikových systémů AI, pro něž již nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž opravňuje ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů podle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679[6]. Vzhledem k tomu, že diskriminace může vyplývat i z těchto jiných systémů a modelů AI, je vhodné, aby nařízení (EU) 2024/1689 stanovilo právní základ pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů také poskytovateli a zavádějícími subjekty jiných systémů a modelů AI, jakož i zavádějícími subjekty vysoce rizikových systémů AI. Právní základ je stanoven v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, přičemž čl. 10 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725[7] a čl. 10 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680[8] poskytují právní základ, který umožňuje, aby v případech, kdy je to	***vypouští se***

nezbytné k odhalování a odstraňování zkreslení, byly zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů poskytovateli a zavádějícími subjekty všech systémů a modelů AI, a to s výhradou vhodných záruk, které doplňují nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 a v příslušných případech směrnici (EU) 2016/680.

---

6 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Diskriminace by mohla vyplývat z jiných modelů a systémů AI než vysoce rizikových systémů AI, pro něž již nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž opravňuje ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů podle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6796***.*** ***Vzhledem k tomu, že diskriminace může vyplývat i z těchto jiných systémů*** a ***modelů AI, je vhodné***, ***aby nařízení (EU) 2024/1689 stanovilo právní základ pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů také poskytovateli a zavádějícími subjekty jiných systémů a modelů AI***, ***jakož i zavádějícími subjekty vysoce rizikových systémů AI. Právní základ je stanoven v souladu s*** čl. ***9*** odst. 2 ***písm. g)*** nařízení ***Evropského parlamentu a Rady*** (EU) ***2016/679, přičemž čl. 10 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725[7] a čl. 10 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680[8] poskytují právní základ, který umožňuje, aby v případech, kdy je to nezbytné k odhalování a odstraňování zkreslení, byly zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů poskytovateli a zavádějícími subjekty všech systémů a modelů AI, a to s výhradou vhodných záruk, které doplňují nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 a v příslušných případech směrnici (EU) 2016/680***.	(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. ***Nepříznivé účinky, jako je*** diskriminace***,*** by mohla vyplývat z jiných modelů a systémů AI než vysoce rizikových systémů AI, pro něž již nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž opravňuje ***poskytovatele vysoce rizikové AI*** ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů podle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679[6] ***za přísných podmínek*** a ***záruk. Vzhledem k rizikům***, ***která by to znamenalo***, ***by se na poskytovatele měla vztahovat povinnost registrace podle*** čl. ***49*** odst. 2 nařízení (EU) ***2024/1689***.

6 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem,	(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem,

protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. ***Diskriminace by mohla vyplývat z jiných modelů a systémů AI než vysoce rizikových systémů AI, pro něž již*** nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž opravňuje ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů ***podle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6796. Vzhledem k tomu***, že ***diskriminace může vyplývat i z těchto jiných systémů a modelů AI, je vhodné, aby nařízení (EU) 2024/1689 stanovilo právní základ pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů také poskytovateli a zavádějícími subjekty jiných systémů a modelů AI, jakož i zavádějícími subjekty vysoce rizikových systémů AI.*** Právní základ je stanoven v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, přičemž čl. 10 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/***17257*** a čl. 10 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/***6808*** poskytují právní základ, který umožňuje, aby v případech, kdy je to nezbytné k odhalování a odstraňování zkreslení, byly zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů poskytovateli a zavádějícími subjekty všech systémů a modelů AI, a to s výhradou vhodných záruk, které doplňují nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 a v příslušných případech směrnici (EU) 2016/680.

protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž ***výjimečně*** opravňuje ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů ***za tímto účelem***. ***Je třeba jasně stanovit***, že právní základ je stanoven v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, přičemž čl. 10 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/***1725*** a čl. 10 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/***680*** poskytují právní základ, který umožňuje, aby v případech, kdy je to nezbytné k odhalování a odstraňování zkreslení, byly zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů poskytovateli a zavádějícími subjekty všech systémů a modelů AI, a to s výhradou vhodných záruk, které doplňují nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 a v příslušných případech směrnici (EU) 2016/680.

---

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Nařízení Evropského parlamentu a Rady

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Nařízení Evropského parlamentu a Rady

(EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

(EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Diskriminace by mohla vyplývat z jiných modelů a systémů AI než vysoce rizikových systémů AI, pro něž již nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž opravňuje ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů podle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6796. Vzhledem k tomu, že diskriminace může vyplývat i z těchto jiných systémů	(6) Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Diskriminace by mohla vyplývat z jiných modelů a systémů AI než vysoce rizikových systémů AI, pro něž již nařízení (EU) 2024/1689 stanoví právní základ, jenž opravňuje ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů podle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679[6]. Vzhledem k tomu, že diskriminace může vyplývat i z těchto jiných systémů

a modelů AI, je vhodné, aby nařízení (EU) 2024/1689 stanovilo právní základ pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů také poskytovateli a zavádějícími subjekty jiných systémů a modelů AI, jakož i zavádějícími subjekty vysoce rizikových systémů AI. Právní základ je stanoven v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, přičemž čl. 10 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/17257 a čl. 10 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6808 poskytují právní základ, který umožňuje, aby v případech, kdy je to nezbytné k odhalování a odstraňování zkreslení, byly zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů poskytovateli a zavádějícími subjekty všech systémů a modelů AI, a to s výhradou vhodných záruk***, které doplňují*** nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 a v příslušných případech směrnici (EU) 2016/680.

a modelů AI, je vhodné, aby nařízení (EU) 2024/1689 stanovilo právní základ pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů také poskytovateli a zavádějícími subjekty jiných systémů a modelů AI, jakož i zavádějícími subjekty vysoce rizikových systémů AI. Právní základ je stanoven v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, přičemž čl. 10 odst. 2 písm. g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/17257 a čl. 10 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6808 poskytují právní základ, který umožňuje, aby v případech, kdy je to nezbytné k odhalování a odstraňování zkreslení, byly zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů poskytovateli a zavádějícími subjekty všech systémů a modelů AI, a to s výhradou vhodných záruk ***podle*** nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 a v příslušných případech směrnici (EU) 2016/680.

---

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se

zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Odůvodnění

Zjednodušení a zefektivnění s obecným nařízením o ochraně osobních údajů s cílem umožnit společnostem zpracovávat osobní údaje pro účely zajištění monitorování bezpečnosti a předpojatosti v souladu s vysokými standardy a zárukami stanovenými v evropském nařízení o údajích (v první řadě obecné nařízení o ochraně osobních údajů) namísto složité dvojí regulace prostřednictvím různých druhů záruk v aktu o umělé inteligenci.

Pozměňovací návrh 52
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Nedávný vývoj ukázal neslučitelnost některých praktik v oblasti AI s rámcem základních práv Unie. Generování obrázků nahých žen, manipulace s intimními snímky a vytváření materiálů zobrazujících sexuální zneužívání dětí představují jasné porušení základních práv a práva Unie. Stále však přetrvává značná právní nejistota ohledně toho, zda aplikace generující obrázky nahých žen s využitím AI spadají do oblasti působnosti postupů v oblasti AI zakázaných článkem 5 nařízení (EU) 2024/1689. Článek 112 uvedeného nařízení ukládá Komisi povinnost každoročně posoudit nutnost změn seznamu zakázaných postupů stanovených v článku 5 a seznamu uvedeného v příloze III a předložit závěry

tohoto posouzení Evropskému parlamentu a Radě. Komise nedodržela lhůtu pro předchozí období posuzování. Z tohoto důvodu se zdá být vhodné upřesnit, že zakázané postupy podle článku 5 zahrnují uvádění na trh, uvádění do provozu nebo používání systému AI, který může vytvářet sexualizované zvukové a obrazové záznamy osob nebo manipulovat s nimi, a tím usnadňovat sdílení intimního nebo zmanipulovaného materiálu bez souhlasu, jak je definováno ve směrnici (EU) 2024/1385.

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Arba Kokalari, Axel Voss

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Za účelem podpory používání nových technologií pro bezpečnější výrobky a zabránění duplicitním požadavkům v novém legislativním rámci a nařízení (EU) 2024/1689 by měl být vyjasněn aspekt bezpečnostní součásti u klasifikace vysokého rizika. Pokud je výrobek již považován za bezpečný a vyhovující podle pravidel specifických pro tento výrobek a pokud zabudovaný systém AI neslouží k zajištění bezpečnostní funkce výrobku, neměly by další úrovně bezpečnosti automaticky vést k označení systému AI za vysoce rizikový.

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6b) Vznik nových technologií zvaných „deepfake“ a „deepnude“, které jsou někdy vydávány za nástroje k „prohození tváří“, ovšem v nebývalém rozsahu usnadňuje trestnou činnost. Vzhledem k nepřijatelnému ohrožení zdraví, a to i duševního zdraví, a bezpečnosti a lidských práv jednotlivců by uvádění na trh, uvádění do provozu nebo používání systému AI k vytváření sexualizovaných nebo intimních zvukových a obrazových záznamů osob, případně jejich videozáznamů, nebo k manipulaci s takovými záznamy, který může usnadňovat sdílení intimního nebo zmanipulovaného materiálu bez souhlasu, jak je definováno ve směrnici (EU) 2024/1385, mělo být zakázáno. Směrnice (EU) 2024/1385 již kriminalizuje sdílení intimního nebo zmanipulovaného materiálu bez souhlasu nebo vyhrožování takovým jednáním, které pravděpodobně způsobí vážnou újmu nebo vážnou psychickou újmu oběti nebo pravděpodobně způsobí, že se oběť bude vážně obávat o vlastní bezpečnost nebo o bezpečnost osob na ní závislých. Tento zákaz by se proto měl vztahovat na systémy AI, které jsou schopny vytvářet, manipulovat nebo měnit materiál za účelem vytvoření intimního vizuálního znázornění jednotlivce nebo jsou schopny vyvolat dojem, že jednotlivec provádí sexuální praktiky. Měl by se vztahovat na všechny druhy takového materiálu bez ohledu na modalitu, pokud mohou usnadnit sdílení intimních vyobrazení bez souhlasu. To by mělo odstranit stávající mezery tam, kde právo EU dosud nezakazuje uvádění na trh, poskytování nebo zavádění systémů, které vytvářejí sexualizovaný nebo intimní obsah, neboť tyto systémy pravděpodobně v nebývalém rozsahu usnadňují trestnou činnost. Tento

zákaz by neměl být chápán jako úplný zákaz generativní AI.

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Aby byla zajištěna soudržnost***,*** ***zamezeno zdvojování*** a minimalizována administrativní zátěž v souvislosti s postupem jmenování oznámených subjektů podle nařízení (EU) 2024/1689 při zachování stejné úrovně kontroly, ***měly*** by být ***pro nové subjekty posuzování shody a oznámené subjekty, které*** jsou ***jmenovány podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle*** A ***přílohy I nařízení (EU) 2024/1689***, ***například podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745[9] a (EU) 2017/746[10], k dispozici jediná žádost a jediný postup posuzování shody***, ***pokud je tento postup zaveden podle uvedených harmonizačních právních předpisů Unie. Cílem jediné žádosti a jediného postupu posuzování shody*** je ***usnadnit***, ***podpořit a urychlit postup jmenování podle nařízení (EU) 2024/1689 a zároveň zajistit soulad s požadavky, které*** se ***na oznámené subjekty vztahují podle uvedeného nařízení a harmonizačních právních předpisů Unie uvedených*** v ***oddíle*** A ***přílohy I uvedeného nařízení***.	(7) Aby byla zajištěna soudržnost a minimalizována administrativní zátěž v souvislosti s postupem jmenování oznámených subjektů podle nařízení (EU) 2024/1689 při zachování stejné úrovně kontroly, ***mělo*** by být ***zamezeno zdvojování. Systémy umělé inteligence používané pro průmyslové účely*** jsou ***již vysoce regulovány prostřednictvím nového legislativního rámce (NLR), který zajišťuje vysokou úroveň ochrany zdraví*** a ***bezpečnosti. Většina této regulace již byla aktualizována tak***, ***aby zahrnovala systémy umělé inteligence i součásti zabudované v dotčených výrobcích. Systémy AI nebo součásti, na něž se vztahují tyto právní akty***, ***nepředstavují žádná další rizika pro základní práva fyzických osob. Tímto nařízením proto nejsou dotčeny průmyslové systémy AI, na které se již vztahují odvětvové právní předpisy podle NLR, jako*** je ***nařízení o strojních zařízeních***, ***nařízení o zdravotnických prostředcích nebo směrnice o rádiových zařízeních. Veškeré zbývající nedostatky týkající se umělé inteligence zabudované do výrobků v rámci NLR*** se ***odstraní v platných odvětvových aktech, neboť dodatečné horizontální nařízení vede ke konkurenčním nevýhodám*** v ***důsledku zvýšené právní nejistoty, byrokracie*** a ***vysokých nákladů, aniž by přinášelo***

	jakoukoli přidanou hodnotu pro zdraví, bezpečnost a základní práva.
[9] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745 ze dne 5. dubna 2017 o zdravotnických prostředcích, změně směrnice 2001/83/ES, nařízení (ES) č. 178/2002 a nařízení (ES) č. 1223/2009 a o zrušení směrnic Rady 90/385/EHS a 93/42/EHS (Úř. věst. L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).	[9] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745 ze dne 5. dubna 2017 o zdravotnických prostředcích, změně směrnice 2001/83/ES, nařízení (ES) č. 178/2002 a nařízení (ES) č. 1223/2009 a o zrušení směrnic Rady 90/385/EHS a 93/42/EHS (Úř. věst. L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).
[10] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 ze dne 5. dubna 2017 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro a o zrušení směrnice 98/79/ES a rozhodnutí Komise 2010/227/EU (Úř. věst. L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).	[10] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 ze dne 5. dubna 2017 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro a o zrušení směrnice 98/79/ES a rozhodnutí Komise 2010/227/EU (Úř. věst. L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 56
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Podobně i systémy AI používané pouze pro mezipodnikové účely a pro interní účely podniků, které neinteragují s koncovými uživateli nebo spotřebiteli, nepředstavují hrozbu pro základní práva, a proto by měly být z tohoto nařízení vyloučeny.

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Aby bylo zajištěno bezproblémové uplatňování a soudržnost nařízení (EU) 2024/1689, měly by být v něm provedeny změny. V čl. 43 odst. 3 prvním pododstavci nařízení (EU) 2024/1689 by měla být provedena technická oprava, aby se požadavky na posuzování shody sladily s požadavky na poskytovatele vysoce rizikových systémů AI obsažené v článku 16 uvedeného nařízení. Dále by mělo být jasně stanoveno, že pokud se na poskytovatele vysoce rizikového systému AI vztahuje postup posuzování shody podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a pokud se posuzování shody rozšiřuje na soulad systému řízení kvality podle uvedeného nařízení a uvedených harmonizačních právních předpisů Unie, měl by mít poskytovatel možnost zahrnout aspekty týkající se systémů řízení kvality podle uvedeného nařízení do systémů řízení kvality podle těchto harmonizačních právních předpisů Unie v souladu s čl. 17 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689. Ustanovení čl. 43 odst. 3 druhého pododstavce by mělo být změněno tak, aby bylo jasné, že oznámené subjekty, které byly oznámeny podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a jejichž cílem je posuzovat vysoce rizikové systémy AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle A přílohy I uvedeného nařízení, by měly požádat o to, aby byly jmenovány oznámeným subjektem podle uvedeného nařízení do 18 měsíců ode [dne použitelnosti tohoto	***vypouští se***

nařízení]. Touto změnou není dotčen článek 28 nařízení (EU) 2024/1689. Nařízení (EU) 2024/1689 by mělo být dále změněno tak, aby bylo jasné, že pokud se na vysoce rizikový systém AI vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a pokud zároveň spadá do jednoho z případů použití uvedených v příloze III uvedeného nařízení, měl by poskytovatel dodržovat příslušný postup posuzování shody, jak je požadováno podle příslušných harmonizačních právních předpisů.

Or. en

Odůvodnění

Tímto nařízením nejsou dotčeny průmyslové systémy AI, na které se již vztahují odvětvové právní předpisy podle nového legislativního rámce (oddíl A přílohy I).

Pozměňovací návrh 58
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Aby bylo zajištěno bezproblémové uplatňování a soudržnost nařízení (EU) 2024/1689, ***měly by*** být ***v něm provedeny změny.*** V čl. 43 odst. 3 prvním pododstavci nařízení (EU) 2024/1689 ***by měla být provedena technická oprava, aby*** se ***požadavky na posuzování shody*** sladily s požadavky na poskytovatele vysoce rizikových systémů AI obsažené v článku 16 uvedeného nařízení. Dále by mělo být jasně stanoveno, že pokud se na poskytovatele vysoce rizikového systému AI vztahuje postup posuzování shody podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle A přílohy	(8) Aby bylo zajištěno bezproblémové uplatňování a soudržnost nařízení (EU) 2024/1689, ***měla*** být ***provedena technická oprava*** v čl. 43 odst. 3 prvním pododstavci nařízení (EU) 2024/1689***. Požadavky na posuzování shody by*** se ***tak*** sladily s požadavky na poskytovatele vysoce rizikových systémů AI obsažené v článku 16 uvedeného nařízení. Dále by mělo být jasně stanoveno, že pokud se na poskytovatele vysoce rizikového systému AI vztahuje postup posuzování shody podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a pokud se

I nařízení (EU) 2024/1689 a pokud se posuzování shody rozšiřuje na soulad systému řízení kvality podle uvedeného nařízení a uvedených harmonizačních právních předpisů Unie, měl by mít poskytovatel možnost zahrnout aspekty týkající se systémů řízení kvality podle uvedeného nařízení do systémů řízení kvality podle těchto harmonizačních právních předpisů Unie v souladu s čl. 17 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689. Ustanovení čl. 43 odst. 3 druhého pododstavce by mělo být změněno tak, aby bylo jasné, že oznámené subjekty, které byly oznámeny podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a jejichž cílem je posuzovat vysoce rizikové systémy AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle A přílohy I uvedeného nařízení, by měly požádat o to, aby byly jmenovány oznámeným subjektem podle uvedeného nařízení do ***18 měsíců ode [dne*** použitelnosti tohoto ***nařízení]***. Touto změnou není dotčen článek 28 nařízení (EU) 2024/1689. ***Nařízení (EU) 2024/1689 by mělo být dále změněno tak, aby bylo jasné, že pokud se na vysoce rizikový systém AI vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a pokud zároveň spadá do jednoho z případů použití uvedených v příloze III uvedeného nařízení, měl by poskytovatel dodržovat příslušný postup posuzování shody, jak je požadováno podle příslušných harmonizačních právních předpisů.***	posuzování shody rozšiřuje na soulad systému řízení kvality podle uvedeného nařízení a uvedených harmonizačních právních předpisů Unie, měl by mít poskytovatel možnost zahrnout aspekty týkající se systémů řízení kvality podle uvedeného nařízení do systémů řízení kvality podle těchto harmonizačních právních předpisů Unie v souladu s čl. 17 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689. Ustanovení čl. 43 odst. 3 druhého pododstavce by mělo být změněno tak, aby bylo jasné, že oznámené subjekty, které byly oznámeny podle harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v oddíle A přílohy I nařízení (EU) 2024/1689 a jejichž cílem je posuzovat vysoce rizikové systémy AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle A přílohy I uvedeného nařízení, by měly požádat o to, aby byly jmenovány oznámeným subjektem podle uvedeného nařízení do ***dne*** použitelnosti tohoto ***nařízení***. Touto změnou není dotčen článek 28 nařízení (EU) 2024/1689.

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Arba Kokalari, Axel Voss

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Nařízení (EU) 2024/1689 a nařízení (EU) 2024/2847 jsou vzájemně se doplňující právní předpisy, které zajišťují bezpečnost a kybernetickou bezpečnost produktů s digitálními prvky. Je nezbytné zajistit sladění nařízení (EU) 2024/1689 s nařízením (EU) 2024/2847, aby se obě nařízení mohla bezproblémově vzájemně ovlivňovat. Pokud tyto vysoce rizikové systémy umělé inteligence splňují základní požadavky na kybernetickou bezpečnost stanovené tímto nařízením, mělo by se mít za to, že splňují požadavky na kybernetickou bezpečnost stanovené v článku 15 nařízení (EU) 2024/1689, pokud se na tyto požadavky vztahuje EU prohlášení o shodě nebo jeho části vydané podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související	***vypouští se***

s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob,	***vypouští se***

představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.	

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, ***neměli by být poskytovatelé*** systémů AI ***povinni registrovat systémy AI uvedené*** v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení***. Vzhledem k tomu, že***	(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, ***registrace*** systémů AI ***uvedených*** v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení ***by měla být zjednodušena optimalizací požadovaného obsahu v oddíle B přílohy***

tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, ***představovalo by uložení požadavků na registraci nepřiměřenou zátěž související s dodržováním předpisů***. ***Poskytovatel, který*** se ***domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje*** čl. 6 odst. ***3***, ***je však před uvedením tohoto systému na trh*** nebo ***do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat***. ***Toto*** posouzení ***si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány***.

VIII uvedeného nařízení. Požadavky na registraci by měly být zjednodušeny a měly by být přiměřenější, ***neboť registrace těchto systémů AI v databázi EU má i nadále zásadní význam pro dozor nad trhem, jakož i pro veřejnou odpovědnost***. ***Zjednodušená registrace by*** se ***proto měla opírat o dokumentaci, která je již vyžadována podle*** čl. 6 odst. ***4 a která by měla být zpřístupněna příslušným orgánům prostřednictvím omezené***, ***neveřejné části databáze EU, aniž by vznikaly jakékoli další*** nebo ***duplicitní povinnosti týkající se zdokumentování. Tento přístup by měl pomoci k omezení dodatečných požadavků stanovených v příloze VIII oddíle B. V zájmu zajištění soudržnosti a právní jistoty by Komise měla usnadnit společný přístup k formátu a obsahu těchto posouzení, a to případně i vypracováním společných šablon, pokynů nebo odkazů na příslušné normy.***

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se související náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci ***nepřiměřenou*** zátěž související s dodržováním předpisů. Poskytovatel,	(9) Aby se zjednodušilo dodržování předpisů a snížily se ***značné*** související ***administrativní*** náklady, neměli by být poskytovatelé systémů AI povinni registrovat systémy AI uvedené v čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 v databázi EU podle čl. 49 odst. 2 uvedeného nařízení. Vzhledem k tomu, že tyto systémy nejsou za určitých podmínek považovány za vysoce rizikové, pokud nepředstavují významné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva osob, představovalo by uložení požadavků na registraci ***zbytečnou*** zátěž související

který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.

s dodržováním předpisů. Poskytovatel, který se domnívá, že se na určitý systém AI vztahuje čl. 6 odst. 3, je však před uvedením tohoto systému na trh nebo do provozu své posouzení nadále povinen zdokumentovat. Toto posouzení si mohou vyžádat příslušné vnitrostátní orgány.

Or. fi

Pozměňovací návrh 68
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Články 57, 58 a 60 nařízení (EU) 2024/1689 by měly být změněny tak, aby byla posílena užší spolupráce na úrovni Unie v oblasti regulačních sandboxů pro AI, zajištěna větší jasnost a jednotnost správy regulačních sandboxů pro AI a rozšířen rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI na vysoce rizikové systémy AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení. Aby bylo v příslušných případech umožněno procesní zjednodušení u projektů, nad nimiž je vykonáván dohled v regulačních sandboxech pro AI, které zahrnují také testování v reálných podmínkách, měl by být plán testování v reálných podmínkách především začleněn do plánu testování v sandboxu, na němž se poskytovatelé nebo potenciální poskytovatelé a ***příslušný orgán*** dohodli v jediném dokumentu. Dále je vhodné umožnit, aby úřad pro AI zřídil na úrovni Unie regulační sandbox pro AI pro systémy AI, na které se vztahuje čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689. Využitím těchto infrastruktur a usnadněním	(10) Články 57, 58 a 60 nařízení (EU) 2024/1689 by měly být změněny tak, aby byla posílena užší spolupráce na úrovni Unie v oblasti regulačních sandboxů pro AI, zajištěna větší jasnost a jednotnost správy regulačních sandboxů pro AI a rozšířen rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI na vysoce rizikové systémy AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení***, a to s výhradou dostatečných záruk***. Aby bylo v příslušných případech umožněno procesní zjednodušení u projektů, nad nimiž je vykonáván dohled v regulačních sandboxech pro AI, které zahrnují také testování v reálných podmínkách, měl by být plán testování v reálných podmínkách především začleněn do plánu testování v sandboxu, na němž se poskytovatelé nebo potenciální poskytovatelé a ***příslušné orgány*** dohodli v jediném dokumentu. Dále je vhodné umožnit, aby úřad pro AI zřídil na úrovni Unie regulační sandbox pro AI pro systémy AI, na které se vztahuje čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689***, do něhož***

přeshraniční spolupráce by se zefektivnila koordinace a optimálně využily zdroje.

by byly zapojeny všechny příslušné orgány, včetně úřadů pro ochranu osobních údajů a Evropského sboru pro ochranu osobních údajů. Využitím těchto infrastruktur a usnadněním přeshraniční spolupráce by se zefektivnila koordinace a optimálně využily zdroje.

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Články 57***, 58*** a ***60*** nařízení (EU) 2024/1689 by měly být změněny tak, aby byla posílena užší spolupráce na úrovni Unie v oblasti regulačních sandboxů pro AI, zajištěna větší jasnost a jednotnost správy regulačních sandboxů pro AI ***a rozšířen rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI na vysoce rizikové systémy AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení***. Aby bylo v příslušných případech umožněno procesní zjednodušení u projektů, nad nimiž je vykonáván dohled v regulačních sandboxech pro AI, které zahrnují také testování v reálných podmínkách, měl by být plán testování v reálných podmínkách především začleněn do plánu testování v sandboxu, na němž se poskytovatelé nebo potenciální poskytovatelé a příslušný orgán dohodli v jediném dokumentu. Dále je vhodné umožnit, aby úřad pro AI zřídil na úrovni Unie regulační sandbox pro AI pro systémy AI, na které se vztahuje čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689. Využitím těchto infrastruktur a usnadněním přeshraniční spolupráce by se zefektivnila	(10) Články 57 a ***58*** nařízení (EU) 2024/1689 by měly být změněny tak, aby byla posílena užší spolupráce na úrovni Unie v oblasti regulačních sandboxů pro AI, zajištěna větší jasnost a jednotnost správy regulačních sandboxů pro AI. Aby bylo v příslušných případech umožněno procesní zjednodušení u projektů, nad nimiž je vykonáván dohled v regulačních sandboxech pro AI, které zahrnují také testování v reálných podmínkách, měl by být plán testování v reálných podmínkách především začleněn do plánu testování v sandboxu, na němž se poskytovatelé nebo potenciální poskytovatelé a příslušný orgán dohodli v jediném dokumentu. Dále je vhodné umožnit, aby úřad pro AI zřídil na úrovni Unie regulační sandbox pro AI pro systémy AI, na které se vztahuje čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689. Využitím těchto infrastruktur a usnadněním přeshraniční spolupráce by se zefektivnila koordinace a optimálně využily zdroje.

koordinace a optimálně využily zdroje.

Or. en

Pozměňovací návrh 70
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby se podpořily inovace, je rovněž vhodné rozšířit rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI v článku 60 nařízení (EU) 2024/1689, které se v současnosti vztahuje na vysoce rizikové systémy AI uvedené v příloze III uvedeného nařízení, a umožnit poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení, aby tyto systémy rovněž testovali v reálných podmínkách. Tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy Unie ani vnitrostátní právní předpisy týkající se testování vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách v souvislosti s produkty, na něž se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie. K řešení specifické situace vysoce rizikových systémů AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle B přílohy I uvedeného nařízení, je nezbytné umožnit uzavírání dobrovolných dohod mezi Komisí a členskými státy, které umožní testování těchto vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak

za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby se podpořily inovace, je rovněž vhodné rozšířit rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI v článku 60 nařízení (EU) 2024/1689, které se v současnosti vztahuje na vysoce rizikové systémy AI uvedené v příloze III uvedeného nařízení, a umožnit poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení, aby tyto systémy rovněž testovali v reálných podmínkách. Tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy Unie ani vnitrostátní právní předpisy týkající se testování vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách v souvislosti s produkty, na něž se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie. K řešení specifické situace vysoce rizikových systémů AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle B přílohy I uvedeného nařízení, je nezbytné umožnit uzavírání dobrovolných dohod mezi Komisí a členskými státy, které umožní testování těchto vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby se podpořily inovace, je	(11) Aby se podpořily inovace, je

rovněž vhodné rozšířit rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI v článku 60 nařízení (EU) 2024/1689, které se v současnosti vztahuje na vysoce rizikové systémy AI uvedené v příloze III uvedeného nařízení, a umožnit poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení, aby tyto systémy rovněž testovali v reálných podmínkách. Tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy Unie ani vnitrostátní právní předpisy týkající se testování vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách v souvislosti s produkty, na něž se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie. K řešení specifické situace vysoce rizikových systémů AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle B přílohy I uvedeného nařízení, je nezbytné umožnit uzavírání dobrovolných dohod mezi Komisí a členskými státy, které umožní testování těchto vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách.	rovněž vhodné rozšířit rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační sandboxy pro AI v článku 60 nařízení (EU) 2024/1689, které se v současnosti vztahuje na vysoce rizikové systémy AI uvedené v příloze III uvedeného nařízení, a umožnit poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení, aby tyto systémy rovněž testovali v reálných podmínkách. Tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy Unie ani vnitrostátní právní předpisy týkající se testování vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách v souvislosti s produkty, na něž se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie. K řešení specifické situace vysoce rizikových systémů AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle B přílohy I uvedeného nařízení, je nezbytné umožnit uzavírání dobrovolných dohod mezi Komisí a členskými státy, které umožní testování těchto vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách. ***Aby se v každém případě zabránilo vysoké míře právní roztříštěnosti v rámci Unie, Komise zajistí, aby tyto dobrovolné dohody byly co nejjednotnější.***

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Aby se podpořily inovace, je rovněž vhodné rozšířit rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační	(11) Aby se podpořily inovace, je rovněž vhodné rozšířit rozsah testování v reálných podmínkách mimo regulační

sandboxy pro AI v článku 60 nařízení (EU) 2024/1689, které se v současnosti vztahuje na vysoce rizikové systémy AI uvedené v příloze III uvedeného nařízení, a umožnit poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení, aby tyto systémy rovněž testovali v reálných podmínkách. Tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy Unie ani vnitrostátní právní předpisy týkající se testování vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách v souvislosti s produkty, na něž se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie. K řešení specifické situace vysoce rizikových systémů AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle B přílohy I uvedeného nařízení, je nezbytné umožnit uzavírání dobrovolných dohod mezi Komisí a členskými státy, které umožní testování těchto vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách.	sandboxy pro AI v článku 60 nařízení (EU) 2024/1689, které se v současnosti vztahuje na vysoce rizikové systémy AI uvedené v příloze III uvedeného nařízení, a umožnit poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI, na které se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení, aby tyto systémy rovněž testovali v reálných podmínkách. Tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy Unie ani vnitrostátní právní předpisy týkající se testování vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách v souvislosti s produkty, na něž se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie. K řešení specifické situace vysoce rizikových systémů AI, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v oddíle B přílohy I uvedeného nařízení, je nezbytné umožnit ***po konzultacích se všemi příslušnými orgány, včetně Evropského sboru pro ochranu osobních údajů,*** uzavírání dobrovolných dohod mezi Komisí a členskými státy, které umožní testování těchto vysoce rizikových systémů AI v reálných podmínkách***, a to s výhradou dostatečných záruk***.

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Na základě článku 63 nařízení (EU) 2024/1689 mohou mikropodniky, které jsou poskytovateli vysoce rizikových systémů AI, plnit povinnost zavést systém řízení kvality zjednodušeným způsobem. Aby mohl předpisy snáze dodržovat větší	***vypouští se***

počet inovátorů, měla by se tato možnost rozšířit na všechny MSP, včetně podniků začínajících.

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Na základě článku 63 nařízení (EU) 2024/1689 mohou mikropodniky, které jsou poskytovateli vysoce rizikových systémů AI, plnit povinnost zavést systém řízení kvality zjednodušeným způsobem. Aby mohl předpisy snáze dodržovat větší počet inovátorů, měla by se tato možnost rozšířit na všechny MSP, včetně podniků začínajících.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Na základě článku 63 nařízení (EU) 2024/1689 mohou mikropodniky, které jsou poskytovateli vysoce rizikových systémů AI, plnit povinnost zavést systém řízení kvality zjednodušeným způsobem. Aby mohl předpisy snáze dodržovat větší počet inovátorů, měla by se tato možnost rozšířit na ***všechny MSP***, včetně podniků	(12) Na základě článku 63 nařízení (EU) 2024/1689 mohou mikropodniky, které jsou poskytovateli vysoce rizikových systémů AI, plnit povinnost zavést systém řízení kvality zjednodušeným způsobem. Aby mohl předpisy snáze dodržovat větší počet inovátorů, měla by se tato možnost rozšířit na ***malé podniky***, včetně podniků začínajících***, ve smyslu doporučení***

začínajících. ***2003/361/ES***.

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Článek 69 nařízení (EU) 2024/1689 by měl být změněn tak, aby se zjednodušila struktura poplatků pro vědeckou komisi. Pokud členské státy požádají o podporu komisi odborníků, měla by odměna, kterou mohou být povinny zaplatit odborníkům, odpovídat odměně, kterou je za podobných okolností povinna zaplatit Komise. ***Aby se omezila procesní složitost, měly by mít členské státy možnost konzultovat odborníky vědecké komise přímo, bez účasti Komise.***	(13) Článek 69 nařízení (EU) 2024/1689 by měl být změněn tak, aby se zjednodušila struktura poplatků pro vědeckou komisi. Pokud členské státy požádají o podporu komisi odborníků, měla by odměna, kterou mohou být povinny zaplatit odborníkům, odpovídat odměně, kterou je za podobných okolností povinna zaplatit Komise.

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Arba Kokalari

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) V zájmu podpory systému správy pro systémy AI, které jsou založeny na obecných modelech AI, je nezbytné, aby byla vyjasněna úloha úřadu pro AI při monitorování souladu těchto systémů AI s nařízením (EU) 2024/1689 a dohledu nad tímto souladem, přičemž je třeba vyloučit systémy AI v souvislosti s produkty, na které se vztahují harmonizační právní	(14) V zájmu podpory systému správy pro systémy AI, které jsou založeny na obecných modelech AI, je nezbytné, aby byla vyjasněna úloha úřadu pro AI při monitorování souladu těchto systémů AI s nařízením (EU) 2024/1689 a dohledu nad tímto souladem, přičemž je třeba vyloučit systémy AI v souvislosti s produkty, na které se vztahují harmonizační právní

předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení. Ačkoli jsou odvětvové orgány nadále odpovědné za dohled nad systémy AI v souvislosti s produkty, na které se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie, čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689 by měl být změněn tak, aby všechny systémy AI založené na obecných modelech AI vyvinutých stejným poskytovatelem spadaly do oblasti působnosti dohledu ze strany úřadu pro AI. To se netýká systémů AI uvedených na trh, uvedených do provozu nebo používaných orgány, institucemi nebo jinými subjekty Unie, nad nimiž vykonává dohled evropský inspektor ochrany údajů podle čl. 74 odst. 9 nařízení (EU) 2024/1689. Aby byl zajištěn účinný dohled nad těmito systémy AI v souladu s úkoly a povinnostmi svěřenými orgánům dozoru nad trhem podle nařízení (EU) 2024/1689, měl by být úřad pro AI zmocněn k přijímání vhodných opatření a rozhodnutí, aby mohl řádně vykonávat své pravomoci stanovené v uvedeném oddíle a v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020[11]. Článek 14 nařízení (EU) 2019/1020 by se měl použít obdobně. Aby bylo navíc zajištěno účinné prosazování, měly by orgány zapojené do uplatňování nařízení (EU) 2024/1689 při výkonu těchto pravomocí aktivně spolupracovat, zejména pokud je třeba přijmout donucovací opatření na území členského státu.

[11] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

předpisy Unie uvedené v příloze I uvedeného nařízení***, a je třeba vyloučit systémy AI uvedené v bodě 2 přílohy II uvedeného nařízení***. Ačkoli jsou odvětvové orgány nadále odpovědné za dohled nad systémy AI v souvislosti s produkty, na které se vztahují uvedené harmonizační právní předpisy Unie, čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689 by měl být změněn tak, aby všechny systémy AI založené na obecných modelech AI vyvinutých stejným poskytovatelem spadaly do oblasti působnosti dohledu ze strany úřadu pro AI. To se netýká systémů AI uvedených na trh, uvedených do provozu nebo používaných orgány, institucemi nebo jinými subjekty Unie, nad nimiž vykonává dohled evropský inspektor ochrany údajů podle čl. 74 odst. 9 nařízení (EU) 2024/1689. Aby byl zajištěn účinný dohled nad těmito systémy AI v souladu s úkoly a povinnostmi svěřenými orgánům dozoru nad trhem podle nařízení (EU) 2024/1689, měl by být úřad pro AI zmocněn k přijímání vhodných opatření a rozhodnutí, aby mohl řádně vykonávat své pravomoci stanovené v uvedeném oddíle a v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020[11]. Článek 14 nařízení (EU) 2019/1020 by se měl použít obdobně. Aby bylo navíc zajištěno účinné prosazování, měly by orgány zapojené do uplatňování nařízení (EU) 2024/1689 při výkonu těchto pravomocí aktivně spolupracovat, zejména pokud je třeba přijmout donucovací opatření na území členského státu.

[11] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) S ohledem na stávající systém dohledu a prosazování podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065[12] je vhodné, aby byly Komisi uděleny pravomoci příslušného orgánu dozoru nad trhem podle nařízení (EU) 2024/1689, pokud systém AI splňuje podmínky velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače ve smyslu nařízení (EU) 2022/2065 nebo pokud je do této platformy nebo vyhledávače začleněn. To by mělo přispět k zajištění toho, aby byly pravomoci Komise v oblasti dohledu a prosazování podle nařízení (EU) 2024/1689 a nařízení (EU) 2022/2065, jakož i pravomoci použitelné na obecné modely AI začleněné do těchto platforem nebo internetových vyhledávačů, vykonávány soudržným způsobem. V případě systémů AI, které jsou začleněny do velmi velké online platformy nebo internetového vyhledávače nebo jsou jako takové kvalifikovány, jsou prvním vstupním bodem k posouzení systémů AI povinnosti týkající se posouzení rizik, zmírňujících opatření a auditu stanovené v článcích 34, 35 a 37 nařízení (EU) 2022/2065, aniž jsou dotčeny pravomoci úřadu pro AI vyšetřovat a vymáhat nedodržení pravidel tohoto nařízení ex post. V rámci analýzy tohoto posouzení rizik, zmírňujících opatření a auditů si útvary Komise, které jsou odpovědné za prosazování nařízení (EU) 2022/2065, mohou vyžádat stanovisko úřadu pro AI k výsledku případného dřívějšího nebo souběžného posouzení rizik provedeného podle tohoto nařízení a k použitelnosti	(15) S ohledem na stávající systém dohledu a prosazování podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065[12] je vhodné, aby byly Komisi uděleny pravomoci příslušného orgánu dozoru nad trhem podle nařízení (EU) 2024/1689, pokud systém AI splňuje podmínky velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače ve smyslu nařízení (EU) 2022/2065 nebo pokud je do této platformy nebo vyhledávače začleněn. To by mělo přispět k zajištění toho, aby byly pravomoci Komise v oblasti dohledu a prosazování podle nařízení (EU) 2024/1689 a nařízení (EU) 2022/2065, jakož i pravomoci použitelné na obecné modely AI začleněné do těchto platforem nebo internetových vyhledávačů, vykonávány soudržným způsobem. V případě systémů AI, které jsou začleněny do velmi velké online platformy nebo internetového vyhledávače nebo jsou jako takové kvalifikovány, jsou prvním vstupním bodem k posouzení systémů AI povinnosti týkající se posouzení rizik, zmírňujících opatření a auditu stanovené v článcích 34, 35 a 37 nařízení (EU) 2022/2065, aniž jsou dotčeny pravomoci úřadu pro AI vyšetřovat a vymáhat nedodržení pravidel tohoto nařízení ex post. V rámci analýzy tohoto posouzení rizik, zmírňujících opatření a auditů si útvary Komise, které jsou odpovědné za prosazování nařízení (EU) 2022/2065, mohou vyžádat stanovisko úřadu pro AI k výsledku případného dřívějšího nebo souběžného posouzení rizik provedeného podle tohoto nařízení a k použitelnosti

zákazů podle tohoto nařízení. Aby bylo zajištěno dodržování zásad loajální spolupráce, proporcionality a zákazu dvojího trestu, měly by kromě toho úřad pro AI a příslušné vnitrostátní orgány podle nařízení (EU) 2024/1689 rovněž koordinovat své úsilí v oblasti prosazování s orgány příslušnými pro dohled a prosazování nařízení (EU) 2022/2065, včetně Komise, přičemž informace získané podle příslušného druhého nařízení by byly použity pro účely dohledu a prosazování druhého nařízení pouze za předpokladu, že s tím podnik souhlasí. Tyto orgány by si měly zejména vyměňovat stanoviska a brát ve své příslušné oblasti pravomocí v úvahu veškeré pokuty a sankce uložené stejnému poskytovateli za stejné jednání ***prostřednictvím konečného rozhodnutí v řízení, které se týká*** porušení ***jiných unijních nebo vnitrostátních*** pravidel***, aby bylo zajištěno, že celkové uložené pokuty a sankce jsou přiměřené a odpovídají závažnosti protiprávního jednání***.	zákazů podle tohoto nařízení. Aby bylo zajištěno dodržování zásad loajální spolupráce, proporcionality a zákazu dvojího trestu, měly by kromě toho úřad pro AI a příslušné vnitrostátní orgány podle nařízení (EU) 2024/1689 rovněž koordinovat své úsilí v oblasti prosazování s orgány příslušnými pro dohled a prosazování nařízení (EU) 2022/2065, včetně Komise, přičemž informace získané podle příslušného druhého nařízení by byly použity pro účely dohledu a prosazování druhého nařízení pouze za předpokladu, že s tím podnik souhlasí. Tyto orgány by si měly zejména vyměňovat stanoviska a brát ve své příslušné oblasti pravomocí v úvahu veškeré pokuty a sankce uložené stejnému poskytovateli za stejné jednání***. Pokuty by neměly být ukládány za stejné*** porušení pravidel ***na základě více než jednoho právního předpisu***.
[12] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[12] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. fi

Pozměňovací návrh 80
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15a) Je třeba se za každou cenu vyhnout vytváření překrývajících se administrativních povinností na základě

	více právních předpisů, aby se snížila administrativní zátěž podniků. To vyžaduje účinnou komunikaci mezi orgány odpovědnými za dohled a prosazování, jakož i pravidelnou revizi právních předpisů.

Or. fi

Pozměňovací návrh 81
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Aby byl zlepšen dohled a prosazování práva ze strany úřadu pro AI podle čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1689, je nezbytné přesněji vymezit, které z pravomocí uvedených v článku 14 nařízení (EU) 2019/1020 by měly být svěřeny úřadu pro AI. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů, jimiž tyto pravomoci, včetně možnosti ukládat sankce, jako jsou pokuty nebo jiné správní sankce, v souladu s podmínkami a stropy uvedenými v článku 99, a použitelné postupy upřesní. To by mělo zajistit, aby měl úřad pro AI k dispozici nástroje nezbytné k účinnému monitorování dodržování nařízení (EU) 2024/1689 a k dohledu nad jeho dodržováním.	*(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Brando Benifei, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Kristian Vigenin, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(18a) Účinné a jednotné uplatňování nařízení (EU) 2024/1689 vyžaduje silnou koordinaci a dohled na úrovni Unie. S ohledem na rychle rostoucí počet a schopnosti modelů AI uváděných na trh Unie, jakož i na vznikající rizikové prostředí spojené s jejich zaváděním roste význam úlohy úřadu pro AI spočívající v zajišťování harmonizovaného provádění předpisů ve všech členských státech. Přiměřené a prozíravé přidělování zdrojů úřadu pro AI je proto nezbytné nejen pro účinné prosazování, ale také pro zajištění právní jistoty, předcházení roztříštěnosti právních předpisů a zachování vysoké úrovně ochrany základních práv, bezpečnosti a inovací na vnitřním trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Článek 77 a související ustanovení nařízení (EU) 2024/1689 představují důležitý mechanismus správy, neboť jejich cílem je umožnit orgánům nebo subjektům odpovědným za prosazování práva Unie určeného k ochraně základních práv nebo za dohled nad ním, aby za určitých podmínek plnily ***svůj mandát***, a podpořit spolupráci s orgány dozoru nad trhem, které jsou odpovědné za dohled nad tímto nařízením a jeho prosazování. Je třeba vyjasnit rozsah této spolupráce a také	(19) Článek 77 a související ustanovení nařízení (EU) 2024/1689 představují důležitý mechanismus správy, neboť jejich cílem je umožnit orgánům nebo subjektům odpovědným za prosazování práva Unie určeného k ochraně základních práv nebo za dohled nad ním, aby za určitých podmínek plnily ***své mandáty***, a podpořit spolupráci s orgány dozoru nad trhem, které jsou odpovědné za dohled nad tímto nařízením a jeho prosazování. Je třeba vyjasnit rozsah této spolupráce a také

vymezit, které veřejné orgány nebo subjekty mají z této spolupráce prospěch. Aby byla tato spolupráce zintenzivněna, mělo by být jasně stanoveno, že žádosti o přístup k informacím a dokumentaci by měly být podávány příslušnému orgánu dozoru nad trhem, který by měl na tyto žádosti reagovat, a že zúčastněné orgány nebo subjekty by měly mít vzájemnou povinnost spolupracovat.

vymezit, které veřejné orgány nebo subjekty mají z této spolupráce prospěch. Aby byla tato spolupráce zintenzivněna, mělo by být jasně stanoveno, že žádosti o přístup k informacím a dokumentaci by měly být podávány příslušnému orgánu dozoru nad trhem, který by měl na tyto žádosti ***bez zbytečného odkladu*** reagovat, a že zúčastněné orgány nebo subjekty by měly mít vzájemnou povinnost spolupracovat. ***Mělo by být vyjasněno, že těmito ustanoveními nejsou dotčeny kompetence, úkoly, pravomoci a nezávislost příslušných vnitrostátních veřejných orgánů nebo subjektů stanovené v rámci jejich mandátů. Tato ustanovení zejména neomezují žádné pravomoci těchto orgánů a subjektů, na jejichž základě mohou požadovat informace podle jiných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů. Tyto orgány a subjekty si tedy zachovávají veškerou pravomoc, kterou mají k tomu, aby si přímo vyžádaly informace od hospodářských subjektů v souladu se svým mandátem nebo jiným právem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Aby poskytovatelé systémů generativní AI, na které se vztahuje povinnost označování stanovená v čl. 50 odst. 2 nařízení (EU) 2024/1689, měli dostatek času na přizpůsobení svých postupů v přiměřené lhůtě, aniž by došlo k narušení trhu, je vhodné zavést šestiměsíční přechodné období pro poskytovatele, kteří již uvedli své systémy	***vypouští se***

na trh před 2. srpnem 2026.

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Aby poskytovatelé systémů generativní AI, na které se vztahuje povinnost označování stanovená v čl. 50 odst. 2 nařízení (EU) 2024/1689, měli dostatek času na přizpůsobení svých postupů v přiměřené lhůtě, aniž by došlo k narušení trhu, je vhodné zavést šestiměsíční přechodné období pro poskytovatele, kteří již uvedli své systémy na trh před 2. srpnem 2026.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Aby poskytovatelé systémů generativní AI, na které se vztahuje povinnost označování stanovená v čl. 50 odst. 2 nařízení (EU) 2024/1689, měli dostatek času na přizpůsobení svých postupů v přiměřené lhůtě, aniž by došlo k narušení trhu, je vhodné zavést šestiměsíční přechodné období pro poskytovatele, kteří již uvedli své systémy na trh před 2. srpnem 2026.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Aby poskytovatelé systémů generativní AI, na které se vztahuje povinnost označování stanovená v čl. 50 odst. 2 nařízení (EU) 2024/1689, měli dostatek času na přizpůsobení svých postupů v přiměřené lhůtě, aniž by došlo k narušení trhu, je vhodné zavést šestiměsíční přechodné období pro poskytovatele, kteří již uvedli své systémy na trh před 2. srpnem 2026.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Aby poskytovatelé systémů generativní AI, na které se vztahuje povinnost označování stanovená v čl. 50 odst. 2 nařízení (EU) 2024/1689, měli dostatek času na přizpůsobení svých postupů v přiměřené lhůtě, aniž by došlo k narušení trhu, je vhodné zavést ***šestiměsíční*** přechodné období ***pro poskytovatele, kteří již uvedli své systémy na trh před 2. srpnem 2026***.	(20) Aby poskytovatelé systémů generativní AI, na které se vztahuje povinnost označování stanovená v čl. 50 odst. 2 ***a čl. 50 odst. 4*** nařízení (EU) 2024/1689, měli dostatek času na přizpůsobení svých postupů v přiměřené lhůtě, aniž by došlo k narušení trhu, je vhodné zavést ***dvanáctiměsíční*** přechodné období.

Or. en

Odůvodnění

Přizpůsobení realitě. Cílem Komise je dokončit Kodex správné praxe pokud možno v červnu 2026, což by prakticky znemožnilo jeho okamžité uplatňování na všechny systémy uvedené na trh od srpna 2026.

Pozměňovací návrh 89
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V zájmu poskytnutí dostatečného času poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI a vyjasnění pravidel použitelných na systémy AI, které již byly uvedeny na trh nebo do provozu před dnem použitelnosti příslušných ustanovení nařízení (EU) 2024/1689, je vhodné vyjasnit používání odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 uvedeného nařízení. Odkladná lhůta pro účely čl. 111 odst. 2 by se měla použít na typ a model systémů AI, které již byly uvedeny na trh. To znamená, že pokud byla alespoň jedna jednotlivá jednotka vysoce rizikového systému AI uvedena na trh nebo do provozu v souladu s právními předpisy před datem uvedeným v čl. 111 odst. 2, vztahuje se na další jednotlivé jednotky stejného typu a modelu vysoce rizikového systému AI odkladná lhůta stanovená v čl. 111 odst. 2, a proto mohou být nadále uváděny na trh, dodávány nebo uváděny do provozu na trhu Unie bez jakýchkoli dalších povinností, požadavků nebo potřeby dodatečné certifikace, pokud se nezmění návrh tohoto vysoce rizikového systému AI. Pro účely uplatnění odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 je rozhodující datum, kdy byla první jednotka daného typu a modelu vysoce rizikového systému AI poprvé uvedena na trh nebo do provozu na trhu Unie. Jakákoli významná změna v návrhu**	***vypouští se***

tohoto systému AI provedená po datu uvedeném v čl. 111 odst. 2 by měla vést k tomu, že poskytovatel bude povinen plně dodržovat všechna příslušná ustanovení tohoto nařízení, která se vztahují se na vysoce rizikové systémy AI, včetně požadavků na posuzování shody.

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V zájmu poskytnutí dostatečného času poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI a vyjasnění pravidel použitelných na systémy AI, které již byly uvedeny na trh nebo do provozu před dnem použitelnosti příslušných ustanovení nařízení (EU) 2024/1689, je vhodné vyjasnit používání odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 uvedeného nařízení. Odkladná lhůta pro účely čl. 111 odst. 2 by se měla použít na typ a model systémů AI, které již byly uvedeny na trh. To znamená, že pokud byla alespoň jedna jednotlivá jednotka vysoce rizikového systému AI uvedena na trh nebo do provozu v souladu s právními předpisy před datem uvedeným v čl. 111 odst. 2, vztahuje se na další jednotlivé jednotky stejného typu a modelu vysoce rizikového systému AI odkladná lhůta stanovená v čl. 111 odst. 2, a proto mohou být nadále uváděny na trh, dodávány nebo uváděny do provozu na trhu Unie bez jakýchkoli dalších povinností, požadavků nebo potřeby dodatečné certifikace, pokud se nezmění návrh tohoto vysoce rizikového systému AI. Pro účely uplatnění odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 je rozhodující datum, kdy byla první	***vypouští se***

jednotka daného typu a modelu vysoce rizikového systému AI poprvé uvedena na trh nebo do provozu na trhu Unie. Jakákoli významná změna v návrhu tohoto systému AI provedená po datu uvedeném v čl. 111 odst. 2 by měla vést k tomu, že poskytovatel bude povinen plně dodržovat všechna příslušná ustanovení tohoto nařízení, která se vztahují se na vysoce rizikové systémy AI, včetně požadavků na posuzování shody.

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V zájmu poskytnutí dostatečného času poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI a vyjasnění pravidel použitelných na systémy AI, které již byly uvedeny na trh nebo do provozu před dnem použitelnosti příslušných ustanovení nařízení (EU) 2024/1689, je vhodné vyjasnit používání odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 uvedeného nařízení. Odkladná lhůta pro účely čl. 111 odst. 2 by se měla použít na typ a model systémů AI, které již byly uvedeny na trh. To znamená, že pokud byla alespoň jedna jednotlivá jednotka vysoce rizikového systému AI uvedena na trh nebo do provozu v souladu s právními předpisy před datem uvedeným v čl. 111 odst. 2, vztahuje se na další jednotlivé jednotky stejného typu a modelu vysoce rizikového systému AI odkladná lhůta stanovená v čl. 111 odst. 2, a proto mohou být nadále uváděny na trh, dodávány nebo uváděny do provozu na trhu Unie bez jakýchkoli dalších povinností, požadavků nebo potřeby dodatečné certifikace, pokud se	(21) V zájmu poskytnutí dostatečného času poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI a vyjasnění pravidel použitelných na systémy AI, které již byly uvedeny na trh nebo do provozu před dnem použitelnosti příslušných ustanovení nařízení (EU) 2024/1689, je vhodné vyjasnit používání odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 uvedeného nařízení. Odkladná lhůta pro účely čl. 111 odst. 2 by se měla použít na typ a model systémů AI, které již byly uvedeny na trh. To znamená, že pokud byla alespoň jedna jednotlivá jednotka vysoce rizikového systému AI uvedena na trh nebo do provozu v souladu s právními předpisy před datem uvedeným v čl. 111 odst. 2, vztahuje se na další jednotlivé jednotky stejného typu a modelu vysoce rizikového systému AI odkladná lhůta stanovená v čl. 111 odst. 2, a proto mohou být nadále uváděny na trh, dodávány nebo uváděny do provozu na trhu Unie bez jakýchkoli dalších povinností, požadavků nebo potřeby dodatečné certifikace, pokud se

nezmění návrh tohoto vysoce rizikového systému AI. Pro účely uplatnění odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 je rozhodující datum, kdy byla první jednotka daného typu a modelu vysoce rizikového systému AI poprvé uvedena na trh nebo do provozu na trhu Unie. Jakákoli významná změna v návrhu tohoto systému AI provedená po datu uvedeném v čl. 111 odst. 2 by měla vést k tomu, že poskytovatel bude povinen plně dodržovat všechna příslušná ustanovení tohoto nařízení, která se vztahují se na vysoce rizikové systémy AI, včetně požadavků na posuzování shody.	nezmění návrh tohoto vysoce rizikového systému AI. Pro účely uplatnění odkladné lhůty stanovené v čl. 111 odst. 2 je rozhodující datum, kdy byla první jednotka daného typu a modelu vysoce rizikového systému AI poprvé uvedena na trh nebo do provozu na trhu Unie. Jakákoli významná změna v návrhu tohoto systému AI provedená po datu uvedeném v čl. 111 odst. 2 by měla vést k tomu, že poskytovatel bude povinen plně dodržovat všechna příslušná ustanovení tohoto nařízení, která se vztahují se na vysoce rizikové systémy AI, včetně požadavků na posuzování shody. ***Účinnost přechodných opatření úzce souvisí s včasnou dostupností jasných pokynů, včetně příslušných norem, společných specifikací a kodexů správné praxe, a účelem je snížit riziko rozdílného výkladu a nerovnoměrného uplatňování pravidel v jednotlivých členských státech.***

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které	***vypouští se***

mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti s dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností.

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti s dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem	***vypouští se***

použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností.

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. ***Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti*** s ***dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace*** a ***pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po***	(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. S ***cílem poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se*** a ***k plnění příslušných povinností*** by se ***tedy*** měly ***oddíly 1***, 2 a ***3 kapitoly III***, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a 2 ***a příloh I*** a III začít používat ***ode dne*** 2.

jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 ***a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností***.	***srpna 2027***.

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI	(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI

stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti s dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností.

stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti s dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností. ***Pozměněný harmonogram by měl být přísně omezen na povinnosti, které závisejí na vývoji technických norem. Všechna ostatní***

ustanovení by měla vstoupit v platnost v souladu s původním harmonogramem stanoveným v aktu o AI, konkrétně do 2. srpna 2026. Bez ohledu na to je možné, že až do úplného vstupu kapitoly III v platnost bude třeba dodržování zbývajících povinností – zejména pro zavádějící subjekty – vykládat pružněji vzhledem k tomu, že poskytovatelé nebudou mít povinnost vypracovat všechny příslušné informace a dokumentaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. ***Na základě získaných zkušeností*** je vhodné ***zavést mechanismus, který spojí*** den použitelnosti ***s dostupností opatření na podporu dodržování*** kapitoly III***, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise***. ***To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po***	(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3 nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Je vhodné ***sladit harmonogram provádění a stanovit*** den použitelnosti ***oddílů 1, 2 a 3*** kapitoly III ***na 2***. ***srpna 2028***, pokud jde o ***všechny*** systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III nařízení (EU) 2024/1689, ***jakož i*** podle čl. 6 odst. ***1*** a přílohy ***I uvedeného nařízení.***

jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III***, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I*** nařízení (EU) 2024/1689***. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027***, ***pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové*** podle čl. 6 odst. ***2*** a přílohy ***III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení***, ***přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla*** v ***každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem*** použitelnosti ***pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2*** a ***přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v*** souladu ***s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689*** a ***jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností***.

V této souvislosti je nezbytné zajistit včasnou dostupnost harmonizovaných norem podporujících soulad s kapitolou III. ***Komise přijme veškerá nezbytná opatření***, ***aby usnadnila vypracování a přijetí těchto harmonizovaných norem*** v ***dostatečném předstihu před daty*** použitelnosti***. Nejsou-li harmonizované normy k dispozici včas, Komise v souladu s články 40*** a ***41 nařízení (EU) 2024/1689 zajistí dostupnost alternativních nástrojů pro zajištění*** souladu***, včetně společných specifikací nebo pokynů Komise, s cílem poskytnout poskytovatelům*** a ***zavádějícím subjektům právní jistotu a zabránit nepřiměřeným nákladům na dodržování předpisů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3	(22) Článek 113 nařízení (EU) 2024/1689 stanoví data vstupu v platnost a použitelnost uvedeného nařízení, zejména to, že obecným datem použitelnosti je 2. srpen 2026. Pokud jde o povinnosti týkající se vysoce rizikových systémů AI stanovené v kapitole III oddílech 1, 2 a 3

nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti s dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností.

nařízení (EU) 2024/1689, vedou zpožděná dostupnost norem, společných specifikací a alternativních pokynů a zpožděné zřízení příslušných vnitrostátních orgánů ke vzniku problémů, které ohrožují účinný den použitelnosti těchto povinností a které mohou výrazně zvýšit náklady na jejich provádění způsobem, který neodůvodňuje zachování jejich původního dne použitelnosti, tj. 2. srpna 2026. Na základě získaných zkušeností je vhodné zavést mechanismus, který spojí den použitelnosti s dostupností opatření na podporu dodržování kapitoly III, jež mohou zahrnovat harmonizované normy, společné specifikace a pokyny Komise. To by měla potvrdit Komise rozhodnutím, po jehož přijetí by se povinnosti týkající se pravidel pro vysoce rizikové systémy AI měly použít po šesti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a po dvanácti měsících, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I nařízení (EU) 2024/1689. Tato flexibilita by však měla být prodloužena pouze do 2. prosince 2027, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III, a do 2. srpna 2028, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, přičemž k těmto datům by se tato pravidla měla v každém případě začít používat. Rozlišení mezi dnem použitelnosti pravidel, pokud jde o systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 2 a přílohy III a podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, je v souladu s rozdílem mezi počátečními dny použitelnosti stanovenými v nařízení (EU) 2024/1689 a jeho cílem je poskytnout potřebný čas k přizpůsobení se a k plnění příslušných povinností. ***Pokud pokyny a normy nezbytné pro účinné plnění povinností týkajících se vysoce rizikových systémů AI chybí, mělo by být plnění***

těchto povinností odloženo.

Or. fi

Pozměňovací návrh 98
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(22a) Aby byla zajištěna dostatečná míra právní jasnosti v případě, že bude přijímání harmonizovaných norem i nadále opožděno, je nutné zmírnit případnou právní nejistotu vyplývající z jejich absence. Za tímto účelem by měla být Komise povinna přijmout do 2. prosince 2027 společné specifikace. Tato lhůta je v souladu s odloženým dnem použitelnosti oddílů 1, 2 a 3 kapitoly III nařízení (EU) 2024/1689 pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové podle čl. 6 odst. 1 a přílohy I uvedeného nařízení, který byl rovněž odložen na 2. prosince 2027. Kromě toho by měla být Komise povinna vydat do 2. prosince 2027 žádosti o normalizaci týkající se povinností stanovených v kapitole V oddílech 2 a 3 uvedeného nařízení, neboť nepostupovala bez zbytečného odkladu.

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) S ohledem na cíl zmírnit problémy při provádění, s nimiž se potýkají občané, podniky a veřejné orgány, je nezbytné, aby harmonizované podmínky pro provádění některých pravidel byly přijímány pouze v nezbytných případech. Za tímto účelem je vhodné zrušit některá zmocnění udělená Komisi k přijímání těchto harmonizovaných podmínek prostřednictvím prováděcích aktů v případech, kdy tyto podmínky nejsou splněny. Nařízení (EU) 2024/1689 by proto mělo být změněno tak, aby byla zrušena zmocnění k přijímání prováděcích aktů svěřená Komisi v čl. 50 odst. 7, čl. 56 odst. 6 a čl. 72 odst. 3 uvedeného nařízení. Zrušení zmocnění k přijetí harmonizovaného vzoru plánu monitorování po uvedení na trh v čl. 72 odst. 3 nařízení (EU) 2024/1689 má další přínos v tom, že poskytovatelům vysoce rizikových systémů AI nabídne větší flexibilitu při zavádění systému monitorování po uvedení na trh, který bude přizpůsoben jejich organizaci. Komise by zároveň měla být povinna zveřejnit pokyny, které vyjasní, jakým způsobem mají poskytovatelé vysoce rizikových systémů AI dodržovat předpisy.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 1 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) v čl. 1 odst. 2 se písmeno g) nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„g) opatření na podporu inovací se zvláštním zaměřením na malé podniky se střední tržní kapitalizací a malé a střední podniky (MSP), včetně podniků začínajících.“;	

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 1 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) v čl. 1 odst. 2 se písmeno g) nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„g) opatření na podporu inovací se zvláštním zaměřením na malé podniky se střední tržní kapitalizací a malé a střední podniky (MSP), včetně podniků začínajících.“;	

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 1 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) opatření na podporu inovací se	g) opatření na podporu inovací se

zvláštním zaměřením na malé podniky se střední tržní kapitalizací a malé a střední podniky (MSP), včetně podniků začínajících.;	zvláštním zaměřením na malé podniky se střední tržní kapitalizací a malé a střední podniky (MSP), včetně ***veřejných podniků této velikosti a*** podniků začínajících.**“**;

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 1 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) opatření na podporu inovací se zvláštním zaměřením na ***malé podniky se střední tržní kapitalizací a*** malé a střední podniky (MSP), včetně podniků začínajících**.**;	g) opatření na podporu inovací**,** se zvláštním zaměřením na malé a střední podniky (MSP), včetně podniků začínajících***, ve smyslu doporučení 2003/361/ES***;

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové systémy AI v souladu s čl. 6 odst. 1, které souvisejí s produkty, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I oddíle B, se použijí pouze čl. 6 odst. 1, článek 60a, články 102 až 109	2. Pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové systémy AI v souladu s čl. 6 odst. 1, které souvisejí s produkty, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I oddíle B, se použijí pouze čl. 6 odst. 1, článek 60a, články 102 až 109

a ***články 111 a*** 112. Článek 57 se použije pouze v případě, že požadavky na vysoce rizikové systémy AI podle tohoto nařízení byly začleněny do uvedených harmonizačních právních předpisů Unie.;	a ***článek*** 112. Článek 57 se použije pouze v případě, že požadavky na vysoce rizikové systémy AI podle tohoto nařízení byly začleněny do uvedených harmonizačních právních předpisů Unie.;

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Aura Salla

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové systémy AI v souladu s čl. 6 odst. 1, které souvisejí s produkty, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I ***oddíle B***, se použijí pouze čl. 6 odst. 1, článek 60a, články 102 až 109 a články 111 a 112. Článek 57 se použije pouze v případě, že požadavky na vysoce rizikové systémy AI podle tohoto nařízení byly začleněny do uvedených harmonizačních právních předpisů Unie.;	2. Pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové systémy AI v souladu s čl. 6 odst. 1, které souvisejí s produkty, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I, se použijí pouze čl. 6 odst. 1, článek 60a, články 102 až 109 a články 111 a 112. Článek 57 se použije pouze v případě, že požadavky na vysoce rizikové systémy AI podle tohoto nařízení byly začleněny do uvedených harmonizačních právních předpisů Unie.;

Or. en

Odůvodnění

Účelem je snížit zbytečnou zátěž a poskytnout větší právní jistotu pro zavádění umělé inteligence.

Pozměňovací návrh 106
Axel Voss, Arba Kokalari

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové systémy AI v souladu s čl. 6 odst. 1, které souvisejí s produkty, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I ***oddíle B***, se použijí pouze čl. 6 odst. 1, článek 60a, články 102 až 109 a články 111 a 112. Článek 57 se použije pouze v případě, že požadavky na vysoce rizikové systémy AI podle tohoto nařízení byly začleněny do uvedených harmonizačních právních předpisů Unie.;	2. Pro systémy AI klasifikované jako vysoce rizikové systémy AI v souladu s čl. 6 odst. 1, které souvisejí s produkty, na něž se vztahují harmonizační právní předpisy Unie uvedené v příloze I, se použijí pouze čl. 6 odst. 1, článek 60a, články 102 až 109 a články 111 a 112. Článek 57 se použije pouze v případě, že požadavky na vysoce rizikové systémy AI podle tohoto nařízení byly začleněny do uvedených harmonizačních právních předpisů Unie.;

Or. en

Odůvodnění

V souladu s logikou „souhrnného balíčku pro oblast zdraví“ (COM(2025) 1023 final) vypracovaného Komisí je konzistentní, aby souhrnný balíček pro AI přesunul nejen nařízení o zdravotnických prostředcích / nařízení o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro, ale všechny akty z oddílu A přílohy I do oddílu B a aby toto zjednodušení bylo zohledněno v čl. 2 odst. 2. Tím se zabrání duplicitním a potenciálně protichůdným horizontálním povinnostem v oblasti umělé inteligence nad rámec vyspělých odvětvových režimů, sníží se roztříštěnost dodržování předpisů a riziko spekulativního výběru jurisdikce pro stejný produkt nebo službu. Odvětvové právní předpisy mají lepší předpoklady k tomu, aby přizpůsobily požadavky na umělou inteligenci realitě v oblasti bezpečnosti a dohledu, a to s využitím stávajících příslušných orgánů a zavedených postupů posuzování shody. Cílený přístup podle hesla „odvětví na prvním místě“ stále zachovává v případě potřeby záruky aktu o umělé inteligenci, ale podporuje zavádění umělé inteligence v EU tím, že zajišťuje jasnější, přiměřenější a proveditelnější dodržování předpisů pro malé a střední podniky a začínající podniky v EU.

Pozměňovací návrh 107
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) v článku 2 se vkládá nový odstavec, který zní:

„2a. Toto nařízení se nevztahuje na žádné činnosti výzkumu, testování či vývoje systémů AI nebo modelů AI. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie. Tato výjimka se vztahuje na systémy AI a modely AI, včetně jejich výstupů, pokud jsou vyvíjeny, testovány nebo používány pro účely výzkumných a vývojových činností, včetně komerčního výzkumu a vývoje. Výzkum a vývoj zahrnuje všechny fáze vědeckého a aplikovaného výzkumu, včetně průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje.“

Or. en

Odůvodnění

Výjimka pro výzkum a vývoj stanovená v aktu o umělé inteligenci by měla být v souladu s přeshraničním výzkumem prováděným veřejným a soukromým sektorem a vedeným/financovaným EU, včetně OpenEuroLLM. Kvůli spojení s „neuvedením na trh / do provozu“ může být nepoužitelná pro průmyslový výzkum a vývoj, který vyžaduje zavedení systémů nebo dokonce jejich uvedení na trh, aby mohly být testovány a zahrnuty do společného vývoje. Je třeba vyjasnit, že jsou zahrnuty systémy/modely AI používané pro výzkum a vývoj, včetně komerčního výzkumu a vývoje.

Pozměňovací návrh 108
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 3 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) V čl. 2 odst. 3 se vkládají tyto pododstavce, které zní:
	„Toto nařízení se nevztahuje na systémy AI, které upravuje oddíl A přílohy I.
	Toto nařízení se nevztahuje na systémy AI používané pro mezipodnikové účely a pro interní účely podniku, které neinteragují s koncovými uživateli nebo spotřebiteli.“;

Or. en

Odůvodnění

Průmyslové systémy umělé inteligence jsou již vysoce regulovány prostřednictvím nového legislativního rámce, který zajišťuje vysokou úroveň ochrany zdraví a bezpečnosti. Většina těchto nařízení již byla aktualizována tak, aby zahrnovala systémy umělé inteligence i součásti v dotčených výrobcích. Systémy AI nebo součásti, na něž se vztahují tyto právní akty, nepředstavují žádná další rizika pro základní práva fyzických osob. Tímto nařízením proto nejsou dotčeny průmyslové systémy AI, na které se již vztahují odvětvové právní předpisy podle nového legislativního rámce, jako je nařízení o strojních zařízeních, nařízení o zdravotnických prostředcích nebo směrnice o rádiových zařízeních. Veškeré zbývající nedostatky týkající se umělé inteligence začleněné do výrobků v rámci nového legislativního rámce se odstraní v rámci platných odvětvových aktů, neboť dodatečné horizontální nařízení vede ke konkurenčním nevýhodám v důsledku zvýšené právní nejistoty, byrokracie a vysokých nákladů, aniž by přinášelo jakoukoli přidanou hodnotu pro zdraví, bezpečnost a základní práva. Podobně systémy AI používané pouze pro mezipodnikové účely a pro interní účely podniku, které neinteragují s koncovými uživateli nebo spotřebiteli, nepředstavují hrozbu pro základní práva, a proto by měly být z tohoto nařízení vyloučeny.

Pozměňovací návrh 109
Virginie Joron, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) vkládá se nový článek, který zní:
	Článek 2a
	Záruky pro inovace a konkurenceschopnost
	1. Komise a členské státy zajistí, aby provádění tohoto nařízení nevytvářelo zbytečné překážky pro investice, rozšiřování či přeshraniční zavádění systémů umělé inteligence v Unii.
	2. Veškeré budoucí akty v přenesené pravomoci nebo prováděcí akty přijaté podle tohoto nařízení podléhají posouzení dopadů na inovace a konkurenceschopnost se zvláštním důrazem na jejich dopady na začínající

podniky, malé a střední podniky, malé podniky se střední tržní kapitalizací i soukromé investice do technologií umělé inteligence.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 110
Piotr Müller, Assita Kanko

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Vkládá se nový článek 2a, který zní:
	Článek 2a
	Proporcionalita a technologická neutralita
	Aniž tím jsou dotčeny výslovné zákazy stanovené v článku 5 tohoto nařízení a ochrana základních práv, příslušné vnitrostátní orgány, úřad pro AI a Komise vykládají, provádějí, uplatňují a prosazují toto nařízení způsobem, který:
	a) zajistí proporcionalitu, právní jistotu a technologickou neutralitu; a dále
	b) minimalizuje administrativní zátěž hospodářských subjektů a zátěž spojenou s dodržováním předpisů,
	a sice při zajištění toho, aby požadavky tohoto nařízení, včetně všech sekundárních právních předpisů vyplývajících z tohoto nařízení, nepřekračovaly rámec toho, co je nezbytně nutné pro dosažení cílů tohoto nařízení.;

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Axel Voss, Arba Kokalari

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 6

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	2a) V článku 2 se odstavec 6 nahrazuje tímto:
6. Toto nařízení se nevztahuje na systémy nebo modely AI, včetně jejich výstupů, které byly speciálně vyvinuty a uvedeny do provozu ***výhradně*** za účelem vědeckého výzkumu a vývoje.	6. Toto nařízení se nevztahuje na systémy nebo modely AI, včetně jejich výstupů, které byly speciálně vyvinuty a uvedeny do provozu za účelem vědeckého výzkumu a vývoje. ***Otevřené získávání výzkumných artefaktů, jako jsou kódy nebo modely, výzkumnými pracovníky nepředstavuje uvedení na trh.“***

Or. en

(Nařízení (EU) 2024/1689)

Odůvodnění

Mělo by být vyjasněno, že výjimka z aktu o umělé inteligenci pro výzkum se vztahuje na celý cyklus výzkumu a vývoje (včetně iterativní odborné přípravy, jemného doladění, validace, referenčního srovnávání i testování bezpečnosti), aby se zabránilo ochromení inovačních činností, které dosud nejsou určeny k zavedení. Měla by rovněž zahrnovat výzkum a vývoj prováděný s ohledem na budoucí komercializaci, pokud systém/model AI není uveden na trh nebo do provozu a zůstává v kontrolovaném výzkumném prostředí. Bez tohoto vyjasnění hrozí, že právní nejistota přenese rutinní inženýrskou práci a spolupráci akademického odvětví do povinností určených k uvedení na trh, což vytvoří nepřiměřenou zátěž zejména pro malé a střední podniky a začínající podniky. Jasná výjimka rovněž motivuje k důkladnému hodnocení před zveřejněním a k práci v oblasti bezpečnosti, zlepšuje kvalitu i důvěru a zároveň zachovává hlavní povinnosti zákona zaměřené na využívání v reálném světě a skutečné riziko.

Pozměňovací návrh 112
Axel Voss, Arba Kokalari

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 b (nový)

Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 8

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	2b) V článku 2 se odstavec 8 nahrazuje tímto:
8. Toto nařízení se nevztahuje na žádné činnosti výzkumu, testování či vývoje v oblasti systémů AI nebo modelů AI před jejich uvedením na trh nebo do provozu. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie. ***Uvedená výjimka nezahrnuje testování v reálných podmínkách.***	8. Toto nařízení se nevztahuje na žádné činnosti výzkumu, testování či vývoje v oblasti systémů AI nebo modelů AI před jejich uvedením na trh nebo do provozu. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie.

Or. en

Odůvodnění

Mělo by být vyjasněno, že výjimka z aktu o umělé inteligenci pro výzkum se vztahuje na celý cyklus výzkumu a vývoje (včetně iterativní odborné přípravy, jemného doladění, validace, referenčního srovnávání i testování bezpečnosti), aby se zabránilo ochromení inovačních činností, které dosud nejsou určeny k zavedení. Měla by rovněž zahrnovat výzkum a vývoj prováděný s ohledem na budoucí komercializaci, pokud systém/model AI není uveden na trh nebo do provozu a zůstává v kontrolovaném výzkumném prostředí. Bez tohoto vyjasnění hrozí, že právní nejistota přenese rutinní inženýrskou práci a spolupráci akademického odvětví do povinností určených k uvedení na trh, což vytvoří nepřiměřenou zátěž zejména pro malé a střední podniky a začínající podniky. Jasná výjimka rovněž motivuje k důkladnému hodnocení před zveřejněním a k práci v oblasti bezpečnosti, zlepšuje kvalitu i důvěru a zároveň zachovává hlavní povinnosti zákona zaměřené na využívání v reálném světě a skutečné riziko.

Pozměňovací návrh 113
Piotr Müller, Assita Kanko

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 b (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 8

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	2b) V článku 2 se odstavec 8 mění

	takto:
8. Toto nařízení se nevztahuje na žádné činnosti výzkumu, testování či vývoje v oblasti systémů AI nebo modelů AI před jejich uvedením na trh nebo do provozu. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie. ***Uvedená výjimka nezahrnuje testování v reálných podmínkách.***	8. Toto nařízení se nevztahuje na žádné činnosti výzkumu, testování či vývoje v oblasti systémů AI nebo modelů AI před jejich uvedením na trh nebo do provozu. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie. ***Tato výjimka se dále rozšíří na systémy AI a modely AI spolu s jejich výstupy, které jsou vyvíjeny, testovány nebo používány pro účely výzkumu a vývoje, včetně komerčního výzkumu a vývoje, a zahrnují všechny fáze vědeckého a aplikovaného výzkumu, od průmyslového výzkumu až po experimentální vývoj. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie.***

Or. en

(Nařízení 2024/1689)

Pozměňovací návrh 114
Arba Kokalari, Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 c (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 2 – odst. 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2c) v článku 2 se vkládá nový odstavec, který zní:
	10a. Toto nařízení se nevztahuje na systémy AI nebo modely AI, které se používají pouze uvnitř skupiny a nejsou určeny spotřebitelům, aniž by to mělo dopad na koncové uživatele nebo fyzické osoby. Tyto činnosti jsou prováděny v souladu s platným právem Unie. Toto vyloučení se nevztahuje na zakázané praktiky uvedené v článku 5.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Piotr Müller, Assita Kanko

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 c (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	2c) Článek 3 bod 1 se mění takto:
1) „systémem AI“ strojový systém navržený tak, aby po zavedení fungoval s různými úrovněmi autonomie a který po zavedení ***může vykazovat*** adaptabilitu a který za explicitními nebo implicitními účely z obdržených vstupů odvozuje, jak generovat výstupy, jako jsou predikce, obsah, doporučení nebo rozhodnutí, které mohou ovlivnit fyzická nebo virtuální prostředí;	„1) „systémem AI“ strojový systém navržený tak, aby po zavedení fungoval s různými úrovněmi autonomie a který po zavedení ***vykazuje*** adaptabilitu a který za explicitními nebo implicitními účely z obdržených vstupů odvozuje, jak generovat výstupy, jako jsou predikce, obsah, doporučení nebo rozhodnutí, které mohou ovlivnit fyzická nebo virtuální prostředí;

Or. en

(Nařízení 2024/1689)

Pozměňovací návrh 116
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
3) „poskytovatelem“ fyzická nebo právnická osoba, veřejný orgán, agentura nebo jiný subjekt, který vyvíjí systém AI či obecný model AI nebo nechává vyvíjet systém AI či obecný model AI a uvádějí je na trh nebo které uvádějí systém AI	3) ***V článku 3 se bod 3 nahrazuje tímto:***

do provozu pod svým vlastním jménem, názvem nebo ochrannou známkou, ať už za úplatu, nebo zdarma;

„3) „poskytovatelem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, které vyvíjejí nebo nechávají vyvíjet obecný systém umělé inteligence nebo model umělé inteligence a uvádějí tento systém nebo model na trh nebo do provozu pod svým vlastním jménem nebo ochrannou známkou, ať už za úplatu, nebo bezplatně, avšak s výjimkou osob, které provádějí jemné doladění, přizpůsobení nebo technické úpravy systémů umělé inteligence jménem klientů, kteří jsou třetími stranami, a používají údaje poskytnuté klientem, pokud tato činnost nevede k podstatné změně nebo změně určeného účelu;“

Or. en

Odůvodnění

Právní předpisy klasifikují malé podniky, které provádějí činnosti jemného doladění na místní úrovni (na serverech klienta), jako „poskytovatele“, což pro ně představuje zcela nepřiměřenou právní odpovědnost i zátěž spojenou s certifikací. Je nezbytné vyloučit možnost, aby podle aktu o umělé inteligenci mohl být malý podnik, který provádí činnosti jemného doladění s využitím údajů poskytnutých klientem, uznán za „poskytovatele“, s výjimkou případů, kdy tato činnost vede k podstatné změně (článek 3 aktu o umělé inteligenci, č. 23) nebo ke změně zamýšleného účelu (článek 3 aktu o umělé inteligenci, č. 12).

Pozměňovací návrh 117
Piotr Müller, Assita Kanko

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 d (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2d) V článku 3 se doplňuje nový bod, který zní:
	„3a) „autonomií“ schopnost systému

umělé inteligence fungovat v rámci omezení bez lidského vedení či zásahu.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 9

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	2a) V článku 3 se bod 9 nahrazuje tímto:
9) „uvedením na trh“ první dodání systému AI nebo obecného modelu AI na trh Unie;	***9)***„uvedením na trh“ první dodání systému AI nebo obecného modelu AI na trh Unie***, s výjimkou případů jeho zpřístupnění jiným subjektům v rámci téže spolupracující skupiny***;**“**

Or. en

Odůvodnění

S cílem zajistit, aby čistě interní sdílení systému AI nebo obecného modelu AI v rámci skupiny nebylo považováno za „uvádění na trh“, což by jinak předčasně vedlo ke vzniku povinností souvisejících s poskytovatelem určených pro externí distribuci. Slaďuje se pojem „uvádění na trh“ s jeho hlavní funkcí v právních předpisech EU týkajících se výrobků: regulace první externí dostupnosti na trhu Unie, nikoli zavádění a testování v rámci vnitřní skupiny. Bez této výjimky by subjekty mohly být považovány za poskytovatele pouze tím, že by modely zpřístupnily v rámci stejné skupiny společností, což by vytvářelo nepřiměřené napětí v oblasti dodržování předpisů pro běžné interní zavádění a struktury sdílených služeb.

Pozměňovací návrh 119
Piotr Müller, Assita Kanko

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 e (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	2e) V článku 3 se bod 14 mění takto:
14) „bezpečnostní komponentou“ komponenta produktu nebo systému AI, která plní bezpečnostní funkci pro daný produkt nebo systém AI, ***případně*** jejíž porucha nebo chybné fungování ohrožuje zdraví a bezpečnost osob nebo majetku;	***14)***„bezpečnostní komponentou“ komponenta produktu nebo systému AI, která plní bezpečnostní funkci pro daný produkt nebo systém AI, ***a*** jejíž porucha nebo chybné fungování ohrožuje zdraví a bezpečnost osob nebo majetku;

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14a) „mikropodnikem a malým a středním podnikem“ („MSP“) mikropodnik nebo malý nebo střední podnik ve smyslu článku 2 přílohy doporučení Komise 2003/361/ES;	14a) „mikropodnikem a malým a středním podnikem“ („MSP“) mikropodnik nebo malý nebo střední podnik ve smyslu článku 2 přílohy doporučení Komise 2003/361/ES***, jakož i podniky této velikosti, jež jsou ve veřejném vlastnictví***;

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14b) „malým podnikem se střední tržní kapitalizací“ malý podnik se střední tržní kapitalizací ve smyslu bodu 2 přílohy doporučení Komise (EU) 2025/1099;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14b) „malým podnikem se střední tržní kapitalizací“ malý podnik se střední tržní kapitalizací ve smyslu bodu 2 přílohy doporučení Komise (EU) 2025/1099;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14b) „malým podnikem se střední tržní kapitalizací“ malý podnik se střední tržní kapitalizací ve smyslu bodu 2 přílohy doporučení Komise (EU) 2025/1099;	14b) „malým podnikem se střední tržní kapitalizací“ malý podnik se střední tržní kapitalizací ve smyslu bodu 2 přílohy doporučení Komise (EU) 2025/1099***, jakož i podniky této velikosti, jež jsou ve veřejném vlastnictví“***;

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3 a (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 68 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a) V článku 3 se doplňuje nový bod, který zní:
	***68a) „model AI s otevřeným zdrojovým kódem“ znamená model AI, jenž je zpřístupňován na základě svobodné a otevřené licence, která umožňuje přístup k modelu, jeho používání, úpravu a distribuci, a jehož parametry, včetně vah, informací o architektuře modelu a informací o používání modelu, jsou veřejně dostupné.“**

Or. en

Odůvodnění

Zavedení jednotné, výslovné definice otevřeného zdroje v článku 3 vytváří právní jistotu pro poskytovatele umělé inteligence, zavádějící subjekty i příslušné vnitrostátní orgány v celém acquis. EU v současné době používá několik částečně odlišných definic otevřeného zdrojového kódu (v rámci aktu o umělé inteligenci i v paralelních nástrojích: směrnice o odpovědnosti za vadné výrobky a akt o kybernetické odolnosti), což s sebou nese riziko nejednotného výkladu, roztříštěnosti dodržování předpisů i soudních sporů. Harmonizovaná definice zajišťuje, aby povinnosti a výjimky spojené s otevřeným zdrojovým kódem byly uplatňovány předvídatelně, a zabraňuje tak nadměrnému i nedostatečnému zahrnutí skutečných složek s otevřeným zdrojovým kódem. To rovněž podporuje evropské cíle v oblasti inovací a kybernetické bezpečnosti tím, že komunitám a malým a středním podnikům s otevřeným zdrojovým kódem poskytuje jasné a stabilní podmínky pro spolupráci i odpovědnou distribuci.

Pozměňovací návrh 125
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3 b (nový)
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 3 – odst. 1 – bod 68 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b) V článku 3 se doplňuje nový bod, který zní:
	‘(68b) „systémem AI s otevřeným zdrojovým kódem“ systém AI zpřístupněný na základě bezplatné licence s otevřeným zdrojovým kódem, který umožňuje přístup k systému, jeho používání, úpravu a distribuci a jehož informace o používání systému jsou veřejně dostupné;“

Or. en

Odůvodnění

Zavedení jednotné, výslovné definice otevřeného zdroje v článku 3 vytváří právní jistotu pro poskytovatele umělé inteligence, zavádějící subjekty i příslušné vnitrostátní orgány v celém acquis. EU v současné době používá několik částečně odlišných definic otevřeného zdrojového kódu (v rámci aktu o umělé inteligenci i v paralelních nástrojích: směrnice o odpovědnosti za vadné výrobky a akt o kybernetické odolnosti), což s sebou nese riziko nejednotného výkladu, roztříštěnosti dodržování předpisů i soudních sporů. Harmonizovaná definice zajišťuje, aby povinnosti a výjimky spojené s otevřeným zdrojovým kódem byly uplatňovány předvídatelně, a zabraňuje tak nadměrnému i nedostatečnému zahrnutí skutečných složek s otevřeným zdrojovým kódem. To rovněž podporuje evropské cíle v oblasti inovací a kybernetické bezpečnosti tím, že komunitám a malým a středním podnikům s otevřeným zdrojovým kódem poskytuje jasné a stabilní podmínky pro spolupráci i odpovědnou distribuci.

Pozměňovací návrh 126
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) článek 4 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***

„Článek 4

Gramotnost v oblasti AI

Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) článek 4 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„Článek 4	
Gramotnost v oblasti AI	
Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob,	

na kterých mají být systémy AI používány.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) článek 4 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„Článek 4	
Gramotnost v oblasti AI	
Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.“;	

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4

Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) ***článek*** 4 se ***nahrazuje tímto***:	4) ***V článku*** 4 se ***doplňuje nový odstavec, který zní***:
„Článek 4	***1a. Evropská komise a Evropský sbor pro ochranu osobních údajů ve spolupráci se všemi příslušnými orgány vydají pokyny k praktickému provádění povinnosti poskytovatelů systémů AI a subjektů zavádějících systémy AI zajistit dostatečnou úroveň gramotnosti svých zaměstnanců a dalších příslušných osob v oblasti AI.***
Gramotnost v oblasti AI Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.“;	

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Angelika Winzig, Sophia Kircher

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) článek 4 se ***nahrazuje tímto:***	4) článek 4 se ***zrušuje;***

„Článek 4

Gramotnost v oblasti AI

Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.“;

Or. en

Odůvodnění

Článek 4 by měl být vypuštěn, aby se zabránilo právní nejistotě i nepřiměřené administrativní zátěži. Obecný mandát pro gramotnost v oblasti umělé inteligence je nadbytečný, neboť podniky již mají silnou ekonomickou pobídku k zajištění toho, aby jejich pracovní síla byla odpovídajícím způsobem vyškolena k účinnému využívání digitálních nástrojů. Kromě toho je nařízení soudržné i bez tohoto ustanovení, neboť zvláštní požadavky na způsobilost vysoce rizikových systémů umělé inteligence jsou již právně zakotveny v povinnostech lidského dohledu v článku 26. Rozšíření těchto mandátů na všechny systémy AI bez ohledu na jejich rizikový profil je v rozporu se zásadou proporcionality a omezuje konkurenceschopnost evropského průmyslu. Namísto ukládání přísných regulačních požadavků soukromému sektoru by se gramotnost v oblasti umělé inteligence měla řešit prostřednictvím vzdělávacích iniciativ vedených členskými státy i stávajících nástrojů financování EU.

Pozměňovací návrh 131
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění	„Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění

dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;	dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.“; ***Úloha poskytovatelů a zavádějících subjektů podle tohoto článku má podpůrnou povahu a je zaměřena na podporu vhodných znalostí a dovedností pro provoz a používání systémů AI a nelze ji vykládat jako povinnost zaručit konkrétní úroveň gramotnosti v oblasti AI u každého jednotlivce.;***

Or. en

Odůvodnění

Toto vyjasnění odráží skutečnost, že článek 4 je spíše pobídkovým ustanovením než povinností dosáhnout výsledku, zvyšuje právní jistotu tím, že potvrzuje, aby poskytovatelé a zavádějící subjekty měli pouze podpůrnou úlohu při podpoře vhodných znalostí a dovedností, a zabraňuje nadměrnému dodržování předpisů nebo nejednotnému prosazování v důsledku nerealistických očekávání, že budou zaručeny individuální výsledky v oblasti gramotnosti v oblasti umělé inteligence.

Pozměňovací návrh 132
Piotr Müller, Assita Kanko

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise a členské státy podporují ***poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI*** v ***přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v*** oblasti AI ***u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich***	Komise a členské státy podporují ***gramotnost*** v oblasti AI ***mezi obecnou populací a podporují poskytovatele a zavádějící subjekty*** systémů ***AI*** k ***zajištění dostatečné úrovně gramotnosti*** v ***oblasti*** AI ***mezi příslušnými***

jménem zabývají provozem a používáním systémů ***AI, s přihlédnutím*** k ***jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí,*** v ***němž mají být systémy*** AI ***používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.***;

zaměstnanci;

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;	Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.; ***Tímto odstavcem nejsou dotčeny povinnosti poskytovatelů a provozovatelů stanovené jinde v tomto nařízení, včetně povinností podle čl. 26 odst. 2 týkajících se způsobilosti, odborné přípravy a pravomoci příslušných osob.;***

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI ***v*** přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;	„Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI***, a rovněž usnadňují a doplňují jejich úsilí, co se týče*** přijímání opatření ***(za která jsou tito poskytovatelé a subjekty zodpovědní)*** k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Komise a členské státy ***podporují poskytovatele*** a ***zavádějící subjekty*** systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž	„Komise a členské státy ***vytvářejí partnerství veřejného*** a ***soukromého sektoru na podporu poskytovatelů a zavádějících subjektů*** systémů AI v přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem,

mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;	zkušenostem, úrovni vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;

Or. en

Odůvodnění

Mnoho malých a středních podniků a začínajících podniků v EU má potíže s prováděním povinnosti aktu o umělé inteligenci týkající se gramotnosti v oblasti umělé inteligence, která je specifická pro daný kontext a závisí na úlohách, úrovních odborné přípravy i případu použití, a proto je obtížné ji interně standardizovat bez pokynů. Partnerství veřejného a soukromého sektoru by mohla pomoci: při přeměně stávajících podnikových programů „osvědčených postupů“ na opakovaně použitelné šablony a odvětvové soubory nástrojů, což by malým a středním podnikům a začínajícím podnikům umožnilo rychlejší a důslednější dodržování předpisů. Tento přístup doplňuje stávající infrastrukturu EU cílenou na podporu malých a středních podniků (např. evropská centra pro digitální inovace). Strukturovaný přístup založený na partnerství veřejného a soukromého sektoru rovněž pomáhá zabránit roztříštěným vnitrostátním výkladům „dostatečné“ gramotnosti tím, že šíří sdílené referenční hodnoty a materiály, a zároveň zachovává flexibilitu pro různé rizikové kontexty i skupiny uživatelů.

Pozměňovací návrh 136
Dóra Dávid

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI ***v přijímání*** opatření ***k*** zajištění ***dostatečné úrovně*** gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, ***úrovni*** vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI	***„Poskytovatelé*** a zavádějící subjekty systémů AI ***přijímají*** opatření ***na*** zajištění gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.;

používány.;

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Christel Schaldemose

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Komise a členské státy podporují poskytovatele a zavádějící ***subjekty systémů AI*** v ***přijímání opatření k zajištění dostatečné úrovně*** gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, ***úrovni*** vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.***;***	***Poskytovatelé systémů AI*** a ***subjekty*** zavádějící ***AI přijímají opatření, aby*** v ***co největší možné míře zajistili dostatečnou úroveň*** gramotnosti v oblasti AI u svých zaměstnanců i u všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů AI, s přihlédnutím k jejich technickým znalostem, zkušenostem, vzdělání a odborné přípravě a prostředí, v němž mají být systémy AI používány, a s ohledem na osoby nebo skupiny osob, na kterých mají být systémy AI používány.

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Dóra Dávid

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Komise a členské státy podporují gramotnost v oblasti umělé inteligence ve společnosti a podporují poskytovatele systémů umělé inteligence z řad malých

a středních podniků i subjekty zavádějící systémy umělé inteligence do malých a středních podniků při plnění jejich povinností podle odstavce 1 prostřednictvím společného referenčního rámce pro gramotnost v oblasti umělé inteligence s přihlédnutím k různým úlohám, rizikovým profilům a případům použití systémů umělé inteligence.;

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Komise a členské státy podporují gramotnost v oblasti AI ve společnosti a podporují poskytovatele a zavádějící subjekty systémů AI při prosazování gramotnosti v oblasti umělé inteligence u svých zaměstnanců a uživatelů.

Or. en

Odůvodnění

Ačkoli je gramotnost v oblasti umělé inteligence základním konceptem evropského průmyslu, a to nejen eticky, ale rovněž s cílem vytvořit globální konkurenční výhodu pro evropskou pracovní sílu, obecná povinnost ji spravovat by jí neposloužila dobře. Pozměňovací návrh dále vyjasňuje úlohu, kterou mohou Komise a členské státy hrát při podpoře gramotnosti v oblasti umělé inteligence, a zároveň se vyhýbá povinnosti, která by v textu znovu zavedla právní nejistotu, mohla by odrazovat od používání i zavádění umělé inteligence ve všech odvětvích EU (zejména v malých a středních podnicích, které často nemají právní zdroje na výklad obecné povinnosti) a jednotlivé země EU je mohou vykládat příliš otevřeně. Pozměňovací návrh vyžaduje, aby Komise a členské státy podporovaly gramotnost občanů členských států v oblasti umělé inteligence a zároveň se vyvarovaly nejednoznačných právních povinností.

Pozměňovací návrh 140
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5) v kapitole I se vkládá nový článek 4a, který zní:	***vypouští se***
„Článek 4a	
Zpracování zvláštních kategorií osobních údajů za účelem odhalování a nápravy zkreslení	
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	
a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů;	
b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně pseudonymizace;	
c) zvláštní kategorie osobních údajů	

podléhají opatřením, která zajistí, aby zpracovávané osobní údaje byly zabezpečeny a chráněny a aby se na ně vztahovaly vhodné záruky, včetně přísných kontrol a dokumentace přístupu, s cílem zabránit zneužití a zajistit, aby k těmto osobním údajům měly přístup pouze oprávněné osoby s odpovídajícími povinnostmi zachování důvěrnosti;

d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;

e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;

f) záznamy o činnostech zpracování podle nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a směrnice (EU) 2016/680 uvádějí, z jakých důvodů bylo zpracování zvláštních kategorií osobních údajů nutné k odhalení a nápravě zkreslení a proč tohoto cíle nemohlo být dosaženo zpracováním jiných údajů.

2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, je-li to nezbytné a přiměřené, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Kateřina Konečná

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5) v kapitole I se vkládá nový článek 4a, který zní:	***vypouští se***
„Článek 4a	
Zpracování zvláštních kategorií osobních údajů za účelem odhalování a nápravy zkreslení	
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	
a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů;	
b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně pseudonymizace;	
c) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají opatřením, která zajistí, aby zpracovávané osobní údaje byly zabezpečeny a chráněny a aby se na ně vztahovaly vhodné záruky, včetně přísných kontrol a dokumentace přístupu, s cílem zabránit zneužití a zajistit, aby k těmto osobním údajům měly přístup pouze oprávněné osoby s odpovídajícími povinnostmi zachování důvěrnosti;	
d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak	

zpřístupněny jiným stranám;

e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;

f) záznamy o činnostech zpracování podle nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a směrnice (EU) 2016/680 uvádějí, z jakých důvodů bylo zpracování zvláštních kategorií osobních údajů nutné k odhalení a nápravě zkreslení a proč tohoto cíle nemohlo být dosaženo zpracováním jiných údajů.

2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, je-li to nezbytné a přiměřené, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5) v kapitole I se vkládá nový článek 4a, který zní:	***vypouští se***
„Článek 4a	
Zpracování zvláštních kategorií osobních údajů za účelem odhalování a nápravy zkreslení	
1. Pokud je to nutné pro zajištění	

odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů;

b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně pseudonymizace;

c) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají opatřením, která zajistí, aby zpracovávané osobní údaje byly zabezpečeny a chráněny a aby se na ně vztahovaly vhodné záruky, včetně přísných kontrol a dokumentace přístupu, s cílem zabránit zneužití a zajistit, aby k těmto osobním údajům měly přístup pouze oprávněné osoby s odpovídajícími povinnostmi zachování důvěrnosti;

d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;

e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;

f) záznamy o činnostech zpracování podle nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a směrnice (EU) 2016/680 uvádějí, z jakých důvodů bylo zpracování

zvláštních kategorií osobních údajů nutné k odhalení a nápravě zkreslení a proč tohoto cíle nemohlo být dosaženo zpracováním jiných údajů.

2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, je-li to nezbytné a přiměřené, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Článek 4 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5) v kapitole I se vkládá nový článek 4a, který zní:	***vypouští se***
„Článek 4a	
Zpracování zvláštních kategorií osobních údajů za účelem odhalování a nápravy zkreslení	
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve	

směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů;

b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně pseudonymizace;

c) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají opatřením, která zajistí, aby zpracovávané osobní údaje byly zabezpečeny a chráněny a aby se na ně vztahovaly vhodné záruky, včetně přísných kontrol a dokumentace přístupu, s cílem zabránit zneužití a zajistit, aby k těmto osobním údajům měly přístup pouze oprávněné osoby s odpovídajícími povinnostmi zachování důvěrnosti;

d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;

e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;

f) záznamy o činnostech zpracování podle nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a směrnice (EU) 2016/680 uvádějí, z jakých důvodů bylo zpracování zvláštních kategorií osobních údajů nutné k odhalení a nápravě zkreslení a proč tohoto cíle nemohlo být dosaženo zpracováním jiných údajů.

2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, je-li to nezbytné a přiměřené, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že

jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI ***v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení***, mohou poskytovatelé těchto systémů ***výjimečně*** zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou ***vhodných*** záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. ***Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:***	1. Pokud je to nutné pro ***účely*** zajištění ***monitorování bezpečnosti a zkreslení***, detekce a oprav ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI, mohou poskytovatelé těchto systémů rovněž zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů ***uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, v článku 10 směrnice (EU) 2016/680 a v čl. 10 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725*** s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob, ***jak je uvedeno ve zmíněných nařízeních.***

Or. en

Odůvodnění

Zjednodušení a sladění s obecným nařízením o ochraně osobních údajů s cílem umožnit společnostem zpracovávat osobní údaje pro účely zajištění monitorování bezpečnosti a předpojatosti v souladu s vysokými standardy a zárukami stanovenými v evropském nařízení o údajích (v první řadě obecné nařízení o ochraně osobních údajů) namísto složité dvojí regulace prostřednictvím různých druhů záruk v aktu o umělé inteligenci.

Pozměňovací návrh 145
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn, Sophie Wilmès

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování**,** nápravy zkreslení a ***monitorování systémů po jejich zavedení*** ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU)	1. Pokud je to ***nezbytně*** nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů ***mít*** výjimečně ***povolení*** zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU)

2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Lukas Mandl, Sander Smit

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Pokud je to nutné pro zajištění*** odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů ***výjimečně*** zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	1. ***S cílem zajistit*** odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Tyto nepříznivé účinky obvykle poškozují fyzické osoby na základě charakteristik vymezených jejich zvláštními kategoriemi osobních údajů. Ke splnění tohoto účelu by proto použití zvláštních kategorií osobních údajů mělo být možnou standardní praxí, nikoli čistě výjimečným opatřením, budou-li zavedeny vhodné záruky.

Pozměňovací návrh 148
Tomáš Zdechovský

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Pokud je to nutné pro zajištění*** odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů ***výjimečně*** zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	1. ***S cílem zajistit*** odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Tyto nepříznivé účinky obvykle poškozují fyzické osoby na základě charakteristik vymezených jejich zvláštními kategoriemi osobních údajů. Ke splnění tohoto účelu by proto použití zvláštních kategorií osobních údajů mělo být možnou standardní praxí, nikoli čistě výjimečným opatřením, budou-li zavedeny vhodné záruky.

Pozměňovací návrh 149
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Pokud je to nutné pro zajištění*** odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů ***výjimečně*** zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	1. ***S cílem zajistit*** odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Odhalování a náprava zkreslení představují významný veřejný zájem, protože chrání fyzické osoby před nepříznivými účinky zkreslení, včetně diskriminace. Tyto nepříznivé účinky obvykle poškozují fyzické osoby na základě charakteristik vymezených jejich zvláštními kategoriemi osobních údajů. Ke splnění tohoto účelu by proto použití zvláštních kategorií osobních údajů mělo být možnou standardní praxí, nikoli čistě výjimečným opatřením, budou-li zavedeny vhodné záruky.

Pozměňovací návrh 150
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů ***výjimečně*** zpracovávat zvláštní kategorie osobních	1. Pokud je to nutné pro zajištění odhalování a nápravy zkreslení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům AI v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. f) a g) tohoto nařízení, mohou poskytovatelé těchto systémů zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů

údajů s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:	s výhradou vhodných záruk týkajících se základních práv a svobod fyzických osob. Kromě záruk stanovených v nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a v příslušných případech ve směrnici (EU) 2016/680 musí být ve vztahu k takovému zpracování naplněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 152
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných	a) odhalování a nápravy zkreslení nelze účinně provést zpracováním jiných

údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů;	údajů, včetně syntetických nebo anonymizovaných údajů ***se srovnatelnou efektivitou***;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně pseudonymizace;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 154
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany	b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany

soukromí, ***včetně*** pseudonymizace;	soukromí, ***jako je*** pseudonymizace;

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Christel Schaldemose

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně ***pseudonymizace***;	b) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají technickým omezením opakovaného použití osobních údajů, jakož i nejmodernějším bezpečnostním opatřením a opatřením v oblasti ochrany soukromí, včetně ***anonymizace***;

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zvláštní kategorie osobních údajů podléhají opatřením, která zajistí, aby zpracovávané osobní údaje byly zabezpečeny a chráněny a aby se na ně vztahovaly vhodné záruky, včetně přísných kontrol a dokumentace přístupu, s cílem zabránit zneužití a zajistit, aby k těmto osobním údajům měly přístup pouze oprávněné osoby s odpovídajícími povinnostmi zachování důvěrnosti;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 157
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 158
Lukas Mandl, Sander Smit

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;	d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám***, s výjimkou případů v souladu s článkem 26 nařízení (EU) 2016/679, kdy mohou existovat dva nebo více společných správců, a s článkem 28, kdy je zpracování údajů prováděno jménem správce***;

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vysvětluje vzájemné působení a soulad s platnými pravidly podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů, kdy jsou údaje zpracovávány mezi společnými správci anebo kdy jsou správcem nebo zpracovatelem dva různé subjekty.

Pozměňovací návrh 159
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;	d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám***, s výjimkou případů v souladu s článkem 26 nařízení (EU) 2016/679, kdy mohou existovat dva nebo více společných správců, a s článkem 28, kdy je zpracování údajů prováděno jménem správce***;

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vysvětluje vzájemné působení a soulad s platnými pravidly podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů, kdy jsou údaje zpracovávány mezi společnými správci anebo kdy jsou správcem nebo zpracovatelem dva různé subjekty.

Pozměňovací návrh 160
Tomáš Zdechovský

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zvláštní kategorie osobních údajů	d) zvláštní kategorie osobních údajů

nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;	nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám***, s výjimkou případů v souladu s článkem 26 nařízení (EU) 2016/679, kdy mohou existovat dva nebo více společných správců, a s článkem 28, kdy je zpracování údajů prováděno jménem správce***;

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vysvětluje vzájemné působení a soulad s platnými pravidly podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů, kdy jsou údaje zpracovávány mezi společnými správci anebo kdy jsou správcem nebo zpracovatelem dva různé subjekty.

Pozměňovací návrh 161
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;	d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám***, s výjimkou případů, kdy je to nezbytně nutné pro účely odhalování a nápravy zkreslení, a s výhradou rovnocenných záruk, včetně povinností zachovávat důvěrnost, kontrol přístupu a zákazu dalšího použití***;

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám;	d) zvláštní kategorie osobních údajů nejsou přenášeny, převáděny nebo jinak zpřístupněny jiným stranám***, s výjimkou případů povolených články 26 nebo 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR)***;

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 164
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;	e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile je zkreslení napraveno ***a účinnost nápravy je ověřena prostřednictvím monitorování,*** nebo jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání, podle toho, co nastane dříve;

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile ***je zkreslení napraveno nebo jakmile*** u těchto údajů uplyne doba uchovávání***, podle toho, co nastane dříve***;	e) zvláštní kategorie osobních údajů se vymažou, jakmile u těchto údajů uplyne doba uchovávání;

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) záznamy o činnostech zpracování podle nařízení (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725 a směrnice (EU) 2016/680 uvádějí, z jakých důvodů bylo zpracování	***vypouští se***

zvláštních kategorií osobních údajů nutné k odhalení a nápravě zkreslení a proč tohoto cíle nemohlo být dosaženo zpracováním jiných údajů.

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 167
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, je-li to nezbytné a přiměřené, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na pozměňovací návrh k čl. 4a odst. 1.

Pozměňovací návrh 168
Axel Voss

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Odstavec 1 se může použít na poskytovatele*** a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI***, je-li to nezbytné a přiměřené, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou*** v ***něm stanovené****, **a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených*** v ***tomto odstavci.;***	2. ***Poskytovatelé*** a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI ***mohou výjimečně zpracovávat zvláštní kategorie osobních údajů*** v ***rozsahu***, v ***němž:***
	a) je zpracování nezbytné k zajištění odhalování a nápravy zkreslení s ohledem na potenciální zkreslení, která by mohla ovlivnit zdraví a bezpečnost osob, mít nepříznivý dopad na základní práva nebo vést k diskriminaci, která je podle práva Unie zakázána, zejména pokud výstupy dat ovlivňují vstupy pro budoucí operace; a dále
	b) jsou uplatněny všechny podmínky a záruky uvedené v odstavci 1. Tento odstavec nezakládá povinnost provádět takové odhalování a nápravy zkreslení.

Or. en

Odůvodnění

V souladu se zněním Rady ze dne 23. ledna 2026 s cílem zvýšit právní jasnost daného odstavce.

Pozměňovací návrh 169
Dóra Dávid

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty	2. Odstavec 1 se může ***výjimečně*** použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI

vysoce rizikových systémů AI***, je-li to nezbytné a přiměřené***, ***pokud ke*** zpracování ***dochází*** pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky ***záruk uvedených*** v tomto odstavci.;	a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI ***v rozsahu***, ***v němž je*** zpracování ***nezbytně nutné*** pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky ***a záruky uvedené*** v tomto odstavci***. Komise vypracuje praktické pokyny pro uplatňování tohoto článku pro malé a střední podniky***.;

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Mary Khan

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) 2024/1689
Čl. 4 a – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, ***je-li to nezbytné a přiměřené***, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.;	2. Odstavec 1 se může použít na poskytovatele a zavádějící subjekty jiných systémů a modelů AI a zavádějící subjekty vysoce rizikových systémů AI, ***pouze pokud je riziko nepříznivých dopadů v důsledku takového zkreslení dostatečně závažné, aby odůvodnilo zpracování zvláštních kategorií osobních údajů***, pokud ke zpracování dochází pro účely, které jsou v něm stanovené, a za předpokladu, že jsou splněny podmínky záruk uvedených v tomto odstavci.;

Or. en