Euroopa Parlament
2024-2029

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon
Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2025/0359(COD)

14.2.2026

MUUDATUSETTEPANEKUD 25–170

Raporti projekt
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määruseid (EL) 2024/1689 ja (EL) 2018/1139 seoses tehisintellekti käsitlevate ühtlustatud õigusnormide (tehisintellekti käsitlev digivaldkonna koondpakett) rakendamise lihtsustamisega

Ettepanek võtta vastu määrus
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

AM_Com_LegReport

Muudatusettepanek 25
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) Kogemused, mis on saadud määruse (EL) 2024/1689 nende osade rakendamisel, mis on juba jõustunud, võivad anda teavet nende osade rakendamise jaoks, mida alles hakatakse kohaldama. Sellega seoses ***toob*** hilinemine selliste standardite ettevalmistamisel, mis peaksid pakkuma suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele tehnilisi lahendusi kõnealusest määrusest tulenevate kohustuste täitmise tagamiseks, ning juhtimis- ja vastavushindamisraamistike hilinenud kehtestamine riiklikul tasandil ***kaasa oodatust suurema*** nõuete ***täitmisega seotud koormuse***. Lisaks on sidusrühmadega peetud konsultatsioonide käigus ilmnenud vajadus lisameetmete järele, mis hõlbustaksid rakendamist ja nõuete täitmist ning selgitaksid seda, vähendamata seejuures määruse (EL) 2024/1689 normidega taotletavat tervise, ohutuse ja põhiõiguste kaitse taset tehisintellektiga seotud ohtude eest.	(2) Kogemused, mis on saadud määruse (EL) 2024/1689 nende osade rakendamisel, mis on juba jõustunud, võivad anda teavet nende osade rakendamise jaoks, mida alles hakatakse kohaldama. Sellega seoses ***tõi*** hilinemine selliste standardite ettevalmistamisel, mis peaksid pakkuma suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele tehnilisi lahendusi kõnealusest määrusest tulenevate kohustuste täitmise tagamiseks, ning juhtimis- ja vastavushindamisraamistike hilinenud kehtestamine riiklikul tasandil ***ootamatud probleemid*** nõuete ***täitmisel***. Lisaks on sidusrühmadega peetud konsultatsioonide käigus ilmnenud vajadus lisameetmete järele, mis hõlbustaksid rakendamist ja nõuete täitmist ning selgitaksid seda, vähendamata seejuures määruse (EL) 2024/1689 normidega taotletavat tervise, ohutuse ja põhiõiguste kaitse taset tehisintellektiga seotud ohtude eest.

Or. en

Muudatusettepanek 26
Mary Khan

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(2a) Tehisintellekt on majanduskasvu, tootlikkuse ja tehnoloogia arengu

	peamine liikumapanev jõud ning liidu konkurentsivõime ja tehnoloogilise suveräänsuse jaoks strateegilise tähtsusega. Liit peaks edendama innovatsioonisõbralikku ja investeeringuid soodustavat raamistikku, mis võimaldab tehisintellektitehnoloogiate arendamist, kasutuselevõttu ja juurutamist, eelkõige idufirmade ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate poolt, ning toetab tugeva Euroopa tehisintellekti ökosüsteemi tekkimist. Seepärast tuleks käesoleva määruse kohaseid lihtsustamismeetmeid tõlgendada ja kohaldada viisil, mis edendab innovatsiooni ja väldib tarbetut regulatiivset koormust, tagades samal ajal mõistliku kaitsetaseme.

Or. en

Muudatusettepanek 27
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Sellest tulenevalt on teatavate rakendamisprobleemide lahendamiseks vaja määrust (EL) 2024/1689 sihipäraselt muuta, et asjakohaseid õigusnorme tulemuslikult kohaldada.	(3) Sellest tulenevalt on teatavate rakendamisprobleemide lahendamiseks vaja määrust (EL) 2024/1689 sihipäraselt muuta, et asjakohaseid õigusnorme tulemuslikult kohaldada***, eelkõige kaotades sätted, millega dubleeritakse muid liidu õigusakte***.

Or. en

Muudatusettepanek 28
Sebastian Tynkkynen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Sellest tulenevalt on teatavate rakendamisprobleemide lahendamiseks vaja määrust (EL) 2024/1689 sihipäraselt muuta, et asjakohaseid õigusnorme tulemuslikult kohaldada.	(3) Sellest tulenevalt on teatavate rakendamisprobleemide lahendamiseks ***ja halduskoormuse vähendamiseks*** vaja määrust (EL) 2024/1689 sihipäraselt muuta, et asjakohaseid õigusnorme tulemuslikult kohaldada.

Or. fi

Muudatusettepanek 29
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Lisaks peaksid komisjon, tehisintellektiamet ja liikmesriikide pädevad asutused tagama, et valdkondlike ja riiklike õigusaktide järelevalve, täitmise tagamine ja seire ei tekitaks kattuvusi, ebajärjekindlaid tõlgendusi ega erinevat täitmise tagamist, et võimaldada tehisintellektialast innovatsiooni era- ja avalikus sektoris. Selleks peaks tehisintellektiametil olema piisavad inim- ja rahalised ressursid, et toetada koordineerimist ning aidata kaasa ühtsele tõlgendamisele ja jõustamisele kogu liidus.

Or. en

Muudatusettepanek 30
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. Sellest hoolimata on neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui VKEdel, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel ja sihipärase toetuse järele. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, mida reguleerimine võib avaldada nende tegevusele, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja peavad toime tulema suurettevõtjate suhtes kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.	***välja jäetud***

[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124,

20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj)
.

[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 31
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – ***on*** liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes ***näitavad*** väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad ***üldiselt kiiremat kasvutempot*** ning ***kõrgemat*** innovatsiooni- ja ***digitaliseerimistaset***. Sellest hoolimata ***on*** neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui VKEdel***, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel ja sihipärase toetuse järele***. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, ***mida reguleerimine*** võib ***avaldada nende tegevusele***, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja ***peavad toime tulema*** suurettevõtjate suhtes	(4) ***99,7 % kõigist ELi äriühingutest on väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad (VKEd), kellest enamik on mikro- ja väikeettevõtjad.*** Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – ***võib olla ka*** liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes ***võivad*** väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad ***kasvada kiiremini*** ning ***nende*** innovatsiooni- ja ***digitaliseerimistase olla kõrgem***. Sellest hoolimata ***võivad*** neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui VKEdel. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, ***mis*** võib ***avalduda***, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja ***nende suhtes hakatakse kohaldama*** suurettevõtjate

kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.	suhtes ***kohaldatavaid eeskirju***. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks ***asjakohasel juhul*** laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele***, kaitstes samal ajal määrusega (EL) 2024/1689 ette nähtud üldeesmärke ja kaitsetaset***. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.
[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 32
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga	(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga

ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. Sellest hoolimata on neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui VKEdel, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel ja sihipärase toetuse järele. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, mida reguleerimine võib avaldada nende tegevusele, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja peavad toime tulema suurettevõtjate suhtes kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.

[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj)

ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. Sellest hoolimata on neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui VKEdel, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel ja sihipärase toetuse järele. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, mida reguleerimine võib avaldada nende tegevusele, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja peavad toime tulema suurettevõtjate suhtes kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele. ***Kavandatud toetusmeetmeid tuleks kohaldada ka sellise suurusega riigiettevõtete suhtes.***

[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj)

.

.

Or. en

Muudatusettepanek 33
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. ***Sellest hoolimata on neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui*** VKEdel***, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel*** ja ***sihipärase toetuse järele. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, mida reguleerimine võib avaldada nende tegevusele, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja peavad toime tulema suurettevõtjate suhtes kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet***, ***mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele***. ***Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate*** kohtlemist ***määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada*** VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate ***määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse***	(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. ***Kuigi väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel ja*** VKEdel ***on erinev tegevus-*** ja ***finantssuutlikkus***, on nende ***halduskoormusega seotud probleemid mõnel juhul sarnased, mistõttu on määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel vaja teha teatavaid kohandusi***. ***Igal juhul tuleks sellise laiendamise puhul järgida ranget proportsionaalsuse põhimõtet***, ***kuna tegemist on kahe erineva ettevõtjate kategooriaga***. ***See lähenemisviis takistab üldist võrdset*** kohtlemist ***ja nõuab selle asemel*** VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate ***erinevuste tunnustamist käesoleva määruse kohaldamisel standardite, suuniste või lepingu näidistingimuste kindlaksmääramisel***.

2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.

[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Selgitus

VKEde erieeskirjade laiendamine väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ei tohiks olla reegel; sellele vastupidiselt on oluline, et selline ühtlustamine oleks erandlik ja toimuks üksnes seoses tehisintellektimääruse konkreetsete sätetega. VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate võrdsustamine võib paratamatult tekitada erinevaid ebasoodsaid tingimusi – konkurentsi ja konkurentsivõime seisukohast – tõeliselt väiksemate ettevõtjate, eelkõige mikroettevõtete kahjuks.

Muudatusettepanek 34
Sebastian Tynkkynen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. Sellest hoolimata on	(4) Mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) määratlusest välja kasvavatel ettevõtjatel – väikestel keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatel – on liidu majanduses oluline roll. VKEdega võrreldes näitavad väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad üldiselt kiiremat kasvutempot ning kõrgemat innovatsiooni- ja digitaliseerimistaset. Sellest hoolimata on

neil halduskoormusega seoses samasugused probleemid kui VKEdel, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel ja sihipärase toetuse järele. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, mida reguleerimine võib avaldada nende tegevusele, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja peavad toime tulema suurettevõtjate suhtes kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.	neil halduskoormusega seoses ***suured ja*** samasugused probleemid kui VKEdel, mis toob kaasa vajaduse proportsionaalsuse järele määruse (EL) 2024/1689 rakendamisel ja sihipärase toetuse järele. Et võimaldada ettevõtete sujuvat üleminekut VKEdest väikesteks keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjateks, on oluline käsitleda sidusalt mõju, mida reguleerimine võib avaldada nende tegevusele, kui need ettevõtted kasvavad VKEde segmendist välja ja peavad toime tulema suurettevõtjate suhtes kohaldatavate eeskirjadega. Määruses (EL) 2024/1689 on väikepakkujate jaoks ette nähtud mitu meedet, mida tuleks laiendada väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele. Et selgitada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate kohtlemist määruses (EL) 2024/1689, on vaja kehtestada VKEde ja väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlused, mis peaksid vastama komisjoni soovituse 2003/361/EÜ[4] lisas ja komisjoni soovituse 2025/3500/EÜ[5] lisas esitatud määratlusele.
[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36–41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	[5] Komisjoni 21. mai 2025. aasta soovitus (EL) 2025/1099, mis käsitleb väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate määratlust (ELT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).
	Or. fi

Muudatusettepanek 35
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(4a) VKEdel on tehisintellekti väärtusahelates keskne roll, eelkõige juurutajatena. Väikeettevõtjad teevad sageli üldotstarbeliste või avatud lähtekoodiga tehisintellektimudelite peenhäälestamist, kohandamist või tehnilist kohandamist klientide nimel, kasutades nende klientide esitatud andmeid. Praeguse raamistiku kohaselt võib selline tegevus viia väikeettevõtja liigitamiseni „teenuseosutajaks“, mis toob kaasa ebaproportsionaalse õigusliku ja sertifitseerimiskoormuse. Seepärast on asjakohane selgitada, et väikeettevõtjat, kes viimistleb kliendi esitatud andmeid kasutades, ei tohiks käsitada „teenuseosutajana“, välja arvatud juhul, kui tegevusega kaasneb oluline muudatus või sihtotstarbe muutus.

Or. en

Selgitus

Õigusaktis liigitatakse väikeettevõtjad, kes tegelevad kohalikul tasandil (kliendi serverites) peenhäälestamisega, „teenuseosutajateks“, pannes neile täiesti ebaproportsionaalse õigusliku vastutuse ja sertifitseerimiskoormuse. Oluline on välistada võimalus, et tehisintellektimääruse kohaselt võib väikeettevõtet, kes teeb kliendi esitatud andmeid kasutades peenhäälestustoiminguid, tunnustada „pakkujana“, välja arvatud juhul, kui tegevuse tulemuseks on oluline muudatus (tehisintellektimääruse artikkel 3 nr 23) või sihtotstarbe muutmine (tehisintellektimääruse artikkel 3 nr 12).

Muudatusettepanek 36
Mary Khan

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(4a) Määruse (EL) 2024/1689

kohaldamisel ja täitmise tagamisel peaksid komisjon, tehisintellektiamet ja riikide pädevad asutused võtma nõuetekohaselt arvesse innovatsiooni ja tehnoloogia arengu edendamise eesmärki. Innovatsiooni toetamine peaks olema nende volituste lahutamatu osa koos käesoleva määruse järgimise tagamisega.

Or. en

Muudatusettepanek 37
Tomáš Zdechovský

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(4a) Selleks et toetada innovatsiooni ja laienemist ilma kaitsestandardeid alandamata, peaksid VKEd ja väikesed keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad saama kasu nõuete täitmise lihtsustatud viisidest, sealhulgas standarditud dokumendivormidest ja kohustuste diferentseeritud kohaldamisest sõltuvalt sellest, kas tehisintellektisüsteeme võetakse kasutusele ettevõtjatevahelises või tarbijaga suhtlemise kontekstis.

Or. en

Muudatusettepanek 38
Arba Kokalari, Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(4a) Tagamaks, et VKEd ja idufirmad saavad varakult aru oma riskiklassifikatsioonist, peaksid komisjon

ja liikmesriigid pakkuma arusaadaval viisil teabeabi, sealhulgas selliste algatuste kaudu nagu tehisintellektimääruse kasutajatugi.

Or. en

Muudatusettepanek 39
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(4b) Selleks et suurendada VKEde rolli tehisintellekti väärtusahelate oluliste osalejatena, peavad komisjon ja liikmesriigid tegelema vastutusest tuleneva dumpingu küsimusega. Lepingupraktikas kalduvad suuremad ettevõtjad suunama vastavuskohustused oma kontrolli alt välja väiksematele tarnijatele. See muutus ohustab VKEde elujõulisust ja nõuab sihipärast sekkumist. Lepingutingimused, mille tehisintellektiamet on määruse (EL) 2024/1689 artikli 25 kohaselt välja töötanud, peavad vältima selliseid tasakaalustamata lepingutavasid, mis nõrgestavad kogu digitaalset ökosüsteemi ja ohustavad kogu väärtusahela konkurentsivõimet.

Or. en

Selgitus

Lepingupraktikas kalduvad suuremad ettevõtjad panema Euroopa digivaldkonna õigusnormidest (tehisintellektimäärus, küberkerksuse määrus, küberturvalisuse 2. direktiiv jne) tulenevad vastavuskohustused väiksematele tarnijatele. See ohustab mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate õiguslikku ja majanduslikku kestlikkust, koormates neid koormusega, mis ületab nende positsiooni väärtusahelas ja seega nende tõhusat kontrollisuutlikkust. Seepärast peaks õigusraamistik sisaldama miinimumtagatisi, sealhulgas Euroopa lepingu tüüptingimuste kaudu, mis on kooskõlas põhimõttega, et vastutus järgneb kontrollile.

Muudatusettepanek 40
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad, et tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski igat liiki pakkujatele ja juurutajatele, mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks. Lisaks näitavad andmed, et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat nõuete täitmisega seotud koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit 4 muuta, et nõuda liikmesriikidelt ja komisjonilt, ilma et see piiraks nende vastavaid pädevusi, et nad kutsuksid pakkujaid ja juurutajaid individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös asjaomaste sidusrühmadega üles tagama oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisava tehisintellektipädevuse taseme, sealhulgas	***välja jäetud***

pakkudes koolitusvõimalusi ja teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.

Or. en

Muudatusettepanek 41
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad, et tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski igat liiki pakkujatele ja juurutajatele, mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega	***välja jäetud***

taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks. Lisaks näitavad andmed, et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat nõuete täitmisega seotud koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit 4 muuta, et nõuda liikmesriikidelt ja komisjonilt, ilma et see piiraks nende vastavaid pädevusi, et nad kutsuksid pakkujaid ja juurutajaid individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös asjaomaste sidusrühmadega üles tagama oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisava tehisintellektipädevuse taseme, sealhulgas pakkudes koolitusvõimalusi ja teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.

Or. en

Muudatusettepanek 42
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate ***tehisintellektipädevus***. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks***.*** ***Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad, et*** tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski igat liiki pakkujatele ja juurutajatele, ***mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks. Lisaks näitavad andmed, et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat nõuete täitmisega seotud koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi*** tehisintellektipädevus ***peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema*** strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit ***4 muuta***, et nõuda ***liikmesriikidelt ja komisjonilt***, ***ilma*** et ***see piiraks nende vastavaid pädevusi, et nad kutsuksid pakkujaid*** ja ***juurutajaid individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös*** asjaomaste sidusrühmadega ***üles tagama oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisava tehisintellektipädevuse taseme***, ***sealhulgas pakkudes koolitusvõimalusi ja teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja***	(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus ***võtta asjakohaseid meetmeid, et*** tagada oma töötajate ***ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevuse tase***. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks ***ja aitab suurendada eetilist ja sotsiaalset teadlikkust tehisintellektist saadavast kasust ja sellega seotud riskidest. Kuigi*** tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski igat liiki pakkujatele ja juurutajatele, ***on*** tehisintellektipädevus strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks ***muuta*** määruse (EL) 2024/1689 artiklit ***4***, et nõuda, et ***komisjon ja Euroopa Andmekaitsenõukogu annaksid koostöös teiste pädevate asutustega*** ja ***pärast kõigi*** asjaomaste sidusrühmadega ***konsulteerimist välja suunised selle kohta***, ***kuidas seda kohustust tuleks praktikas rakendada***. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu***, mis on tehisintellektisüsteemide pakkujatest ja juurutajatest endist sõltumatud***.

liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.

Or. en

Muudatusettepanek 43
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad***, et tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus*** siiski ***igat liiki pakkujatele ja juurutajatele***, ***mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks***. ***Lisaks näitavad andmed, et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat nõuete täitmisega seotud koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele*** ja	(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad siiski, ***et see säte tekitab mõningaid probleeme***. ***Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit 4 muuta, et säilitada pakkujate ja juurutajate kohustus tagada oma töötajate*** ja ***muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, nõudes samal ajal***, et ***liikmesriigid*** ja ***komisjon***, ilma et see piiraks nende ***vastavat pädevust***, ***toetaksid***, ***hõlbustaksid*** ja ***täiendaksid neid jõupingutusi,***

võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit 4 muuta, et ***nõuda liikmesriikidelt*** ja ***komisjonilt***, ilma et see piiraks nende ***vastavaid pädevusi***, ***et nad kutsuksid pakkujaid ja juurutajaid individuaalselt***, ***kollektiivselt*** ja ***koostöös asjaomaste sidusrühmadega üles tagama oma töötajate*** ja ***muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise*** ja ***kasutamisega tegelevate isikute piisava tehisintellektipädevuse taseme***, sealhulgas pakkudes koolitusvõimalusi ***ja*** teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu***.***

julgustades ja ***abistades pakkujaid*** ja ***juurutajaid selle kohustuse täitmisel***, sealhulgas pakkudes koolitusvõimalusi***,*** ***pakkudes*** teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.

Or. en

Muudatusettepanek 44
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis	(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis

algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad, et tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski igat liiki pakkujatele ja juurutajatele, mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks. Lisaks näitavad andmed, et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat nõuete täitmisega seotud koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit 4 muuta, et nõuda liikmesriikidelt ja komisjonilt, ilma et see piiraks nende vastavaid pädevusi, ***et nad kutsuksid pakkujaid*** ja ***juurutajaid*** individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös asjaomaste sidusrühmadega ***üles tagama*** oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisava tehisintellektipädevuse ***taseme***, sealhulgas pakkudes koolitusvõimalusi ja teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja

algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad, et tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski igat liiki pakkujatele ja juurutajatele, mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks. Lisaks näitavad andmed, et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat nõuete täitmisega seotud koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. Seda arvesse võttes tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit 4 muuta, et nõuda liikmesriikidelt ja komisjonilt, ilma et see piiraks nende vastavaid pädevusi, ***vajaduse korral pakkujatele*** ja ***juurutajatele*** individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös asjaomaste sidusrühmadega ***toetust, et tagada*** oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisava tehisintellektipädevuse ***tase***, sealhulgas pakkudes koolitusvõimalusi ja teaberessursse ning võimaldades heade tavade vahetamist ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi***. See ei piira kohustusi, mis pakkujatel ja juurutajatel on määruse (EL) 2024/1689 muude sätete, näiteks artikli 26 lõike 2 alusel, et tagada asjaomaste isikute vajalik pädevus, koolitus ja volitused***. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. See muudatus ei piira komisjoni ja liikmesriikide laiemaid meetmeid

koolitussüsteemide kaudu.	tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses õppijate, üliõpilaste ja kodanike seas, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.
	Or. en

Muudatusettepanek 45
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad, et ***tehisintellektipädevuse edendamisel ei sobi kõigile mõeldud lahendus siiski*** igat liiki pakkujatele ja juurutajatele***, mis muudab sellise horisontaalse kohustuse selle sättega taotletava eesmärgi saavutamiseks ebatõhusaks. Lisaks näitavad andmed***, ***et sellise kohustuse kehtestamine tekitab täiendavat*** nõuete täitmisega seotud ***koormust, eelkõige väiksematele ettevõtjatele, kuigi*** tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. ***Seda arvesse võttes*** tuleks määruse (EL) 2024/1689 artiklit ***4 muuta***, et nõuda liikmesriikidelt ja komisjonilt, ilma et see piiraks nende vastavaid pädevusi, ***et nad kutsuksid***	(5) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 4 on praegu kõigile tehisintellektisüsteemide pakkujatele ja juurutajatele kehtestatud kohustus tagada oma töötajate tehisintellektipädevus. Tehisintellektipädevuse arendamine, mis algab haridusest ja koolitusest ning jätkub elukestva õppena, on väga oluline, et anda pakkujatele, juurutajatele ja teistele mõjutatud isikutele vajalikud mõisted tehisintellektisüsteemide kasutuselevõtu kohta teadlike otsuste tegemiseks. Sidusrühmade jagatud kogemused näitavad ***siiski***, et ***kõigile sobiv lahendus ja üldised, võib-olla mitmeti mõistetavad õiguslikud kohustused ei sobi tehisintellektipädevuse edendamisel*** igat liiki pakkujatele ja juurutajatele ***ning eri liiki tegevused nõuavad erisuguseid pädevusi. Võttes arvesse üldise kohustuse õiguslikku ebaselgust***, ***on VKEd tehisintellektipädevusest tuleneva*** nõuete täitmisega seotud ***koormuse tõlgendamisel eriti haavatavad.*** Tehisintellektipädevus peaks regulatiivsetele kohustustele ja võimalikele sanktsioonidele vaatamata olema strateegiline prioriteet. ***Selleks et tagada tehisintellektipädevuse levitamine ELis,*** tuleks ***muuta*** määruse (EL) 2024/1689 artiklit ***4***, et nõuda liikmesriikidelt ja komisjonilt, ilma et see

pakkujaid ja juurutajaid individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös asjaomaste sidusrühmadega ***üles tagama*** oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute ***piisava tehisintellektipädevuse taseme***, ***sealhulgas*** pakkudes koolitusvõimalusi ***ja*** teaberessursse ***ning*** võimaldades heade tavade vahetamist ***ja muid õiguslikult mittesiduvaid algatusi***. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. ***See muudatus ei piira komisjoni*** ja ***liikmesriikide laiemaid meetmeid tehisintellektialase kirjaoskuse ja pädevuste edendamiseks*** laiema elanikkonna, sealhulgas eri vanuses ***õppijate, üliõpilaste*** ja ***kodanike seas***, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.	piiraks nende vastavaid pädevusi, ***tehisintellektipädevuse toetamist*** individuaalselt, kollektiivselt ja koostöös asjaomaste sidusrühmadega***, andes suuniseid, et julgustada pakkujaid ja juurutajaid edendama*** oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute ***tehisintellektipädevust***, ***näiteks*** pakkudes koolitusvõimalusi***,*** teaberessursse ***või*** võimaldades heade tavade vahetamist. Euroopa tehisintellekti nõukoda (edaspidi „nõukoda“) tagab komisjoni ja liikmesriikide vahelise korduva teabevahetuse sellel teemal, samal ajal kui tehisintellekti kasutamise liit võimaldab arutelusid laiema kogukonnaga. ***Komisjon*** ja ***liikmesriigid peaksid jätkama*** laiema elanikkonna, sealhulgas ***õppijate, üliõpilaste ja*** eri vanuses ***kodanike tehisintellektipädevuse*** ja ***-pädevuste edendamist ja edasiarendamist***, eelkõige haridus- ja koolitussüsteemide kaudu.

Or. en

Selgitus

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Muudatusettepanek 46
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(5a) Tehisintellektisüsteemid, mis muudavad, manipuleerivad või loovad kunstlikult kujutisi või videoid, milles kujutatakse selgelt seksuaalses tegevuses osalevaid füüsilisi isikuid, kuvatakse nende intiimseid kehaosi, või riietavad inimese ilma tema nõusolekuta lahti, põhjustavad ohvritele kahju ning rikuvad põhiõigusi väärikusele ja eraelu puutumatusele. Selliste nn alastuse rakendustena turustatavate tehnoloogiate levik on tekitanud tungiva vajaduse sõnaselge regulatiivse keelu järele. Kuigi määrusega (EL) 2024/1689 on kehtestatud tehisintellekti keelatud kasutusviiside raamistik, nõuab ebaproportsionaalselt sihikule võetud isikute, eelkõige naiste ja alaealiste tõhus kaitse selliste tehisintellektisüsteemide sõnaselget keelustamist. See ei piira ELi lepingu artiklis 6 ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud õigusi, vabadusi ja põhimõtteid ega nendega tagatud sõna- ja teabevabaduse ning kunsti ja teaduse vabaduse kasutamist.

Or. en

Muudatusettepanek 47
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(5a) Tehisintellektisüsteemid, mis muudavad, manipuleerivad või loovad kunstlikult kujutisi või videoid, milles kujutatakse selgelt seksuaalses tegevuses osalevaid füüsilisi isikuid, kuvatakse nende intiimseid kehaosi, või riietavad

	inimese ilma tema nõusolekuta lahti, põhjustavad ohvritele kahju ning rikuvad põhiõigusi väärikusele ja eraelu puutumatusele. Selliste nn alastuse rakendustena turustatavate tehnoloogiate levik on tekitanud tungiva vajaduse sõnaselge regulatiivse keelu järele. Kuigi määrusega (EL) 2024/1689 on kehtestatud tehisintellekti keelatud kasutusviiside raamistik, nõuab ebaproportsionaalselt sihikule võetud isikute, eelkõige naiste ja alaealiste tõhus kaitse selliste tehisintellektisüsteemide sõnaselget keelustamist. See ei piira ELi lepingu artiklis 6 ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud õigusi, vabadusi ja põhimõtteid ega nendega tagatud sõna- ja teabevabaduse ning kunsti ja teaduse vabaduse kasutamist.

Or. en

Muudatusettepanek 48
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Diskrimineerimine võib tuleneda kallutatusest tehisintellektimudelites ja tehisintellektisüsteemides, mis ei ole suure riskiga tehisintellektisüsteemid, mille jaoks on määruses (EL) 2024/1689 juba ette nähtud õiguslik alus, mis lubab töödelda isikuandmete eriliike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679[6] artikli 9 lõike 2 punkti g kohaselt. Pidades silmas, et diskrimineerimine võib tuleneda ka nendest muudest	***välja jäetud***

tehisintellektisüsteemidest ja -mudelitest, on seepärast asjakohane, et määrusega (EL) 2024/1689 tuleks kehtestada õiguslik alus isikuandmete eriliikide töötlemiseks ka muude tehisintellektisüsteemide ja tehisintellektimudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate poolt. Õiguslik alus kehtestatakse kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 9 lõike 2 punktiga g, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725[7] artikli 10 lõike 2 punktiga g ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680[8] artikli 10 punktiga a ning sellega sätestatakse õiguslik alus, mis võimaldab kõigi tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujatel ja juurutajatel töödelda isikuandmete eriliike, kui see on vajalik kallutatuse avastamiseks ja kõrvaldamiseks, tingimusel et kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid, mis täiendavad asjakohasel juhul määrusi (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680.

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 49
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Diskrimineerimine võib tuleneda kallutatusest tehisintellektimudelites ja tehisintellektisüsteemides***, mis ei ole*** suure riskiga tehisintellektisüsteemid, mille jaoks on määruses (EL) 2024/1689 juba ***ette nähtud*** õiguslik alus, ***mis lubab töödelda isikuandmete eriliike*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679[6] artikli 9 lõike 2 punkti ***g kohaselt. Pidades silmas, et diskrimineerimine võib tuleneda ka nendest muudest tehisintellektisüsteemidest ja -mudelitest,***	(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. ***Kahjulik mõju, näiteks*** diskrimineerimine***,*** võib tuleneda kallutatusest ***muudes*** tehisintellektimudelites ja tehisintellektisüsteemides ***kui*** suure riskiga tehisintellektisüsteemid, mille jaoks on määruses (EL) 2024/1689 juba ***sätestatud*** õiguslik alus, ***millega lubatakse suure riskiga tehisintellekti pakkujatel*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679[6] artikli 9 lõike 2 punkti ***g alusel erandkorras töödelda*** isikuandmete ***eriliike rangetel tingimustel*** ja ***rangete***

on seepärast asjakohane, et määrusega (EL) 2024/1689 tuleks kehtestada õiguslik alus isikuandmete ***eriliikide töötlemiseks ka muude tehisintellektisüsteemide*** ja ***tehisintellektimudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate poolt***. ***Õiguslik alus kehtestatakse kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 9 lõike 2 punktiga g***, ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu*** määruse (EL) ***2018/1725***[7] ***artikli 10 lõike 2 punktiga g ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680***[8] artikli ***10 punktiga a ning sellega sätestatakse õiguslik alus, mis võimaldab kõigi tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujatel ja juurutajatel töödelda isikuandmete eriliike, kui see on vajalik kallutatuse avastamiseks ja kõrvaldamiseks, tingimusel et kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid, mis täiendavad asjakohasel juhul määrusi (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680***.

kaitsemeetmete alusel. ***Võttes arvesse sellega kaasnevaid riske***, ***tuleks teenuseosutajate suhtes kohaldada*** määruse (EL) ***2024/1689*** artikli ***49 lõike 2 kohast registreerimiskohustust***.

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu

27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).	27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 50
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. ***Diskrimineerimine võib tuleneda kallutatusest tehisintellektimudelites ja tehisintellektisüsteemides, mis ei ole suure riskiga tehisintellektisüsteemid, mille jaoks on*** määruses (EL) 2024/1689 ***juba*** ette nähtud õiguslik alus, mis lubab töödelda isikuandmete eriliike ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679[6] artikli 9 lõike 2 punkti g kohaselt***. ***Pidades silmas, et diskrimineerimine võib tuleneda ka nendest muudest tehisintellektisüsteemidest ja -mudelitest, on seepärast asjakohane***, et ***määrusega (EL) 2024/1689 tuleks kehtestada õiguslik alus isikuandmete eriliikide töötlemiseks ka muude tehisintellektisüsteemide ja***	(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Määruses (EL) 2024/1689 ***on*** ette nähtud õiguslik alus, mis lubab ***erandkorras*** töödelda ***sel eesmärgil*** isikuandmete eriliike. ***Tuleb täpsustada***, et õiguslik alus kehtestatakse kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 9 lõike 2 punktiga g, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725 artikli 10 lõike 2 punktiga g ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680 artikli 10 punktiga a, tingimusel et kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid, mis täiendavad asjakohasel juhul määrusi (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680.

tehisintellektimudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate poolt. Õiguslik alus kehtestatakse kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 9 lõike 2 punktiga g, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/***1725***[7] artikli 10 lõike 2 punktiga g ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/***680***[8] artikli 10 punktiga a ***ning sellega sätestatakse õiguslik alus, mis võimaldab kõigi tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujatel ja juurutajatel töödelda isikuandmete eriliike, kui see on vajalik kallutatuse avastamiseks ja kõrvaldamiseks***, tingimusel et kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid, mis täiendavad asjakohasel juhul määrusi (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680.

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende

eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 51
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Diskrimineerimine võib tuleneda kallutatusest tehisintellektimudelites ja tehisintellektisüsteemides, mis ei ole suure riskiga tehisintellektisüsteemid, mille jaoks on määruses (EL) 2024/1689 juba ette nähtud õiguslik alus, mis lubab töödelda isikuandmete eriliike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679[6] artikli 9 lõike 2 punkti g kohaselt. Pidades silmas, et diskrimineerimine võib tuleneda ka nendest muudest tehisintellektisüsteemidest ja -mudelitest, on seepärast asjakohane, et määrusega (EL) 2024/1689 tuleks kehtestada õiguslik alus isikuandmete eriliikide töötlemiseks ka muude tehisintellektisüsteemide ja tehisintellektimudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate poolt. Õiguslik alus kehtestatakse kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 9 lõike 2 punktiga g, Euroopa Parlamendi ja	(6) Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Diskrimineerimine võib tuleneda kallutatusest tehisintellektimudelites ja tehisintellektisüsteemides, mis ei ole suure riskiga tehisintellektisüsteemid, mille jaoks on määruses (EL) 2024/1689 juba ette nähtud õiguslik alus, mis lubab töödelda isikuandmete eriliike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679[6] artikli 9 lõike 2 punkti g kohaselt. Pidades silmas, et diskrimineerimine võib tuleneda ka nendest muudest tehisintellektisüsteemidest ja -mudelitest, on seepärast asjakohane, et määrusega (EL) 2024/1689 tuleks kehtestada õiguslik alus isikuandmete eriliikide töötlemiseks ka muude tehisintellektisüsteemide ja tehisintellektimudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate poolt. Õiguslik alus kehtestatakse kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikli 9 lõike 2 punktiga g, Euroopa Parlamendi ja

nõukogu määruse (EL) 2018/1725[7] artikli 10 lõike 2 punktiga g ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680[8] artikli 10 punktiga a ning sellega sätestatakse õiguslik alus, mis võimaldab kõigi tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujatel ja juurutajatel töödelda isikuandmete eriliike, kui see on vajalik kallutatuse avastamiseks ja kõrvaldamiseks, tingimusel et kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid***, mis täiendavad asjakohasel juhul määrusi*** (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning ***direktiivi*** (EL) 2016/680.

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016,

nõukogu määruse (EL) 2018/1725[7] artikli 10 lõike 2 punktiga g ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680[8] artikli 10 punktiga a ning sellega sätestatakse õiguslik alus, mis võimaldab kõigi tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujatel ja juurutajatel töödelda isikuandmete eriliike, kui see on vajalik kallutatuse avastamiseks ja kõrvaldamiseks, tingimusel et kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid ***vastavalt määrusele*** (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning ***direktiivile*** (EL) 2016/680.

---

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016,

lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).	lk 89–131, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Selgitus

Lihtsustamine ja ühtlustamine isikuandmete kaitse üldmäärusega, et võimaldada ettevõtjatel töödelda isikuandmeid selleks, et tagada ohutuse ja kallutatuse seire kooskõlas Euroopa andmemääruses (eelkõige isikuandmete kaitse üldmääruses) sätestatud kõrgete standardite ja kaitsemeetmetega, selle asemel et kasutada keerukat topeltreguleerimist eri liiki kaitsemeetmete kaudu tehisintellektimääruses.

Muudatusettepanek 52
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(6a) Hiljutine areng on näidanud, et teatavad tehisintellekti kasutusviisid ei ole kooskõlas liidu põhiõiguste raamistikuga. Naistest tehtud võltsalastipildid, intiimsete piltidega manipuleerimine ja laste seksuaalset väärkohtlemist kujutava materjali loomine kujutavad endast põhiõiguste ja liidu õiguse selget rikkumist. Siiski püsib märkimisväärne õiguslik ebakindlus küsimuses, kas tehisintellektil põhinevad lahtiriietamisrakendused kuuluvad määruse (EL) 2024/1689 artikliga 5 keelatud tehisintellekti kasutusviiside kohaldamisalasse. Kõnealuse määruse artikli 112 kohaselt peab komisjon igal aastal hindama, kas artiklis 5 sätestatud keelatud kasutusviiside loetelu ja III lisas esitatud loetelu on vaja muuta, ning esitama kõnealuse hindamise tulemused Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Komisjon ei ole eelmise hindamisperioodi tähtajast kinni pidanud. Seetõttu näib asjakohane täpsustada, et artikli 5 kohased keelatud kasutusviisid hõlmavad

selliste tehisintellektisüsteemide turule laskmist, kasutusele võtmist või kasutamist, mis võivad luua või manipuleerida isikute seksualiseeritud audio-, pildi- ja videosisu, hõlbustades seeläbi intiimse või manipuleeritud materjali nõusolekuta jagamist, nagu on määratletud direktiivis (EL) 2024/1385.

Or. en

Muudatusettepanek 53
Arba Kokalari, Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(6a) Selleks et ergutada ohutumate toodete tarbeks uute tehnoloogiate kasutamist ning vältida uues õigusraamistikus ja määruses (EL) 2024/1689 sätestatud dubleerivaid nõudeid, tuleks selgitada suure riskiga süsteemiks liigitamise turvakomponendi aspekti. Täiendavate turvalisuse tasanditega, mille puhul peetakse toodet juba ohutuks ja tootepõhistele normidele vastavaks ning mille puhul tehisintellektipõhine manussüsteem ei täida toote ohutusfunktsiooni, ei tohiks automaatselt kaasneda tehisintellektisüsteemi liigitamine suure riskiga süsteemiks.

Or. en

Muudatusettepanek 54
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(6b) Niisuguste uute nn deepfake- ja deepnude-tehnoloogiate esilekerkimine, mida mõnikord presenteeritakse nn näovahetusvahenditena, hõlbustab aga enneolematus ulatuses kuritegevust. Võttes arvesse vastuvõetamatut terviseohtu, sealhulgas ohtu isikute vaimsele tervisele, ohutusele ja põhiõigustele, tuleks keelata selliste tehisintellektisüsteemide turule laskmine, kasutusele võtmine või kasutamine, mida kasutatakse selleks, et luua või manipuleerida isikute seksualiseeritud või intiimset audio-, pildi- või videosisu, ning mis hõlbustab tõenäoliselt intiimse sisuga või manipuleeritud materjali ilma nõusolekuta jagamist, nagu on määratletud direktiivis (EL) 2024/1385. Direktiiviga (EL) 2024/1385 on juba kriminaliseeritud intiimse sisuga või manipuleeritud materjali ilma nõusolekuta jagamine ning ähvardused panna toime selliseid tegusid, mis tõenäoliselt põhjustavad ohvrile rasket kahju või rasket psühholoogilist kahju või mis tõenäoliselt põhjustavad ohvris tõsist hirmu iseenda või oma ülalpeetavate turvalisuse pärast. See keeld peaks seetõttu hõlmama tehisintellektisüsteeme, mis suudavad toota, manipuleerida ja muuta materjali selleks, et luua isikust intiimse sisuga visuaalne kujutis, või nii, et selle tagajärjel jääb mulje, et isik on seksuaaltegevuses. See peaks hõlmama igat liiki sellist materjali, olenemata selle modaalsusest, kuivõrd see võib hõlbustada intiimse sisuga kujutiste nõusolekuta jagamist. See peaks kõrvaldama praegused lüngad, mille puhul selliste süsteemide turule laskmine, pakkumine või juurutamine, millega luuakse seksualiseeritud või intiimset sisu, ei ole ELi õigusega veel keelatud, samas kui need süsteemid hõlbustavad tõenäoliselt enneolematus ulatuses kuritegevust. Seda keeldu ei tohiks käsitada generatiivse

tehisintellekti üldise keeluna.

Or. en

Muudatusettepanek 55
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Järjepidevuse tagamiseks***,*** ***dubleerimise vältimiseks*** ja halduskoormuse minimeerimiseks seoses määruse (EL) 2024/1689 kohase teada antud asutuste määramise menetlusega, säilitades samal ajal sama kontrollitaseme, ***peaks uutele vastavushindamisasutustele ja teada antavatele asutustele***, mis ***määratakse määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide***, ***näiteks Euroopa Parlamendi*** ja ***nõukogu määruste (EL) 2017/745[9] ja (EL) 2017/746[10] alusel***, ***olema kättesaadav üks taotlus ja üks hindamismenetlus***, ***kui selline menetlus on kõnealuste liidu ühtlustamisõigusaktidega kehtestatud***. ***Ühe taotluse ja hindamismenetluse eesmärk on hõlbustada, toetada ja kiirendada määruse (EL) 2024/1689 kohast määramismenetlust***, ***tagades samal ajal vastavuse nõuetele, mida kohaldatakse teada antud asutuste suhtes kõnealuse määruse ja selle I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide alusel***.	(7) Järjepidevuse tagamiseks ja halduskoormuse minimeerimiseks seoses määruse (EL) 2024/1689 kohase teada antud asutuste määramise menetlusega, säilitades samal ajal sama kontrollitaseme, ***tuleks vältida dubleerimist. Tööstuslikel eesmärkidel kasutatavad tehisintellektisüsteemid on juba rangelt reguleeritud uue õigusraamistikuga***, mis ***tagab tervise ja ohutuse kõrgetasemelise kaitse. Enamikku neist määrustest on juba ajakohastatud***, ***et hõlmata asjaomastes toodetes sisalduvad tehisintellektisüsteemid*** ja ***komponendid. Nende õigusaktidega hõlmatud tehisintellektisüsteemid või komponendid ei kujuta endast täiendavat ohtu füüsiliste isikute põhiõigustele. Seepärast ei mõjuta käesolev määrus tööstuslikke tehisintellektisüsteeme***, ***mis on juba hõlmatud uue õigusraamistiku alla kuuluvate valdkondlike õigusaktidega***, ***nagu masinaid käsitlev määrus, meditsiiniseadmete määrus või raadioseadmete direktiiv***. ***Kõik allesjäänud lüngad seoses uue õigusraamistiku alla kuuluvatesse toodetesse integreeritud tehisintellektiga kõrvaldatakse kohaldatavate valdkondlike õigusaktide raames***, ***kuna täiendav horisontaalne määrus toob kaasa ebasoodsa konkurentsiolukorra suurema õiguskindlusetuse, bürokraatia ja suurte kulude tõttu, ilma et see annaks***

	lisaväärtust tervisele, ohutusele ja põhiõigustele.
[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2017. aasta määrus (EL) 2017/745, milles käsitletakse meditsiiniseadmeid, millega muudetakse direktiivi 2001/83/EÜ, määrust (EÜ) nr 178/2002 ja määrust (EÜ) nr 1223/2009 ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 90/385/EMÜ ja 93/42/EMÜ (ELT L 117, 5.5.2017, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).	[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2017. aasta määrus (EL) 2017/745, milles käsitletakse meditsiiniseadmeid, millega muudetakse direktiivi 2001/83/EÜ, määrust (EÜ) nr 178/2002 ja määrust (EÜ) nr 1223/2009 ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 90/385/EMÜ ja 93/42/EMÜ (ELT L 117, 5.5.2017, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).
[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2017. aasta määrus (EL) 2017/746 in vitro diagnostikameditsiiniseadmete kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 98/79/EÜ ja komisjoni otsus 2010/227/EL (ELT L 117, 5.5.2017, lk 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).	[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2017. aasta määrus (EL) 2017/746 in vitro diagnostikameditsiiniseadmete kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 98/79/EÜ ja komisjoni otsus 2010/227/EL (ELT L 117, 5.5.2017, lk 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 56
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(7a) Samamoodi ei kujuta tehisintellektisüsteemid, mida kasutatakse üksnes ettevõtjatevahelistel ja ettevõttesisestel eesmärkidel ning mis ei ole interaktsioonis lõppkasutajate ega tarbijatega, endast ohtu põhiõigustele ning seetõttu jäetakse need käesoleva määruse kohaldamisalast välja.

Or. en

Muudatusettepanek 57
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Määruse (EL) 2024/1689 sujuva kohaldamise ja järjepidevuse tagamiseks tuleks seda muuta. Määruse (EL) 2024/1689 artikli 43 lõike 3 esimesse lõiku tuleks lisada tehniline parandus, et viia vastavushindamisnõuded kooskõlla kõnealuse määruse artiklis 16 sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujate suhtes kehtestatud nõuetega. Lisaks tuleks selgitada, et kui suure riskiga tehisintellektisüsteemi pakkuja suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide kohast vastavushindamismenetlust ning vastavushindamine laieneb kvaliteedijuhtimissüsteemi vastavusele kõnealuse määruse ja nende liidu ühtlustamisõigusaktide nõuetele, peaks pakkujal olema võimalik lisada kõnealuse määruse kohased kvaliteedijuhtimissüsteemidega seotud aspektid nende liidu ühtlustamisõigusaktide kohaste kvaliteedijuhtimissüsteemide hulka kooskõlas määruse (EL) 2024/1689 artikli 17 lõikega 3. Artikli 43 lõike 3 teist lõiku tuleks muuta selgitamaks, et teada antud asutused, kellest on teada antud määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide kohaselt ja kelle ülesanne on hinnata kõnealuse määruse I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, peaksid taotlema teada antud asutuseks määramist kõnealuse määruse alusel 18 kuu jooksul alates [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev]. See muudatus ei piira määruse	***välja jäetud***

(EL) 2024/1689 artikli 28 kohaldamist. Lisaks tuleks määrust (EL) 2024/1689 muuta selgitamaks, et kui suure riskiga tehisintellektisüsteem on hõlmatud nii määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega kui ka kuulub ühe kõnealuse määruse III lisas loetletud kasutusjuhu alla, peaks pakkuja järgima asjakohast vastavushindamismenetlust, nagu on nõutud asjaomases ühtlustamisõigusaktis.

Or. en

Selgitus

Kõnealune määrus ei mõjuta tööstuslikke tehisintellektisüsteeme, mis on juba hõlmatud uue õigusraamistiku alla kuuluvate valdkondlike õigusaktidega (I lisa A jagu).

Muudatusettepanek 58
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Määruse (EL) 2024/1689 sujuva kohaldamise ja järjepidevuse tagamiseks tuleks ***seda muuta.*** Määruse (EL) 2024/1689 artikli 43 lõike 3 esimesse lõiku ***tuleks*** lisada tehniline parandus, et viia vastavushindamisnõuded kooskõlla kõnealuse määruse artiklis 16 sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujate suhtes kehtestatud nõuetega. Lisaks tuleks selgitada, et kui suure riskiga tehisintellektisüsteemi pakkuja suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide kohast vastavushindamismenetlust ning vastavushindamine laieneb kvaliteedijuhtimissüsteemi vastavusele kõnealuse määruse ja nende liidu	(8) Määruse (EL) 2024/1689 sujuva kohaldamise ja järjepidevuse tagamiseks tuleks määruse (EL) 2024/1689 artikli 43 lõike 3 esimesse lõiku lisada tehniline parandus, et viia vastavushindamisnõuded kooskõlla kõnealuse määruse artiklis 16 sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujate suhtes kehtestatud nõuetega. Lisaks tuleks selgitada, et kui suure riskiga tehisintellektisüsteemi pakkuja suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide kohast vastavushindamismenetlust ning vastavushindamine laieneb kvaliteedijuhtimissüsteemi vastavusele kõnealuse määruse ja nende liidu

ühtlustamisõigusaktide nõuetele, peaks pakkujal olema võimalik lisada kõnealuse määruse kohased kvaliteedijuhtimissüsteemidega seotud aspektid nende liidu ühtlustamisõigusaktide kohaste kvaliteedijuhtimissüsteemide hulka kooskõlas määruse (EL) 2024/1689 artikli 17 lõikega 3. Artikli 43 lõike 3 teist lõiku tuleks muuta selgitamaks, et teada antud asutused, kellest on teada antud määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide kohaselt ja kelle ülesanne on hinnata kõnealuse määruse I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, peaksid taotlema teada antud asutuseks määramist kõnealuse määruse alusel ***18 kuu jooksul alates [***käesoleva määruse kohaldamise ***alguskuupäev]***. See muudatus ei piira määruse (EL) 2024/1689 artikli 28 kohaldamist. ***Lisaks tuleks määrust (EL) 2024/1689 muuta selgitamaks, et kui suure riskiga tehisintellektisüsteem on hõlmatud nii määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega kui ka kuulub ühe kõnealuse määruse III lisas loetletud kasutusjuhu alla, peaks pakkuja järgima asjakohast vastavushindamismenetlust, nagu on nõutud asjaomases ühtlustamisõigusaktis.***

ühtlustamisõigusaktide nõuetele, peaks pakkujal olema võimalik lisada kõnealuse määruse kohased kvaliteedijuhtimissüsteemidega seotud aspektid nende liidu ühtlustamisõigusaktide kohaste kvaliteedijuhtimissüsteemide hulka kooskõlas määruse (EL) 2024/1689 artikli 17 lõikega 3. Artikli 43 lõike 3 teist lõiku tuleks muuta selgitamaks, et teada antud asutused, kellest on teada antud määruse (EL) 2024/1689 I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktide kohaselt ja kelle ülesanne on hinnata kõnealuse määruse I lisa A jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, peaksid taotlema teada antud asutuseks määramist kõnealuse määruse alusel käesoleva määruse kohaldamise ***alguskuupäevaks***. See muudatus ei piira määruse (EL) 2024/1689 artikli 28 kohaldamist.

Or. en

Muudatusettepanek 59
Arba Kokalari, Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(8a) Määrus (EL) 2024/1689 ja määrus (EL) 2024/2847 on üksteist täiendavad õigusaktid, millega tagatakse

digielemente sisaldavate toodete ohutus ja küberturvalisus. Määruse (EL) 2024/1689 ja määruse (EL) 2024/2847 sujuva koostoime võimaldamiseks tuleb tagada nende omavaheline kooskõla. Kui sellised suure riskiga tehisintellektisüsteemid vastavad käesolevas määruses sätestatud olulistele küberturvalisuse nõuetele, tuleks need lugeda määruse (EL) 2024/1869 artiklis 15 sätestatud küberturvalisuse nõuetele vastavateks, kuivõrd käesoleva määruse alusel välja antud ELi vastavusdeklaratsioon või selle osad hõlmavad neid nõudeid.

Or. en

Muudatusettepanek 60
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma	***välja jäetud***

hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.

Or. en

Muudatusettepanek 61
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 62
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 63
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes	***välja jäetud***

arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.

Or. en

Muudatusettepanek 64
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule	***välja jäetud***

laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.

Or. en

Muudatusettepanek 65
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 66
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ***ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda*** määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2***. Võttes arvesse***, ***et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele***, ***ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust***. ***Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub*** artikli 6 lõike ***3 kohaldamisalasse***, ***on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist*** või ***kasutusele võtmist***. ***Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused***.	(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud kulude vähendamiseks ***tuleks lihtsustada*** määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2, ***ühtlustades kõnealuse määruse VIII lisa B jaos nõutud teavet. Registreerimisnõudeid tuleks lihtsustada ja need peaksid olema proportsionaalsemad***, ***kuna selliste tehisintellektisüsteemide registreerimine ELi andmebaasis on turujärelevalve ja avaliku sektori vastutuse seisukohast endiselt väga oluline***. ***Lihtsustatud registreerimine peaks seetõttu tuginema*** artikli 6 lõike ***4 alusel juba nõutavatele dokumentidele***, ***mis tuleks teha pädevatele asutustele kättesaadavaks ELi andmebaasi piiratud juurdepääsuga mitteavalikus osas, tekitamata täiendavaid*** või ***dubleerivaid dokumenteerimiskohustusi***. ***See lähenemisviis peaks aitama vähendada VIII lisa B jaos sätestatud täiendavaid nõudeid. Selleks et tagada järjepidevus ja õiguskindlus, peaks komisjon hõlbustama niisuguste hindamiste vormi ja sisu osas ühise lähenemisviisi järgimist, sealhulgas asjakohasel juhul ühiste vormide väljatöötamise, suuniste andmise või asjakohastele standarditele viitamise abil.***

Or. en

Muudatusettepanek 67
Sebastian Tynkkynen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud ***kulude*** vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ***ebaproportsionaalset*** nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.	(9) Nõuete täitmise lihtsustamiseks ja sellega seotud ***halduskulude märkimisväärseks*** vähendamiseks ei tohiks tehisintellektisüsteemide pakkujatelt nõuda määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõikes 3 osutatud tehisintellektisüsteemide registreerimist ELi andmebaasis kooskõlas kõnealuse määruse artikli 49 lõikega 2. Võttes arvesse, et selliseid süsteeme ei peeta teatavatel tingimustel – kui need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, ohutusele või põhiõigustele – suure riskiga süsteemideks, kujutaks registreerimisnõuete kehtestamine endast ***tarbetut*** nõuete täitmisega seotud koormust. Pakkuja, kes leiab, et tehisintellektisüsteem kuulub artikli 6 lõike 3 kohaldamisalasse, on siiski kohustatud dokumenteerima oma hinnangu enne selle süsteemi turule laskmist või kasutusele võtmist. Sellist hindamist võivad nõuda riiklikud pädevad asutused.

Or. fi

Muudatusettepanek 68
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Määruse (EL) 2024/1689 artikleid 57, 58 ja 60 tuleks muuta, et tugevdada veelgi tehisintellekti regulatiivliivakastide koostööd liidu tasandil, suurendada tehisintellekti regulatiivliivakastide juhtimise selgust ja järjepidevust ning laiendada väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva tegelikes tingimustes testimise ulatust	(10) Määruse (EL) 2024/1689 artikleid 57, 58 ja 60 tuleks muuta, et tugevdada veelgi tehisintellekti regulatiivliivakastide koostööd liidu tasandil, suurendada tehisintellekti regulatiivliivakastide juhtimise selgust ja järjepidevust ning laiendada väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva tegelikes tingimustes testimise ulatust

suure riskiga tehisintellektisüsteemidele, mis on hõlmatud kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega. Eelkõige selleks, et võimaldada vajaduse korral menetlusi lihtsustada projektide puhul, mille üle toimub järelevalve tehisintellekti regulatiivliivakastides, mis hõlmavad ka tegelikes tingimustes testimist, tuleks tegelikes tingimustes testimise kava integreerida ühes dokumendis pakkujate või võimalike pakkujate ja ***pädeva asutuse*** vahel kokku lepitud regulatiivliivakasti kavasse. Lisaks on asjakohane anda tehisintellektiametile võimalus luua liidu tasandil tehisintellekti regulatiivliivakast tehisintellektisüsteemide jaoks, mis on hõlmatud määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõikega 1. Nende taristute võimendamine ja piiriülese koostöö hõlbustamine ühtlustaks koordineerimist paremini ja ressursse kasutataks optimaalselt.

suure riskiga tehisintellektisüsteemidele, mis on hõlmatud kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega ***ja mille suhtes tuleb kohaldada piisavaid kaitsemeetmeid***. Eelkõige selleks, et võimaldada vajaduse korral menetlusi lihtsustada projektide puhul, mille üle toimub järelevalve tehisintellekti regulatiivliivakastides, mis hõlmavad ka tegelikes tingimustes testimist, tuleks tegelikes tingimustes testimise kava integreerida ühes dokumendis pakkujate või võimalike pakkujate ja ***pädevate asutuste*** vahel kokku lepitud regulatiivliivakasti kavasse. Lisaks on asjakohane anda tehisintellektiametile võimalus luua liidu tasandil tehisintellekti regulatiivliivakast tehisintellektisüsteemide jaoks, mis on hõlmatud määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõikega 1***, ning kaasata sellesse kõik asjakohased pädevad asutused, sealhulgas andmekaitseasutused ja Euroopa Andmekaitsenõukogu***. Nende taristute võimendamine ja piiriülese koostöö hõlbustamine ühtlustaks koordineerimist paremini ja ressursse kasutataks optimaalselt.

Or. en

Muudatusettepanek 69
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Määruse (EL) 2024/1689 artikleid 57**,** 58 ***ja 60*** tuleks muuta, et tugevdada veelgi tehisintellekti regulatiivliivakastide koostööd liidu tasandil**,** suurendada tehisintellekti regulatiivliivakastide juhtimise selgust ja järjepidevust ***ning laiendada väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva***	(10) Määruse (EL) 2024/1689 artikleid 57 ***ja*** 58 tuleks muuta, et tugevdada veelgi tehisintellekti regulatiivliivakastide koostööd liidu tasandil ***ning*** suurendada tehisintellekti regulatiivliivakastide juhtimise selgust ja järjepidevust. Eelkõige selleks, et võimaldada vajaduse korral menetlusi

tegelikes tingimustes testimise ulatust suure riskiga tehisintellektisüsteemidele, mis on hõlmatud kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega. Eelkõige selleks, et võimaldada vajaduse korral menetlusi lihtsustada projektide puhul, mille üle toimub järelevalve tehisintellekti regulatiivliivakastides, mis hõlmavad ka tegelikes tingimustes testimist, tuleks tegelikes tingimustes testimise kava integreerida ühes dokumendis pakkujate või võimalike pakkujate ja pädeva asutuse vahel kokku lepitud regulatiivliivakasti kavasse. Lisaks on asjakohane anda tehisintellektiametile võimalus luua liidu tasandil tehisintellekti regulatiivliivakast tehisintellektisüsteemide jaoks, mis on hõlmatud määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõikega 1. Nende taristute võimendamine ja piiriülese koostöö hõlbustamine ühtlustaks koordineerimist paremini ja ressursse kasutataks optimaalselt.

lihtsustada projektide puhul, mille üle toimub järelevalve tehisintellekti regulatiivliivakastides, mis hõlmavad ka tegelikes tingimustes testimist, tuleks tegelikes tingimustes testimise kava integreerida ühes dokumendis pakkujate või võimalike pakkujate ja pädeva asutuse vahel kokku lepitud regulatiivliivakasti kavasse. Lisaks on asjakohane anda tehisintellektiametile võimalus luua liidu tasandil tehisintellekti regulatiivliivakast tehisintellektisüsteemide jaoks, mis on hõlmatud määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõikega 1. Nende taristute võimendamine ja piiriülese koostöö hõlbustamine ühtlustaks koordineerimist paremini ja ressursse kasutataks optimaalselt.

Or. en

Muudatusettepanek 70
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Innovatsiooni edendamiseks on asjakohane laiendada ka määruse (EL) 2024/1689 artiklis 60 sätestatud tegelikes tingimustes väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva testimise ulatust, mis hõlmab praegu kõnealuse määruse III lisas loetletud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, ning lubada kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatel ja	***välja jäetud***

võimalikel pakkujatel samuti testida selliseid süsteeme tegelikes tingimustes. See ei piira muude liidu või riiklike õigusaktide kohaldamist, mis käsitlevad nende liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. Et käsitleda kõnealuse määruse I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide konkreetset olukorda, on vaja lubada komisjoni ja liikmesriikide vahel vabatahtlike kokkulepete sõlmimist, et võimaldada selliste suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes.

Or. en

Muudatusettepanek 71
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Innovatsiooni edendamiseks on asjakohane laiendada ka määruse (EL) 2024/1689 artiklis 60 sätestatud tegelikes tingimustes väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva testimise ulatust, mis hõlmab praegu kõnealuse määruse III lisas loetletud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, ning lubada kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatel ja võimalikel pakkujatel samuti testida selliseid süsteeme tegelikes tingimustes. See ei piira muude liidu või riiklike õigusaktide kohaldamist, mis käsitlevad nende liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud suure riskiga	***välja jäetud***

tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. Et käsitleda kõnealuse määruse I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide konkreetset olukorda, on vaja lubada komisjoni ja liikmesriikide vahel vabatahtlike kokkulepete sõlmimist, et võimaldada selliste suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes.

Or. en

Muudatusettepanek 72
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Innovatsiooni edendamiseks on asjakohane laiendada ka määruse (EL) 2024/1689 artiklis 60 sätestatud tegelikes tingimustes väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva testimise ulatust, mis hõlmab praegu kõnealuse määruse III lisas loetletud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, ning lubada kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatel ja võimalikel pakkujatel samuti testida selliseid süsteeme tegelikes tingimustes. See ei piira muude liidu või riiklike õigusaktide kohaldamist, mis käsitlevad nende liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. Et käsitleda kõnealuse määruse I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide konkreetset olukorda, on vaja lubada komisjoni ja liikmesriikide vahel vabatahtlike kokkulepete sõlmimist, et	(11) Innovatsiooni edendamiseks on asjakohane laiendada ka määruse (EL) 2024/1689 artiklis 60 sätestatud tegelikes tingimustes väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva testimise ulatust, mis hõlmab praegu kõnealuse määruse III lisas loetletud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, ning lubada kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatel ja võimalikel pakkujatel samuti testida selliseid süsteeme tegelikes tingimustes. See ei piira muude liidu või riiklike õigusaktide kohaldamist, mis käsitlevad nende liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. Et käsitleda kõnealuse määruse I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide konkreetset olukorda, on vaja lubada komisjoni ja liikmesriikide vahel vabatahtlike kokkulepete sõlmimist, et

võimaldada selliste suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes.	võimaldada selliste suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. ***Selleks et vältida liidus suurt õiguslikku killustatust, tagab komisjon igal juhul, et sellised vabatahtlikud kokkulepped on üksteisega võrreldes võimalikult ühtsed.***

Or. en

Muudatusettepanek 73
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Innovatsiooni edendamiseks on asjakohane laiendada ka määruse (EL) 2024/1689 artiklis 60 sätestatud tegelikes tingimustes väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva testimise ulatust, mis hõlmab praegu kõnealuse määruse III lisas loetletud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, ning lubada kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatel ja võimalikel pakkujatel samuti testida selliseid süsteeme tegelikes tingimustes. See ei piira muude liidu või riiklike õigusaktide kohaldamist, mis käsitlevad nende liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. Et käsitleda kõnealuse määruse I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide konkreetset olukorda, on vaja lubada komisjoni ja liikmesriikide vahel vabatahtlike kokkulepete sõlmimist, et võimaldada selliste suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes	(11) Innovatsiooni edendamiseks on asjakohane laiendada ka määruse (EL) 2024/1689 artiklis 60 sätestatud tegelikes tingimustes väljaspool tehisintellekti regulatiivliivakaste toimuva testimise ulatust, mis hõlmab praegu kõnealuse määruse III lisas loetletud suure riskiga tehisintellektisüsteeme, ning lubada kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatel ja võimalikel pakkujatel samuti testida selliseid süsteeme tegelikes tingimustes. See ei piira muude liidu või riiklike õigusaktide kohaldamist, mis käsitlevad nende liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes. Et käsitleda kõnealuse määruse I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud suure riskiga tehisintellektisüsteemide konkreetset olukorda, on vaja lubada komisjoni ja liikmesriikide vahel ***kõigi asjaomaste pädevate asutustega, sealhulgas Euroopa Andmekaitsenõukoguga, konsulteerides***

tingimustes.	vabatahtlike kokkulepete sõlmimist, et võimaldada selliste suure riskiga tehisintellektisüsteemide testimist tegelikes tingimustes***, kohaldades piisavaid kaitsemeetmeid***.

Or. en

Muudatusettepanek 74
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(12) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 63 antakse suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatest mikroettevõtjatele võimalus kasutada kvaliteedijuhtimissüsteemi loomise kohustuse täitmiseks lihtsustatud viisi. Et hõlbustada nõuete täitmist suurema arvu novaatorite jaoks, tuleks seda võimalust laiendada kõigile VKEdele, sealhulgas idufirmadele.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 75
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(12) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 63 antakse suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatest mikroettevõtjatele võimalus kasutada kvaliteedijuhtimissüsteemi loomise kohustuse täitmiseks lihtsustatud viisi. Et hõlbustada nõuete täitmist suurema arvu	***välja jäetud***

novaatorite jaoks, tuleks seda võimalust laiendada kõigile VKEdele, sealhulgas idufirmadele.

Or. en

Muudatusettepanek 76
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(12) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 63 antakse suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatest mikroettevõtjatele võimalus kasutada kvaliteedijuhtimissüsteemi loomise kohustuse täitmiseks lihtsustatud viisi. Et hõlbustada nõuete täitmist suurema arvu novaatorite jaoks, tuleks seda võimalust laiendada ***kõigile VKEdele***, sealhulgas idufirmadele.	(12) Määruse (EL) 2024/1689 artikliga 63 antakse suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatest mikroettevõtjatele võimalus kasutada kvaliteedijuhtimissüsteemi loomise kohustuse täitmiseks lihtsustatud viisi. Et hõlbustada nõuete täitmist suurema arvu novaatorite jaoks, tuleks seda võimalust laiendada ***väikestele ettevõtjatele***, sealhulgas idufirmadele***, soovituse 2003/361/EÜ tähenduses***.

Or. en

Muudatusettepanek 77
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(13) Määruse (EL) 2024/1689 artiklit 69 tuleks muuta, et lihtsustada teaduskomisjoni tasude struktuuri. Kui liikmesriigid kasutavad teaduskomisjoni eksperditeadmisi, peaksid tasud, mille maksmist ekspertidele neilt võidakse	(13) Määruse (EL) 2024/1689 artiklit 69 tuleks muuta, et lihtsustada teaduskomisjoni tasude struktuuri. Kui liikmesriigid kasutavad teaduskomisjoni eksperditeadmisi, peaksid tasud, mille maksmist ekspertidele neilt võidakse

nõuda, olema samaväärsed tasudega, mida komisjon on kohustatud sarnastel asjaoludel maksma. ***Lisaks peaks liikmesriikidel olema menetluse keerukuse vähendamiseks võimalik konsulteerida teaduskomisjoni ekspertidega otse, ilma komisjoni kaasamata.***	nõuda, olema samaväärsed tasudega, mida komisjon on kohustatud sarnastel asjaoludel maksma.
	Or. en

Muudatusettepanek 78
Arba Kokalari

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(14) Üldotstarbelistel tehisintellektimudelitel põhinevate tehisintellektisüsteemide juhtimise süsteemi tugevdamiseks on vaja selgitada tehisintellektiameti rolli selliste tehisintellektisüsteemide määrusele (EL) 2024/1689 vastavuse jälgimisel ja järelevalves, jättes samal ajal välja tehisintellektisüsteemid, mis on seotud kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega. Kuigi valdkondlikud asutused vastutavad ka edaspidi liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud tehisintellektisüsteemide järelevalve eest, tuleks määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõiget 1 muuta, et lisada kõik sama pakkuja välja töötatud üldotstarbelistel tehisintellektimudelitel põhinevad tehisintellektisüsteemid tehisintellektiameti järelevalve kohaldamisalasse. See ei hõlma tehisintellektisüsteeme, mille on turule lasknud, kasutusele võtnud või mida kasutavad liidu institutsioonid, organid või asutused, mis määruse (EL) 2024/1689 artikli 74 lõike 9 kohaselt kuuluvad Euroopa Andmekaitseinspektori	(14) Üldotstarbelistel tehisintellektimudelitel põhinevate tehisintellektisüsteemide juhtimise süsteemi tugevdamiseks on vaja selgitada tehisintellektiameti rolli selliste tehisintellektisüsteemide määrusele (EL) 2024/1689 vastavuse jälgimisel ja järelevalves, jättes samal ajal välja tehisintellektisüsteemid, mis on seotud kõnealuse määruse I lisas loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega***, ja jättes välja kõnealuse määruse III lisa punktis 2 osutatud tehisintellektisüsteemid***. Kuigi valdkondlikud asutused vastutavad ka edaspidi liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega seotud tehisintellektisüsteemide järelevalve eest, tuleks määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõiget 1 muuta, et lisada kõik sama pakkuja välja töötatud üldotstarbelistel tehisintellektimudelitel põhinevad tehisintellektisüsteemid tehisintellektiameti järelevalve kohaldamisalasse. See ei hõlma tehisintellektisüsteeme, mille on turule lasknud, kasutusele võtnud või mida kasutavad liidu institutsioonid, organid või asutused, mis määruse (EL) 2024/1689

järelevalve alla. Et tagada nende tehisintellektisüsteemide tulemuslik järelevalve kooskõlas turujärelevalveasutustele määrusega (EL) 2024/1689 määratud ülesannete ja kohustustega, peaks tehisintellektiametil olema õigus võtta asjakohaseid meetmeid ja teha otsuseid, et kasutada nõuetekohaselt oma volitusi, mis on sätestatud kõnealuses lõikes ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/1020[11]. Määruse (EL) 2019/1020 artiklit 14 tuleks kohaldada mutatis mutandis. Lisaks peaksid määruse (EL) 2024/1689 kohaldamises osalevad asutused tegema tulemusliku täitmise tagamiseks nende volituste kasutamisel aktiivselt koostööd, eelkõige juhul, kui liikmesriigi territooriumil on vaja võtta meetmeid täitmise tagamiseks.

artikli 74 lõike 9 kohaselt kuuluvad Euroopa Andmekaitseinspektori järelevalve alla. Et tagada nende tehisintellektisüsteemide tulemuslik järelevalve kooskõlas turujärelevalveasutustele määrusega (EL) 2024/1689 määratud ülesannete ja kohustustega, peaks tehisintellektiametil olema õigus võtta asjakohaseid meetmeid ja teha otsuseid, et kasutada nõuetekohaselt oma volitusi, mis on sätestatud kõnealuses lõikes ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/1020[11]. Määruse (EL) 2019/1020 artiklit 14 tuleks kohaldada mutatis mutandis. Lisaks peaksid määruse (EL) 2024/1689 kohaldamises osalevad asutused tegema tulemusliku täitmise tagamiseks nende volituste kasutamisel aktiivselt koostööd, eelkõige juhul, kui liikmesriigi territooriumil on vaja võtta meetmeid täitmise tagamiseks.

---

[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1020 turujärelevalve ja toodete vastavuse kohta ning millega muudetakse direktiivi 2004/42/EÜ ja määruseid (EÜ) nr 765/2008 ja (EL) nr 305/2011 (ELT L 169, 25.6.2019, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1020 turujärelevalve ja toodete vastavuse kohta ning millega muudetakse direktiivi 2004/42/EÜ ja määruseid (EÜ) nr 765/2008 ja (EL) nr 305/2011 (ELT L 169, 25.6.2019, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 79
Sebastian Tynkkynen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Võttes arvesse praegust Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2065[12] kohast järelevalve- ja täitmise tagamise süsteemi, on asjakohane	(15) Võttes arvesse praegust Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2065[12] kohast järelevalve- ja täitmise tagamise süsteemi, on asjakohane

anda komisjonile määruse (EL) 2024/1689 kohased pädeva turujärelevalveasutuse volitused, kui tehisintellektisüsteem kvalifitseerub väga suureks digiplatvormiks või väga suureks internetipõhiseks otsingumootoriks määruse (EL) 2022/2065 tähenduses või on sellisesse platvormi või otsingumootorisse integreeritud. See peaks aitama tagada, et komisjoni järelevalve- ja täitmise tagamise volitusi, mis tulenevad määrustest (EL) 2024/1689 ja (EL) 2022/2065, ning volitusi, mida kohaldatakse sellistesse platvormidesse või otsingumootoritesse integreeritud üldotstarbeliste tehisintellektimudelite suhtes, kasutatakse sidusalt. Tehisintellektisüsteemide puhul, mis on integreeritud väga suurde digiplatvormi või otsingumootorisse või mis kvalifitseeruvad väga suureks digiplatvormiks või otsingumootoriks, alustatakse tehisintellektisüsteemi hindamist määruse (EL) 2022/2065 artiklites 34, 35 ja 37 sätestatud riskihindamisest, leevendusmeetmetest ja auditikohustusest, ilma et see piiraks tehisintellektiameti volitusi tagantjärele uurida käesoleva määruse normide rikkumist ja tagada nende täitmine. Selle riskihindamise, leevendusmeetmete ja auditite analüüsi raames võivad määruse (EL) 2022/2065 täitmise tagamise eest vastutavad komisjoni talitused küsida tehisintellektiameti arvamust käesoleva määruse alusel tehtava võimaliku varasema või paralleelse riskihindamise tulemuste ja käesoleva määruse kohaste keeldude kohaldatavuse kohta. Lisaks peaksid tehisintellektiamet ja määruse (EL) 2024/1689 kohased pädevad riiklikud asutused kooskõlastama oma täitmise tagamise alased jõupingutused määruse (EL) 2022/2065 järelevalve ja täitmise eest vastutavate pädevate asutustega, sealhulgas komisjoniga, et tagada lojaalse koostöö, proportsionaalsuse ja topeltkaristamise keelu põhimõtete järgimine, samal ajal kui vastava teise määruse alusel saadud teavet kasutataks teise määruse järelevalve ja

anda komisjonile määruse (EL) 2024/1689 kohased pädeva turujärelevalveasutuse volitused, kui tehisintellektisüsteem kvalifitseerub väga suureks digiplatvormiks või väga suureks internetipõhiseks otsingumootoriks määruse (EL) 2022/2065 tähenduses või on sellisesse platvormi või otsingumootorisse integreeritud. See peaks aitama tagada, et komisjoni järelevalve- ja täitmise tagamise volitusi, mis tulenevad määrustest (EL) 2024/1689 ja (EL) 2022/2065, ning volitusi, mida kohaldatakse sellistesse platvormidesse või otsingumootoritesse integreeritud üldotstarbeliste tehisintellektimudelite suhtes, kasutatakse sidusalt. Tehisintellektisüsteemide puhul, mis on integreeritud väga suurde digiplatvormi või otsingumootorisse või mis kvalifitseeruvad väga suureks digiplatvormiks või otsingumootoriks, alustatakse tehisintellektisüsteemi hindamist määruse (EL) 2022/2065 artiklites 34, 35 ja 37 sätestatud riskihindamisest, leevendusmeetmetest ja auditikohustusest, ilma et see piiraks tehisintellektiameti volitusi tagantjärele uurida käesoleva määruse normide rikkumist ja tagada nende täitmine. Selle riskihindamise, leevendusmeetmete ja auditite analüüsi raames võivad määruse (EL) 2022/2065 täitmise tagamise eest vastutavad komisjoni talitused küsida tehisintellektiameti arvamust käesoleva määruse alusel tehtava võimaliku varasema või paralleelse riskihindamise tulemuste ja käesoleva määruse kohaste keeldude kohaldatavuse kohta. Lisaks peaksid tehisintellektiamet ja määruse (EL) 2024/1689 kohased pädevad riiklikud asutused kooskõlastama oma täitmise tagamise alased jõupingutused määruse (EL) 2022/2065 järelevalve ja täitmise eest vastutavate pädevate asutustega, sealhulgas komisjoniga, et tagada lojaalse koostöö, proportsionaalsuse ja topeltkaristamise keelu põhimõtete järgimine, samal ajal kui vastava teise määruse alusel saadud teavet kasutataks teise määruse järelevalve ja

täitmise tagamise eesmärgil üksnes juhul, kui ettevõtja sellega nõustub. Eelkõige peaksid need asutused vahetama korrapäraselt arvamusi ja võtma oma pädevuse piires arvesse trahve ja karistusi, mis on määratud samale teenuseosutajale sama tegevuse eest ***lõpliku otsusega muude liidu või riigisiseste õigusnormide rikkumisega seotud menetluses, tagamaks, et määratud trahvid ja karistused kokku on proportsionaalsed ja vastavad toimepandud rikkumiste raskusastmele***.	täitmise tagamise eesmärgil üksnes juhul, kui ettevõtja sellega nõustub. Eelkõige peaksid need asutused vahetama korrapäraselt arvamusi ja võtma oma pädevuse piires arvesse trahve ja karistusi, mis on määratud samale teenuseosutajale sama tegevuse eest***. Trahve ei tohiks sama rikkumise eest määrata rohkem kui ühe õigusakti alusel***.
[12] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. oktoobri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2065, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) (ELT L 277, 27.10.2022, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[12] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. oktoobri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2065, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) (ELT L 277, 27.10.2022, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. fi

Muudatusettepanek 80
Sebastian Tynkkynen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15a) Ettevõtete halduskoormuse vähendamiseks tuleb iga hinna eest vältida kattuvate halduskohustuste loomist, mis põhinevad mitmel õigusaktil. Selleks on vaja tõhusat teabevahetust järelevalve ja täitmise tagamise eest vastutavate asutuste vahel ning õigusaktide korrapärast läbivaatamist.

Or. fi

Muudatusettepanek 81
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) Määruse (EL) 2024/1689 artikli 75 lõikes 1 sätestatud tehisintellektiameti järelevalve ja nõuete täitmise tagamise veelgi operatiivsemaks muutmiseks on vaja täpsemalt kindlaks määrata, millised määruse (EL) 2019/1020 artiklis 14 loetletud volitused tuleks anda tehisintellektiametile. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas artiklis 99 osutatud tingimuste ja ülemmääradega ning kohaldatavate menetlustega vastu rakendusakte, et täpsustada kõnealuseid volitusi, sealhulgas võimalust määrata karistusi, näiteks trahve või muid halduskaristusi. See peaks tagama, et tehisintellektiametil on vajalikud vahendid määruse (EL) 2024/1689 täitmise tulemuslikuks jälgimiseks ja järelevalveks.	*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

Or. en

Muudatusettepanek 82
Brando Benifei, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Kristian Vigenin, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(18a) Määruse (EL) 2024/1689 tulemuslikuks ja järjepidevaks kohaldamiseks on vaja tugevat koordineerimist ja järelevalvet liidu tasandil. Võttes arvesse liidu turule lastud

tehisintellektimudelite kiiresti kasvavat arvu ja võimeid ning nende juurutamisega seotud muutuvat riskipilti, muutub üha olulisemaks tehisintellektiameti roll ühtse rakendamise tagamisel kõigis liikmesriikides. Seepärast on tehisintellektiameti piisavad ja tulevikku suunatud ressursid olulised mitte ainult tulemuslikuks täitmise tagamiseks, vaid ka õiguskindluse tagamiseks, regulatiivse killustatuse vältimiseks ning põhiõiguste, ohutuse ja innovatsiooni kõrgetasemelise kaitse säilitamiseks siseturul.

Or. en

Muudatusettepanek 83
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Määruse (EL) 2024/1689 artikkel 77 ja sellega seotud sätted kujutavad endast olulist juhtimismehhanismi, kuna nende eesmärk on võimaldada ametiasutustel või organitel, mis vastutavad põhiõiguste kaitseks kehtestatud liidu õigusaktide täitmise või järelevalve eest, täita konkreetsetel tingimustel oma ülesandeid ning edendada koostööd turujärelevalveasutustega, mis vastutavad kõnealuse määruse järelevalve ja täitmise eest. On vaja selgitada sellise koostöö ulatust ning seda, millised avaliku sektori asutused või organid sellest kasu saavad. Koostöö tugevdamiseks tuleks selgitada, et teabele ja dokumentidele juurdepääsu taotlused tuleks esitada pädevale turujärelevalveasutusele, kes peaks sellistele taotlustele vastama, ning et asjaomastel asutustel ja organitel peaks	(19) Määruse (EL) 2024/1689 artikkel 77 ja sellega seotud sätted kujutavad endast olulist juhtimismehhanismi, kuna nende eesmärk on võimaldada ametiasutustel või organitel, mis vastutavad põhiõiguste kaitseks kehtestatud liidu õigusaktide täitmise või järelevalve eest, täita konkreetsetel tingimustel oma ülesandeid ning edendada koostööd turujärelevalveasutustega, mis vastutavad kõnealuse määruse järelevalve ja täitmise eest. On vaja selgitada sellise koostöö ulatust ning seda, millised avaliku sektori asutused või organid sellest kasu saavad. Koostöö tugevdamiseks tuleks selgitada, et teabele ja dokumentidele juurdepääsu taotlused tuleks esitada pädevale turujärelevalveasutusele, kes peaks sellistele taotlustele vastama ***põhjendamatu viivituseta***, ning et

olema vastastikune kohustus teha koostööd.	asjaomastel asutustel ja organitel peaks olema vastastikune kohustus teha koostööd. ***Tuleks selgitada, et need sätted ei piira asjaomaste riiklike ametiasutuste või organite pädevust, ülesandeid, volitusi ega sõltumatust nende volituste piires. Eelkõige ei piira need sätted kõnealuste ametiasutuste ja organite volitusi taotleda teavet muude liidu või riigisiseste õigusaktide alusel. Seega jääb neile ametiasutustele ja organitele nende senine õigus nõuda oma volituste või muu õiguse alusel operaatoritelt otse teavet.***

Or. en

Muudatusettepanek 84
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Et anda generatiivsete tehisintellektisüsteemide pakkujatele, kelle suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 artikli 50 lõikes 2 sätestatud märgistamiskohustust, piisavalt aega oma tavade kohandamiseks mõistliku aja jooksul ilma turgu häirimata, on asjakohane kehtestada kuuekuuline üleminekuperiood pakkujatele, kes on oma süsteemid juba turule lasknud enne 2. augustit 2026.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 85
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Et anda generatiivsete tehisintellektisüsteemide pakkujatele, kelle suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 artikli 50 lõikes 2 sätestatud märgistamiskohustust, piisavalt aega oma tavade kohandamiseks mõistliku aja jooksul ilma turgu häirimata, on asjakohane kehtestada kuuekuuline üleminekuperiood pakkujatele, kes on oma süsteemid juba turule lasknud enne 2. augustit 2026.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 86
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Et anda generatiivsete tehisintellektisüsteemide pakkujatele, kelle suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 artikli 50 lõikes 2 sätestatud märgistamiskohustust, piisavalt aega oma tavade kohandamiseks mõistliku aja jooksul ilma turgu häirimata, on asjakohane kehtestada kuuekuuline üleminekuperiood pakkujatele, kes on oma süsteemid juba turule lasknud enne 2. augustit 2026.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 87
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Et anda generatiivsete tehisintellektisüsteemide pakkujatele, kelle suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 artikli 50 lõikes 2 sätestatud märgistamiskohustust, piisavalt aega oma tavade kohandamiseks mõistliku aja jooksul ilma turgu häirimata, on asjakohane kehtestada kuuekuuline üleminekuperiood pakkujatele, kes on oma süsteemid juba turule lasknud enne 2. augustit 2026.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 88
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Et anda generatiivsete tehisintellektisüsteemide pakkujatele, kelle suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 artikli 50 ***lõikes*** 2 sätestatud märgistamiskohustust, piisavalt aega oma tavade kohandamiseks mõistliku aja jooksul ilma turgu häirimata, on asjakohane kehtestada ***kuuekuuline*** üleminekuperiood ***pakkujatele, kes on oma süsteemid juba turule lasknud enne 2. augustit 2026***.	(20) Et anda generatiivsete tehisintellektisüsteemide pakkujatele, kelle suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2024/1689 artikli 50 ***lõigetes*** 2 ***ja 4*** sätestatud märgistamiskohustust, piisavalt aega oma tavade kohandamiseks mõistliku aja jooksul ilma turgu häirimata, on asjakohane kehtestada ***12-kuuline*** üleminekuperiood.

Or. en

Selgitus

Tegelikkusega kohandamine. Komisjoni eesmärk on saada tegevusjuhend võimaluse korral lõplikult valmis 2026. aasta juunis, mis muudaks viivitamatu kohaldamise kõigi alates 2026. aasta augustist turule lastud süsteemide puhul praktiliselt võimatuks.

Muudatusettepanek 89
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Et anda suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele piisavalt aega ja selgitada enne määruse (EL) 2024/1689 asjakohaste sätete kohaldamise algust juba turule lastud või kasutusele võetud tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid õigusnorme, on asjakohane selgitada kõnealuse määruse artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamist. Artikli 111 lõike 2 kohaldamisel tuleks ajapikendust kohaldada juba turule lastud tehisintellektisüsteemide liigi ja mudeli suhtes. See tähendab, et kui vähemalt üks suure riskiga tehisintellektisüsteemi üksikeksemplar on seaduslikult turule lastud või kasutusele võetud enne artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva, kohaldatakse suure riskiga tehisintellektisüsteemi muude sama liiki ja sama mudeli üksikeksemplaride suhtes artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikendust ning seega võib neid jätkuvalt liidu turule lasta, seal kättesaadavaks teha või kasutusele võtta ilma lisakohustuste, -nõuete või täiendava sertifitseerimise vajaduseta, tingimusel et selle suure riskiga tehisintellektisüsteemi projekt jääb samaks. Artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamisel on otsustavaks teguriks kuupäev, mil suure riskiga tehisintellektisüsteemi seda liiki ja selle mudeli esimene eksemplar esimest korda liidu turule lasti või liidu turul kasutusele võeti. Iga oluline muudatus selle tehisintellektisüsteemi projektis pärast artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva peaks tooma pakkujale kohustuse täita täielikult kõiki suure riskiga tehisintellektisüsteemide suhtes**	***välja jäetud***

kohaldatavaid käesoleva määruse asjakohaseid sätteid, sealhulgas vastavushindamisnõudeid.

Or. en

Muudatusettepanek 90
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Et anda suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele piisavalt aega ja selgitada enne määruse (EL) 2024/1689 asjakohaste sätete kohaldamise algust juba turule lastud või kasutusele võetud tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid õigusnorme, on asjakohane selgitada kõnealuse määruse artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamist. Artikli 111 lõike 2 kohaldamisel tuleks ajapikendust kohaldada juba turule lastud tehisintellektisüsteemide liigi ja mudeli suhtes. See tähendab, et kui vähemalt üks suure riskiga tehisintellektisüsteemi üksikeksemplar on seaduslikult turule lastud või kasutusele võetud enne artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva, kohaldatakse suure riskiga tehisintellektisüsteemi muude sama liiki ja sama mudeli üksikeksemplaride suhtes artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikendust ning seega võib neid jätkuvalt liidu turule lasta, seal kättesaadavaks teha või kasutusele võtta ilma lisakohustuste, -nõuete või täiendava sertifitseerimise vajaduseta, tingimusel et selle suure riskiga tehisintellektisüsteemi projekt jääb samaks. Artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamisel on otsustavaks teguriks kuupäev, mil suure riskiga tehisintellektisüsteemi seda liiki ja	***välja jäetud***

selle mudeli esimene eksemplar esimest korda liidu turule lasti või liidu turul kasutusele võeti. Iga oluline muudatus selle tehisintellektisüsteemi projektis pärast artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva peaks tooma pakkujale kohustuse täita täielikult kõiki suure riskiga tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid käesoleva määruse asjakohaseid sätteid, sealhulgas vastavushindamisnõudeid.

Or. en

Muudatusettepanek 91
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Et anda suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele piisavalt aega ja selgitada enne määruse (EL) 2024/1689 asjakohaste sätete kohaldamise algust juba turule lastud või kasutusele võetud tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid õigusnorme, on asjakohane selgitada kõnealuse määruse artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamist. Artikli 111 lõike 2 kohaldamisel tuleks ajapikendust kohaldada juba turule lastud tehisintellektisüsteemide liigi ja mudeli suhtes. See tähendab, et kui vähemalt üks suure riskiga tehisintellektisüsteemi üksikeksemplar on seaduslikult turule lastud või kasutusele võetud enne artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva, kohaldatakse suure riskiga tehisintellektisüsteemi muude sama liiki ja sama mudeli üksikeksemplaride suhtes artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikendust ning seega võib neid jätkuvalt liidu turule lasta, seal kättesaadavaks teha või kasutusele võtta ilma lisakohustuste, -	(21) Et anda suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele piisavalt aega ja selgitada enne määruse (EL) 2024/1689 asjakohaste sätete kohaldamise algust juba turule lastud või kasutusele võetud tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid õigusnorme, on asjakohane selgitada kõnealuse määruse artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamist. Artikli 111 lõike 2 kohaldamisel tuleks ajapikendust kohaldada juba turule lastud tehisintellektisüsteemide liigi ja mudeli suhtes. See tähendab, et kui vähemalt üks suure riskiga tehisintellektisüsteemi üksikeksemplar on seaduslikult turule lastud või kasutusele võetud enne artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva, kohaldatakse suure riskiga tehisintellektisüsteemi muude sama liiki ja sama mudeli üksikeksemplaride suhtes artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikendust ning seega võib neid jätkuvalt liidu turule lasta, seal kättesaadavaks teha või kasutusele võtta ilma lisakohustuste, -

nõuete või täiendava sertifitseerimise vajaduseta, tingimusel et selle suure riskiga tehisintellektisüsteemi projekt jääb samaks. Artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamisel on otsustavaks teguriks kuupäev, mil suure riskiga tehisintellektisüsteemi seda liiki ja selle mudeli esimene eksemplar esimest korda liidu turule lasti või liidu turul kasutusele võeti. Iga oluline muudatus selle tehisintellektisüsteemi projektis pärast artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva peaks tooma pakkujale kohustuse täita täielikult kõiki suure riskiga tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid käesoleva määruse asjakohaseid sätteid, sealhulgas vastavushindamisnõudeid.	nõuete või täiendava sertifitseerimise vajaduseta, tingimusel et selle suure riskiga tehisintellektisüsteemi projekt jääb samaks. Artikli 111 lõikes 2 sätestatud ajapikenduse kohaldamisel on otsustavaks teguriks kuupäev, mil suure riskiga tehisintellektisüsteemi seda liiki ja selle mudeli esimene eksemplar esimest korda liidu turule lasti või liidu turul kasutusele võeti. Iga oluline muudatus selle tehisintellektisüsteemi projektis pärast artikli 111 lõikes 2 sätestatud kuupäeva peaks tooma pakkujale kohustuse täita täielikult kõiki suure riskiga tehisintellektisüsteemide suhtes kohaldatavaid käesoleva määruse asjakohaseid sätteid, sealhulgas vastavushindamisnõudeid. ***Üleminekukorra tulemuslikkus on tihedalt seotud selgete suuniste, sealhulgas asjakohaste standardite, ühtsete kirjelduste ja tegevusjuhendite õigeaegse kättesaadavusega, et vähendada normide erineva tõlgendamise ja ebaühtlase kohaldamise ohtu liikmesriikides.***
	Or. en

Muudatusettepanek 92
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja	***välja jäetud***

alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone ja komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle

eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega.

Or. en

Muudatusettepanek 93
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone ja komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa	***välja jäetud***

kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega.

Or. en

Muudatusettepanek 94
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026.	(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026.

Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. ***Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone*** ja ***komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks***	Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. ***Selleks et*** anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega, ***tuleks seetõttu III peatüki 1., 2. ja 3. jagu seoses tehisintellektisüsteemidega, mis on artikli 6 lõigete 1 ja 2 ning I ja III lisa kohaselt liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks, hakata kohaldama alates 2. augustist 2027***.

liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega.

Or. en

Muudatusettepanek 95
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone ja komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest	(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone ja komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest

tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega.

tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega. ***Muudetud ajakava peaks rangelt piirduma kohustustega, mis sõltuvad tehniliste standardite väljatöötamisest. Kõiki muid sätteid tuleks hakata kohaldama kooskõlas tehisintellektimääruses ette nähtud algse ajakavaga, nimelt 2. augustiks 2026. Sellest olenemata võib kuni III peatüki täieliku kohaldamiseni olla vaja ülejäänud kohustuste täitmist – eelkõige juurutajate puhul – tõlgendada paindlikumalt, võttes arvesse, et pakkujad ei ole kohustatud koostama kogu asjakohast teavet ja dokumentatsiooni.***

Or. en

Muudatusettepanek 96
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. ***Kogemustele tuginedes*** on asjakohane ***kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse*** III peatüki ***järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid***, ***ühiseid spetsifikatsioone*** ja ***komisjoni suuniseid***. ***Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel*** tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt***,*** ning ***12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks*** artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. ***Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni***	(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. On asjakohane ***kohandada rakendamise ajakava ja määrata*** III peatüki ***1.***, ***2.*** ja ***3***. ***jao kohaldamise alguskuupäevaks 2. august 2028 kõigi*** tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt ning ***kõnealuse määruse*** artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. ***Sellega seoses*** on ***oluline tagada III peatüki järgimist toetavate harmoneeritud standardite õigeaegne kättesaadavus***. ***Komisjon võtab kõik vajalikud meetmed, et hõlbustada selliste harmoneeritud standardite väljatöötamist*** ja ***vastuvõtmist piisavalt aegsasti enne kohaldamiskuupäevi. Kui harmoneeritud standardid ei ole õigel ajal kättesaadavad***, ***tagab komisjon kooskõlas*** määruse ***(EL) 2024/1689 artiklitega 40***

2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on ***liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1*** ja ***I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse*** määruse ***artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1*** ja ***I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel*** ning ***selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega***.

ja ***41 alternatiivsete vastavuskontrolli vahendite, sealhulgas ühtsete kirjelduste või komisjoni suuniste kättesaadavuse, et tagada pakkujatele ja juurutajatele õiguskindlus*** ning ***vältida ebaproportsionaalseid nõuete täitmisega seotud kulusid***.

Or. en

Muudatusettepanek 97
Sebastian Tynkkynen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende	(22) Määruse (EL) 2024/1689 artiklis 113 on sätestatud kõnealuse määruse jõustumise ja kohaldamise kuupäevad, eelkõige see, et üldine kohaldamise kuupäev on 2. august 2026. Määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jaos sätestatud suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste puhul põhjustavad standardite, ühiste spetsifikatsioonide ja alternatiivsete suuniste hilinenud kättesaadavus ning riiklike pädevate asutuste hilinenud loomine probleeme, mis ohustavad nende

kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone ja komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega.

kohustuste tegelikku jõustumist ja võivad märkimisväärselt suurendada rakenduskulusid viisil, mis ei õigusta nende esialgse kohaldamiskuupäeva ehk 2. augusti 2026 kehtima jätmist. Kogemustele tuginedes on asjakohane kehtestada mehhanism, mis seob kohaldamise alguse III peatüki järgimist toetavate meetmete kättesaadavusega, mis võib hõlmata harmoneeritud standardeid, ühiseid spetsifikatsioone ja komisjoni suuniseid. Komisjon peaks seda otsusega kinnitama, pärast mida tuleks suure riskiga tehisintellektisüsteemide õigusnormidest tulenevaid kohustusi kohaldada kuue kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks määruse (EL) 2024/1689 artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning 12 kuu möödumisel tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt. Seda paindlikkust tuleks siiski pikendada üksnes kuni 2. detsembrini 2027 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks artikli 6 lõike 2 ja III lisa kohaselt, ning kuni 2. augustini 2028 tehisintellektisüsteemide puhul, mis on liigitatud suure riskiga tehisintellektisüsteemideks kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt, ning nendeks kuupäevadeks peaksid kõnealused õigusnormid olema igal juhul jõustunud. See, et eristatakse kõnealuse määruse artikli 6 lõike 2 ja III lisa ning artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud tehisintellektisüsteemide suhtes normide kohaldamise algust, on kooskõlas erinevusega määruses (EL) 2024/1689 sätestatud esialgsete kohaldamiskuupäevade vahel ning selle eesmärk on anda vastavate kohustuste kohandamiseks ja rakendamiseks vajalikku aega. ***Kui suure riskiga tehisintellektisüsteemidega seotud kohustuste tulemuslikuks rakendamiseks***

vajalikud suunised ja standardid puuduvad, tuleks nende kohustuste rakendamine edasi lükata.

Or. fi

Muudatusettepanek 98
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(22a) Selleks et tagada piisav õigusselgus harmoneeritud standardite kättesaadavuse jätkuvate viivituste korral, tuleb vähendada nende puudumisest tingitud võimalikku õiguskindlusetust. Selleks tuleks komisjonilt nõuda, et ta võtaks 2. detsembriks 2027 vastu ühtsed kirjeldused. See tähtaeg on kooskõlas määruse (EL) 2024/1689 III peatüki 1., 2. ja 3. jao kohaldamise edasilükatud alguskuupäevaga, mis kehtib tehisintellektisüsteemide puhul, mis on kõnealuse määruse artikli 6 lõike 1 ja I lisa kohaselt liigitatud suure riskiga süsteemideks, ja mis on samuti 2. detsembrile 2027 edasi lükatud. Lisaks tuleks nõuda, et komisjon esitaks 2. detsembriks 2027 standardimistaotlused, mis hõlmavad kõnealuse määruse V peatüki 2. ja 3. jaos sätestatud kohustusi, kuna ta ei ole selles küsimuses tegutsenud põhjendamatu viivituseta.

Or. en

Muudatusettepanek 99
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Pidades silmas eesmärki vähendada rakendamisega seotud raskusi kodanike, ettevõtjate ja haldusasutuste jaoks, on oluline, et teatavate õigusnormide rakendamise ühtlustatud tingimused võetakse vastu üksnes juhul, kui see on rangelt vajalik. Selleks on asjakohane kaotada teatavad komisjonile antud volitused võtta selliseid ühtlustatud tingimusi vastu rakendusaktidega, kui need tingimused ei ole täidetud. Seepärast tuleks määrust (EL) 2024/1689 muuta, et jätta välja komisjonile kõnealuse määruse artikli 50 lõikega 7, artikli 56 lõikega 6 ja artikli 72 lõikega 3 antud volitused võtta vastu rakendusakte. Kui määruse (EL) 2024/1689 artikli 72 lõikes 3 sätestatud turustamisjärgse seire kava ühtlustatud vormi vastuvõtmise õigus jäetakse välja, on kasulik ka selle poolest, et sedasi antakse suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujatele suurem paindlikkus kehtestada nende organisatsiooni vajadustele kohandatud turustamisjärgse seire süsteem. Tõdedes, et on vaja pakkuda selgust selle kohta, kuidas suure riskiga tehisintellektisüsteemide pakkujad peavad nõudeid täitma, tuleks komisjonilt ühtlasi nõuda suuniste avaldamist.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 100
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Artikli 1 lõike 2 punkt g asendatakse järgmisega:	***välja jäetud***
„g) innovatsiooni toetavad meetmed, mis keskenduvad eelkõige väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ning väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEdele), sealhulgas idufirmadele.“	

Or. en

Muudatusettepanek 101
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Artikli 1 lõike 2 punkt g asendatakse järgmisega:	***välja jäetud***
„g) innovatsiooni toetavad meetmed, mis keskenduvad eelkõige väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ning väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEdele), sealhulgas idufirmadele.“	

Or. en

Muudatusettepanek 102
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
„g) innovatsiooni toetavad meetmed, mis keskenduvad eelkõige väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ning väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEdele), sealhulgas idufirmadele.“	„g) innovatsiooni toetavad meetmed, mis keskenduvad eelkõige väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ning väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEdele), sealhulgas ***avaliku sektori ettevõtetele, mis on sellise suurusega, ja*** idufirmadele.“

Or. en

Muudatusettepanek 103
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
„g) innovatsiooni toetavad meetmed, mis keskenduvad eelkõige väikestele ***keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ning väikestele*** ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEdele), sealhulgas idufirmadele.“	„g) innovatsiooni toetavad meetmed, mis keskenduvad eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEdele), sealhulgas idufirmadele***, soovituse 2003/361/EÜ tähenduses***.“

Or. en

Muudatusettepanek 104
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
„2. Artikli 6 lõike 1 kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud süsteemide puhul, mis on seotud I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega, kohaldatakse üksnes artikli 6 lõiget 1, artiklit 60a, artikleid 102–109 ning ***artikleid 111 ja*** 112. Artiklit 57 kohaldatakse üksnes niivõrd, kuivõrd käesoleva määruse kohased suure riskiga tehisintellektisüsteemidele esitatavad nõuded on nendesse liidu ühtlustamisõigusaktidesse integreeritud.“	„2. Artikli 6 lõike 1 kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud süsteemide puhul, mis on seotud I lisa B jaos loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega, kohaldatakse üksnes artikli 6 lõiget 1, artiklit 60a, artikleid 102–109 ning ***artiklit*** 112. Artiklit 57 kohaldatakse üksnes niivõrd, kuivõrd käesoleva määruse kohased suure riskiga tehisintellektisüsteemidele esitatavad nõuded on nendesse liidu ühtlustamisõigusaktidesse integreeritud.“

Or. en

Muudatusettepanek 105
Aura Salla

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
„2. Artikli 6 lõike 1 kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud süsteemide puhul, mis on seotud I ***lisa B jaos*** loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega, kohaldatakse üksnes artikli 6 lõiget 1, artiklit 60a, artikleid 102–109 ning artikleid 111 ja 112. Artiklit 57 kohaldatakse üksnes niivõrd, kuivõrd käesoleva määruse kohased suure riskiga tehisintellektisüsteemidele esitatavad nõuded on nendesse liidu ühtlustamisõigusaktidesse integreeritud.“	„2. Artikli 6 lõike 1 kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud süsteemide puhul, mis on seotud I ***lisas*** loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega, kohaldatakse üksnes artikli 6 lõiget 1, artiklit 60a, artikleid 102–109 ning artikleid 111 ja 112. Artiklit 57 kohaldatakse üksnes niivõrd, kuivõrd käesoleva määruse kohased suure riskiga tehisintellektisüsteemidele esitatavad nõuded on nendesse liidu ühtlustamisõigusaktidesse integreeritud.“

Or. en

Selgitus

Eesmärk on vähendada tarbetut koormust ja tagada suurem õiguskindlus tehisintellekti levikuks.

Muudatusettepanek 106
Axel Voss, Arba Kokalari

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
„2. Artikli 6 lõike 1 kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud süsteemide puhul, mis on seotud I ***lisa B jaos*** loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega, kohaldatakse üksnes artikli 6 lõiget 1, artiklit 60a, artikleid 102–109 ning artikleid 111 ja 112. Artiklit 57 kohaldatakse üksnes niivõrd, kuivõrd käesoleva määruse kohased suure riskiga tehisintellektisüsteemidele esitatavad nõuded on nendesse liidu ühtlustamisõigusaktidesse integreeritud.“	„2. Artikli 6 lõike 1 kohaselt suure riskiga tehisintellektisüsteemideks liigitatud süsteemide puhul, mis on seotud I ***lisas*** loetletud liidu ühtlustamisõigusaktidega hõlmatud toodetega, kohaldatakse üksnes artikli 6 lõiget 1, artiklit 60a, artikleid 102–109 ning artikleid 111 ja 112. Artiklit 57 kohaldatakse üksnes niivõrd, kuivõrd käesoleva määruse kohased suure riskiga tehisintellektisüsteemidele esitatavad nõuded on nendesse liidu ühtlustamisõigusaktidesse integreeritud.“

Or. en

Selgitus

Following the Commission's own "Health Omnibus" logic (COM(2025) 1023 final), it is consistent for the AI Omnibus to move not only MDR/IVDR but all Annex I, Section A acts to Section B and to reflect this streamlining in Article 2(2). This avoids duplicate and potentially conflicting horizontal AI obligations on top of mature sectoral regimes, reducing compliance fragmentation and forum-shopping risks for the same product or service. Sector-specific legislation is better placed to calibrate AI requirements to safety and supervision realities, using existing competent authorities and established conformity-assessment pathways. A targeted "sector-first" approach still preserves AI Act safeguards where needed, but boosts EU AI uptake by making compliance clearer, proportionate and implementable for EU SMEs and Start-Ups.

Muudatusettepanek 107
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(2a) Artiklisse 2 lisatakse järgmine lõige:
	„2a. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või tehisintellektimudelitega seotud teadus-, testimis- või arendustegevuse suhtes. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega. See väljajätmine hõlmab tehisintellektisüsteeme ja tehisintellektimudeleid, sealhulgas nende väljundeid, kui neid arendatakse, testitakse või kasutatakse teadus- ja arendustegevuse, sealhulgas kaubandusliku teadus- ja arendustegevuse eesmärgil. Teadus- ja arendustegevus hõlmab kõiki teadus- ja rakendusuuringute etappe, sealhulgas rakendusuuringuid ja tootearendust.“

Or. en

Selgitus

Tehisintellektimääruses sätestatud erand teadus- ja arendustegevusele peaks olema kooskõlas ELi juhitavate/rahastatavate ja piiriüleste avaliku ja erasektori teadusuuringutega, kaasa arvatud OpenEuroLLM. Selle sidumine „turule laskmise / kasutusele võtmise keelamisega“ võib muuta selle kasutuskõlbmatuks rakendusliku teadus- ja arendustegevuse jaoks, kus süsteemid tuleb katsetamiseks ja ühiseks arendamiseks juurutada või isegi turule lasta. Eesmärk on selgitada, et hõlmatud on teadus- ja arendustegevuses, sealhulgas kaubanduslikus teadus- ja arendustegevuses, kasutatavad tehisintellektisüsteemid/-mudelid.

Muudatusettepanek 108
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 3 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(2a) Artikli 2 lõikesse 3 lisatakse järgmised lõigud:
	„Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide suhtes, mida reguleeritakse I lisa A jaoga.
	Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide suhtes, mida kasutatakse ettevõtjatevahelistel ja ettevõttesisestel eesmärkidel ning mis ei ole interaktsioonis lõppkasutajate ega tarbijatega.“

Or. en

Selgitus

Industrial AI systems are already highly regulated through the New Legislative Framework which ensures a high level of protection for health and safety. Most of these regulations have already been updated to cover Artificial Intelligence systems and components in the concerned products. AI systems or components covered under these legal acts do not pose any additional risks to fundamental rights of natural persons. This Regulation shall therefore not affect industrial AI systems, which are already covered by sectoral legislation under the New Legislative framework, such as the Machinery Regulation, the Medical Devices Regulation or the Radio Equipment Directive. Any remaining gaps regarding Artificial Intelligence integrated in products under the NLF shall be closed within the sectoral acts applicable as an additional horizontal Regulation leads to competitive disadvantages through increased legal uncertainty, bureaucracy and high costs, without any added value for health, safety and fundamental rights. Similarly, AI systems only used for business-to-business and business-internal purposes, that do not interact with end users or consumers, are not posing any threats to fundamental rights and shall therefore be excluded from this Regulation.

Muudatusettepanek 109
Virginie Joron, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2a) Lisatakse järgmine artikkel:
	„Artikkel 2a
	Innovatsiooni ja konkurentsivõime kaitsemeetmed
	1. Komisjon ja liikmesriigid tagavad, et käesoleva määruse rakendamine ei tekita tarbetuid takistusi tehisintellektisüsteemidesse investeerimisele, nende ulatuslikumale juurutamisele või piiriülesele juurutamisele liidus.
	2. Kõigi käesoleva määruse kohaselt vastu võetavate tulevaste delegeeritud õigusaktide või rakendusaktide suhtes kohaldatakse innovatsiooni ja konkurentsivõime mõjuhinnangut, pöörates erilist tähelepanu nende mõjule idufirmadele, VKEdele, väikestele keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele ja tehisintellektitehnoloogiasse tehtavatele erainvesteeringutele.“

Or. en

Muudatusettepanek 110
Piotr Müller, Assita Kanko

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2a) Lisatakse artikkel 2a:
	„Artikkel 2a
	Proportsionaalsus ja tehnoloogiline neutraalsus
	Ilma et see piiraks käesoleva määruse artiklis 5 sätestatud sõnaselgete keeldude

kohaldamist ja põhiõiguste kaitset, tõlgendavad, rakendavad, kohaldavad ja jõustavad liikmesriikide pädevad asutused, tehisintellektiamet ja komisjon käesolevat määrust viisil, mis

a) tagab proportsionaalsuse, õiguskindluse ja tehnoloogilise neutraalsuse ning

b) vähendab ettevõtjate haldus- ja nõuete täitmisega seotud koormust,

tagades samal ajal, et käesoleva määruse nõuded, sealhulgas käesolevast määrusest tulenevad teisesed õigusaktid, ei lähe kaugemale sellest, mis on käesoleva määruse eesmärkide saavutamiseks rangelt vajalik.“

Or. en

Muudatusettepanek 111
Axel Voss, Arba Kokalari

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 6

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	2a) Artikli 2 lõige 6 asendatakse järgmisega:
6. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või -mudelite, sealhulgas nende väljundite suhtes, mis on spetsiaalselt välja töötatud ja kasutusele võetud ***üksnes*** teadus- ja arendustegevuse eesmärgil.	**„**6. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või -mudelite, sealhulgas nende väljundite suhtes, mis on spetsiaalselt välja töötatud ja kasutusele võetud teadus- ja arendustegevuse eesmärgil. ***Teadusartefaktide, näiteks koodi või mudelite avalikustamine teadlaste poolt ei kujuta endast turule laskmist.“***

Or. en

(määrus (EL) 2024/1689)

Selgitus

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Muudatusettepanek 112
Axel Voss, Arba Kokalari

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 b (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 8

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	2b) Artikli 2 lõige 8 asendatakse järgmisega:
8. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või tehisintellektimudelitega seotud teadus-, testimis- või arendustegevuse suhtes enne nende turule laskmist või kasutusele võtmist. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega. ***See väljajätmine ei hõlma tegelikes tingimustes testimist.***	**„**8. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või tehisintellektimudelitega seotud teadus-, testimis- või arendustegevuse suhtes enne nende turule laskmist või kasutusele võtmist. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.**“**

Or. en

Selgitus

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine

engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Muudatusettepanek 113
Piotr Müller, Assita Kanko

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 b (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 2 – lõige 8

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	2b) Artikli 2 lõiget 8 muudetakse järgmiselt:
8. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või tehisintellektimudelitega seotud teadus-, testimis- või arendustegevuse suhtes enne nende turule laskmist või kasutusele võtmist. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega. ***See väljajätmine ei hõlma tegelikes tingimustes testimist.***	***„***8. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või tehisintellektimudelitega seotud teadus-, testimis- või arendustegevuse suhtes enne nende turule laskmist või kasutusele võtmist. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.
	Seda erandit laiendatakse lisaks tehisintellektisüsteemidele ja tehisintellektimudelitele koos nende väljunditega, mida arendatakse, testitakse või kasutatakse teadus- ja arendustegevuse, sealhulgas kaubandusliku teadus- ja arendustegevuse eesmärgil, hõlmates teadus- ja rakendusuuringute kõik etapid alates rakendusuuringutest kuni tootearenduseni. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.“

Or. en

(määrus 2024/1689)

Muudatusettepanek 114
Arba Kokalari, Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 c (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikli 2 – lõige 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2c) Artiklisse 2 lisatakse järgmine lõige:
	„10a. Käesolevat määrust ei kohaldata tehisintellektisüsteemide või tehisintellektimudelite suhtes, mida kasutatakse üksnes grupisiseselt ja mis ei ole tarbijale suunatud ning mis ei mõjuta lõppkasutajaid ega füüsilisi isikuid. Selline tegevus toimub kooskõlas kohaldatava liidu õigusega. See erand ei hõlma artiklis 5 kirjeldatud keelatud tavasid.“

Or. en

Muudatusettepanek 115
Piotr Müller, Assita Kanko

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 c (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	2c) Artikli 3 punkti 1 muudetakse järgmiselt:
1) „tehisintellektisüsteem“ – masinpõhine süsteem, mis on projekteeritud töötama erineval autonoomsuse tasemel ning mis ***võib*** pärast juurutamist ***olla*** kohanemisvõimeline ja mis saadud sisendist otseste või kaudsete eesmärkide saavutamiseks järeldab, kuidas genereerida väljundeid, näiteks prognoose, sisu, soovitusi või otsuseid, mis võivad mõjutada füüsilist või virtuaalset keskkonda;	***„***1) „tehisintellektisüsteem“ – masinpõhine süsteem, mis on projekteeritud töötama erineval autonoomsuse tasemel ning mis ***on*** pärast juurutamist kohanemisvõimeline ja mis saadud sisendist otseste või kaudsete eesmärkide saavutamiseks järeldab, kuidas genereerida väljundeid, näiteks prognoose, sisu, soovitusi või otsuseid, mis võivad mõjutada füüsilist või virtuaalset keskkonda;

“

Or. en

(määrus 2024/1689)

Muudatusettepanek 116
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
3) ***„pakkuja“ – füüsiline või juriidiline isik, ametiasutus, ametkond või muu organ, kes arendab tehisintellektisüsteemi või üldotstarbelist tehisintellektimudelit või kellel on väljatöötatud tehisintellektisüsteem või üldotstarbeline tehisintellektimudel ja kes laseb selle turule või võtab tehisintellektisüsteemi kasutusele oma nime või kaubamärgi all kas tasu eest või tasuta;***	3) ***Artikli 3 punkt 3 asendatakse järgmisega:***
	„3) „pakkuja“ – füüsiline või juriidiline isik, ametiasutus, ametkond või muu organ, kes arendab üldotstarbelist tehisintellektisüsteemi või tehisintellektimudelit või kellel on väljatöötatud üldotstarbeline tehisintellektisüsteem või tehisintellektimudel ja kes laseb sellise süsteemi või mudeli turule või võtab tehisintellektisüsteemi kasutusele oma nime või kaubamärgi all kas tasu eest või tasuta, välja arvatud need, kes teevad tehisintellektisüsteemide peenhäälestamist, kohandamist või tehnilist kohandamist kolmandast isikust klientide nimel, kasutades kliendi esitatud andmeid, välja arvatud juhul, kui see tegevus toob kaasa sihtotstarbe olulise muudatuse või muutmise;“

Or. en

Selgitus

Õigusaktis liigitatakse väikeettevõtjad, kes tegelevad kohalikul tasandil (kliendi serverites) peenhäälestamisega, „pakkujateks“, pannes neile täiesti ebaproportsionaalse õigusliku vastutuse ja sertifitseerimiskoormuse. Oluline on välistada võimalus, et tehisintellektimääruse kohaselt võib väikeettevõtet, kes teeb kliendi esitatud andmeid kasutades peenhäälestustoiminguid, tunnustada „pakkujana“, välja arvatud juhul, kui tegevuse tulemuseks on oluline muudatus (tehisintellektimääruse artikkel 3 nr 23) või sihtotstarbe muutmine (tehisintellektimääruse artikkel 3 nr 12).

Muudatusettepanek 117
Piotr Müller, Assita Kanko

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 d (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2d) Artiklisse 3 lisatakse järgmine punkt:
	„3a) „autonoomia“ – tehisintellektisüsteemi võime toimida piirangutega ilma inimese juhendamise või sekkumiseta.“

Or. en

Muudatusettepanek 118
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 9

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	2a) Artikli 3 punkt 9 asendatakse järgmisega:
9) „turule laskmine“ – tehisintellektisüsteemi või üldotstarbelise	**„**9) „turule laskmine“ – tehisintellektisüsteemi või üldotstarbelise

tehisintellektimudeli liidu turul esmakordselt kättesaadavaks tegemine;	tehisintellektimudeli liidu turul esmakordselt kättesaadavaks tegemine***, kuid see ei hõlma juhtumeid, kus see tehakse kättesaadavaks teistele samasse koostöörühma kuuluvatele üksustele***;**“**

Or. en

Selgitus

To ensure that purely internal intra-group sharing of an AI system or GPAI model is not treated as “placing on the market”, which would otherwise prematurely trigger provider-related obligations designed for external distribution. It aligns the concept of “placing on the market” with its core function in EU product law: regulating first external availability on the Union market, not internal group deployment and testing. Without this carve-out, entities could be deemed providers merely by making models available within the same corporate group, creating disproportionate compliance friction for normal internal roll-outs and shared service structures.

Muudatusettepanek 119
Piotr Müller, Assita Kanko

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 e (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 14

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	2e) Artikli 3 punkti 14 muudetakse järgmiselt:
14) „turvakomponent“ – toote või tehisintellektisüsteemi komponent, mis täidab selle toote või tehisintellektisüsteemi ohutusfunktsiooni ***või*** mille rike või talitlushäire ohustab inimeste tervist ja ohutust või vara;	***„***14) „turvakomponent“ – toote või tehisintellektisüsteemi komponent, mis täidab selle toote või tehisintellektisüsteemi ohutusfunktsiooni ***ning*** mille rike või talitlushäire ohustab inimeste tervist ja ohutust või vara;**“**

Or. en

Muudatusettepanek 120
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 14 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
„14a) „mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtja (edaspidi „VKE“)“ – komisjoni soovituse 2003/361/EÜ lisa artiklis 2 määratletud mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtja;	„14a) „mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtja (edaspidi „VKE“)“ – komisjoni soovituse 2003/361/EÜ lisa artiklis 2 määratletud mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtja ***ning sama suurusega riigiettevõte***;***“***

Or. en

Muudatusettepanek 121
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14b) „väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja“ – komisjoni soovituse (EL) 2025/1099 lisa punktis 2 määratletud väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja;“.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 122
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14b) „väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja“ – komisjoni soovituse (EL) 2025/1099 lisa punktis 2 määratletud väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja;“.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 123
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14b) „väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja“ – komisjoni soovituse (EL) 2025/1099 lisa punktis 2 määratletud väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja;“.	14b) „väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja“ – komisjoni soovituse (EL) 2025/1099 lisa punktis 2 määratletud väike keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtja ***ning sama suurusega riigiettevõte***;“.

Or. en

Muudatusettepanek 124
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 68 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3a) Artiklisse 3 lisatakse järgmine punkt:
	„68a) „avatud lähtekoodiga tehisintellektimudel“ – tehisintellektimudel, mis lubatakse

tarbimisse vaba ja avatud lähtekoodi litsentsi alusel, mis võimaldab mudelile juurdepääsu, selle kasutamist, muutmist ja turustamist, ning mille parameetrid, sealhulgas kaalud, teave mudeliarhitektuuri kohta ja teave mudeli kasutamise kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks.“;

Or. en

Selgitus

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe's innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Muudatusettepanek 125
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 b (uus)
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 68 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3b) Artiklisse 3 lisatakse järgmine punkt:
	„68b) „avatud lähtekoodiga tehisintellektisüsteem“ – tehisintellektisüsteem, mis lubatakse tarbimisse vaba ja avatud lähtekoodiga litsentsi alusel, mis võimaldab süsteemile juurdepääsu, selle kasutamist, muutmist ja turustamist ning mille teave süsteemi kasutamise kohta tehakse üldsusele kättesaadavaks;“

Or. en

Selgitus

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe's innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Muudatusettepanek 126
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Artikkel 4 asendatakse järgmisega:	***välja jäetud***
„Artikkel 4	
Tehisintellektipädevus	
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	

Or. en

Muudatusettepanek 127
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Artikkel 4 asendatakse järgmisega:	***välja jäetud***
„Artikkel 4	
Tehisintellektipädevus	
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	

Or. en

Muudatusettepanek 128
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Artikkel 4 asendatakse järgmisega:	***välja jäetud***
„Artikkel 4	
Tehisintellektipädevus	
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada	

oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

Or. en

Muudatusettepanek 129
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikli 4 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) ***Artikkel*** 4 ***asendatakse järgmisega***:	(4) ***Artiklisse*** 4 ***lisatakse järgmine lõige***:
„Artikkel 4	***1a. Euroopa Komisjon ja Euroopa Andmekaitsenõukogu annavad koostöös kõigi asjaomaste pädevate asutustega välja suunised tehisintellektisüsteemide pakkujate ja juurutajate kohustuse praktilise rakendamise kohta, et tagada oma töötajate ja muude asjaomaste isikute piisav tehisintellektipädevus.***
Tehisintellektipädevus	
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti,	

milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

Or. en

Muudatusettepanek 130
Angelika Winzig, Sophia Kircher

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Artikkel 4 ***asendatakse järgmisega:***	(4) Artikkel 4 ***jäetakse välja.***
„Artikkel 4	
Tehisintellektipädevus	
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	

Or. en

Selgitus

Article 4 should be deleted to prevent legal uncertainty and disproportionate administrative burdens. A general mandate for AI literacy is redundant, as enterprises already have a strong economic incentive to ensure their workforce is adequately trained to use digital tools effectively.Furthermore, the Regulation remains coherent without this provision, as specific competence requirements for high-risk AI systems are already legally anchored under the human oversight obligations in Article 26. Extending such mandates to all AI systems, regardless of their risk profile, contradicts the principle of proportionality and hampers the

competitiveness of the European industry. Rather than imposing rigid regulatory requirements on the private sector, AI literacy should be addressed through Member State-led educational initiatives and existing EU funding instruments.

Muudatusettepanek 131
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse. ***Käesoleva artikli kohane pakkujate ja juurutajate roll on olemuselt toetav, eesmärgiga edendada asjakohaseid teadmisi ja oskusi tehisintellektisüsteemide käitamiseks ja kasutamiseks, ning seda ei tõlgendata kohustusena tagada mis tahes isiku tehisintellektipädevuse teatav tase.“***

Or. en

Selgitus

See selgitus kajastab asjaolu, et artikkel 4 on pigem julgustav säte kui tulemuse saavutamise kohustus, suurendab õiguskindlust, kinnitades, et pakkujatel ja juurutajatel on asjakohaste teadmiste ja oskuste edendamisel üksnes toetav roll, ning hoiab ära nõuete ületäitmise või ebajärjekindla täitmise tagamise, mis on tingitud ebarealistlikest ootustest tagada individuaalsed tehisintellektipädevuse tulemused.

Muudatusettepanek 132
Piotr Müller, Assita Kanko

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja liikmesriigid ***julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate*** ja ***muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse***.“	Komisjon ja liikmesriigid ***edendavad kogu elanikkonna tehisintellektipädevust ning julgustavad tehisintellekti pakkujaid*** ja ***juurutajaid tagama asjaomaste töötajate piisava tehisintellektipädevuse taseme***.“

Or. en

Muudatusettepanek 133
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle	Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle

puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse. ***See lõige ei piira pakkujate ja juurutajate kohustusi, mis on sätestatud käesolevas määruses, näiteks artikli 26 lõikes 2, mis käsitleb asjaomaste isikute pädevust, koolitust ja volitusi.***“

Or. en

Muudatusettepanek 134
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja liikmesriigid ***julgustavad*** tehisintellektisüsteemide ***pakkujaid*** ja ***juurutajaid võtma meetmeid***, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	Komisjon ja liikmesriigid ***toetavad, hõlbustavad ja täiendavad*** tehisintellektisüsteemide ***pakkujate*** ja ***juurutajate jõupingutusi, kes vastutavad meetmete võtmise eest***, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

Or. en

Muudatusettepanek 135
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja liikmesriigid ***julgustavad*** tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid ***võtma meetmeid***, ***et*** tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	Komisjon ja liikmesriigid ***loovad avaliku ja erasektori partnerlusi, et toetada*** tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid ***meetmete võtmisel***, ***mille eesmärk on*** tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, haridus- ja koolitustaset ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

Or. en

Selgitus

Many EU SMEs and Start-Ups struggle to operationalise the AI Act’s context-specific AI literacy duty, which depends on roles, training levels and the use-case and is therefore hard to standardise internally without guidance. Public-Private Partnerships might help: they could turn existing corporate “good practice” programmes into reusable templates and sector toolkits, allowing SMEs and start-ups to comply faster and more consistently. This approach complements the EU’s existing SME-support infrastructure (e.g. European Digital Innovation Hubs). A structured PPP approach also helps avoiding fragmented national interpretations of “sufficient” literacy by disseminating shared benchmarks and materials, while keeping flexibility for different risk contexts and user groups.

Muudatusettepanek 136
Dóra Dávid

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide ***pakkujaid*** ja ***juurutajaid võtma*** meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja	Tehisintellektisüsteemide ***pakkujad*** ja ***juurutajad võtavad*** meetmeid, et tagada oma töötajate ja muude nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute

kasutamisega tegelevate isikute ***piisav*** tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, ***haridus-*** ja ***koolitustaset*** ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, ***haridust*** ja ***koolitust*** ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

Or. en

Muudatusettepanek 137
Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon ja ***liikmesriigid julgustavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid võtma*** meetmeid, et tagada oma töötajate ja ***muude*** nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, ***haridus-*** ja ***koolitustaset*** ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“	***Tehisintellektisüsteemide pakkujad*** ja ***juurutajad võtavad võimalikult suurel määral*** meetmeid, et tagada oma töötajate ja ***kõigi teiste*** nende nimel tehisintellektisüsteemide käitamise ja kasutamisega tegelevate isikute piisav tehisintellektipädevus, võttes arvesse nende tehnilisi teadmisi, kogemusi, ***haridust*** ja ***koolitust*** ning konteksti, milles tehisintellektisüsteeme tuleb kasutada, ning arvestades isikuid või isikute rühmi, kelle puhul tehisintellektisüsteeme kasutatakse.“

Or. en

Muudatusettepanek 138
Dóra Dávid

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikli 4 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Komisjon ja liikmesriigid toetavad tehisintellektipädevust ühiskonnas ning toetavad tehisintellektisüsteemide VKEdest pakkujaid ja VKEdest juurutajaid nende lõike 1 kohase kohustuse täitmisel tehisintellektipädevuse ühise võrdlusraamistiku kaudu, võttes arvesse tehisintellektisüsteemide erinevaid rolle, riskiprofiile ja kasutusjuhtumeid.“

Or. en

Muudatusettepanek 139
Stefano Cavedagna

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4
Määrus (EL) 2024/1689
Artikli 4 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Komisjon ja liikmesriigid toetavad tehisintellektipädevust ühiskonnas ning toetavad tehisintellektisüsteemide pakkujaid ja juurutajaid nende töötajate ja kasutajate tehisintellektipädevuse edendamisel.“

Or. en

Selgitus

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy

in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Muudatusettepanek 140
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) I peatükki lisatakse artikkel 4a järgmises sõnastuses:	***välja jäetud***
„Artikkel 4a	
Isikuandmete eriliikide töötlemine kallutatuse avastamiseks ja leevendamiseks	
1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	
a) kallutatuse tuvastamist ja korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega;	
b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel	

turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, sealhulgas pseudonüümimine;

c) isikuandmete eriliikide suhtes kohaldatakse meetmeid, millega tagatakse töödeldavate isikuandmete turvalisus ja kaitse, kohaldades asjakohaseid kaitsemeetmeid, sealhulgas juurdepääsu range kontroll ja dokumenteerimine, et vältida väärkasutust ja tagada, et ainult volitatud isikutel, kellel on asjakohased konfidentsiaalsuskohustused, on juurdepääs kõnealustele isikuandmetele;

d) isikuandmete eriliike ei edastata, ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;

e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud või kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;

f) määruste (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680 kohane isikuandmete töötlemise toimingute registreerimine hõlmab põhjuseid, miks isikuandmete eriliikide töötlemine oli vajalik kallutatuse avastamiseks ja korrigeerimiseks ning miks seda eesmärki ei olnud võimalik saavutada muude andmete töötlemisega.

2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, kui see on vajalik ja proportsionaalne, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“

Or. en

Muudatusettepanek 141
Kateřina Konečná

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) I peatükki lisatakse artikkel 4a järgmises sõnastuses:	***välja jäetud***
„Artikkel 4a	
Isikuandmete eriliikide töötlemine kallutatuse avastamiseks ja leevendamiseks	
1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	
a) kallutatuse tuvastamist ja korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega;	
b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, sealhulgas pseudonüümimine;	
c) isikuandmete eriliikide suhtes kohaldatakse meetmeid, millega tagatakse töödeldavate isikuandmete turvalisus ja kaitse, kohaldades asjakohaseid kaitsemeetmeid, sealhulgas juurdepääsu	

range kontroll ja dokumenteerimine, et vältida väärkasutust ja tagada, et ainult volitatud isikutel, kellel on asjakohased konfidentsiaalsuskohustused, on juurdepääs kõnealustele isikuandmetele;

d) isikuandmete eriliike ei edastata, ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;

e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud või kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;

f) määruste (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680 kohane isikuandmete töötlemise toimingute registreerimine hõlmab põhjuseid, miks isikuandmete eriliikide töötlemine oli vajalik kallutatuse avastamiseks ja korrigeerimiseks ning miks seda eesmärki ei olnud võimalik saavutada muude andmete töötlemisega.

2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, kui see on vajalik ja proportsionaalne, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“

Or. en

Muudatusettepanek 142
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) I peatükki lisatakse artikkel 4a järgmises sõnastuses:	***välja jäetud***
„Artikkel 4a	
Isikuandmete eriliikide töötlemine kallutatuse avastamiseks ja leevendamiseks	
1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	
a) kallutatuse tuvastamist ja korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega;	
b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, sealhulgas pseudonüümimine;	
c) isikuandmete eriliikide suhtes kohaldatakse meetmeid, millega tagatakse töödeldavate isikuandmete turvalisus ja kaitse, kohaldades asjakohaseid kaitsemeetmeid, sealhulgas juurdepääsu range kontroll ja dokumenteerimine, et vältida väärkasutust ja tagada, et ainult volitatud isikutel, kellel on asjakohased konfidentsiaalsuskohustused, on juurdepääs kõnealustele isikuandmetele;	

d) isikuandmete eriliike ei edastata, ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;

e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud või kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;

f) määruste (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680 kohane isikuandmete töötlemise toimingute registreerimine hõlmab põhjuseid, miks isikuandmete eriliikide töötlemine oli vajalik kallutatuse avastamiseks ja korrigeerimiseks ning miks seda eesmärki ei olnud võimalik saavutada muude andmete töötlemisega.

2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, kui see on vajalik ja proportsionaalne, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“

Or. en

Muudatusettepanek 143
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) I peatükki lisatakse artikkel 4a järgmises sõnastuses:	***välja jäetud***
„Artikkel 4a	

Isikuandmete eriliikide töötlemine kallutatuse avastamiseks ja leevendamiseks

1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

a) kallutatuse tuvastamist ja korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega;

b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, sealhulgas pseudonüümimine;

c) isikuandmete eriliikide suhtes kohaldatakse meetmeid, millega tagatakse töödeldavate isikuandmete turvalisus ja kaitse, kohaldades asjakohaseid kaitsemeetmeid, sealhulgas juurdepääsu range kontroll ja dokumenteerimine, et vältida väärkasutust ja tagada, et ainult volitatud isikutel, kellel on asjakohased konfidentsiaalsuskohustused, on juurdepääs kõnealustele isikuandmetele;

d) isikuandmete eriliike ei edastata, ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;

e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud või kui isikuandmete

säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;

f) määruste (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680 kohane isikuandmete töötlemise toimingute registreerimine hõlmab põhjuseid, miks isikuandmete eriliikide töötlemine oli vajalik kallutatuse avastamiseks ja korrigeerimiseks ning miks seda eesmärki ei olnud võimalik saavutada muude andmete töötlemisega.

2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, kui see on vajalik ja proportsionaalne, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“

Or. en

Muudatusettepanek 144
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Niivõrd ***kui*** see on vajalik, ***et tagada*** suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul ***kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva*** määruse artikli ***10 lõike 2 punktidega f*** ja ***g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda*** isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja ***-vabaduste*** kaitseks kohaldatakse ***asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks***	1. Niivõrd***, kuivõrd*** see on vajalik ***ohutuse ja kallutatuse seire***, ***avastamise ja korrigeerimise jaoks*** suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul***, võivad selliste süsteemide pakkujad samuti töödelda*** määruse ***(EL) 2016/679*** artikli ***9 lõikes 1, direktiivi (EL) 2016/680 artiklis 10*** ja ***määruse (EL) 2018/1725 artikli 10 lõikes 1 osutatud*** isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja ***vabaduste*** kaitseks

määrustes ***(EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680*** sätestatud ***kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:***	kohaldatakse ***kõnealustes*** määrustes sätestatud ***kaitsemeetmeid.***

Or. en

Selgitus

Lihtsustamine ja ühtlustamine isikuandmete kaitse üldmäärusega, et võimaldada ettevõtjatel töödelda isikuandmeid selleks, et tagada ohutuse ja kallutatuse seire kooskõlas Euroopa andmemääruses (eelkõige isikuandmete kaitse üldmääruses) sätestatud kõrgete standardite ja kaitsemeetmetega, selle asemel et kasutada keerukat topeltreguleerimist eri liiki kaitsemeetmete kaudu tehisintellektimääruses.

Muudatusettepanek 145
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn, Sophie Wilmès

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja ***korrigeerimine*** kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine***,*** ***korrigeerimine*** ja ***süsteemide juurutamisjärgne seire*** kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

Or. en

Muudatusettepanek 146
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, ***võivad*** selliste süsteemide ***pakkujad*** erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	1. Niivõrd kui see on ***rangelt*** vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, ***tuleks*** selliste süsteemide ***pakkujatel lubada*** erandkorras töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

Or. en

Muudatusettepanek 147
Lukas Mandl, Sander Smit

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. ***Niivõrd kui see on vajalik,*** et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste	1. ***Selleks*** et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad töödelda

süsteemide pakkujad ***erandkorras*** töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

Or. en

Selgitus

Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Selline kahjulik mõju kahjustab tavaliselt füüsilisi isikuid omaduste alusel, mis on kindlaks määratud nende isikuandmete eriliikidega. Kui on kehtestatud asjakohased kaitsemeetmed, peaks eesmärgi täitmiseks isikuandmete eriliikide kasutamine seega olema võimalik tavapraktika, mitte üksnes erandlik meede.

Muudatusettepanek 148
Tomáš Zdechovský

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. ***Niivõrd kui see on vajalik,*** et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad ***erandkorras*** töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema

Muudatusettepanek

1. ***Selleks*** et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

täidetud kõik järgmised tingimused:

Or. en

Selgitus

Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Selline kahjulik mõju kahjustab tavaliselt füüsilisi isikuid omaduste alusel, mis on kindlaks määratud nende isikuandmete eriliikidega. Kui on kehtestatud asjakohased kaitsemeetmed, peaks eesmärgi täitmiseks isikuandmete eriliikide kasutamine seega olema võimalik tavapraktika, mitte üksnes erandlik meede.

Muudatusettepanek 149
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. ***Niivõrd kui see on vajalik,*** et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad ***erandkorras*** töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	1. ***Selleks*** et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

Or. en

Selgitus

Kallutatuse avastamine ja korrigeerimine on oluline avalik huvi, sest need kaitsevad füüsilisi isikuid kallutatuste kahjuliku mõju, sealhulgas diskrimineerimise eest. Selline kahjulik mõju kahjustab tavaliselt füüsilisi isikuid omaduste alusel, mis on kindlaks määratud nende

isikuandmete eriliikidega. Kui on kehtestatud asjakohased kaitsemeetmed, peaks eesmärgi täitmiseks isikuandmete eriliikide kasutamine seega olema võimalik tavapraktika, mitte üksnes erandlik meede.

Muudatusettepanek 150
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad ***erandkorras*** töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:	1. Niivõrd kui see on vajalik, et tagada suure riskiga tehisintellektisüsteemide puhul kallutatuse avastamine ja korrigeerimine kooskõlas käesoleva määruse artikli 10 lõike 2 punktidega f ja g, võivad selliste süsteemide pakkujad töödelda isikuandmete eriliike, tingimusel et füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks kohaldatakse asjakohaseid kaitsemeetmeid. Lisaks määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivis (EL) 2016/680 sätestatud kaitsemeetmetele peavad selliseks töötlemiseks vastavalt asjaoludele olema täidetud kõik järgmised tingimused:

Or. en

Muudatusettepanek 151
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) kallutatuse tuvastamist ja	***välja jäetud***

korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega;

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 152
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) kallutatuse tuvastamist ja korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega;	a) kallutatuse tuvastamist ja korrigeerimist ei ole võimalik tulemuslikult saavutada muude andmete, sealhulgas tehisandmete või anonüümitud andmete töötlemisega ***võrreldava tulemuslikkusega***;

Or. en

Muudatusettepanek 153
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed,	***välja jäetud***

sealhulgas pseudonüümimine;

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 154
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, ***sealhulgas*** pseudonüümimine;	b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, ***näiteks*** pseudonüümimine;

Or. en

Muudatusettepanek 155
Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, sealhulgas ***pseudonüümimine***;	b) isikuandmete eriliikide suhtes kehtivad isikuandmete taaskasutamise tehnilised piirangud ning tipptasemel turva- ja privaatsuse säilitamise meetmed, sealhulgas ***anonüümimine***;

Or. en

Muudatusettepanek 156
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
c) isikuandmete eriliikide suhtes kohaldatakse meetmeid, millega tagatakse töödeldavate isikuandmete turvalisus ja kaitse, kohaldades asjakohaseid kaitsemeetmeid, sealhulgas juurdepääsu range kontroll ja dokumenteerimine, et vältida väärkasutust ja tagada, et ainult volitatud isikutel, kellel on asjakohased konfidentsiaalsuskohustused, on juurdepääs kõnealustele isikuandmetele;	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 157
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) isikuandmete eriliike ei edastata, ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 158
Lukas Mandl, Sander Smit

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) isikuandmete eriliike ei edastata**,** ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;	d) isikuandmete eriliike ei edastata ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad***, välja arvatud kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikliga 26, kui kaasvastutavaid töötlejaid võib olla rohkem kui kaks, ja artikliga 28, kui andmeid töödeldakse vastutava töötleja nimel***;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus selgitatakse koostoimet ja kooskõla isikuandmete kaitse üldmääruse alusel kohaldatavate normidega, mille kohaselt andmeid töödeldakse kaasvastutavate töötlejate vahel või kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on kaks eri üksust.

Muudatusettepanek 159
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) isikuandmete eriliike ei edastata**,** ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;	d) isikuandmete eriliike ei edastata ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad***, välja arvatud kooskõlas määruse***

(EL) 2016/679 artikliga 26, kui kaasvastutavaid töötlejaid võib olla rohkem kui kaks, ja artikliga 28, kui andmeid töödeldakse vastutava töötleja nimel;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus selgitatakse koostoimet ja kooskõla isikuandmete kaitse üldmääruse alusel kohaldatavate normidega, mille kohaselt andmeid töödeldakse kaasvastutavate töötlejate vahel või kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on kaks eri üksust.

Muudatusettepanek 160
Tomáš Zdechovský

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) isikuandmete eriliike ei edastata**,** ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;	d) isikuandmete eriliike ei edastata ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad***, välja arvatud kooskõlas määruse (EL) 2016/679 artikliga 26, kui kaasvastutavaid töötlejaid võib olla rohkem kui kaks, ja artikliga 28, kui andmeid töödeldakse vastutava töötleja nimel***;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus selgitatakse koostoimet ja kooskõla isikuandmete kaitse üldmääruse alusel kohaldatavate normidega, mille kohaselt andmeid töödeldakse kaasvastutavate töötlejate vahel või kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on kaks eri üksust.

Muudatusettepanek 161
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) isikuandmete eriliike ei edastata**,** ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;	d) isikuandmete eriliike ei edastata ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad***, välja arvatud juhul, kui see on rangelt vajalik kallutatuse avastamiseks ja korrigeerimiseks ning selle suhtes kohaldatakse samaväärseid kaitsemeetmeid, sealhulgas konfidentsiaalsuskohustusi, juurdepääsukontrolli ja edasise kasutamise keeldu***;

Or. en

Muudatusettepanek 162
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) isikuandmete eriliike ei edastata**,** ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad;	d) isikuandmete eriliike ei edastata ega anta üle ning need ei ole teistele isikutele muul moel kättesaadavad***, välja arvatud juhul, kui see on lubatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679 (isikuandmete kaitse üldmäärus) artikliga 26 või 28***;

Or. en

Muudatusettepanek 163
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud või kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 164
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud või kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;	e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui kallutatus on korrigeeritud ***ja korrigeerimise tulemuslikkust on seire abil kontrollitud*** või kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi, olenevalt sellest, kumb saabub varem;

Or. en

Muudatusettepanek 165
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui ***kallutatus on korrigeeritud või kui*** isikuandmete säilitamise periood saab läbi***, olenevalt sellest, kumb saabub varem***;	e) isikuandmete eriliigid kustutatakse, kui isikuandmete säilitamise periood saab läbi;

Or. en

Muudatusettepanek 166
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
f) määruste (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 ning direktiivi (EL) 2016/680 kohane isikuandmete töötlemise toimingute registreerimine hõlmab põhjuseid, miks isikuandmete eriliikide töötlemine oli vajalik kallutatuse avastamiseks ja korrigeerimiseks ning miks seda eesmärki ei olnud võimalik saavutada muude andmete töötlemisega.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 167
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, kui see on vajalik ja proportsionaalne, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Välja jäetud pärast artikli 4a lõike 1 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 168
Axel Voss

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. ***Lõiget 1 võib kohaldada*** muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite ***pakkujate*** ja ***juurutajate*** ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide ***juurutajate suhtes, kui see on vajalik ja proportsionaalne***, kui ***töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“***	2. Muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite ***pakkujad*** ja ***juurutajad*** ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide ***juurutajad võivad töödelda isikuandmete eriliike***, kui***:***
	a) töötlemine on vajalik, et tagada kallutatuse avastamine ja korrigeerimine, pidades silmas võimalikku kallutatust, mis tõenäoliselt mõjutab inimeste tervist ja ohutust, mõjutab negatiivselt põhiõigusi või põhjustab diskrimineerimist, mis on liidu õigusega keelatud, eriti kui

andmeväljundid mõjutavad sisendeid tulevaste toimingute jaoks ning

b) kohaldatakse kõiki lõikes 1 sätestatud tingimusi ja kaitsemeetmeid. Käesoleva lõikega ei kehtestata kohustust sellist kallutatust avastada ja korrigeerida.

Or. en

Selgitus

Kooskõlas nõukogu 23. jaanuari 2026. aasta versiooniga, et suurendada lõike õigusselgust.

Muudatusettepanek 169
Dóra Dávid

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, ***kui see*** on vajalik ***ja proportsionaalne, kui töötlemine toimub*** selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud ***kaitsemeetmetes sätestatud tingimused*** on täidetud.“	2. Lõiget 1 võib ***erandkorras*** kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes ***niivõrd***, ***kuivõrd töötlemine*** on ***rangelt*** vajalik selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud ***kaitsemeetmed*** on täidetud***. Komisjon esitab praktilise suunise käesoleva lõike kohaldamise kohta VKEdele***.“

Or. en

Muudatusettepanek 170
Mary Khan

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2024/1689
Artikkel 4a – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes, kui ***see*** on ***vajalik ja proportsionaalne***, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“	2. Lõiget 1 võib kohaldada muude tehisintellektisüsteemide ja -mudelite pakkujate ja juurutajate ning suure riskiga tehisintellektisüsteemide juurutajate suhtes ***ainult siis***, kui ***sellisest kallutatusest tuleneva kahjuliku mõju oht*** on ***piisavalt suur, et isikuandmete eriliikide töötlemine on põhjendatud***, kui töötlemine toimub selles lõikes sätestatud eesmärkidel ja tingimusel, et selles lõikes sätestatud kaitsemeetmetes sätestatud tingimused on täidetud.“

Or. en