Euroopan parlamentti
2024-2029

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta
Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2025/0359(COD)

14.2.2026

TARKISTUKSET
25 - 170

Mietintöluonnos
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetusten (EU) 2024/1689 ja (EU) 2018/1139 muuttamisesta tekoälyä koskevien yhdenmukaistettujen sääntöjen täytäntöönpanon yksinkertaistamiseksi (tekoälyä koskeva digitaalialan koontiasetus)

Ehdotus asetukseksi
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Tarkistus 25
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Asetuksen (EU) 2024/1689 jo sovellettavien osien täytäntöönpanosta saadut kokemukset voivat olla hyödyksi niiden osien täytäntöönpanossa, joita ei vielä ole alettu soveltaa. Tässä yhteydessä viivästymiset valmisteltaessa standardeja, joiden pitäisi tarjota suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille teknisiä keinoja varmistaa asetuksen mukaisten velvoitteiden täyttyminen, sekä viiveet hallintorakenteen ja vaatimustenmukaisuuden arviointijärjestelmän perustamisessa kansallisella tasolla ***johtavat siihen, että*** vaatimusten ***täyttämisestä tulee odotettua työläämpää***. Lisäksi sidosryhmäkuulemiset ovat osoittaneet, että tarvitaan lisätoimenpiteitä täytäntöönpanon ja vaatimusten noudattamisen helpottamiseksi ja selkeyttämiseksi heikentämättä kuitenkaan asetuksen (EU) 2024/1689 säännöillä tavoiteltua terveyden, turvallisuuden ja perusoikeuksien suojaa tekoälyyn liittyviltä riskeiltä.	(2) Asetuksen (EU) 2024/1689 jo sovellettavien osien täytäntöönpanosta saadut kokemukset voivat olla hyödyksi niiden osien täytäntöönpanossa, joita ei vielä ole alettu soveltaa. Tässä yhteydessä viivästymiset valmisteltaessa standardeja, joiden pitäisi tarjota suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille teknisiä keinoja varmistaa asetuksen mukaisten velvoitteiden täyttyminen, sekä viiveet hallintorakenteen ja vaatimustenmukaisuuden arviointijärjestelmän perustamisessa kansallisella tasolla ***olivat johtaneet odottamattomiin hankaluuksiin vaatimusten täyttämisessä***. Lisäksi sidosryhmäkuulemiset ovat osoittaneet, että tarvitaan lisätoimenpiteitä täytäntöönpanon ja vaatimusten noudattamisen helpottamiseksi ja selkeyttämiseksi heikentämättä kuitenkaan asetuksen (EU) 2024/1689 säännöillä tavoiteltua terveyden, turvallisuuden ja perusoikeuksien suojaa tekoälyyn liittyviltä riskeiltä.

Or. en

Tarkistus 26
Mary Khan

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Tekoäly on keskeinen talouskasvua, tuottavuutta ja teknologista kehitystä edistävä tekijä, ja sillä on strategista merkitystä unionin kilpailukyvyn ja teknologisen suvereniteetin kannalta. Unionin olisi edistettävä innovaatiomyönteistä ja investointeja edesauttavaa kehystä, joka mahdollistaa tekoälyteknologioiden kehittämisen, käyttöönoton ja käytön erityisesti startup-yrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille sekä tukee vahvan eurooppalaisen tekoälyekosysteemin muodostumista. Tämän asetuksen mukaisia yksinkertaistamistoimenpiteitä olisi tämän vuoksi tulkittava ja sovellettava tavalla, jolla edistetään innovointia ja vältetään tarpeetonta sääntelytaakkaa sekä varmistetaan samalla kohtuullinen suojelun taso.

Or. en

Tarkistus 27
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Näin ollen asetukseen (EU) 2024/1689 on tarpeen tehdä kohdennettuja muutoksia tiettyjen täytäntöönpanohaasteiden ratkaisemiseksi, jotta kyseessä olevia sääntöjä päästään soveltamaan tuloksellisesti.	(3) Näin ollen asetukseen (EU) 2024/1689 on tarpeen tehdä kohdennettuja muutoksia tiettyjen täytäntöönpanohaasteiden ratkaisemiseksi ***erityisesti poistamalla muun unionin lainsäädännön kanssa päällekkäisiä säännöksiä***, jotta kyseessä olevia sääntöjä päästään soveltamaan tuloksellisesti.

Or. en

Tarkistus 28
Sebastian Tynkkynen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Näin ollen asetukseen (EU) 2024/1689 on tarpeen tehdä kohdennettuja muutoksia tiettyjen täytäntöönpanohaasteiden ratkaisemiseksi, jotta kyseessä olevia sääntöjä päästään soveltamaan tuloksellisesti.	(3) Näin ollen asetukseen (EU) 2024/1689 on tarpeen tehdä kohdennettuja muutoksia tiettyjen täytäntöönpanohaasteiden ratkaisemiseksi, ***sekä hallinnollisen taakan keventämiseksi,*** jotta kyseessä olevia sääntöjä päästään soveltamaan tuloksellisesti.

Or. fi

Tarkistus 29
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(3 a) Lisäksi komission, tekoälytoimiston ja jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten olisi varmistettava, että alakohtaisen ja kansallisen lainsäädännön valvonnasta, täytäntöönpanosta ja seurannasta ei johdu päällekkäisyyksiä, epäjohdonmukaisia tulkintoja tai toisistaan poikkeavia täytäntöönpanotoimia, jotta mahdollistetaan tekoälyyn liittyvä innovointi yksityisellä ja julkisella sektorilla. Tätä varten tekoälytoimistolla olisi oltava riittävät henkilö- ja taloudelliset resurssit koordinoinnin tukemiseksi ja johdonmukaisen tulkinnan

ja täytäntöönpanon edistämiseksi kaikkialla unionissa.

Or. en

Tarkistus 30
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä on kuitenkin samankaltaisia hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä, minkä vuoksi niitä on asetuksen (EU) 2024/1689 täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja joutuvat noudattamaan suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission	***Poistetaan.***

suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä.

---

[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj)
.

[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Tarkistus 31
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – ***on*** keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu ***on*** pk-yrityksiin verrattuna ***yleensä*** nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä ***on*** kuitenkin samankaltaisia hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä***, minkä vuoksi niitä on asetuksen (EU) 2024/1689 täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti***. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi	(4) ***Kaikista EU:n yrityksistä 99,7 prosenttia on pieniä ja keskisuuria yrityksiä, ja niistä puolestaan suurin osa on mikroyrityksiä ja pieniä yrityksiä. Niillä*** yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – ***voi myös olla*** keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu ***voi*** pk-yrityksiin verrattuna ***olla*** nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä ***voi*** kuitenkin ***myös olla*** samankaltaisia hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi

saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti ***niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin*** vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja ***joutuvat noudattamaan*** suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä.	midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti ***mahdollisiin*** vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja ***niihin aletaan soveltaa*** suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ***tarvittaessa*** ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä ***turvaten samalla asetuksen (EU) 2024/1689 mukaiset yleiset tavoitteet ja suojelun taso***. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä.
_____	_____
[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .	[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .
	Or. en

Tarkistus 32
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä on kuitenkin samankaltaisia hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä, minkä vuoksi niitä on asetuksen (EU) 2024/1689 täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja joutuvat noudattamaan suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä.	(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä on kuitenkin samankaltaisia hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä, minkä vuoksi niitä on asetuksen (EU) 2024/1689 täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja joutuvat noudattamaan suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä. ***Suunniteltuja huojennuksia olisi sovellettava myös tämän kokoisiin julkisiin yrityksiin.***
[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Komission suositus (EU) 2025/1099,	[5] Komission suositus (EU) 2025/1099,

annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .

annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .

Or. en

Tarkistus 33
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. ***Niillä*** on ***kuitenkin samankaltaisia*** hallinnolliseen taakkaan ***liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä***, minkä vuoksi ***niitä on*** asetuksen (EU) 2024/1689 ***täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti***. ***Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja joutuvat noudattamaan suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka*** olisi ***ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä***. ***Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön*** pk-yritysten ja pienten midcap-	(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. ***Vaikka pienillä midcap-yrityksillä ja pk-yrityksillä*** on ***erilaiset toiminnalliset ja taloudelliset valmiudet, niiden*** hallinnolliseen taakkaan ***liittyvät haasteet ovat joissakin tapauksissa samankaltaisia***, minkä vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 ***täytäntöönpanoon tarvitaan tiettyjä mukautuksia***. ***Tällaisessa laajentamisessa*** olisi ***joka tapauksessa noudatettava tiukkaa suhteellisuusperiaatetta, koska kyseessä on kaksi eri yritysluokkaa***. ***Tällä lähestymistavalla estetään epätoivottu yleinen yhtäläinen kohtelu ja edellytetään sen sijaan*** pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten ***välisten erojen tunnustamista tässä asetuksessa tarkoitettujen standardien, suuntaviivojen tai mallisopimuslausekkeiden määrittelyssä***.

yritysten ***määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä***.

[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Perustelu

Pk-yrityksiä koskevien erityissääntöjen laajentamisen pieniin midcap-yrityksiin ei pitäisi olla sääntönä; päinvastoin on olennaista, että tällainen yhtäläistäminen on luonteeltaan poikkeuksellista ja että sitä tapahtuu vain tiettyjen tekoälysäädöksen säännösten osalta. Pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten rinnastamiseen liittyy väistämättä erilaisten – kilpailuun ja kilpailukykyyn liittyvien – haittojen riski tosiasiallisesti pienemmille ja erityisesti mikroyrityksille.

Tarkistus 34
Sebastian Tynkkynen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä on	(4) Yrityksillä, jotka ovat kasvaneet niin, että ne jäävät mikroyritysten ja pk-yritysten määritelmän ulkopuolelle – eli pienillä midcap-yrityksillä – on keskeinen rooli unionin taloudessa. Pienten midcap-yritysten kasvu on pk-yrityksiin verrattuna yleensä nopeampaa ja innovointi ja digitalisaatio yleisempää. Niillä on

kuitenkin samankaltaisia hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä, minkä vuoksi niitä on asetuksen (EU) 2024/1689 täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja joutuvat noudattamaan suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä.

[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

kuitenkin samankaltaisia ***ja merkittäviä*** hallinnolliseen taakkaan liittyviä haasteita kuin pk-yrityksillä, minkä vuoksi niitä on asetuksen (EU) 2024/1689 täytäntöönpanossa kohdeltava oikeasuhteisesti ja tuettava kohdennetusti. Jotta yritysten siirtyminen pk-yrityksestä pieneksi midcap-yritykseksi sujuisi saumattomasti, on tärkeää puuttua johdonmukaisesti niiden toimintaan sääntelystä mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin, kun nämä yritykset kasvavat ulos pk-yrityssegmentistä ja joutuvat noudattamaan suuriin yrityksiin sovellettavia sääntöjä. Asetuksessa (EU) 2024/1689 säädetään useista pienen mittaluokan tarjoajia koskevista huojennuksista, jotka olisi ulotettava koskemaan pieniä midcap-yrityksiä. Jotta voidaan selkeyttää pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten kohtelua asetuksessa (EU) 2024/1689, on tarpeen ottaa käyttöön pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten määritelmät, joiden olisi vastattava komission suosituksen 2003/361/EY[4] liitteessä ja komission suosituksen 2025/3500/EY[5] liitteessä esitettyjä määritelmiä.

[4] Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komission suositus (EU) 2025/1099, annettu 21 päivänä toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä (EUVL L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. fi

Tarkistus 35
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 a) Pk-yrityksillä on keskeinen rooli tekoälyn arvoketjuissa, erityisesti käyttöönottajina. Pienet yritykset suorittavat usein yleiskäyttöisten tai avoimen lähdekoodin tekoälymallien hienosäätämistä, mukauttamista tai teknistä sopeuttamista asiakkaidensa puolesta ja käyttävät näiden antamia tietoja. Nykyisessä kehyksessä tällainen toiminta voi johtaa siihen, että pieni yritys luokitellaan ”tarjoajaksi”, mistä tuloksena on suhteeton oikeudellinen ja sertifiointitaakka. Tämän vuoksi on aiheellista selventää, että pientä yritystä, joka suorittaa hienosäätöä käyttäen asiakkaansa toimittamia tietoja, ei pitäisi katsoa ”tarjoajaksi”, ellei toiminta aiheuta merkittävää muutosta tai käyttötarkoituksen muuttumista.

Or. en

Perustelu

Lainsäädännössä pienet yritykset, jotka suorittavat hienosäätötoimia paikallisesti (asiakkaan palvelimilla), luokitellaan ”tarjoajiksi”, ja näin niille asetetaan täysin suhteeton oikeudellinen vastuu ja sertifiointitaakka. On olennaisen tärkeää sulkea pois mahdollisuus siihen, että pieni yritys, joka suorittaa hienosäätötoimia asiakkaan toimittamia tietoja käyttäen, voidaan tekoälysäädöksen mukaan katsoa ”tarjoajaksi” muissa tapauksissa kuin silloin, kun toimet johtavat huomattavaan muutokseen (tekoälysäädöksen 3 artiklan 23 kohta) tai käyttötarkoituksen muuttumiseen (tekoälysäädöksen 3 artiklan 12 kohta).

Tarkistus 36
Mary Khan

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 a) Komission, tekoälytoimiston ja toimivaltaisten kansallisten viranomaisten olisi asetuksen (EU) 2024/1689 soveltamisessa ja täytäntöönpanossa otettava asianmukaisesti huomioon tavoite edistää innovointia ja teknologista kehitystä. Innovoinnin tukemisen olisi oltava erottamaton osa niiden toimeksiantoja yhdessä tämän asetuksen noudattamisen varmistamisen kanssa.

Or. en

Tarkistus 37
Tomáš Zdechovský

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 a) Jotta voidaan tukea innovointia ja laajentamista alentamatta suojelun standardeja, pk-yritysten ja pienten midcap-yritysten olisi voitava hyödyntää yksinkertaistettuja vaatimustenmukaisuuteen liittyviä menettelyjä, mukaan lukien standardoidut dokumentointimallit ja velvoitteiden eriytetty soveltaminen sen mukaan, otetaanko tekoälyjärjestelmiä käyttöön yritysten välisissä vai kuluttajille suunnatussa toiminnassa.

Or. en

Tarkistus 38
Arba Kokalari, Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 a) Sen varmistamiseksi, että pk-yritykset ja startup-yritykset saavat varhain käsityksen riskiluokituksestaan, komission ja jäsenvaltioiden olisi tarjottava tietotukea ymmärrettävällä tavalla, myös tekoälysäädöksen palvelupisteen kaltaisten aloitteiden avulla.

Or. en

Tarkistus 39
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 b) Pk-yritysten aseman vahvistaminen tekoälyn arvoketjujen keskeisinä toimijoina edellyttää, että komissio ja jäsenvaltiot käsittelevät vastuun siirtelyä koskevaa kysymystä. Sopimuskäytännössä suuremmat yritykset siirtävät usein niiden vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolisia vaatimustenmukaisuusvelvoitteita pienemmille toimittajille. Tällaiset siirrot vaarantavat pk-yritysten koko elinkelpoisuuden ja edellyttävät kohdennettuja toimia. Tekoälytoimiston asetuksen (EU) 2024/1689 25 artiklan mukaisesti laatimilla sopimuslausekkeilla on estettävä tällaiset epätasapainoiset sopimuskäytännöt, jotka heikentävät koko digitaalista ekosysteemiä ja vaarantavat koko arvoketjun kilpailukyvyn.

Or. en

Perustelu

Sopimuskäytännössä suuremmilla yrityksillä on tapana siirtää EU:n digitaalisten säädösten

(tekoälysäädös, kyberuhkien sietokykyä koskeva säädös, NIS 2 jne.) mukaiset vaatimustenmukaisuusvelvoitteet pienemmille toimittajille. Tämä vaarantaa mikro- ja pk-yritysten oikeudellisen ja taloudellisen kestävyyden ja kuormittaa niitä rasitteilla, jotka ylittävät niiden aseman arvoketjussa ja siten niiden todelliset vaikutusmahdollisuudet. Sääntelykehyksen olisi sen vuoksi sisällettävä vähimmäistakeet, esimerkiksi vakiomuotoisten eurooppalaisten sopimuslausekkeiden muodossa, jotka ovat yhdenmukaisia sen periaatteen kanssa, jonka mukaan vastuu seuraa vaikutusmahdollisuuksia.

Tarkistus 40
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen. Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen velvoitteen asettaminen aiheuttaa vaatimusten täyttämisestä ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä,	***Poistetaan.***

että jäsenvaltiot ja komissio kannustavat toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia aikaansaamaan riittävän tasoisen tekoälylukutaidon henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä 'tekoälyneuvosto', varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

Or. en

Tarkistus 41
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen	***Poistetaan.***

elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen. Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen velvoitteen asettaminen aiheuttaa vaatimusten täyttämisestä ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että jäsenvaltiot ja komissio kannustavat toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia aikaansaamaan riittävän tasoisen tekoälylukutaidon henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten

oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

Or. en

Tarkistus 42
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. ***Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että*** yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, ***joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen. Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen velvoitteen asettaminen aiheuttaa vaatimusten täyttämisestä ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava*** strategisen tason painopiste***, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista***. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että ***jäsenvaltiot ja*** komissio ***kannustavat***	(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä ***ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden*** tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä ***ja edesauttaa tekoälyn hyötyjä ja riskejä koskevan eettisen ja sosiaalisen tietouden lisäämistä. Vaikka*** yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, ***tekoälylukutaito on*** strategisen tason painopiste. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että komissio ***ja Euroopan tietosuojaneuvosto antavat ohjeita tämän velvoitteen käytännön täytäntöönpanosta*** yhteistyössä ***muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa ja kaikkia asiaankuuluvia sidosryhmiä kuultuaan***. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin

toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä ***asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia aikaansaamaan riittävän tasoisen tekoälylukutaidon henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita*. ***Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä 'tekoälyneuvosto', varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa.*** Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin ***itse tekoälyjärjestelmien tarjoajista ja käyttöönottajista riippumattomien*** koulutusjärjestelmien kautta.

Or. en

Tarkistus 43
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan	(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan

tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että ***yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen***. ***Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen velvoitteen asettaminen aiheuttaa vaatimusten täyttämisestä ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista.*** Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava ***edellyttämällä, että jäsenvaltiot ja komissio kannustavat toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia aikaansaamaan*** riittävän ***tasoisen tekoälylukutaidon*** henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa

tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että ***tämä säännös aiheuttaa haasteita***. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava ***säilyttämällä tarjoajien ja käyttöönottajien velvoite varmistaa*** riittävän ***tasoinen tekoälylukutaito*** henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, ***ja edellyttämällä samalla, että jäsenvaltiot ja komissio tukevat, helpottavat ja täydentävät toimivaltansa mukaisesti näitä pyrkimyksiä kannustamalla ja auttamalla tarjoajia ja käyttöönottajia tämän velvoitteen täyttämisessä*** muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

Or. en

Tarkistus 44
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen. Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen velvoitteen asettaminen aiheuttaa vaatimusten täyttämisestä ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että jäsenvaltiot ja komissio ***kannustavat*** toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia ***aikaansaamaan*** riittävän tasoisen tekoälylukutaidon	(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ei sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen. Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen velvoitteen asettaminen aiheuttaa vaatimusten täyttämisestä ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista. Tämän vuoksi asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että jäsenvaltiot ja komissio ***tukevat tarvittaessa*** toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia riittävän tasoisen tekoälylukutaidon

henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

varmistamisessa henkilöstölleen ja muille henkilöille, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, muun muassa tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ja mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita. ***Tätä sovelletaan rajoittamatta asetuksen (EU) 2024/1689 muiden säännösten, kuten 26 artiklan 2 kohdan, mukaisia velvoitteita, joita tarjoajilla ja käyttöönottajilla on asianomaisten henkilöiden tarvittavan pätevyyden, koulutuksen ja toimivallan varmistamiseksi.*** Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Tämä muutos ei vaikuta komission ja jäsenvaltioiden toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa ja -osaamista laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

Or. en

Tarkistus 45
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen	(5) Asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklassa asetetaan kaikille tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja käyttöönottajille velvoite varmistaa henkilöstönsä tekoälylukutaito. Tekoälylukutaidon kehittäminen alkaen

opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että yhden koon ratkaisu tekoälylukutaidon edistämiseksi ***ei*** sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, ***joten tällainen horisontaalinen velvoite ei toimi pyrittäessä kyseisen säännöksen tavoitteeseen***. ***Lisäksi saadut tiedot osoittavat, että tällaisen*** velvoitteen ***asettaminen aiheuttaa*** vaatimusten täyttämisestä ***ylimääräisen rasitteen erityisesti pienemmille yrityksille, kun taas*** tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista. ***Tämän vuoksi*** asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että jäsenvaltiot ja komissio ***kannustavat*** toimivaltansa mukaisesti erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tarjoajia ja käyttöönottajia ***aikaansaamaan riittävän tasoisen tekoälylukutaidon henkilöstölleen*** ja ***muille henkilöille***, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, ***muun muassa*** tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ***ja*** mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä ***sekä käyttämällä muunlaisia oikeudellisesti sitomattomia aloitteita***. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. ***Tämä muutos ei vaikuta*** komission ja jäsenvaltioiden ***toteuttamiin laajempiin toimenpiteisiin, joilla edistetään tekoälylukutaitoa*** ja ***-osaamista*** laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja

opetuksesta ja koulutuksesta ja jatkuen elinikäisenä oppimisena on ratkaisevan tärkeää, jotta tarjoajille, käyttöönottajille ja muille osapuolille voidaan antaa tarvittava kyky tehdä tietoon perustuvia päätöksiä tekoälyjärjestelmien käytöstä. Sidosryhmien jakamat kokemukset osoittavat kuitenkin, että yhden koon ratkaisu ***ja yleiset mahdollisesti monitulkintaiset oikeudelliset velvoitteet*** tekoälylukutaidon edistämiseksi ***eivät*** sovellu kaikentyyppisille tarjoajille ja käyttöönottajille, ***vaan tarvitaan monenlaisia toimia, jotka edellyttävät monenlaista osaamista***. ***Kun otetaan huomioon yleisen*** velvoitteen ***oikeudelliset epäselvyydet, pk-yritykset ovat erityisen haavoittuvaisia tekoälylukutaitoon liittyvien*** vaatimusten täyttämisestä ***aiheutuvan rasitteen tulkitsemisen osalta.*** Tekoälylukutaidon parantamisen olisi oltava strategisen tason painopiste, riippumatta sääntelyvelvoitteista ja mahdollisista seuraamuksista. ***Tekoälylukutaidon leviämisen varmistamiseksi EU:ssa*** asetuksen (EU) 2024/1689 4 artiklaa olisi muutettava edellyttämällä, että jäsenvaltiot ja komissio ***tukevat tekoälylukutaitoa*** toimivaltansa mukaisesti ***antamalla*** erikseen, yhdessä ja yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa ***ohjeita auttaakseen*** tarjoajia ja käyttöönottajia ***edistämään näiden henkilöstön sekä muiden henkilöiden***, jotka ylläpitävät ja käyttävät tekoälyjärjestelmiä niiden puolesta, ***tekoälylukutaitoa esimerkiksi*** tarjoamalla koulutusmahdollisuuksia, tuottamalla tietoresursseja ***tai*** mahdollistamalla kokemustenvaihdon hyvistä käytännöistä. Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä ’tekoälyneuvosto’, varmistaa asiaa koskevan säännöllisen yhteydenpidon komission ja jäsenvaltioiden välillä, kun taas tekoälyn soveltamisallianssi (Apply AI Alliance) mahdollistaa keskustelut laajemman yhteisön kanssa. Komission ja jäsenvaltioiden ***olisi jatkettava tekoälylukutaidon*** ja ***-osaamisen***

yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.	***edistämistä ja edelleen kehittämistä*** laajemmin väestön, kuten eri-ikäisten oppilaiden, opiskelijoiden ja yleensäkin kansalaisten, keskuudessa varsinkin koulutusjärjestelmien kautta.

Or. en

Perustelu

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Tarkistus 46
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 a) Tekoälyjärjestelmät, jotka muuttavat, manipuloivat tai tuottavat keinotekoisesti kuvia tai videoita seksuaaliseen tekoon osallistuvista tai intiimejä ruumiinosiaan näyttävistä luonnollisista henkilöistä tai riisuvat henkilön tällaisissa ilman suostumusta, aiheuttavat vahinkoa uhreille ja loukkaavat ihmisarvoa sekä yksityisyyttä koskevia perusoikeuksia. Tällaisten teknologioiden, joita markkinoidaan ”riisuntasovelluksina” (nudification applications), yleistyminen on johtanut kiireelliseen tarpeeseen nimenomaiselle sääntelylliselle kiellolle. Asetuksessa (EU) 2024/1689 vahvistetaan kehys kielletyille tekoälyyn liittyville käytännöille, mutta erityisesti suhteettomasti kohteeksi joutuvien naisten ja alaikäisten tehokas

suojelu edellyttää tällaisten tekoälyjärjestelmien nimenomaista kieltämistä. Tämä ei vaikuta SEU-sopimuksen 6 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustettuihin oikeuksiin, vapauksiin ja periaatteisiin eikä niissä taattujen sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden ja taiteen ja tutkimuksen vapauden oikeuksien käyttämiseen.

Or. en

Tarkistus 47
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 a) Tekoälyjärjestelmät, jotka muuttavat, manipuloivat tai tuottavat keinotekoisesti kuvia tai videoita seksuaaliseen tekoon osallistuvista tai intiimejä ruumiinosiaan näyttävistä luonnollisista henkilöistä tai riisuvat henkilön tällaisissa ilman suostumusta, aiheuttavat vahinkoa uhreille ja loukkaavat ihmisarvoa sekä yksityisyyttä koskevia perusoikeuksia. Tällaisten teknologioiden, joita markkinoidaan ”riisuntasovelluksina” (nudification applications), yleistyminen on johtanut kiireelliseen tarpeeseen nimenomaiselle sääntelylliselle kiellolle. Asetuksessa (EU) 2024/1689 vahvistetaan kehys kielletyille tekoälyyn liittyville käytännöille, mutta erityisesti suhteettomasti kohteeksi joutuvien naisten ja alaikäisten tehokas suojelu edellyttää tällaisten tekoälyjärjestelmien nimenomaista kieltämistä. Tämä ei vaikuta SEU-sopimuksen 6 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa

tunnustettuihin oikeuksiin, vapauksiin ja periaatteisiin eikä niissä taattujen sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden ja taiteen ja tutkimuksen vapauden oikeuksien käyttämiseen.

Or. en

Tarkistus 48
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Syrjintää voisi aiheutua vinoutumista tekoälymalleissa ja muissa kuin suuririskisissä tekoälyjärjestelmissä, joiden osalta asetus (EU) 2024/1689 muodostaa jo oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679[6] 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan nojalla. Koska syrjintää voisi aiheutua myös muista tekoälyjärjestelmistä ja -malleista, on asianmukaista säätää asetuksessa (EU) 2024/1689 oikeusperustasta erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle myös muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajien ja käyttöönottajien sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajien toimesta. Oikeusperusta vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725[7] 10 artiklan 2 kohdan g alakohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680[8] 10 artiklan a alakohdan mukaisesti ja sen nojalla kaikenlaisten tekoälyjärjestelmien	***Poistetaan.***

ja -mallien tarjoajat ja käyttöönottajat voivat tarvittaessa käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä, kunhan toteutetaan asianmukaiset varotoimet, joilla täydennetään tapauksen mukaan asetusta (EU) 2016/679, asetusta (EU) 2018/1725 tai direktiiviä (EU) 2016/680.

---

[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Tarkistus 49
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Syrjintää voisi aiheutua vinoutumista tekoälymalleissa ja muissa kuin suuririskisissä tekoälyjärjestelmissä, joiden osalta asetus (EU) 2024/1689 muodostaa jo oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan nojalla[6]. ***Koska syrjintää voisi aiheutua myös muista tekoälyjärjestelmistä ja -malleista, on asianmukaista säätää asetuksessa*** (EU) 2024/1689 ***oikeusperustasta erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle myös muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajien ja käyttöönottajien sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajien toimesta. Oikeusperusta vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725[7] 10 artiklan 2 kohdan g alakohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680[8] 10 artiklan a alakohdan mukaisesti ja sen nojalla kaikenlaisten tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajat ja käyttöönottajat voivat tarvittaessa käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä, kunhan toteutetaan asianmukaiset varotoimet, joilla***	(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. ***Kielteisiä vaikutuksia, kuten*** syrjintää***,*** voisi aiheutua vinoutumista tekoälymalleissa ja muissa kuin suuririskisissä tekoälyjärjestelmissä, joiden osalta asetus (EU) 2024/1689 muodostaa jo ***suuririskisen tekoälyn tarjoajille*** oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien ***poikkeukselliselle*** käsittelylle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679[6] 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan nojalla ***tiukoin ehdoin ja varotoimin. Tästä aiheutuvien riskien vuoksi tarjoajiin olisi sovellettava asetuksen*** (EU) 2024/1689 ***49 artiklan 2 kohdan mukaista rekisteröintivelvollisuutta***.

täydennetään tapauksen mukaan asetusta (EU) 2016/679, asetusta (EU) 2018/1725 tai direktiiviä (EU) 2016/680.

---

[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

---

[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Tarkistus 50
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. ***Syrjintää voisi aiheutua vinoutumista tekoälymalleissa ja muissa kuin suuririskisissä tekoälyjärjestelmissä, joiden osalta*** asetus (EU) 2024/1689 muodostaa ***jo*** oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle ***Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679[6] 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan nojalla***. ***Koska syrjintää voisi aiheutua myös muista tekoälyjärjestelmistä ja -malleista, on asianmukaista säätää asetuksessa (EU) 2024/1689 oikeusperustasta erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle myös muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajien ja käyttöönottajien sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajien toimesta.*** Oikeusperusta vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725[7] 10 artiklan 2 kohdan g alakohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680[8] 10 artiklan a alakohdan mukaisesti ***ja sen nojalla kaikenlaisten tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajat ja käyttöönottajat voivat tarvittaessa käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä***, kunhan toteutetaan asianmukaiset varotoimet, joilla täydennetään tapauksen mukaan asetusta (EU) 2016/679, asetusta (EU) 2018/1725 tai direktiiviä (EU) 2016/680.	(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Asetus (EU) 2024/1689 muodostaa oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien ***poikkeukselliselle*** käsittelylle ***tätä tarkoitusta varten***. ***Olisi selvennettävä, että*** oikeusperusta vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 2 kohdan g alakohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680 10 artiklan a alakohdan mukaisesti, kunhan toteutetaan asianmukaiset varotoimet, joilla täydennetään tapauksen mukaan asetusta (EU) 2016/679, asetusta (EU) 2018/1725 tai direktiiviä (EU) 2016/680.
[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden	[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden

suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).	suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).
[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).
[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).	[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Tarkistus 51
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä	(6) Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä

hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Syrjintää voisi aiheutua vinoutumista tekoälymalleissa ja muissa kuin suuririskisissä tekoälyjärjestelmissä, joiden osalta asetus (EU) 2024/1689 muodostaa jo oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679[6] 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan nojalla. Koska syrjintää voisi aiheutua myös muista tekoälyjärjestelmistä ja -malleista, on asianmukaista säätää asetuksessa (EU) 2024/1689 oikeusperustasta erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle myös muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajien ja käyttöönottajien sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajien toimesta. Oikeusperusta vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725[7] 10 artiklan 2 kohdan g alakohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680[8] 10 artiklan a alakohdan mukaisesti ja sen nojalla kaikenlaisten tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajat ja käyttöönottajat voivat tarvittaessa käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä, kunhan toteutetaan asianmukaiset varotoimet***, joilla täydennetään*** tapauksen mukaan asetusta (EU) 2016/679, asetusta (EU) 2018/1725 tai direktiiviä (EU) 2016/680.

---

[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston

hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Syrjintää voisi aiheutua vinoutumista tekoälymalleissa ja muissa kuin suuririskisissä tekoälyjärjestelmissä, joiden osalta asetus (EU) 2024/1689 muodostaa jo oikeusperustan erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679[6] 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan nojalla. Koska syrjintää voisi aiheutua myös muista tekoälyjärjestelmistä ja -malleista, on asianmukaista säätää asetuksessa (EU) 2024/1689 oikeusperustasta erityisten henkilötietoryhmien käsittelylle myös muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajien ja käyttöönottajien sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajien toimesta. Oikeusperusta vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725[7] 10 artiklan 2 kohdan g alakohdan ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680[8] 10 artiklan a alakohdan mukaisesti ja sen nojalla kaikenlaisten tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajat ja käyttöönottajat voivat tarvittaessa käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä, kunhan toteutetaan asianmukaiset varotoimet ***noudattaen*** tapauksen mukaan asetusta (EU) 2016/679, asetusta (EU) 2018/1725 tai direktiiviä (EU) 2016/680

---

[6] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Euroopan parlamentin ja neuvoston

asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).
[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).	[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Perustelu

Yksinkertaistaminen ja johdonmukaistaminen yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa, jotta yritykset voivat käsitellä henkilötietoja turvallisuuden ja vinoutumien seurannan varmistamiseksi EU:n data-asetuksessa (ensisijaisesti yleisessä tietosuoja-asetuksessa) vahvistettujen korkeiden standardien ja varotoimien mukaisesti sen sijaan, että luotaisiin monimutkaista päällekkäistä sääntelyä vahvistamalla erilaisia suojatoimia tekoälysäädöksessä.

Tarkistus 52
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(6 a) Viimeaikainen kehitys on osoittanut, että tietyt tekoälyyn liittyvät käytännöt ovat ristiriidassa unionin perusoikeuskehyksen kanssa. Tekoälyllä toteutettu naisten alastomaksi riisuminen, intiimien kuvien manipuloiminen ja lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa todistavan kuvamateriaalin tuottaminen rikkovat selvästi perusoikeuksia ja unionin oikeutta. Edelleen on kuitenkin huomattavaa oikeudellista epävarmuutta siitä, kuuluvatko tekoälypohjaiset alastomaksi riisuvat sovellukset asetuksen (EU) 2024/1689 5 artiklassa kiellettyjen tekoälyyn liittyvien käytäntöjen piiriin. Kyseisen asetuksen 112 artiklassa komissio velvoitetaan arvioimaan vuosittain, onko 5 artiklassa säädettyä kiellettyjen käytäntöjen luetteloa ja liitteessä III olevaa luetteloa tarpeen muuttaa, ja toimittamaan kyseisen arvioinnin tulokset Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Komissio ei ole noudattanut edellisen arviointijakson määräaikaa. Tästä syystä vaikuttaa asianmukaiselta täsmentää, että 5 artiklan mukaisiin kiellettyihin käytäntöihin kuuluu sellaisen tekoälyjärjestelmän markkinoille saattaminen, käyttöönotto tai käyttö, joka voi tuottaa tai manipuloida seksualisoituja ääntä, kuvia ja videoita henkilöistä ja jolla siten helpotetaan direktiivissä (EU) 2024/1385 määriteltyä intiimin tai manipuloidun materiaalin suostumuksetonta jakamista.
	Or. en

Tarkistus 53
Arba Kokalari, Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(6 a) Jotta kannustettaisiin uusien teknologioiden käyttöä turvallisempien tuotteiden luomiseen ja vältettäisiin päällekkäiset vaatimukset uudessa lainsäädäntökehyksessä ja asetuksessa (EU) 2024/1689, korkeariskiseksi luokittelun turvallisuusnäkökohtaa olisi selvennettävä. Turvallisuuskerrosten lisääminen, kun tuote katsotaan tuotekohtaisten sääntöjen perusteella jo turvalliseksi ja vaatimustenmukaiseksi ja kun sulautetulla tekoälyjärjestelmällä ei ole turvallisuustoimintoa tuotteen kannalta, ei saisi automaattisesti johtaa tekoälyjärjestelmän suuririskiseksi määrittelemiseen.

Or. en

Tarkistus 54
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(6 b) Uusien niin kutsuttujen joskus ”kasvovaihtotyökaluiksi” naamioitujen syvävääreennös- ja deepnude-teknologioiden kehittyminen kuitenkin helpottaa rikollista toimintaa ennenäkemättömässä mittakaavassa. Kun otetaan huomioon uhka terveydelle, mukaan lukien henkilöiden mielenterveys, turvallisuus ja perusoikeudet, jota ei voida hyväksyä, tekoälyjärjestelmän markkinoille saattaminen, käyttöönotto tai käyttö seksualisoitujen tai intiimien äänten, kuvien tai videoiden luomiseksi henkilöistä tai tällaisen materiaalin manipuloimiseksi olisi kiellettävä, myös

jos sillä helpotetaan direktiivissä (EU) 2024/1385 määriteltyä intiimin tai manipuloidun materiaalin suostumuksetonta jakamista. Direktiivissä (EU) 2024/1385 kriminalisoidaan jo intiimin tai manipuloidun materiaalin suostumukseton jakaminen sekä uhkaaminen tällaisella toiminnalla, joka todennäköisesti aiheuttaa vakavaa haittaa tai vakavaa psyykkistä haittaa uhrille tai todennäköisesti saa uhrin vakavasti pelkäämään oman turvallisuutensa tai huollettavien turvallisuuden puolesta. Tämän kiellon olisi tämän vuoksi katettava tekoälyjärjestelmät, joilla voidaan tuottaa, manipuloida tai muuttaa materiaalia intiimin kuvatallenteen luomiseksi henkilöstä tai sellaisen vaikutelman luomiseksi, että henkilö osallistuu seksuaalisiin tekoihin. Tämän olisi katettava kaikentyyppiset tällaiset materiaalit niiden muodosta riippumatta siltä osin kuin ne voivat helpottaa intiimien kuvatallenteiden suostumuksetonta jakamista. Tämän pitäisi sulkea nykyiset porsaanreiät, jotka johtuvat siitä, että tällaisten seksualisoitua tai intiimiä sisältöä tuottavien järjestelmien markkinoille saattamista, tarjoamista tai käyttöönottoa ei ole vielä kielletty EU:n lainsäädännössä, vaikka nämä järjestelmät todennäköisesti helpottavat rikoksia ennennäkemättömässä mittakaavassa. Tätä kieltoa ei pitäisi tulkita koko generatiivista tekoälyä koskevaksi kielloksi.

Or. en

Tarkistus 55
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(7) Jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus***, välttää päällekkäisyyksiä*** ja minimoida asetuksen (EU) 2024/1689 mukaiseen ilmoitettujen laitosten nimeämismenettelyyn liittyvä hallinnollinen rasite säilyttäen samalla sama valvonnan taso, ***asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön, kuten Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) 2017/745[9] ja (EU) 2017/746[10], nojalla nimettävien uusien vaatimustenmukaisuuden arviointilaitosten ja ilmoitettujen laitosten käytettävissä*** olisi ***oltava yksi yhteinen haku- ja arviointimenettely, jos tällaisesta menettelystä säädetään kyseisessä unionin yhdenmukaistamissäädöksessä. Yhteisellä haku- ja arviointimenettelyllä pyritään helpottamaan, tukemaan ja nopeuttamaan asetuksessa (EU) 2024/1689 edellytettyä nimeämismenettelyä ja varmistamaan samalla, että ilmoitettuihin laitoksiin asetuksen (EU) 2024/1689 ja sen liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla sovellettavat vaatimukset täyttyvät***.	(7) Jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus ja minimoida asetuksen (EU) 2024/1689 mukaiseen ilmoitettujen laitosten nimeämismenettelyyn liittyvä hallinnollinen rasite säilyttäen samalla sama valvonnan taso, ***päällekkäisyyttä*** olisi ***vältettävä***. ***Teollisuustarkoituksiin käytettäviä tekoälyjärjestelmiä säännellään jo voimakkaasti uudella lainsäädäntökehyksellä, jolla varmistetaan terveyden ja turvallisuuden suojelun korkea taso. Useimmat näistä säännöksistä on jo saatettu ajan tasalle kattamaan asiaankuuluvien tuotteiden tekoälyjärjestelmät ja -komponentit. Näiden säädösten soveltamisalaan kuuluvat tekoälyjärjestelmät tai -komponentit eivät aiheuta luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia koskevia lisäriskejä. Tämä asetus ei näin ollen vaikuta teollisuuden tekoälyjärjestelmiin, joihin sovelletaan jo uuden lainsäädäntökehyksen mukaista alakohtaista lainsäädäntöä, kuten koneasetusta, lääkinnällisiä laitteita koskevaa asetusta tai radiolaitedirektiiviä. Mahdolliset tuotteisiin sulautettua tekoälyä koskevat jäljellä olevat puutteet uudessa lainsäädäntökehyksessä korjataan sovellettavissa alakohtaisissa säädöksissä, koska horisontaaliasetuksen lisääminen johtaisi kilpailuhaittoihin lisääntyneen oikeudellisen epävarmuuden, byrokratian ja kustannusten muodossa ilman lisäarvoa terveyden, turvallisuuden ja perusoikeuksien kannalta.***
[9] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/745, annettu 5 päivänä huhtikuuta 2017, lääkinnällisistä laitteista, direktiivin 2001/83/EY, asetuksen (EY) N:o 178/2002 ja asetuksen (EY) N:o 1223/2009 muuttamisesta sekä neuvoston direktiivien 90/385/ETY ja	[9] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/745, annettu 5 päivänä huhtikuuta 2017, lääkinnällisistä laitteista, direktiivin 2001/83/EY, asetuksen (EY) N:o 178/2002 ja asetuksen (EY) N:o 1223/2009 muuttamisesta sekä neuvoston direktiivien 90/385/ETY ja

93/42/ETY kumoamisesta (EUVL L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).

[10] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/746, annettu 5 päivänä huhtikuuta 2017, in vitro -diagnostiikkaan tarkoitetuista lääkinnällisistä laitteista sekä direktiivin 98/79/EY ja komission päätöksen 2010/227/EU kumoamisesta (EUVL L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).

93/42/ETY kumoamisesta (EUVL L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).

[10] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/746, annettu 5 päivänä huhtikuuta 2017, in vitro -diagnostiikkaan tarkoitetuista lääkinnällisistä laitteista sekä direktiivin 98/79/EY ja komission päätöksen 2010/227/EU kumoamisesta (EUVL L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).

Or. en

Tarkistus 56
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(7 a) Myöskään tekoälyjärjestelmät, joita käytetään ainoastaan yritysten välisiin ja yritysten sisäisiin tarkoituksiin ja jotka eivät ole vuorovaikutuksessa loppukäyttäjien tai kuluttajien kanssa, eivät uhkaa perusoikeuksia, minkä vuoksi ne on jätettävä tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle.

Or. en

Tarkistus 57
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Asetuksen (EU) 2024/1689	***Poistetaan.***

sujuvan soveltamisen ja johdonmukaisuuden varmistamiseksi siihen olisi tehtävä muutoksia. Asetuksen (EU) 2024/1689 43 artiklan 3 kohdan ensimmäiseen alakohtaan olisi tehtävä tekninen korjaus vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevien vaatimusten saattamiseksi linjaan suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajia koskevien asetuksen 16 artiklassa säädettyjen vaatimusten kanssa. Lisäksi olisi selvennettävä, että jos suuririskisen tekoälyjärjestelmän tarjoajaan sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä ja vaatimustenmukaisuuden arviointi kattaa asetuksen (EU) 2024/1689 mukaisen laadunhallintajärjestelmän ja unionin yhdenmukaistamislainsäädännön mukaisen laadunhallintajärjestelmän, tarjoajan olisi voitava sisällyttää asetukseen (EU) 2024/1689 perustuvat laadunhallintajärjestelmän näkökohdat osaksi unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön perustuvaa laadunhallintajärjestelmää asetuksen (EU) 2024/1689 17 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Asetuksen (EU) 2024/1689 43 artiklan 3 kohdan toista alakohtaa olisi muutettava sen selventämiseksi, että ilmoitettujen laitosten, jotka on ilmoitettu asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla ja joiden tavoitteena on arvioida tällaisen yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, olisi haettava nimeämistä ilmoitetuksi laitokseksi asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla 18 kuukauden kuluessa [tämän asetuksen soveltamisen alkamisesta]. Tämä muutos ei rajoita asetuksen (EU) 2024/1689 28 artiklan soveltamista. Lisäksi asetusta (EU) 2024/1689 olisi

muutettava sen selventämiseksi, että jos suuririskinen tekoälyjärjestelmä sekä kuuluu asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin että vastaa jotakin asetuksen liitteessä III luetelluista käyttötapauksista, tarjoajan olisi noudatettava kyseisessä yhdenmukaistamislainsäädännössä edellytettyä vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä.

Or. en

Perustelu

Tämän asetuksen ei pidä vaikuta teollisuuden tekoälyjärjestelmiin, joihin sovelletaan jo alakohtaista lainsäädäntöä uuden lainsäädäntökehyksen (liitteessä I oleva A jakso) mukaisesti.

Tarkistus 58
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Asetuksen (EU) 2024/1689 sujuvan soveltamisen ja johdonmukaisuuden varmistamiseksi ***siihen olisi tehtävä muutoksia.*** Asetuksen (EU) 2024/1689 43 artiklan 3 kohdan ensimmäiseen alakohtaan olisi tehtävä tekninen korjaus vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevien vaatimusten saattamiseksi linjaan suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajia koskevien asetuksen 16 artiklassa säädettyjen vaatimusten kanssa. Lisäksi olisi selvennettävä, että jos suuririskisen tekoälyjärjestelmän tarjoajaan sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla vaatimustenmukaisuuden	(8) Asetuksen (EU) 2024/1689 sujuvan soveltamisen ja johdonmukaisuuden varmistamiseksi asetuksen (EU) 2024/1689 43 artiklan 3 kohdan ensimmäiseen alakohtaan olisi tehtävä tekninen korjaus vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevien vaatimusten saattamiseksi linjaan suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajia koskevien asetuksen 16 artiklassa säädettyjen vaatimusten kanssa. Lisäksi olisi selvennettävä, että jos suuririskisen tekoälyjärjestelmän tarjoajaan sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla vaatimustenmukaisuuden

arviointimenettelyä ja vaatimustenmukaisuuden arviointi kattaa asetuksen (EU) 2024/1689 mukaisen laadunhallintajärjestelmän ja unionin yhdenmukaistamislainsäädännön mukaisen laadunhallintajärjestelmän, tarjoajan olisi voitava sisällyttää asetukseen (EU) 2024/1689 perustuvat laadunhallintajärjestelmän näkökohdat osaksi unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön perustuvaa laadunhallintajärjestelmää asetuksen (EU) 2024/1689 17 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Asetuksen (EU) 2024/1689 43 artiklan 3 kohdan toista alakohtaa olisi muutettava sen selventämiseksi, että ilmoitettujen laitosten, jotka on ilmoitettu asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla ja joiden tavoitteena on arvioida tällaisen yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, olisi haettava nimeämistä ilmoitetuksi laitokseksi asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla ***18 kuukauden kuluessa [***tämän asetuksen ***soveltamisen alkamisesta]***. Tämä muutos ei rajoita asetuksen (EU) 2024/1689 28 artiklan soveltamista. ***Lisäksi asetusta (EU) 2024/1689 olisi muutettava sen selventämiseksi, että jos suuririskinen tekoälyjärjestelmä sekä kuuluu asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin että vastaa jotakin asetuksen liitteessä III luetelluista käyttötapauksista, tarjoajan olisi noudatettava kyseisessä yhdenmukaistamislainsäädännössä edellytettyä vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä.***	arviointimenettelyä ja vaatimustenmukaisuuden arviointi kattaa asetuksen (EU) 2024/1689 mukaisen laadunhallintajärjestelmän ja unionin yhdenmukaistamislainsäädännön mukaisen laadunhallintajärjestelmän, tarjoajan olisi voitava sisällyttää asetukseen (EU) 2024/1689 perustuvat laadunhallintajärjestelmän näkökohdat osaksi unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön perustuvaa laadunhallintajärjestelmää asetuksen (EU) 2024/1689 17 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Asetuksen (EU) 2024/1689 43 artiklan 3 kohdan toista alakohtaa olisi muutettava sen selventämiseksi, että ilmoitettujen laitosten, jotka on ilmoitettu asetuksen (EU) 2024/1689 liitteessä I olevassa A jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön nojalla ja joiden tavoitteena on arvioida tällaisen yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, olisi haettava nimeämistä ilmoitetuksi laitokseksi asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla***, kun tämän asetuksen soveltaminen alkaa***. Tämä muutos ei rajoita asetuksen (EU) 2024/1689 28 artiklan soveltamista.

Or. en

Tarkistus 59
Arba Kokalari, Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(8 a) Asetus (EU) 2024/1689 ja asetus (EU) 2024/2847 ovat täydentäviä lakeja, joilla varmistetaan digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden turvallisuus ja kyberturvallisuus. Asetuksen (EU) 2024/1689 ja asetuksen (EU) 2024/2847 yhdenmukaisuus on varmistettava, jotta voidaan mahdollistaa niiden sujuva vuorovaikutus. Jos kyseiset suuririskiset tekoälyjärjestelmät täyttävät tässä asetuksessa vahvistetut olennaiset kyberturvallisuusvaatimukset, niiden olisi katsottava täyttävän asetuksen (EU) 2024/1689 15 artiklassa vahvistetut kyberturvallisuusvaatimukset siltä osin kuin kyseiset vaatimukset kuuluvat tämän asetuksen nojalla annetun EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen tai sen osien piiriin.

Or. en

Tarkistus 60
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä	***Poistetaan.***

ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.

Or. en

Tarkistus 61
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan	***Poistetaan.***

käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.

Or. en

Tarkistus 62
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 63
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 64
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa	***Poistetaan.***

tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.

Or. en

Tarkistus 65
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan	***Poistetaan.***

soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.

Or. en

Tarkistus 66
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi ***tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään*** asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa ***tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä*** asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla ***EU:n tietokantaan***. ***Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi kohtuuttoman rasitteen***. ***Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan*** 6 artiklan ***3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön***. ***Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen***.	(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa ***tarkoitettujen tekoälyjärjestelmien rekisteröintiä EU:n tietokantaan*** asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla ***olisi yksinkertaistettava sujuvoittamalla tarvittavaa kyseisen asetuksen liitteessä VIII olevassa B osassa vaadittavaa sisältöä***. ***Rekisteröintivaatimusten olisi oltava yksinkertaisempia ja oikeasuhteisempia, koska markkinavalvonnan ja julkisen vastuuvelvollisuuden kannalta on edelleen olennaisen tärkeää rekisteröidä tällaiset tekoälyjärjestelmät EU:n tietokantaan***. ***Yksinkertaistetun rekisteröinnin olisi sen vuoksi perustuttava*** 6 artiklan ***4 kohdassa jo edellytettyyn dokumentaatioon, joka olisi asetettava toimivaltaisten viranomaisten saataville EU:n tietokannan rajoitetun ei-julkisen osan välityksellä luomatta ylimääräisiä tai päällekkäisiä dokumentointivelvoitteita***. ***Tällä lähestymistavalla olisi osaltaan vähennettävä liitteessä VIII olevassa B jaksossa vahvistettuja lisävaatimuksia.***

Johdonmukaisuuden ja oikeusvarmuuden varmistamiseksi komission olisi helpotettava yhteistä lähestymistapaa tällaisten arviointien muotoon ja sisältöön muun muassa kehittämällä tarvittaessa yhteisiä malleja, ohjeita tai viittauksia asiaankuuluviin standardeihin.

Or. en

Tarkistus 67
Sebastian Tynkkynen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi ***kohtuuttoman*** rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.	(9) Vaatimusten noudattamisen sujuvoittamiseksi ja siitä aiheutuvien ***merkittävien hallinnollisten*** kustannusten vähentämiseksi tekoälyjärjestelmien tarjoajia ei pitäisi vaatia rekisteröimään asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä asetuksen 49 artiklan 2 kohdan nojalla EU:n tietokantaan. Koska tällaisia järjestelmiä ei tietyin edellytyksin pidetä suuririskisinä, jos ne eivät aiheuta merkittävää riskiä ihmisten terveydelle, turvallisuudelle tai perusoikeuksille, rekisteröintivaatimusten asettaminen aiheuttaisi ***tarpeettoman*** rasitteen. Tarjoajalla, joka katsoo järjestelmänsä kuuluvan 6 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, on kuitenkin edelleen velvollisuus dokumentoida oma arvionsa ennen kuin kyseinen järjestelmä saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää tätä arviota tarkasteltavakseen.

Or. fi

Tarkistus 68
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Asetuksen (EU) 2024/1689 57, 58 ja 60 artiklaa olisi muutettava, jotta voidaan vahvistaa edelleen yhteistyötä unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä, selkeyttää ja johdonmukaistaa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen hallinnointia ja laajentaa todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin, jotka kuuluvat asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin. Varsinkin menettelyjen yksinkertaistamiseksi tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä valvotuissa hankkeissa, joihin sisältyy myös todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta, todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta koskeva suunnitelma olisi yhdistettävä samassa asiakirjassa tarjoajien tai mahdollisten tarjoajien ja ***toimivaltaisen viranomaisen*** sopimaan testiympäristösuunnitelmaan. Lisäksi on aiheellista säätää tekoälytoimiston mahdollisuudesta perustaa unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristö tekoälyjärjestelmille, jotka kuuluvat asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohdan piiriin. Näitä infrastruktuureja hyödyntämällä ja rajat ylittävää yhteistyötä helpottamalla voitaisiin sujuvoittaa koordinointia ja käyttää resurssit optimaalisella tavalla.	(10) Asetuksen (EU) 2024/1689 57, 58 ja 60 artiklaa olisi muutettava, jotta voidaan vahvistaa edelleen yhteistyötä unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä, selkeyttää ja johdonmukaistaa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen hallinnointia ja laajentaa todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin, jotka kuuluvat asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin***, soveltaen riittäviä varotoimia***. Varsinkin menettelyjen yksinkertaistamiseksi tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä valvotuissa hankkeissa, joihin sisältyy myös todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta, todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta koskeva suunnitelma olisi yhdistettävä samassa asiakirjassa tarjoajien tai mahdollisten tarjoajien ja ***toimivaltaisten viranomaisten*** sopimaan testiympäristösuunnitelmaan. Lisäksi on aiheellista säätää tekoälytoimiston mahdollisuudesta perustaa unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristö tekoälyjärjestelmille, jotka kuuluvat asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohdan piiriin***, siten, että tähän osallistuvat kaikki asiaankuuluvat toimivaltaiset viranomaiset, mukaan lukien tietosuojaviranomaiset ja Euroopan tietosuojaneuvosto***. Näitä infrastruktuureja hyödyntämällä ja rajat ylittävää yhteistyötä helpottamalla voitaisiin sujuvoittaa koordinointia ja

käyttää resurssit optimaalisella tavalla.

Or. en

Tarkistus 69
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Asetuksen (EU) 2024/1689 57***,*** 58 ***ja 60*** artiklaa olisi muutettava, jotta voidaan vahvistaa edelleen yhteistyötä unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä, selkeyttää ja johdonmukaistaa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen hallinnointia ***ja laajentaa todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin, jotka kuuluvat asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin***. Varsinkin menettelyjen yksinkertaistamiseksi tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä valvotuissa hankkeissa, joihin sisältyy myös todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta, todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta koskeva suunnitelma olisi yhdistettävä samassa asiakirjassa tarjoajien tai mahdollisten tarjoajien ja toimivaltaisen viranomaisen sopimaan testiympäristösuunnitelmaan. Lisäksi on aiheellista säätää tekoälytoimiston mahdollisuudesta perustaa unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristö tekoälyjärjestelmille, jotka kuuluvat asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohdan piiriin. Näitä infrastruktuureja hyödyntämällä ja rajat ylittävää yhteistyötä helpottamalla voitaisiin sujuvoittaa koordinointia ja käyttää resurssit optimaalisella tavalla.	(10) Asetuksen (EU) 2024/1689 57 ***ja*** 58 artiklaa olisi muutettava, jotta voidaan vahvistaa edelleen yhteistyötä unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä, selkeyttää ja johdonmukaistaa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen hallinnointia Varsinkin menettelyjen yksinkertaistamiseksi tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä valvotuissa hankkeissa, joihin sisältyy myös todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta, todellisissa olosuhteissa tapahtuvaa testausta koskeva suunnitelma olisi yhdistettävä samassa asiakirjassa tarjoajien tai mahdollisten tarjoajien ja toimivaltaisen viranomaisen sopimaan testiympäristösuunnitelmaan. Lisäksi on aiheellista säätää tekoälytoimiston mahdollisuudesta perustaa unionin tasolla tekoälyn sääntelyn testiympäristö tekoälyjärjestelmille, jotka kuuluvat asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohdan piiriin. Näitä infrastruktuureja hyödyntämällä ja rajat ylittävää yhteistyötä helpottamalla voitaisiin sujuvoittaa koordinointia ja käyttää resurssit optimaalisella tavalla.

Or. en

Tarkistus 70
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Innovoinnin edistämiseksi on myös aiheellista laajentaa asetuksen (EU) 2024/1689 60 artiklassa käsiteltyä todellisissa olosuhteissa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella tapahtuvaa testausta, joka tällä hetkellä koskee vain asetuksen liitteessä III lueteltuja suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja antaa myös asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja mahdollisille tarjoajille mahdollisuus testata tällaisia järjestelmiä todellisissa olosuhteissa. Tällä ei rajoiteta unionin tai kansallista muuta lainsäädäntöä, joka koskee tällaisiin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta. Asetuksen liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön kattamia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä varten on tarpeen sallia vapaaehtoisten sopimusten tekeminen komission ja jäsenvaltioiden välillä tällaisten suuririskisten tekoälyjärjestelmien testauksen mahdollistamiseksi todellisissa olosuhteissa.**	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 71
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Innovoinnin edistämiseksi on myös aiheellista laajentaa asetuksen (EU) 2024/1689 60 artiklassa käsiteltyä todellisissa olosuhteissa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella tapahtuvaa testausta, joka tällä hetkellä koskee vain asetuksen liitteessä III lueteltuja suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja antaa myös asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja mahdollisille tarjoajille mahdollisuus testata tällaisia järjestelmiä todellisissa olosuhteissa. Tällä ei rajoiteta unionin tai kansallista muuta lainsäädäntöä, joka koskee tällaisiin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta. Asetuksen liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön kattamia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä varten on tarpeen sallia vapaaehtoisten sopimusten tekeminen komission ja jäsenvaltioiden välillä tällaisten suuririskisten tekoälyjärjestelmien testauksen mahdollistamiseksi todellisissa olosuhteissa.**	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 72
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Innovoinnin edistämiseksi on myös aiheellista laajentaa asetuksen (EU) 2024/1689 60 artiklassa käsiteltyä todellisissa olosuhteissa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella tapahtuvaa testausta, joka tällä hetkellä koskee vain asetuksen liitteessä III lueteltuja suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja antaa myös asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja mahdollisille tarjoajille mahdollisuus testata tällaisia järjestelmiä todellisissa olosuhteissa. Tällä ei rajoiteta unionin tai kansallista muuta lainsäädäntöä, joka koskee tällaisiin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta. Asetuksen liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön kattamia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä varten on tarpeen sallia vapaaehtoisten sopimusten tekeminen komission ja jäsenvaltioiden välillä tällaisten suuririskisten tekoälyjärjestelmien testauksen mahdollistamiseksi todellisissa olosuhteissa.	(11) Innovoinnin edistämiseksi on myös aiheellista laajentaa asetuksen (EU) 2024/1689 60 artiklassa käsiteltyä todellisissa olosuhteissa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella tapahtuvaa testausta, joka tällä hetkellä koskee vain asetuksen liitteessä III lueteltuja suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja antaa myös asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja mahdollisille tarjoajille mahdollisuus testata tällaisia järjestelmiä todellisissa olosuhteissa. Tällä ei rajoiteta unionin tai kansallista muuta lainsäädäntöä, joka koskee tällaisiin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta. Asetuksen liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön kattamia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä varten on tarpeen sallia vapaaehtoisten sopimusten tekeminen komission ja jäsenvaltioiden välillä tällaisten suuririskisten tekoälyjärjestelmien testauksen mahdollistamiseksi todellisissa olosuhteissa. ***Joka tapauksessa komissio varmistaa, että tällaiset vapaaehtoiset sopimukset ovat keskenään mahdollisimman yhdenmukaisia, jotta vältetään voimakas oikeudellinen hajanaisuus unionissa.***

Or. en

Tarkistus 73
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius

Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Innovoinnin edistämiseksi on myös aiheellista laajentaa asetuksen (EU) 2024/1689 60 artiklassa käsiteltyä todellisissa olosuhteissa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella tapahtuvaa testausta, joka tällä hetkellä koskee vain asetuksen liitteessä III lueteltuja suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja antaa myös asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja mahdollisille tarjoajille mahdollisuus testata tällaisia järjestelmiä todellisissa olosuhteissa. Tällä ei rajoiteta unionin tai kansallista muuta lainsäädäntöä, joka koskee tällaisiin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta. Asetuksen liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön kattamia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä varten on tarpeen sallia vapaaehtoisten sopimusten tekeminen komission ja jäsenvaltioiden välillä tällaisten suuririskisten tekoälyjärjestelmien testauksen mahdollistamiseksi todellisissa olosuhteissa.	(11) Innovoinnin edistämiseksi on myös aiheellista laajentaa asetuksen (EU) 2024/1689 60 artiklassa käsiteltyä todellisissa olosuhteissa tekoälyn sääntelyn testiympäristöjen ulkopuolella tapahtuvaa testausta, joka tällä hetkellä koskee vain asetuksen liitteessä III lueteltuja suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja antaa myös asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille ja mahdollisille tarjoajille mahdollisuus testata tällaisia järjestelmiä todellisissa olosuhteissa. Tällä ei rajoiteta unionin tai kansallista muuta lainsäädäntöä, joka koskee tällaisiin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien suuririskisten tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa suoritettavaa testausta. Asetuksen liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön kattamia suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä varten on tarpeen sallia vapaaehtoisten sopimusten tekeminen komission ja jäsenvaltioiden välillä ***kuulleen kaikkia asiaankuuluvia toimivaltaisia viranomaisia, mukaan lukien Euroopan tietosuojaneuvosto,*** tällaisten suuririskisten tekoälyjärjestelmien testauksen mahdollistamiseksi todellisissa olosuhteissa ***riittäviä varotoimia soveltaen***.

Or. en

Tarkistus 74
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) Asetuksen (EU) 2024/1689 63 artiklassa annetaan suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä tarjoaville mikroyrityksille mahdollisuus täyttää laadunhallintajärjestelmän perustamista koskeva velvoite yksinkertaistetulla tavalla. Jotta vaatimusten täyttäminen olisi helpompaa useammille innovoijille, tämä mahdollisuus olisi ulotettava koskemaan kaikkia pk-yrityksiä, myös startup-yrityksiä.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 75
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) Asetuksen (EU) 2024/1689 63 artiklassa annetaan suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä tarjoaville mikroyrityksille mahdollisuus täyttää laadunhallintajärjestelmän perustamista koskeva velvoite yksinkertaistetulla tavalla. Jotta vaatimusten täyttäminen olisi helpompaa useammille innovoijille, tämä mahdollisuus olisi ulotettava koskemaan kaikkia pk-yrityksiä, myös startup-yrityksiä.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 76
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François

Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) Asetuksen (EU) 2024/1689 63 artiklassa annetaan suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä tarjoaville mikroyrityksille mahdollisuus täyttää laadunhallintajärjestelmän perustamista koskeva velvoite yksinkertaistetulla tavalla. Jotta vaatimusten täyttäminen olisi helpompaa useammille innovoijille, tämä mahdollisuus olisi ulotettava koskemaan ***kaikkia pk-yrityksiä***, myös startup-yrityksiä.	(12) Asetuksen (EU) 2024/1689 63 artiklassa annetaan suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä tarjoaville mikroyrityksille mahdollisuus täyttää laadunhallintajärjestelmän perustamista koskeva velvoite yksinkertaistetulla tavalla. Jotta vaatimusten täyttäminen olisi helpompaa useammille innovoijille, tämä mahdollisuus olisi ulotettava koskemaan ***suosituksessa 2003/361/EY tarkoitettuja pieniä yrityksiä***, myös startup-yrityksiä.

Or. en

Tarkistus 77
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Asetuksen (EU) 2024/1689 69 artiklaa olisi muutettava tiedelautakunnan maksurakenteen yksinkertaistamiseksi. Kun jäsenvaltiot turvautuvat lautakunnan asiantuntemukseen, niille koituville, asiantuntijoille suoritettaviksi mahdollisesti tulevien maksujen olisi vastattava korvausta, joka komission on maksettava vastaavissa olosuhteissa. ***Menettelyjen yksinkertaistamiseksi jäsenvaltioiden olisi lisäksi voitava kuulla tiedelautakunnan asiantuntijoita suoraan ilman komission osallistumista.***	(13) Asetuksen (EU) 2024/1689 69 artiklaa olisi muutettava tiedelautakunnan maksurakenteen yksinkertaistamiseksi. Kun jäsenvaltiot turvautuvat lautakunnan asiantuntemukseen, niille koituville, asiantuntijoille suoritettaviksi mahdollisesti tulevien maksujen olisi vastattava korvausta, joka komission on maksettava vastaavissa olosuhteissa.

Or. en

Tarkistus 78
Arba Kokalari

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Jotta voidaan vahvistaa yleiskäyttöisiin tekoälymalleihin perustuvien tekoälyjärjestelmien hallinnointijärjestelmää, on tarpeen selventää tekoälytoimiston roolia seurannassa ja valvottaessa, että tällaiset tekoälyjärjestelmät täyttävät asetuksen (EU) 2024/1689 vaatimukset, mutta jättää sen suorittaman valvonnan ulkopuolelle tekoälyjärjestelmät, jotka liittyvät asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin. Vaikka sektoriviranomaiset ovat edelleen vastuussa kyseisen unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien tekoälyjärjestelmien valvonnasta, asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohtaa olisi muutettava siten, että kaikki yleiskäyttöisiin tekoälymalleihin perustuvat saman tarjoajan kehittämät tekoälyjärjestelmät otetaan tekoälytoimiston valvonnan alaisuuteen. Tähän eivät sisälly unionin toimielinten tai unionin muiden elinten, toimistojen tai virastojen markkinoille saattamat, käyttöön asettamat tai käyttämät tekoälyjärjestelmät, jotka kuuluvat asetuksen (EU) 2024/1689 74 artiklan 9 kohdan nojalla Euroopan tietosuojavaltuutetun valvonnan alaisuuteen. Jotta voidaan varmistaa kyseisten tekoälyjärjestelmien tuloksellinen valvonta markkinavalvontaviranomaisille asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla osoitettujen tehtävien ja vastuiden mukaisesti, tekoälytoimistolla olisi oltava valtuudet toteuttaa asianmukaiset toimenpiteet ja tehdä asianmukaiset päätökset, jotta se voi riittävällä tavalla käyttää kyseisessä	(14) Jotta voidaan vahvistaa yleiskäyttöisiin tekoälymalleihin perustuvien tekoälyjärjestelmien hallinnointijärjestelmää, on tarpeen selventää tekoälytoimiston roolia seurannassa ja valvottaessa, että tällaiset tekoälyjärjestelmät täyttävät asetuksen (EU) 2024/1689 vaatimukset, mutta jättää sen suorittaman valvonnan ulkopuolelle tekoälyjärjestelmät, jotka liittyvät asetuksen liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin***, sekä asetuksen liitteessä III olevassa 2 kohdassa tarkoitetut tekoälyjärjestelmät***. Vaikka sektoriviranomaiset ovat edelleen vastuussa kyseisen unionin yhdenmukaistamislainsäädännön piiriin kuuluviin tuotteisiin liittyvien tekoälyjärjestelmien valvonnasta, asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohtaa olisi muutettava siten, että kaikki yleiskäyttöisiin tekoälymalleihin perustuvat saman tarjoajan kehittämät tekoälyjärjestelmät otetaan tekoälytoimiston valvonnan alaisuuteen. Tähän eivät sisälly unionin toimielinten tai unionin muiden elinten, toimistojen tai virastojen markkinoille saattamat, käyttöön asettamat tai käyttämät tekoälyjärjestelmät, jotka kuuluvat asetuksen (EU) 2024/1689 74 artiklan 9 kohdan nojalla Euroopan tietosuojavaltuutetun valvonnan alaisuuteen. Jotta voidaan varmistaa kyseisten tekoälyjärjestelmien tuloksellinen valvonta markkinavalvontaviranomaisille asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla osoitettujen tehtävien ja vastuiden mukaisesti, tekoälytoimistolla olisi oltava valtuudet toteuttaa asianmukaiset toimenpiteet ja

jaksossa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2019/1020[11] säädettyjä valtuuksiaan. Asetuksen (EU) 2019/1020 14 artiklaa olisi sovellettava soveltuvin osin. Asetuksen (EU) 2024/1689 tuloksellisen täytäntöönpanon varmistamiseksi sen soveltamiseen osallistuvien viranomaisten olisi lisäksi tehtävä aktiivisesti yhteistyötä näitä valtuuksia käyttäessään erityisesti silloin, kun täytäntöönpanotoimia on toteutettava jonkin jäsenvaltion alueella.

[11] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1020, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, markkinavalvonnasta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuudesta sekä direktiivin 2004/42/EY ja asetusten (EY) N:o 765/2008 ja (EU) N:o 305/2011 muuttamisesta (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj). http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

tehdä asianmukaiset päätökset, jotta se voi riittävällä tavalla käyttää kyseisessä jaksossa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2019/1020[11] säädettyjä valtuuksiaan. Asetuksen (EU) 2019/1020 14 artiklaa olisi sovellettava soveltuvin osin. Asetuksen (EU) 2024/1689 tuloksellisen täytäntöönpanon varmistamiseksi sen soveltamiseen osallistuvien viranomaisten olisi lisäksi tehtävä aktiivisesti yhteistyötä näitä valtuuksia käyttäessään erityisesti silloin, kun täytäntöönpanotoimia on toteutettava jonkin jäsenvaltion alueella.

[11] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1020, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, markkinavalvonnasta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuudesta sekä direktiivin 2004/42/EY ja asetusten (EY) N:o 765/2008 ja (EU) N:o 305/2011 muuttamisesta (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj). http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

Or. en

Tarkistus 79
Sebastian Tynkkynen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) Kun otetaan huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2065[12] mukainen nykyinen valvonta- ja täytäntöönpanojärjestelmä, on aiheellista myöntää komissiolle asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla toimivaltaisen markkinavalvontaviranomaisen valtuudet, jos tekoälyjärjestelmä katsotaan asetuksessa (EU) 2022/2065 tarkoitetuksi erittäin suureksi verkkoalustaksi tai erittäin	(15) Kun otetaan huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2065[12] mukainen nykyinen valvonta- ja täytäntöönpanojärjestelmä, on aiheellista myöntää komissiolle asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla toimivaltaisen markkinavalvontaviranomaisen valtuudet, jos tekoälyjärjestelmä katsotaan asetuksessa (EU) 2022/2065 tarkoitetuksi erittäin suureksi verkkoalustaksi tai erittäin

suureksi verkkohakukoneeksi tai jos se on sulautettu tällaiseen alustaan tai hakukoneeseen. Tämän on määrä auttaa varmistamaan, että asetuksen (EU) 2024/1689 ja asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisia sekä tällaisiin alustoihin tai hakukoneisiin integroituihin yleiskäyttöisiin tekoälymalleihin sovellettavia komission valvonta- ja täytäntöönpanovaltuuksia käytetään johdonmukaisesti. Kun on kyse tekoälyjärjestelmistä, jotka on sulautettu erittäin suureen verkkoalustaan tai verkkohakukoneeseen tai jotka katsotaan itsessään sellaiseksi, ensimmäisen lähtökohdan tekoälyjärjestelmien arviointia varten muodostavat asetuksen (EU) 2022/2065 34, 35 ja 37 artiklassa säädetyt riskianalyysiin, riskien vähentämiseen ja tarkastuksiin liittyvät velvoitteet, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tekoälytoimiston valtuuksia tutkia tämän asetuksen vaatimusten täyttymistä jälkikäteisesti ja toteuttaa tarvittavat täytäntöönpanotoimet. Tähän riskianalyysiin, riskien vähentämiseen ja tarkastuksiin liittyen asetuksen (EU) 2022/2065 täytäntöönpanosta vastaavat komission yksiköt voivat pyytää tekoälytoimistolta lausuntoa tämän asetuksen nojalla tehdyn mahdollisen aikaisemman tai rinnakkaisen riskinarvioinnin tuloksista ja tähän asetukseen perustuvien kieltojen sovellettavuudesta. Lisäksi tekoälytoimiston ja asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla toimivaltaisten kansallisten viranomaisten olisi koordinoitava täytäntöönpanotoimiaan asetuksen (EU) 2022/2065 valvonnasta ja täytäntöönpanosta vastaavien toimivaltaisten viranomaisten, myös komission, kanssa sen varmistamiseksi, että vilpittömän yhteistyön periaatetta, suhteellisuusperiaatetta ja kaksoisrangaistavuuden kieltävää ne bis in idem -periaatetta noudatetaan, mutta siten, että yhden asetuksen nojalla saatuja tietoja käytettäisiin toisen asetuksen noudattamisen valvontaan ja

suureksi verkkohakukoneeksi tai jos se on sulautettu tällaiseen alustaan tai hakukoneeseen. Tämän on määrä auttaa varmistamaan, että asetuksen (EU) 2024/1689 ja asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisia sekä tällaisiin alustoihin tai hakukoneisiin integroituihin yleiskäyttöisiin tekoälymalleihin sovellettavia komission valvonta- ja täytäntöönpanovaltuuksia käytetään johdonmukaisesti. Kun on kyse tekoälyjärjestelmistä, jotka on sulautettu erittäin suureen verkkoalustaan tai verkkohakukoneeseen tai jotka katsotaan itsessään sellaiseksi, ensimmäisen lähtökohdan tekoälyjärjestelmien arviointia varten muodostavat asetuksen (EU) 2022/2065 34, 35 ja 37 artiklassa säädetyt riskianalyysiin, riskien vähentämiseen ja tarkastuksiin liittyvät velvoitteet, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tekoälytoimiston valtuuksia tutkia tämän asetuksen vaatimusten täyttymistä jälkikäteisesti ja toteuttaa tarvittavat täytäntöönpanotoimet. Tähän riskianalyysiin, riskien vähentämiseen ja tarkastuksiin liittyen asetuksen (EU) 2022/2065 täytäntöönpanosta vastaavat komission yksiköt voivat pyytää tekoälytoimistolta lausuntoa tämän asetuksen nojalla tehdyn mahdollisen aikaisemman tai rinnakkaisen riskinarvioinnin tuloksista ja tähän asetukseen perustuvien kieltojen sovellettavuudesta. Lisäksi tekoälytoimiston ja asetuksen (EU) 2024/1689 nojalla toimivaltaisten kansallisten viranomaisten olisi koordinoitava täytäntöönpanotoimiaan asetuksen (EU) 2022/2065 valvonnasta ja täytäntöönpanosta vastaavien toimivaltaisten viranomaisten, myös komission, kanssa sen varmistamiseksi, että vilpittömän yhteistyön periaatetta, suhteellisuusperiaatetta ja kaksoisrangaistavuuden kieltävää ne bis in idem -periaatetta noudatetaan, mutta siten, että yhden asetuksen nojalla saatuja tietoja käytettäisiin toisen asetuksen noudattamisen valvontaan ja

täytäntöönpanotoimiin vain, jos kyseinen yritys suostuu siihen. Näiden viranomaisten olisi pidettävä säännöllisesti yhteyttä ja otettava huomioon toimivaltaansa kuuluvilla aloilla mahdolliset sakot ja uhkasakot, jotka samalle tarjoajalle on määrätty samasta toiminnasta ***muiden unionin tai kansallisten sääntöjen rikkomista koskevassa menettelyssä annetulla lainvoimaisella päätöksellä, jotta voidaan varmistaa, että määrättyjen sakkojen ja seuraamusten kokonaismäärä on oikeasuhteinen ja vastaa asianomaisten rikkomisten vakavuutta***.	täytäntöönpanotoimiin vain, jos kyseinen yritys suostuu siihen. Näiden viranomaisten olisi pidettävä säännöllisesti yhteyttä ja otettava huomioon toimivaltaansa kuuluvilla aloilla mahdolliset sakot ja uhkasakot, jotka samalle tarjoajalle on määrätty samasta toiminnasta***. Samasta rikkomuksesta ei tulisi sakottaa useamman lainsäädännön perusteella***.
[12] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2065, annettu 19 päivänä lokakuuta 2022, digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta (digipalvelusäädös) (EUVL L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[12] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2065, annettu 19 päivänä lokakuuta 2022, digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta (digipalvelusäädös) (EUVL L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
	Or. fi

Tarkistus 80
Sebastian Tynkkynen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(15a) Useaan lainsäädäntöön perustuvien päällekkäisten hallinnollisten velvoitteiden syntymistä on vältettävä kaikin keinoin, jotta yritysten hallinnollista taakkaa voidaan keventää. Tämä vaatii valvonnasta ja täytäntöönpanosta vastaavien viranomaisten tehokkaan yhteydenpidon lisäksi lainsäädännön säännöllistä tarkistamista.
	Or. fi

Tarkistus 81
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) Lisäksi tekoälytoimiston harjoittaman, asetuksen (EU) 2024/1689 75 artiklan 1 kohdassa säädetyn valvonnan ja täytäntöönpanon toteuttamiseksi on tarpeen määritellä tarkemmin, mitkä asetuksen (EU) 2019/1020 14 artiklassa luetelluista valtuuksista olisi siirrettävä tekoälytoimistolle. Näin ollen komissio olisi valtuutettava antamaan täytäntöönpanosäädöksiä, joissa täsmennetään näitä valtuuksia, mukaan lukien mahdollisuus määrätä seuraamuksia, kuten sakkoja tai muita hallinnollisia seuraamuksia, 99 artiklassa tarkoitettujen edellytysten ja enimmäismäärien mukaisesti, sekä tarvittavat menettelyt. Näin olisi varmistettava, että tekoälytoimistolla on tarvittavat keinot asetuksen (EU) 2024/1689 noudattamisen tulokselliseen seurantaan ja valvontaan.	*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

Or. en

Tarkistus 82
Brando Benifei, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Kristian Vigenin, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(18 a) Asetuksen (EU) 2024/1689 tehokas ja johdonmukainen soveltaminen

edellyttää vahvaa koordinointia ja valvontaa unionin tasolla. Kun otetaan huomioon unionin markkinoille saatettavien tekoälymallien nopeasti kasvava määrä ja valmiudet sekä niiden käyttöönottoon liittyvä kehittyvä riskiympäristö, tekoälytoimiston asema yhdenmukaisen täytäntöönpanon varmistamisessa jäsenvaltioiden välillä on yhä tärkeämpi. Riittävien resurssien osoittaminen tekoälytoimistolle tulevaisuuteen suuntautuvasti on siksi olennaisen tärkeää paitsi tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi myös oikeusvarmuuden turvaamiseksi, sääntelyn hajanaisuuden ehkäisemiseksi ja perusoikeuksien, turvallisuuden ja innovoinnin korkeatasoisen suojelun ylläpitämiseksi sisämarkkinoilla.

Or. en

Tarkistus 83
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Asetuksen (EU) 2024/1689 77 artikla ja siihen liittyvät säännökset muodostavat tärkeän hallinnointimekanismin, koska niiden tarkoituksena on antaa perusoikeuksien suojeluun tarkoitetun unionin lainsäädännön täytäntöönpanosta tai valvonnasta vastaaville viranomaisille tai elimille mahdollisuus hoitaa tehtävänsä tiettyjen ehtojen puitteissa ja edistää yhteistyötä asetuksen (EU) 2024/1689 noudattamisen valvonnasta ja täytäntöönpanosta vastaavien markkinavalvontaviranomaisten kanssa. On tarpeen selventää tällaisen yhteistyön	(19) Asetuksen (EU) 2024/1689 77 artikla ja siihen liittyvät säännökset muodostavat tärkeän hallinnointimekanismin, koska niiden tarkoituksena on antaa perusoikeuksien suojeluun tarkoitetun unionin lainsäädännön täytäntöönpanosta tai valvonnasta vastaaville viranomaisille tai elimille mahdollisuus hoitaa tehtävänsä tiettyjen ehtojen puitteissa ja edistää yhteistyötä asetuksen (EU) 2024/1689 noudattamisen valvonnasta ja täytäntöönpanosta vastaavien markkinavalvontaviranomaisten kanssa. On tarpeen selventää tällaisen yhteistyön

laajuutta sekä sitä, mitkä viranomaiset tai julkiset elimet voivat sitä hyödyntää. Yhteistyön vahvistamiseksi olisi selvennettävä, että tietoihin ja dokumentaatioon tutustumista koskevat pyynnöt olisi esitettävä toimivaltaiselle markkinavalvontaviranomaiselle, jonka olisi vastattava tällaisiin pyyntöihin, ja että asianomaisilla viranomaisilla tai elimillä olisi oltava keskinäinen velvoite tehdä yhteistyötä.	laajuutta sekä sitä, mitkä viranomaiset tai julkiset elimet voivat sitä hyödyntää. Yhteistyön vahvistamiseksi olisi selvennettävä, että tietoihin ja dokumentaatioon tutustumista koskevat pyynnöt olisi esitettävä toimivaltaiselle markkinavalvontaviranomaiselle, jonka olisi vastattava tällaisiin pyyntöihin ***ilman aiheetonta viivytystä***, ja että asianomaisilla viranomaisilla tai elimillä olisi oltava keskinäinen velvoite tehdä yhteistyötä. ***Olisi selvennettävä, että näillä säännöksillä ei rajoiteta asianomaisten kansallisten viranomaisten tai elinten tehtävien piiriin kuuluvaa toimivaltaa, työtehtäviä, valtuuksia ja riippumattomuutta. Näillä säännöksillä ei etenkään rajoiteta näiden viranomaisten ja elinten valtuuksia pyytää tietoja muun unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla. Näin ollen näillä viranomaisilla ja elimillä on kaikki valtuudet pyytää tietoja suoraan toimijoilta tehtäviensä tai muun lainsäädännön mukaisesti.***
	Or. en

Tarkistus 84
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Jotta generatiivisten tekoälyjärjestelmien tarjoajilla, joihin sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 50 artiklan 2 kohdassa säädettyjä merkintävelvoitteita, olisi riittävästi aikaa mukauttaa käytäntöjään kohtuullisessa ajassa markkinoita häiritsemättä, on aiheellista asettaa kuuden kuukauden siirtymäkausi tarjoajille, jotka ovat jo saattaneet järjestelmänsä markkinoille ennen 2. elokuuta 2026.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 85
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Jotta generatiivisten tekoälyjärjestelmien tarjoajilla, joihin sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 50 artiklan 2 kohdassa säädettyjä merkintävelvoitteita, olisi riittävästi aikaa mukauttaa käytäntöjään kohtuullisessa ajassa markkinoita häiritsemättä, on aiheellista asettaa kuuden kuukauden siirtymäkausi tarjoajille, jotka ovat jo saattaneet järjestelmänsä markkinoille ennen 2. elokuuta 2026.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 86
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Jotta generatiivisten tekoälyjärjestelmien tarjoajilla, joihin sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 50 artiklan 2 kohdassa säädettyjä merkintävelvoitteita, olisi riittävästi aikaa mukauttaa käytäntöjään kohtuullisessa ajassa markkinoita häiritsemättä, on aiheellista asettaa kuuden kuukauden siirtymäkausi tarjoajille, jotka ovat jo saattaneet järjestelmänsä markkinoille ennen 2. elokuuta 2026.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 87
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Jotta generatiivisten tekoälyjärjestelmien tarjoajilla, joihin sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 50 artiklan 2 kohdassa säädettyjä merkintävelvoitteita, olisi riittävästi aikaa mukauttaa käytäntöjään kohtuullisessa ajassa markkinoita häiritsemättä, on aiheellista asettaa kuuden kuukauden siirtymäkausi tarjoajille, jotka ovat jo saattaneet järjestelmänsä markkinoille ennen 2. elokuuta 2026.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 88
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Jotta generatiivisten tekoälyjärjestelmien tarjoajilla, joihin sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 50 artiklan 2 kohdassa säädettyjä merkintävelvoitteita, olisi riittävästi aikaa mukauttaa käytäntöjään kohtuullisessa ajassa markkinoita häiritsemättä, on aiheellista asettaa ***kuuden*** kuukauden siirtymäkausi ***tarjoajille, jotka ovat jo saattaneet järjestelmänsä markkinoille ennen 2. elokuuta 2026***.	(20) Jotta generatiivisten tekoälyjärjestelmien tarjoajilla, joihin sovelletaan asetuksen (EU) 2024/1689 50 artiklan 2 ***ja 4*** kohdassa säädettyjä merkintävelvoitteita, olisi riittävästi aikaa mukauttaa käytäntöjään kohtuullisessa ajassa markkinoita häiritsemättä, on aiheellista asettaa ***12*** kuukauden siirtymäkausi.

Or. en

Perustelu

Mukautetaan todellisen tilanteen mukaan. Komissio pyrkii viimeistelemään käytännesäännöt mahdollisesti kesäkuussa 2026, minkä takia kaikkien elokuussa 2026 markkinoille saatettujen järjestelmien välitön soveltaminen käytännössä olisi mahdotonta.

Tarkistus 89
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) Jotta suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille annettaisiin riittävästi aikaa ja jotta voitaisiin selventää niihin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia sääntöjä, jotka on jo saatettu markkinoille tai otettu käyttöön ennen asetuksen (EU) 2024/1689 kyseisten säännösten soveltamisen alkamista, on aiheellista selventää asetuksen 111 artiklan 2 kohdassa säädetyn siirtymäajan soveltamista. Siirtymäajan olisi 111 artiklan 2 kohdan tarkoituksissa koskettava tiettyä jo markkinoille saatettua tekoälyjärjestelmien tyyppiä ja mallia. Tämä tarkoittaa, että jos vähintään yksi yksittäinen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ilmentymä on laillisesti saatettu markkinoille tai otettu käyttöön ennen 111 artiklan 2 kohdassa täsmennettyä päivämäärää, muihin samantyyppisiin ja -mallisiin suuririskisen tekoälyjärjestelmän yksittäisiin ilmentymiin sovelletaan 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa, joten niitä voidaan edelleen saattaa markkinoille, asettaa saataville tai ottaa käyttöön unionin markkinoilla ilman lisävelvoitteita, -vaatimuksia tai -sertifiointia, kunhan kyseisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän rakenne**	***Poistetaan.***

säilyy muuttumattomana. Sovellettaessa 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa ratkaisevana tekijänä on päivä, jona kyseisen tyyppisen ja mallisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ensimmäinen ilmentymä saatettiin markkinoille tai otettiin käyttöön unionin markkinoilla ensimmäisen kerran. Jos kyseisen tekoälyjärjestelmän rakenteeseen tehdään merkittäviä muutoksia 111 artiklan 2 kohdassa täsmennetyn päivämäärän jälkeen, tarjoaja olisi velvoitettava noudattamaan täysimääräisesti kaikkia suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia tämän asetuksen asiaankuuluvia säännöksiä, mukaan lukien vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevat säännökset.

Or. en

Tarkistus 90
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) Jotta suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille annettaisiin riittävästi aikaa ja jotta voitaisiin selventää niihin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia sääntöjä, jotka on jo saatettu markkinoille tai otettu käyttöön ennen asetuksen (EU) 2024/1689 kyseisten säännösten soveltamisen alkamista, on aiheellista selventää asetuksen 111 artiklan 2 kohdassa säädetyn siirtymäajan soveltamista. Siirtymäajan olisi 111 artiklan 2 kohdan tarkoituksissa koskettava tiettyä jo markkinoille saatettua tekoälyjärjestelmien tyyppiä ja mallia. Tämä tarkoittaa, että jos vähintään yksi yksittäinen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ilmentymä on	***Poistetaan.***

laillisesti saatettu markkinoille tai otettu käyttöön ennen 111 artiklan 2 kohdassa täsmennettyä päivämäärää, muihin samantyyppisiin ja -mallisiin suuririskisen tekoälyjärjestelmän yksittäisiin ilmentymiin sovelletaan 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa, joten niitä voidaan edelleen saattaa markkinoille, asettaa saataville tai ottaa käyttöön unionin markkinoilla ilman lisävelvoitteita, -vaatimuksia tai -sertifiointia, kunhan kyseisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän rakenne säilyy muuttumattomana. Sovellettaessa 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa ratkaisevana tekijänä on päivä, jona kyseisen tyyppisen ja mallisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ensimmäinen ilmentymä saatettiin markkinoille tai otettiin käyttöön unionin markkinoilla ensimmäisen kerran. Jos kyseisen tekoälyjärjestelmän rakenteeseen tehdään merkittäviä muutoksia 111 artiklan 2 kohdassa täsmennetyn päivämäärän jälkeen, tarjoaja olisi velvoitettava noudattamaan täysimääräisesti kaikkia suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia tämän asetuksen asiaankuuluvia säännöksiä, mukaan lukien vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevat säännökset.

Or. en

Tarkistus 91
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) Jotta suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille annettaisiin riittävästi aikaa ja jotta voitaisiin selventää niihin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia sääntöjä, jotka on jo saatettu markkinoille	(21) Jotta suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille annettaisiin riittävästi aikaa ja jotta voitaisiin selventää niihin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia sääntöjä, jotka on jo saatettu markkinoille

tai otettu käyttöön ennen asetuksen (EU) 2024/1689 kyseisten säännösten soveltamisen alkamista, on aiheellista selventää asetuksen 111 artiklan 2 kohdassa säädetyn siirtymäajan soveltamista. Siirtymäajan olisi 111 artiklan 2 kohdan tarkoituksissa koskettava tiettyä jo markkinoille saatettua tekoälyjärjestelmien tyyppiä ja mallia. Tämä tarkoittaa, että jos vähintään yksi yksittäinen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ilmentymä on laillisesti saatettu markkinoille tai otettu käyttöön ennen 111 artiklan 2 kohdassa täsmennettyä päivämäärää, muihin samantyyppisiin ja -mallisiin suuririskisen tekoälyjärjestelmän yksittäisiin ilmentymiin sovelletaan 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa, joten niitä voidaan edelleen saattaa markkinoille, asettaa saataville tai ottaa käyttöön unionin markkinoilla ilman lisävelvoitteita, -vaatimuksia tai -sertifiointia, kunhan kyseisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän rakenne säilyy muuttumattomana. Sovellettaessa 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa ratkaisevana tekijänä on päivä, jona kyseisen tyyppisen ja mallisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ensimmäinen ilmentymä saatettiin markkinoille tai otettiin käyttöön unionin markkinoilla ensimmäisen kerran. Jos kyseisen tekoälyjärjestelmän rakenteeseen tehdään merkittäviä muutoksia 111 artiklan 2 kohdassa täsmennetyn päivämäärän jälkeen, tarjoaja olisi velvoitettava noudattamaan täysimääräisesti kaikkia suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia tämän asetuksen asiaankuuluvia säännöksiä, mukaan lukien vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevat säännökset.

tai otettu käyttöön ennen asetuksen (EU) 2024/1689 kyseisten säännösten soveltamisen alkamista, on aiheellista selventää asetuksen 111 artiklan 2 kohdassa säädetyn siirtymäajan soveltamista. Siirtymäajan olisi 111 artiklan 2 kohdan tarkoituksissa koskettava tiettyä jo markkinoille saatettua tekoälyjärjestelmien tyyppiä ja mallia. Tämä tarkoittaa, että jos vähintään yksi yksittäinen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ilmentymä on laillisesti saatettu markkinoille tai otettu käyttöön ennen 111 artiklan 2 kohdassa täsmennettyä päivämäärää, muihin samantyyppisiin ja -mallisiin suuririskisen tekoälyjärjestelmän yksittäisiin ilmentymiin sovelletaan 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa, joten niitä voidaan edelleen saattaa markkinoille, asettaa saataville tai ottaa käyttöön unionin markkinoilla ilman lisävelvoitteita, -vaatimuksia tai -sertifiointia, kunhan kyseisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän rakenne säilyy muuttumattomana. Sovellettaessa 111 artiklan 2 kohdassa säädettyä siirtymäaikaa ratkaisevana tekijänä on päivä, jona kyseisen tyyppisen ja mallisen suuririskisen tekoälyjärjestelmän ensimmäinen ilmentymä saatettiin markkinoille tai otettiin käyttöön unionin markkinoilla ensimmäisen kerran. Jos kyseisen tekoälyjärjestelmän rakenteeseen tehdään merkittäviä muutoksia 111 artiklan 2 kohdassa täsmennetyn päivämäärän jälkeen, tarjoaja olisi velvoitettava noudattamaan täysimääräisesti kaikkia suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia tämän asetuksen asiaankuuluvia säännöksiä, mukaan lukien vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevat säännökset. ***Siirtymäjärjestelyjen tehokkuus liittyy läheisesti selkeiden ohjeiden, mukaan lukien asiaankuuluvat standardit, yhteisten eritelmien ja käytännesääntöjen, oikea-aikaiseen saatavuuteen, jotta voidaan vähentää sääntöjen erilaisten tulkintojen ja***

epätasaisen soveltamisen riskiä eri jäsenvaltioissa.

Or. en

Tarkistus 92
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen**	***Poistetaan.***

III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon.

Or. en

Tarkistus 93
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien,	***Poistetaan.***

yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä eroa ja sen

tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon.

Or. en

Tarkistus 94
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. ***Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden***	(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. ***Siksi riittävän ajan antamiseksi*** mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon ***III luvun 1, 2 ja 3 jakson soveltaminen 6 artiklan 1 ja 2 kohdan ja liitteen I ja III mukaisesti suuririskisiksi luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin olisi aloitettava 2. elokuuta 2027***.

kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon.

Or. en

Tarkistus 95
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun	(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun

1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä

1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä

eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon.	eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon. ***Muutettu aikataulu olisi rajattava tiukasti velvoitteisiin, jotka ovat riippuvaisia teknisten standardien kehittämisestä. Kaikkien muiden säännösten olisi tultava voimaan tekoälysäädöksessä säädetyn alkuperäisen aikataulun mukaisesti eli 2. elokuuta 2026 mennessä. Tästä huolimatta voi ennen III luvun kokonaisuudessaan soveltamisen aloittamista olla tarpeen tulkita jäljellä olevien velvoitteiden noudattamista joustavammin erityisesti käyttöönottajien osalta, koska tarjoajilla ei ole velvollisuutta laatia kaikkia asiaankuuluvia tietoja ja dokumentaatiota.***

Or. en

Tarkistus 96
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden	(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden

soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. ***Saatujen kokemusten perusteella*** on aiheellista ***luoda mekanismi, joka kytkee*** soveltamisen aloittamisen ***III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua*** suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III ***nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi*** asetuksen ***(EU) 2024/1689*** 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. ***Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen*** soveltamisen ***aloittamisen välillä vastaa asetuksessa*** (EU) 2024/1689 ***säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon***.

soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. On aiheellista ***yhdenmukaistaa täytäntöönpanoaikataulu ja vahvistaa III luvun 1, 2 ja 3 jakson*** soveltamisen aloittamisen ***päivämääräksi 2. elokuuta 2028 kaikkien*** suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III ***sekä kyseisen*** asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. ***Tässä yhteydessä on olennaisen tärkeää varmistaa III luvun noudattamista tukevien yhdenmukaistettujen standardien oikea-aikainen saatavuus. Komissio toteuttaa kaikki tarvittavat toimenpiteet helpottaakseen tällaisten yhdenmukaistettujen standardien laatimista ja hyväksymistä riittävän ajoissa ennen soveltamispäiviä. Siltä osin kuin yhdenmukaistettuja standardeja ei ole saatavilla ajoissa, komissio varmistaa asetuksen*** (EU) 2024/1689 ***40 ja 41 artiklan mukaisesti vaihtoehtoisten vaatimustenmukaisuuden arviointimenetelmien, mukaan lukien yhteiset eritelmät tai komission ohjeet, saatavuuden, jotta tarjoajille ja käyttöönottajille voidaan taata oikeusvarmuutta ja jotta voidaan välttää suhteettomat vaatimusten noudattamisesta aiheutuvat kustannukset***.

Or. en

Tarkistus 97
Sebastian Tynkkynen

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien	(22) Asetuksen (EU) 2024/1689 113 artiklassa vahvistetaan sen voimaantulopäivä ja soveltamisen alkamisajankohta ja erityisesti se, että yleinen soveltaminen alkaa 2. elokuuta 2026. Asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jaksossa säädettyjen suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden osalta standardien, yhteisten eritelmien ja vaihtoehtoisen ohjeistuksen viivästyminen ja viiveet kansallisten toimivaltaisten viranomaisten perustamisessa johtavat haasteisiin, jotka vaarantavat kyseisten velvoitteiden tosiasiallisen soveltamisen aloittamisen ja uhkaavat lisätä merkittävästi täytäntöönpanokustannuksia tavalla, joka ei oikeuta pitämään niiden soveltamisen alkuperäistä aloittamisajankohtaa, joka on 2. elokuuta 2026, ennallaan. Saatujen kokemusten perusteella on aiheellista luoda mekanismi, joka kytkee soveltamisen aloittamisen III luvun noudattamista tukevien tekijöiden, kuten esimerkiksi yhdenmukaistettujen standardien, yhteisten eritelmien ja komission ohjeistusten, saatavuuteen. Komission olisi vahvistettava tämä saatavuus päätöksellä, minkä jälkeen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia sääntöjä ja velvoitteita olisi sovellettava kuuden kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin ja 12 kuukauden kuluttua suuririskisiksi asetuksen (EU) 2024/1689 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuihin tekoälyjärjestelmiin. Tätä joustoa olisi kuitenkin jatkettava vain 2. joulukuuta 2027 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien

osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon.	osalta ja 2. elokuuta 2028 saakka suuririskisiksi asetuksen 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltujen tekoälyjärjestelmien osalta ja kyseisten sääntöjen soveltamisen olisi joka tapauksessa alettava noihin päivämääriin mennessä. Ero asetuksen 6 artiklan 2 kohdan ja liitteen III nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja 6 artiklan 1 kohdan ja liitteen I nojalla luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä koskevien sääntöjen soveltamisen aloittamisen välillä vastaa asetuksessa (EU) 2024/1689 säädettyjen alkuperäisten soveltamispäivien välistä eroa ja sen tarkoituksena on antaa riittävästi aikaa mukautumiseen ja vastaavien velvoitteiden täytäntöönpanoon. ***Mikäli suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvien velvoitteiden tehokkaan täytäntöönpanon kannalta välttämättömät ohjeistukset ja standardit ovat puutteellisia, olisi velvoitteiden täytäntöönpanoa lykättävä.***
	Or. fi

Tarkistus 98
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(22 a) Jos yhdenmukaistetut standardit viivästyvät edelleen, on tarpeen lieventää niiden puuttumisesta johtuvaa mahdollista oikeudellista epävarmuutta, jotta voidaan varmistaa riittävä oikeudellinen selkeys. Tätä varten komissio olisi velvoitettava hyväksymään yhteiset eritelmät 2. joulukuuta 2027 mennessä. Tämä määräaika vastaa asetuksen (EU) 2024/1689 III luvun 1, 2 ja 3 jakson lykättyä soveltamispäivää, joka koskee kyseisen asetuksen 6 artiklan

1 kohdan ja liitteen I nojalla suuririskisiksi luokiteltuja tekoälyjärjestelmiä ja joka on myös lykätty 2. päivään joulukuuta 2027. Lisäksi komissio olisi velvoitettava esittämään viimeistään 2. joulukuuta 2027 standardointipyyntöjä, jotka kattavat kyseisen asetuksen V luvun 2 ja 3 jaksossa säädetyt velvoitteet, koska se ei ole toiminut tässä asiassa ilman aiheetonta viivytystä.

Or. en

Tarkistus 99
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Kun otetaan huomioon tavoite vähentää täytäntöönpanoon liittyviä haasteita kansalaisten, yritysten ja julkishallintojen kannalta, on olennaisen tärkeää, että tietyille säännöille asetetaan yhdenmukaistettuja täytäntöönpanoehtoja vain kun se on ehdottoman välttämätöntä. Tästä syystä on aiheellista poistaa tietyt komissiolle annetut valtuudet asettaa tällaisia yhdenmukaistettuja ehtoja täytäntöönpanosäädöksillä, jos kyseiset ehdot eivät täyty. Näin ollen asetusta (EU) 2024/1689 olisi muutettava siten, että sen 50 artiklan 7 kohdassa, 56 artiklan 6 kohdassa ja 72 artiklan 3 kohdassa komissiolle annetut valtuudet antaa täytäntöönpanosäädöksiä poistetaan. Asetuksen (EU) 2024/1689 72 artiklan 3 kohdassa säädetyn, markkinoille saattamisen jälkeistä seurantaa koskevan suunnitelman yhdenmukaistetun mallin hyväksymistä koskevan valtuutuksen poistamisesta on lisähyötynä se, että se tarjoaa suuririskisten tekoälyjärjestelmien	***Poistetaan.***

tarjoajille enemmän joustovaraa perustaa markkinoille saattamisen jälkeistä seurantaa varten järjestelmä, joka on räätälöity niiden organisointitapaan. Toisaalta kun otetaan huomioon tarve selkeyttää tapaa, jolla suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajien on vaatimukset täytettävä, komissiolta olisi edellytettävä asiassa ohjeistusta.

Or. en

Tarkistus 100
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
1 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1) korvataan 1 artiklan 2 kohdan g alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”g) innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti pieniin midcap-yrityksiin ja pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yrityksiin), startup-yritykset mukaan lukien.”;	

Or. en

Tarkistus 101
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
1 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1) korvataan 1 artiklan 2 kohdan g	***Poistetaan.***

alakohta seuraavasti:

”g) innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti pieniin midcap-yrityksiin ja pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yrityksiin), startup-yritykset mukaan lukien.”;

Or. en

Tarkistus 102
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
1 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti pieniin midcap-yrityksiin ja pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yrityksiin), startup-yritykset mukaan lukien.;	g) innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti pieniin midcap-yrityksiin ja pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yrityksiin), ***tämän kokoiset julkiset yritykset ja*** startup-yritykset mukaan lukien.;

Or. en

Tarkistus 103
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
1 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti ***pieniin midcap-yrityksiin ja*** pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yrityksiin), startup-yritykset	g) innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti ***suosituksessa 2003/361/EY tarkoitettuihin*** pieniin ja keskisuuriin yrityksiin (pk-yrityksiin),

mukaan lukien.;	startup-yritykset mukaan lukien.;

Or. en

Tarkistus 104
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tekoälyjärjestelmiin, jotka on luokiteltu suuririskisiksi tekoälyjärjestelmiksi 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja jotka liittyvät liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin, sovelletaan ainoastaan 6 artiklan 1 kohtaa, 60 a artiklaa, 102–109 artiklaa***, 111 artiklaa*** ja 112 artiklaa. Asetuksen 57 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin tämän asetuksen mukaiset suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset on sisällytetty kyseiseen unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön.”;	2. Tekoälyjärjestelmiin, jotka on luokiteltu suuririskisiksi tekoälyjärjestelmiksi 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja jotka liittyvät liitteessä I olevassa B jaksossa luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin, sovelletaan ainoastaan 6 artiklan 1 kohtaa, 60 a artiklaa, 102–109 artiklaa ja 112 artiklaa. Asetuksen 57 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin tämän asetuksen mukaiset suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset on sisällytetty kyseiseen unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön.”;

Or. en

Tarkistus 105
Aura Salla

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tekoälyjärjestelmiin, jotka on luokiteltu suuririskisiksi	2. Tekoälyjärjestelmiin, jotka on luokiteltu suuririskisiksi

tekoälyjärjestelmiksi 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja jotka liittyvät liitteessä I ***olevassa B jaksossa*** luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin, sovelletaan ainoastaan 6 artiklan 1 kohtaa, 60 a artiklaa, 102–109 artiklaa, 111 artiklaa ja 112 artiklaa. Asetuksen 57 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin tämän asetuksen mukaiset suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset on sisällytetty kyseiseen unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön.”;	tekoälyjärjestelmiksi 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja jotka liittyvät liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin, sovelletaan ainoastaan 6 artiklan 1 kohtaa, 60 a artiklaa, 102–109 artiklaa, 111 artiklaa ja 112 artiklaa. Asetuksen 57 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin tämän asetuksen mukaiset suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset on sisällytetty kyseiseen unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön.”;

Or. en

Perustelu

Vähennetään tarpeetonta rasitetta ja lisätään oikeusvarmuutta tekoälyn käyttöönotossa.

Tarkistus 106
Axel Voss, Arba Kokalari

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tekoälyjärjestelmiin, jotka on luokiteltu suuririskisiksi tekoälyjärjestelmiksi 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja jotka liittyvät liitteessä I ***olevassa B jaksossa*** luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin, sovelletaan ainoastaan 6 artiklan 1 kohtaa, 60 a artiklaa, 102–109 artiklaa, 111 artiklaa ja 112 artiklaa. Asetuksen 57 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin tämän asetuksen mukaiset suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset on sisällytetty kyseiseen unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön.”;	2. Tekoälyjärjestelmiin, jotka on luokiteltu suuririskisiksi tekoälyjärjestelmiksi 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja jotka liittyvät liitteessä I luetellun unionin yhdenmukaistamislainsäädännön soveltamisalaan kuuluviin tuotteisiin, sovelletaan ainoastaan 6 artiklan 1 kohtaa, 60 a artiklaa, 102–109 artiklaa, 111 artiklaa ja 112 artiklaa. Asetuksen 57 artiklaa sovelletaan vain siltä osin kuin tämän asetuksen mukaiset suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset on sisällytetty kyseiseen unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön.”;

Or. en

Perustelu

Following the Commission's own "Health Omnibus" logic (COM(2025) 1023 final), it is consistent for the AI Omnibus to move not only MDR/IVDR but all Annex I, Section A acts to Section B and to reflect this streamlining in Article 2(2). This avoids duplicate and potentially conflicting horizontal AI obligations on top of mature sectoral regimes, reducing compliance fragmentation and forum-shopping risks for the same product or service. Sector-specific legislation is better placed to calibrate AI requirements to safety and supervision realities, using existing competent authorities and established conformity-assessment pathways. A targeted "sector-first" approach still preserves AI Act safeguards where needed, but boosts EU AI uptake by making compliance clearer, proportionate and implementable for EU SMEs and Start-Ups.

Tarkistus 107
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a) lisätään 2 artiklaan kohta seuraavasti:
	"2 a. Tätä asetusta ei sovelleta mihinkään tekoälyjärjestelmiä tai tekoälymalleja koskevaan tutkimus-, testaus- tai kehitystoimintaan. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen sovellettavaa unionin oikeutta. Poikkeuksen on katettava tekoälyjärjestelmät ja tekoälymallit, mukaan lukien niiden tuotokset, jos niitä kehitetään, testataan tai käytetään tutkimus- ja kehittämistoimintaa varten, mukaan lukien kaupallinen tutkimus ja kehitys. Tutkimuksen ja kehittämisen on katettava kaikki tieteellisen ja soveltavan tutkimuksen vaiheet, mukaan lukien teollinen tutkimus ja kokeellinen kehittäminen.";

Or. en

Perustelu

Tekoälysäädöksen tutkimusta ja kehitystä koskevan poikkeuksen olisi oltava sopusoinnussa EU:n johtaman tai rahoittaman ja rajat ylittävän julkisen ja yksityisen sektorin tutkimuksen, myös OpenEuroLLM:n, kanssa. Sen sitominen markkinoille saattamisen tai käyttöönoton kieltoon voi tehdä siitä käyttökelvottoman teollisen tutkimuksen ja kehityksen kannalta, koska siinä järjestelmät on otettava käyttöön tai jopa saatettava markkinoille testausta ja yhteistä kehittämistä varten. Selvennetään, että tutkimus- ja kehitystoiminnassa, mukaan lukien kaupallinen tutkimus ja kehitys, käytettävät tekoälyjärjestelmät tai -mallit, kuuluvat soveltamisalaan.

Tarkistus 108
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 3 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a) Lisätään 2 artiklan 3 kohtaan alakohdat seuraavasti:
	”Tätä asetusta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita säännellään liitteessä I olevassa A jaksossa.
	Tätä asetusta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita käytetään yritysten välisiin ja yritysten sisäisiin tarkoituksiin ja jotka eivät ole vuorovaikutuksessa loppukäyttäjien tai kuluttajien kanssa.”;

Or. en

Perustelu

Industrial AI systems are already highly regulated through the New Legislative Framework which ensures a high level of protection for health and safety. Most of these regulations have already been updated to cover Artificial Intelligence systems and components in the concerned products. AI systems or components covered under these legal acts do not pose any additional risks to fundamental rights of natural persons. This Regulation shall therefore not affect industrial AI systems, which are already covered by sectoral legislation under the New Legislative framework, such as the Machinery Regulation, the Medical Devices Regulation or the Radio Equipment Directive. Any remaining gaps regarding Artificial

Intelligence integrated in products under the NLF shall be closed within the sectoral acts applicable as an additional horizontal Regulation leads to competitive disadvantages through increased legal uncertainty, bureaucracy and high costs, without any added value for health, safety and fundamental rights. Similarly, AI systems only used for business-to-business and business-internal purposes, that do not interact with end users or consumers, are not posing any threats to fundamental rights and shall therefore be excluded from this Regulation.

Tarkistus 109
Virginie Joron, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a) Lisätään artikla seuraavasti:
	”2 a artikla
	Innovoinnin ja kilpailukyvyn varotoimet
	1. Komission ja jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän asetuksen täytäntöönpano ei luo tarpeettomia esteitä investoinneille tekoälyjärjestelmiin, tekoälyjärjestelmien laajentamiselle tai rajat ylittävälle käyttöönotolle unionissa.
	2. Kaikille tämän asetuksen nojalla annettaville tuleville delegoiduille säädöksille tai täytäntöönpanosäädöksille on suoritettava innovointia ja kilpailukykyä koskeva vaikutustenarviointi, jossa painotetaan erityisesti niiden vaikutuksia startup-yrityksiin, pk-yrityksiin, pieniin midcap-yrityksiin ja yksityisiin tekoälyteknologiaan tehtäviin investointeihin.”;

Or. en

Tarkistus 110
Piotr Müller, Assita Kanko

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a) Lisätään 2 a artikla seuraavasti:
	”2 a artikla
	Oikeasuhteisuus ja teknologianeutraalius
	Tämän rajoittamatta asetuksen 5 artiklassa säädettyihin nimenomaisiin kieltoihin sekä perusoikeuksien suojeluun toimivaltaisten kansallisten viranomaisten, tekoälytoimiston ja komission on tulkittava asetusta, pantava se täytäntöön, sovellettava sitä ja valvottava sitä tavalla, jolla
	a) varmistetaan oikeasuhteisuus, oikeusvarmuus ja teknologianeutraalius
	b) pidetään talouden toimijoihin kohdistuvat hallinnolliset ja vaatimustenmukaisuuteen liittyvät rasitteet mahdollisimman vähäisinä ja
	varmistetaan, että asetuksen vaatimukset, mukaan lukien asetuksesta johtuva sekundaarilainsäädäntö, eivät ylitä sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi.;

Or. en

Tarkistus 111
Axel Voss, Arba Kokalari

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 6 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	2 a) korvataan 2 artiklan 6 kohta

	seuraavasti:
6. Tätä asetusta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin tai tekoälymalleihin, jotka on erityisesti kehitetty ja otettu käyttöön ***yksinomaan*** tieteellistä tutkimusta ja kehittämistä varten, eikä myöskään niiden tuotoksiin.	***”***6. Tätä asetusta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin tai tekoälymalleihin, jotka on erityisesti kehitetty ja otettu käyttöön tieteellistä tutkimusta ja kehittämistä varten, eikä myöskään niiden tuotoksiin. ***Tutkijoiden harjoittamaa tutkimusartefaktien, kuten koodin tai mallien, avointa hankintaa ei katsota markkinoille saattamiseksi.”***

Or. en

(Asetus (EU) 2024/1689)

Perustelu

It should be clarified that the AI Act’s research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act’s core duties focused on real-world use and actual risk.

Tarkistus 112
Axel Voss, Arba Kokalari

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 8 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	2 b) korvataan 2 artiklan 8 kohta seuraavasti:
8. Tätä asetusta ei sovelleta mihinkään tekoälyjärjestelmiä tai tekoälymalleja koskevaan tutkimus-, testaus- ja kehittämistoimintaan ennen niiden markkinoille saattamista tai käyttöönottoa. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen	***”***8. Tätä asetusta ei sovelleta mihinkään tekoälyjärjestelmiä tai tekoälymalleja koskevaan tutkimus-, testaus- ja kehittämistoimintaan ennen niiden markkinoille saattamista tai käyttöönottoa. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen

sovellettavaa unionin oikeutta. ***Kyseinen poikkeus ei kata testausta tosielämän olosuhteissa.***	sovellettavaa unionin oikeutta.***”***

Or. en

Perustelu

Olisi selvennettävä, että tekoälysäädöksen tutkimusta koskeva poikkeus kattaa koko tutkimus- ja kehityssyklin (mukaan lukien iteratiivinen koulutus, hienosäätö, validointi, vertailuanalyysi ja turvallisuustestaus), jotta vältetään sellaisten innovointitoimien hillitseminen, joita ei ole vielä tarkoitettu käyttöönottoon. Tähän olisi kuuluttava myös tutkimus ja kehitys, jota harjoitetaan tulevan kaupallistamisen tarkoituksessa, kunhan tekoälyjärjestelmää tai -mallia ei saateta markkinoille tai oteta käyttöön ja se pysyy valvotuissa tutkimusympäristöissä. Ilman tätä selvennystä oikeudellinen epävarmuus voi johtaa siihen, että rutiininomaiseen suunnittelutyöhön ja akatemian ja teollisuuden väliseen yhteistyöhön aletaan soveltaa velvoitteita, jotka on tarkoitettu sovellettavaksi markkinoille saattamiseen, mikä loisi suhteettomia rasitteita erityisesti pk-yrityksille ja startup-yrityksille. Selkeällä poikkeuksella myös kannustetaan vahvaan julkaisua edeltävään arviointi- ja turvallisuustyöhön, millä parannetaan laatua ja luottamusta pitäen säädöksen ydintehtävät kohdistettuna käyttöön todellisissa olosuhteissa ja tosiallisiin riskeihin.

Tarkistus 113
Piotr Müller, Assita Kanko

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 8 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	2 b) muutetaan 2 artiklan 8 kohta seuraavasti:
8. Tätä asetusta ei sovelleta mihinkään tekoälyjärjestelmiä tai tekoälymalleja koskevaan tutkimus-, testaus- ja kehittämistoimintaan ennen niiden markkinoille saattamista tai käyttöönottoa. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen sovellettavaa unionin oikeutta. ***Kyseinen poikkeus ei kata testausta tosielämän olosuhteissa***.	***”***8. Tätä asetusta ei sovelleta mihinkään tekoälyjärjestelmiä tai tekoälymalleja koskevaan tutkimus-, testaus- ja kehittämistoimintaan ennen niiden markkinoille saattamista tai käyttöönottoa. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen sovellettavaa unionin oikeutta.
	Tätä poikkeusta on laajennettava edelleen

koskemaan sellaisia tekoälyjärjestelmiä ja tekoälymalleja tuotoksineen, joita kehitetään, testataan tai käytetään tutkimus- ja kehitystarkoituksissa, mukaan lukien kaupallinen tutkimus ja kehitys, kattaen kaikki tieteellisen ja soveltavan tutkimuksen vaiheet teollisesta tutkimuksesta kokeelliseen kehittämiseen. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen sovellettavaa unionin oikeutta.";

Or. en

(Asetus N:o 2024/1689)

Tarkistus 114
Arba Kokalari, Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 c alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
2 artikla – 10 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 c) lisätään 2 artiklaan kohta seuraavasti:
	"10 a. Tätä asetusta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin tai tekoälymalleihin, joita käytetään ainoastaan konsernien sisällä, jotka eivät ole kuluttajille suunnattuja ja jotka eivät vaikuta loppukäyttäjiin tai luonnollisiin henkilöihin. Tällaiset toimet on toteutettava noudattaen sovellettavaa unionin oikeutta. Tämä poikkeus ei koske 5 artiklassa tarkoitettuja kiellettyjä käytäntöjä.";

Or. en

Tarkistus 115
Piotr Müller, Assita Kanko

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 c alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	2 c) muutetaan 3 artiklan 1 alakohta seuraavasti:
1) ’tekoälyjärjestelmällä’ konepohjaista järjestelmää, joka on suunniteltu toimimaan käyttöönoton jälkeen vaihtelevilla autonomian tasoilla ja jossa ***voi ilmetä*** mukautuvuutta käyttöönoton jälkeen ja joka päättelee vastaanottamastaan syötteestä eksplisiittisiä tai implisiittisiä tavoitteita varten, miten tuottaa tuotoksia, kuten ennusteita, sisältöä, suosituksia tai päätöksiä, jotka voivat vaikuttaa fyysisiin tai virtuaalisiin ympäristöihin;	***”***1) ’tekoälyjärjestelmällä’ konepohjaista järjestelmää, joka on suunniteltu toimimaan käyttöönoton jälkeen vaihtelevilla autonomian tasoilla ja jossa ***ilmenee*** mukautuvuutta käyttöönoton jälkeen ja joka päättelee vastaanottamastaan syötteestä eksplisiittisiä tai implisiittisiä tavoitteita varten, miten tuottaa tuotoksia, kuten ennusteita, sisältöä, suosituksia tai päätöksiä, jotka voivat vaikuttaa fyysisiin tai virtuaalisiin ympäristöihin; ***”***

Or. en

(Asetus N:o 2024/1689)

Tarkistus 116
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
3) ’tarjoajalla’ luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta elintä, joka kehittää tai kehityttää tekoälyjärjestelmän tai ***yleiskäyttöisen*** tekoälymallin ja saattaa sen markkinoille tai ottaa tekoälyjärjestelmän käyttöön omalla nimellään tai tavaramerkillään joko maksua vastaan tai maksutta;	3) ***Korvataan 3 artiklan 3 alakohta seuraavasti:*** ***”3) ’tarjoajalla’ luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai***

muuta elintä, joka kehittää tai kehityttää yleiskäyttöisen tekoälyjärjestelmän tai tekoälymallin ja saattaa sen markkinoille tai ottaa tekoälyjärjestelmän käyttöön omalla nimellään tai tavaramerkillään joko maksua vastaan tai maksutta, lukuun ottamatta niitä, jotka suorittavat tekoälyjärjestelmien hienosäätöä, mukauttamista tai teknistä sopeuttamista kolmannen osapuolen asiakkaiden puolesta käyttäen asiakkaan toimittamia tietoja, paitsi jos tämä toiminta aiheuttaa huomattavia mukautuksia tai muutoksia aiottuun tarkoitukseen";

Or. en

Perustelu

Lainsäädännössä pienet yritykset, jotka suorittavat hienosäätötoimia paikallisesti (asiakkaan palvelimilla), luokitellaan "tarjoajiksi", ja näin niille asetetaan täysin suhteeton oikeudellinen vastuu ja sertifiointitaakka. On olennaisen tärkeää sulkea pois mahdollisuus siihen, että pieni yritys, joka suorittaa hienosäätötoimia asiakkaan toimittamia tietoja käyttäen, voidaan tekoälysäädöksen mukaan katsoa "tarjoajaksi" muissa tapauksissa kuin silloin, kun toimet johtavat huomattavaan muutokseen (tekoälysäädöksen 3 artiklan 23 kohta) tai käyttötarkoituksen muuttumiseen (tekoälysäädöksen 3 artiklan 12 kohta).

Tarkistus 117
Piotr Müller, Assita Kanko

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 d alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 d) lisätään 3 artiklaan kohta seuraavasti:
	"3 a) 'autonomialla' tekoälyjärjestelmän kykyä toimia rajoituksin ilman ihmisen ohjausta tai puuttumista.";

Or. en

Tarkistus 118
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	2 a) Korvataan 3 artiklan 9 kohta seuraavasti:
9) ’markkinoille saattamisella’ tekoälyjärjestelmän tai yleiskäyttöisen tekoälymallin asettamista ensimmäistä kertaa saataville unionin markkinoilla;	***”9)*** ’markkinoille saattamisella’ tekoälyjärjestelmän tai yleiskäyttöisen tekoälymallin asettamista ensimmäistä kertaa saataville unionin markkinoilla***, lukuun ottamatta tapauksia, joissa se asetetaan muiden samaan konserniin kuuluvien tahojen saataville”***;

Or. en

Perustelu

To ensure that purely internal intra-group sharing of an AI system or GPAI model is not treated as “placing on the market”, which would otherwise prematurely trigger provider-related obligations designed for external distribution. It aligns the concept of “placing on the market” with its core function in EU product law: regulating first external availability on the Union market, not internal group deployment and testing. Without this carve-out, entities could be deemed providers merely by making models available within the same corporate group, creating disproportionate compliance friction for normal internal roll-outs and shared service structures.

Tarkistus 119
Piotr Müller, Assita Kanko

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 e alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	2 e) Muutetaan 3 artiklan 14 kohta

	seuraavasti:
14) ’turvakomponentilla’ tuotteen tai tekoälyjärjestelmän komponenttia, joka toteuttaa kyseisen tuotteen tai tekoälyjärjestelmän turvallisuustoimintoa taikka jonka vika ***tai*** toimintahäiriö vaarantaa ihmisten terveyden ja turvallisuuden tai omaisuuden turvallisuuden;	***”14)*** ’turvakomponentilla’ tuotteen tai tekoälyjärjestelmän komponenttia, joka toteuttaa kyseisen tuotteen tai tekoälyjärjestelmän turvallisuustoimintoa taikka jonka vika ***ja*** toimintahäiriö vaarantaa ihmisten terveyden ja turvallisuuden tai omaisuuden turvallisuuden***”***;

Or. en

Tarkistus 120
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 14 a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
14 a) ’mikroyrityksillä ja pienillä ja keskisuurilla yrityksillä (pk-yrityksillä)’ komission suosituksen 2003/361/EY liitteessä olevassa 2 artiklassa määriteltyjä mikroyrityksiä ja pieniä tai keskisuuria yrityksiä;	14 a) ’mikroyrityksillä ja pienillä ja keskisuurilla yrityksillä (pk-yrityksillä), komission suosituksen 2003/361/EY liitteessä olevassa 2 artiklassa määriteltyjä mikroyrityksiä ja pieniä tai keskisuuria yrityksiä ***sekä tämän kokoisia julkisia yrityksiä***;

Or. en

Tarkistus 121
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 14 b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
14 b) ”pienillä midcap-yrityksillä”	***Poistetaan.***

komission suosituksen (EU) 2025/1099 liitteessä olevassa 2 kohdassa määriteltyjä pieniä midcap-yrityksiä”;

Or. en

Tarkistus 122
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 14 b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
14 b) ”pienillä midcap-yrityksillä” komission suosituksen (EU) 2025/1099 liitteessä olevassa 2 kohdassa määriteltyjä pieniä midcap-yrityksiä”;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 123
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 14 b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
14 b) ’pienillä midcap-yrityksillä, komission suosituksen (EU) 2025/1099 liitteessä olevassa 2 kohdassa määriteltyjä pieniä midcap-yrityksiä;	14 b) ’pienillä midcap-yrityksillä, komission suosituksen (EU) 2025/1099 liitteessä olevassa 2 kohdassa määriteltyjä pieniä midcap-yrityksiä ***sekä tämän kokoisia julkisia yrityksiä***;

Or. en

Tarkistus 124
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 68 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a) lisätään 3 artiklaan kohta seuraavasti:
	”68 a) ’avoimen lähdekoodin tekoälymallilla, tekoälymallia, jota tarjotaan maksuttomalla ja avoimen lähdekoodin lisenssillä, joka mahdollistaa mallin saatavuuden, käytön, muuttamisen ja jakelun, ja joiden parametrit, mukaan lukien painokertoimet, tiedot malliarkkitehtuurista sekä tiedot mallin käytöstä, asetetaan julkisesti saataville”;

Or. en

Perustelu

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe’s innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Tarkistus 125
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2024/1689
3 artikla – 1 kohta – 68 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 b) lisätään 3 artiklaan kohta seuraavasti:
	”68 b) ’avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmällä’ tekoälyjärjestelmää, jota tarjotaan maksuttomalla ja avoimen lähdekoodin lisenssillä, joka mahdollistaa järjestelmän saatavuuden, käytön, muuttamisen ja jakelun ja jossa tiedot järjestelmän käytöstä asetetaan julkisesti saataville”;

Or. en

Perustelu

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe’s innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Tarkistus 126
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4) korvataan 4 artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
”4 artikla	
Tekoälylukutaito	
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat	

henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.”;

Or. en

Tarkistus 127
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4) korvataan 4 artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
”4 artikla	
Tekoälylukutaito	
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.”;	

Or. en

Tarkistus 128
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4) korvataan 4 artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
”4 artikla	
Tekoälylukutaito	
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.”;	

Or. en

Tarkistus 129
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
4) ***korvataan*** 4 ***artikla*** seuraavasti:	4) ***lisätään*** 4 ***artiklaan*** kohta seuraavasti:

”4 artikla	***1 a. Euroopan komission ja Euroopan tietosuojaneuvoston on yhteistyössä kaikkien asiaankuuluvien toimivaltaisten viranomaisten kanssa annettava ohjeita tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia koskevan velvoitteen käytännön täytäntöönpanosta sen varmistamiseksi, että näiden henkilöstöllä sekä muilla asiaankuuluvilla henkilöillä on riittävä tekoälylukutaito.***
Tekoälylukutaito	
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.”	

Or. en

Tarkistus 130
Angelika Winzig, Sophia Kircher

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4) ***korvataan*** 4 artikla ***seuraavasti:***	4) ***poistetaan*** 4 artikla***.***
”4 artikla	
Tekoälylukutaito	
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat	

henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.”;

Or. en

Perustelu

Article 4 should be deleted to prevent legal uncertainty and disproportionate administrative burdens. A general mandate for AI literacy is redundant, as enterprises already have a strong economic incentive to ensure their workforce is adequately trained to use digital tools effectively.Furthermore, the Regulation remains coherent without this provision, as specific competence requirements for high-risk AI systems are already legally anchored under the human oversight obligations in Article 26. Extending such mandates to all AI systems, regardless of their risk profile, contradicts the principle of proportionality and hampers the competitiveness of the European industry. Rather than imposing rigid regulatory requirements on the private sector, AI literacy should be addressed through Member State-led educational initiatives and existing EU funding instruments.

Tarkistus 131
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien	Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien

käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.	käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää. ***Tämän artiklan mukaisen tarjoajien ja käyttöönottajien roolin on oltava luonteeltaan täydentävä, sen tarkoituksena on oltava tekoälyjärjestelmien toimintaa ja käyttöä koskevien asianmukaisten tietojen ja taitojen edistäminen, eikä sitä pidä tulkita velvoitteeksi taata kenenkään henkilön tietty tekoälylukutaidon taso.;***

Or. en

Perustelu

Tällä selvennyksellä ilmaistaan, että 4 artikla on pikemminkin kannustava säännös kuin tulosvelvoite, lisätään oikeusvarmuutta vahvistamalla, että tarjoajilla ja käyttöönottajilla on ainoastaan täydentävä rooli asianmukaisten tietojen ja taitojen edistämisessä, ja estetään vaadittua tiukempi noudattaminen tai epäjohdonmukainen täytäntöönpano, joka perustuu epärealistisiin odotuksiin yksittäisten tekoälylukutaitotulosten takaamisesta.

Tarkistus 132
Piotr Müller, Assita Kanko

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia ***toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää***.;	Komission ja jäsenvaltioiden on ***edesautettava tekoälylukutaitoa koko väestön keskuudessa ja*** kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia ***varmistamaan asianomaisen henkilöstönsä riittävä tekoälylukutaito***.;

Or. en

Tarkistus 133
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.	Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää. ***Tällä kohdalla ei rajoiteta tarjoajien ja käyttöönottajien muualla asetuksessa säädettyjä velvoitteita, mukaan lukien 26 artiklan 2 kohdassa säädetyt velvoitteet, jotka koskevat asianomaisten henkilöiden pätevyyttä, koulutusta ja toimivaltaa.***;

Or. en

Tarkistus 134
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on ***kannustettava*** tekoälyjärjestelmien ***tarjoajia*** ja ***käyttöönottajia toteuttamaan toimenpiteitä***, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;	Komission ja jäsenvaltioiden on ***tuettava, helpotettava ja täydennettävä niiden*** tekoälyjärjestelmien ***tarjoajien*** ja ***käyttöönottajien pyrkimyksiä, jotka ovat edelleen vastuussa sellaisten toimenpiteiden toteuttamisesta***, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;

Or. en

Tarkistus 135
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on ***kannustettava*** tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia ***toteuttamaan toimenpiteitä***, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;	Komission ja jäsenvaltioiden on ***luotava julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuksia tukeakseen*** tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia ***sellaisten toimenpiteiden toteuttamisessa***, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutustasonsa ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä

on määrä käyttää.;

Or. en

Perustelu

Many EU SMEs and Start-Ups struggle to operationalise the AI Act's context-specific AI literacy duty, which depends on roles, training levels and the use-case and is therefore hard to standardise internally without guidance. Public-Private Partnerships might help: they could turn existing corporate "good practice" programmes into reusable templates and sector toolkits, allowing SMEs and start-ups to comply faster and more consistently. This approach complements the EU's existing SME-support infrastructure (e.g. European Digital Innovation Hubs). A structured PPP approach also helps avoiding fragmented national interpretations of "sufficient" literacy by disseminating shared benchmarks and materials, while keeping flexibility for different risk contexts and user groups.

Tarkistus 136
Dóra Dávid

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien ***tarjoajia*** ja ***käyttöönottajia toteuttamaan*** toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden ***riittävän*** tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, ***koulutustasonsa*** ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;	Tekoälyjärjestelmien ***tarjoajien*** ja ***käyttöönottajien on toteutettava*** toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, ***koulutuksensa*** ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;

Or. en

Tarkistus 137
Christel Schaldemose

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Komission ja jäsenvaltioiden on kannustettava tekoälyjärjestelmien ***tarjoajia*** ja ***käyttöönottajia toteuttamaan*** toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, ***koulutustasonsa*** ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;	Tekoälyjärjestelmien ***tarjoajien*** ja ***käyttöönottajien on toteutettava*** toimenpiteitä, joilla ne varmistavat ***parhaansa mukaan*** henkilöstönsä ja muiden niiden puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, ***koulutuksensa*** ja tekoälyjärjestelmien käyttöyhteys sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä on määrä käyttää.;

Or. en

Tarkistus 138
Dóra Dávid

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Komission ja jäsenvaltioiden on tuettava tekoälylukutaitoa yhteiskunnassa ja tuettava tekoälyjärjestelmien tarjoajina ja käyttöönottajina toimivia pk-yrityksiä niiden 1 kohdan mukaisen velvoitteen täyttämisessä tekoälylukutaitoa koskevan yhteisen viitekehyksen avulla ottaen huomioon tekoälyjärjestelmien erilaiset roolit, riskiprofiilit ja käyttötapaukset.;

Or. en

Tarkistus 139
Stefano Cavedagna

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Komission ja jäsenvaltioiden on tuettava tekoälylukutaitoa yhteiskunnassa sekä tekoälyjärjestelmien tarjoajia ja käyttöönottajia niiden edistäessä tekoälylukutaitoa henkilöstönsä ja käyttäjien keskuudessa.;

Or. en

Perustelu

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Tarkistus 140
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5) lisätään I lukuun 4 a artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
”4 a artikla	
Erityisten henkilötietoryhmien käsittely vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi	
1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat poikkeuksellisesti käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	
a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;	
b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten pseudonymisointia;	
c) erityisiin henkilötietoryhmiin kohdistetaan toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että käsitellyt henkilötiedot turvataan ja suojataan asianmukaisia suojatoimia noudattaen, mukaan lukien tietoihin pääsyn tiukka valvonta ja dokumentointi, jotta vältetään väärinkäyttö ja varmistetaan, että ainoastaan valtuutetuilla henkilöillä on	

pääsy kyseisiin henkilötietoihin asianmukaista salassapitovelvollisuutta soveltaen;

d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;

e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu tai kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi ajankohdista on aikaisempi;

f) asetusten (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 sekä direktiivin (EU) 2016/680 mukaisissa käsittelytoimia koskevissa selosteissa esitetään syyt, joiden vuoksi erityisten henkilötietoryhmien käsittely oli välttämätöntä vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi ja miksi tätä tavoitetta ei voitu saavuttaa käsittelemällä muita tietoja.

2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin, jos se on välttämätöntä ja oikeasuhteista, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.";

Or. en

Tarkistus 141
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5) lisätään I lukuun 4 a artikla	***Poistetaan.***

seuraavasti:

”4 a artikla

Erityisten henkilötietoryhmien käsittely vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi

1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat poikkeuksellisesti käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;

b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten pseudonymisointia;

c) erityisiin henkilötietoryhmiin kohdistetaan toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että käsitellyt henkilötiedot turvataan ja suojataan asianmukaisia suojatoimia noudattaen, mukaan lukien tietoihin pääsyn tiukka valvonta ja dokumentointi, jotta vältetään väärinkäyttö ja varmistetaan, että ainoastaan valtuutetuilla henkilöillä on pääsy kyseisiin henkilötietoihin asianmukaista salassapitovelvollisuutta soveltaen;

d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;

e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu tai kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi ajankohdista on aikaisempi;

f) asetusten (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 sekä direktiivin (EU) 2016/680 mukaisissa käsittelytoimia koskevissa selosteissa esitetään syyt, joiden vuoksi erityisten henkilötietoryhmien käsittely oli välttämätöntä vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi ja miksi tätä tavoitetta ei voitu saavuttaa käsittelemällä muita tietoja.

2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin, jos se on välttämätöntä ja oikeasuhteista, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.";

Or. en

Tarkistus 142
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5) lisätään I lukuun 4 a artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
"4 a artikla	

Erityisten henkilötietoryhmien käsittely vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi

1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat poikkeuksellisesti käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;

b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten pseudonymisointia;

c) erityisiin henkilötietoryhmiin kohdistetaan toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että käsitellyt henkilötiedot turvataan ja suojataan asianmukaisia suojatoimia noudattaen, mukaan lukien tietoihin pääsyn tiukka valvonta ja dokumentointi, jotta vältetään väärinkäyttö ja varmistetaan, että ainoastaan valtuutetuilla henkilöillä on pääsy kyseisiin henkilötietoihin asianmukaista salassapitovelvollisuutta soveltaen;

d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;

e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu tai kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi ajankohdista on aikaisempi;

f) asetusten (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 sekä direktiivin (EU) 2016/680 mukaisissa käsittelytoimia koskevissa selosteissa esitetään syyt, joiden vuoksi erityisten henkilötietoryhmien käsittely oli välttämätöntä vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi ja miksi tätä tavoitetta ei voitu saavuttaa käsittelemällä muita tietoja.

2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin, jos se on välttämätöntä ja oikeasuhteista, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.";

Or. en

Tarkistus 143
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5) lisätään I lukuun 4 a artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
"4 a artikla	
Erityisten henkilötietoryhmien käsittely vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi	

1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat poikkeuksellisesti käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;

b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten pseudonymisointia;

c) erityisiin henkilötietoryhmiin kohdistetaan toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että käsitellyt henkilötiedot turvataan ja suojataan asianmukaisia suojatoimia noudattaen, mukaan lukien tietoihin pääsyn tiukka valvonta ja dokumentointi, jotta vältetään väärinkäyttö ja varmistetaan, että ainoastaan valtuutetuilla henkilöillä on pääsy kyseisiin henkilötietoihin asianmukaista salassapitovelvollisuutta soveltaen;

d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;

e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu tai kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi

ajankohdista on aikaisempi;

f) asetusten (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 sekä direktiivin (EU) 2016/680 mukaisissa käsittelytoimia koskevissa selosteissa esitetään syyt, joiden vuoksi erityisten henkilötietoryhmien käsittely oli välttämätöntä vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi ja miksi tätä tavoitetta ei voitu saavuttaa käsittelemällä muita tietoja.

2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin, jos se on välttämätöntä ja oikeasuhteista, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.";

Or. en

Tarkistus 144
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä ***suuririskisten tekoälyjärjestelmien*** vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi ***tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti***, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat ***poikkeuksellisesti*** käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan ***asianmukaisilla***	1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä ***suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvän turvallisuuden sekä*** vinoutumien ***seurannan,*** havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat käsitellä ***asetuksen (EU) 2016/679 9 artiklan 1 kohdassa, direktiivin (EU) 2016/680 10 artiklassa ja asetuksen (EU) 2018/1725 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja*** erityisiä

suojatoimilla. ***Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:***	henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan ***näissä asetuksissa vahvistetuilla*** suojatoimilla.

Or. en

Perustelu

Yksinkertaistaminen ja johdonmukaistaminen yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa, jotta yritykset voivat käsitellä henkilötietoja turvallisuuden ja vinoutumien seurannan varmistamiseksi EU:n data-asetuksessa (ensisijaisesti yleisessä tietosuoja-asetuksessa) vahvistettujen korkeiden standardien ja varotoimien mukaisesti sen sijaan, että luotaisiin monimutkaista päällekkäistä sääntelyä vahvistamalla erilaisia suojatoimia tekoälysäädöksessä.

Tarkistus 145
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn, Sophie Wilmès

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien ***havaitsemisen*** ja ***korjaamisen*** varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat poikkeuksellisesti käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien ***käyttöönoton jälkeisten*** vinoutumien ***havaitsemis-, korjaamis-*** ja ***seurantajärjestelmien*** varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat poikkeuksellisesti käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

Or. en

Tarkistus 146
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien ***tarjoajat voivat*** poikkeuksellisesti ***käsitellä*** erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	1. Siinä määrin kuin se on ***ehdottoman*** välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien ***tarjoajien voidaan*** poikkeuksellisesti ***sallia*** käsittelevän erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

Or. en

Tarkistus 147
Lukas Mandl, Sander Smit

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Siinä määrin kuin se on välttämätöntä*** suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien	1. ***Jotta*** suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien ***havaitseminen*** ja ***korjaaminen voidaan***

havaitsemisen ja ***korjaamisen varmistamiseksi*** tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat ***poikkeuksellisesti*** käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	***varmistaa*** tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

Or. en

Perustelu

Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Nämä haitalliset vaikutukset vahingoittavat luonnollisia henkilöitä yleensä heidän erityisiin henkilötietoryhmiinsä perustuvien ominaisuuksien perusteella. Tarkoituksen täyttämiseksi erityisten henkilötietoryhmien käytön olisi siten oltava mahdollinen vakiokäytäntö eikä pelkästään poikkeusmenettely, kunhan sovelletaan asianmukaisia suojatoimia.

Tarkistus 148
Tomáš Zdechovský

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Siinä määrin kuin se on välttämätöntä*** suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien ***havaitsemisen*** ja ***korjaamisen varmistamiseksi*** tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat ***poikkeuksellisesti*** käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla	1. ***Jotta*** suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien ***havaitseminen*** ja ***korjaaminen voidaan varmistaa*** tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU)

suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

Or. en

Perustelu

Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Nämä haitalliset vaikutukset vahingoittavat luonnollisia henkilöitä yleensä heidän erityisiin henkilötietoryhmiinsä perustuvien ominaisuuksien perusteella. Tarkoituksen täyttämiseksi erityisten henkilötietoryhmien käytön olisi siten oltava mahdollinen vakiokäytäntö eikä pelkästään poikkeusmenettely, kunhan sovelletaan asianmukaisia suojatoimia.

Tarkistus 149
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Siinä määrin kuin se on välttämätöntä*** suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien ***havaitsemisen*** ja ***korjaamisen varmistamiseksi*** tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat ***poikkeuksellisesti*** käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	1. ***Jotta*** suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien ***havaitseminen*** ja ***korjaaminen voidaan varmistaa*** tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

Or. en

Perustelu

Vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen tuottaa merkittävää yleistä hyötyä, koska näin voidaan suojella ihmisiä vinoutumien kielteisiltä vaikutuksilta, kuten syrjinnältä. Nämä haitalliset vaikutukset vahingoittavat luonnollisia henkilöitä yleensä heidän erityisiin henkilötietoryhmiinsä perustuvien ominaisuuksien perusteella. Tarkoituksen täyttämiseksi erityisten henkilötietoryhmien käytön olisi siten oltava mahdollinen vakiokäytäntö eikä pelkästään poikkeusmenettely, kunhan sovelletaan asianmukaisia suojatoimia.

Tarkistus 150
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat ***poikkeuksellisesti*** käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:	1. Siinä määrin kuin se on välttämätöntä suuririskisten tekoälyjärjestelmien vinoutumien havaitsemisen ja korjaamisen varmistamiseksi tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan f ja g alakohdan mukaisesti, tällaisten järjestelmien tarjoajat voivat käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä edellyttäen, että luonnollisten henkilöiden perusoikeudet ja -vapaudet turvataan asianmukaisilla suojatoimilla. Tällainen käsittely edellyttää asetuksissa (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 ja direktiivissä (EU) 2016/680 vahvistettujen sovellettavien suojatoimien lisäksi kaikkien seuraavien ehtojen täyttymistä:

Or. en

Tarkistus 151
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 152
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;	a) vinoutumia ei voida tuloksellisesti havaita ja korjata ***vastaavalla tehokkuudella*** käsittelemällä muita tietoja, kuten synteettisiä tai anonymisoituja tietoja;

Or. en

Tarkistus 153
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten pseudonymisointia;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 154
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten pseudonymisointia;	*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

Or. en

Tarkistus 155
Christel Schaldemose

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten ***pseudonymisointia***;	b) erityisiin henkilötietoryhmiin sovelletaan henkilötietojen uudelleenkäyttöä koskevia teknisiä rajoituksia ja viimeisintä kehitystä edustavia tietoturvaa ja yksityisyyden suojaa parantavia toimenpiteitä, kuten ***anonymisointia***;

Or. en

Tarkistus 156
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) erityisiin henkilötietoryhmiin kohdistetaan toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että käsitellyt henkilötiedot turvataan ja suojataan asianmukaisia suojatoimia noudattaen, mukaan lukien tietoihin pääsyn tiukka valvonta ja dokumentointi, jotta vältetään väärinkäyttö ja varmistetaan, että ainoastaan valtuutetuilla henkilöillä on pääsy kyseisiin henkilötietoihin asianmukaista salassapitovelvollisuutta soveltaen;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 157
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana

Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 158
Lukas Mandl, Sander Smit

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;	d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville***, paitsi kun siinä noudatetaan asetuksen (EU) 2016/679 26 artiklaa, jonka mukaan useat yhteisrekisterinpitäjät ovat mahdollisia, tai 28 artiklaa, jonka mukaan käsittely voidaan suorittaa rekisterinpitäjän puolesta***;

Or. en

Perustelu

Tässä tarkistuksessa selitetään yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti sovellettavien sääntöjen vuorovaikutus ja yhdenmukaisuus, joiden perusteella tietoja voivat käsitellä yhteisrekisterinpitäjät tai rekisterinpitäjä ja käsittelijä voivat olla kaksi eri tahoa.

Tarkistus 159
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;	d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville***, paitsi kun siinä noudatetaan asetuksen (EU) 2016/679 26 artiklaa, jonka mukaan useat yhteisrekisterinpitäjät ovat mahdollisia, tai 28 artiklaa, jonka mukaan käsittely voidaan suorittaa rekisterinpitäjän puolesta***;

Or. en

Perustelu

Tässä tarkistuksessa selitetään yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti sovellettavien sääntöjen vuorovaikutus ja yhdenmukaisuus, joiden perusteella tietoja voivat käsitellä yhteisrekisterinpitäjät tai rekisterinpitäjä ja käsittelijä voivat olla kaksi eri tahoa.

Tarkistus 160
Tomáš Zdechovský

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;	d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville***, paitsi kun siinä noudatetaan asetuksen (EU) 2016/679 26 artiklaa, jonka mukaan useat yhteisrekisterinpitäjät ovat mahdollisia, tai 28 artiklaa, jonka mukaan käsittely***

voidaan suorittaa rekisterinpitäjän puolesta;

Or. en

Perustelu

Tässä tarkistuksessa selitetään yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti sovellettavien sääntöjen vuorovaikutus ja yhdenmukaisuus, joiden perusteella tietoja voivat käsitellä yhteisrekisterinpitäjät tai rekisterinpitäjä ja käsittelijä voivat olla kaksi eri tahoa.

Tarkistus 161
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville;	d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden osapuolten saataville***, paisi kun se on ehdottoman välttämätöntä vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi ja siihen sovelletaan vastaavia suojatoimia, mukaan lukien salassapitovelvollisuudet, pääsynvalvonta ja tulevan käytön kieltäminen***;

Or. en

Tarkistus 162
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden	d) erityisiä henkilötietoryhmiä ei välitetä, siirretä tai muutoin saateta muiden

osapuolten saataville;	osapuolten saataville***, ellei se ole sallittua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus) 26 tai 28 artiklan mukaan***;

Or. en

Tarkistus 163
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu tai kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi ajankohdista on aikaisempi;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 164
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu tai kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi ajankohdista	e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun vinoutuma on korjattu ***ja korjauksen vaikuttavuus on varmistettu seurannan avulla*** tai kun henkilötietojen

on aikaisempi;	säilytysaika on päättynyt, sen mukaan kumpi ajankohdista on aikaisempi;

Or. en

Tarkistus 165
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, ***kun vinoutuma on korjattu tai*** kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt***, sen mukaan kumpi ajankohdista on aikaisempi***;	e) erityiset henkilötietoryhmät poistetaan, kun henkilötietojen säilytysaika on päättynyt;

Or. en

Tarkistus 166
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) asetusten (EU) 2016/679 ja (EU) 2018/1725 sekä direktiivin (EU) 2016/680 mukaisissa käsittelytoimia koskevissa selosteissa esitetään syyt, joiden vuoksi erityisten henkilötietoryhmien käsittely oli välttämätöntä vinoutumien havaitsemiseksi ja korjaamiseksi ja miksi tätä tavoitetta ei voitu saavuttaa käsittelemällä muita tietoja.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 167
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin, jos se on välttämätöntä ja oikeasuhteista, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.";	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poisto johtuen 4 a artiklan 1 kohdan tarkistuksesta.

Tarkistus 168
Axel Voss

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. ***Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa*** muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien ***tarjoajiin*** ja ***käyttöönottajiin*** sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien ***käyttöönottajiin, jos se on välttämätöntä ja oikeasuhteista, jos*** käsittely ***tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä*** kohdassa ***tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.;***	2. Muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien ***tarjoajat*** ja ***käyttöönottajat*** sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien ***käyttöönottajat voivat käsitellä erityisiä henkilötietoryhmiä siltä osin kuin***
	a) käsittely on välttämätöntä, jotta voidaan varmistaa vinoutumien havaitseminen ja korjaaminen sellaisten mahdollisten vinoutumien osalta, jotka todennäköisesti vaikuttavat ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen, vaikuttavat kielteisesti perusoikeuksiin tai johtavat unionin oikeudessa kiellettyyn syrjintään, erityisesti silloin, kun tuotokset vaikuttavat tulevien toimintojen syöttötietoihin, ja
	b) kaikkia 1 kohdassa ***säädettyjä ehtoja ja suojatoimia sovelletaan. Tämä kohta ei velvoita havaitsemaan ja korjaamaan tällaisia vinoutumia***.
	Or. en

Perustelu

Oikeudellisen selkeyden lisääminen 23. tammikuuta 2026 annetun neuvoston version mukaisesti.

Tarkistus 169
Dóra Dávid

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin***, jos*** se on välttämätöntä ***ja oikeasuhteista, jos käsittely tapahtuu*** kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ***ovat käytössä*** ja ***kyseisessä kohdassa*** vahvistetut ehdot täyttyvät.;	2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa ***poikkeuksellisesti*** muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin ***siltä osin kuin*** se on ***ehdottoman*** välttämätöntä kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ja vahvistetut ehdot täyttyvät. ***Komission on annettava pk-yrityksille tarkoitettuja käytännön ohjeita tämän artiklan soveltamiseen.***;

Or. en

Tarkistus 170
Mary Khan

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2024/1689
4 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin, jos ***se on välttämätöntä ja oikeasuhteista***, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.;	2. Edellä olevaa 1 kohtaa voidaan soveltaa muiden tekoälyjärjestelmien ja -mallien tarjoajiin ja käyttöönottajiin sekä suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttöönottajiin ***vain***, jos ***tällaisesta vinoutumasta aiheutuvien kielteisten vaikutusten riski on riittävän vakava oikeuttamaan erityisten henkilötietoryhmien käsittelyn***, jos käsittely tapahtuu kyseisessä kohdassa vahvistettuja tarkoituksia varten ja edellyttäen, että kyseisessä kohdassa tarkoitetut suojatoimet ovat käytössä ja kyseisessä kohdassa vahvistetut ehdot täyttyvät.;

Or. en