Eiropas Parlaments
2024-2029

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja
Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2025/0359(COD)

14.2.2026

GROZĪJUMI Nr. 25 - 170

Ziņojuma projekts
Arba Kokalari*, *Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulas (ES) 2024/1689 un (ES) 2018/1139 groza attiecībā uz saskaņoto normu mākslīgā intelekta jomā īstenošanas vienkāršošanu (Digitālā *Omnibus* regula par mākslīgo intelektu)

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Grozījums Nr. 25
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Pieredze, kas gūta to Regulas (ES) 2024/1689 daļu īstenošanā, kuru piemērošana jau sākta, var palīdzēt īstenot tās daļas, kuru piemērošana vēl jāsāk. Šajā kontekstā novērota to standartu sagatavošana, kam būtu jānodrošina tehniski risinājumi augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem, lai nodrošinātu atbilstību minētajā regulā viņiem noteiktajiem pienākumiem, un novērota pārvaldības un atbilstības novērtēšanas sistēmu izveide valsts līmenī ***rada augstāku regulatīvo slogu, nekā paredzēts***. Turklāt apspriešanās ar ieinteresētajām personām ir atklājusi, ka ir vajadzīgi papildu pasākumi, kas atvieglo un precizē īstenošanu un atbilstību, nesamazinot to aizsardzības līmeni pret MI saistītajiem veselības, drošības un pamattiesību riskiem, kādu cenšas panākt ar Regulas (ES) 2024/1689 normām.	(2) Pieredze, kas gūta to Regulas (ES) 2024/1689 daļu īstenošanā, kuru piemērošana jau sākta, var palīdzēt īstenot tās daļas, kuru piemērošana vēl jāsāk. Šajā kontekstā novērota to standartu sagatavošana, kam būtu jānodrošina tehniski risinājumi augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem, lai nodrošinātu atbilstību minētajā regulā viņiem noteiktajiem pienākumiem, un novērota pārvaldības un atbilstības novērtēšanas sistēmu izveide valsts līmenī ***ir radījusi negaidītus atbilstības sarežģījumus***. Turklāt apspriešanās ar ieinteresētajām personām ir atklājusi, ka ir vajadzīgi papildu pasākumi, kas atvieglo un precizē īstenošanu un atbilstību, nesamazinot to aizsardzības līmeni pret MI saistītajiem veselības, drošības un pamattiesību riskiem, kādu cenšas panākt ar Regulas (ES) 2024/1689 normām.

Or. en

Grozījums Nr. 26
Mary Khan

Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) Mākslīgais intelekts ir viens no galvenajiem ekonomikas izaugsmes, produktivitātes un tehnoloģiskā progresa virzītājspēkiem, un tas ir stratēģiski svarīgs Savienības konkurētspējai un

	tehnoloģiskajai suverenitātei. Savienībai būtu jāveicina inovācijai labvēlīgs un investīcijas veicinošs satvars, kas ļauj izstrādāt, izvērst un ieviest MI tehnoloģijas, jo īpaši jaunuzņēmumos un mazos un vidējos uzņēmumos, un kas atbalsta spēcīgas Eiropas MI ekosistēmas izveidi. Tāpēc vienkāršošanas pasākumi saskaņā ar šo regulu būtu jāinterpretē un jāpiemēro tā, lai veicinātu inovāciju un izvairītos no nevajadzīga regulatīvā sloga, vienlaikus nodrošinot pienācīgu aizsardzības līmeni.

Or. en

Grozījums Nr. 27
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Tāpēc ir vajadzīgi mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2024/1689, lai risinātu konkrētas īstenošanas problēmas, bet vienlaikus efektīvi piemērotu attiecīgos noteikumus.	(3) Tāpēc ir vajadzīgi mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2024/1689, lai risinātu konkrētas īstenošanas problēmas***, jo īpaši, svītrojot noteikumus, kas dublē citus Savienības tiesību aktus***, bet vienlaikus efektīvi piemērotu attiecīgos noteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 28
Sebastian Tynkkynen

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Tāpēc ir vajadzīgi mērķtiecīgi	(3) Tāpēc ir vajadzīgi mērķtiecīgi

grozījumi Regulā (ES) 2024/1689, lai risinātu konkrētas īstenošanas problēmas, bet vienlaikus efektīvi piemērotu attiecīgos noteikumus.	grozījumi Regulā (ES) 2024/1689, lai risinātu konkrētas īstenošanas problēmas ***un mazinātu administratīvo slogu***, bet vienlaikus efektīvi piemērotu attiecīgos noteikumus.

Or. fi

Grozījums Nr. 29
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Turklāt, lai nodrošinātu MI inovāciju privātajā un publiskajā sektorā, Komisijai, MI birojam un dalībvalstu kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka nozaru un valstu tiesību aktu uzraudzība, izpildes panākšana un pārraudzība nerada pārklāšanos, nekonsekventas interpretācijas vai atšķirīgu izpildi. Šajā nolūkā MI biroja rīcībā vajadzētu būt pietiekamiem cilvēkresursiem un finanšu resursiem, lai atbalstītu koordināciju un veicinātu konsekventu interpretāciju un izpildi visā Savienībā.

Or. en

Grozījums Nr. 30
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no	***svītrots***

mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu ("MVU") definīcijas, proti, "maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem" ("MVKU"). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā tie saskaras ar līdzīgām problēmām kā MVU, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte un mērķtiecīgs atbalsts. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par to, kā regulējums var ietekmēt to darbību, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un saskaras ar noteikumiem, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas būtu jāattiecina arī uz MVKU. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā.

---

4 Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj)***.

5 Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).***

Or. en

Grozījums Nr. 31
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ***ir*** uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu ***parasti ir*** straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā tie ***saskaras*** ar līdzīgām problēmām kā MVU***, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte un mērķtiecīgs atbalsts***. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par ***to***, ***kā regulējums*** var ***ietekmēt to darbību***, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un ***saskaras ar noteikumiem***, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas būtu jāattiecina arī uz MVKU. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā.	(4) ***99,7 % no visiem ES uzņēmumiem ir mazie un vidējie uzņēmumi, no kuriem lielākā daļa ir mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi.*** Savienības ekonomikā būtiska nozīme ***var būt arī*** uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu ***var būt*** straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā ***arī*** tie ***var saskarties*** ar līdzīgām problēmām kā MVU. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par ***ietekmi***, ***kas*** var ***rasties***, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un ***tiem sāk piemērot noteikumus***, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas ***attiecīgā gadījumā*** būtu jāattiecina arī uz MVKU***, vienlaikus aizsargājot Regulā (ES) 2024/1689 paredzētos vispārējos mērķus un aizsardzības līmeni***. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā.
[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124,	[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124,

20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 32
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā tie saskaras ar līdzīgām problēmām kā MVU, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte un mērķtiecīgs atbalsts. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par to, kā regulējums var ietekmēt to darbību, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un saskaras ar noteikumiem, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas būtu jāattiecina arī uz MVKU. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu	(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā tie saskaras ar līdzīgām problēmām kā MVU, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte un mērķtiecīgs atbalsts. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par to, kā regulējums var ietekmēt to darbību, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un saskaras ar noteikumiem, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas būtu jāattiecina arī uz MVKU. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu

jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā.

jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā. ***Plānotie atbalsta pasākumi būtu jāpiemēro arī šāda lieluma publiskajiem uzņēmumiem.***

[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 33
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. ***Tomēr administratīvā sloga ziņā tie saskaras ar līdzīgām problēmām kā MVU, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte*** un ***mērķtiecīgs atbalsts. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir***	(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. ***Lai gan maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem*** un MVU ir ***atšķirīgas darbības un finansiālās spējas***, ***problēmas***, ***ar kurām tie saskaras saistībā ar administratīvo slogu***, ***dažos gadījumos ir līdzīgas, tāpēc Regulas*** (ES) 2024/1689 ***īstenošanā*** ir ***vajadzīgi daži pielāgojumi.***

svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par to, kā regulējums var ietekmēt to darbību, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un saskaras ar noteikumiem, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir ***paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem***, ***kas būtu jāattiecina arī uz MVKU***. ***Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU*** un ***MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš*** MVU un ***MVKU definīcijas, kurām būtu jāatbilst definīcijai***, ***kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā***.	***Jebkurā gadījumā šādā paplašināšanā būtu jāievēro stingra proporcionalitātes pieeja***, ***jo tās ir divas dažādas uzņēmumu kategorijas***. ***Šī pieeja novērš jebkādu vispārēju vienlīdzīgu attieksmi*** un ***tā vietā prasa atzīt atšķirības starp*** MVU un ***maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem standartu***, ***pamatnostādņu vai līguma paraugklauzulu noteikšanā šīs regulas vajadzībām***.
[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Pamatojums

MVU paredzēto īpašo noteikumu paplašināšanai, attiecinot tos arī uz maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU), nevajadzētu būt obligātai; gluži pretēji, ir būtiski, lai šādai izlīdzināšanai būtu izņēmuma raksturs un tā notiktu tikai saistībā ar konkrētiem MI akta noteikumiem. MVU un MVKU pielīdzināšana neizbēgami var radīt dažādus nelabvēlīgus konkurences un konkurētspējas apstākļus, kaitējot patiešām mazākiem uzņēmumiem, jo īpaši mikrouzņēmumiem.

Grozījums Nr. 34
Sebastian Tynkkynen

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā tie saskaras ar līdzīgām problēmām kā MVU, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte un mērķtiecīgs atbalsts. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par to, kā regulējums var ietekmēt to darbību, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un saskaras ar noteikumiem, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas būtu jāattiecina arī uz MVKU. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā.	(4) Savienības ekonomikā būtiska nozīme ir uzņēmumiem, kas ir izauguši no mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (“MVU”) definīcijas, proti, “maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem” (“MVKU”). MVKU izaugsmes temps salīdzinājumā ar MVU izaugsmes tempu parasti ir straujāks un inovācijas un digitalizācijas līmenis – augstāks. Tomēr administratīvā sloga ziņā tie saskaras ar ***būtiskām un*** līdzīgām problēmām kā MVU, kā rezultātā Regulas (ES) 2024/1689 īstenošanā ir vajadzīga proporcionalitāte un mērķtiecīgs atbalsts. Lai nodrošinātu uzņēmumu vienmērīgu pāreju no MVU uz MVKU statusu, ir svarīgi saskaņoti risināt jautājumu par to, kā regulējums var ietekmēt to darbību, kad šie uzņēmumi aiziet no MVU segmenta un saskaras ar noteikumiem, kas attiecas uz lieliem uzņēmumiem. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēti vairāki tādi pasākumi maza mēroga nodrošinātājiem, kas būtu jāattiecina arī uz MVKU. Lai precizētu noteikumus attiecībā uz MVU un MVKU Regulā (ES) 2024/1689, ir jāievieš MVU un MVKU definīcijas, kurām būtu jāatbilst definīcijai, kas izklāstīta Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK[4] pielikumā un Komisijas Ieteikuma 2025/3500/EK[5] pielikumā.
[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .	[5] Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju (OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .

Or. fi

Grozījums Nr. 35
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) MVU ir būtiska nozīme MI vērtības ķēdēs, jo īpaši kā uzturētājiem. Mazie uzņēmumi bieži veic vispārīga lietojuma vai atvērtā pirmkoda MI modeļu precizēšanu, pielāgošanu vai tehnisko piemērošanu klientu vārdā, izmantojot šo klientu sniegtos datus. Saskaņā ar pašreizējo regulējumu šādas darbības var novest pie tā, ka mazais uzņēmums tiek klasificēts kā "nodrošinātājs", kā rezultātā rodas nesamērīgs juridiskais un sertifikācijas slogs. Tāpēc ir lietderīgi precizēt, ka mazais uzņēmums, kas veic precizēšanu, izmantojot klienta sniegtos datus, nebūtu jāuzskata par "nodrošinātāju", ja vien darbības rezultātā netiek veiktas būtiskas izmaiņas vai mainīts paredzētais nolūks.

Or. en

Pamatojums

Tiesību aktos mazie uzņēmumi, kas veic precizējošas darbības uz vietas (klienta serveros), ir klasificēti kā "nodrošinātāji", uzliekot tiem pilnīgi nesamērīgu juridisko atbildību un sertifikācijas slogu. Ir būtiski izslēgt iespēju, ka saskaņā ar MI aktu mazo uzņēmumu, kas veic precizējošās darbības, izmantojot klienta sniegtos datus, var atzīt par "nodrošinātāju", izņemot gadījumus, kad darbības rezultātā tiek veikta būtiska modifikācija (MI akta 3. panta 23. punkts) vai izmaiņas paredzētajā nolūkā (MI akta 3. panta 12. punkts).

Grozījums Nr. 36
Mary Khan

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Piemērojot un izpildot Regulu (ES) 2024/1689, Komisijai, MI birojam un valstu kompetentajām iestādēm būtu pienācīgi jāņem vērā mērķis veicināt inovāciju un tehnoloģiju attīstību. Inovācijas atbalstam vajadzētu būt neatņemamai to pilnvaru sastāvdaļai, vienlaikus nodrošinot atbilstību šai regulai.

Or. en

Grozījums Nr. 37
Tomáš Zdechovský

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Lai atbalstītu inovāciju un izvēršanu, nepazeminot aizsardzības standartus, MVU un MVKU būtu jāvar izmantot vienkāršotus atbilstības nodrošināšanas ceļus, tostarp standartizētas dokumentācijas veidnes un diferencētu pienākumu piemērošanu atkarībā no tā, vai MI sistēmas tiek ieviestas uzņēmumu darījumos ar uzņēmumiem vai uz patērētājiem orientētos kontekstos.

Or. en

Grozījums Nr. 38
Arba Kokalari, Axel Voss

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Lai nodrošinātu, ka MVU un jaunuzņēmumi var agrīni izprast savu riska klasifikāciju, Komisijai un dalībvalstīm būtu jāsniedz informācija saprotamā veidā, tostarp izmantojot tādas iniciatīvas kā MI akta pakalpojumu dienests.

Or. en

Grozījums Nr. 39
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
4.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4b) Lai palielinātu MVU kā kritiski svarīgu MI vērtības ķēžu dalībnieku lomu, Komisijai un dalībvalstīm ir jārisina atbildības dempinga jautājums. Līgumpraksē lielāki uzņēmumi mēdz pārnest atbilstības pienākumus ārpus savas kontroles uz mazākiem piegādātājiem. Šī pārnešana apdraud MVU dzīvotspēju, un ir vajadzīga mērķtiecīga iejaukšanās. Līguma klauzulām, ko MI birojs izstrādājis saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 25. pantu, ir jānovērš šāda nelīdzsvarota līgumiskā prakse, kas vājina visu digitālo ekosistēmu un apdraud visas vērtības ķēdes konkurētspēju.

Or. en

Pamatojums

Līgumpraksē lielāki uzņēmumi mēdz pārnest atbilstības pienākumus saskaņā ar Eiropas digitālajām regulām (MI akts, Kibernoturības akts, TID2 utt.) uz mazākiem piegādātājiem. Tas apdraud MMVU juridisko un ekonomisko ilgtspēju, apgrūtinot tos ar slogu, kas pārsniedz to pozīciju vērtības ķēdē un līdz ar to to efektīvas kontroles spējas. Tāpēc tiesiskajā regulējumā būtu jāiekļauj minimālās garantijas, tostarp izmantojot Eiropas līguma

standartklauzulas, saskaņā ar principu, ka atbildība seko kontrolei.

Grozījums Nr. 40
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada papildu atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt MI pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām mudināt nodrošinātājus un uzturētājus nodrošināt pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, tai skaitā piedāvāt	***svītrots***

mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus un ļaut apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome ("padome") nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 41
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada papildu	***svītrots***

atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt MI pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām mudināt nodrošinātājus un uzturētājus nodrošināt pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, tai skaitā piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus un ļaut apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome ("padome") nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 42
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums ***visiem*** MI	(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ***visiem MI sistēmu***

sistēmu nodrošinātājiem un ***uzturētājiem nodrošināt sava personāla*** MI ***pratību***. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu***. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka*** saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, ***tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada papildu atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt*** MI ***pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām***. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, ***nosakot prasību dalībvalstīm un*** Komisijai***, neskarot to attiecīgās kompetences, individuāli, kolektīvi un*** sadarbībā ar ***attiecīgajām ieinteresētajām personām mudināt nodrošinātājus un uzturētājus nodrošināt pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un*** citām ***personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību*** un ***izmantošanu, tai skaitā piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus un ļaut apmainīties*** ar ***labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome ("padome") nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm*** par ***šo tematu***, ***savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību***. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību

nodrošinātājiem un uzturētājiem ir noteikts pienākums ***nodrošināt*** MI ***pratību savam personālam*** un ***citām personām, kas to vārdā iesaistās*** MI ***sistēmu darbībā un izmantošanā***. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu ***un palīdz palielināt ētisko un sociālo izpratni par MI ieguvumiem un riskiem. Lai gan*** saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, MI ***pratība ir stratēģiska prioritāte***. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, ***lai pieprasītu*** Komisijai ***un Eiropas Datu aizsardzības kolēģijai*** sadarbībā ar citām ***kompetentajām iestādēm*** un ***pēc apspriešanās*** ar ***visām attiecīgajām ieinteresētajām personām izdot norādījumus*** par ***to***, ***kā šis pienākums būtu jāīsteno praksē***. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas***, kas ir neatkarīgas no pašiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem***.

sistēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 43
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka ***saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem***, ***tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada papildu atbilstības slogu***, ***jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt*** MI ***pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem*** un ***iespējamām sankcijām.*** Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza***, nosakot prasību*** dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, ***individuāli***, ***kolektīvi*** un ***sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām mudināt*** nodrošinātājus un uzturētājus ***nodrošināt pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem*** un ***citām personām, kas*** to ***vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību***	(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka ***šis noteikums rada dažas problēmas.*** Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, ***lai saglabātu nodrošinātāju un uzturētāju pienākumu nodrošināt pienācīgu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām personām***, ***kas to vārdā nodarbojas ar*** MI ***sistēmu ekspluatāciju*** un ***izmantošanu***, ***vienlaikus arī pieprasot*** dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, ***atbalstīt***, ***atvieglot*** un ***papildināt minētos centienus, mudinot*** nodrošinātājus un uzturētājus ***izpildīt minēto pienākumu*** un ***palīdzot tiem*** to ***darīt, tostarp piedāvājot apmācības*** iespējas, ***nodrošinot informācijas*** resursus un ***ļaujot*** apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome (“padome”) nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse

un izmantošanu, ***tai skaitā piedāvāt mācību*** iespējas, ***nodrošināt informatīvus*** resursus un ***ļaut*** apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome ("padome") nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI pieměrošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.

ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 44
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada	(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada

papildu atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt MI pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām ***mudināt nodrošinātājus*** un ***uzturētājus nodrošināt*** pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, tai skaitā piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus un ļaut apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome (“padome”) nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.	papildu atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt MI pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, ***vajadzības gadījumā*** individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām ***sniegt atbalstu nodrošinātājiem*** un ***uzturētājiem, lai nodrošinātu*** pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, tai skaitā piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus un ļaut apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām***. To piemēro, neskarot pienākumus, kas nodrošinātājiem un uzturētājiem ir saskaņā ar citiem Regulas (ES) 2024/1689 noteikumiem, piemēram, 26. panta 2. punktu, lai nodrošinātu attiecīgo personu nepieciešamo kompetenci, apmācību un pilnvaras***. Eiropas Mākslīgā intelekta padome (“padome”) nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.
	Or. en

Grozījums Nr. 45
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav ***piemērots*** visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem***, tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina***, ***ka šāda pienākuma noteikšana rada papildu atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt*** MI pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. ***Ņemot to vērā***, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām mudināt nodrošinātājus un uzturētājus ***nodrošināt pietiekamu*** MI ***pratības līmeni*** saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, ***tai skaitā*** piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus ***un*** ļaut apmainīties ar labu praksi ***un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām***. Eiropas Mākslīgā intelekta padome (“padome”) nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. ***Šis grozījums neskar plašākus Komisijas*** un ***dalībvalstu veiktos pasākumus*** MI pratības un kompetenču ***veicināšanai*** plašākai	(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums ***un vispārīgi, iespējams, neskaidri juridiski pienākumi*** nav ***piemēroti*** visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem ***un dažādu veidu darbībām būs nepieciešamas atšķirīgas kompetences. Ņemot vērā vispārējā pienākuma juridiskās neskaidrības***, ***MVU ir īpaši neaizsargāti pret MI pratības attiecīgā atbilstības sloga interpretāciju.*** MI pratībai vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. ***Lai nodrošinātu MI pratības izplatīšanu ES***, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, ***atbalstīt MI pratību,*** individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām ***sniedzot norādījumus, kas palīdzētu*** mudināt nodrošinātājus un uzturētājus ***veicināt*** MI ***pratību*** saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, ***piemēram,*** piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus ***vai*** ļaut apmainīties ar labu praksi. Eiropas Mākslīgā intelekta padome (“padome”) nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību.

sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.	***Komisijai*** un ***dalībvalstīm būtu jāturpina*** MI pratības un kompetenču ***veicināšana un turpmāka pilnveidošana*** plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.

Or. en

Pamatojums

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Grozījums Nr. 46
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	***(5a) MI sistēmas, kas maina, manipulē vai mākslīgi rada attēlus vai videomateriālus, kuros attēlotas fiziskas personas, kas iesaistītas seksuālās darbībās, atkailina intīmās ķermeņa daļas vai bez piekrišanas izģērbj citas personas, nodara kaitējumu cietušajiem un pārkāpj pamattiesības uz cieņu un privātumu. Šādu tehnoloģiju izplatīšanās, kas tirgū pieejamas kā "nudifikācijas" lietotnes, ir radījusi steidzamu vajadzību pēc skaidra regulatīva aizlieguma. Lai gan ar Regulu (ES) 2024/1689 ir izveidots aizliegtas MI prakses satvars, lai efektīvi aizsargātu cilvēkus, jo īpaši sievietes un nepilngadīgos, pret kuriem tiek vērsti nesalīdzināmi vairāk uzbrukumu, šādas**

MI sistēmas ir nepārprotami jāaizliedz. Tas neskar tiesības, brīvības un principus, kas noteikti LES 6. pantā un Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, un tajos garantēto tiesību izmantošanu, proti, vārda un informācijas brīvību un humanitāro un eksakto zinātņu brīvību.

Or. en

Grozījums Nr. 47
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) MI sistēmas, kas maina, manipulē vai mākslīgi rada attēlus vai videomateriālus, kuros attēlotas fiziskas personas, kas iesaistītas seksuālās darbībās, atkailina intīmās ķermeņa daļas vai bez piekrišanas izģērbj citas personas, nodara kaitējumu cietušajiem un pārkāpj pamattiesības uz cieņu un privātumu. Šādu tehnoloģiju izplatīšanās, kas tirgū pieejamas kā "nudifikācijas" lietotnes, ir radījusi steidzamu vajadzību pēc skaidra regulatīva aizlieguma. Lai gan ar Regulu (ES) 2024/1689 ir izveidots aizliegtas MI prakses satvars, lai efektīvi aizsargātu cilvēkus, jo īpaši sievietes un nepilngadīgos, pret kuriem tiek vērsti nesalīdzināmi vairāk uzbrukumu, šādas MI sistēmas ir nepārprotami jāaizliedz. Tas neskar tiesības, brīvības un principus, kas noteikti LES 6. pantā un Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, un tajos garantēto tiesību izmantošanu, proti, vārda un informācijas brīvību un humanitāro un eksakto zinātņu brīvību.

Or. en

Grozījums Nr. 48
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Diskriminācija varētu izrietēt no neobjektivitātes MI modeļos un MI sistēmās, kas nav augsta riska MI sistēmas, kurām Regulā (ES) 2024/1689 jau ir paredzēts juridiskais pamats, kas atļauj apstrādāt īpašu kategoriju personas datus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679[6] 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu. ***Ņemot vērā to, ka diskriminācija varētu izrietēt arī no minētajām citām MI sistēmām un modeļiem, ir lietderīgi Regulā (ES) 2024/1689 paredzēt juridisko pamatu īpašu kategoriju personas datu apstrādei, ko veic arī citu MI sistēmu un MI modeļu nodrošinātāji un uzturētāji, kā arī augsta riska MI sistēmu ieviesēji.*** Juridiskais pamats ir izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[7] 10. panta 2. punkta g) apakšpunktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/680[8] 10. panta a) punktu, un tas nodrošina juridisko pamatu, kas vajadzības gadījumā neobjektivitātes atklāšanai un novēršanai ļauj visu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošas garantijas, kas papildina attiecīgi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680.	***svītrots***

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).***

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).***

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināLsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI: ***http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).***

Or. en

Grozījums Nr. 49
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Diskriminācija varētu izrietēt no neobjektivitātes MI modeļos un MI sistēmās, kas nav augsta riska MI sistēmas, kurām Regulā (ES) 2024/1689 jau ir paredzēts juridiskais pamats, kas atļauj apstrādāt īpašu kategoriju personas datus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679[6] 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu***. Ņemot vērā to***, ***ka diskriminācija varētu izrietēt arī no minētajām citām MI sistēmām*** un ***modeļiem, ir lietderīgi Regulā (ES) 2024/1689 paredzēt juridisko pamatu īpašu kategoriju personas datu apstrādei***, ***ko veic arī citu MI sistēmu un MI modeļu nodrošinātāji un uzturētāji, kā arī augsta riska MI sistēmu ieviesēji. Juridiskais pamats ir izveidots*** saskaņā ar Regulas (ES) ***2016/679 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[7] 10***. panta 2. ***punkta g) apakšpunktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/680[8] 10. panta a)*** punktu***, un tas nodrošina juridisko pamatu, kas vajadzības gadījumā neobjektivitātes atklāšanai un novēršanai ļauj visu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošas garantijas, kas papildina attiecīgi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680***.	(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. ***Nelabvēlīga ietekme, piemēram,*** diskriminācija***,*** varētu izrietēt no neobjektivitātes MI modeļos un MI sistēmās, kas nav augsta riska MI sistēmas, kurām Regulā (ES) 2024/1689 jau ir paredzēts juridiskais pamats, kas ***augsta riska MI nodrošinātājiem izņēmuma kārtā*** atļauj apstrādāt īpašu kategoriju personas datus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679[6] 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, ***ievērojot stingrus nosacījumus*** un ***aizsardzības pasākumus. Ņemot vērā ar to saistītos riskus***, ***uz nodrošinātājiem būtu jāattiecina reģistrācijas pienākums*** saskaņā ar Regulas (ES) ***2024/1689 49***. panta 2. punktu.
[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK	[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

(Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

(Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 50
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. ***Diskriminācija varētu izrietēt no neobjektivitātes MI modeļos un MI sistēmās, kas nav augsta riska MI sistēmas, kurām*** Regulā (ES) 2024/1689 ***jau*** ir paredzēts juridiskais	(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Regulā (ES) 2024/1689 ir paredzēts juridiskais pamats, kas ***izņēmuma kārtā*** atļauj ***šajā nolūkā*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus. ***Būtu jāprecizē***, ka juridiskais

pamats, kas atļauj apstrādāt īpašu kategoriju personas datus ***saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679[6] 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu. Ņemot vērā to***, ka ***diskriminācija varētu izrietēt arī no minētajām citām MI sistēmām un modeļiem, ir lietderīgi Regulā (ES) 2024/1689 paredzēt juridisko pamatu īpašu kategoriju personas datu apstrādei, ko veic arī citu MI sistēmu un MI modeļu nodrošinātāji un uzturētāji, kā arī augsta riska MI sistēmu ieviesēji.*** Juridiskais pamats ir izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/17257 10. panta 2. punkta g) apakšpunktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/6808 10. panta a) punktu***, un tas nodrošina juridisko pamatu, kas vajadzības gadījumā neobjektivitātes atklāšanai un novēršanai ļauj visu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem apstrādāt īpašu kategoriju personas datus***, ievērojot atbilstošas garantijas, kas papildina attiecīgi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680.

pamats ir izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[7] 10. panta 2. punkta g) apakšpunktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/680[8] 10. panta a) punktu, ievērojot atbilstošas garantijas, kas papildina attiecīgi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680.

---

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI:

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināLsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināLsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 51
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Diskriminācija varētu izrietēt no neobjektivitātes MI modeļos un MI sistēmās, kas nav augsta riska MI sistēmas, kurām Regulā (ES) 2024/1689 jau ir paredzēts juridiskais pamats, kas atļauj apstrādāt īpašu kategoriju personas datus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679[6] 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu. Ņemot vērā to, ka diskriminācija varētu izrietēt arī no minētajām citām MI sistēmām un modeļiem, ir lietderīgi Regulā (ES) 2024/1689 paredzēt juridisko pamatu īpašu kategoriju personas datu apstrādei, ko veic arī citu MI sistēmu un MI modeļu nodrošinātāji un uzturētāji, kā arī augsta	(6) Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Diskriminācija varētu izrietēt no neobjektivitātes MI modeļos un MI sistēmās, kas nav augsta riska MI sistēmas, kurām Regulā (ES) 2024/1689 jau ir paredzēts juridiskais pamats, kas atļauj apstrādāt īpašu kategoriju personas datus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679[6] 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu. Ņemot vērā to, ka diskriminācija varētu izrietēt arī no minētajām citām MI sistēmām un modeļiem, ir lietderīgi Regulā (ES) 2024/1689 paredzēt juridisko pamatu īpašu kategoriju personas datu apstrādei, ko veic arī citu MI sistēmu un MI modeļu nodrošinātāji un uzturētāji, kā arī augsta

riska MI sistēmu ieviesēji. Juridiskais pamats ir izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[7] 10. panta 2. punkta g) apakšpunktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/680[8] 10. panta a) punktu, un tas nodrošina juridisko pamatu, kas vajadzības gadījumā neobjektivitātes atklāšanai un novēršanai ļauj visu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošas garantijas***, kas papildina*** attiecīgi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680.

riska MI sistēmu ieviesēji. Juridiskais pamats ir izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punkta g) apakšpunktu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[7] 10. panta 2. punkta g) apakšpunktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/680[8] 10. panta a) punktu, un tas nodrošina juridisko pamatu, kas vajadzības gadījumā neobjektivitātes atklāšanai un novēršanai ļauj visu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošas garantijas ***saskaņā ar*** attiecīgi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680.

---

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI:

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu krimināsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89.–131. lpp., ELI:

http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj). http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Pamatojums

Vienkāršošana un racionalizēšana saistībā ar VDAR, lai uzņēmumi varētu apstrādāt persondatus nolūkā nodrošināt drošības un neobjektivitātes uzraudzību saskaņā ar augstajiem standartiem un aizsardzības pasākumiem, kas noteikti Eiropas datu regulējumā (pirmkārt un galvenokārt VDAR), neradot sarežģītu dubultu regulējumu, kurā izmantotu dažādus aizsardzības pasākumu veidus MI aktā.

Grozījums Nr. 52
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6a) Nesenie notikumi ir parādījuši dažu MI prakšu nesaderību ar Savienības pamattiesību regulējumu. Sieviešu nudifikācija, manipulācijas ar intīmiem attēliem un tādu materiālu radīšana, kuros atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, ir nepārprotams pamattiesību un Savienības tiesību aktu pārkāpums. Tomēr joprojām pastāv būtiska juridiskā nenoteiktība attiecībā uz to, vai MI darbinātas kailuma lietotnes ir uzskatāmas par MI praksi, kas aizliegta ar Regulas (ES) 2024/1689 5. pantu. Minētās regulas 112. pantā Komisijai ir noteikts pienākums katru gadu izvērtēt nepieciešamību grozīt 5. pantā noteikto aizliegto prakšu sarakstu un III pielikumā iekļauto sarakstu un minētā novērtējuma konstatējumus iesniegt Eiropas Parlamentam un Padomei. Komisija nav ievērojusi iepriekšējā vērtēšanas perioda termiņu. Šā iemesla dēļ šķiet piemēroti precizēt, ka 5. pantā minētā aizliegtā prakse ietver tādas MI sistēmas laišanu tirgū, nodošanu ekspluatācijā vai izmantošanu, kas var ģenerēt vai

pārveidot seksualizētus fizisku personu audioierakstus, attēlus un videomateriālus, tādējādi veicinot intīmu vai manipulētu materiālu kopīgošanu bez piekrišanas, kā definēts Direktīvā (ES) 2024/1385.

Or. en

Grozījums Nr. 53
Arba Kokalari, Axel Voss

Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6a) Lai veicinātu jaunu tehnoloģiju izmantošanu drošākiem produktiem un izvairītos no dublējošām prasībām jaunajā tiesiskajā regulējumā un Regulā (ES) 2024/1689, būtu jāprecizē augstas riska klasifikācijas drošuma komponenta aspekts. Papildu drošuma slāņiem, ja produkts jau tiek uzskatīts par drošu un atbilstīgu saskaņā ar konkrētiem produktiem piemērojamiem noteikumiem un ja MI iegultā sistēma nekalpo produkta drošuma funkcijai, nevajadzētu automātiski novest pie MI sistēmas atzīšanas par augsta riska sistēmu.

Or. en

Grozījums Nr. 54
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
6.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6b) Tomēr jaunu tā dēvēto dziļviltošanas un dziļviltota kailuma

tehnoloģiju parādīšanās, kas dažkārt tiek maskētas kā "sejas maiņas" rīki, veicina vēl nepieredzēta mēroga noziedzīgu praksi. Ņemot vērā nepieņemamo apdraudējumu personu veselībai, tostarp garīgajai veselībai, drošumam un pamattiesībām, būtu jāaizliedz laist tirgū, nodot ekspluatācijā vai izmantot MI sistēmu, lai ģenerētu vai manipulētu ar fizisku personu seksualizētu vai intīmu audio, attēlu vai video, kas varētu veicināt intīmu vai manipulētu materiālu kopīgošanu bez piekrišanas, kā definēts Direktīvā (ES) 2024/1385. Direktīvā (ES) 2024/1385 jau ir paredzēta krimināltiesību aizsardzība par intīmu vai manipulētu materiālu kopīgošanu bez piekrišanas vai draudiem iesaistīties šādā rīcībā, kas cietušajam var radīt nopietnu kaitējumu vai smagu psiholoģisku kaitējumu vai kas cietušajam var radīt nopietnas bailes par savu vai apgādājamo drošumu. Tāpēc šim aizliegumam būtu jāattiecas uz MI sistēmām, kas var radīt, manipulēt un mainīt materiālu, lai radītu personas intīmu vizuālu attēlojumu vai liktu tam izskatīties tā, it kā persona būtu iesaistīta seksuālās darbībās. Tam būtu jāattiecas uz visiem šādu materiālu veidiem neatkarīgi no modalitātes, ciktāl tie var veicināt intīmu attēlu kopīgošanu bez piekrišanas. Tam būtu jānovērš pašreizējās nepilnības gadījumos, kad saskaņā ar ES tiesību aktiem vēl nav aizliegta tādu sistēmu laišana tirgū, nodrošināšana vai uzturēšana, kas rada seksualizētu vai intīmu saturu, lai gan šīs sistēmas, visticamāk, veicina noziegumus vēl nepieredzētā mērogā. Šis aizliegums nebūtu jāsaprot kā visaptverošs ģeneratīvā MI aizliegums.

Or. en

Grozījums Nr. 55
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Lai nodrošinātu konsekvenci***,*** ***izvairītos no dublēšanās*** un līdz minimumam samazinātu administratīvo slogu saistībā ar paziņoto struktūru izraudzīšanas procedūru saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1689, vienlaikus saglabājot tādu pašu kontroles līmeni, ***vajadzētu būt pieejamam vienotam pieteikumam un vienotai novērtēšanas procedūrai attiecībā uz jaunām atbilstības novērtēšanas struktūrām un paziņotajām struktūrām***, kas ***izraudzītas saskaņā ar Savienības saskaņošanas tiesību aktiem***, ***kuri uzskaitīti Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā***, ***piemēram***, ***saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulām (ES) 2017/745[9] un (ES) 2017/746[10]***, ***ja šāda procedūra ir izveidota*** saskaņā ar ***minētajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. Vienotās pieteikšanās un novērtēšanas procedūras mērķis ir atvieglot, atbalstīt un paātrināt Regulā (ES) 2024/1689 paredzēto izraudzīšanas procedūru***, ***vienlaikus nodrošinot atbilstību prasībām***, kas ***saskaņā ar minēto regulu*** un ***tās I pielikuma A iedaļā uzskaitītajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem piemērojamas paziņotajām struktūrām***.	(7) Lai nodrošinātu konsekvenci un līdz minimumam samazinātu administratīvo slogu saistībā ar paziņoto struktūru izraudzīšanas procedūru saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1689, vienlaikus saglabājot tādu pašu kontroles līmeni, ***būtu jāizvairās no dublēšanās. MI sistēmas, ko izmanto rūpnieciskiem mērķiem, jau tiek stingri reglamentētas ar jauno tiesisko regulējumu (JTR)***, kas ***nodrošina augstu veselības un drošuma aizsardzības līmeni. Lielākā daļa šo regulu jau ir atjauninātas***, ***lai aptvertu mākslīgā intelekta sistēmas un komponentus attiecīgajos produktos. MI sistēmas vai sastāvdaļas***, ***uz kurām attiecas šie tiesību akti***, ***nerada papildu riskus fizisku personu pamattiesībām. Tāpēc šī regula neskar rūpnieciskās MI sistēmas***, ***uz kurām jau attiecas nozaru tiesību akti*** saskaņā ar ***JTR, piemēram, Mašīnu regula, Medicīnisko ierīču regula vai Radioiekārtu direktīva. Visas atlikušās nepilnības attiecībā uz mākslīgo intelektu, kas integrēts produktos saskaņā ar JTR***, ***novērš ar nozaru tiesību aktiem***, kas ***piemērojami, jo papildu horizontālā regula rada neizdevīgus konkurences apstākļus, palielinot juridisko nenoteiktību, birokrātiju*** un ***augstas izmaksas, nesniedzot nekādu pievienoto vērtību veselībai, drošumam un pamattiesībām***.
[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/745 (2017. gada 5. aprīlis), kas attiecas uz medicīniskām ierīcēm, ar ko groza Direktīvu 2001/83/EK, Regulu (EK) Nr. 178/2002 un Regulu (EK) Nr. 1223/2009 un atceļ Padomes Direktīvas 90/385/EEK un 93/42/EEK (OV L 117, 5.5.2017., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).	[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/745 (2017. gada 5. aprīlis), kas attiecas uz medicīniskām ierīcēm, ar ko groza Direktīvu 2001/83/EK, Regulu (EK) Nr. 178/2002 un Regulu (EK) Nr. 1223/2009 un atceļ Padomes Direktīvas 90/385/EEK un 93/42/EEK (OV L 117, 5.5.2017., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/746 (2017. gada 5. aprīlis) par in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OV L 117, 5.5.2017., 176. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/746 (2017. gada 5. aprīlis) par in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OV L 117, 5.5.2017., 176. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 56
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(7a) Līdzīgā kārtā MI sistēmas, ko izmanto tikai uzņēmumu darījumos ar uzņēmumiem un uzņēmumu iekšējiem mērķiem un kas nenonāk mijiedarbībā ar galalietotājiem vai patērētājiem, nerada nekādus draudus pamattiesībām, un tāpēc tās ir jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

Or. en

Grozījums Nr. 57
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai nodrošinātu Regulas (ES) 2024/1689 vienmērīgu piemērošanu un konsekvenci, tajā būtu jāizdara grozījumi. Būtu jāpievieno tehnisks labojums Regulas (ES) 2024/1689 43. panta 3. punkta pirmajā daļā, lai	***svītrots***

atbilstības novērtēšanas prasības saskaņotu ar minētās regulas 16. pantā noteiktajām augsta riska MI sistēmu nodrošinātāju prasībām. Turklāt būtu jāprecizē, ka tad, ja uz augsta riska MI sistēmas nodrošinātāju attiecas atbilstības novērtēšanas procedūra saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā uzskaitītajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem un atbilstības novērtēšana attiecas arī uz minētās regulas un šādu Savienības saskaņošanas tiesību aktu kvalitātes pārvaldības sistēmas atbilstību, nodrošinātājam vajadzētu būt iespējai saskaņā ar minēto regulu ar kvalitātes pārvaldības sistēmām saistītos aspektus iekļaut kvalitātes pārvaldības sistēmās saskaņā ar šādiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem atbilstīgi Regulas (ES) 2024/1689 17. panta 3. punktam. Regulas 43. panta 3. punkta otrā daļa būtu jāgroza, lai precizētu, ka paziņotajām struktūrām, kuras ir paziņotas saskaņā ar Savienības saskaņošanas tiesību aktiem, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā, un kuru mērķis ir novērtēt augsta riska MI sistēmas, uz ko attiecas minētās regulas I pielikuma A iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, būtu 18 mēnešu laikā no [šīs regulas piemērošanas sākums] jāpiesakās izraudzīšanai par paziņoto struktūru saskaņā ar minēto regulu. Šis grozījums neskar Regulas (ES) 2024/1689 28. pantu. Turklāt Regula (ES) 2024/1689 būtu jāgroza, lai precizētu, ka tad, ja uz augsta riska MI sistēmu attiecas gan Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, gan kāds no minētās regulas III pielikumā uzskaitītajiem lietošanas gadījumiem, nodrošinātājam būtu jāievēro attiecīgā atbilstības novērtēšanas procedūra, kas prasīta minētajos attiecīgajos saskaņošanas tiesību aktos.

Or. en

Pamatojums

Šī regula neskar rūpnieciskās MI sistēmas, uz kurām jau attiecas nozaru tiesību akti saskaņā ar jauno tiesisko regulējumu (I pielikuma A iedaļa).

Grozījums Nr. 58
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai nodrošinātu Regulas (ES) 2024/1689 vienmērīgu piemērošanu un konsekvenci, ***tajā būtu jāizdara grozījumi.*** Būtu jāpievieno tehnisks labojums Regulas (ES) 2024/1689 43. panta 3. punkta pirmajā daļā, lai atbilstības novērtēšanas prasības saskaņotu ar minētās regulas 16. pantā noteiktajām augsta riska MI sistēmu nodrošinātāju prasībām. Turklāt būtu jāprecizē, ka tad, ja uz augsta riska MI sistēmas nodrošinātāju attiecas atbilstības novērtēšanas procedūra saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā uzskaitītajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem un atbilstības novērtēšana attiecas arī uz minētās regulas un šādu Savienības saskaņošanas tiesību aktu kvalitātes pārvaldības sistēmas atbilstību, nodrošinātājam vajadzētu būt iespējai saskaņā ar minēto regulu ar kvalitātes pārvaldības sistēmām saistītos aspektus iekļaut kvalitātes pārvaldības sistēmās saskaņā ar šādiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem atbilstīgi Regulas (ES) 2024/1689 17. panta 3. punktam. Regulas 43. panta 3. punkta otrā daļa būtu jāgroza, lai precizētu, ka paziņotajām struktūrām, kuras ir paziņotas saskaņā ar Savienības saskaņošanas tiesību aktiem,	(8) Lai nodrošinātu Regulas (ES) 2024/1689 vienmērīgu piemērošanu un konsekvenci, būtu jāpievieno tehnisks labojums Regulas (ES) 2024/1689 43. panta 3. punkta pirmajā daļā, lai atbilstības novērtēšanas prasības saskaņotu ar minētās regulas 16. pantā noteiktajām augsta riska MI sistēmu nodrošinātāju prasībām. Turklāt būtu jāprecizē, ka tad, ja uz augsta riska MI sistēmas nodrošinātāju attiecas atbilstības novērtēšanas procedūra saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā uzskaitītajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem un atbilstības novērtēšana attiecas arī uz minētās regulas un šādu Savienības saskaņošanas tiesību aktu kvalitātes pārvaldības sistēmas atbilstību, nodrošinātājam vajadzētu būt iespējai saskaņā ar minēto regulu ar kvalitātes pārvaldības sistēmām saistītos aspektus iekļaut kvalitātes pārvaldības sistēmās saskaņā ar šādiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem atbilstīgi Regulas (ES) 2024/1689 17. panta 3. punktam. Regulas 43. panta 3. punkta otrā daļa būtu jāgroza, lai precizētu, ka paziņotajām struktūrām, kuras ir paziņotas saskaņā ar Savienības saskaņošanas tiesību aktiem, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2024/1689

kas uzskaitīti Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā, un kuru mērķis ir novērtēt augsta riska MI sistēmas, uz ko attiecas minētās regulas I pielikuma A iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, būtu ***18 mēnešu laikā*** no ***[šīs*** regulas piemērošanas ***sākums]*** jāpiesakās izraudzīšanai par paziņoto struktūru saskaņā ar minēto regulu. Šis grozījums neskar Regulas (ES) 2024/1689 28. pantu. ***Turklāt Regula (ES) 2024/1689 būtu jāgroza, lai precizētu, ka tad, ja uz augsta riska MI sistēmu attiecas gan Regulas (ES) 2024/1689 I pielikuma A iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, gan kāds no minētās regulas III pielikumā uzskaitītajiem lietošanas gadījumiem, nodrošinātājam būtu jāievēro attiecīgā atbilstības novērtēšanas procedūra, kas prasīta minētajos attiecīgajos saskaņošanas tiesību aktos.***

I pielikuma A iedaļā, un kuru mērķis ir novērtēt augsta riska MI sistēmas, uz ko attiecas minētās regulas I pielikuma A iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, būtu no ***šīs*** regulas piemērošanas ***sākuma*** jāpiesakās izraudzīšanai par paziņoto struktūru saskaņā ar minēto regulu. Šis grozījums neskar Regulas (ES) 2024/1689 28. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 59
Arba Kokalari, Axel Voss

Regulas priekšlikums
8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8a) Regula (ES) 2024/1689 un Regula (ES) 2024/2847 ir papildinoši tiesību akti, kas nodrošina produktu ar digitāliem elementiem drošumu un kiberdrošību. Ir jānodrošina Regulas (ES) 2024/1689 un Regulas (ES) 2024/2847 saskaņošana, lai nodrošinātu netraucētu mijiedarbību. Ja šīs augsta riska MI sistēmas atbilst šīs regulas kiberdrošības pamatprasībām, būtu jāuzskata, ka tās atbilst Regulas (ES) 2024/1689 15. pantā noteiktajām kiberdrošības prasībām, ciktāl uz šīm prasībām attiecas ES atbilstības deklarācija vai tās daļas, kas izdotas

atbilstīgi šai regulai.

Or. en

Grozījums Nr. 60
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 61
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 62
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai,	***svītrots***

drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.

Or. en

Grozījums Nr. 63
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 64
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 65
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā	***svītrots***

minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.

Or. en

Grozījums Nr. 66
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, ***MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt*** Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā ***minētās*** MI ***sistēmas*** ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. ***punktu. Ņemot vērā to***, ***ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai***, ***drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu***. ***Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka*** uz ***MI sistēmu attiecas*** 6. panta ***3***. ***punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū*** vai ***nodošanas ekspluatācijā***. ***Šo*** novērtējumu ***var***	(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā ***minēto*** MI ***sistēmu reģistrācija*** ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. ***punktu būtu jāvienkāršo***, ***racionalizējot minētās regulas VIII pielikuma B iedaļā prasīto saturu. Reģistrācijas prasības būtu jāvienkāršo un jāproporcionalizē, jo tirgus uzraudzības***, ***kā arī publiskās pārskatatbildības nolūkā joprojām ir būtiski šādas MI sistēmas reģistrēt ES datubāzē***. ***Tāpēc vienkāršotajai reģistrācijai būtu jābalstās*** uz ***dokumentāciju, kas jau ir prasīta*** 6. panta ***4***. ***punktā un kas būtu jādara pieejama kompetentajām iestādēm, izmantojot ierobežotu, nepublisku ES datubāzes sadaļu, neradot nekādus papildu*** vai ***dublējošus dokumentācijas pienākumus***.

pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	***Šai pieejai būtu jāpalīdz samazināt VIII pielikuma B iedaļā noteiktās papildu prasības. Lai nodrošinātu konsekvenci un juridisko noteiktību, Komisijai būtu jāveicina vienota pieeja šādu novērtējumu formātam un saturam, tostarp attiecīgā gadījumā izstrādājot kopīgas veidnes, norādījumus vai atsauces uz attiecīgajiem standartiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 67
Sebastian Tynkkynen

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu ***nesamērīgu*** atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu ***ievērojamās*** saistītās ***administratīvās*** izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu ***nevajadzīgu*** atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.

Or. fi

Grozījums Nr. 68
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Regulas (ES) 2024/1689 57., 58. un 60. pants būtu jāgroza, lai stiprinātu turpmāku sadarbību Savienības līmenī MI "regulatīvo smilškastu" jomā, veicinātu skaidrību un konsekvenci MI "regulatīvo smilškastu" pārvaldībā un paplašinātu testēšanas reālos apstākļos ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" tvērumu, attiecinot to arī uz augsta riska MI sistēmām, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti. Konkrēti, lai attiecīgā gadījumā nodrošinātu procedūras vienkāršošanu MI "regulatīvajās smilškastēs" uzraudzītajos projektos, kas ietver arī testēšanu reālos apstākļos, testēšanas reālos apstākļos plāns būtu jāintegrē "smilškastes" plānā, par kuru nodrošinātāji vai potenciālie nodrošinātāji un ***kompetentā iestāde*** vienojušies vienotā dokumentā. Turklāt ir lietderīgi paredzēt MI birojam iespēju Savienības līmenī izveidot MI "regulatīvo smilškasti" MI sistēmām, uz kurām attiecas Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punkts. Izmantojot šīs infrastruktūras un veicinot pārrobežu sadarbību, koordinācija būtu labāk racionalizēta un resursi tiktu izmantoti optimāli.	(10) Regulas (ES) 2024/1689 57., 58. un 60. pants būtu jāgroza, lai stiprinātu turpmāku sadarbību Savienības līmenī MI "regulatīvo smilškastu" jomā, veicinātu skaidrību un konsekvenci MI "regulatīvo smilškastu" pārvaldībā un paplašinātu testēšanas reālos apstākļos ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" tvērumu, attiecinot to arī uz augsta riska MI sistēmām, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti***, ievērojot pietiekamus aizsardzības pasākumus***. Konkrēti, lai attiecīgā gadījumā nodrošinātu procedūras vienkāršošanu MI "regulatīvajās smilškastēs" uzraudzītajos projektos, kas ietver arī testēšanu reālos apstākļos, testēšanas reālos apstākļos plāns būtu jāintegrē "smilškastes" plānā, par kuru nodrošinātāji vai potenciālie nodrošinātāji un ***kompetentās iestādes*** vienojušies vienotā dokumentā. Turklāt ir lietderīgi paredzēt MI birojam iespēju Savienības līmenī izveidot MI "regulatīvo smilškasti" MI sistēmām, uz kurām attiecas Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punkts***, iesaistot visas attiecīgās kompetentās iestādes, tostarp datu aizsardzības iestādes un Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju***. Izmantojot šīs infrastruktūras un veicinot pārrobežu sadarbību, koordinācija būtu labāk racionalizēta un resursi tiktu izmantoti optimāli.

Or. en

Grozījums Nr. 69
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Regulas (ES) 2024/1689 57.***, 58.*** un ***60***. pants būtu jāgroza, lai stiprinātu turpmāku sadarbību Savienības līmenī MI "regulatīvo smilškastu" jomā, veicinātu skaidrību un konsekvenci MI "regulatīvo smilškastu" pārvaldībā ***un paplašinātu testēšanas reālos apstākļos ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" tvērumu, attiecinot to arī uz augsta riska MI sistēmām, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti***. Konkrēti, lai attiecīgā gadījumā nodrošinātu procedūras vienkāršošanu MI "regulatīvajās smilškastēs" uzraudzītajos projektos, kas ietver arī testēšanu reālos apstākļos, testēšanas reālos apstākļos plāns būtu jāintegrē "smilškastes" plānā, par kuru nodrošinātāji vai potenciālie nodrošinātāji un kompetentā iestāde vienojušies vienotā dokumentā. Turklāt ir lietderīgi paredzēt MI birojam iespēju Savienības līmenī izveidot MI "regulatīvo smilškasti" MI sistēmām, uz kurām attiecas Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punkts. Izmantojot šīs infrastruktūras un veicinot pārrobežu sadarbību, koordinācija būtu labāk racionalizēta un resursi tiktu izmantoti optimāli.	(10) Regulas (ES) 2024/1689 57. un ***58***. pants būtu jāgroza, lai stiprinātu turpmāku sadarbību Savienības līmenī MI "regulatīvo smilškastu" jomā, veicinātu skaidrību un konsekvenci MI "regulatīvo smilškastu" pārvaldībā. Konkrēti, lai attiecīgā gadījumā nodrošinātu procedūras vienkāršošanu MI "regulatīvajās smilškastēs" uzraudzītajos projektos, kas ietver arī testēšanu reālos apstākļos, testēšanas reālos apstākļos plāns būtu jāintegrē "smilškastes" plānā, par kuru nodrošinātāji vai potenciālie nodrošinātāji un kompetentā iestāde vienojušies vienotā dokumentā. Turklāt ir lietderīgi paredzēt MI birojam iespēju Savienības līmenī izveidot MI "regulatīvo smilškasti" MI sistēmām, uz kurām attiecas Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punkts. Izmantojot šīs infrastruktūras un veicinot pārrobežu sadarbību, koordinācija būtu labāk racionalizēta un resursi tiktu izmantoti optimāli.

Or. en

Grozījums Nr. 70
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Lai veicinātu inovāciju, ir lietderīgi arī paplašināt Regulas (ES) 2024/1689 60. pantā noteikto testēšanas reālos apstākļos tvērumu – ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" –, kas pašlaik ir piemērojams minētās regulas III pielikumā uzskaitītajām augsta riska MI sistēmām, un atļaut tādu augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem un potenciālajiem nodrošinātājiem, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, testēt šādas sistēmas arī reālos apstākļos. Tas neskar citus Savienības vai valstu tiesību aktus par tādu augsta riska MI sistēmu testēšanu reālos apstākļos, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai risinātu augsta riska MI sistēmu īpašo situāciju, uz kuru attiecas minētās regulas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, ir jāļauj Komisijai un dalībvalstīm noslēgt brīvprātīgas vienošanās, ar kurām tiktu nodrošināta iespēja testēt šādas augsta riska MI sistēmas reālos apstākļos.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 71
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Lai veicinātu inovāciju, ir lietderīgi arī paplašināt Regulas (ES) 2024/1689 60. pantā noteikto testēšanas reālos apstākļos tvērumu – ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" –,	***svītrots***

kas pašlaik ir piemērojams minētās regulas III pielikumā uzskaitītajām augsta riska MI sistēmām, un atļaut tādu augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem un potenciālajiem nodrošinātājiem, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, testēt šādas sistēmas arī reālos apstākļos. Tas neskar citus Savienības vai valstu tiesību aktus par tādu augsta riska MI sistēmu testēšanu reālos apstākļos, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai risinātu augsta riska MI sistēmu īpašo situāciju, uz kuru attiecas minētās regulas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, ir jāļauj Komisijai un dalībvalstīm noslēgt brīvprātīgas vienošanās, ar kurām tiktu nodrošināta iespēja testēt šādas augsta riska MI sistēmas reālos apstākļos.

Or. en

Grozījums Nr. 72
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Lai veicinātu inovāciju, ir lietderīgi arī paplašināt Regulas (ES) 2024/1689 60. pantā noteikto testēšanas reālos apstākļos tvērumu – ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" –, kas pašlaik ir piemērojams minētās regulas III pielikumā uzskaitītajām augsta riska MI sistēmām, un atļaut tādu augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem un potenciālajiem nodrošinātājiem, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, testēt šādas sistēmas arī reālos apstākļos. Tas neskar citus Savienības vai valstu tiesību aktus par	(11) Lai veicinātu inovāciju, ir lietderīgi arī paplašināt Regulas (ES) 2024/1689 60. pantā noteikto testēšanas reālos apstākļos tvērumu – ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" –, kas pašlaik ir piemērojams minētās regulas III pielikumā uzskaitītajām augsta riska MI sistēmām, un atļaut tādu augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem un potenciālajiem nodrošinātājiem, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, testēt šādas sistēmas arī reālos apstākļos. Tas neskar citus Savienības vai valstu tiesību aktus par

tādu augsta riska MI sistēmu testēšanu reālos apstākļos, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai risinātu augsta riska MI sistēmu īpašo situāciju, uz kuru attiecas minētās regulas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, ir jāļauj Komisijai un dalībvalstīm noslēgt brīvprātīgas vienošanās, ar kurām tiktu nodrošināta iespēja testēt šādas augsta riska MI sistēmas reālos apstākļos.

tādu augsta riska MI sistēmu testēšanu reālos apstākļos, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai risinātu augsta riska MI sistēmu īpašo situāciju, uz kuru attiecas minētās regulas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, ir jāļauj Komisijai un dalībvalstīm noslēgt brīvprātīgas vienošanās, ar kurām tiktu nodrošināta iespēja testēt šādas augsta riska MI sistēmas reālos apstākļos. ***Jebkurā gadījumā, lai izvairītos no lielas juridiskās sadrumstalotības Savienībā, Komisija nodrošina, ka šādas brīvprātīgas vienošanās savstarpēji ir pēc iespējas vienveidīgākas.***

Or. en

Grozījums Nr. 73
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Lai veicinātu inovāciju, ir lietderīgi arī paplašināt Regulas (ES) 2024/1689 60. pantā noteikto testēšanas reālos apstākļos tvērumu – ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" –, kas pašlaik ir piemērojams minētās regulas III pielikumā uzskaitītajām augsta riska MI sistēmām, un atļaut tādu augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem un potenciālajiem nodrošinātājiem, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, testēt šādas sistēmas arī reālos apstākļos. Tas neskar citus Savienības vai valstu tiesību aktus par tādu augsta riska MI sistēmu testēšanu reālos apstākļos, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie	(11) Lai veicinātu inovāciju, ir lietderīgi arī paplašināt Regulas (ES) 2024/1689 60. pantā noteikto testēšanas reālos apstākļos tvērumu – ārpus MI "regulatīvajām smilškastēm" –, kas pašlaik ir piemērojams minētās regulas III pielikumā uzskaitītajām augsta riska MI sistēmām, un atļaut tādu augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem un potenciālajiem nodrošinātājiem, uz kurām attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, testēt šādas sistēmas arī reālos apstākļos. Tas neskar citus Savienības vai valstu tiesību aktus par tādu augsta riska MI sistēmu testēšanu reālos apstākļos, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie

Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai risinātu augsta riska MI sistēmu īpašo situāciju, uz kuru attiecas minētās regulas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, ir jāļauj Komisijai un dalībvalstīm noslēgt brīvprātīgas vienošanās, ar kurām tiktu nodrošināta iespēja testēt šādas augsta riska MI sistēmas reālos apstākļos.	Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai risinātu augsta riska MI sistēmu īpašo situāciju, uz kuru attiecas minētās regulas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, ir jāļauj Komisijai un dalībvalstīm***, apspriežoties ar visām attiecīgajām kompetentajām iestādēm, tostarp Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju,*** noslēgt brīvprātīgas vienošanās, ar kurām tiktu nodrošināta iespēja testēt šādas augsta riska MI sistēmas reālos apstākļos***, ievērojot pietiekamus aizsardzības pasākumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 74
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Regulas (ES) 2024/1689 63. pantā tādiem mikrouzņēmumiem, kas ir augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji, ir piedāvāta iespēja izmantot vienkāršotu kvalitātes pārvaldības sistēmas izveidošanas pienākuma izpildes veidu. Lai veicinātu atbilstību lielākam skaitam novatoru, minētā iespēja būtu jāattiecina uz visiem MVU, tai skaitā jaunuzņēmumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 75
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Regulas (ES) 2024/1689 63. pantā tādiem mikrouzņēmumiem, kas ir augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji, ir piedāvāta iespēja izmantot vienkāršotu kvalitātes pārvaldības sistēmas izveidošanas pienākuma izpildes veidu. Lai veicinātu atbilstību lielākam skaitam novatoru, minētā iespēja būtu jāattiecina uz visiem MVU, tai skaitā jaunuzņēmumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 76
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Regulas (ES) 2024/1689 63. pantā tādiem mikrouzņēmumiem, kas ir augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji, ir piedāvāta iespēja izmantot vienkāršotu kvalitātes pārvaldības sistēmas izveidošanas pienākuma izpildes veidu. Lai veicinātu atbilstību lielākam skaitam novatoru, minētā iespēja būtu jāattiecina uz ***visiem MVU***, tai skaitā jaunuzņēmumiem.	(12) Regulas (ES) 2024/1689 63. pantā tādiem mikrouzņēmumiem, kas ir augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji, ir piedāvāta iespēja izmantot vienkāršotu kvalitātes pārvaldības sistēmas izveidošanas pienākuma izpildes veidu. Lai veicinātu atbilstību lielākam skaitam novatoru, minētā iespēja būtu jāattiecina uz ***maziem uzņēmumiem***, tai skaitā jaunuzņēmumiem***, Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē***.

Or. en

Grozījums Nr. 77
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Regulas (ES) 2024/1689 69. pants būtu jāgroza, lai vienkāršotu zinātniskās komisijas maksu struktūru. Ja dalībvalstis izmanto ekspertu grupas īpašās zināšanas, atlīdzībai, kas tām var būt jāmaksā ekspertiem, vajadzētu būt līdzvērtīgai atlīdzībai, kas līdzīgos apstākļos ir jāmaksā Komisijai. ***Turklāt, lai samazinātu procedūras sarežģītību, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai tieši apspriesties ar zinātniskās komisijas ekspertiem, neiesaistot Komisiju.***	(13) Regulas (ES) 2024/1689 69. pants būtu jāgroza, lai vienkāršotu zinātniskās komisijas maksu struktūru. Ja dalībvalstis izmanto ekspertu grupas īpašās zināšanas, atlīdzībai, kas tām var būt jāmaksā ekspertiem, vajadzētu būt līdzvērtīgai atlīdzībai, kas līdzīgos apstākļos ir jāmaksā Komisijai.

Or. en

Grozījums Nr. 78
Arba Kokalari

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai stiprinātu uz vispārīga lietojuma MI modeļiem balstītu MI sistēmu pārvaldības sistēmu, ir jāprecizē MI biroja funkcija šādu MI sistēmu atbilstības Regulai (ES) 2024/1689 pārraudzībā un uzraudzībā, vienlaikus izslēdzot MI sistēmas, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti. Lai gan nozaru iestādes joprojām ir atbildīgas par tādu MI sistēmu uzraudzību, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti, Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punkts būtu jāgroza, lai MI biroja uzraudzības darbības jomā iekļautu visas MI sistēmas, kuru pamatā ir tā paša nodrošinātāja izstrādāti vispārīga lietojuma MI modeļi. Tas neietver MI sistēmas, ko laiž tirgū, nodod ekspluatācijā vai izmanto Savienības iestādes, struktūras, biroji vai	(14) Lai stiprinātu uz vispārīga lietojuma MI modeļiem balstītu MI sistēmu pārvaldības sistēmu, ir jāprecizē MI biroja funkcija šādu MI sistēmu atbilstības Regulai (ES) 2024/1689 pārraudzībā un uzraudzībā, vienlaikus izslēdzot MI sistēmas, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētās regulas I pielikumā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti***, un izslēdzot minētās regulas III pielikuma 2. punktā minētās MI sistēmas***. Lai gan nozaru iestādes joprojām ir atbildīgas par tādu MI sistēmu uzraudzību, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas minētie Savienības saskaņošanas tiesību akti, Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punkts būtu jāgroza, lai MI biroja uzraudzības darbības jomā iekļautu visas MI sistēmas, kuru pamatā ir tā paša nodrošinātāja izstrādāti vispārīga lietojuma MI modeļi. Tas neietver MI sistēmas, ko

aģentūras, kuras uzrauga Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, ievērojot Regulas (ES) 2024/1689 74. panta 9. punktu. Lai nodrošinātu minēto MI sistēmu efektīvu uzraudzību saskaņā ar Regulā (ES) 2024/1689 tirgus uzraudzības iestādēm uzticētajiem uzdevumiem un pienākumiem, MI birojam vajadzētu būt pilnvarotam veikt atbilstīgus pasākumus un pieņemt lēmumus pienācīgai savu minētajā iedaļā un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/1020[11] paredzēto pilnvaru īstenošanai. Mutatis mutandis būtu jāpiemēro Regulas (ES) Nr. 2019/1020 14. pantā paredzētie noteikumi. Turklāt, lai nodrošinātu efektīvu izpildi, Regulas (ES) 2024/1689 piemērošanā iesaistītajām iestādēm būtu aktīvi jāsadarbojas minēto pilnvaru īstenošanā, jo īpaši gadījumos, kad izpildes darbības ir jāveic dalībvalsts teritorijā.

laiž tirgū, nodod ekspluatācijā vai izmanto Savienības iestādes, struktūras, biroji vai aģentūras, kuras uzrauga Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, ievērojot Regulas (ES) 2024/1689 74. panta 9. punktu. Lai nodrošinātu minēto MI sistēmu efektīvu uzraudzību saskaņā ar Regulā (ES) 2024/1689 tirgus uzraudzības iestādēm uzticētajiem uzdevumiem un pienākumiem, MI birojam vajadzētu būt pilnvarotam veikt atbilstīgus pasākumus un pieņemt lēmumus pienācīgai savu minētajā iedaļā un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/1020[11] paredzēto pilnvaru īstenošanai. Mutatis mutandis būtu jāpiemēro Regulas (ES) Nr. 2019/1020 14. pantā paredzētie noteikumi. Turklāt, lai nodrošinātu efektīvu izpildi, Regulas (ES) 2024/1689 piemērošanā iesaistītajām iestādēm būtu aktīvi jāsadarbojas minēto pilnvaru īstenošanā, jo īpaši gadījumos, kad izpildes darbības ir jāveic dalībvalsts teritorijā.

---

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 79
Sebastian Tynkkynen

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Ņemot vērā esošo Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2022/2065[12] paredzēto uzraudzības un	(15) Ņemot vērā esošo Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2022/2065[12] paredzēto uzraudzības un

izpildes sistēmu, ir lietderīgi piešķirt Komisijai kompetentās tirgus uzraudzības iestādes pilnvaras saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1689, ja MI sistēma ir uzskatāma par ļoti lielu tiešsaistes platformu vai ļoti lielu tiešsaistes meklētājprogrammu Regulas (ES) 2022/2065 nozīmē vai ja tā ir iegulta šādā platformā vai meklētājprogrammā. Tam būtu jāpalīdz nodrošināt, ka saskaņoti tiek īstenotas Regulā (ES) 2024/1689 un Regulā (ES) 2022/2065 paredzētās Komisijas uzraudzības un izpildes panākšanas pilnvaras un tās, kas piemērojamas šādās platformās vai meklētājprogrammās integrētiem vispārīga lietojuma MI modeļiem. Attiecībā uz MI sistēmām, kas iegultas ļoti lielā tiešsaistes platformā vai meklētājprogrammā vai kvalificējamas kā ļoti lielas tiešsaistes platformas vai meklētājprogrammas, pirmais piekļuves punkts MI sistēmu novērtēšanai ir Regulas (ES) 2022/2065 34., 35. un 37. pantā noteiktie riska novērtēšanas, mazināšanas pasākumi un revīzijas pienākumi, neskarot MI biroja pilnvaras izmeklēt un novērst ex post neatbilstību šīs regulas noteikumiem. Šā riska novērtējuma, mazināšanas pasākumu un revīziju analīzes kontekstā par Regulas (ES) 2022/2065 izpildi atbildīgie Komisijas dienesti var lūgt MI biroja atzinumu par saskaņā ar šo regulu veikta iespējama agrāka vai paralēla riska novērtējuma rezultātiem un šajā regulā noteikto aizliegumu piemērojamību. Turklāt, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti lojālas sadarbības, proporcionalitātes un non bis in idem principi, saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1689 MI birojam un kompetentajām valsts iestādēm būtu jākoordinē savi izpildes panākšanas centieni ar iestādēm, kuru kompetencē ir Regulas (ES) 2022/2065 uzraudzība un izpildes panākšana, tai skaitā ar Komisiju, savukārt saskaņā ar attiecīgo citu regulu iegūto informāciju izmantotu otras iestādes uzraudzības un izpildes panākšanai tikai ar uzņēmuma piekrišanu. Konkrēti,

izpildes sistēmu, ir lietderīgi piešķirt Komisijai kompetentās tirgus uzraudzības iestādes pilnvaras saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1689, ja MI sistēma ir uzskatāma par ļoti lielu tiešsaistes platformu vai ļoti lielu tiešsaistes meklētājprogrammu Regulas (ES) 2022/2065 nozīmē vai ja tā ir iegulta šādā platformā vai meklētājprogrammā. Tam būtu jāpalīdz nodrošināt, ka saskaņoti tiek īstenotas Regulā (ES) 2024/1689 un Regulā (ES) 2022/2065 paredzētās Komisijas uzraudzības un izpildes panākšanas pilnvaras un tās, kas piemērojamas šādās platformās vai meklētājprogrammās integrētiem vispārīga lietojuma MI modeļiem. Attiecībā uz MI sistēmām, kas iegultas ļoti lielā tiešsaistes platformā vai meklētājprogrammā vai kvalificējamas kā ļoti lielas tiešsaistes platformas vai meklētājprogrammas, pirmais piekļuves punkts MI sistēmu novērtēšanai ir Regulas (ES) 2022/2065 34., 35. un 37. pantā noteiktie riska novērtēšanas, mazināšanas pasākumi un revīzijas pienākumi, neskarot MI biroja pilnvaras izmeklēt un novērst ex post neatbilstību šīs regulas noteikumiem. Šā riska novērtējuma, mazināšanas pasākumu un revīziju analīzes kontekstā par Regulas (ES) 2022/2065 izpildi atbildīgie Komisijas dienesti var lūgt MI biroja atzinumu par saskaņā ar šo regulu veikta iespējama agrāka vai paralēla riska novērtējuma rezultātiem un šajā regulā noteikto aizliegumu piemērojamību. Turklāt, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti lojālas sadarbības, proporcionalitātes un non bis in idem principi, saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1689 MI birojam un kompetentajām valsts iestādēm būtu jākoordinē savi izpildes panākšanas centieni ar iestādēm, kuru kompetencē ir Regulas (ES) 2022/2065 uzraudzība un izpildes panākšana, tai skaitā ar Komisiju, savukārt saskaņā ar attiecīgo citu regulu iegūto informāciju izmantotu otras iestādes uzraudzības un izpildes panākšanai tikai ar uzņēmuma piekrišanu. Konkrēti,

minētajām iestādēm būtu regulāri jāapmainās ar viedokļiem un savas kompetences jomā jāņem vērā visi naudas sodi un sankcijas, kas tam pašam nodrošinātājam par to pašu rīcību ***piemērotas ar galīgu lēmumu ar citu Savienības vai valsts noteikumu*** pārkāpumu ***saistītā procedūrā, lai nodrošinātu***, ***ka kopējie piemērotie naudas sodi un sankcijas ir samērīgi un atbilst izdarīto pārkāpumu smagumam***.	minētajām iestādēm būtu regulāri jāapmainās ar viedokļiem un savas kompetences jomā jāņem vērā visi naudas sodi un sankcijas, kas tam pašam nodrošinātājam ***piemērotas*** par to pašu rīcību***. Naudas sodi par vienu un to pašu*** pārkāpumu ***nebūtu jāuzliek***, ***pamatojoties uz vairāk nekā vienu tiesību aktu***.
[12] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (Digitālo pakalpojumu akts) (OV L 277, 27.10.2022.,1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[12] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (Digitālo pakalpojumu akts) (OV L 277, 27.10.2022.,1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. fi

Grozījums Nr. 80
Sebastian Tynkkynen

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Lai mazinātu administratīvo slogu uzņēmumiem, katrā ziņā ir jāizvairās no administratīvo pienākumu pārklāšanās, pamatojoties uz vairākiem tiesību aktiem. Tam nepieciešama efektīva saziņa starp iestādēm, kas atbild par uzraudzību un izpildi, kā arī regulāra tiesību aktu pārskatīšana.

Or. fi

Grozījums Nr. 81
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François

Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Lai labāk īstenotu Regulas (ES) 2024/1689 75. panta 1. punktā noteiktās MI biroja veiktās uzraudzības un izpildes panākšanas pilnvaras, ir precīzāk jānosaka, kuras no Regulas (ES) 2019/1020 14. pantā uzskaitītajām pilnvarām būtu jāpiešķir MI birojam. Tāpēc Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus minēto pilnvaru precizēšanai, tai skaitā atļaujot piemērot sankcijas, piemēram, naudas sodus vai citas administratīvas sankcijas, saskaņā ar 99. pantā minētajiem nosacījumiem un maksimālajiem apjomiem, un piemērojamās procedūras. Tam būtu jānodrošina, ka MI birojam ir nepieciešamie rīki efektīvai atbilstības Regulai (ES) 2024/1689 uzraudzībai un pārraudzībai.	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 82
Brando Benifei, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Kristian Vigenin, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(18a) Lai efektīvi un konsekventi piemērotu Regulu (ES) 2024/1689, ir vajadzīga stingra koordinācija un uzraudzība Savienības līmenī. Ņemot vērā Savienības tirgū laisto MI modeļu strauji pieaugošo skaitu un spējas, kā arī mainīgo riska vidi saistībā ar to uzturēšanu, MI biroja loma saskaņotas

īstenošanas nodrošināšanā visās dalībvalstīs kļūst arvien svarīgāka. Tāpēc pienācīgi un tālredzīgi MI biroja resursi ir būtiski ne tikai efektīvai izpildei, bet arī juridiskās noteiktības aizsardzībai, regulējuma sadrumstalotības novēršanai un augsta pamattiesību, drošības un inovācijas aizsardzības līmeņa saglabāšanai iekšējā tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 83
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Regulas (ES) 2024/1689 77. pants un saistītie noteikumi ir svarīgs pārvaldības mehānisms, jo to mērķis ir atļaut iestādēm vai struktūrām, kas ir atbildīgas par to Savienības tiesību aktu izpildi vai uzraudzību, kuru mērķis ir aizsargāt pamattiesības, konkrētos apstākļos īstenot savas pilnvaras un veicināt sadarbību ar tirgus uzraudzības iestādēm, kas ir atbildīgas par minētās regulas uzraudzību un izpildi. Šādas sadarbības joma ir jāprecizē un ir jāprecizē, kuras publiskās iestādes vai struktūras no tās gūst labumu. Lai pastiprinātu sadarbību, būtu jāprecizē, ka pieprasījumi par piekļuvi informācijai un dokumentācijai būtu jāiesniedz kompetentajai tirgus uzraudzības iestādei, kurai būtu jāatbild uz šādiem pieprasījumiem, un ka iesaistītajām iestādēm vai struktūrām vajadzētu būt savstarpējam pienākumam sadarboties.	(19) Regulas (ES) 2024/1689 77. pants un saistītie noteikumi ir svarīgs pārvaldības mehānisms, jo to mērķis ir atļaut iestādēm vai struktūrām, kas ir atbildīgas par to Savienības tiesību aktu izpildi vai uzraudzību, kuru mērķis ir aizsargāt pamattiesības, konkrētos apstākļos īstenot savas pilnvaras un veicināt sadarbību ar tirgus uzraudzības iestādēm, kas ir atbildīgas par minētās regulas uzraudzību un izpildi. Šādas sadarbības joma ir jāprecizē un ir jāprecizē, kuras publiskās iestādes vai struktūras no tās gūst labumu. Lai pastiprinātu sadarbību, būtu jāprecizē, ka pieprasījumi par piekļuvi informācijai un dokumentācijai būtu jāiesniedz kompetentajai tirgus uzraudzības iestādei, kurai būtu jāatbild uz šādiem pieprasījumiem ***bez liekas kavēšanās***, un ka iesaistītajām iestādēm vai struktūrām vajadzētu būt savstarpējam pienākumam sadarboties. ***Būtu jāprecizē, ka šie noteikumi neskar attiecīgo valsts publisko iestāžu vai struktūru kompetenci, uzdevumus, pilnvaras un neatkarību***

	saskaņā ar to pilnvarām. Konkrētāk, šie noteikumi neierobežo pilnvaras, kas minētajām iestādēm un struktūrām ir vajadzīgas, lai pieprasītu informāciju saskaņā ar citiem Savienības vai valsts tiesību aktiem. Attiecīgi šīs iestādes un struktūras saglabā visas pilnvaras tieši pieprasīt informāciju no operatoriem saskaņā ar savām pilnvarām vai citiem tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 84
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest sešu mēnešu pārejas periodu nodrošinātājiem, kuri savas sistēmas jau ir laiduši tirgū pirms 2026. gada 2. augusta.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 85
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas	***svītrots***

Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest sešu mēnešu pārejas periodu nodrošinātājiem, kuri savas sistēmas jau ir laiduši tirgū pirms 2026. gada 2. augusta.

Or. en

Grozījums Nr. 86
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest sešu mēnešu pārejas periodu nodrošinātājiem, kuri savas sistēmas jau ir laiduši tirgū pirms 2026. gada 2. augusta.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 87
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas	***svītrots***

Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest sešu mēnešu pārejas periodu nodrošinātājiem, kuri savas sistēmas jau ir laiduši tirgū pirms 2026. gada 2. augusta.

Or. en

Grozījums Nr. 88
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest ***sešu*** mēnešu pārejas periodu ***nodrošinātājiem, kuri savas sistēmas jau ir laiduši tirgū pirms 2026. gada 2. augusta***.	(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. ***un 4.*** punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest ***12*** mēnešu pārejas periodu.

Or. en

Pamatojums

Pielāgošanās realitātei. Komisijas mērķis ir pabeigt prakses kodeksa izstrādi, iespējams, 2026. gada jūnijā, kas nozīmētu, ka tūlītēja piemērošana visām sistēmām, kas laistas tirgū no 2026. gada augusta, ir praktiski neiespējama.

Grozījums Nr. 89
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem dotu pietiekami daudz laika un precizētu noteikumus, kas piemērojami MI sistēmām, kuras jau laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms attiecīgo Regulas (ES) 2024/1689 noteikumu piemērošanas sākuma, ir lietderīgi precizēt minētās regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanu. Labvēlības periods 111. panta 2. punkta nolūkā būtu jāpiemēro tirgū jau laisto MI sistēmu veidam un modelim. Tas nozīmē, ka tad, ja pirms 111. panta 2. punktā norādītā datuma ir likumīgi laista tirgū vai nodota ekspluatācijā vismaz viena atsevišķa augsta riska MI sistēmas vienība, 111. panta 2. punktā paredzēto labvēlības periodu piemēro citām atsevišķām tāda paša veida un modeļa augsta riska MI sistēmas vienībām un tādējādi tās var turpināt laist tirgū, darīt pieejamas vai nodot ekspluatācijā Savienības tirgū bez jebkādiem papildu pienākumiem, prasībām vai nepieciešamības pēc papildu sertifikācijas, ja vien minētās augsta riska MI sistēmas uzbūve saglabājas nemainīga. Regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanai izšķirošais faktors ir datums, kurā minētā tipa un augsta riska MI sistēmas modeļa pirmā vienība pirmo reizi tika laista tirgū vai nodota ekspluatācijā Savienības tirgū. Jebkādām būtiskām izmaiņām minētās MI sistēmas uzbūvē pēc 111. panta 2. punktā norādītā datuma būtu jārada nodrošinātājam pienākums pilnībā ievērot visus attiecīgos šīs regulas noteikumus, kas piemērojami augsta riska MI sistēmām, tai skaitā atbilstības novērtēšanas prasības.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 90
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem dotu pietiekami daudz laika un precizētu noteikumus, kas piemērojami MI sistēmām, kuras jau laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms attiecīgo Regulas (ES) 2024/1689 noteikumu piemērošanas sākuma, ir lietderīgi precizēt minētās regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanu. Labvēlības periods 111. panta 2. punkta nolūkā būtu jāpiemēro tirgū jau laisto MI sistēmu veidam un modelim. Tas nozīmē, ka tad, ja pirms 111. panta 2. punktā norādītā datuma ir likumīgi laista tirgū vai nodota ekspluatācijā vismaz viena atsevišķa augsta riska MI sistēmas vienība, 111. panta 2. punktā paredzēto labvēlības periodu piemēro citām atsevišķām tāda paša veida un modeļa augsta riska MI sistēmas vienībām un tādējādi tās var turpināt laist tirgū, darīt pieejamas vai nodot ekspluatācijā Savienības tirgū bez jebkādiem papildu pienākumiem, prasībām vai nepieciešamības pēc papildu sertifikācijas, ja vien minētās augsta riska MI sistēmas uzbūve saglabājas nemainīga. Regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanai izšķirošais faktors ir datums, kurā minētā tipa un augsta riska MI sistēmas modeļa pirmā vienība pirmo reizi tika laista tirgū vai nodota ekspluatācijā Savienības tirgū. Jebkādām būtiskām izmaiņām minētās MI sistēmas uzbūvē pēc 111. panta 2. punktā norādītā datuma būtu jārada nodrošinātājam pienākums pilnībā ievērot visus attiecīgos šīs regulas noteikumus, kas piemērojami augsta riska MI sistēmām, tai skaitā atbilstības	***svītrots***

novērtēšanas prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 91
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem dotu pietiekami daudz laika un precizētu noteikumus, kas piemērojami MI sistēmām, kuras jau laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms attiecīgo Regulas (ES) 2024/1689 noteikumu piemērošanas sākuma, ir lietderīgi precizēt minētās regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanu. Labvēlības periods 111. panta 2. punkta nolūkā būtu jāpiemēro tirgū jau laisto MI sistēmu veidam un modelim. Tas nozīmē, ka tad, ja pirms 111. panta 2. punktā norādītā datuma ir likumīgi laista tirgū vai nodota ekspluatācijā vismaz viena atsevišķa augsta riska MI sistēmas vienība, 111. panta 2. punktā paredzēto labvēlības periodu piemēro citām atsevišķām tāda paša veida un modeļa augsta riska MI sistēmas vienībām un tādējādi tās var turpināt laist tirgū, darīt pieejamas vai nodot ekspluatācijā Savienības tirgū bez jebkādiem papildu pienākumiem, prasībām vai nepieciešamības pēc papildu sertifikācijas, ja vien minētās augsta riska MI sistēmas uzbūve saglabājas nemainīga. Regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanai izšķirošais faktors ir datums, kurā minētā tipa un augsta riska MI sistēmas modeļa pirmā vienība pirmo reizi tika laista tirgū vai nodota ekspluatācijā Savienības tirgū. Jebkādām būtiskām izmaiņām minētās MI sistēmas uzbūvē pēc 111. panta 2. punktā	(21) Lai augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem dotu pietiekami daudz laika un precizētu noteikumus, kas piemērojami MI sistēmām, kuras jau laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms attiecīgo Regulas (ES) 2024/1689 noteikumu piemērošanas sākuma, ir lietderīgi precizēt minētās regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanu. Labvēlības periods 111. panta 2. punkta nolūkā būtu jāpiemēro tirgū jau laisto MI sistēmu veidam un modelim. Tas nozīmē, ka tad, ja pirms 111. panta 2. punktā norādītā datuma ir likumīgi laista tirgū vai nodota ekspluatācijā vismaz viena atsevišķa augsta riska MI sistēmas vienība, 111. panta 2. punktā paredzēto labvēlības periodu piemēro citām atsevišķām tāda paša veida un modeļa augsta riska MI sistēmas vienībām un tādējādi tās var turpināt laist tirgū, darīt pieejamas vai nodot ekspluatācijā Savienības tirgū bez jebkādiem papildu pienākumiem, prasībām vai nepieciešamības pēc papildu sertifikācijas, ja vien minētās augsta riska MI sistēmas uzbūve saglabājas nemainīga. Regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanai izšķirošais faktors ir datums, kurā minētā tipa un augsta riska MI sistēmas modeļa pirmā vienība pirmo reizi tika laista tirgū vai nodota ekspluatācijā Savienības tirgū. Jebkādām būtiskām izmaiņām minētās MI sistēmas uzbūvē pēc 111. panta 2. punktā

norādītā datuma būtu jārada nodrošinātājam pienākums pilnībā ievērot visus attiecīgos šīs regulas noteikumus, kas piemērojami augsta riska MI sistēmām, tai skaitā atbilstības novērtēšanas prasības.	norādītā datuma būtu jārada nodrošinātājam pienākums pilnībā ievērot visus attiecīgos šīs regulas noteikumus, kas piemērojami augsta riska MI sistēmām, tai skaitā atbilstības novērtēšanas prasības. ***Pārejas pasākumu efektivitāte ir cieši saistīta ar skaidru pamatnostādņu, tostarp attiecīgo standartu, kopīgu specifikāciju un prakses kodeksu, savlaicīgu pieejamību, lai samazinātu noteikumu atšķirīgas interpretācijas un nevienmērīgas piemērošanas risku dalībvalstīs.***

Or. en

Grozījums Nr. 92
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas	***svītrots***

specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai.

Or. en

Grozījums Nr. 93
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu	***svītrots***

jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai.

Or. en

Grozījums Nr. 94
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. ***Pamatojoties uz pieredzi***, ***ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību***, ***kuri atbalsta atbilstību*** III ***nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas***	(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. ***Tāpēc***, ***lai nodrošinātu vajadzīgo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai***, III ***nodaļas 1***., 2. un ***3. iedaļa*** attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. un

***specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes**. **Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai**.	2. punktu un ***I*** un ***III*** pielikumu, būtu jāsāk piemērot ***no 2027**. **gada** 2. **augusta***.

Or. en

Grozījums Nr. 95
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
grupas “The Left” vārdā

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp	(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp

noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai.	noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai. ***Grozītais grafiks būtu stingri jāattiecina tikai uz pienākumiem, kas ir atkarīgi no tehnisko standartu izstrādes. Visus pārējos noteikumus būtu jāsāk piemērot saskaņā ar MI aktā paredzēto sākotnējo grafiku, proti, līdz 2026. gada 2. augustam. Tomēr līdz brīdim, kad pilnībā sāks piemērot III nodaļu, atlikušo pienākumu izpilde, jo īpaši attiecībā uz uzturētājiem, varētu būt jāinterpretē elastīgāk, ņemot vērā to, ka nodrošinātājiem nebūs pienākuma sagatavot visu attiecīgo informāciju un dokumentāciju.***
	Or. en

Grozījums Nr. 96
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma	(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma

efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. ***Pamatojoties uz pieredzi,*** ir lietderīgi ***ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību*** III ***nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus***, ***kopīgas specifikācijas*** un ***Komisijas pamatnostādnes***. ***Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta*** 2. ***punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz*** MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta ***1***. punktu un ***I*** pielikumu***. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām***, ***kas klasificētas*** kā ***augsta riska sistēmas*** saskaņā ar 6. panta ***2***. punktu un ***III*** pielikumu***, un līdz 2028***. ***gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām***, ***kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6***. ***panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu*** piemērošanas ***sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas*** saskaņā ar ***minētās regulas 6. panta 2***. ***punktu*** un ***III pielikumu vai 6***. ***panta 1. punktu un I pielikumu***, ***atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai***.

efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Ir lietderīgi ***saskaņot īstenošanas grafiku un noteikt datumu*** III ***nodaļas 1.***, ***2.*** un ***3***. ***iedaļas piemērošanai līdz 2028***. ***gada*** 2. ***augustam visām*** MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta ***2***. punktu un ***III*** pielikumu, kā ***arī*** saskaņā ar ***minētās regulas*** 6. panta ***1***. punktu un ***I*** pielikumu. ***Šajā kontekstā ir būtiski nodrošināt***, ***lai laikus būtu pieejami saskaņotie standarti, kas atbalsta atbilstību III nodaļai***. ***Komisija veic visus vajadzīgos pasākumus, lai veicinātu šādu saskaņotu standartu izstrādi un pieņemšanu pietiekami savlaicīgi pirms*** piemērošanas ***datumiem. Ja saskaņotie standarti nebūs savlaicīgi pieejami, Komisija*** saskaņā ar ***Regulas (ES) 2024/1689 40***. un ***41***. ***pantu nodrošinās alternatīvu atbilstības rīku***, ***tostarp kopīgu specifikāciju vai Komisijas norādījumu, pieejamību, lai nodrošinātu juridisko noteiktību nodrošinātājiem un uzturētājiem un izvairītos no nesamērīgām atbilstības nodrošināšanas izmaksām***.

Or. en

Grozījums Nr. 97
Sebastian Tynkkynen

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas	(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas

klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai.

klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai. ***Ja trūkst pamatnostādņu un standartu, kas vajadzīgi, lai efektīvi īstenotu pienākumus saistībā ar augsta riska MI sistēmām, minēto pienākumu īstenošana būtu jāatliek.***

Or. fi

Grozījums Nr. 98
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22a) Lai nodrošinātu pietiekamu juridiskās skaidrības pakāpi gadījumā, ja saskaņoto standartu pieejamība ilgstoši kavējas, ir jāmazina iespējamā juridiskā nenoteiktība, ko rada to trūkums. Šajā nolūkā būtu jāprasa Komisijai līdz 2027. gada 2. decembrim pieņemt kopīgas specifikācijas. Šis termiņš atbilst Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļas atliktajam piemērošanas datumam MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, kurš arī ir atlikts līdz 2027. gada 2. decembrim. Turklāt

Komisijai būtu jāprasa līdz 2027. gada 2. decembrim izdot standartizācijas pieprasījumus, kas aptver minētās regulas V nodaļas 2. un 3. iedaļā noteiktos pienākumus, jo tā nav rīkojusies bez liekas kavēšanās.

Or. en

Grozījums Nr. 99
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Ņemot vērā mērķi samazināt īstenošanas problēmas iedzīvotājiem, uzņēmumiem un valsts pārvaldes iestādēm, ir būtiski, ka saskaņotus nosacījumus konkrētu noteikumu īstenošanai pieņem tikai tad, ja tas ir absolūti nepieciešams. Šajā nolūkā ir lietderīgi atcelt atsevišķas Komisijai piešķirtās pilnvaras pieņemt šādus saskaņotus nosacījumus ar īstenošanas aktiem gadījumos, kad minētie nosacījumi nav izpildīti. Tāpēc Regula (ES) 2024/1689 būtu jāgroza, lai svītrotu ar tās 50. panta 7. punktu, 56. panta 6. punktu un 72. panta 3. punktu Komisijai piešķirtos pilnvarojumus pieņemt īstenošanas aktus. Regulas (ES) 2024/1689 72. panta 3. punktā paredzētā pilnvarojuma pieņemt saskaņotu pēctirgus pārraudzības plāna veidni atcelšana ir papildu ieguvums, jo ar to augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem tiks dota lielāka elastība ieviest savai organizācijai pielāgotu pēctirgus pārraudzības sistēmu. Tomēr, atzīstot nepieciešamību nodrošināt skaidrību par to, kā augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem ir jānodrošina atbilstība, Komisijai būtu jāpublicē	***svītrots***

norādījumi.

Or. en

Grozījums Nr. 100
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2024/1689
1. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) regulas 1. panta 2. punkta g) apakšpunktu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
"g) pasākumus inovācijas atbalstam, īpašu uzmanību pievēršot maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU) un maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tai skaitā jaunuzņēmumiem.";	

Or. en

Grozījums Nr. 101
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2024/1689
1. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) regulas 1. panta 2. punkta g) apakšpunktu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
"g) pasākumus inovācijas atbalstam, īpašu uzmanību pievēršot maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU) un maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tai skaitā jaunuzņēmumiem.";	

Or. en

Grozījums Nr. 102
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2024/1689
1. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
g) pasākumus inovācijas atbalstam, īpašu uzmanību pievēršot maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU) un maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tai skaitā jaunuzņēmumiem.;	g) pasākumus inovācijas atbalstam, īpašu uzmanību pievēršot maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU) un maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tai skaitā ***šāda lieluma publiskiem uzņēmumiem un*** jaunuzņēmumiem.;

Or. en

Grozījums Nr. 103
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2024/1689
1. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
g) pasākumus inovācijas atbalstam, īpašu uzmanību pievēršot maziem ***vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU) un maziem*** un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tai skaitā jaunuzņēmumiem**.**;	g) pasākumus inovācijas atbalstam, īpašu uzmanību pievēršot maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), tai skaitā jaunuzņēmumiem***, Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē***;

Or. en

Grozījums Nr. 104
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska MI sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. punktu saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēro tikai 6. panta 1. punktu, 60.a pantu, 102.–109. pantu un ***111. un*** 112. pantu. Regulas 57. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl šajā regulā paredzētās prasības augsta riska MI sistēmām ir integrētas minētajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos.;	2. MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska MI sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. punktu saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas I pielikuma B iedaļā uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēro tikai 6. panta 1. punktu, 60.a pantu, 102.–109. pantu un 112. pantu. Regulas 57. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl šajā regulā paredzētās prasības augsta riska MI sistēmām ir integrētas minētajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos.;

Or. en

Grozījums Nr. 105
Aura Salla

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska MI sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. punktu saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas I ***pielikuma B iedaļā*** uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēro tikai 6. panta 1. punktu, 60.a pantu, 102.–109. pantu un 111. un 112. pantu. Regulas 57. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl šajā regulā paredzētās prasības augsta riska MI sistēmām ir integrētas minētajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos.;	2. MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska MI sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. punktu saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas I ***pielikumā*** uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēro tikai 6. panta 1. punktu, 60.a pantu, 102.–109. pantu un 111. un 112. pantu. Regulas 57. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl šajā regulā paredzētās prasības augsta riska MI sistēmām ir integrētas minētajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos.***”***;

Or. en

Pamatojums

Lai samazinātu nevajadzīgu slogu un nodrošinātu lielāku juridisko noteiktību MI ieviešanai

Grozījums Nr. 106
Axel Voss, Arba Kokalari

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska MI sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. punktu saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas I ***pielikuma B iedaļā*** uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēro tikai 6. panta 1. punktu, 60.a pantu, 102.–109. pantu un 111. un 112. pantu. Regulas 57. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl šajā regulā paredzētās prasības augsta riska MI sistēmām ir integrētas minētajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos.;	2. MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska MI sistēmas saskaņā ar 6. panta 1. punktu saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas I ***pielikumā*** uzskaitītie Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēro tikai 6. panta 1. punktu, 60.a pantu, 102.–109. pantu un 111. un 112. pantu. Regulas 57. pantu piemēro tikai tiktāl, ciktāl šajā regulā paredzētās prasības augsta riska MI sistēmām ir integrētas minētajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos.;

Or. en

Pamatojums

Following the Commission's own "Health Omnibus" logic (COM(2025) 1023 final), it is consistent for the AI Omnibus to move not only MDR/IVDR but all Annex I, Section A acts to Section B and to reflect this streamlining in Article 2(2). This avoids duplicate and potentially conflicting horizontal AI obligations on top of mature sectoral regimes, reducing compliance fragmentation and forum-shopping risks for the same product or service. Sector-specific legislation is better placed to calibrate AI requirements to safety and supervision realities, using existing competent authorities and established conformity-assessment pathways. A targeted "sector-first" approach still preserves AI Act safeguards where needed, but boosts EU AI uptake by making compliance clearer, proportionate and implementable for EU SMEs and Start-Ups.

Grozījums Nr. 107
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) regulas 2. pantam pievieno šādu punktu:
	"2.a Šī regula neattiecas uz pētniecības, testēšanas vai izstrādes darbībām, kas saistītas ar MI sistēmām vai MI modeļiem. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem. Minētais izņēmums attiecas uz MI sistēmām un MI modeļiem, tostarp to iznākumiem, ja tie tiek izstrādāti, testēti vai izmantoti pētniecības un izstrādes darbību, tostarp komerciālās pētniecības un izstrādes, vajadzībām. Pētniecība un izstrāde aptver visus zinātniskās un lietišķās pētniecības posmus, tostarp rūpniecisko pētniecību un eksperimentālo izstrādi.";

Or. en

Pamatojums

MI akta pētniecības un izstrādes atbrīvojums būtu jāsaskaņo ar ES vadītu/finansētu un pārrobežu publiskā un privātā sektora pētniecību, tostarp OpenEuroLLM. Sasaistot to ar principu "nav laišanas tirgū / nodošanas ekspluatācijā", to var padarīt neizmantojamu rūpnieciskajai pētniecībai un izstrādei, kur sistēmas ir jāievieš vai pat jālaiž tirgū testēšanai un kopīgai izstrādei. Tiek precizēts, ka ir aptvertas MI sistēmas/modeļi, ko izmanto pētniecībā un izstrādē, tostarp komerciālajā pētniecībā un izstrādē.

Grozījums Nr. 108
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 3. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) regulas 2. panta 3. punktam pievieno šādas daļas:
	"Šo regulu nepiemēro MI sistēmām, ko reglamentē I pielikuma A iedaļa.
	Šo regulu nepiemēro MI sistēmām, ko izmanto uzņēmumu darījumiem ar uzņēmumiem un uzņēmumu iekšējiem mērķiem un kas mijiedarbojas ar galalietotājiem vai patērētājiem.";

Or. en

Pamatojums

Industrial AI systems are already highly regulated through the New Legislative Framework which ensures a high level of protection for health and safety. Most of these regulations have already been updated to cover Artificial Intelligence systems and components in the concerned products. AI systems or components covered under these legal acts do not pose any additional risks to fundamental rights of natural persons. This Regulation shall therefore not affect industrial AI systems, which are already covered by sectoral legislation under the New Legislative framework, such as the Machinery Regulation, the Medical Devices Regulation or the Radio Equipment Directive. Any remaining gaps regarding Artificial Intelligence integrated in products under the NLF shall be closed within the sectoral acts applicable as an additional horizontal Regulation leads to competitive disadvantages through increased legal uncertainty, bureaucracy and high costs, without any added value for health, safety and fundamental rights. Similarly, AI systems only used for business-to-business and business-internal purposes, that do not interact with end users or consumers, are not posing any threats to fundamental rights and shall therefore be excluded from this Regulation.

Grozījums Nr. 109
Virginie Joron, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) regulā iekļauj šādu pantu:
	"2.a pants

Inovācijas un konkurētspējas aizsardzības pasākumi

1. Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka šīs regulas īstenošana nerada nevajadzīgus šķēršļus mākslīgā intelekta sistēmu investīcijām, izvēršanai vai pārrobežu izvēršanai Savienībā.

2. Visiem turpmākajiem deleģētajiem vai īstenošanas aktiem, kas pieņemti saskaņā ar šo regulu, veic inovācijas un konkurētspējas ietekmes novērtējumu, īpašu uzmanību pievēršot to ietekmei uz jaunuzņēmumiem, MVU, MVKU un privātajām investīcijām mākslīgā intelekta tehnoloģijās.";

Or. en

Grozījums Nr. 110
Piotr Müller, Assita Kanko

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) regulā iekļauj šādu 2.a pantu:
	"2.a pants
	Proporcionalitāte un tehnoloģiju neitralitāte
	Neskarot šīs regulas 5. pantā noteiktos skaidros aizliegumus un pamattiesību aizsardzību, valstu kompetentās iestādes, MI birojs un Komisija šo regulu interpretē, īsteno, piemēro un izpilda tā, lai:
	a) nodrošinātu proporcionalitāti, juridisko noteiktību un tehnoloģisko neitralitāti un
	b) līdz minimumam samazinātu administratīvo un atbilstības

nodrošināšanas slogu uzņēmējiem,

vienlaikus nodrošinot, ka šīs regulas prasības, tostarp visi sekundārie tiesību akti, kas izriet no šīs regulas, nepārsniedz to, kas ir absolūti nepieciešams šīs regulas mērķu sasniegšanai.";

Or. en

Grozījums Nr. 111
Axel Voss, Arba Kokalari

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 6. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	(2a) regulas 2. panta 6. punktu aizstāj ar šādu:
6. Šī regula neattiecas uz MI sistēmām vai MI modeļiem, tostarp to radīto iznākumu, kas konkrēti izstrādāti un nodoti ekspluatācijā ***vienīgi*** zinātniskās pētniecības un izstrādes nolūkā.	"6. Šī regula neattiecas uz MI sistēmām vai MI modeļiem, tostarp to radīto iznākumu, kas konkrēti izstrādāti un nodoti ekspluatācijā zinātniskās pētniecības un izstrādes nolūkā. ***Pētniecības artefaktu, piemēram, kodu vai modeļu, atvērtā pirmkoda izmantošana, ko veic pētnieki, nav uzskatāma par laišanu tirgū."***

Or. en

(Regula (ES) 2024/1689)

Pamatojums

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Grozījums Nr. 112
Axel Voss, Arba Kokalari

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.b punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 8. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	(2b) regulas 2. panta 8. punktu aizstāj ar šādu:
8. Šī regula neattiecas uz pētniecības, testēšanas vai izstrādes darbībām, kas saistītas ar MI sistēmām vai MI modeļiem pirms to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem. ***Minētā izslēgšana neattiecas uz testēšanu reālos apstākļos.***	"8. Šī regula neattiecas uz pētniecības, testēšanas vai izstrādes darbībām, kas saistītas ar MI sistēmām vai MI modeļiem pirms to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem."

Or. en

Pamatojums

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Grozījums Nr. 113
Piotr Müller, Assita Kanko

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.b punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 8. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	(2b) regulas 2. panta 8. punktu groza šādi:
8. Šī regula neattiecas uz pētniecības, testēšanas vai izstrādes darbībām, kas saistītas ar MI sistēmām vai MI modeļiem pirms to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem. ***Minētā izslēgšana neattiecas uz testēšanu reālos apstākļos.***	"8. Šī regula neattiecas uz pētniecības, testēšanas vai izstrādes darbībām, kas saistītas ar MI sistēmām vai MI modeļiem pirms to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem. ***Šo izņēmumu vēl vairāk paplašina, attiecinot to arī uz MI sistēmām un MI modeļiem kopā ar to iznākumiem, kas tiek izstrādāti, testēti vai izmantoti pētniecības un izstrādes nolūkos, tostarp komerciālajā pētniecībā un izstrādē, aptverot visus zinātniskās un lietišķās pētniecības posmus no rūpnieciskās pētniecības līdz eksperimentālajai izstrādei. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem."***

Or. en

(Regula 2024/1689)

Grozījums Nr. 114
Arba Kokalari, Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.c punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
2. pants – 10.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2c) regulas 2. pantam pievieno šādu punktu:
	"10.a Šo regulu nepiemēro MI sistēmām vai MI modeļiem, ko izmanto tikai grupas iekšienē un kas nav vērsti uz patērētājiem, neietekmējot galalietotājus vai fiziskas personas. Šādas darbības veic saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem.

Minētais izņēmums neattiecas uz 5. pantā minētajām aizliegtajām praksēm.";

Or. en

Grozījums Nr. 115
Piotr Müller, Assita Kanko

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.c punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	(2c) regulas 3. panta 1. punktu groza šādi:
1) "MI sistēma" ir mašinizēta sistēma, kura projektēta darboties ar dažādiem autonomijas līmeņiem, kura ***var*** pēc ieviešanas ***būt*** adaptīva, un kura eksplicītiem vai implicītiem mērķiem secina no informācijas, ko tā saņem, kā ģenerēt iznākumus, piemēram, prognozes, saturu, ieteikumus vai lēmumus, kas var ietekmēt fizisko vai virtuālo vidi;	***"***1) "MI sistēma" ir mašinizēta sistēma, kura projektēta darboties ar dažādiem autonomijas līmeņiem, kura pēc ieviešanas ***ir*** adaptīva, un kura eksplicītiem vai implicītiem mērķiem secina no informācijas, ko tā saņem, kā ģenerēt iznākumus, piemēram, prognozes, saturu, ieteikumus vai lēmumus, kas var ietekmēt fizisko vai virtuālo vidi; ***"***

Or. en

(Regula 2024/1689)

Grozījums Nr. 116
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 3. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
3) ***"nodrošinātājs" ir fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kura par***	3) ***regulas 3. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:***

samaksu vai par brīvu izstrādā MI sistēmu vai vispārīga lietojuma MI modeli vai kura liek izstrādāt MI sistēmu vai vispārīga lietojuma MI modeli un laiž to tirgū vai nodod MI sistēmu ekspluatācijā ar ***savu nosaukumu/vārdu vai preču zīmi;***

"3) "nodrošinātājs" ir fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas izstrādā vispārīga lietojuma MI sistēmu vai MI modeli vai kas ir izstrādājusi vispārīga lietojuma MI sistēmu vai MI modeli un laiž šādu sistēmu vai modeli tirgū vai nodod MI sistēmu ekspluatācijā ar savu vārdu vai preču zīmi par samaksu vai bez maksas, izņemot tās personas, kuras veic MI sistēmu precizēšanu, piemērošanu vai tehnisko pielāgošanu trešo personu klientu vārdā, izmantojot klienta sniegtos datus, ja vien šīs darbības rezultātā netiek būtiski modificēts vai mainīts paredzētais nolūks;";

Or. en

Pamatojums

Tiesību aktos mazie uzņēmumi, kas veic precizējošās darbības vietējā līmenī (klienta serveros), ir klasificēti kā "pakalpojumu sniedzēji", uzliekot tiem pilnīgi nesamērīgus juridiskos pienākumus un sertifikācijas slogus. Ir būtiski izslēgt iespēju, ka saskaņā ar MI aktu mazo uzņēmumu, kas veic precizējošās darbības, izmantojot klienta sniegtos datus, var atzīt par "nodrošinātāju", izņemot gadījumus, kad darbības rezultātā tiek veikta būtiska modifikācija (MI akta 3. panta 23. punkts) vai izmaiņas paredzētajā nolūkā (MI akta 3. panta 12. punkts).

Grozījums Nr. 117
Piotr Müller, Assita Kanko

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.d punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2d) regulas 3. pantam pievieno šādu

punktu:

"3a) "autonomija" ir mākslīgā intelekta sistēmas spēja darboties, ievērojot ierobežojumus, bez cilvēka norādījumiem vai iejaukšanās.";

Or. en

Grozījums Nr. 118
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 9. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	(2a) regulas 3. panta 9. punktu aizstāj ar šādu:
9) "laist tirgū" nozīmē pirmo reizi MI sistēmu vai vispārīga lietojuma MI modeli darīt pieejamu Savienības tirgū;	***"***9) "laist tirgū" nozīmē pirmo reizi MI sistēmu vai vispārīga lietojuma MI modeli darīt pieejamu Savienības tirgū***, bet neietver gadījumus, kad to dara pieejamu citām tās pašas uzņēmumu grupas vienībām;"***

Or. en

Pamatojums

To ensure that purely internal intra-group sharing of an AI system or GPAI model is not treated as "placing on the market", which would otherwise prematurely trigger provider-related obligations designed for external distribution. It aligns the concept of "placing on the market" with its core function in EU product law: regulating first external availability on the Union market, not internal group deployment and testing. Without this carve-out, entities could be deemed providers merely by making models available within the same corporate group, creating disproportionate compliance friction for normal internal roll-outs and shared service structures.

Grozījums Nr. 119
Piotr Müller, Assita Kanko

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa– 2.e punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 14. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	(2e) regulas 3. panta 14. punktu groza šādi:
14) “drošības sastāvdaļa” ir produkta vai MI sistēmas sastāvdaļa, kura pilda šā produkta vai MI sistēmas drošības funkciju ***vai*** kuras atteice vai darbības traucējumi apdraud personu veselību un drošību vai īpašuma drošību;	“14) “drošības sastāvdaļa” ir produkta vai MI sistēmas sastāvdaļa, kura pilda šā produkta vai MI sistēmas drošības funkciju ***un*** kuras atteice vai darbības traucējumi apdraud personu veselību un drošību vai īpašuma drošību;”

Or. en

Grozījums Nr. 120
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 14.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14a) mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums (“MVU”) ir mikrouzņēmums un mazais un vidējais uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma 2. pantā;	14a) mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums (“MVU”) ir mikrouzņēmums un mazais un vidējais uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma 2. pantā***, kā arī šāda lieluma publiskie uzņēmumi***;

Or. en

Grozījums Nr. 121
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 14.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14b) mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums ("MVKU") ir mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma (ES) 2025/1099 pielikuma 2. punktā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 122
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 14.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14b) mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums ("MVKU") ir mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma (ES) 2025/1099 pielikuma 2. punktā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 123
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 14.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14b) mazs vidējas kapitalizācijas	14b) mazs vidējas kapitalizācijas

uzņēmums (“MVKU”) ir mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma (ES) 2025/1099 pielikuma 2. punktā;	uzņēmums (“MVKU”) ir mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma (ES) 2025/1099 pielikuma 2. punktā***, kā arī šāda lieluma publiskie uzņēmumi***;

Or. en

Grozījums Nr. 124
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 68.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3a) regulas 3. pantam pievieno šādu punktu:
	“68a) “atvērtā pirmkoda MI modelis” ir MI modelis, kurš ir laists apgrozībā ar bezmaksas un atvērtā pirmkoda licenci, kas ļauj modelim piekļūt, to lietot, modificēt un izplatīt, un kura parametri, tostarp svari, informācija par modeļa arhitektūru un informācija par modeļa izmantošanu, ir darīti publiski pieejami;”;

Or. en

Pamatojums

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe’s innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Grozījums Nr. 125
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3.b punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
3. pants – 1. daļa – 68.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3b) regulas 3. pantam pievieno šādu punktu:
	“68b) “atvērtā pirmkoda MI sistēma” ir MI sistēma, kura laista apgrozībā ar bezmaksas un atvērtā pirmkoda licenci, kas ļauj sistēmai piekļūt, to lietot, modificēt un izplatīt, un kuras informācija par sistēmas izmantošanu ir darīta publiski pieejama;”;

Or. en

Pamatojums

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe’s innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Grozījums Nr. 126
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) regulas 4. pantu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“4. pants	
MI pratība	

Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.";

Or. en

Grozījums Nr. 127
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) regulas 4. pantu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
"4. pants	
MI pratība	
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.";	

Or. en

Grozījums Nr. 128
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) regulas 4. pantu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“4. pants	
MI pratība	
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.”;	

Or. en

Grozījums Nr. 129
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) regulas 4. ***pantu aizstāj ar*** šādu:	(4) regulas 4. ***pantam pievieno*** šādu ***punktu***:
“4. pants	***1.a Eiropas Komisija un Eiropas Datu aizsardzības kolēģija sadarbībā ar visām***

	attiecīgajām kompetentajām iestādēm izdod norādījumus par to, kā praktiski īstenot MI sistēmu sagādātāju un ieviesēju pienākumu nodrošināt pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām attiecīgajām personām.
MI pratība	
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot."	

Or. en

Grozījums Nr. 130
Angelika Winzig, Sophia Kircher

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) regulas 4. pantu ***aizstāj ar šādu:***	(4) regulas 4. pantu ***svītro.***
"4. pants	
MI pratība	
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai	

paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.";

Or. en

Pamatojums

Article 4 should be deleted to prevent legal uncertainty and disproportionate administrative burdens. A general mandate for AI literacy is redundant, as enterprises already have a strong economic incentive to ensure their workforce is adequately trained to use digital tools effectively.Furthermore, the Regulation remains coherent without this provision, as specific competence requirements for high-risk AI systems are already legally anchored under the human oversight obligations in Article 26. Extending such mandates to all AI systems, regardless of their risk profile, contradicts the principle of proportionality and hampers the competitiveness of the European industry. Rather than imposing rigid regulatory requirements on the private sector, AI literacy should be addressed through Member State-led educational initiatives and existing EU funding instruments.

Grozījums Nr. 131
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;	Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot***. Nodrošinātāju un uzturētāju loma saskaņā ar šo pantu pēc būtības ir atbalstoša, tās mērķis ir veicināt atbilstošas zināšanas un prasmes MI sistēmu darbībai un izmantošanai, un to neinterpretē kā pienākumu garantēt konkrētu MI pratības līmeni jebkurai***

personai.;

Or. en

Pamatojums

Šis precizējums atspoguļo to, ka 4. pants ir stimulējošs noteikums, nevis pienākums sasniegt rezultātu, un palielina juridisko noteiktību, apstiprinot, ka nodrošinātājiem un uzturētājiem ir tikai atbalstoša loma atbilstošu zināšanu un prasmju veicināšanā, un novērš pārmērīgu atbilstību vai nekonsekventu izpildi, ko izraisa nereālas cerības garantēt individuālus MI pratības rezultātus.

Grozījums Nr. 132
Piotr Müller, Assita Kanko

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Komisija un dalībvalstis ***mudina*** MI ***sistēmu nodrošinātājus*** un ***uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina*** pietiekamu MI pratības līmeni ***savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot***.;	Komisija un dalībvalstis ***veicina*** MI ***pratību sabiedrībā kopumā*** un ***mudina MI nodrošinātājus un uzturētājus nodrošināt*** pietiekamu MI pratības līmeni ***attiecīgo darbinieku vidū***.;

Or. en

Grozījums Nr. 133
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;	Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot. ***Šis punkts neskar nodrošinātāju un uzturētāju pienākumus, kas noteikti citur šajā regulā, tostarp 26. panta 2. punktā noteiktos pienākumus attiecībā uz attiecīgo personu kompetenci, apmācību un pilnvarām.***;

Or. en

Grozījums Nr. 134
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Komisija un dalībvalstis ***mudina*** MI sistēmu ***nodrošinātājus*** un ***uzturētājus veikt pasākumus***, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;	"Komisija un dalībvalstis ***atbalsta, veicina un papildina to*** MI sistēmu ***nodrošinātāju*** un ***uzturētāju centienus, kuri arī turpmāk ir atbildīgi par tādu pasākumu veikšanu***, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts

lietot.;

Or. en

Grozījums Nr. 135
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Komisija un dalībvalstis ***mudina*** MI sistēmu ***nodrošinātājus*** un ***uzturētājus*** veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;	"Komisija un dalībvalstis ***izveido publiskās un privātās partnerības (PPP), lai palīdzētu*** MI sistēmu ***nodrošinātājiem*** un ***uzturētājiem*** veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;

Or. en

Pamatojums

Many EU SMEs and Start-Ups struggle to operationalise the AI Act's context-specific AI literacy duty, which depends on roles, training levels and the use-case and is therefore hard to standardise internally without guidance. Public-Private Partnerships might help: they could turn existing corporate "good practice" programmes into reusable templates and sector toolkits, allowing SMEs and start-ups to comply faster and more consistently. This approach complements the EU's existing SME-support infrastructure (e.g. European Digital Innovation Hubs). A structured PPP approach also helps avoiding fragmented national interpretations of "sufficient" literacy by disseminating shared benchmarks and materials, while keeping flexibility for different risk contexts and user groups.

Grozījums Nr. 136
Dóra Dávid

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu ***nodrošinātājus*** un ***uzturētājus veikt*** pasākumus, ar ko nodrošina ***pietiekamu*** MI ***pratības līmeni*** savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, ***izglītības līmeni*** un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;	MI sistēmu ***nodrošinātāji*** un ***uzturētāji veic*** pasākumus, ar ko nodrošina MI ***pratību*** savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, ***izglītību*** un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.;

Or. en

Grozījums Nr. 137
Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu ***nodrošinātājus*** un ***uzturētājus veikt*** pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, ***izglītības līmeni*** un ***mācības*** un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.***;***	MI sistēmu ***nodrošinātāji*** un ***uzturētāji veic*** pasākumus, ar ko ***cik iespējams labi*** nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, ***izglītību*** un ***apmācību*** un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.

Or. en

Grozījums Nr. 138
Dóra Dávid

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Komisija un dalībvalstis atbalsta MI pratību sabiedrībā un atbalsta MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus MVU 1. punktā noteikto pienākumu izpildē, izmantojot vienotu atsauces satvaru MI pratībai, ņemot vērā MI sistēmu dažādās lomas, riska profilus un izmantošanas gadījumus.;

Or. en

Grozījums Nr. 139
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Komisija un dalībvalstis atbalsta MI pratību sabiedrībā un atbalsta MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus to darbinieku un lietotāju MI pratības veicināšanā.;

Or. en

Pamatojums

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the

Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Grozījums Nr. 140
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) regulas I nodaļā iekļauj šādu 4.a pantu:	***svītrots***
“4.a pants	
Īpašu kategoriju personas datu apstrāde neobjektivitātes atklāšanai un mazināšanai	
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	
a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus;	
b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi	

saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā pseidonimizācija;

c) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas pasākumi, ar kuriem nodrošina, ka apstrādātie personas dati ir droši, aizsargāti, uz tiem attiecas piemēroti aizsardzības pasākumi, tai skaitā stingra piekļuves kontrole un dokumentācija, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu, un nodrošina, ka piekļuve minētajiem personas datiem ir tikai pilnvarotām personām un ar atbilstīgiem konfidencialitātes pienākumiem;

d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;

e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;

f) ieraksti par apstrādes darbībām, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680, ietver pamatojumu, kāpēc īpašo kategoriju personas datu apstrāde bija absolūti nepieciešama neobjektivitātes atklāšanai un izlabošanai un kāpēc šo mērķi nevarēja sasniegt, apstrādājot citus datus.

2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.";

Or. en

Grozījums Nr. 141
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) regulas I nodaļā iekļauj šādu 4.a pantu:	***svītrots***
“4.a pants	
Īpašu kategoriju personas datu apstrāde neobjektivitātes atklāšanai un mazināšanai	
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	
a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus;	
b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā pseidonimizācija;	
c) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas pasākumi, ar kuriem nodrošina, ka apstrādātie personas dati ir droši, aizsargāti, uz tiem attiecas piemēroti aizsardzības pasākumi, tai skaitā stingra piekļuves kontrole un	

dokumentācija, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu, un nodrošina, ka piekļuve minētajiem personas datiem ir tikai pilnvarotām personām un ar atbilstīgiem konfidencialitātes pienākumiem;

d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;

e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;

f) ieraksti par apstrādes darbībām, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680, ietver pamatojumu, kāpēc īpašo kategoriju personas datu apstrāde bija absolūti nepieciešama neobjektivitātes atklāšanai un izlabošanai un kāpēc šo mērķi nevarēja sasniegt, apstrādājot citus datus.

2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.";

Or. en

Grozījums Nr. 142
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) regulas I nodaļā iekļauj šādu 4.a pantu:	***svītrots***
“4.a pants	
Īpašu kategoriju personas datu apstrāde neobjektivitātes atklāšanai un mazināšanai	
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	
a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus;	
b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā pseidonimizācija;	
c) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas pasākumi, ar kuriem nodrošina, ka apstrādātie personas dati ir droši, aizsargāti, uz tiem attiecas piemēroti aizsardzības pasākumi, tai skaitā stingra piekļuves kontrole un dokumentācija, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu, un nodrošina, ka piekļuve minētajiem personas datiem ir tikai pilnvarotām personām un ar atbilstīgiem konfidencialitātes pienākumiem;	
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai	

citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;

e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;

f) ieraksti par apstrādes darbībām, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680, ietver pamatojumu, kāpēc īpašo kategoriju personas datu apstrāde bija absolūti nepieciešama neobjektivitātes atklāšanai un izlabošanai un kāpēc šo mērķi nevarēja sasniegt, apstrādājot citus datus.

2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.";

Or. en

Grozījums Nr. 143
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) regulas I nodaļā iekļauj šādu 4.a pantu:	***svītrots***
"4.a pants	
Īpašu kategoriju personas datu apstrāde neobjektivitātes atklāšanai un mazināšanai	

1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus;

b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā pseidonimizācija;

c) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas pasākumi, ar kuriem nodrošina, ka apstrādātie personas dati ir droši, aizsargāti, uz tiem attiecas piemēroti aizsardzības pasākumi, tai skaitā stingra piekļuves kontrole un dokumentācija, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu, un nodrošina, ka piekļuve minētajiem personas datiem ir tikai pilnvarotām personām un ar atbilstīgiem konfidencialitātes pienākumiem;

d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;

e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;

f) ieraksti par apstrādes darbībām, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680,

ietver pamatojumu, kāpēc īpašo kategoriju personas datu apstrāde bija absolūti nepieciešama neobjektivitātes atklāšanai un izlabošanai un kāpēc šo mērķi nevarēja sasniegt, apstrādājot citus datus.

2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.";

Or. en

Grozījums Nr. 144
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām ***saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu***, šādu sistēmu nodrošinātāji var ***izņēmuma kārtā*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot ***atbilstošus*** fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. ***Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem***, ***kas paredzēti Regulās*** (ES) 2016/***679*** un (ES) 2018/1725 ***un Direktīvā (ES) 2016/680***, ***jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:***	1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu ***drošumu un*** neobjektivitātes ***uzraudzību,*** atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām, šādu sistēmu nodrošinātāji var apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ***kas minēti Regulas (ES) 2016/679 9***. ***panta 1. punktā***, ***Direktīvas*** (ES) 2016/***680 10. pantā*** un ***Regulas*** (ES) 2018/1725 ***10. panta 1. punktā***, ievērojot ***minētajās regulās noteiktos*** fizisko personu pamattiesību un brīvību aizsardzības pasākumus.

Or. en

Pamatojums

Vienkāršošana un racionalizēšana saistībā ar VDAR, lai uzņēmumi varētu apstrādāt persondatus nolūkā nodrošināt drošības un neobjektivitātes uzraudzību saskaņā ar augstajiem standartiem un aizsardzības pasākumiem, kas noteikti Eiropas datu regulējumā (pirmkārt un galvenokārt VDAR), neradot sarežģītu dubultu regulējumu, kurā izmantotu dažādus aizsardzības pasākumu veidus MI aktā.

Grozījums Nr. 145
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn, Sophie Wilmès

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu ***un*** labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu***,*** labošanu ***un uzraudzību pēc uzturēšanas*** saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

Or. en

Grozījums Nr. 146
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu ***nodrošinātāji*** var izņēmuma kārtā apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	1. Ciktāl tas ir ***absolūti*** nepieciešams, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu ***nodrošinātājiem*** var izņēmuma kārtā ***atļaut*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

Or. en

Grozījums Nr. 147
Lukas Mandl, Sander Smit

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Ciktāl tas ir nepieciešams,*** lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var ***izņēmuma kārtā*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	1. Lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

Or. en

Pamatojums

Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Šī nelabvēlīgā ietekme parasti kaitē fiziskām personām, pamatojoties uz iezīmēm, kas definētas to īpašajās personas datu kategorijās. Tāpēc, lai sasniegtu mērķi, īpašu kategoriju personas datu izmantošanai vajadzētu būt iespējamai standarta praksei, nevis tikai izņēmuma pasākumam, ja vien ir ieviesti atbilstoši aizsardzības pasākumi.

Grozījums Nr. 148
Tomáš Zdechovský

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Ciktāl tas ir nepieciešams,*** lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var ***izņēmuma kārtā*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	1. Lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

Or. en

Pamatojums

Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Šī nelabvēlīgā ietekme parasti kaitē fiziskām personām, pamatojoties uz iezīmēm, kas definētas to īpašajās personas datu kategorijās. Tāpēc, lai sasniegtu mērķi, īpašu kategoriju personas datu izmantošanai vajadzētu būt iespējamai standarta praksei, nevis tikai izņēmuma pasākumam, ja vien ir ieviesti atbilstoši aizsardzības pasākumi.

Grozījums Nr. 149
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Ciktāl tas ir nepieciešams,*** lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var ***izņēmuma kārtā*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	1. Lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

Or. en

Pamatojums

Neobjektivitātes atklāšana un labošana ir būtiskas sabiedrības intereses, jo tās aizsargā fiziskas personas no neobjektivitātes nelabvēlīgās ietekmes, tai skaitā diskriminācijas. Šī nelabvēlīgā ietekme parasti kaitē fiziskām personām, pamatojoties uz iezīmēm, kas definētas to īpašajās personas datu kategorijās. Tāpēc, lai sasniegtu mērķi, īpašu kategoriju personas datu izmantošanai vajadzētu būt iespējamai standarta praksei, nevis tikai izņēmuma pasākumam, ja vien ir ieviesti atbilstoši aizsardzības pasākumi.

Grozījums Nr. 150
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai	1. Ciktāl tas ir nepieciešams, lai

nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var ***izņēmuma kārtā*** apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:	nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu saistībā ar augsta riska MI sistēmām saskaņā ar 10. panta 2. punkta f) un g) apakšpunktu, šādu sistēmu nodrošinātāji var apstrādāt īpašu kategoriju personas datus, ievērojot atbilstošus fizisku personu pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzības pasākumus. Lai notiktu šāda apstrāde, papildus noteikumiem, kas paredzēti Regulās (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvā (ES) 2016/680, jāievēro visi turpmāk minētie nosacījumi:

Or. en

Grozījums Nr. 151
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 152
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus;	a) neobjektivitātes atklāšanu un labošanu nevar rezultatīvi panākt, apstrādājot citus datus, tai skaitā sintētiskus vai anonimizētus datus ***ar salīdzināmu efektivitāti***;

Or. en

Grozījums Nr. 153
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā pseidonimizācija;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 154
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, ***tai skaitā*** pseidonimizācija;	b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, ***piemēram,*** pseidonimizācija;

Or. en

Grozījums Nr. 155
Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā ***pseidonimizācija***;	b) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas tehniski ierobežojumi saistībā ar personas datu atkalizmantošanu un jaunākie drošības un privātuma saglabāšanas pasākumi, tai skaitā ***anonimizācija***;

Or. en

Grozījums Nr. 156
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) uz īpašajām personas datu kategorijām attiecas pasākumi, ar kuriem nodrošina, ka apstrādātie personas dati ir	***svītrots***

droši, aizsargāti, uz tiem attiecas piemēroti aizsardzības pasākumi, tai skaitā stingra piekļuves kontrole un dokumentācija, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu, un nodrošina, ka piekļuve minētajiem personas datiem ir tikai pilnvarotām personām un ar atbilstīgiem konfidencialitātes pienākumiem;

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 157
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 158
Lukas Mandl, Sander Smit

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;	d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm***, izņemot saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 26. pantu, ja var būt divi vai vairāki kopīgi pārziņi, un 28. pantu, ja datu apstrādi veic pārziņa vārdā***;

Or. en

Pamatojums

Šajā grozījumā ir izskaidrota mijiedarbība un saskaņošana ar piemērojamajiem VDAR noteikumiem, saskaņā ar kuriem datus apstrādā kopīgi pārziņi vai ja pārzinis vai apstrādātājs ir divas dažādas struktūras.

Grozījums Nr. 159
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;	d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm***, izņemot saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 26. pantu, ja var būt divi vai vairāki kopīgi pārziņi, un 28. pantu, ja datu apstrādi veic pārziņa vārdā***;

Or. en

Pamatojums

Šajā grozījumā ir izskaidrota mijiedarbība un saskaņošana ar piemērojamajiem VDAR noteikumiem, saskaņā ar kuriem datus apstrādā kopīgi pārziņi vai ja pārzinis vai apstrādātājs ir divas dažādas struktūras.

Grozījums Nr. 160
Tomáš Zdechovský

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;	d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm***, izņemot saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 26. pantu, ja var būt divi vai vairāki kopīgi pārziņi, un 28. pantu, ja datu apstrādi veic pārziņa vārdā***;

Or. en

Pamatojums

Šajā grozījumā ir izskaidrota mijiedarbība un saskaņošana ar piemērojamajiem VDAR noteikumiem, saskaņā ar kuriem datus apstrādā kopīgi pārziņi vai ja pārzinis vai apstrādātājs ir divas dažādas struktūras.

Grozījums Nr. 161
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;	d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm***, izņemot gadījumus, kad tas ir absolūti nepieciešams neobjektivitātes atklāšanai un labošanai, un uz tiem attiecas līdzvērtīgi aizsardzības pasākumi, tostarp konfidencialitātes pienākumi, piekļuves kontrole un turpmākas izmantošanas aizliegums***;

Or. en

Grozījums Nr. 162
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm;	d) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus nepārsūta, nenodod vai citādi nedara piekļūstamus citām pusēm***, izņemot gadījumus, kad tas atļauts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 (VDAR) 26. vai 28. pantā***;

Or. en

Grozījums Nr. 163
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 164
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;	e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz neobjektivitāte ir izlabota ***un korekcijas efektivitāte ir pārbaudīta, veicot uzraudzību,*** vai ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas – atkarībā no tā, kas notiek vispirms;

Or. en

Grozījums Nr. 165
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz ***neobjektivitāte ir izlabota vai*** ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas ***– atkarībā no tā, kas notiek vispirms***;	e) īpašajās kategorijās ietilpstošos personas datus dzēš, tiklīdz ir pienākušas to glabāšanas perioda beigas;

Or. en

Grozījums Nr. 166
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) ieraksti par apstrādes darbībām, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725 un Direktīvu (ES) 2016/680, ietver pamatojumu, kāpēc īpašo kategoriju personas datu apstrāde bija absolūti nepieciešama neobjektivitātes atklāšanai un izlabošanai un kāpēc šo mērķi nevarēja sasniegt, apstrādājot citus datus.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 167
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.";	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojums pēc 4.a panta 1. punkta grozījuma.

Grozījums Nr. 168
Axel Voss

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Šā panta 1. punktu var piemērot*** citu MI sistēmu un modeļu ***nodrošinātājiem*** un ***uzturētājiem*** un augsta riska MI sistēmu ***uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami*** un ***samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi***, ***kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.”;***	2. Citu MI sistēmu un modeļu ***nodrošinātāji*** un ***uzturētāji*** un augsta riska MI sistēmu ***nodrošinātāji*** un ***uzturētāji var apstrādāt īpašu kategoriju personas datus***, ***ciktāl:***
	a) apstrāde ir nepieciešama, lai nodrošinātu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu, ņemot vērā iespējamu neobjektivitāti, kas varētu ietekmēt personu veselību un drošumu, negatīvi ietekmēt pamattiesības vai izraisīt diskrimināciju, kura aizliegta ar Savienības tiesību aktiem, jo īpaši, ja izvaddati ietekmē ievaddatus turpmākām darbībām, un
	b) tiek piemēroti visi 1. punktā izklāstītie nosacījumi un aizsardzības pasākumi. Šis punkts nerada pienākumu veikt šādu neobjektivitātes atklāšanu un labošanu.

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar Padomes 2026. gada 23. janvāra redakciju, lai palielinātu punkta juridisko skaidrību.

Grozījums Nr. 169
Dóra Dávid

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ***ja tas*** ir ***nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek*** tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti ***šajā*** punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.***”***;	2. Šā panta 1. punktu ***izņēmuma kārtā*** var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ***ciktāl apstrāde*** ir ***absolūti nepieciešama*** tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti ***minētajā*** punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos. ***Komisija izdod praktiskus norādījumus par šā panta piemērošanu MVU.***;

Or. en

Grozījums Nr. 170
Mary Khan

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.”;	2. Šā panta 1. punktu var piemērot citu MI sistēmu un modeļu nodrošinātājiem un uzturētājiem un augsta riska MI sistēmu uzturētājiem ***tikai tad, ja šādas neobjektivitātes radītās nelabvēlīgās ietekmes risks ir pietiekami nopietns, lai pamatotu īpašu kategoriju personas datu apstrādi***, ja tas ir nepieciešami un samērīgi un ja apstrāde notiek tajā izklāstītajos nolūkos, un ar noteikumu, ka ir izpildīti nosacījumi, kas izklāstīti šajā punktā noteiktajos aizsardzības pasākumos.”;

Or. en