Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor
Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2025/0359(COD)

14.2.2026

AMENDAMENTELE 25 - 170

Proiect de raport
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Modificarea Regulamentelor (UE) 2024/1689 și (UE) 2018/1139 în ceea ce privește simplificarea punerii în aplicare a normelor armonizate privind inteligența artificială (Regulamentul omnibus în domeniul digital privind IA)

Propunere de regulament
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Amendamentul 25
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Experiența acumulată în contextul punerii în aplicare a părților din Regulamentul (UE) 2024/1689 care se aplică deja poate contribui la punerea în aplicare a părților care nu au fost încă aplicate. În acest context, elaborarea cu întârziere a standardelor, care ar trebui să ofere soluții tehnice furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc pentru a asigura respectarea obligațiilor care le revin în temeiul regulamentului respectiv, precum și instituirea cu întârziere a cadrelor de guvernanță și de evaluare a conformității la nivel național ***conduc la o sarcină de asigurare a*** conformității ***mai mare decât se preconizase***. În plus, consultările cu părțile interesate au evidențiat necesitatea unor măsuri suplimentare care să faciliteze și să ofere clarificări cu privire la punerea în aplicare și la asigurarea conformității, fără a reduce nivelul de protecție a sănătății, a siguranței și a drepturilor fundamentale împotriva riscurilor legate de IA pe care normele prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 urmăresc să îl atingă.	(2) Experiența acumulată în contextul punerii în aplicare a părților din Regulamentul (UE) 2024/1689 care se aplică deja poate contribui la punerea în aplicare a părților care nu au fost încă aplicate. În acest context, elaborarea cu întârziere a standardelor, care ar trebui să ofere soluții tehnice furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc pentru a asigura respectarea obligațiilor care le revin în temeiul regulamentului respectiv, precum și instituirea cu întârziere a cadrelor de guvernanță și de evaluare a conformității la nivel național ***au condus la complicații neașteptate legate de asigurarea*** conformității. În plus, consultările cu părțile interesate au evidențiat necesitatea unor măsuri suplimentare care să faciliteze și să ofere clarificări cu privire la punerea în aplicare și la asigurarea conformității, fără a reduce nivelul de protecție a sănătății, a siguranței și a drepturilor fundamentale împotriva riscurilor legate de IA pe care normele prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 urmăresc să îl atingă.

Or. en

Amendamentul 26
Mary Khan

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Inteligența artificială constituie un factor esențial al creșterii economice, al productivității și al progresului tehnologic și are o importanță strategică pentru competitivitatea Uniunii și suveranitatea ei tehnologică. Uniunea ar trebui să încurajeze un cadru favorabil inovării și investițiilor, care să permită dezvoltarea, implementarea și adoptarea tehnologiilor IA, în special de către întreprinderile nou-înființate și de către întreprinderile mici și mijlocii, și care să sprijine apariția unui ecosistem european solid de IA. Prin urmare, măsurile de simplificare în temeiul prezentului regulament ar trebui interpretate și aplicate într-un mod care promovează inovarea și evită sarcinile inutile de reglementare, asigurând în același timp un nivel rezonabil de protecție.

Or. en

Amendamentul 27
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) În consecință, sunt necesare modificări punctuale ale Regulamentului (UE) 2024/1689 pentru a aborda anumite provocări legate de punerea în aplicare, în vederea aplicării eficace a normelor relevante.	(3) În consecință, sunt necesare modificări punctuale ale Regulamentului (UE) 2024/1689 pentru a aborda anumite provocări legate de punerea în aplicare, în ***special prin eliminarea dispozițiilor care dublează alte acte legislative ale Uniunii, în*** vederea aplicării eficace a normelor relevante.

Or. en

Amendamentul 28
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) În consecință, sunt necesare modificări punctuale ale Regulamentului (UE) 2024/1689 pentru a aborda anumite provocări legate de punerea în aplicare, în vederea aplicării eficace a normelor relevante.	(3) În consecință, sunt necesare modificări punctuale ale Regulamentului (UE) 2024/1689 pentru a aborda anumite provocări legate de punerea în aplicare ***și pentru a reduce sarcina administrativă***, în vederea aplicării eficace a normelor relevante.

Or. fi

Amendamentul 29
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) În plus, Comisia, Oficiul pentru IA și autoritățile competente ale statelor membre ar trebui să garanteze că supravegherea, asigurarea respectării și monitorizarea legislației sectoriale și naționale nu creează suprapuneri, interpretări inconsecvente sau acțiuni divergente de asigurare a respectării normelor, pentru a permite inovarea în domeniul IA în sectorul public și în cel privat. În acest scop, Oficiul pentru IA ar trebui să dispună de resurse umane și financiare adecvate pentru a sprijini coordonarea și a contribui la asigurarea respectării normelor și la interpretarea consecventă la nivelul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 30
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri") – „întreprinderile mici cu capitalizare medie" („IMCM-uri") – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se confruntă cu provocări similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă, ceea ce duce la necesitatea asigurării proporționalității în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 și a unui sprijin specific. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul pe care reglementarea îl poate avea asupra activității lor odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse la IMCM-uri. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a**	***eliminat***

Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]).

---

[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj)
.

[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Amendamentul 31
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – ***joacă*** un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile ***tind*** să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se ***confruntă*** cu provocări similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă***, ceea ce duce la necesitatea asigurării proporționalității în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 și a unui***	(4) ***99,7 % din totalul întreprinderilor din UE sunt întreprinderi mici și mijlocii, cele mai multe dintre acestea fiind microîntreprinderi și întreprinderi mici.*** Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – ***pot, de asemenea, să joace*** un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile ***pot*** să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se ***pot confrunta și*** cu provocări similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește

sprijin specific. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul ***pe*** care ***reglementarea îl*** poate ***avea asupra activității lor*** odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse la IMCM-uri. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]).	sarcina administrativă. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul care poate ***apărea*** odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse***, după caz,*** la IMCM-uri***, protejând în același timp obiectivele cuprinzătoare și nivelul de protecție prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689***. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]).
[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Amendamentul 32
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se confruntă cu provocări similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă, ceea ce duce la necesitatea asigurării proporționalității în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 și a unui sprijin specific. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul pe care reglementarea îl poate avea asupra activității lor odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse la IMCM-uri. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]).	(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se confruntă cu provocări similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă, ceea ce duce la necesitatea asigurării proporționalității în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 și a unui sprijin specific. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul pe care reglementarea îl poate avea asupra activității lor odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse la IMCM-uri. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]). ***Măsurile planificate de simplificare ar trebui să se aplice, de asemenea, întreprinderilor publice mici și mijlocii.***

[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Amendamentul 33
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. ***Cu toate acestea, ele*** se confruntă ***cu provocări*** similare ***cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă, ceea ce duce la*** necesitatea ***asigurării proporționalității*** în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 ***și a unui sprijin specific***. ***Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul pe care reglementarea îl poate avea asupra activității lor odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub***	(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. ***Deși întreprinderile mici cu capitalizare medie și IMM-urile au capacități operaționale și financiare diferite, provocările cu care*** se confruntă ***în ceea ce privește sarcinile administrative sunt, în unele cazuri,*** similare***, justificând*** necesitatea ***anumitor ajustări*** în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689. ***În orice caz, o astfel de extindere*** ar trebui ***să urmeze o abordare strict proporțională, întrucât acestea sunt două categorii diferite de întreprinderi***. ***Această abordare împiedică egalitatea de tratament***

incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. ***Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care*** ar trebui ***extinse la IMCM-uri***. ***Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru*** IMM-uri ***și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5])***.	***generalizată și, în schimb, necesită recunoașterea diferențelor dintre*** IMM-uri ***și întreprinderile mici cu capitalizare medie în definirea standardelor, a orientărilor sau a modelelor de clauze contractuale în sensul prezentului regulament***.
_____	_____
[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	
[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	

Or. en

Justificare

Extinderea regulilor specifice IMM-urilor pentru a se aplica întreprinderilor mici cu capitalizare medie (IMCM) nu ar trebui să devină norma; dimpotrivă, este esențial ca o astfel de egalizare să aibă un caracter excepțional și să fie aplicată numai în legătură cu dispoziții specifice din Regulamentul privind IA. Echivalența între IMM-uri și IMCM-uri riscă să creeze inevitabil numeroase dezavantaje – în ceea ce privește concurența și competitivitatea – în defavoarea întreprinderilor cu adevărat mai mici, în special a microîntreprinderilor.

Amendamentul 34
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se confruntă cu provocări similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă, ceea ce duce la necesitatea asigurării proporționalității în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 și a unui sprijin specific. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul pe care reglementarea îl poate avea asupra activității lor odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse la IMCM-uri. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]).	(4) Întreprinderile care nu se încadrează în definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii („IMM-uri”) – „întreprinderile mici cu capitalizare medie” („IMCM-uri”) – joacă un rol vital în economia Uniunii. În comparație cu IMM-urile, IMCM-urile tind să demonstreze un ritm mai mare de creștere, precum și un nivel mai ridicat de inovare și digitalizare. Cu toate acestea, ele se confruntă cu provocări ***considerabile și*** similare cu cele ale IMM-urilor în ceea ce privește sarcina administrativă, ceea ce duce la necesitatea asigurării proporționalității în punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 și a unui sprijin specific. Pentru a permite tranziția fără probleme a întreprinderilor de la IMM-uri la IMCM-uri, este important să se abordeze în mod coerent efectul pe care reglementarea îl poate avea asupra activității lor odată ce întreprinderile respective nu se mai încadrează în segmentul IMM-urilor și intră sub incidența unor norme care se aplică întreprinderilor mari. Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede mai multe măsuri pentru micii furnizori, care ar trebui extinse la IMCM-uri. Pentru a clarifica tratamentul IMM-urilor și al IMCM-urilor în Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se introducă definiții pentru IMM-uri și IMCM-uri, care ar trebui să corespundă definiției prevăzute în anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ([4]) și în anexa la Recomandarea 2025/3500/CE a Comisiei ([5]).
[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[4] Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .

[5] Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei din 21 mai 2025 privind definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie (JO L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj) .

Or. fi

Amendamentul 35
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) IMM-urile joacă un rol esențial în lanțurile valorice ale IA, în special ca implementatori. Întreprinderile mici efectuează adesea calibrarea, personalizarea sau adaptarea tehnică a modelelor de IA de uz general sau cu sursă deschisă în numele clienților, folosind date furnizate de clienții respectivi. În cadrul actual, astfel de activități pot conduce la clasificarea întreprinderii mici ca „furnizor”, ceea ce generează sarcini juridice și de certificare disproporționate. Prin urmare, este oportun să se clarifice că o întreprindere mică ce efectuează calibrarea folosind date furnizate de client nu ar trebui să fie considerată un „furnizor”, cu excepția cazului în care activitatea are ca rezultat o modificare substanțială sau schimbarea scopului preconizat.

Or. en

Justificare

Legislația clasifică întreprinderile mici care desfășoară activități de calibrare la nivel local (pe serverele clientului) ca „furnizori”, atribuindu-le responsabilități juridice și sarcini de certificare complet disproporționate. Este esențial să se excludă posibilitatea ca, în temeiul Regulamentului privind IA, o întreprindere mică ce desfășoară activități de calibrare folosind date furnizate de client să fie recunoscută ca „furnizor”, cu excepția cazurilor în care

activitatea are ca rezultat o modificare substanțială (articolul 3 punctul 23 din Regulamentul privind IA) sau schimbarea scopului preconizat (articolul 3 punctul 12 din Regulamentul privind IA).

Amendamentul 36
Mary Khan

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) În aplicarea și asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2024/1689, Comisia, Oficiul pentru IA și autoritățile naționale competente ar trebui să țină cont în mod corespunzător de obiectivul de promovare a inovării și a dezvoltării tehnologice. Sprijinirea inovării ar trebui să fie parte integrantă a mandatelor lor, împreună cu asigurarea conformității cu prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 37
Tomáš Zdechovský

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Pentru a sprijini inovarea și extinderea fără a reduce standardele de protecție, IMM-urile și IMCM-urile ar trebui să beneficieze de modalități simplificate de asigurare a conformității, inclusiv de modele standardizate de documentație și de aplicarea diferențiată a obligațiilor în funcție de tipul de context în care sunt implementate sistemele de IA, și anume în contexte business-to-business sau în contexte care implică interacțiunea cu consumatorii.

Or. en

Amendamentul 38
Arba Kokalari, Axel Voss

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Pentru a garanta că IMM-urile și întreprinderile nou-înființate pot înțelege încă dintr-o fază timpurie clasificarea lor din punctul de vedere al riscurilor, Comisia și statele membre ar trebui să furnizeze asistență sub formă de informații într-un mod ușor de înțeles, inclusiv prin inițiative cum ar fi Serviciul de asistență pentru Regulamentul privind IA.

Or. en

Amendamentul 39
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4b) Pentru a consolida rolul IMM-urilor ca actori esențiali în lanțurile valorice ale IA, Comisia și statele membre ar trebui să trateze problema dumpingului legat de răspundere. În practicile contractuale, întreprinderile mai mari au tendința de a transfera furnizorilor mai mici obligațiile de asigurare a conformității asupra cărora nu au control. Acest transfer pune în pericol însăși viabilitatea IMM-urilor și necesită intervenții direcționate. Clauzele contractuale elaborate de Oficiul pentru IA în temeiul articolului 25 din

Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui să prevină astfel de practici contractuale dezechilibrate, care afectează întregul ecosistem digital și pun în pericol competitivitatea întregului lanț valoric.

Or. en

Justificare

În practicile contractuale, întreprinderile mai mari au tendința de a transfera furnizorilor mai mici obligațiile de asigurare a conformității în temeiul regulamentelor europene privind domeniul digital (Regulamentul privind IA, Regulamentul privind reziliența cibernetică, NIS 2 etc.). Acest lucru pune în pericol sustenabilitatea juridică și economică a IMCM-urilor, împovărându-le cu sarcini care nu au legătură cu poziția lor în lanțul valoric, și, prin urmare, le pune în pericol capacitățile efective de control. În consecință, cadrul de reglementare ar trebui să includă garanții minime, inclusiv prin clauze contractuale europene standard, în conformitate cu principiul potrivit căruia controlul este urmat de responsabilitate.

Amendamentul 40
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește	***eliminat***

promovarea alfabetizării în domeniul IA, ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de această dispoziție. În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de obligații creează o sarcină de asigurare a conformității suplimentară, în special pentru întreprinderile mai mici, în timp ce alfabetizarea în domeniul IA ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să îi încurajeze în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante pe furnizorii și implementatori să asigure un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

Or. en

Amendamentul 41
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de această dispoziție. În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de obligații creează o sarcină de asigurare a conformității suplimentară, în special pentru întreprinderile mai mici, în timp ce alfabetizarea în domeniul IA ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să îi încurajeze în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante pe furnizorii și implementatori să asigure un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și**	***eliminat***

utilizarea sistemelor de IA în numele lor, inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

Or. en

Amendamentul 42
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA.	(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor ***și a altor persoane care au legătură cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor***. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor

Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, ***ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de această dispoziție. În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de obligații creează o sarcină de asigurare a conformității suplimentară, în special pentru întreprinderile mai mici, în timp ce*** alfabetizarea în domeniul IA ***ar trebui să fie*** o prioritate strategică***, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale***. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune ***statelor membre și*** Comisiei***, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să îi încurajeze în mod individual, colectiv și*** în cooperare cu ***părțile*** interesate ***relevante pe furnizorii și implementatori să asigure un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu***. ***Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă.*** Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA ***și contribuie la sporirea sensibilizării din punct de vedere etic și social cu privire la beneficiile și riscurile IA***. ***Deși*** o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, alfabetizarea în domeniul IA ***este*** o prioritate strategică. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune Comisiei ***și Comitetului european pentru protecția datelor***, în cooperare cu ***alte autorități competente și după consultarea tuturor părților*** interesate***, să publice orientări privind felul în care această obligație ar trebui pusă în aplicare în practică***. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare ***independente față de înșiși furnizorii și implementatorii de sisteme de IA***.

formare.

Or. en

Amendamentul 43
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că ***o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de*** această dispoziție. ***În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de obligații creează o sarcină de asigurare a conformității suplimentară, în special pentru întreprinderile mai mici, în timp ce alfabetizarea în domeniul IA ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale.*** În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a ***impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să îi***	(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că această dispoziție ***creează unele dificultăți***. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a ***menține obligația furnizorilor și a implementatorilor de a asigura*** un nivel ***adecvat*** de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ***impunându-le totodată statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să sprijine, să faciliteze și să completeze eforturile respective prin încurajarea furnizorilor și a implementatorilor să respecte obligația respectivă și prin acordarea de asistență în acest scop,*** inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte

încurajeze în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante pe furnizorii și implementatori să asigure un nivel ***suficient*** de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

inițiative fără caracter juridic obligatoriu. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

Or. en

Amendamentul 44
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi	(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi

furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de această dispoziție. În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de obligații creează o sarcină de asigurare a conformității suplimentară, în special pentru întreprinderile mai mici, în timp ce alfabetizarea în domeniul IA ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să ***îi încurajeze*** în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante ***pe furnizorii*** și ***implementatori să asigure*** un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în

furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală nu este adecvată pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de această dispoziție. În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de obligații creează o sarcină de asigurare a conformității suplimentară, în special pentru întreprinderile mai mici, în timp ce alfabetizarea în domeniul IA ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale. În acest context, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să ***furnizeze, dacă este necesar, sprijin*** în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante ***furnizorilor*** și ***implementatorilor pentru a asigura*** un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, inclusiv prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale și prin permiterea schimbului de bune practici și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu. ***Acest lucru se aplică fără a aduce atingere obligațiilor care le revin furnizorilor și implementatorilor în temeiul altor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1689, cum ar fi articolul 26 alineatul (2), pentru a asigura competențele, formarea și autoritatea necesare ale persoanelor relevante.*** Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele

special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie și de statele membre pentru a promova alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

Or. en

Amendamentul 45
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală nu ***este adecvată*** pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA, ***ceea ce face ca o astfel de obligație orizontală să fie ineficace în atingerea obiectivului urmărit de această dispoziție***. ***În plus, datele indică faptul că impunerea unei astfel de*** obligații ***creează o sarcină*** de asigurare a conformității ***suplimentară, în special pentru***	(5) Articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 prevede în prezent obligația tuturor furnizorilor și implementatorilor de sisteme de IA de a asigura alfabetizarea în domeniul IA a personalului lor. Dezvoltarea alfabetizării în domeniul IA începând cu educația și formarea și continuând cu învățarea pe tot parcursul vieții este esențială pentru a oferi furnizorilor, implementatorilor și altor persoane afectate noțiunile necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză cu privire la implementarea sistemelor de IA. Cu toate acestea, experiența împărtășită de părțile interesate arată că o soluție universală ***și obligații juridice generale, posibil vagi*** nu ***sunt adecvate*** pentru toate tipurile de furnizori și implementatori în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA ***și că tipuri diferite de activități vor necesita competențe diferite***. ***Având în vedere ambiguitățile juridice ale unei*** obligații ***generale, IMM-urile sunt deosebit de vulnerabile la interpretarea sarcinii relevante*** de asigurare a

întreprinderile mai mici, în timp ce alfabetizarea în domeniul IA ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale. ***În acest context***, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să ***îi încurajeze*** în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante ***pe furnizorii și implementatori să asigure un nivel suficient de alfabetizare*** în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ***inclusiv*** prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale ***și*** prin permiterea schimbului de bune practici ***și alte inițiative fără caracter juridic obligatoriu***. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. ***Această modificare nu aduce atingere măsurilor mai ample luate de Comisie*** și ***de*** statele membre ***pentru a promova*** alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

conformității ***în ceea ce privește*** alfabetizarea în domeniul IA***. Alfabetizarea în domeniul IA*** ar trebui să fie o prioritate strategică, indiferent de obligațiile de reglementare și de sancțiunile potențiale. ***Pentru a asigura diseminarea alfabetizării în domeniul IA în UE***, articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a impune statelor membre și Comisiei, fără a aduce atingere competențelor lor respective, să ***sprijine alfabetizarea în domeniul IA furnizând*** în mod individual, colectiv și în cooperare cu părțile interesate relevante ***orientări pentru a contribui la încurajarea furnizorilor și a implementatorilor să promoveze alfabetizarea*** în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ***de exemplu*** prin oferirea de oportunități de formare, prin furnizarea de resurse informaționale ***sau*** prin permiterea schimbului de bune practici. Consiliul european pentru inteligența artificială (denumit în continuare „Consiliul IA”) va asigura schimburi recurente între Comisie și statele membre pe această temă, în timp ce Alianța pentru aplicarea IA va permite discuții cu comunitatea mai largă. ***Comisia*** și statele membre ***ar trebui să continue să promoveze și să dezvolte și mai mult*** alfabetizarea și competențele în domeniul IA pentru întreaga populație, inclusiv pentru cursanți, studenți și cetățenii de diferite vârste și, în special, prin intermediul sistemelor de educație și formare.

Or. en

Justificare

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources

to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Amendamentul 46
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Sistemele de IA care modifică, manipulează sau produc în mod artificial imagini sau materiale video care înfățișează persoane fizice implicate în activități cu tentă sexuală explicită, care le arată părțile intime ale corpului sau care dezbracă fără consimțământ o persoană provoacă prejudicii victimelor și încalcă drepturile fundamentale la demnitate și confidențialitate. Proliferarea unor astfel de tehnologii, introduse pe piață ca aplicații de „nudificare", a creat necesitatea urgentă de interzicere explicită prin reglementare. Deși Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește un cadru pentru practicile interzise în domeniul IA, protejarea eficace a persoanelor, în special a femeilor și a minorilor care sunt vizați în mod disproporționat, necesită interzicerea explicită a unor astfel de sisteme de IA. Acest lucru nu aduce atingere drepturilor, libertăților și principiilor recunoscute la articolul 6 din TUE și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, nici exercitării drepturilor garantate în acestea la libertatea de exprimare și de informare și la libertatea artelor și științelor.

Or. en

Amendamentul 47
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Sistemele de IA care modifică, manipulează sau produc în mod artificial imagini sau materiale video care înfățișează persoane fizice implicate în activități cu tentă sexuală explicită, care le arată părțile intime ale corpului sau care dezbracă fără consimțământ o persoană provoacă prejudicii victimelor și încalcă drepturile fundamentale la demnitate și confidențialitate. Proliferarea unor astfel de tehnologii, introduse pe piață ca aplicații de „nudificare", a creat necesitatea urgentă de interzicere explicită prin reglementare. Deși Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește un cadru pentru practicile interzise în domeniul IA, protejarea eficace a persoanelor, în special a femeilor și a minorilor care sunt vizați în mod disproporționat, necesită interzicerea explicită a unor astfel de sisteme de IA. Acest lucru nu aduce atingere drepturilor, libertăților și principiilor recunoscute la articolul 6 din TUE și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, nici exercitării drepturilor garantate în acestea la libertatea de exprimare și de informare și la libertatea artelor și științelor.

Or. en

Amendamentul 48
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Discriminarea ar putea rezulta din prejudecățile modelelor de IA și ale sistemelor de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, pentru care Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă deja un temei juridic care autorizează prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal în temeiul articolului 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ([6]). Având în vedere că discriminarea ar putea rezulta și din aceste alte sisteme și modele de IA, este oportun, prin urmare, ca Regulamentul (UE) 2024/1689 să prevadă un temei juridic pentru prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal și de către furnizorii și implementatorii de alte sisteme de IA și modele de IA, precum și de către implementatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc. Temeiul juridic este stabilit în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu articolul 10 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ([7]), iar articolul 10 litera (a) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului ([8]) oferă un temei juridic care permite, atunci când este necesar pentru depistarea și eliminarea prejudecăților, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal de către furnizorii și implementatorii tuturor sistemelor și modelelor de IA, sub rezerva unor garanții adecvate care completează**	***eliminat***

Regulamentul (UE) 2016/679, Regulamentul (UE) 2018/1725 și Directiva (UE) 2016/680, după caz.

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (JO L 119, 4.5.2016, p. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Amendamentul 49
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon,

Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Discriminarea ar putea rezulta din prejudecățile modelelor de IA și ale sistemelor de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, pentru care Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă deja un temei juridic care autorizează prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal în temeiul articolului 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ([6]). ***Având în vedere că discriminarea ar putea rezulta și din aceste alte sisteme și modele de IA, este oportun, prin urmare, ca*** Regulamentul (UE) 2024/1689 ***să prevadă un temei juridic pentru prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal și de către furnizorii și implementatorii de alte sisteme de IA și modele de IA, precum și de către implementatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc. Temeiul juridic este stabilit în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu articolul 10 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ([7]), iar articolul 10 litera (a) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului ([8]) oferă un temei juridic care permite, atunci când este necesar pentru depistarea și eliminarea prejudecăților, prelucrarea categoriilor speciale de date***	(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. ***Efectele negative, cum ar fi*** discriminarea***,*** ar putea rezulta din prejudecățile modelelor de IA și ale sistemelor de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, pentru care Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă deja un temei juridic care autorizează ***furnizorii de IA cu grad ridicat de risc să efectueze*** prelucrarea ***excepțională a*** unor categorii speciale de date cu caracter personal în temeiul articolului 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ([6]) ***în condiții stricte și cu garanții solide***. ***Având în vedere riscurile pe care le-ar implica acest lucru, furnizorii ar trebui să aibă obligația de înregistrare în temeiul articolului 49 alineatul (2) din*** Regulamentul (UE) 2024/1689.

cu caracter personal de către furnizorii și implementatorii tuturor sistemelor și modelelor de IA, sub rezerva unor garanții adecvate care completează Regulamentul (UE) 2016/679, Regulamentul (UE) 2018/1725 și Directiva (UE) 2016/680, după caz.

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (JO L 119, 4.5.2016, p. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

Or. en

Amendamentul 50
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. ***Discriminarea ar putea rezulta din prejudecățile modelelor de IA și ale sistemelor de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, pentru care*** Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă ***deja*** un temei juridic care autorizează prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal în ***temeiul articolului 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ([6])***. ***Având în vedere că discriminarea ar putea rezulta și din aceste alte sisteme și modele de IA, este oportun, prin urmare, ca Regulamentul (UE) 2024/1689 să prevadă un temei juridic pentru prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal și de către furnizorii și implementatorii de alte sisteme de IA și modele de IA, precum și de către implementatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc.*** Temeiul juridic este stabilit în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu articolul 10 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ***([7]), iar*** articolul 10 litera (a) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului ***([8]) oferă un temei juridic care permite, atunci când este necesar pentru depistarea și***	(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă un temei juridic care autorizează***, în mod excepțional,*** prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal în ***acest scop***. ***Ar trebui să se clarifice că*** temeiul juridic este stabilit în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu articolul 10 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ***și cu*** articolul 10 litera (a) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului, sub rezerva unor garanții adecvate care completează Regulamentul (UE) 2016/679, Regulamentul (UE) 2018/1725 și Directiva (UE) 2016/680, după caz.

eliminarea prejudecăților, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal de către furnizorii și implementatorii tuturor sistemelor și modelelor de IA, sub rezerva unor garanții adecvate care completează Regulamentul (UE) 2016/679, Regulamentul (UE) 2018/1725 și Directiva (UE) 2016/680, după caz.

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (JO L 119, 4.5.2016, p. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

Amendamentul 51
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Discriminarea ar putea rezulta din prejudecățile modelelor de IA și ale sistemelor de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, pentru care Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă deja un temei juridic care autorizează prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal în temeiul articolului 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ([6]). Având în vedere că discriminarea ar putea rezulta și din aceste alte sisteme și modele de IA, este oportun, prin urmare, ca Regulamentul (UE) 2024/1689 să prevadă un temei juridic pentru prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal și de către furnizorii și implementatorii de alte sisteme de IA și modele de IA, precum și de către implementatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc. Temeiul juridic este stabilit în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu articolul 10 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ([7]), iar articolul 10 litera (a) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului ([8]) oferă un temei	(6) Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Discriminarea ar putea rezulta din prejudecățile modelelor de IA și ale sistemelor de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, pentru care Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă deja un temei juridic care autorizează prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal în temeiul articolului 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ([6]). Având în vedere că discriminarea ar putea rezulta și din aceste alte sisteme și modele de IA, este oportun, prin urmare, ca Regulamentul (UE) 2024/1689 să prevadă un temei juridic pentru prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal și de către furnizorii și implementatorii de alte sisteme de IA și modele de IA, precum și de către implementatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc. Temeiul juridic este stabilit în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu articolul 10 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ([7]), iar articolul 10 litera (a) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului ([8]) oferă un temei

juridic care permite, atunci când este necesar pentru depistarea și eliminarea prejudecăților, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal de către furnizorii și implementatorii tuturor sistemelor și modelelor de IA, sub rezerva unor garanții adecvate ***care completează Regulamentul*** (UE) 2016/679, ***Regulamentul*** (UE) 2018/1725 și ***Directiva*** (UE) 2016/680, după caz.

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (JO L 119, 4.5.2016, p. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

juridic care permite, atunci când este necesar pentru depistarea și eliminarea prejudecăților, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal de către furnizorii și implementatorii tuturor sistemelor și modelelor de IA, sub rezerva unor garanții adecvate ***în temeiul Regulamentului*** (UE) 2016/679, ***al Regulamentului*** (UE) 2018/1725 și ***al Directivei*** (UE) 2016/680, după caz.

---

[6] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (JO L 119, 4.5.2016, p. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Justificare

Simplificare și aliniere la RGPD pentru a permite întreprinderilor să prelucreze date cu caracter personal în scopul asigurării siguranței și al monitorizării prejudecăților, în conformitate cu standardele ridicate și garanțiile prevăzute în reglementările europene privind datele (în primul rând în RGPD), în locul unei duble reglementări complicate prin diferite tipuri de garanții în Regulamentul privind IA.

Amendamentul 52
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) Evoluțiile recente au demonstrat că anumite practici în materie de IA sunt incompatibile cu cadrul Uniunii privind drepturile fundamentale. „Nudificarea" femeilor, manipularea de imagini intime și generarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor constituie încălcări clare ale drepturilor fundamentale și ale dreptului Uniunii. Cu toate acestea, persistă o insecuritate juridică semnificativă cu privire la măsura în care aplicațiile de generare de nuduri bazate pe IA intră în domeniul de aplicare al practicilor în materie de IA interzise de articolul 5 din Regulamentul (UE) 2024/1689. Articolul 112 din regulamentul respectiv obligă Comisia să evalueze anual necesitatea modificării listei de practici interzise menționate la articolul 5 și a listei din anexa III și să prezinte constatările evaluării respective Parlamentului European și Consiliului. Comisia nu a respectat termenul stabilit pentru perioada de evaluare anterioară. Din acest motiv, pare adecvat să se precizeze că practicile interzise în temeiul articolului 5 includ introducerea pe piață, punerea în funcțiune sau utilizarea unui

sistem de IA care poate genera sau manipula materiale audio, imagini și materiale video sexualizate ale persoanelor, facilitând astfel partajarea neconsensuală de materiale cu caracter intim sau manipulate, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2024/1385.

Or. en

Amendamentul 53
Arba Kokalari, Axel Voss

Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) Pentru a încuraja utilizarea de noi tehnologii pentru produse mai sigure și pentru a evita cerințele repetitive în noul cadru legislativ și în Regulamentul (UE) 2024/1689, ar trebui să se clarifice aspectul legat de componenta de siguranță al clasificării sistemelor ca prezentând un grad ridicat de risc. Dacă un produs este deja considerat sigur și conform cu normele specifice fiecărui produs și dacă sistemul de IA încorporat nu îndeplinește o funcție de siguranță pentru produs, nivelurile suplimentare de siguranță nu ar trebui să conducă în mod automat la clasificarea sistemului de IA ca prezentând un grad ridicat de risc.

Or. en

Amendamentul 54
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6b) Totuși, apariția noilor tehnologii așa-numite deepfake și deepnude, mascate uneori ca instrumente de „schimbare facială”, facilitează practicile infracționale la o scară fără precedent. Având în vedere amenințarea inacceptabilă pentru sănătate, inclusiv pentru sănătatea mintală, siguranța și drepturile fundamentale ale persoanelor, ar trebui să se interzică introducerea pe piață, punerea în funcțiune sau utilizarea unui sistem de IA pentru a genera sau a manipula materiale audio, imagini și materiale video sexualizate ori cu caracter intim ale persoanelor și care ar putea facilita partajarea neconsensuală de materiale cu caracter intim sau manipulate astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2024/1385. Directiva (UE) 2024/1385 incriminează deja partajarea neconsensuală a materialelor cu caracter intim sau manipulate ori amenințarea cu implicarea într-o astfel de conduită care ar putea provoca vătămări grave sau prejudicii psihologice grave victimei sau care ar putea determina victima să se teamă serios pentru propria siguranță sau pentru cea a persoanelor aflate în întreținere sa. Prin urmare, această interdicție ar trebui să acopere sistemele de IA care pot produce, manipula sau modifica materiale pentru a crea o reprezentare vizuală cu caracter intim a unei persoane sau pentru a face să pară ca și când o persoană este implicată în activități sexuale. Ar trebui acoperite toate tipurile de astfel de materiale, indiferent de modalitate, în măsura în care acestea facilitează partajarea neconsensuală de reprezentări cu caracter intim. Acest lucru ar trebui să elimine lacunele actuale în urma cărora introducerea pe piață, furnizarea sau implementarea unor astfel de sisteme care generează conținut sexualizat sau cu caracter intim nu este

încă interzisă în temeiul dreptului Uniunii, având în vedere că aceste sisteme ar putea facilita infracțiuni la o scară fără precedent. Interdicția nu ar trebui înțeleasă ca o interdicție cuprinzătoare aplicabilă IA generative.

Or. en

Amendamentul 55
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Pentru a asigura coerența***, a evita suprapunerile*** și a reduce la minimum sarcinile administrative în ceea ce privește procedura de desemnare a organismelor notificate în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689, menținând totodată același nivel de control***, ar trebui să fie disponibile o cerere unică și o procedură unică de evaluare pentru noile organisme de evaluare a conformității și pentru organismele notificate care sunt desemnate în temeiul legislației de armonizare a Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689, cum ar fi în temeiul Regulamentelor (UE) 2017/745 ([9]) și (UE) 2017/746 ([10]) ale Parlamentului European și ale Consiliului, în cazul în care o astfel de procedură este stabilită în temeiul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Cererea unică și procedura unică de evaluare vizează facilitarea, sprijinirea și accelerarea procedurii de desemnare prevăzută în Regulamentul (UE) 2024/1689, asigurând în același timp conformitatea cu cerințele aplicabile organismelor notificate în temeiul regulamentului respectiv și al***	(7) ***Ar trebui evitate suprapunerile,*** pentru a asigura coerența și a reduce la minimum sarcinile administrative în ceea ce privește procedura de desemnare a organismelor notificate în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689, menținând totodată același nivel de control. ***Sistemele de IA utilizate în scopuri industriale sunt deja foarte bine reglementate prin noul cadru legislativ (NCL) care asigură un nivel ridicat de protecție pentru sănătate și pentru siguranță. Majoritatea acestor reglementări au fost actualizate deja pentru a acoperi sistemele de inteligență artificială și componentele produselor în cauză. Sistemele de IA sau componentele acoperite de aceste acte legislative nu prezintă niciun risc suplimentar pentru drepturile fundamentale ale persoanelor fizice. Prin urmare, prezentul regulament nu va afecta sistemele industriale de IA, care sunt acoperite deja de legislația sectorială în temeiul NCL, cum ar fi Regulamentul privind mașinile, Regulamentul privind dispozitivele medicale sau Directiva privind echipamentele radio. Orice lacună rămasă în ceea ce privește inteligența***

actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la acesta.	***artificială integrată în produse în temeiul NCL ar trebui eliminată în cadrul actelor sectoriale aplicabile, întrucât un regulament orizontal suplimentar conduce la dezavantaje concurențiale prin sporirea insecurității juridice, prin birocrație și prin costuri ridicate, fără nicio valoare adăugată pentru sănătate, siguranță și drepturile fundamentale.***
_____	_____
[9] Regulamentul (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale, de modificare a Directivei 2001/83/CE, a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 și a Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 și de abrogare a Directivelor 90/385/CEE și 93/42/CEE ale Consiliului (JO L 117, 5.5.2017, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).	
[10] Regulamentul (UE) 2017/746 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro și de abrogare a Directivei 98/79/CE și a Deciziei 2010/227/UE a Comisiei (JO L 117, 5.5.2017, p. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).	

Or. en

Amendamentul 56
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Similar, sistemele de IA folosite numai în scopuri business-to-business și în scopul activității interne a întreprinderilor, care nu implică

	interacțiunea cu utilizatorii finali sau cu consumatorii, nu prezintă nicio amenințare pentru drepturile fundamentale și, prin urmare, ar trebui excluse din prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 57
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În vederea asigurării aplicării fără sincope și a coerenței Regulamentului (UE) 2024/1689, ar trebui aduse modificări acestuia. Ar trebui adăugată o corecție tehnică la articolul 43 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul (UE) 2024/1689 pentru a alinia cerințele de evaluare a conformității la cerințele aplicabile furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc prevăzute la articolul 16 din regulamentul respectiv. În plus, ar trebui să se clarifice faptul că, în cazul în care un furnizor al unui sistem de IA cu grad ridicat de risc face obiectul procedurii de evaluare a conformității în temeiul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689, iar evaluarea conformității include și conformitatea sistemului de management al calității prevăzut în regulamentul respectiv și în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii, furnizorul ar trebui să poată include aspecte legate de sistemele de management al calității în temeiul regulamentului respectiv ca parte a sistemelor de management al calității stabilite în temeiul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii, în	***eliminat***

conformitate cu articolul 17 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Articolul 43 alineatul (3) al doilea paragraf ar trebui modificat pentru a clarifica faptul că organismele notificate care au fost notificate în temeiul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689 și care vizează evaluarea sistemelor de IA cu grad ridicat de risc vizate de actele legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la regulamentul respectiv ar trebui să solicite desemnarea ca organisme notificate în temeiul regulamentului respectiv în termen de 18 luni de la [data de la care se aplică prezentul regulament]. Această modificare nu aduce atingere articolului 28 din Regulamentul (UE) 2024/1689. În plus, Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a se clarifica faptul că, în cazul în care un sistem de IA cu grad ridicat de risc intră atât sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689, cât și sub incidența unuia dintre cazurile de utilizare enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, furnizorul ar trebui să urmeze procedura relevantă de evaluare a conformității, astfel cum se prevede în respectivele acte legislative de armonizare relevante.

Or. en

Justificare

Prezentul regulament nu va afecta sistemele industriale de IA, care sunt acoperite deja de legislația sectorială în noul cadru legislativ (secțiunea A din anexa I).

Amendamentul 58
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) În vederea asigurării aplicării fără sincope și a coerenței Regulamentului (UE) 2024/1689, ***ar trebui aduse modificări acestuia.*** Ar trebui adăugată o corecție tehnică la articolul 43 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul (UE) 2024/1689 pentru a alinia cerințele de evaluare a conformității la cerințele aplicabile furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc prevăzute la articolul 16 din regulamentul respectiv. În plus, ar trebui să se clarifice faptul că, în cazul în care un furnizor al unui sistem de IA cu grad ridicat de risc face obiectul procedurii de evaluare a conformității în temeiul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689, iar evaluarea conformității include și conformitatea sistemului de management al calității prevăzut în regulamentul respectiv și în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii, furnizorul ar trebui să poată include aspecte legate de sistemele de management al calității în temeiul regulamentului respectiv ca parte a sistemelor de management al calității stabilite în temeiul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii, în conformitate cu articolul 17 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Articolul 43 alineatul (3) al doilea paragraf ar trebui modificat pentru a clarifica faptul că organismele notificate care au fost notificate în temeiul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689 și care vizează evaluarea sistemelor de IA cu grad ridicat de risc vizate de actele legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la regulamentul	(8) În vederea asigurării aplicării fără sincope și a coerenței Regulamentului (UE) 2024/1689, ar trebui adăugată o corecție tehnică la articolul 43 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul (UE) 2024/1689 pentru a alinia cerințele de evaluare a conformității la cerințele aplicabile furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc prevăzute la articolul 16 din regulamentul respectiv. În plus, ar trebui să se clarifice faptul că, în cazul în care un furnizor al unui sistem de IA cu grad ridicat de risc face obiectul procedurii de evaluare a conformității în temeiul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689, iar evaluarea conformității include și conformitatea sistemului de management al calității prevăzut în regulamentul respectiv și în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii, furnizorul ar trebui să poată include aspecte legate de sistemele de management al calității în temeiul regulamentului respectiv ca parte a sistemelor de management al calității stabilite în temeiul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii, în conformitate cu articolul 17 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Articolul 43 alineatul (3) al doilea paragraf ar trebui modificat pentru a clarifica faptul că organismele notificate care au fost notificate în temeiul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689 și care vizează evaluarea sistemelor de IA cu grad ridicat de risc vizate de actele legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea A din anexa I la regulamentul respectiv ar trebui să solicite desemnarea

respectiv ar trebui să solicite desemnarea ca organisme notificate în temeiul regulamentului respectiv ***în termen de 18 luni de la [***data de la care se aplică prezentul regulament***]***. Această modificare nu aduce atingere articolului 28 din Regulamentul (UE) 2024/1689. ***În plus, Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a se clarifica faptul că, în cazul în care un sistem de IA cu grad ridicat de risc intră atât sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în secțiunea A din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1689, cât și sub incidența unuia dintre cazurile de utilizare enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, furnizorul ar trebui să urmeze procedura relevantă de evaluare a conformității, astfel cum se prevede în respectivele acte legislative de armonizare relevante.***	ca organisme notificate în temeiul regulamentului respectiv ***până la*** data de la care se aplică prezentul regulament. Această modificare nu aduce atingere articolului 28 din Regulamentul (UE) 2024/1689.

Or. en

Amendamentul 59
Arba Kokalari, Axel Voss

Propunere de regulament
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8a) Regulamentul (UE) 2024/1689 și Regulamentul (UE) 2024/2847 sunt acte legislative complementare ce asigură siguranța și securitatea cibernetică a produselor cu elemente digitale. Este necesar să se asigure alinierea cu Regulamentul (UE) 2024/1689 și cu Regulamentul (UE) 2024/2847 pentru a permite interacțiunea fără probleme între acestea. Dacă aceste sisteme de IA cu grad ridicat de risc îndeplinesc cerințele esențiale de securitate cibernetică ale prezentului regulament, ar trebui să se considere că acestea respectă cerințele de securitate cibernetică prevăzute la

articolul 15 din Regulamentul (UE) 2024/1689, în măsura în care cerințele respective sunt acoperite de declarația de conformitate UE sau de anumite părți ale acesteia, emisă în temeiul prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 60
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 61
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 62
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 63
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra	***eliminat***

sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.

Or. en

Amendamentul 64
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care	***eliminat***

nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.	

Or. en

Amendamentul 65
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența	***eliminat***

articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.

Or. en

Amendamentul 66
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, ***furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele*** de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. ***Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe*** de înregistrare ar ***constitui o sarcină disproporționată de asigurare a conformității***. ***Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența*** articolului 6 alineatul ***(3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale*** competente.	(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, ***înregistrarea sistemelor*** de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv ***ar trebui simplificată prin raționalizarea conținutului obligatoriu menționat în secțiunea B din anexa VIII la regulamentul respectiv***. ***Cerințele*** de înregistrare ar ***trebui simplificate și ar trebui să fie mai proporționale, întrucât înregistrarea unor astfel de sisteme de IA în baza de date a UE rămâne esențială pentru supravegherea pieței, precum și pentru răspunderea publică***. ***Înregistrarea simplificată ar trebui să se bazeze, prin urmare, pe documentația deja obligatorie în temeiul*** articolului 6 alineatul ***(4), care ar trebui pusă la dispoziția autorităților*** competente ***prin intermediul unei secțiuni restricționate și nepublicate a bazei de date a UE, fără a crea nicio obligație suplimentară sau repetitivă de documentare. Această abordare ar trebui să contribuie la reducerea cerințelor suplimentare prevăzute în secțiunea B din anexa VIII. Pentru a asigura coerența și***

securitatea juridică, Comisia ar trebui să faciliteze o abordare comună a formatului și a conținutului unor astfel de evaluări, inclusiv, după caz, prin elaborarea de modele comune, de orientări sau de trimiteri la standardele relevante.

Or. en

Amendamentul 67
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce costurile asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină ***disproporționată*** de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.	(9) Pentru a raționaliza asigurarea conformității și a reduce ***substanțial*** costurile ***administrative*** asociate, furnizorii de sisteme de IA nu ar trebui să aibă obligația de a înregistra sistemele de IA menționate la articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 în baza de date a UE în temeiul articolului 49 alineatul (2) din regulamentul respectiv. Având în vedere că astfel de sisteme nu sunt considerate ca prezentând un grad ridicat de risc în anumite condiții în care nu prezintă un risc semnificativ de a aduce prejudicii sănătății, siguranței sau drepturilor fundamentale ale persoanelor, impunerea unor cerințe de înregistrare ar constitui o sarcină ***inutilă*** de asigurare a conformității. Cu toate acestea, unui furnizor care consideră că un sistem de IA intră sub incidența articolului 6 alineatul (3) îi revine în continuare obligația de a documenta evaluarea sa înainte ca sistemul respectiv să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune. Această evaluare poate fi solicitată de autoritățile naționale competente.

Or. fi

Amendamentul 68
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Articolele 57, 58 și 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificate pentru a consolida și mai mult cooperarea la nivelul Uniunii în ceea ce privește spațiile de testare în materie de reglementare a IA, pentru a promova claritatea și coerența guvernanței spațiilor de testare în materie de reglementare a IA și pentru a extinde domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA la sistemele de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv. În special, pentru a permite simplificarea procedurală, după caz, în proiectele supravegheate în cadrul spațiilor de testare în materie de reglementare a IA care includ și testarea în condiții reale, planul de testare în condiții reale ar trebui să fie integrat în planul privind spațiul de testare convenit de furnizori sau de potențialii furnizori și de ***autoritatea competentă*** într-un document unic. În plus, este oportun să se prevadă posibilitatea ca Oficiul pentru IA să instituie un spațiu de testare în materie de reglementare a IA la nivelul Uniunii pentru sistemele de IA care intră sub incidența articolului 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Prin valorificarea acestor infrastructuri și prin facilitarea colaborării transfrontaliere, coordonarea ar fi mai bine raționalizată, iar resursele ar fi utilizate în mod optim.	(10) Articolele 57, 58 și 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificate pentru a consolida și mai mult cooperarea la nivelul Uniunii în ceea ce privește spațiile de testare în materie de reglementare a IA, pentru a promova claritatea și coerența guvernanței spațiilor de testare în materie de reglementare a IA și pentru a extinde domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA la sistemele de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv***, sub rezerva unor garanții suficiente***. În special, pentru a permite simplificarea procedurală, după caz, în proiectele supravegheate în cadrul spațiilor de testare în materie de reglementare a IA care includ și testarea în condiții reale, planul de testare în condiții reale ar trebui să fie integrat în planul privind spațiul de testare convenit de furnizori sau de potențialii furnizori și de ***autoritățile competente*** într-un document unic. În plus, este oportun să se prevadă posibilitatea ca Oficiul pentru IA să instituie un spațiu de testare în materie de reglementare a IA la nivelul Uniunii pentru sistemele de IA care intră sub incidența articolului 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689***, care să implice toate autoritățile competente relevante, inclusiv autoritățile pentru protecția datelor și Comitetul european pentru protecția datelor***. Prin valorificarea acestor infrastructuri și prin facilitarea colaborării transfrontaliere, coordonarea ar fi mai bine raționalizată, iar resursele ar fi

utilizate în mod optim.

Or. en

Amendamentul 69
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Articolele 57***,*** 58 ***și*** 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificate pentru a consolida și mai mult cooperarea la nivelul Uniunii în ceea ce privește spațiile de testare în materie de reglementare a IA, pentru a promova claritatea și coerența guvernanței spațiilor de testare în materie de reglementare a IA ***și pentru a extinde domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA la sistemele de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv***. În special, pentru a permite simplificarea procedurală, după caz, în proiectele supravegheate în cadrul spațiilor de testare în materie de reglementare a IA care includ și testarea în condiții reale, planul de testare în condiții reale ar trebui să fie integrat în planul privind spațiul de testare convenit de furnizori sau de potențialii furnizori și de autoritatea competentă într-un document unic. În plus, este oportun să se prevadă posibilitatea ca Oficiul pentru IA să instituie un spațiu de testare în materie de reglementare a IA la nivelul Uniunii pentru sistemele de IA care intră sub incidența articolului 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Prin valorificarea acestor infrastructuri și prin facilitarea colaborării transfrontaliere, coordonarea ar fi mai bine rațională, iar	(10) Articolele 57 ***și*** 58 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificate pentru a consolida și mai mult cooperarea la nivelul Uniunii în ceea ce privește spațiile de testare în materie de reglementare a IA, pentru a promova claritatea și coerența guvernanței spațiilor de testare în materie de reglementare a IA. În special, pentru a permite simplificarea procedurală, după caz, în proiectele supravegheate în cadrul spațiilor de testare în materie de reglementare a IA care includ și testarea în condiții reale, planul de testare în condiții reale ar trebui să fie integrat în planul privind spațiul de testare convenit de furnizori sau de potențialii furnizori și de autoritatea competentă într-un document unic. În plus, este oportun să se prevadă posibilitatea ca Oficiul pentru IA să instituie un spațiu de testare în materie de reglementare a IA la nivelul Uniunii pentru sistemele de IA care intră sub incidența articolului 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Prin valorificarea acestor infrastructuri și prin facilitarea colaborării transfrontaliere, coordonarea ar fi mai bine rațională, iar resursele ar fi utilizate în mod optim.

resursele ar fi utilizate în mod optim.

Or. en

Amendamentul 70
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Pentru a stimula inovarea, este, de asemenea, oportun să se extindă domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA prevăzute la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689, care se aplică în prezent sistemelor de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, și să se permită furnizorilor și potențialilor furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv să testeze astfel de sisteme și în condiții reale. Acest fapt nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii sau naționale privind testarea în condiții reale a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc legate de produsele care fac obiectul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Pentru a aborda situația specifică a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea B din anexa I la regulamentul respectiv, este necesar să se permită încheierea de acorduri voluntare între Comisie și statele membre pentru a se permite testarea unor astfel de sisteme de IA cu grad ridicat de risc în condiții reale.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 71
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Pentru a stimula inovarea, este, de asemenea, oportun să se extindă domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA prevăzute la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689, care se aplică în prezent sistemelor de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, și să se permită furnizorilor și potențialilor furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv să testeze astfel de sisteme și în condiții reale. Acest fapt nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii sau naționale privind testarea în condiții reale a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc legate de produsele care fac obiectul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Pentru a aborda situația specifică a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea B din anexa I la regulamentul respectiv, este necesar să se permită încheierea de acorduri voluntare între Comisie și statele membre pentru a se permite testarea unor astfel de sisteme de IA cu grad ridicat de risc în condiții reale.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 72
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Pentru a stimula inovarea, este, de asemenea, oportun să se extindă domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA prevăzute la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689, care se aplică în prezent sistemelor de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, și să se permită furnizorilor și potențialilor furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv să testeze astfel de sisteme și în condiții reale. Acest fapt nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii sau naționale privind testarea în condiții reale a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc legate de produsele care fac obiectul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Pentru a aborda situația specifică a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea B din anexa I la regulamentul respectiv, este necesar să se permită încheierea de acorduri voluntare între Comisie și statele membre pentru a se permite testarea unor astfel de sisteme de IA cu grad ridicat de risc în condiții reale.	(11) Pentru a stimula inovarea, este, de asemenea, oportun să se extindă domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA prevăzute la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689, care se aplică în prezent sistemelor de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, și să se permită furnizorilor și potențialilor furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv să testeze astfel de sisteme și în condiții reale. Acest fapt nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii sau naționale privind testarea în condiții reale a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc legate de produsele care fac obiectul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Pentru a aborda situația specifică a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea B din anexa I la regulamentul respectiv, este necesar să se permită încheierea de acorduri voluntare între Comisie și statele membre pentru a se permite testarea unor astfel de sisteme de IA cu grad ridicat de risc în condiții reale. ***În orice caz, pentru a evita un grad ridicat de fragmentare juridică în cadrul Uniunii, Comisia garantează că astfel de acorduri voluntare sunt cât mai uniforme posibil între ele.***

Or. en

Amendamentul 73
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Pentru a stimula inovarea, este, de asemenea, oportun să se extindă domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA prevăzute la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689, care se aplică în prezent sistemelor de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, și să se permită furnizorilor și potențialilor furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv să testeze astfel de sisteme și în condiții reale. Acest fapt nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii sau naționale privind testarea în condiții reale a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc legate de produsele care fac obiectul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Pentru a aborda situația specifică a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea B din anexa I la regulamentul respectiv, este necesar să se permită încheierea de acorduri voluntare între Comisie și statele membre pentru a se permite testarea unor astfel de sisteme de IA cu grad ridicat de risc în condiții reale.	(11) Pentru a stimula inovarea, este, de asemenea, oportun să se extindă domeniul de aplicare al testării în condiții reale în afara spațiilor de testare în materie de reglementare a IA prevăzute la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2024/1689, care se aplică în prezent sistemelor de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III la regulamentul respectiv, și să se permită furnizorilor și potențialilor furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv să testeze astfel de sisteme și în condiții reale. Acest fapt nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii sau naționale privind testarea în condiții reale a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc legate de produsele care fac obiectul respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii. Pentru a aborda situația specifică a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care intră sub incidența actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în secțiunea B din anexa I la regulamentul respectiv, este necesar să se permită încheierea de acorduri voluntare între Comisie și statele membre***, cu consultarea tuturor autorităților competente relevante, inclusiv a Comitetului european pentru protecția datelor,*** pentru a se permite testarea unor astfel de sisteme de IA cu grad ridicat de risc în condiții reale***, sub rezerva unor garanții suficiente***.

Or. en

Amendamentul 74
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Articolul 63 din Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă microîntreprinderilor care sunt furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc posibilitatea de a beneficia de o modalitate simplificată de respectare a obligației de a institui un sistem de management al calității. În vederea facilitării asigurării conformității pentru mai multe întreprinderi inovatoare, această posibilitate ar trebui extinsă la toate IMM-urile, inclusiv la întreprinderile nou-înființate.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 75
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Articolul 63 din Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă microîntreprinderilor care sunt furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc posibilitatea de a beneficia de o modalitate simplificată de respectare a obligației de a institui un sistem de management al calității. În vederea facilitării asigurării conformității pentru mai multe întreprinderi inovatoare, această posibilitate ar trebui extinsă la toate IMM-urile, inclusiv la întreprinderile nou-înființate.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 76
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Articolul 63 din Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă microîntreprinderilor care sunt furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc posibilitatea de a beneficia de o modalitate simplificată de respectare a obligației de a institui un sistem de management al calității. În vederea facilitării asigurării conformității pentru mai multe întreprinderi inovatoare, această posibilitate ar trebui extinsă la ***toate IMM-urile***, inclusiv la întreprinderile nou-înființate.	(12) Articolul 63 din Regulamentul (UE) 2024/1689 oferă microîntreprinderilor care sunt furnizori de sisteme de IA cu grad ridicat de risc posibilitatea de a beneficia de o modalitate simplificată de respectare a obligației de a institui un sistem de management al calității. În vederea facilitării asigurării conformității pentru mai multe întreprinderi inovatoare, această posibilitate ar trebui extinsă la ***întreprinderile mici***, inclusiv la întreprinderile nou-înființate***, în sensul Recomandării 2003/361/CE***.

Or. en

Amendamentul 77
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Articolul 69 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a simplifica structura taxelor pentru grupul științific. În cazul în care statele membre apelează la expertiza grupului, taxele pe care ar putea fi obligate să le plătească experților ar trebui să fie	(13) Articolul 69 din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a simplifica structura taxelor pentru grupul științific. În cazul în care statele membre apelează la expertiza grupului, taxele pe care ar putea fi obligate să le plătească experților ar trebui să fie

echivalente cu remunerația pe care Comisia este obligată să o plătească în circumstanțe similare. ***În plus, pentru a reduce complexitatea procedurală, statele membre ar trebui să se poată consulta cu experții grupului științific în mod direct, fără implicarea Comisiei.***	echivalente cu remunerația pe care Comisia este obligată să o plătească în circumstanțe similare.

Or. en

Amendamentul 78
Arba Kokalari

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Pentru a consolida sistemul de guvernanță pentru sistemele de IA bazate pe modele de IA de uz general, este necesar să se clarifice rolul Oficiului pentru IA în monitorizarea și supravegherea conformității unor astfel de sisteme de IA cu Regulamentul (UE) 2024/1689, excluzând în același timp sistemele de IA legate de produsele care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv. Deși autoritățile sectoriale sunt în continuare responsabile cu supravegherea sistemelor de IA legate de produsele care intră sub incidența respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii, articolul 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a include în domeniul de aplicare al supravegherii de către Oficiul pentru IA toate sistemele de IA bazate pe modele de IA de uz general dezvoltate de același furnizor. Acestea nu includ sistemele de IA introduse pe piață, puse în funcțiune sau utilizate de instituțiile, organele, oficiile sau agențiile Uniunii, care se află sub supravegherea Autorității Europene pentru Protecția Datelor în	(14) Pentru a consolida sistemul de guvernanță pentru sistemele de IA bazate pe modele de IA de uz general, este necesar să se clarifice rolul Oficiului pentru IA în monitorizarea și supravegherea conformității unor astfel de sisteme de IA cu Regulamentul (UE) 2024/1689, excluzând în același timp sistemele de IA legate de produsele care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii enumerate în anexa I la regulamentul respectiv***, precum și sistemele de IA la care se face referire la punctul 2 din anexa III la regulamentul respectiv***. Deși autoritățile sectoriale sunt în continuare responsabile cu supravegherea sistemelor de IA legate de produsele care intră sub incidența respectivelor acte legislative de armonizare ale Uniunii, articolul 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a include în domeniul de aplicare al supravegherii de către Oficiul pentru IA toate sistemele de IA bazate pe modele de IA de uz general dezvoltate de același furnizor. Acestea nu includ sistemele de IA introduse pe piață, puse în funcțiune sau utilizate de instituțiile,

temeiul articolului 74 alineatul (9) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Pentru a se asigura supravegherea eficace a acestor sisteme de IA în conformitate cu sarcinile și responsabilitățile atribuite autorităților de supraveghere a pieței în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689, Oficiul pentru IA ar trebui să fie împuternicit să ia măsurile și deciziile adecvate pentru a-și exercita în mod adecvat competențele prevăzute în secțiunea respectivă și în Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului ([11]). Articolul 14 din Regulamentul (UE) 2019/1020 trebuie să se aplice mutatis mutandis. În plus, pentru a se garanta asigurarea efectivă a respectării normelor, autoritățile implicate în aplicarea Regulamentului (UE) 2024/1689 ar trebui să coopereze activ în vederea exercitării competențelor respective, în special în cazul în care trebuie luate măsuri de asigurare a respectării normelor pe teritoriul unui stat membru.	organele, oficiile sau agențiile Uniunii, care se află sub supravegherea Autorității Europene pentru Protecția Datelor în temeiul articolului 74 alineatul (9) din Regulamentul (UE) 2024/1689. Pentru a se asigura supravegherea eficace a acestor sisteme de IA în conformitate cu sarcinile și responsabilitățile atribuite autorităților de supraveghere a pieței în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689, Oficiul pentru IA ar trebui să fie împuternicit să ia măsurile și deciziile adecvate pentru a-și exercita în mod adecvat competențele prevăzute în secțiunea respectivă și în Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului ([11]). Articolul 14 din Regulamentul (UE) 2019/1020 trebuie să se aplice mutatis mutandis. În plus, pentru a se garanta asigurarea efectivă a respectării normelor, autoritățile implicate în aplicarea Regulamentului (UE) 2024/1689 ar trebui să coopereze activ în vederea exercitării competențelor respective, în special în cazul în care trebuie luate măsuri de asigurare a respectării normelor pe teritoriul unui stat membru.
[11] Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 (JO L 169, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).	[11] Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 (JO L 169, 25.6.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

Or. en

Amendamentul 79
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Având în vedere sistemul existent de supraveghere și de asigurare a respectării normelor prevăzut în Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului ([12]), este oportun să se acorde Comisiei atribuțiile unei autorități competente de supraveghere a pieței în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689 în cazul în care un sistem de IA este considerat drept platformă online foarte mare sau motor de căutare online foarte mare în sensul Regulamentului (UE) 2022/2065 sau în cazul în care este încorporat într-o astfel de platformă sau într-un astfel de motor de căutare. Acest aspect ar trebui să contribuie la asigurarea faptului că exercitarea competențelor de supraveghere și de asigurare a respectării normelor ce revin Comisiei în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689 și al Regulamentului (UE) 2022/2065, precum și a celor aplicabile modelelor de IA de uz general integrate în astfel de platforme sau motoare de căutare, se desfășoară în mod coerent. În cazul sistemelor de IA încorporate într-o platformă online foarte mare sau într-un motor de căutare foarte mare sau care sunt considerate drept platformă online foarte mare sau motor de căutare foarte mare, primul punct de intrare pentru evaluarea sistemelor de IA este reprezentat de evaluarea riscurilor, măsurile de atenuare și obligațiile de audit prevăzute la articolele 34, 35 și 37 din Regulamentul (UE) 2022/2065, fără a se aduce atingere competențelor Oficiului pentru IA de a investiga și de a asigura ex post conformitatea cu normele din prezentul regulament. În contextul analizei acestei evaluări a riscurilor, a măsurilor de atenuare și a auditurilor, serviciile Comisiei responsabile cu asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2022/2065 pot	(15) Având în vedere sistemul existent de supraveghere și de asigurare a respectării normelor prevăzut în Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului ([12]), este oportun să se acorde Comisiei atribuțiile unei autorități competente de supraveghere a pieței în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689 în cazul în care un sistem de IA este considerat drept platformă online foarte mare sau motor de căutare online foarte mare în sensul Regulamentului (UE) 2022/2065 sau în cazul în care este încorporat într-o astfel de platformă sau într-un astfel de motor de căutare. Acest aspect ar trebui să contribuie la asigurarea faptului că exercitarea competențelor de supraveghere și de asigurare a respectării normelor ce revin Comisiei în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689 și al Regulamentului (UE) 2022/2065, precum și a celor aplicabile modelelor de IA de uz general integrate în astfel de platforme sau motoare de căutare, se desfășoară în mod coerent. În cazul sistemelor de IA încorporate într-o platformă online foarte mare sau într-un motor de căutare foarte mare sau care sunt considerate drept platformă online foarte mare sau motor de căutare foarte mare, primul punct de intrare pentru evaluarea sistemelor de IA este reprezentat de evaluarea riscurilor, măsurile de atenuare și obligațiile de audit prevăzute la articolele 34, 35 și 37 din Regulamentul (UE) 2022/2065, fără a se aduce atingere competențelor Oficiului pentru IA de a investiga și de a asigura ex post conformitatea cu normele din prezentul regulament. În contextul analizei acestei evaluări a riscurilor, a măsurilor de atenuare și a auditurilor, serviciile Comisiei responsabile cu asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2022/2065 pot

solicita avizul Oficiului pentru IA cu privire la rezultatul unei potențiale evaluări anterioare sau paralele a riscurilor efectuate în temeiul prezentului regulament și la aplicabilitatea interdicțiilor prevăzute în prezentul regulament. În plus, Oficiul pentru IA și autoritățile naționale competente în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689 ar trebui să își coordoneze eforturile de asigurare a respectării normelor cu autoritățile competente pentru supravegherea și asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2022/2065, inclusiv cu Comisia, pentru a se asigura că principiile cooperării loiale, proporționalității și non bis in idem sunt respectate, în timp ce informațiile obținute în temeiul celuilalt regulament vor fi utilizate în scopul supravegherii și al asigurării respectării celuilalt regulament numai cu condiția ca întreprinderea să fie de acord. În special, autoritățile respective ar trebui să facă schimb de opinii în mod regulat și să țină cont, în domeniile lor de competență respective, de orice amendă și sancțiune aplicată aceluiași furnizor pentru același comportament ***printr-o decizie definitivă în cadrul unei proceduri referitoare la o*** încălcare ***a altor norme de drept al Uniunii sau de drept intern, astfel încât să se asigure faptul că ansamblul amenzilor și al sancțiunilor aplicate corespunde gravității încălcărilor comise***.

[12] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

solicita avizul Oficiului pentru IA cu privire la rezultatul unei potențiale evaluări anterioare sau paralele a riscurilor efectuate în temeiul prezentului regulament și la aplicabilitatea interdicțiilor prevăzute în prezentul regulament. În plus, Oficiul pentru IA și autoritățile naționale competente în temeiul Regulamentului (UE) 2024/1689 ar trebui să își coordoneze eforturile de asigurare a respectării normelor cu autoritățile competente pentru supravegherea și asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2022/2065, inclusiv cu Comisia, pentru a se asigura că principiile cooperării loiale, proporționalității și non bis in idem sunt respectate, în timp ce informațiile obținute în temeiul celuilalt regulament vor fi utilizate în scopul supravegherii și al asigurării respectării celuilalt regulament numai cu condiția ca întreprinderea să fie de acord. În special, autoritățile respective ar trebui să facă schimb de opinii în mod regulat și să țină cont, în domeniile lor de competență respective, de orice amendă și sancțiune aplicată aceluiași furnizor pentru același comportament***. Amenzile nu ar trebui aplicate pentru aceeași*** încălcare ***pe baza mai multor acte legislative***.

[12] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. fi

Amendamentul 80
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(15a) Trebuie evitată cu orice preț crearea de obligații administrative care se suprapun în temeiul mai multor acte legislative, pentru a reduce sarcina administrativă pentru întreprinderi. Acest lucru necesită o comunicare eficace în rândul autorităților responsabile cu supravegherea și asigurarea respectării normelor, precum și revizuirea regulată a legislației.

Or. fi

Amendamentul 81
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Pentru a operaționaliza în continuare supravegherea și asigurarea respectării normelor de către Oficiul pentru IA astfel cum se prevede la articolul 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2024/1689, este necesar să se definească în detaliu care dintre competențele enumerate la articolul 14 din Regulamentul (UE) 2019/1020 ar trebui conferite Oficiului pentru IA. Prin urmare, Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte de punere în aplicare pentru a preciza competențele respective, inclusiv capacitatea de a impune sancțiuni, cum ar fi amenzi sau alte sancțiuni administrative,	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

în conformitate cu condițiile și plafoanele menționate la articolul 99, precum și cu procedurile aplicabile. Acest aspect ar trebui să asigure faptul că Oficiul pentru IA dispune de instrumentele necesare pentru a monitoriza și a supraveghea în mod eficace respectarea
Regulamentului (UE) 2024/1689.

Or. en

Amendamentul 82
Brando Benifei, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Kristian Vigenin, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) Aplicarea eficace și coerentă a Regulamentului (UE) 2024/1689 necesită coordonare și supraveghere solidă la nivelul Uniunii. Având în vedere sporirea accelerată a numărului și a capabilităților modelelor de IA introduse pe piața Uniunii, precum și peisajul în continuă evoluție al riscurilor asociate cu implementarea lor, rolul Oficiului pentru IA în asigurarea punerii în aplicare armonizate în toate statele membre devine tot mai important. Prin urmare, dotarea Oficiului pentru IA cu resurse adecvate și orientate spre viitor este esențială nu numai pentru asigurarea eficace a respectării normelor, ci și pentru a apăra securitatea juridică, a preveni fragmentarea normativă și a menține un nivel ridicat de protecție a drepturilor fundamentale, de siguranță și de inovare pe piața internă.

Or. en

Amendamentul 83
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Articolul 77 și dispozițiile conexe din Regulamentul (UE) 2024/1689 constituie un mecanism de guvernanță important, deoarece urmăresc să permită autorităților sau organismelor responsabile cu asigurarea respectării sau supravegherea dreptului Uniunii menit să protejeze drepturile fundamentale să își îndeplinească ***mandatul*** în condiții specifice și să încurajeze cooperarea cu autoritățile de supraveghere a pieței responsabile cu supravegherea și asigurarea respectării regulamentului respectiv. Este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al unei astfel de cooperări, precum și autoritățile sau organismele publice care beneficiază de aceasta. În vederea consolidării cooperării, ar trebui să se clarifice faptul că cererile de acces la informații și documentație ar trebui adresate autorității competente de supraveghere a pieței, care ar trebui să răspundă unor astfel de cereri, și că autoritățile sau organismele implicate ar trebui să aibă obligația reciprocă de a coopera.	(19) Articolul 77 și dispozițiile conexe din Regulamentul (UE) 2024/1689 constituie un mecanism de guvernanță important, deoarece urmăresc să permită autorităților sau organismelor responsabile cu asigurarea respectării sau supravegherea dreptului Uniunii menit să protejeze drepturile fundamentale să își îndeplinească ***mandatele*** în condiții specifice și să încurajeze cooperarea cu autoritățile de supraveghere a pieței responsabile cu supravegherea și asigurarea respectării regulamentului respectiv. Este necesar să se clarifice domeniul de aplicare al unei astfel de cooperări, precum și autoritățile sau organismele publice care beneficiază de aceasta. În vederea consolidării cooperării, ar trebui să se clarifice faptul că cererile de acces la informații și documentație ar trebui adresate autorității competente de supraveghere a pieței, care ar trebui să răspundă***, fără întârziere nejustificată,*** unor astfel de cereri, și că autoritățile sau organismele implicate ar trebui să aibă obligația reciprocă de a coopera. ***Ar trebui clarificat că aceste dispoziții nu aduc atingere competențelor, sarcinilor și independenței autorităților sau organismelor publice naționale relevante în temeiul mandatelor lor. În special, aceste dispoziții nu limitează prerogativele autorităților și ale organismelor respective de a solicita informații în temeiul altui act legislativ al Uniunii sau național. În consecință, autoritățile și organismele respective își păstrează prerogativele de a solicita în mod direct informații operatorilor în temeiul mandatului lor sau***

al altui act legislativ.

Or. en

Amendamentul 84
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA generativă care fac obiectul obligațiilor de marcare prevăzute la articolul 50 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2024/1689 să își adapteze practicile într-un termen rezonabil fără a perturba piața, este oportun să se introducă o perioadă de tranziție de 6 luni pentru furnizorii care și-au introdus deja sistemele pe piață înainte de 2 august 2026.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 85
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA generativă care fac obiectul obligațiilor de marcare prevăzute la articolul 50 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2024/1689 să își adapteze practicile într-un termen rezonabil fără a perturba piața, este oportun să se introducă o perioadă de tranziție de 6 luni pentru furnizorii care și-au introdus deja sistemele pe piață	***eliminat***

înainte de 2 august 2026.

Or. en

Amendamentul 86
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA generativă care fac obiectul obligațiilor de marcare prevăzute la articolul 50 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2024/1689 să își adapteze practicile într-un termen rezonabil fără a perturba piața, este oportun să se introducă o perioadă de tranziție de 6 luni pentru furnizorii care și-au introdus deja sistemele pe piață înainte de 2 august 2026.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 87
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA generativă care fac obiectul obligațiilor de marcare prevăzute la articolul 50 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2024/1689 să își adapteze practicile într-un termen rezonabil fără a perturba piața, este oportun să se introducă o perioadă de tranziție de 6 luni pentru furnizorii care și-au introdus deja sistemele pe piață	***eliminat***

înainte de 2 august 2026.

Or. en

Amendamentul 88
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA generativă care fac obiectul obligațiilor de marcare prevăzute la articolul 50 ***alineatul*** (2) din Regulamentul (UE) 2024/1689 să își adapteze practicile într-un termen rezonabil fără a perturba piața, este oportun să se introducă o perioadă de tranziție de ***6*** luni ***pentru furnizorii care și-au introdus deja sistemele pe piață înainte de 2 august 2026***.	(20) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA generativă care fac obiectul obligațiilor de marcare prevăzute la articolul 50 ***alineatele*** (2) ***și (4)*** din Regulamentul (UE) 2024/1689 să își adapteze practicile într-un termen rezonabil fără a perturba piața, este oportun să se introducă o perioadă de tranziție de ***12*** luni.

Or. en

Justificare

Adaptare la realitate. Comisia intenționează să finalizeze Codul de bune practici cu aproximație în iunie 2026, ceea ce ar face practic imposibilă o aplicare imediată pentru toate sistemele introduse pe piață începând cu august 2026.

Amendamentul 89
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc și pentru a clarifica normele aplicabile sistemelor de IA deja	***eliminat***

introduse pe piață sau puse în funcțiune înainte de data de la care se aplică dispozițiile relevante ale Regulamentului (UE) 2024/1689, este oportun să se clarifice aplicarea unei perioade de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) din regulamentul respectiv. În sensul articolului 111 alineatul (2), perioada de grație ar trebui să se aplice unui tip și unui model de sisteme de IA deja introduse pe piață. Aceasta înseamnă că, în cazul în care cel puțin o unitate individuală a sistemului de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune în mod legal înainte de data specificată la articolul 111 alineatul (2), alte unități individuale de același tip și model de sistem de IA cu grad ridicat de risc fac obiectul perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) și, prin urmare, pot continua să fie introduse pe piață, puse la dispoziție sau puse în funcțiune pe piața Uniunii fără nicio altă obligație, cerință sau nevoie de certificare suplimentară, atât timp cât proiectarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc respectiv rămâne neschimbată. În scopul aplicării perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2), factorul decisiv este data la care prima unitate a tipului și modelului respectiv de sistem de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune pe piața Uniunii pentru prima dată. Orice modificare semnificativă a proiectării sistemului de IA respectiv după data specificată la articolul 111 alineatul (2) ar trebui să declanșeze obligația furnizorului de a respecta pe deplin toate dispozițiile relevante ale prezentului regulament aplicabile sistemelor de IA cu grad ridicat de risc, inclusiv cerințele de evaluare a conformității.

Or. en

Amendamentul 90
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc și pentru a clarifica normele aplicabile sistemelor de IA deja introduse pe piață sau puse în funcțiune înainte de data de la care se aplică dispozițiile relevante ale Regulamentului (UE) 2024/1689, este oportun să se clarifice aplicarea unei perioade de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) din regulamentul respectiv. În sensul articolului 111 alineatul (2), perioada de grație ar trebui să se aplice unui tip și unui model de sisteme de IA deja introduse pe piață. Aceasta înseamnă că, în cazul în care cel puțin o unitate individuală a sistemului de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune în mod legal înainte de data specificată la articolul 111 alineatul (2), alte unități individuale de același tip și model de sistem de IA cu grad ridicat de risc fac obiectul perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) și, prin urmare, pot continua să fie introduse pe piață, puse la dispoziție sau puse în funcțiune pe piața Uniunii fără nicio altă obligație, cerință sau nevoie de certificare suplimentară, atât timp cât proiectarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc respectiv rămâne neschimbată. În scopul aplicării perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2), factorul decisiv este data la care prima unitate a tipului și modelului respectiv de sistem de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune pe piața Uniunii pentru prima dată. Orice modificare semnificativă a proiectării sistemului de	***eliminat***

IA respectiv după data specificată la articolul 111 alineatul (2) ar trebui să declanșeze obligația furnizorului de a respecta pe deplin toate dispozițiile relevante ale prezentului regulament aplicabile sistemelor de IA cu grad ridicat de risc, inclusiv cerințele de evaluare a conformității.

Or. en

Amendamentul 91
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc și pentru a clarifica normele aplicabile sistemelor de IA deja introduse pe piață sau puse în funcțiune înainte de data de la care se aplică dispozițiile relevante ale Regulamentului (UE) 2024/1689, este oportun să se clarifice aplicarea unei perioade de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) din regulamentul respectiv. În sensul articolului 111 alineatul (2), perioada de grație ar trebui să se aplice unui tip și unui model de sisteme de IA deja introduse pe piață. Aceasta înseamnă că, în cazul în care cel puțin o unitate individuală a sistemului de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune în mod legal înainte de data specificată la articolul 111 alineatul (2), alte unități individuale de același tip și model de sistem de IA cu grad ridicat de risc fac obiectul perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) și, prin urmare, pot continua să fie introduse pe piață, puse la dispoziție sau puse în funcțiune pe piața Uniunii fără nicio altă obligație, cerință sau nevoie de	(21) Pentru a acorda suficient timp furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc și pentru a clarifica normele aplicabile sistemelor de IA deja introduse pe piață sau puse în funcțiune înainte de data de la care se aplică dispozițiile relevante ale Regulamentului (UE) 2024/1689, este oportun să se clarifice aplicarea unei perioade de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) din regulamentul respectiv. În sensul articolului 111 alineatul (2), perioada de grație ar trebui să se aplice unui tip și unui model de sisteme de IA deja introduse pe piață. Aceasta înseamnă că, în cazul în care cel puțin o unitate individuală a sistemului de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune în mod legal înainte de data specificată la articolul 111 alineatul (2), alte unități individuale de același tip și model de sistem de IA cu grad ridicat de risc fac obiectul perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2) și, prin urmare, pot continua să fie introduse pe piață, puse la dispoziție sau puse în funcțiune pe piața Uniunii fără nicio altă obligație, cerință sau nevoie de

certificare suplimentară, atât timp cât proiectarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc respectiv rămâne neschimbată. În scopul aplicării perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2), factorul decisiv este data la care prima unitate a tipului și modelului respectiv de sistem de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune pe piața Uniunii pentru prima dată. Orice modificare semnificativă a proiectării sistemului de IA respectiv după data specificată la articolul 111 alineatul (2) ar trebui să declanșeze obligația furnizorului de a respecta pe deplin toate dispozițiile relevante ale prezentului regulament aplicabile sistemelor de IA cu grad ridicat de risc, inclusiv cerințele de evaluare a conformității.

certificare suplimentară, atât timp cât proiectarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc respectiv rămâne neschimbată. În scopul aplicării perioadei de grație prevăzute la articolul 111 alineatul (2), factorul decisiv este data la care prima unitate a tipului și modelului respectiv de sistem de IA cu grad ridicat de risc a fost introdusă pe piață sau pusă în funcțiune pe piața Uniunii pentru prima dată. Orice modificare semnificativă a proiectării sistemului de IA respectiv după data specificată la articolul 111 alineatul (2) ar trebui să declanșeze obligația furnizorului de a respecta pe deplin toate dispozițiile relevante ale prezentului regulament aplicabile sistemelor de IA cu grad ridicat de risc, inclusiv cerințele de evaluare a conformității. ***Eficacitatea dispozițiilor tranzitorii are o strânsă legătură cu disponibilitatea în timp util a unor orientări clare, inclusiv a standardelor relevante, a specificațiilor comune și a codurilor de bune practici, pentru a reduce riscul de interpretare divergentă și de aplicare inegală a normelor la nivelul statelor membre.***

Or. en

Amendamentul 92
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din	***eliminat***

Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la

regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 93
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma	***eliminat***

căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 94
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. ***Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în***	(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. ***Prin urmare, pentru a oferi*** timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare***, secțiunile 1, 2 și 3 din capitolul III ar trebui să se aplice începând cu 2 august 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca având un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatele (1) și (2) și al anexelor I și III***.

ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 95
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă	(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă

să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare.

să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare. ***Calendarul modificat ar trebui limitat strict la obligațiile care depind de elaborarea de standarde tehnice. Toate celelalte***

dispoziții ar trebui să intre în vigoare în conformitate cu calendarul original prevăzut de Regulamentul privind IA, și anume până la 2 august 2026. În pofida acestui lucru, până la intrarea deplină în vigoare a capitolului III, s-ar putea să fie necesară interpretarea mai flexibilă a conformității cu obligațiile rămase, în special pentru implementatori, având în vedere că furnizorii nu vor face obiectul obligației de a elabora toate informațiile și documentația relevante.

Or. en

Amendamentul 96
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. ***Pe baza experienței acumulate,*** este oportun să se ***instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea***	(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Este oportun să se ***alinieze calendarul de punere în aplicare și să se stabilească data de 2 august 2028 ca dată de aplicare a secțiunilor 1, 2 și 3 din capitolul III***

capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III ***și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I*** la Regulamentul (UE) 2024/1689***. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul*** articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv***, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice***. ***Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în*** Regulamentul (UE) 2024/1689 ***și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare***.

pentru toate sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III la Regulamentul (UE) 2024/1689***, precum și al*** articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv. ***În acest context, este esențial să se asigure disponibilitatea în timp util a standardelor armonizate care sprijină conformitatea cu capitolul III. Comisia ar trebui să ia toate măsurile necesare pentru a facilita elaborarea și adoptarea unor astfel de standarde armonizate, cu suficient timp înaintea datelor de aplicare. Dacă standardele armonizate nu sunt disponibile la timp, Comisia, în conformitate cu articolele 40 și 41 din*** Regulamentul (UE) 2024/1689***, asigură disponibilitatea unor instrumente alternative de asigurare a conformității, inclusiv specificații comune sau orientări ale Comisiei, pentru a asigura securitatea juridică pentru furnizori și implementatori și pentru a evita costurile disproporționate pentru asigurarea conformității***.

Or. en

Amendamentul 97
Sebastian Tynkkynen

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în	(22) Articolul 113 din Regulamentul (UE) 2024/1689 stabilește datele de intrare în vigoare și de aplicare a regulamentului respectiv, în special data generală de aplicare, și anume 2 august 2026. În ceea ce privește obligațiile legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în capitolul III secțiunile 1, 2 și 3 din Regulamentul (UE) 2024/1689, disponibilitatea întârziată a standardelor, a specificațiilor comune și a orientărilor alternative și instituirea întârziată a autorităților naționale competente conduc la provocări care pun în pericol aplicarea efectivă a obligației respective și care riscă să crească în mod semnificativ costurile de punere în aplicare într-un mod care nu justifică menținerea datei lor inițiale de aplicare, și anume 2 august 2026. Pe baza experienței acumulate, este oportun să se instituie un mecanism care să coreleze data aplicării cu disponibilitatea măsurilor care sprijină respectarea capitolului III, măsuri care pot include standarde armonizate, specificații comune și orientări ale Comisiei. Acest fapt ar trebui confirmat de Comisie printr-o decizie, în urma căreia normele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui să se aplice după 6 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și după 12 luni în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la Regulamentul (UE) 2024/1689. Totuși, această flexibilitate ar trebui prelungită numai până la 2 decembrie 2027 în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III și până la 2 august 2028 în

ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare.	ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, date până la care normele respective ar trebui să înceapă în orice caz să se aplice. Distincția dintre data de la care se aplică normele în ceea ce privește sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (2) și al anexei III, precum și al articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv este în concordanță cu diferența dintre datele inițiale de aplicare prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1689 și urmărește să ofere timpul necesar pentru adaptarea și punerea în aplicare a obligațiilor corespunzătoare. ***În cazul în care lipsesc orientările și standardele necesare pentru punerea eficace în aplicare a obligațiilor legate de sistemele de IA cu grad ridicat de risc, ar trebui amânată punerea în aplicare a obligațiilor respective.***
	Or. fi

Amendamentul 98
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 22 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(22a) Pentru a asigura un grad suficient de claritate juridică în cazul unor întârzieri persistente în ceea ce privește disponibilitatea standardelor armonizate, este necesar să se atenueze potențiala lipsă de securitate juridică generată de absența acestora. În acest scop, Comisia ar trebui să aibă obligația de a adopta specificații comune până la 2 decembrie 2027. Acest termen este aliniat la data amânată de aplicare a

	secțiunilor 1, 2 și 3 din capitolul III din Regulamentul (UE) 2024/1689 pentru sistemele de IA clasificate ca prezentând un grad ridicat de risc în temeiul articolului 6 alineatul (1) și al anexei I la regulamentul respectiv, care a fost, de asemenea, amânată până la 2 decembrie 2027. În plus, Comisia ar trebui să aibă obligația de a emite cereri de standardizare care să acopere obligațiile prevăzute în capitolul V secțiunile 2 și 3 din regulamentul respectiv până la 2 decembrie 2027, deoarece nu a acționat fără întârzieri nejustificate.

Or. en

Amendamentul 99
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Având în vedere obiectivul de a reduce provocările legate de punerea în aplicare pentru cetățeni, întreprinderi și administrațiile publice, este esențial să se adopte condiții armonizate pentru punerea în aplicare a anumitor norme numai atunci când este strict necesar. În acest scop, este oportun să se elimine anumite împuterniciri conferite Comisiei de a adopta astfel de condiții armonizate prin intermediul unor acte de punere în aplicare în cazurile în care condițiile respective nu sunt îndeplinite. Prin urmare, Regulamentul (UE) 2024/1689 ar trebui modificat pentru a se elimina împuternicirile conferite Comisiei la articolul 50 alineatul (7), la articolul 56 alineatul (6) și la articolul 72 alineatul (3) de a adopta acte de punere în aplicare. Eliminarea împuternicirii de a adopta un	***eliminat***

model armonizat pentru un plan de monitorizare ulterioară introducerii pe piață de la articolul 72 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2024/1689 are ca beneficiu suplimentar faptul că va oferi mai multă flexibilitate furnizorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc pentru a institui un sistem de monitorizare ulterioară introducerii pe piață care să fie adaptat organizației lor. În același timp, recunoscând necesitatea de a oferi claritate cu privire la modul în care furnizorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc sunt obligați să se conformeze, Comisia ar trebui să aibă obligația de a publica orientări.

Or. en

Amendamentul 100
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 1 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) La articolul 1 alineatul (2), litera (g) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„(g) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe întreprinderile mici cu capitalizare medie (IMCM-uri) și pe întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), inclusiv pe întreprinderile nou-înființate.”	

Or. en

Amendamentul 101
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 1 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) La articolul 1 alineatul (2), litera (g) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„(g) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe întreprinderile mici cu capitalizare medie (IMCM-uri) și pe întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), inclusiv pe întreprinderile nou-înființate.”	

Or. en

Amendamentul 102
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 1 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(g) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe întreprinderile mici cu capitalizare medie (IMCM-uri) și pe întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), inclusiv pe întreprinderile nou-înființate.”	„(g) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe întreprinderile mici cu capitalizare medie (IMCM-uri) și pe întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), inclusiv pe ***întreprinderile publice mici și mijlocii și pe*** întreprinderile nou-înființate.”

Or. en

Amendamentul 103
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1

Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 1 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(g) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe ***întreprinderile mici cu capitalizare medie (IMCM-uri) și pe*** întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), inclusiv pe întreprinderile nou-înființate.”	„(g) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), inclusiv pe întreprinderile nou-înființate***, în sensul Recomandării 2003/361/CE***.”

Or. en

Amendamentul 104
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(2) În cazul sistemelor de IA clasificate ca sisteme de IA prezentând un grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 6 alineatul (1), legate de produse care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în anexa I secțiunea B, se aplică numai articolul 6 alineatul (1), articolul 60a, articolele 102-109 și ***articolele 111 și*** 112. Articolul 57 se aplică numai în măsura în care cerințele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în temeiul prezentului regulament au fost integrate în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii.”	„(2) În cazul sistemelor de IA clasificate ca sisteme de IA prezentând un grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 6 alineatul (1), legate de produse care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în anexa I secțiunea B, se aplică numai articolul 6 alineatul (1), articolul 60a, articolele 102-109 și ***articolul*** 112. Articolul 57 se aplică numai în măsura în care cerințele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în temeiul prezentului regulament au fost integrate în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii.”

Or. en

Amendamentul 105
Aura Salla

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(2) În cazul sistemelor de IA clasificate ca sisteme de IA prezentând un grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 6 alineatul (1), legate de produse care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în anexa I ***secțiunea B***, se aplică numai articolul 6 alineatul (1), articolul 60a, articolele 102-109 și articolele 111 și 112. Articolul 57 se aplică numai în măsura în care cerințele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în temeiul prezentului regulament au fost integrate în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii.”	„(2) În cazul sistemelor de IA clasificate ca sisteme de IA prezentând un grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 6 alineatul (1), legate de produse care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în anexa I, se aplică numai articolul 6 alineatul (1), articolul 60a, articolele 102-109 și articolele 111 și 112. Articolul 57 se aplică numai în măsura în care cerințele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în temeiul prezentului regulament au fost integrate în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii.”

Or. en

Justificare

Pentru a reduce sarcina inutilă și a asigura mai multă securitate juridică pentru adoptarea IA.

Amendamentul 106
Axel Voss, Arba Kokalari

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(2) În cazul sistemelor de IA clasificate ca sisteme de IA prezentând un grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 6 alineatul (1), legate de produse care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în anexa I ***secțiunea B***, se aplică numai articolul 6 alineatul (1), articolul 60a, articolele 102-	„(2) În cazul sistemelor de IA clasificate ca sisteme de IA prezentând un grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 6 alineatul (1), legate de produse care fac obiectul actelor legislative de armonizare ale Uniunii care figurează în anexa I, se aplică numai articolul 6 alineatul (1), articolul 60a, articolele 102-109 și

109 și articolele 111 și 112. Articolul 57 se aplică numai în măsura în care cerințele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în temeiul prezentului regulament au fost integrate în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii.”

articolele 111 și 112. Articolul 57 se aplică numai în măsura în care cerințele pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc prevăzute în temeiul prezentului regulament au fost integrate în respectivele acte legislative de armonizare ale Uniunii.”

Or. en

Justificare

Following the Commission's own "Health Omnibus" logic (COM(2025) 1023 final), it is consistent for the AI Omnibus to move not only MDR/IVDR but all Annex I, Section A acts to Section B and to reflect this streamlining in Article 2(2). This avoids duplicate and potentially conflicting horizontal AI obligations on top of mature sectoral regimes, reducing compliance fragmentation and forum-shopping risks for the same product or service. Sector-specific legislation is better placed to calibrate AI requirements to safety and supervision realities, using existing competent authorities and established conformity-assessment pathways. A targeted "sector-first" approach still preserves AI Act safeguards where needed, but boosts EU AI uptake by making compliance clearer, proportionate and implementable for EU SMEs and Start-Ups.

Amendamentul 107
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) La articolul 2 se introduce următorul alineat:
	„(2a) Prezentul regulament nu se aplică niciunei activități de cercetare, testare sau dezvoltare privind sisteme de IA sau modele de IA. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii. Excepția respectivă acoperă sistemele de IA și modelele de IA, inclusiv rezultatele lor, dacă sunt dezvoltate, testate sau utilizate în scopul activităților de cercetare și dezvoltare, inclusiv pentru cercetare și dezvoltare comercială. Cercetarea și dezvoltarea acoperă toate etapele cercetării științifice

și aplicate, inclusiv cercetarea industrială și dezvoltarea experimentală.”

Or. en

Justificare

Excepția legată de cercetare și dezvoltare din Regulamentul privind IA ar trebui aliniată cu cercetarea desfășurată/finanțată de UE și cercetarea public-privată transfrontalieră, inclusiv cu OpenEuroLLM. Stabilirea unei legături între aceasta și „nicio introducere pe piață/punere în funcțiune” o poate face inutilizabilă pentru cercetarea și dezvoltarea industrială, unde sistemele trebuie implementate sau chiar introduse pe piață pentru testare și pentru dezvoltarea în comun. Se clarifică faptul că sunt acoperite sistemele/modelele de IA utilizate pentru cercetare și dezvoltare, inclusiv pentru cercetarea și dezvoltarea comercială.

Amendamentul 108
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) La articolul 2 alineatul (3) se adaugă următoarele paragrafe:
	„Prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA care sunt reglementate de anexa I secțiunea A.
	Prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA utilizate în scopuri business-to-business și în scopul activității interne a întreprinderilor, care nu interacționează cu utilizatorii finali sau cu consumatorii.”

Or. en

Justificare

Industrial AI systems are already highly regulated through the New Legislative Framework which ensures a high level of protection for health and safety. Most of these regulations have already been updated to cover Artificial Intelligence systems and components in the concerned products. AI systems or components covered under these legal acts do not pose

any additional risks to fundamental rights of natural persons. This Regulation shall therefore not affect industrial AI systems, which are already covered by sectoral legislation under the New Legislative framework, such as the Machinery Regulation, the Medical Devices Regulation or the Radio Equipment Directive. Any remaining gaps regarding Artificial Intelligence integrated in products under the NLF shall be closed within the sectoral acts applicable as an additional horizontal Regulation leads to competitive disadvantages through increased legal uncertainty, bureaucracy and high costs, without any added value for health, safety and fundamental rights. Similarly, AI systems only used for business-to-business and business-internal purposes, that do not interact with end users or consumers, are not posing any threats to fundamental rights and shall therefore be excluded from this Regulation.

Amendamentul 109
Virginie Joron, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Se introduce următorul articol:
	„Articolul 2a
	Garanții pentru inovare și competitivitate
	(1) Comisia și statele membre garantează că punerea în aplicare a prezentului regulament nu creează bariere inutile în calea investițiilor, a extinderii sau a implementării transfrontaliere a sistemelor de inteligență artificială în cadrul Uniunii.
	(2) Orice viitor act delegat sau de punere în aplicare adoptat în temeiul prezentului regulament face obiectul unei evaluări a impactului asupra inovării și competitivității, cu accent deosebit pe efectele sale asupra întreprinderilor nou-înființate, IMM-urilor, IMCM-urilor și investițiilor private în tehnologiile bazate pe inteligența artificială.”

Or. en

Amendamentul 110
Piotr Müller, Assita Kanko

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Se introduce următorul articol 2a:
	„Articolul 2a
	Proporționalitatea și neutralitatea tehnologică
	Fără a aduce atingere interdicțiilor explicite prevăzute la articolul 5 din prezentul regulament, nici protejării drepturilor fundamentale, autoritățile naționale competente, Oficiul pentru IA și Comisia interpretează, pun în aplicare și asigură respectarea prezentului regulament într-un mod care:
	(a) asigură proporționalitatea, securitatea juridică și neutralitatea tehnologică; și
	(b) reduce la minimum sarcinile administrative și de asigurare a conformității pentru operatorii economici,
	garantând în același timp că cerințele din prezentul regulament, inclusiv din orice act legislativ secundar care rezultă din acesta, nu depășesc ceea ce este strict necesar pentru a realiza obiectivele prezentului regulament.”

Or. en

Amendamentul 111
Axel Voss, Arba Kokalari

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 6

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(2a) La articolul 2, alineatul (6) se înlocuiește cu următorul text:
6. Prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA sau modelelor de IA, inclusiv rezultatelor acestora, dezvoltate și puse în funcțiune special ***și exclusiv*** pentru cercetare și dezvoltare științifică.	***„***6. Prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA sau modelelor de IA, inclusiv rezultatelor acestora, dezvoltate și puse în funcțiune special pentru cercetare și dezvoltare științifică. ***Punerea la dispoziție a artefactelor de cercetare cu sursă deschisă, cum ar fi codul sau modelele, de către cercetători nu constituie introducere pe piață.”***

Or. en

[Regulamentul (UE) 2024/1689]

Justificare

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Amendamentul 112
Axel Voss, Arba Kokalari

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 b (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 8

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(2b) La articolul 2, alineatul (8) se înlocuiește cu următorul text:
8. Prezentul regulament nu se aplică niciunei activități de cercetare, testare sau	***„***8. Prezentul regulament nu se aplică niciunei activități de cercetare, testare sau

dezvoltare privind sisteme de IA sau modele de IA, înainte ca acestea să fie introduse pe piață sau puse în funcțiune. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii. ***Testarea în condiții reale nu face obiectul excluderii menționate.***	dezvoltare privind sisteme de IA sau modele de IA, înainte ca acestea să fie introduse pe piață sau puse în funcțiune. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.***”***

Or. en

Justificare

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Amendamentul 113
Piotr Müller, Assita Kanko

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 b (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 8

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(2b) La articolul 2, alineatul (8) se modifică după cum urmează:
8. Prezentul regulament nu se aplică niciunei activități de cercetare, testare sau dezvoltare privind sisteme de IA sau modele de IA, înainte ca acestea să fie introduse pe piață sau puse în funcțiune. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii. ***Testarea în condiții reale nu face obiectul excluderii menționate.***	***„***8. Prezentul regulament nu se aplică niciunei activități de cercetare, testare sau dezvoltare privind sisteme de IA sau modele de IA, înainte ca acestea să fie introduse pe piață sau puse în funcțiune. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.

Domeniul de aplicare al excepției este extins și mai mult pentru a include sistemele de IA și modelele de IA, împreună cu rezultatele lor, care sunt dezvoltate, testate sau utilizate pentru cercetare și dezvoltare, inclusiv pentru cercetare și dezvoltare comercială, acoperind toate etapele cercetării științifice și aplicate, de la cercetarea industrială până la dezvoltarea experimentală. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii."

Or. en

[Regulamentul (UE) 2024/1689]

Amendamentul 114
Arba Kokalari, Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 c (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 2 – alineatul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2c) La articolul 2 se introduce următorul alineat:
	„(10a) Prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA sau modelelor de IA care sunt utilizate exclusiv în interiorul unui grup, nu implică interacțiunea cu consumatorii și nu au impact asupra utilizatorilor finali sau a persoanelor fizice. Astfel de activități se desfășoară în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii. Practicile interzise, astfel cum sunt menționate la articolul 5, nu fac obiectul excluderii menționate."

Or. en

Amendamentul 115
Piotr Müller, Assita Kanko

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 c (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(2c) La articolul 3, punctul 1 se modifică după cum urmează:
(1) „sistem de IA” înseamnă un sistem bazat pe o mașină care este conceput să funcționeze cu diferite niveluri de autonomie și care ***poate prezenta*** adaptabilitate după implementare, și care, urmărind obiective explicite sau implicite, deduce, din datele de intrare pe care le primește, modul de generare a unor rezultate precum previziuni, conținut, recomandări sau decizii care pot influența mediile fizice sau virtuale;	***„***(1) «sistem de IA» înseamnă un sistem bazat pe o mașină care este conceput să funcționeze cu diferite niveluri de autonomie și care ***prezintă*** adaptabilitate după implementare, și care, urmărind obiective explicite sau implicite, deduce, din datele de intrare pe care le primește, modul de generare a unor rezultate precum previziuni, conținut, recomandări sau decizii care pot influența mediile fizice sau virtuale; ***”***

Or. en

[Regulamentul (UE) 2024/1689]

Amendamentul 116
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul în vigoare	*Amendamentul*
(3) „furnizor” înseamnă o persoană fizică sau juridică, o autoritate publică, o agenție sau un alt organism care dezvoltă un sistem de IA sau un model de IA de uz general sau care comandă dezvoltarea unui sistem de IA sau a unui model de IA de uz general și îl introduce pe piață sau pune în funcțiune sistemul de IA sub propriul nume	(3) ***La articolul 3, punctul 3 se înlocuiește cu următorul text:***

sau propria marcă comercială, contra cost sau gratuit;	***„3.*** «furnizor» înseamnă o persoană fizică sau juridică, o autoritate publică, o agenție sau un alt organism care dezvoltă un sistem de IA sau un model de IA de uz general sau care comandă dezvoltarea unui sistem de IA sau a unui model de IA de uz general și îl introduce pe piață sau pune în funcțiune sistemul de IA sub propriul nume sau propria marcă comercială, contra cost sau gratuit***, excluzând persoanele fizice sau juridice, autoritățile publice, agențiile sau alte organisme care efectuează calibrarea, personalizarea sau adaptarea tehnică a sistemelor de IA în numele clienților terți, folosind date furnizate de clienții respectivi, cu excepția cazului în care această activitate are ca rezultat o modificare substanțială sau schimbarea scopului preconizat*;***”***

Or. en

Justificare

Legislația clasifică întreprinderile mici care desfășoară activități de calibrare la nivel local (pe serverele clientului) ca „furnizori”, atribuindu-le responsabilități juridice și sarcini de certificare complet disproporționate. Este esențial să se excludă posibilitatea ca, în temeiul Regulamentului privind IA, o întreprindere mică ce desfășoară activități de calibrare folosind date furnizate de client să fie recunoscută ca „furnizor”, cu excepția cazurilor în care activitatea are ca rezultat o modificare substanțială (articolul 3 punctul 23 din Regulamentul privind IA) sau schimbarea scopului preconizat (articolul 3 punctul 12 din Regulamentul privind IA).

Amendamentul 117
Piotr Müller, Assita Kanko

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 d (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2d) La articolul 3, se adaugă

următorul punct:

„3a. «autonomie» înseamnă capacitatea sistemului de inteligență artificială de a funcționa, în anumite limite, fără ghidare sau intervenție umană;”

Or. en

Amendamentul 118
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 9

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(2a) La articolul 3, punctul 9 se înlocuiește cu următorul text:
9. „introducere pe piață” înseamnă prima punere la dispoziție a unui sistem de IA sau a unui model de IA de uz general pe piața Uniunii;	**„**9.«introducere pe piață» înseamnă prima punere la dispoziție a unui sistem de IA sau a unui model de IA de uz general pe piața Uniunii***, dar nu include cazurile în care acesta este pus la dispoziția altor entități din același grup de cooperare***;

Or. en

Justificare

To ensure that purely internal intra-group sharing of an AI system or GPAI model is not treated as “placing on the market”, which would otherwise prematurely trigger provider-related obligations designed for external distribution. It aligns the concept of “placing on the market” with its core function in EU product law: regulating first external availability on the Union market, not internal group deployment and testing. Without this carve-out, entities could be deemed providers merely by making models available within the same corporate group, creating disproportionate compliance friction for normal internal roll-outs and shared service structures.

Amendamentul 119
Piotr Müller, Assita Kanko

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 e (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(2e) La articolul 3, punctul 14 se modifică după cum urmează:
14. „componentă de siguranță” înseamnă o componentă a unui produs sau a unui sistem de IA care îndeplinește o funcție de siguranță pentru produsul sau sistemul de IA respectiv ***sau*** a cărei defectare sau funcționare defectuoasă pune în pericol sănătatea și siguranța persoanelor sau a bunurilor;	***„***14.«componentă de siguranță» înseamnă o componentă a unui produs sau a unui sistem de IA care îndeplinește o funcție de siguranță pentru produsul sau sistemul de IA respectiv ***și*** a cărei defectare sau funcționare defectuoasă pune în pericol sănătatea și siguranța persoanelor sau a bunurilor;***”***

Or. en

Amendamentul 120
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
14a. întreprindere mică sau mijlocie («IMM») înseamnă o microîntreprindere, o întreprindere mică sau o întreprindere mijlocie, astfel cum sunt definite la articolul 2 din anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei;	14a. întreprindere mică sau mijlocie („IMM”) înseamnă o microîntreprindere, o întreprindere mică sau o întreprindere mijlocie, astfel cum sunt definite la articolul 2 din anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei***, precum și o întreprindere publică mică sau mijlocie***;

Or. en

Amendamentul 121
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14b) întreprindere mică cu capitalizare medie («IMCM») înseamnă o întreprindere mică cu capitalizare medie astfel cum este definită la punctul 2 din anexa la Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 122
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14b) întreprindere mică cu capitalizare medie («IMCM») înseamnă o întreprindere mică cu capitalizare medie astfel cum este definită la punctul 2 din anexa la Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 123
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
14b. întreprindere mică cu capitalizare medie («IMCM») înseamnă o întreprindere mică cu capitalizare medie astfel cum este definită la punctul 2 din anexa la Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei;	14b. întreprindere mică cu capitalizare medie („IMM”) înseamnă o întreprindere mică cu capitalizare medie astfel cum este definită la punctul 2 din anexa la Recomandarea (UE) 2025/1099 a Comisiei***, precum și o întreprindere publică mică sau mijlocie***;

Or. en

Amendamentul 124
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 68 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) La articolul 3, se adaugă următorul punct:
	„68a. «model de IA cu sursă deschisă» înseamnă un model de IA care este lansat sub licență liberă și cu sursă deschisă permițând accesul, utilizarea, modificarea și distribuția modelului respectiv și ai cărui parametri, inclusiv ponderile și informațiile privind arhitectura modelului și utilizarea lui, sunt puși la dispoziția publicului.”

Or. en

Justificare

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and

exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe's innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Amendamentul 125
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 b (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 68 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3b) La articolul 3, se adaugă următorul punct:
	„68b. «sistem de IA cu sursă deschisă» înseamnă un sistem de IA care este lansat sub licență liberă și cu sursă deschisă permițând accesul, utilizarea, modificarea și distribuția sistemului și ale cărui informații privind utilizarea sistemului sunt puse la dispoziția publicului."

Or. en

Justificare

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe's innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Amendamentul 126
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„Articolul 4	
Alfabetizarea în domeniul IA	
«Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.»	

Or. en

Amendamentul 127
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„Articolul 4	
Alfabetizarea în domeniul IA	
«Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel	

suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.»

Or. en

Amendamentul 128
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„Articolul 4	
Alfabetizarea în domeniul IA	
«Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.»	

Or. en

Amendamentul 129
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 se ***înlocuiește cu*** următorul ***text***:	(4) ***La*** articolul 4 se ***adaugă*** următorul ***alineat***:
„Articolul 4	***„1a.*** Comisia ***Europeană și Comitetul european pentru protecția datelor, în colaborare cu toate autoritățile competente relevante, publică orientări privind punerea în aplicare practică a obligației furnizorilor și a implementatorilor*** de sisteme de IA ***de*** a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane ***relevante***.***”***
Alfabetizarea în domeniul IA	
«Comisia ***și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii*** de sisteme de IA ***să ia măsuri pentru*** a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane ***care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.»***	

Or. en

Amendamentul 130
Angelika Winzig, Sophia Kircher

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 se ***înlocuiește cu următorul text:***	(4) Articolul 4 se ***elimină.***
„Articolul 4	
Alfabetizarea în domeniul IA	
«Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.»	

Or. en

Justificare

Article 4 should be deleted to prevent legal uncertainty and disproportionate administrative burdens. A general mandate for AI literacy is redundant, as enterprises already have a strong economic incentive to ensure their workforce is adequately trained to use digital tools effectively.Furthermore, the Regulation remains coherent without this provision, as specific competence requirements for high-risk AI systems are already legally anchored under the human oversight obligations in Article 26. Extending such mandates to all AI systems, regardless of their risk profile, contradicts the principle of proportionality and hampers the competitiveness of the European industry. Rather than imposing rigid regulatory requirements on the private sector, AI literacy should be addressed through Member State-led educational initiatives and existing EU funding instruments.

Amendamentul 131
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
«Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.»	«Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA. ***Rolul furnizorilor și al implementatorilor în temeiul prezentului articol este de a sprijini obiectivul de promovare a cunoștințelor și a competențelor adecvate pentru operarea și utilizarea sistemelor de IA, și nu se interpretează ca o obligație de a asigura un nivel specific de alfabetizare în domeniul IA pentru orice persoană.***»

Or. en

Justificare

Această clarificare reflectă că articolul 4 este mai degrabă o dispoziție de încurajare, decât o obligație de rezultat, sporește securitatea juridică prin confirmarea că furnizorii și implementatorii au doar un rol de sprijin în promovarea cunoștințelor și a competențelor adecvate și previne conformarea excesivă sau asigurarea inconsecventă a respectării normelor determinată de așteptări nerealiste de a garanta rezultate individuale în materie de alfabetizare în domeniul IA.

Amendamentul 132
Piotr Müller, Assita Kanko

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ***ia măsuri pentru a asigura*** un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor ***și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA***.	Comisia și statele membre încurajează ***alfabetizarea în domeniul IA în rândul populației generale și încurajează*** furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ***asigure*** un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor relevant.

Or. en

Amendamentul 133
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.	Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA. ***Prezentul paragraf nu aduce atingere obligațiilor furnizorilor și implementatorilor prevăzute în altă parte în prezentul regulament, inclusiv celor de***

la articolul 26 alineatul (2) privind competențele, formarea și autoritatea persoanelor relevante.

Or. en

Amendamentul 134
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
*«*Comisia și statele membre ***încurajează furnizorii și implementatorii*** de sisteme de IA ***să ia*** măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.*»*	Comisia și statele membre ***sprijină, facilitează și completează eforturile furnizorilor și implementatorilor*** de sisteme de IA ***care continuă să fie responsabili pentru luarea de*** măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.

Or. en

Amendamentul 135
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
*«*Comisia și statele membre ***încurajează*** furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.*»*	Comisia și statele membre ***creează parteneriate public-privat (PPP) pentru a sprijini*** furnizorii și implementatorii de sisteme de IA să ia măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, nivelul lor de educație și de formare și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.

Or. en

Justificare

Many EU SMEs and Start-Ups struggle to operationalise the AI Act's context-specific AI literacy duty, which depends on roles, training levels and the use-case and is therefore hard to standardise internally without guidance. Public-Private Partnerships might help: they could turn existing corporate "good practice" programmes into reusable templates and sector toolkits, allowing SMEs and start-ups to comply faster and more consistently. This approach complements the EU's existing SME-support infrastructure (e.g. European Digital Innovation Hubs). A structured PPP approach also helps avoiding fragmented national interpretations of "sufficient" literacy by disseminating shared benchmarks and materials, while keeping flexibility for different risk contexts and user groups.

Amendamentul 136
Dóra Dávid

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA ***să ia*** măsuri pentru a asigura ***un nivel suficient de alfabetizare*** în domeniul IA a	Furnizorii și implementatorii de sisteme de IA ***iau*** măsuri pentru a asigura ***alfabetizarea*** în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se

personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, ***nivelul*** lor ***de educație și de formare*** și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.

ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele ***lor*** tehnice, ***de*** experiența ***lor***, ***de educația și formarea*** lor și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.

Or. en

Amendamentul 137
Christel Schaldemose

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia și statele membre încurajează furnizorii și implementatorii de sisteme de IA ***să ia*** măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, ***nivelul*** lor ***de educație și de formare*** și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.	Furnizorii și implementatorii de sisteme de IA ***iau*** măsuri pentru a asigura***, în cea mai mare măsură posibilă,*** un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele ***lor*** tehnice, ***de*** experiența ***lor***, ***de educația și formarea*** lor și de contextul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.

Or. en

Amendamentul 138
Dóra Dávid

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Comisia și statele membre sprijină alfabetizarea în domeniul IA în societate, precum și furnizorii și implementatorii de sisteme IA care sunt IMM-uri în îndeplinirea obligației lor prevăzute la alineatul (1), printr-un cadru comun de referință pentru alfabetizarea în domeniul IA, ținând cont de diferitele roluri, profiluri de risc și cazuri de utilizare ale sistemelor de IA.

Or. en

Amendamentul 139
Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Comisia și statele membre sprijină alfabetizarea în domeniul IA în societate, precum și furnizorii și implementatorii de sisteme de IA în promovarea alfabetizării în domeniul IA a personalului și utilizatorilor lor.

Or. en

Justificare

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy

in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Amendamentul 140
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În capitolul I se inserează următorul articol 4a:	***eliminat***
„Articolul 4a	
Prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru depistarea și corectarea prejudecăților	
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	
(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate;	
(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor	

limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv pseudonimizarea;

(c) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor măsuri menite să asigure faptul că datele cu caracter personal prelucrate sunt securizate și protejate, sub rezerva unor garanții adecvate, inclusiv a unor controale stricte și a documentării accesului, pentru a se evita utilizarea necorespunzătoare și pentru a se asigura faptul că numai persoanele autorizate cu obligații de confidențialitate corespunzătoare au acces la aceste date cu caracter personal;

(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;

(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;

(f) evidențele activităților de prelucrare în temeiul Regulamentelor (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și al Directivei (UE) 2016/680 includ motivele pentru care a fost necesară prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru a depista și a corecta prejudecățile și motivele pentru care acest obiectiv nu putea fi realizat prin prelucrarea altor date.

2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în cazul în care acest lucru este necesar și proporțional dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute

la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanțiile prevăzute la prezentul alineat.”

Or. en

Amendamentul 141
Kateřina Konečná

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În capitolul I se inserează următorul articol 4a:	***eliminat***
„Articolul 4a	
Prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru depistarea și corectarea prejudecăților	
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	
(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate;	

(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv pseudonimizarea;

(c) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor măsuri menite să asigure faptul că datele cu caracter personal prelucrate sunt securizate și protejate, sub rezerva unor garanții adecvate, inclusiv a unor controale stricte și a documentării accesului, pentru a se evita utilizarea necorespunzătoare și pentru a se asigura faptul că numai persoanele autorizate cu obligații de confidențialitate corespunzătoare au acces la aceste date cu caracter personal;

(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;

(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;

(f) evidențele activităților de prelucrare în temeiul Regulamentelor (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și al Directivei (UE) 2016/680 includ motivele pentru care a fost necesară prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru a depista și a corecta prejudecățile și motivele pentru care acest obiectiv nu putea fi realizat prin prelucrarea altor date.

2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în cazul în care acest

lucru este necesar și proporțional dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanțiile prevăzute la prezentul alineat.”

Or. en

Amendamentul 142
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În capitolul I se inserează următorul articol 4a:	***eliminat***
„Articolul 4a	
Prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru depistarea și corectarea prejudecăților	
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	
(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod	

eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate;

(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv pseudonimizarea;

(c) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor măsuri menite să asigure faptul că datele cu caracter personal prelucrate sunt securizate și protejate, sub rezerva unor garanții adecvate, inclusiv a unor controale stricte și a documentării accesului, pentru a se evita utilizarea necorespunzătoare și pentru a se asigura faptul că numai persoanele autorizate cu obligații de confidențialitate corespunzătoare au acces la aceste date cu caracter personal;

(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;

(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;

(f) evidențele activităților de prelucrare în temeiul Regulamentelor (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și al Directivei (UE) 2016/680 includ motivele pentru care a fost necesară prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru a depista și a corecta prejudecățile și motivele pentru care acest obiectiv nu putea fi realizat prin prelucrarea altor date.

2. Alineatul (1) se poate aplica

furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în cazul în care acest lucru este necesar și proporțional dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanțiile prevăzute la prezentul alineat."

Or. en

Amendamentul 143
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În capitolul I se inserează următorul articol 4a:	***eliminat***
„Articolul 4a	
Prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru depistarea și corectarea prejudecăților	
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc,	

trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate;

(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv pseudonimizarea;

(c) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor măsuri menite să asigure faptul că datele cu caracter personal prelucrate sunt securizate și protejate, sub rezerva unor garanții adecvate, inclusiv a unor controale stricte și a documentării accesului, pentru a se evita utilizarea necorespunzătoare și pentru a se asigura faptul că numai persoanele autorizate cu obligații de confidențialitate corespunzătoare au acces la aceste date cu caracter personal;

(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;

(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;

(f) evidențele activităților de prelucrare în temeiul Regulamentelor (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și al Directivei (UE) 2016/680 includ motivele pentru care a fost necesară prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru a depista și a corecta

prejudecățile și motivele pentru care acest obiectiv nu putea fi realizat prin prelucrarea altor date.

2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în cazul în care acest lucru este necesar și proporțional dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanțiile prevăzute la prezentul alineat."

Or. en

Amendamentul 144
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În măsura în care este necesar pentru ***a asigura*** depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc ***în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament***, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra ***în mod excepțional categorii*** speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții ***adecvate*** pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice***. În plus față de garanțiile*** prevăzute în Regulamentele ***(UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:***	1. În măsura în care este necesar pentru ***asigurarea siguranței și pentru monitorizarea,*** depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra ***categoriile*** speciale de date cu caracter personal ***menționate la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, la articolul 10 din Directiva (UE) 2016/680 și la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725***, sub rezerva unor garanții pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice***, astfel cum*** sunt prevăzute în regulamentele ***respective.***

Or. en

Justificare

Simplificare și aliniere la RGPD pentru a permite întreprinderilor să prelucreze date cu caracter personal în scopul asigurării siguranței și al monitorizării prejudecăților, în conformitate cu standardele ridicate și garanțiile prevăzute în reglementările europene privind datele (în primul rând în RGPD), în locul unei duble reglementări complicate prin diferite tipuri de garanții în Regulamentul privind IA.

Amendamentul 145
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn, Sophie Wilmès

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura ***depistarea și corectarea*** prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	1. În măsura în care este necesar pentru a asigura ***sisteme de depistare, corectare și monitorizare a*** prejudecăților ***ulterioară implementării*** în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 146
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, ***furnizorii*** de astfel de sisteme ***pot prelucra*** în mod excepțional categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	1. În măsura în care este ***strict*** necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, ***furnizorilor*** de astfel de sisteme ***li se poate permite*** în mod excepțional ***să prelucreze*** categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 147
Lukas Mandl, Sander Smit

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În măsura în care este necesar*** pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra ***în mod excepțional*** categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile	1. Pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În

fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

Or. en

Justificare

Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Aceste efecte negative afectează în mod obișnuit persoanele fizice pe baza caracteristicilor definite de categoriile speciale de date cu caracter personal. Prin urmare, pentru îndeplinirea scopului, utilizarea categoriilor speciale de date cu caracter personal ar trebui să fie o practică standard posibilă, nu o măsură pur excepțională, cât timp sunt puse în aplicare garanții adecvate.

Amendamentul 148
Tomáš Zdechovský

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În măsura în care este necesar*** pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra ***în mod excepțional*** categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	1. Pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

Or. en

Justificare

Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Aceste efecte negative afectează în mod obișnuit persoanele fizice pe baza caracteristicilor definite de categoriile speciale de date cu caracter personal. Prin urmare, pentru îndeplinirea scopului, utilizarea categoriilor speciale de date cu caracter personal ar trebui să fie o practică standard posibilă, nu o măsură pur excepțională, cât timp sunt puse în aplicare garanții adecvate.

Amendamentul 149
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În măsura în care este necesar*** pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra ***în mod excepțional*** categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	1. Pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

Or. en

Justificare

Depistarea și corectarea prejudecăților constituie un interes public substanțial, deoarece protejează persoanele fizice împotriva efectelor negative ale prejudecăților, inclusiv împotriva discriminării. Aceste efecte negative afectează în mod obișnuit persoanele fizice pe

baza caracteristicilor definite de categoriile speciale de date cu caracter personal. Prin urmare, pentru îndeplinirea scopului, utilizarea categoriilor speciale de date cu caracter personal ar trebui să fie o practică standard posibilă, nu o măsură pur excepțională, cât timp sunt puse în aplicare garanții adecvate.

Amendamentul 150
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra ***în mod excepțional*** categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:	1. În măsura în care este necesar pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în legătură cu sistemele de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) literele (f) și (g) din prezentul regulament, furnizorii de astfel de sisteme pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal, sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice. În plus față de garanțiile prevăzute în Regulamentele (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și în Directiva (UE) 2016/680, după caz, pentru ca o astfel de prelucrare să aibă loc, trebuie să fie respectate toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 151
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 152
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate;	(a) depistarea și corectarea prejudecăților nu poate fi realizată în mod eficace prin prelucrarea altor date, inclusiv a datelor sintetice sau anonimizate***, cu eficacitate comparabilă***;

Or. en

Amendamentul 153
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) categoriile speciale de date cu	***eliminat***

caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv pseudonimizarea;

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 154
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, ***inclusiv*** pseudonimizarea;	(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, ***cum ar fi*** pseudonimizarea;

Or. en

Amendamentul 155
Christel Schaldemose

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu	(b) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor limitări tehnice privind reutilizarea datelor cu

caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv ***pseudonimizarea***;	caracter personal și al unor măsuri avansate de securitate și de protecție a vieții private, inclusiv ***anonimizarea***;

Or. en

Amendamentul 156
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) categoriile speciale de date cu caracter personal fac obiectul unor măsuri menite să asigure faptul că datele cu caracter personal prelucrate sunt securizate și protejate, sub rezerva unor garanții adecvate, inclusiv a unor controale stricte și a documentării accesului, pentru a se evita utilizarea necorespunzătoare și pentru a se asigura faptul că numai persoanele autorizate cu obligații de confidențialitate corespunzătoare au acces la aceste date cu caracter personal;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 157
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 158
Lukas Mandl, Sander Smit

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;	(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți***, exceptând cazul în care este posibil să existe doi sau mai mulți operatori asociați, în conformitate cu articolul 26 din Regulamentul (UE) 2016/679, și cazul în care prelucrarea datelor se desfășoară în numele unui operator, în conformitate cu articolul 28 din Regulamentul (UE) 2016/679***;

Or. en

Justificare

Această modificare explică interacțiunea normelor aplicabile în temeiul RGPD și alinierea cu acestea, în cazul în care datele sunt prelucrate între operatori asociați sau în care operatorul sau persoana împuternicită de operator sunt două entități diferite.

Amendamentul 159
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;	(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți***, exceptând cazul în care este posibil să existe doi sau mai mulți operatori asociați, în conformitate cu articolul 26 din Regulamentul (UE) 2016/679, și cazul în care prelucrarea datelor se desfășoară în numele unui operator, în conformitate cu articolul 28 din Regulamentul (UE) 2016/679***;

Or. en

Justificare

Această modificare explică interacțiunea normelor aplicabile în temeiul RGPD și alinierea cu acestea, în cazul în care datele sunt prelucrate între operatori asociați sau în care operatorul sau persoana împuternicită de operator sunt două entități diferite.

Amendamentul 160
Tomáš Zdechovský

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;	(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți***, exceptând cazul în care este posibil să existe doi sau mai mulți operatori asociați, în conformitate***

cu articolul 26 din Regulamentul (UE) 2016/679, și cazul în care prelucrarea datelor se desfășoară în numele unui operator, în conformitate cu articolul 28 din Regulamentul (UE) 2016/679;

Or. en

Justificare

Această modificare explică interacțiunea normelor aplicabile în temeiul RGPD și alinierea cu acestea, în cazul în care datele sunt prelucrate între operatori asociați sau în care operatorul sau persoana împuternicită de operator sunt două entități diferite.

Amendamentul 161
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;	(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți***, exceptând cazul în care este strict necesar pentru depistarea și corectarea prejudecăților și sub rezerva unor garanții echivalente, inclusiv a unor obligații de confidențialitate, a unor controale ale accesului și a interzicerii utilizării viitoare***;

Or. en

Amendamentul 162
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți;	(d) categoriile speciale de date cu caracter personal nu trebuie să fie transmise, transferate sau accesate în alt mod de către alte părți***, exceptând în cazurile autorizate în temeiul articolului 26 sau 28 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului (RGPD)***;

Or. en

Amendamentul 163
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 164
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5

Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;	(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după corectarea prejudecăților ***și verificarea eficacității corectării prin monitorizare*** sau după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi;

Or. en

Amendamentul 165
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după ***corectarea prejudecăților sau după*** ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare***, în funcție de care dintre acestea survine mai întâi***;	(e) categoriile speciale de date cu caracter personal sunt șterse după ce datele cu caracter personal au ajuns la sfârșitul perioadei lor de păstrare;

Or. en

Amendamentul 166
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) evidențele activităților de prelucrare în temeiul Regulamentelor (UE) 2016/679 și (UE) 2018/1725 și al Directivei (UE) 2016/680 includ motivele pentru care a fost necesară prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal pentru a depista și a corecta prejudecățile și motivele pentru care acest obiectiv nu putea fi realizat prin prelucrarea altor date.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 167
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în cazul în care acest lucru este necesar și proporțional dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanțiile prevăzute la prezentul alineat."	***eliminat***

Or. en

Justificare

Eliminare ca urmare a modificării articolului 4a alineatul (1).

Amendamentul 168
Axel Voss

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor*** de alte sisteme și modele de IA, precum și ***implementatorilor*** de sisteme de IA cu grad ridicat de risc***, în cazul*** în care ***acest lucru este necesar și proporțional dacă*** prelucrarea ***are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în*** garanțiile prevăzute la prezentul alineat.***”***	2. ***Furnizorii și implementatorii*** de alte sisteme și modele de IA, precum și ***implementatorii*** de sisteme de IA cu grad ridicat de risc ***pot prelucra categorii speciale de date cu caracter personal în măsura*** în care***:***
	(a) prelucrarea ***este necesară pentru a asigura depistarea și corectarea prejudecăților în vederea identificării unor posibile prejudecăți care sunt susceptibile să afecteze sănătatea și siguranța persoanelor, să aibă un impact negativ asupra drepturilor fundamentale sau să conducă la o discriminare interzisă în temeiul dreptului Uniunii, în special în cazul în care datele de ieșire influențează datele de intrare pentru operațiunile viitoare; și***
	(b) se aplică toate condițiile și garanțiile prevăzute la ***alineatul (1).*** Prezentul alineat ***nu creează nicio obligație de a efectua o astfel de depistare și corectare a prejudecăților***.

Or. en

Justificare

În conformitate cu versiunea Consiliului din 23 ianuarie 2026 pentru a spori claritatea juridică a alineatului.

Amendamentul 169
Dóra Dávid

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în ***cazul*** în care ***acest lucru este necesar și proporțional dacă*** prelucrarea ***are loc*** în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor ***stabilite în garanțiile*** prevăzute la ***prezentul alineat***.”	2. Alineatul (1) se poate aplica ***în mod excepțional*** furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în ***măsura*** în care prelucrarea ***este strict necesară*** în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor ***și garanțiilor*** prevăzute la ***alineatul respectiv. Comisia publică orientări practice privind aplicarea prezentului articol pentru IMM-uri***.”

Or. en

Amendamentul 170
Mary Khan

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5
Regulamentul (UE) 2024/1689
Articolul 4 a – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, în cazul în care ***acest lucru***	2. Alineatul (1) se poate aplica furnizorilor și implementatorilor de alte sisteme și modele de IA, precum și implementatorilor de sisteme de IA cu grad ridicat de risc, ***numai*** în cazul în care

este necesar și proporțional dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanţiile prevăzute la prezentul alineat.”	***riscul de efecte negative care rezultă din astfel de prejudecăți este suficient de grav pentru a justifica prelucrarea unor categorii speciale de date cu caracter personal,*** dacă prelucrarea are loc în scopurile prevăzute la alineatul respectiv și sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în garanțiile prevăzute la prezentul alineat.”

Or. en