Europaparlamentet
2024-2029

Uskottet för den inre marknaden och konsumentskydd
Uskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2025/0359(COD)

14.2.2026

ÄNDRINGSFÖRSLAG
25 - 170

Förslag till betänkande
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Ändring av förordningarna (EU) 2024/1689 och (EU) 2018/1139 vad gäller förenkling av genomförandet av de harmoniserade reglerna om artificiell intelligens (digital omnibusförordning om AI)

Förslag till förordning
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Ändringsförslag 25
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Erfarenhet från genomförandet av de delar av förordning (EU) 2024/1689 som redan har börjat tillämpas kan ligga till grund för genomförandet av de delar som ännu inte har börjat tillämpas. I detta sammanhang har den försenade utarbetningen av standarder, som bör tillhandahålla tekniska lösningar för leverantörer av AI-system med hög risk i syfte att säkerställa efterlevnad av deras skyldigheter enligt den förordningen, och det försenade inrättandet av styrningsramar och ramar för bedömning av överensstämmelse på nationell nivå ***resulterat i en efterlevnadsbörda som är tyngre än väntat***. Genom samråd med berörda parter har det dessutom framkommit att det finns ett behov av att ytterligare förenkla och förtydliga när det gäller genomförandet och efterlevnaden av förordningen, utan att minska nivån av skydd för hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter från risker kopplade till AI som bestämmelserna i förordning (EU) 2024/1689 strävar efter att uppnå.	(2) Erfarenhet från genomförandet av de delar av förordning (EU) 2024/1689 som redan har börjat tillämpas kan ligga till grund för genomförandet av de delar som ännu inte har börjat tillämpas. I detta sammanhang har den försenade utarbetningen av standarder, som bör tillhandahålla tekniska lösningar för leverantörer av AI-system med hög risk i syfte att säkerställa efterlevnad av deras skyldigheter enligt den förordningen, och det försenade inrättandet av styrningsramar och ramar för bedömning av överensstämmelse på nationell nivå ***lett till oväntade komplikationer i efterlevnaden***. Genom samråd med berörda parter har det dessutom framkommit att det finns ett behov av att ytterligare förenkla och förtydliga när det gäller genomförandet och efterlevnaden av förordningen, utan att minska nivån av skydd för hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter från risker kopplade till AI som bestämmelserna i förordning (EU) 2024/1689 strävar efter att uppnå.

Or. en

Ändringsförslag 26
Mary Khan

Förslag till förordning
Skäl 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) Artificiell intelligens är en central drivkraft för ekonomisk tillväxt, produktivitet och teknisk utveckling och är av strategisk betydelse för unionens konkurrenskraft och tekniska suveränitet. Unionen bör främja en innovationsvänlig och investeringsfrämjande ram som möjliggör utveckling, införande och användning av AI-teknik, särskilt av uppstartsföretag samt små och medelstora företag, och som stöder framväxten av ett starkt europeiskt AI-ekosystem. Förenklingsåtgärder enligt denna förordning bör därför tolkas och tillämpas på ett sätt som främjar innovation och undviker onödiga administrativa bördor, samtidigt som en rimlig skyddsnivå säkerställs.

Or. en

Ändringsförslag 27
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Som en följd av detta är det nödvändigt att göra riktade ändringar av förordning (EU) 2024/1689 för att lösa vissa utmaningar med genomförandet och därigenom effektivt kunna tillämpa bestämmelserna.	(3) Som en följd av detta är det nödvändigt att göra riktade ändringar av förordning (EU) 2024/1689 för att lösa vissa utmaningar med genomförandet***, särskilt genom att ta bort bestämmelser som överlappar annan unionslagstiftning,*** och därigenom effektivt kunna tillämpa bestämmelserna.

Or. en

Ändringsförslag 28
Sebastian Tynkkynen

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Som en följd av detta är det nödvändigt att göra riktade ändringar av förordning (EU) 2024/1689 för att lösa vissa utmaningar med genomförandet och därigenom effektivt kunna tillämpa bestämmelserna.	(3) Som en följd av detta är det nödvändigt att göra riktade ändringar av förordning (EU) 2024/1689 för att lösa vissa utmaningar ***och minska den administrativa bördan*** med genomförandet och därigenom effektivt kunna tillämpa bestämmelserna.

Or. fi

Ändringsförslag 29
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3a) Dessutom bör kommissionen, AI-byrån och medlemsstaternas behöriga myndigheter säkerställa att tillsyn, verkställighet och övervakning av sektorsspecifik och nationell lagstiftning inte leder till överlappningar, inkonsekventa tolkningar eller avvikande verkställighet, i syfte att möjliggöra innovation inom artificiell intelligens i såväl privat som offentlig sektor. För detta ändamål bör AI-byrån tilldelas tillräckliga mänskliga och finansiella resurser för att stödja samordningen och bidra till en enhetlig tolkning och verkställighet i hela unionen.

Or. en

Ändringsförslag 30
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller administrativ börda står de dock inför liknande utmaningar som små och medelstora företag, vilket leder till ett behov av proportionalitet i genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 och av riktat stöd. För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som regleringar kan få på deras verksamhet när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och måste följa de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka bör utökas till att även omfatta små midcapföretag. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5].**	***utgår***

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora

företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI*: *http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

Or. en

Ändringsförslag 31
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – ***spelar*** en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag ***tenderar*** små midcapföretag ***att*** ha högre ***tillväxttakt,*** innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller administrativ börda ***står*** de dock inför liknande utmaningar som små och medelstora företag***, vilket leder till ett behov av proportionalitet i genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 och av riktat stöd***. För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som ***regleringar*** kan ***få på deras verksamhet*** när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och ***måste följa*** de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka bör utökas till att även omfatta små	(4) ***99,7 % av alla EU-företag är små och medelstora företag, varav de flesta är mikroföretag och små företag.*** Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – ***kan också spela*** en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag ***kan*** små midcapföretag ha högre innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller administrativ börda ***kan*** de dock ***ställas*** inför liknande utmaningar som små och medelstora företag För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som kan ***uppstå*** när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och ***blir föremål för*** de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka ***vid behov*** bör utökas till att även omfatta små midcapföretag***, samtidigt som***

midcapföretag. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5].

de övergripande målen och skyddsnivån enligt förordning (EU) 2024/1689 säkerställs. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5].

---

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

Or. en

Ändringsförslag 32
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller	(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller

administrativ börda står de dock inför liknande utmaningar som små och medelstora företag, vilket leder till ett behov av proportionalitet i genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 och av riktat stöd. För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som regleringar kan få på deras verksamhet när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och måste följa de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka bör utökas till att även omfatta små midcapföretag. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5].

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

administrativ börda står de dock inför liknande utmaningar som små och medelstora företag, vilket leder till ett behov av proportionalitet i genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 och av riktat stöd. För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som regleringar kan få på deras verksamhet när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och måste följa de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka bör utökas till att även omfatta små midcapföretag. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5]. ***De planerade stödåtgärderna bör även omfatta offentligägda företag av denna storlek.***

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

Or. en

Ändringsförslag 33
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. ***När det gäller administrativ börda står de dock inför liknande utmaningar som små och medelstora företag, vilket leder till ett behov av proportionalitet i*** genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 ***och av riktat stöd***. ***För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som regleringar kan få på deras verksamhet när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och måste följa de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka*** bör ***utökas till att även omfatta små midcapföreta***g. ***I syfte att förtydliga hur*** små och medelstora företag och små midcapföretag ***hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5]***.	(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. ***Även om små midcapföretag och små och medelstora företag har olika operativa och finansiella förutsättningar, är de administrativa bördor som de möter i vissa fall likartade, vilket gör vissa anpassningar nödvändiga vid*** genomförandet av förordning (EU) 2024/1689. ***En sådan utvidgning*** bör ***under alla omständigheter följa en strikt proportionalitetsprincip, eftersom det handlar om två olika kategorier av företag***. ***Detta synsätt förhindrar en generell likabehandling och kräver i stället att skillnaderna mellan*** små och medelstora företag och små midcapföretag ***beaktas vid fastställandet av standarder, riktlinjer eller standardavtalsklausuler för tillämpningen av denna förordning***.
[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora	[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora

företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj/swe).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj/swe).

Or. en

Motivering

En utvidgning av de särskilda reglerna för små och medelstora företag till små midcapföretag bör inte vara huvudregeln. Tvärtom är det avgörande att en sådan likställning är av undantagskaraktär och endast sker i förhållande till specifika bestämmelser i AI-förordningen. Att likställa små och medelstora företag med små midcapföretag innebär oundvikligen en risk för olika nackdelar – i fråga om konkurrens och konkurrenskraft – till men för verkligt mindre företag, i synnerhet mikroföretag.

Ändringsförslag 34
Sebastian Tynkkynen

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller administrativ börda står de dock inför liknande utmaningar som små och medelstora företag, vilket leder till ett behov av proportionalitet i genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 och av riktat stöd. För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan som regleringar kan få på deras verksamhet	(4) Företag som vuxit ur definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag – små midcapföretag – spelar en avgörande roll för unionens ekonomi. Jämfört med små och medelstora företag tenderar små midcapföretag att ha högre tillväxttakt, innovationsnivå och digitaliseringsnivå. När det gäller administrativ börda står de dock inför ***betydande och*** liknande utmaningar som ***de som*** små och medelstora företag ***möter***, vilket leder till ett behov av proportionalitet i genomförandet av förordning (EU) 2024/1689 och av riktat stöd. För att möjliggöra en smidig övergång för små eller medelstora företag till små midcapföretag är det viktigt att på ett enhetligt sätt ta itu med den påverkan

när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och måste följa de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka bör utökas till att även omfatta små midcapföretag. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5].

som regleringar kan få på deras verksamhet när de vuxit ur segmentet små eller medelstora företag och måste följa de regler som gäller för stora företag. Förordning (EU) 2024/1689 föreskriver ett flertal åtgärder för småskaliga leverantörer, vilka bör utökas till att även omfatta små midcapföretag. I syfte att förtydliga hur små och medelstora företag och små midcapföretag hanteras i förordning (EU) 2024/1689 är det nödvändigt att föra in definitioner för små och medelstora företag och små midcapföretag och dessa bör motsvara de definitioner som fastställs i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG[4] och bilagan till kommissionens rekommendation 2025/3500/EU[5].

---

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

[4] Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (EUT L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[5] Kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 av den 21 maj 2025 om definition av små midcapföretag (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. fi

Ändringsförslag 35
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) Små och medelstora företag spelar en nyckelroll i AI-värdekedjorna, särskilt som tillhandahållare. Små företag utför ofta finjustering, anpassning eller teknisk

modifiering av AI-modeller för allmänna ändamål eller med öppen källkod för kunders räkning, med användning av data som tillhandahålls av dessa kunder. Enligt den nuvarande ramen kan sådana verksamheter leda till att det lilla företaget klassificeras som ”leverantör”, vilket medför oproportionella rättsliga bördor och certifieringsbördor. Det är därför lämpligt att klargöra att ett litet företag som utför finjustering med hjälp av data som tillhandahålls av kunden inte bör betraktas som en ”leverantör”, såvida inte verksamheten leder till en väsentlig ändring eller en ändring av det avsedda ändamålet.

Or. en

Motivering

Lagstiftningen klassificerar små företag som utför finjusteringsverksamhet lokalt (på kundens servrar) som ”leverantörer”, vilket ålägger dem helt oproportionella rättsliga skyldigheter och certifieringsbördor. Det är nödvändigt att utesluta möjligheten att ett litet företag, som inom ramen för AI-förordningen utför finjustering med användning av data som tillhandahålls av kunden, kan anses vara en ”leverantör”, utom i de fall där verksamheten leder till en väsentlig ändring (artikel 3.23 i AI-förordningen) eller en ändring av det avsedda ändamålet (artikel 3.12 i AI-förordningen).

Ändringsförslag 36
Mary Khan

Förslag till förordning
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) Vid tillämpning och genomförande av förordning (EU) 2024/1689 bör kommissionen, AI-byrån och nationella behöriga myndigheter beakta målet att främja innovation och teknisk utveckling. Att stödja innovation bör utgöra en integrerad del av deras uppdrag, parallellt med att säkerställa efterlevnad av denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 37
Tomáš Zdechovský

Förslag till förordning
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) För att främja innovation och skalbarhet utan att sänka skyddsnivåerna bör små och medelstora företag samt små midcapföretag ges fördelar genom förenklade efterlevnadsförfaranden, inklusive standardiserade dokumentmallar och differentierad tillämpning av skyldigheter beroende på om AI-system används i sammanhang mellan företag eller konsumentinriktade sammanhang.

Or. en

Ändringsförslag 38
Arba Kokalari, Axel Voss

Förslag till förordning
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) För att säkerställa att små och medelstora företag och uppstartsföretag kan få en tidig förståelse av sin riskklassificering bör kommissionen och medlemsstaterna tillhandahålla informationsbistånd på ett begripligt sätt, inbegripet genom initiativ såsom servicedesken för AI-förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 39
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Skäl 4b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4b) Att stärka små och medelstora företags roll som nyckelaktörer i AI-värdekedjor kräver att kommissionen och medlemsstaterna tar itu med problemet med ansvarsförskjutning. I avtalspraxis tenderar större företag att överföra efterlevnadsskyldigheter bortom sin kontroll till mindre leverantörer. Denna förändring äventyrar de små och medelstora företagens livskraft och kräver riktade insatser. De avtalsklausuler som AI-byrån utarbetar enligt artikel 25 i förordning (EU) 2024/1689 måste förhindra sådan obalanserad avtalspraxis, som försvagar hela det digitala ekosystemet och äventyrar konkurrenskraften i hela värdekedjan.

Or. en

Motivering

I avtalspraxis tenderar större företag att överföra efterlevnadsskyldigheter enligt europeisk digital lagstiftning (AI-förordningen, cyberresiliensakten, NIS2-direktivet osv.) till mindre leverantörer. Detta äventyrar mikroföretagens samt de små och medelstora företagens rättsliga och ekonomiska hållbarhet, genom att belasta dem med skyldigheter som överstiger deras ställning i värdekedjan och därmed deras faktiska kontrollmöjligheter. Regelverket bör därför innehålla minimigarantier, bland annat genom standardiserade europeiska avtalsklausuler, som är förenliga med principen att ansvaret följer kontrollen.

Ändringsförslag 40
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med bestämmelsen. Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan skyldighet införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet för mindre företag, trots att AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter uppmuntrar leverantörer och tillhandahållare att förse sin personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system med tillräcklig AI-kunnighet, däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett	***utgår***

fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.

Or. en

Ändringsförslag 41
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med bestämmelsen. Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan skyldighet införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet	***utgår***

för mindre företag, trots att AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter uppmuntrar leverantörer och tillhandahållare att förse sin personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system med tillräcklig AI-kunnighet, däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.

Or. en

Ändringsförslag 42
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. ***De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att*** det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet***, vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med bestämmelsen. Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan skyldighet införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet för mindre företag, trots att*** AI-kunnighet ***borde vara*** en strategisk prioritering – ***oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner***. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att ***medlemsstaterna och*** kommissionen, ***utan att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och*** i samarbete med relevanta berörda parter ***uppmuntrar leverantörer och tillhandahållare att förse sin personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system med tillräcklig AI-kunnighet***, ***däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan***	(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal ***och andra personer som arbetar med drift och användning av AI-system*** har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system ***och bidra till att öka den etiska och sociala medvetenheten om fördelarna och riskerna med AI***. ***Även om*** det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet ***är*** AI-kunnighet en strategisk prioritering. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att kommissionen ***och Europeiska dataskyddsstyrelsen***, i samarbete med ***andra behöriga myndigheter och efter samråd med alla*** relevanta berörda parter, ***ska utfärda vägledning om hur denna skyldighet ska tillämpas i praktiken***. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom ***utbildningssystem som är oberoende av leverantörer och tillhandahållare av AI-systemen***.

kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom ***utbildningssystemet***.

Or. en

Ändringsförslag 43
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att ***det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med*** bestämmelsen***. Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan skyldighet införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet för mindre företag, trots att AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet***	(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att bestämmelsen ***innebär vissa utmaningar***. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras ***för att bibehålla skyldigheten för*** leverantörer och tillhandahållare att ***säkerställa att deras*** personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system ***har*** tillräcklig AI-kunnighet***, samtidigt som medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, måste stödja, underlätta och komplettera dessa insatser genom att***

och oavsett eventuella sanktioner. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras ***och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter uppmuntrar*** leverantörer och tillhandahållare att ***förse sin*** personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system ***med*** tillräcklig AI-kunnighet, däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.

uppmuntra och hjälpa leverantörer och tillhandahållare att uppfylla denna skyldighet, däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.

Or. en

Ändringsförslag 44
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i	(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i

utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med bestämmelsen. Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan skyldighet införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet för mindre företag, trots att AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter uppmuntrar leverantörer och tillhandahållare att ***förse sin*** personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system ***med*** tillräcklig AI-kunnighet, däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom

utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att det inte finns någon universallösning som fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med bestämmelsen. Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan skyldighet införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet för mindre företag, trots att AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner. Med tanke på detta bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter ***vid behov ger stöd till*** leverantörer och tillhandahållare ***för*** att ***säkerställa att deras*** personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system ***har*** tillräcklig AI-kunnighet, däribland genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis och andra icke rättsligt bindande initiativ. ***Detta gäller utan att det påverkar de skyldigheter som leverantörer och tillhandahållare har enligt andra bestämmelser i förordning (EU) 2024/1689, såsom artikel 26.2, att säkerställa nödvändig kompetens, utbildning och behörighet hos relevanta personer.*** Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Denna ändring påverkar

utbildningssystemet.	inte de bredare åtgärder som kommissionen och medlemsstaterna har vidtagit för att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.
	Or. en

Ändringsförslag 45
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att ***det inte finns någon*** universallösning ***som*** fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, ***vilket medför att en sådan horisontell skyldighet inte är effektiv för att nå målet med bestämmelsen***. ***Dessutom tyder vissa indikationer på att om en sådan*** skyldighet ***införs så kan detta medföra en ytterligare efterlevnadsbörda, i synnerhet för mindre företag, trots att*** AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner. ***Med tanke på detta*** bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 ändras och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan	(5) Enligt artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689 är alla leverantörer och tillhandahållare av AI-system för närvarande skyldiga att säkerställa att deras personal har tillräcklig AI-kunnighet. En utvecklad AI-kunnighet som tar avstamp i utbildning och fortsätter i ett livslångt lärande är avgörande för att förse leverantörer, tillhandahållare och andra berörda personer med den information som krävs för att fatta välgrundade beslut om utveckling av AI-system. De erfarenheter som berörda parter har delat med sig av gör tydligt att ***en*** universallösning ***och allmänna, ibland tvetydiga, rättsliga skyldigheter inte*** fungerar för alla typer av leverantörer och tillhandahållare i fråga om att främja AI-kunnighet, ***och att olika typer av verksamhet kommer att kräva olika kompetenser***. ***Med tanke på de rättsliga tvetydigheterna hos en allmän*** skyldighet ***är små och medelstora företag särskilt sårbara för att tolka den relevanta efterlevnadsbördan för AI-kunnighet***. AI-kunnighet borde vara en strategisk prioritering – oavsett om det är en lagstadgad skyldighet och oavsett eventuella sanktioner ***För att säkerställa spridningen av AI-kunnighet i EU*** bör artikel 4 i förordning (EU) 2024/1689

att det påverkar deras respektive befogenheter, enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter ***uppmuntrar*** leverantörer och tillhandahållare att ***förse*** sin personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system med ***tillräcklig*** AI-kunnighet, ***däribland*** genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis ***och andra icke rättsligt bindande initiativ***. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. ***Denna ändring påverkar inte de bredare åtgärder som*** kommissionen och medlemsstaterna ***har vidtagit för*** att främja AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.	ändras och föreskriva att medlemsstaterna och kommissionen, utan att det påverkar deras respektive befogenheter, ***stöder AI-kunnighet genom att*** enskilt, gemensamt och i samarbete med relevanta berörda parter ***ge vägledning för att hjälpa till att uppmuntra*** leverantörer och tillhandahållare att ***främja AI-kunnighet hos*** sin personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system, till exempel genom att tillhandahålla utbildningsmöjligheter och informationsresurser samt möjliggöra utbyte av god praxis. Europeiska styrelsen för artificiell intelligens (styrelsen) kommer att säkerställa ett fortlöpande samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna i frågan och alliansen för AI-tillämpningar kommer att möjliggöra utbyten med samhället i stort. Kommissionen och medlemsstaterna ***bör fortsätta*** att främja ***och vidareutveckla*** AI-kunnigheten och kompetensen hos allmänheten, dvs. elever, studerande och invånare i olika åldrar, särskilt genom utbildningssystemet.

Or. en

Motivering

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Ändringsförslag 46
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5a) AI-system som förändrar, manipulerar eller på konstgjord väg framställer bilder eller videor som avbildar fysiska personer som ägnar sig åt sexuellt explicita handlingar, visar upp sina intima kroppsdelar eller klär av en person utan samtycke skadar offren och kränker de grundläggande rättigheterna till värdighet och integritet. Spridningen av sådan teknik, som marknadsförs som ”nudify-appar”, har skapat ett akut behov av ett uttryckligt lagstiftningsförbud. Även om förordning (EU) 2024/1689 fastställer en ram för förbjudna AI-metoder krävs ett uttryckligt förbud mot sådana AI-system för effektivt skydd av personer, i synnerhet kvinnor och minderåriga som är oproportionerligt utsatta. Detta påverkar inte de rättigheter, friheter och principer som erkänns i artikel 6 i EU-fördraget och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och utövandet av de rättigheter som garanteras där som berör yttrande- och informationsfrihet samt frihet för konsten och vetenskapen.

Or. en

Ändringsförslag 47
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Förslag till förordning
Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5a) AI-system som förändrar, manipulerar eller på konstgjord väg framställer bilder eller videor som avbildar fysiska personer som ägnar sig åt sexuellt explicita handlingar, visar upp

sina intima kroppsdelar eller klär av en person utan samtycke skadar offren och kränker de grundläggande rättigheterna till värdighet och integritet. Spridningen av sådan teknik, som marknadsförs som ”nudify-appar”, har skapat ett akut behov av ett uttryckligt lagstiftningsförbud. Även om förordning (EU) 2024/1689 fastställer en ram för förbjudna AI-metoder krävs ett uttryckligt förbud mot sådana AI-system för effektivt skydd av personer, i synnerhet kvinnor och minderåriga som är oproportionerligt utsatta. Detta påverkar inte de rättigheter, friheter och principer som erkänns i artikel 6 i EU-fördraget och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och utövandet av de rättigheter som garanteras där som berör yttrande- och informationsfrihet samt frihet för konsten och vetenskapen.

Or. en

Ändringsförslag 48
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Diskriminering kan vara en konsekvens av bias i AI-modeller och andra AI-system än AI-system med hög risk för vilka förordning (EU) 2024/1689 redan tillhandahåller en rättslig grund att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679[6]. Med tanke på att diskriminering även kan orsakas av	***utgår***

andra AI-system och AI-modeller är det därför lämpligt att förordning (EU) 2024/1689 föreskriver en rättslig grund för att även leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller, samt även tillhandahållare av AI-system med hög risk, ska kunna behandla särskilda kategorier av personuppgifter. Den rättsliga grunden fastställs i överensstämmelse med artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679, artikel 10.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725[7] och artikel 10 a i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680[8] och utgör en rättslig grund som gör det möjligt för leverantörer och tillhandahållare av alla AI-system och AI-modeller att, när så är nödvändigt för att upptäcka och undanröja bias, behandla särskilda kategorier av personuppgifter, under förutsättning att lämpliga säkerhetsåtgärder som kompletterar förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 (enligt vad som är lämpligt) följs.

---

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG

(EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).

Or. en

Ändringsförslag 49
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Diskriminering kan ***vara en konsekvens av*** bias i AI-modeller och andra AI-system än AI-system med hög risk för vilka förordning (EU) 2024/1689 redan tillhandahåller en rättslig grund att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679[6]. ***Med tanke på att diskriminering även kan orsakas av andra AI-system och AI-modeller är det därför lämpligt att*** förordning (EU) 2024/1689	(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. ***Negativa konsekvenser såsom*** diskriminering kan ***bero på*** bias i AI-modeller och andra AI-system än AI-system med hög risk för vilka förordning (EU) 2024/1689 redan tillhandahåller en rättslig grund ***för leverantörer av AI med hög risk*** att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679[6] ***enligt strikta villkor och skyddsåtgärder***. ***Med tanke på de risker som detta skulle medföra bör leverantörer***

f***öreskriver en rättslig grund för att även leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller, samt även tillhandahållare av AI-system med hög risk, ska kunna behandla särskilda kategorier av personuppgifter. Den rättsliga grunden fastställs i överensstämmelse med artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679, artikel 10.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725[7] och artikel 10 a i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680[8] och utgör en rättslig grund som gör det möjligt för leverantörer och tillhandahållare av alla AI-system och AI-modeller att, när så är nödvändigt för att upptäcka och undanröja bias, behandla särskilda kategorier av personuppgifter, under förutsättning att lämpliga säkerhetsåtgärder som kompletterar förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 (enligt vad som är lämpligt) följs.***

omfattas av registreringsskyldigheten enligt artikel 49.2 i förordning (EU) 2024/1689.

---

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv

(EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).

(EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).

Or. en

Ändringsförslag 50
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. ***Diskriminering kan vara en konsekvens av bias i AI-modeller och andra AI-system än AI-system med hög risk för vilka*** förordning (EU) 2024/1689 ***redan*** tillhandahåller en rättslig grund att behandla särskilda kategorier av personuppgifter ***enligt artikel 9.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679[6]. Med tanke på att diskriminering även kan orsakas av andra AI-system och AI-modeller är det därför lämpligt att förordning (EU) 2024/1689 föreskriver en rättslig grund för att även leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller, samt även tillhandahållare av AI-system med hög risk, ska kunna behandla särskilda kategorier av***	(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Förordning (EU) 2024/1689 tillhandahåller ***redan*** en rättslig grund att ***i undantagsfall*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter ***för detta ändamål***. ***Det bör klargöras att*** den rättsliga grunden fastställs i överensstämmelse med artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679, artikel 10.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 och artikel 10 a i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680, under förutsättning att lämpliga säkerhetsåtgärder som kompletterar förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 (enligt vad som är lämpligt) följs.

personuppgifter. Den rättsliga grunden fastställs i överensstämmelse med artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679, artikel 10.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725[7] och artikel 10 a i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680[8] ***och utgör en rättslig grund som gör det möjligt för leverantörer och tillhandahållare av alla AI-system och AI-modeller att, när så är nödvändigt för att upptäcka och undanröja bias, behandla särskilda kategorier av personuppgifter***, under förutsättning att lämpliga säkerhetsåtgärder som kompletterar förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 (enligt vad som är lämpligt) följs.

---

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om

---

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om

upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).	upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).

Or. en

Ändringsförslag 51
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Diskriminering kan vara en konsekvens av bias i AI-modeller och andra AI-system än AI-system med hög risk för vilka förordning (EU) 2024/1689 redan tillhandahåller en rättslig grund att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679[6]. Med tanke på att diskriminering även kan orsakas av andra AI-system och AI-modeller är det därför lämpligt att förordning (EU) 2024/1689 föreskriver en rättslig grund för att även leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller, samt även tillhandahållare av AI-system med hög risk, ska kunna behandla särskilda kategorier av personuppgifter. Den rättsliga grunden fastställs i överensstämmelse med artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679, artikel 10.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725[7] och artikel 10 a i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680[8] och utgör en rättslig grund som gör det möjligt för	(6) Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Diskriminering kan vara en konsekvens av bias i AI-modeller och andra AI-system än AI-system med hög risk för vilka förordning (EU) 2024/1689 redan tillhandahåller en rättslig grund att behandla särskilda kategorier av personuppgifter enligt artikel 9.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679[6]. Med tanke på att diskriminering även kan orsakas av andra AI-system och AI-modeller är det därför lämpligt att förordning (EU) 2024/1689 föreskriver en rättslig grund för att även leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller, samt även tillhandahållare av AI-system med hög risk, ska kunna behandla särskilda kategorier av personuppgifter. Den rättsliga grunden fastställs i överensstämmelse med artikel 9.2 g i förordning (EU) 2016/679, artikel 10.2 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725[7] och artikel 10 a i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680[8] och utgör en rättslig grund som gör det möjligt för

leverantörer och tillhandahållare av alla AI-system och AI-modeller att, när så är nödvändigt för att upptäcka och undanröja bias, behandla särskilda kategorier av personuppgifter, under förutsättning att lämpliga säkerhetsåtgärder ***som kompletterar*** förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 (enligt vad som är lämpligt) följs.

leverantörer och tillhandahållare av alla AI-system och AI-modeller att, när så är nödvändigt för att upptäcka och undanröja bias, behandla särskilda kategorier av personuppgifter, under förutsättning att lämpliga säkerhetsåtgärder ***i enlighet med*** förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 (enligt vad som är lämpligt) följs.

---

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).

---

[6] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

[7] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

[8] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj/swe).

Or. en

Motivering

Förenkling och samordning med dataskyddsförordningen i syfte att göra det möjligt för företag att behandla personuppgifter för att säkerställa säkerhet och övervakning av snedvridning, i enlighet med de höga standarder och skyddsåtgärder som fastställs i europeisk dataskyddslagstiftning (framför allt GDPR), i stället för en komplicerad dubbelreglering genom olika typer av skyddsmekanismer i AI-förordningen.

Ändringsförslag 52
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(6a) Den senaste utvecklingen har visat att vissa AI-användningsområden är oförenliga med unionens ram för grundläggande rättigheter. Avklädning av kvinnor, manipulering av intima bilder och generering av material med sexuella övergrepp mot barn utgör klara kränkningar av de grundläggande rättigheterna och unionsrätten. En betydande osäkerhet om rättsläget kvarstår dock när det gäller huruvida AI-drivna avklädningstillämpningar omfattas av de AI-användningsområden som är förbjudna enligt artikel 5 i förordning (EU) 2024/1689. Enligt artikel 112 i den förordningen ska kommissionen en gång om året bedöma behovet av att ändra förteckningen i artikel 5 över förbjudna AI-användningsområden och förteckningen i bilaga III och lägga fram resultaten av denna bedömning för Europaparlamentet och rådet. Kommissionen har inte hållit tidsfristen för den föregående bedömningsperioden. Därför förefaller det lämpligt att specificera att de förbjudna användningsområdena enligt artikel 5 omfattar utsläppande på marknaden, ibruktagande eller användning av ett AI-system som kan generera eller manipulera

sexualiserade former av ljud, bilder och videofilmer av enskilda personer och därigenom underlätta delning av intimt eller manipulerat material utan samtycke enligt definitionen i direktiv (EU) 2024/1385.

Or. en

Ändringsförslag 53
Arba Kokalari, Axel Voss

Förslag till förordning
Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(6a) För att främja användningen av ny teknik för säkrare produkter och för att undvika dubbla krav i den nya lagstiftningsramen och förordning (EU) 2024/1689 bör säkerhetskomponenten i klassificeringen av hög risk klargöras. Ytterligare säkerhetsskikt, när en produkt redan anses vara säker och överensstämmande enligt produktspecifika regler och där det inbyggda AI-systemet inte fungerar som en säkerhetsfunktion för produkten, bör inte automatiskt leda till att AI-systemet betecknas som högrisksystem.

Or. en

Ändringsförslag 54
Kim Van Sparrentak, Markéta Gregorová
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 6b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(6b) Framväxten av nya så kallade deepfake- och deepnude-tekniker, som

ibland utges för att vara ”face swapping”-verktyg, möjliggör emellertid brottsliga förfaranden i en tidigare oöverträffad omfattning. Med tanke på det oacceptabla hotet mot människors hälsa – inklusive psykisk hälsa – säkerhet och grundläggande rättigheter bör utsläppande på marknaden, ibruktagande eller användning av ett AI-system för att generera eller manipulera sexualiserat eller intimt ljud-, bild- eller videomaterial av enskilda personer, och som sannolikt underlättar spridning utan samtycke av intimt eller manipulerat material enligt definitionen i direktiv (EU) 2024/1385, förbjudas. Enligt direktiv (EU) 2024/1385 utgör redan delning av intimt eller manipulerat material utan samtycke ett brott, liksom hot om sådana gärningar, om detta sannolikt kommer att åsamka brottsoffret allvarlig skada eller allvarlig psykisk skada eller sannolikt kommer att få brottsoffret att känna allvarlig fruktan för sin egen eller närståendes säkerhet. Förbudet bör därför omfatta AI-system som kan producera, manipulera eller ändra material för att skapa en intim visuell framställning av en individ eller få det att framstå som om en individ deltar i sexuella handlingar. Detta bör omfatta alla typer av sådant material, oavsett form, i den mån det kan underlätta delning av intima framställningar utan samtycke. Detta bör täppa till nuvarande kryphål där utsläppande på marknaden, tillhandahållande eller användning av sådana system som genererar sexualiserat eller intimt innehåll ännu inte är förbjudet enligt unionsrätten, trots att dessa system sannolikt kan möjliggöra brottslighet i en tidigare oöverträffad omfattning. Detta förbud bör inte tolkas som ett generellt förbud mot generativ AI.

Or. en

Ändringsförslag 55
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) I syfte att säkerställa överensstämmelse, undvika dubbelarbete och minimera den administrativa bördan i förhållande till förfarandet för att utse anmälda organ enligt förordning (EU) 2024/1689 och samtidigt bibehålla samma granskningsnivå bör ***en enda ansökan och ett enda bedömningsförfarande göras tillgängliga för nya organ för bedömning av överensstämmelse och anmälda organ som utses enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689, exempelvis enligt Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2017/745[9] och (EU) 2017/746[10], om ett sådant förfarande har fastställts enligt unionens harmoniseringslagstiftning. Förfarandet med en enda ansökan och en enda bedömning syftar till att underlätta, stödja och påskynda utseendeförfarandet enligt förordning (EU) 2024/1689 och samtidigt säkerställa efterlevnad av de krav som är tillämpliga på anmälda organ enligt den förordningen och unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till den.***	(7) I syfte att säkerställa överensstämmelse och minimera den administrativa bördan i förhållande till förfarandet för att utse anmälda organ enligt förordning (EU) 2024/1689 och samtidigt bibehålla samma granskningsnivå bör ***dubbelarbete undvikas. AI-system som används för industriella ändamål regleras redan i hög grad genom den nya lagstiftningsramen, som säkerställer en hög skyddsnivå för hälsa och säkerhet. De flesta av dessa förordningar har redan uppdaterats för att omfatta system och komponenter för artificiell intelligens i de berörda produkterna. AI-system eller komponenter som omfattas av dessa rättsakter utgör inte några ytterligare risker för fysiska personers grundläggande rättigheter. Denna förordning ska därför inte påverka industriella AI-system som redan omfattas av sektorsspecifik lagstiftning enligt den nya lagstiftningsramen, såsom maskinförordningen, förordningen om medicintekniska produkter eller radioutrustningsdirektivet. Eventuella kvarstående luckor avseende artificiell intelligens som är integrerad i produkter som omfattas av den nya lagstiftningsramen bör åtgärdas inom ramen för de tillämpliga sektorsrättsakterna, eftersom en ytterligare övergripande förordning skulle leda till konkurrensnackdelar genom ökad rättsosäkerhet, mer byråkrati och höga kostnader, utan något mervärde för hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter.***

[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/745 av den 5 april 2017 om medicintekniska produkter, om ändring av direktiv 2001/83/EG, förordning (EG) nr 178/2002 och förordning (EG) nr 1223/2009 och om upphävande av rådets direktiv 90/385/EEG och 93/42/EEG (EUT L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).	[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/745 av den 5 april 2017 om medicintekniska produkter, om ändring av direktiv 2001/83/EG, förordning (EG) nr 178/2002 och förordning (EG) nr 1223/2009 och om upphävande av rådets direktiv 90/385/EEG och 93/42/EEG (EUT L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj).
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/746 av den 5 april 2017 om medicintekniska produkter för in vitro-diagnostik och om upphävande av direktiv 98/79/EG och kommissionens beslut 2010/227/EU (EUT L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/746 av den 5 april 2017 om medicintekniska produkter för in vitro-diagnostik och om upphävande av direktiv 98/79/EG och kommissionens beslut 2010/227/EU (EUT L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj).

Or. en

Ändringsförslag 56
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Skäl 7a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(7a) På samma sätt bör AI-system som uteslutande används i förbindelser mellan företag eller för företagsinterna ändamål, och som inte interagerar med slutanvändare eller konsumenter, inte anses utgöra något hot mot grundläggande rättigheter och därför undantas från denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 57
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) I syfte att säkerställa att förordning (EU) 2024/1689 tillämpas smidigt och är konsekvent behöver förordningen ändras. En teknisk ändring av artikel 43.3 första stycket i förordning (EU) 2024/1689 bör läggas till för att anpassa kraven för bedömning av överensstämmelse med kraven på leverantörer av AI-system med hög risk i artikel 16 i samma förordning. Dessutom bör det tydliggöras att om en leverantör av ett AI-system med hög risk omfattas av ett förfarande för bedömning av överensstämmelse enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och bedömningen av överensstämmelse utökas till efterlevnad av kvalitetsstyrningssystemet i samma förordning och sådan unionsharmoniseringslagstiftning, bör leverantören kunna inkludera aspekter som rör kvalitetsstyrningssystemen enligt den förordningen som en del av kvalitetsstyrningssystemen enligt sådan unionsharmoniseringslagstiftning, i linje med artikel 17.3 i förordning (EU) 2024/1689. Artikel 43.3 andra stycket bör ändras för att förtydliga att anmälda organ som har anmälts enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och vars syfte är att bedöma AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till den förordningen bör ansöka om att utses som anmält organ enligt den förordningen inom 18 månader från och med [den dag då denna förordning börjar tillämpas]. Denna ändring påverkar inte	***utgår***

tillämpningen av artikel 28 i förordning (EU) 2024/1689. Dessutom bör förordning (EU) 2024/1689 ändras för att förtydliga att om ett AI-system med hög risk omfattas av både unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och av något av de användningsfall som förtecknas i bilaga III till samma förordning bör leverantören följa det relevanta förfarandet för bedömning av överensstämmelse enligt vad som krävs i den relevanta harmoniseringslagstiftningen.

Or. en

Motivering

Denna förordning ska inte påverka industriella AI-system som redan omfattas av sektorsspecifik lagstiftning inom ramen för den nya lagstiftningsramen (avsnitt A i bilaga I).

Ändringsförslag 58
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) I syfte att säkerställa att förordning (EU) 2024/1689 tillämpas smidigt och är konsekvent ***behöver förordningen ändras.*** En teknisk ändring av artikel 43.3 första stycket i förordning (EU) 2024/1689 ***bör*** läggas till för att anpassa kraven för bedömning av överensstämmelse med kraven på leverantörer av AI-system med hög risk i artikel 16 i samma förordning. Dessutom bör det tydliggöras att om en leverantör av ett AI-system med hög risk omfattas av ett förfarande för bedömning av överensstämmelse enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas	(8) I syfte att säkerställa att förordning (EU) 2024/1689 tillämpas smidigt och är konsekvent ***bör*** en teknisk ändring av artikel 43.3 första stycket i förordning (EU) 2024/1689 läggas till för att anpassa kraven för bedömning av överensstämmelse med kraven på leverantörer av AI-system med hög risk i artikel 16 i samma förordning. Dessutom bör det tydliggöras att om en leverantör av ett AI-system med hög risk omfattas av ett förfarande för bedömning av överensstämmelse enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU)

i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och bedömningen av överensstämmelse utökas till efterlevnad av kvalitetsstyrningssystemet i samma förordning och sådan unionsharmoniseringslagstiftning, bör leverantören kunna inkludera aspekter som rör kvalitetsstyrningssystemen enligt den förordningen som en del av kvalitetsstyrningssystemen enligt sådan unionsharmoniseringslagstiftning, i linje med artikel 17.3 i förordning (EU) 2024/1689. Artikel 43.3 andra stycket bör ändras för att förtydliga att anmälda organ som har anmälts enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och vars syfte är att bedöma AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till den förordningen bör ansöka om att utses som anmält organ enligt den förordningen ***inom 18 månader*** från och med ***[***den dag då denna förordning börjar tillämpas***]***. Denna ändring påverkar inte tillämpningen av artikel 28 i förordning (EU) 2024/1689. ***Dessutom bör förordning (EU) 2024/1689 ändras för att förtydliga att om ett AI-system med hög risk omfattas av både unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och av något av de användningsfall som förtecknas i bilaga III till samma förordning bör leverantören följa det relevanta förfarandet för bedömning av överensstämmelse enligt vad som krävs i den relevanta harmoniseringslagstiftningen.***

2024/1689 och bedömningen av överensstämmelse utökas till efterlevnad av kvalitetsstyrningssystemet i samma förordning och sådan unionsharmoniseringslagstiftning, bör leverantören kunna inkludera aspekter som rör kvalitetsstyrningssystemen enligt den förordningen som en del av kvalitetsstyrningssystemen enligt sådan unionsharmoniseringslagstiftning, i linje med artikel 17.3 i förordning (EU) 2024/1689. Artikel 43.3 andra stycket bör ändras för att förtydliga att anmälda organ som har anmälts enligt unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till förordning (EU) 2024/1689 och vars syfte är att bedöma AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt A i bilaga I till den förordningen bör ansöka om att utses som anmält organ enligt den förordningen från och med den dag då denna förordning börjar tillämpas. Denna ändring påverkar inte tillämpningen av artikel 28 i förordning (EU) 2024/1689.

Or. en

Ändringsförslag 59
Arba Kokalari, Axel Voss

Förslag till förordning
Skäl 8a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(8a) Förordning (EU) 2024/1689 och förordning (EU) 2024/2847 är kompletterande lagar som säkerställer säkerhet och cybersäkerhet för produkter med digitala komponenter. Det är nödvändigt att säkerställa samstämmighet mellan förordning (EU) 2024/1689 och förordning (EU) 2024/2847 för att möjliggöra ett smidigt samspel mellan dem. När sådana AI-system med hög risk uppfyller de väsentliga cybersäkerhetskrav som anges i den här förordningen bör de anses uppfylla de cybersäkerhetskrav som fastställs i artikel 15 i förordning (EU) 2024/1689 i den mån som dessa krav omfattas av en EU-försäkran om överensstämmelse som utfärdats enligt den här förordningen, eller delar av denna.

Or. en

Ändringsförslag 60
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar,	***utgår***

nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 61
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de	***utgår***

nationella behöriga myndigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 62
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 63
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 64
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som	***utgår***

hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 65
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna	***utgår***

bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 66
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör ***leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera*** sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. ***Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en oproportionerlig efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av*** artikel 6.3 ***måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av*** de ***nationella*** behöriga myndigheterna.	(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör ***registrering av*** sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning ***förenklas genom att det innehåll som krävs i avsnitt B i bilaga VIII till den förordningen effektiviseras***. ***Registreringsskyldigheterna bör förenklas och vara mer proportionella, eftersom det fortfarande är avgörande för marknadskontrollen och för den offentliga ansvarsskyldigheten att registrera sådana AI-system i EU:s databas. Den förenklade registreringen bör därför baseras på den dokumentation som redan krävs*** enligt artikel ***6.4, som bör göras tillgänglig för*** de behöriga myndigheterna ***genom ett begränsat, icke-offentligt avsnitt av EU-databasen, utan att det skapar några ytterligare eller dubbla dokumentationskrav***. ***Detta tillvägagångssätt bör bidra till att minska de ytterligare krav som fastställs i avsnitt B i bilaga VIII. För att säkerställa konsekvens och rättssäkerhet bör kommissionen underlätta en gemensam metod för format och innehåll i sådana bedömningar, bland annat genom utveckling av gemensamma mallar, vägledningar eller hänvisningar till relevanta standarder, där detta är***

lämpligt.

Or. en

Ändringsförslag 67
Sebastian Tynkkynen

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en ***oproportionerlig*** efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.	(9) För att effektivisera efterlevnaden och minska de därmed sammanhängande ***betydande administrativa*** kostnaderna bör leverantörer av AI-system inte åläggas att registrera sådana AI-system som avses i artikel 6.3 i förordning (EU) 2024/1689 i EU-databasen i enlighet med artikel 49.2 i samma förordning. Med tanke på att sådana system inte är att betrakta som hög risk under vissa förutsättningar, nämligen i fall då de inte utgör en betydande risk för skada på människors hälsa, säkerhet eller grundläggande rättigheter, skulle en påförd registreringsskyldighet utgöra en ***onödig*** efterlevnadsbörda. En leverantör som anser att ett AI-system omfattas av artikel 6.3 måste dock fortfarande upprätta dokumentation för sin bedömning innan systemet släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Denna bedömning kan begäras ut av de nationella behöriga myndigheterna.

Or. fi

Ändringsförslag 68
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Artiklarna 57, 58 och 60 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändras för att ytterligare stärka samarbetet på unionsnivå om regulatoriska sandlådor för AI, främja tydlighet och enhetlighet vad gäller styrningen av regulatoriska sandlådor för AI och utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI till att även gälla för AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning. För att möjliggöra förenkling av förfarandet för projekt som sker under tillsyn i de regulatoriska sandlådorna för AI och som även omfattar testning under verkliga förhållanden bör planen för testning under verkliga förhållanden i tillämpliga fall integreras i samma dokument som den sandlådeplan som leverantörer eller potentiella leverantörer och ***den*** behöriga ***myndigheten*** kommit överens om. Dessutom är det lämpligt att föreskriva en möjlighet för AI-byrån att inrätta en regulatorisk sandlåda för AI på unionsnivå för AI-system som omfattas av artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689. Genom att använda denna infrastruktur och underlätta det gränsöverskridande samarbetet kommer samordningen att strömlinjeformas och resurserna att användas på ett optimalt sätt.	(10) Artiklarna 57, 58 och 60 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändras för att ytterligare stärka samarbetet på unionsnivå om regulatoriska sandlådor för AI, främja tydlighet och enhetlighet vad gäller styrningen av regulatoriska sandlådor för AI och utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI till att även gälla för AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning***, med förbehåll för tillräckliga skyddsåtgärder***. För att möjliggöra förenkling av förfarandet för projekt som sker under tillsyn i de regulatoriska sandlådorna för AI och som även omfattar testning under verkliga förhållanden bör planen för testning under verkliga förhållanden i tillämpliga fall integreras i samma dokument som den sandlådeplan som leverantörer eller potentiella leverantörer och ***de*** behöriga ***myndigheterna*** kommit överens om. Dessutom är det lämpligt att föreskriva en möjlighet för AI-byrån att inrätta en regulatorisk sandlåda för AI på unionsnivå för AI-system som omfattas av artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689***, och som involverar alla relevanta behöriga myndigheter, inbegripet dataskyddsmyndigheter och Europeiska dataskyddsstyrelsen***. Genom att använda denna infrastruktur och underlätta det gränsöverskridande samarbetet kommer samordningen att strömlinjeformas och resurserna att användas på ett optimalt sätt.
	Or. en

Ändringsförslag 69
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Artiklarna 57***,*** 58 ***och 60*** i förordning (EU) 2024/1689 bör ändras för att ytterligare stärka samarbetet på unionsnivå om regulatoriska sandlådor för AI, främja tydlighet och enhetlighet vad gäller styrningen av regulatoriska sandlådor för AI ***och utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI till att även gälla för AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning***. För att möjliggöra förenkling av förfarandet för projekt som sker under tillsyn i de regulatoriska sandlådorna för AI och som även omfattar testning under verkliga förhållanden bör planen för testning under verkliga förhållanden i tillämpliga fall integreras i samma dokument som den sandlådeplan som leverantörer eller potentiella leverantörer och den behöriga myndigheten kommit överens om. Dessutom är det lämpligt att föreskriva en möjlighet för AI-byrån att inrätta en regulatorisk sandlåda för AI på unionsnivå för AI-system som omfattas av artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689. Genom att använda denna infrastruktur och underlätta det gränsöverskridande samarbetet kommer samordningen att strömlinjeformas och resurserna att användas på ett optimalt sätt.	(10) Artiklarna 57 ***och*** 58 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändras för att ytterligare stärka samarbetet på unionsnivå om regulatoriska sandlådor för AI, främja tydlighet och enhetlighet vad gäller styrningen av regulatoriska sandlådor för AI För att möjliggöra förenkling av förfarandet för projekt som sker under tillsyn i de regulatoriska sandlådorna för AI och som även omfattar testning under verkliga förhållanden bör planen för testning under verkliga förhållanden i tillämpliga fall integreras i samma dokument som den sandlådeplan som leverantörer eller potentiella leverantörer och den behöriga myndigheten kommit överens om. Dessutom är det lämpligt att föreskriva en möjlighet för AI-byrån att inrätta en regulatorisk sandlåda för AI på unionsnivå för AI-system som omfattas av artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689. Genom att använda denna infrastruktur och underlätta det gränsöverskridande samarbetet kommer samordningen att strömlinjeformas och resurserna att användas på ett optimalt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 70
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) I syfte att främja innovation är det även lämpligt att utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI enligt artikel 60 i förordning (EU) 2024/1689, som för närvarande är tillämplig på sådana AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III till samma förordning, och göra det möjligt för leverantörer och potentiella leverantörer av AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning att även testa sådana system under verkliga förhållanden. Detta påverkar inte tillämpningen av annan unionsrätt eller nationell rätt som rör testning under verkliga förhållanden av AI-system med hög risk som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning. För att hantera den specifika situationen vad gäller AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I till förordningen är det nödvändigt att tillåta ingående av frivilliga avtal mellan kommissionen och medlemsstaterna för att möjliggöra testning av sådana AI-system med hög risk under verkliga förhållanden.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 71
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) I syfte att främja innovation är det även lämpligt att utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI enligt artikel 60 i förordning (EU) 2024/1689, som för närvarande är tillämplig på sådana AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III till samma förordning, och göra det möjligt för leverantörer och potentiella leverantörer av AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning att även testa sådana system under verkliga förhållanden. Detta påverkar inte tillämpningen av annan unionsrätt eller nationell rätt som rör testning under verkliga förhållanden av AI-system med hög risk som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning. För att hantera den specifika situationen vad gäller AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I till förordningen är det nödvändigt att tillåta ingående av frivilliga avtal mellan kommissionen och medlemsstaterna för att möjliggöra testning av sådana AI-system med hög risk under verkliga förhållanden.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 72
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) I syfte att främja innovation är det	(11) I syfte att främja innovation är det

även lämpligt att utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI enligt artikel 60 i förordning (EU) 2024/1689, som för närvarande är tillämplig på sådana AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III till samma förordning, och göra det möjligt för leverantörer och potentiella leverantörer av AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning att även testa sådana system under verkliga förhållanden. Detta påverkar inte tillämpningen av annan unionsrätt eller nationell rätt som rör testning under verkliga förhållanden av AI-system med hög risk som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning. För att hantera den specifika situationen vad gäller AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I till förordningen är det nödvändigt att tillåta ingående av frivilliga avtal mellan kommissionen och medlemsstaterna för att möjliggöra testning av sådana AI-system med hög risk under verkliga förhållanden.

	även lämpligt att utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI enligt artikel 60 i förordning (EU) 2024/1689, som för närvarande är tillämplig på sådana AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III till samma förordning, och göra det möjligt för leverantörer och potentiella leverantörer av AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning att även testa sådana system under verkliga förhållanden. Detta påverkar inte tillämpningen av annan unionsrätt eller nationell rätt som rör testning under verkliga förhållanden av AI-system med hög risk som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning. För att hantera den specifika situationen vad gäller AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I till förordningen är det nödvändigt att tillåta ingående av frivilliga avtal mellan kommissionen och medlemsstaterna för att möjliggöra testning av sådana AI-system med hög risk under verkliga förhållanden. ***Under alla omständigheter ska kommissionen, för att undvika en hög grad av rättslig fragmentering inom unionen, säkerställa att sådana frivilliga avtal är så enhetliga som möjligt sinsemellan.***

Or. en

Ändringsförslag 73
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) I syfte att främja innovation är det även lämpligt att utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI enligt artikel 60 i förordning (EU) 2024/1689, som för närvarande är tillämplig på sådana AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III till samma förordning, och göra det möjligt för leverantörer och potentiella leverantörer av AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning att även testa sådana system under verkliga förhållanden. Detta påverkar inte tillämpningen av annan unionsrätt eller nationell rätt som rör testning under verkliga förhållanden av AI-system med hög risk som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning. För att hantera den specifika situationen vad gäller AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I till förordningen är det nödvändigt att tillåta ingående av frivilliga avtal mellan kommissionen och medlemsstaterna för att möjliggöra testning av sådana AI-system med hög risk under verkliga förhållanden.	(11) I syfte att främja innovation är det även lämpligt att utöka omfattningen av testning under verkliga förhållanden utanför regulatoriska sandlådor för AI enligt artikel 60 i förordning (EU) 2024/1689, som för närvarande är tillämplig på sådana AI-system med hög risk som förtecknas i bilaga III till samma förordning, och göra det möjligt för leverantörer och potentiella leverantörer av AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till samma förordning att även testa sådana system under verkliga förhållanden. Detta påverkar inte tillämpningen av annan unionsrätt eller nationell rätt som rör testning under verkliga förhållanden av AI-system med hög risk som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning. För att hantera den specifika situationen vad gäller AI-system med hög risk som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I till förordningen är det nödvändigt att tillåta ingående av frivilliga avtal mellan kommissionen och medlemsstaterna ***i samråd med alla relevanta behöriga myndigheter*** för att möjliggöra testning av sådana AI-system med hög risk under verkliga förhållanden ***med tillräckliga skyddsåtgärder***.
	Or. en

Ändringsförslag 74
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Genom artikel 63 i förordning (EU) 2024/1689 ges mikroföretag som är leverantörer av AI-system med hög risk möjlighet att efterleva kravet på att inrätta ett kvalitetsstyrningssystem på ett förenklat sätt. I syfte att förenkla efterlevnaden för fler innovatörer bör den möjligheten utökas till att omfatta alla små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 75
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Genom artikel 63 i förordning (EU) 2024/1689 ges mikroföretag som är leverantörer av AI-system med hög risk möjlighet att efterleva kravet på att inrätta ett kvalitetsstyrningssystem på ett förenklat sätt. I syfte att förenkla efterlevnaden för fler innovatörer bör den möjligheten utökas till att omfatta alla små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 76
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Genom artikel 63 i förordning (EU) 2024/1689 ges mikroföretag som är leverantörer av AI-system med hög risk möjlighet att efterleva kravet på att inrätta ett kvalitetsstyrningssystem på ett förenklat sätt. I syfte att förenkla efterlevnaden för fler innovatörer bör den möjligheten utökas till att omfatta ***alla*** små ***och medelstora*** företag, inbegripet uppstartsföretag.	(12) Genom artikel 63 i förordning (EU) 2024/1689 ges mikroföretag som är leverantörer av AI-system med hög risk möjlighet att efterleva kravet på att inrätta ett kvalitetsstyrningssystem på ett förenklat sätt. I syfte att förenkla efterlevnaden för fler innovatörer bör den möjligheten utökas till att omfatta små företag, inbegripet uppstartsföretag***, i den mening som avses i rekommendation 2003/361/EG***.

Or. en

Ändringsförslag 77
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Artikel 69 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändras för att förenkla den vetenskapliga panelens struktur för avgifter. Om medlemsstaterna anlitar panelens experter bör de avgifter som de kan åläggas att betala dem motsvara den ersättning som åligger kommissionen att betala i liknande situationer. ***För att förenkla förfarandena bör medlemsstaterna kunna konsultera experterna i den vetenskapliga panelen direkt, utan inblandning från kommissionen.***	(13) Artikel 69 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändras för att förenkla den vetenskapliga panelens struktur för avgifter. Om medlemsstaterna anlitar panelens experter bör de avgifter som de kan åläggas att betala dem motsvara den ersättning som åligger kommissionen att betala i liknande situationer.

Or. en

Ändringsförslag 78
Arba Kokalari

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) I syfte att stärka styrningssystemet för AI-system som bygger på AI-modeller för allmänna ändamål är det nödvändigt att förtydliga AI-byråns roll vad gäller övervakning och tillsyn avseende att sådana AI-system är i överensstämmelse med förordning (EU) 2024/1689, medan AI-system som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till den förordningen undantas. Sektorsmyndigheter har även fortsättningsvis ansvar för tillsyn av AI-system som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning, men artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändå ändras så att alla AI-system som bygger på AI-modeller för allmänna ändamål som utvecklats av samma leverantör omfattas av AI-byråns tillsyn. Detta innefattar inte AI-system som släpps ut på marknaden, tas i bruk eller används av unionens institutioner, byråer eller organ, för vilka tillsynen sköts av Europeiska datatillsynsmannen i enlighet med artikel 74.9 i förordning (EU) 2024/1689. För att säkerställa effektiv tillsyn av dessa AI-system i enlighet med de uppgifter och ansvarsområden som tilldelats marknadskontrollmyndigheter enligt förordning (EU) 2024/1689 bör AI-byrån få befogenhet att vidta lämpliga åtgärder och fatta lämpliga beslut för att kunna utöva de befogenheter som föreskrivs i det avsnittet och i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1020[11]. Artikel 14 i förordning (EU) 2019/1020 bör gälla i tillämpliga delar. Vidare bör de myndigheter som är involverade i tillämpningen av förordning (EU) 2024/1689 samarbeta aktivt när de utövar sina befogenheter för att säkerställa effektiv efterlevnad, i synnerhet i fall då	(14) I syfte att stärka styrningssystemet för AI-system som bygger på AI-modeller för allmänna ändamål är det nödvändigt att förtydliga AI-byråns roll vad gäller övervakning och tillsyn avseende att sådana AI-system är i överensstämmelse med förordning (EU) 2024/1689, medan AI-system som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till den förordningen undantas***, liksom AI-system som avses i punkt 2 i bilaga III till den förordningen***. Sektorsmyndigheter har även fortsättningsvis ansvar för tillsyn av AI-system som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning, men artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689 bör ändå ändras så att alla AI-system som bygger på AI-modeller för allmänna ändamål som utvecklats av samma leverantör omfattas av AI-byråns tillsyn. Detta innefattar inte AI-system som släpps ut på marknaden, tas i bruk eller används av unionens institutioner, byråer eller organ, för vilka tillsynen sköts av Europeiska datatillsynsmannen i enlighet med artikel 74.9 i förordning (EU) 2024/1689. För att säkerställa effektiv tillsyn av dessa AI-system i enlighet med de uppgifter och ansvarsområden som tilldelats marknadskontrollmyndigheter enligt förordning (EU) 2024/1689 bör AI-byrån få befogenhet att vidta lämpliga åtgärder och fatta lämpliga beslut för att kunna utöva de befogenheter som föreskrivs i det avsnittet och i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1020[11]. Artikel 14 i förordning (EU) 2019/1020 bör gälla i tillämpliga delar. Vidare bör de myndigheter som är involverade i tillämpningen av förordning (EU) 2024/1689 samarbeta aktivt när de utövar

efterlevnadsåtgärder behöver vidtas på en medlemsstats territorium.

[11] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1020 av den 20 juni 2019 om marknadskontroll och överensstämmelse för produkter och om ändring av direktiv 2004/42/EG och förordningarna (EG) nr 765/2008 och (EU) nr 305/2011 (EUT L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

sina befogenheter för att säkerställa effektiv efterlevnad, i synnerhet i fall då efterlevnadsåtgärder behöver vidtas på en medlemsstats territorium.

[11] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1020 av den 20 juni 2019 om marknadskontroll och överensstämmelse för produkter och om ändring av direktiv 2004/42/EG och förordningarna (EG) nr 765/2008 och (EU) nr 305/2011 (EUT L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj).

Or. en

Ändringsförslag 79
Sebastian Tynkkynen

Förslag till förordning
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Med beaktande av det befintliga systemet för tillsyn och kontroll av efterlevnaden enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065[12] är det lämpligt att ge kommissionen en behörig marknadskontrollmyndighets befogenheter enligt förordning (EU) 2024/1689 för fall då ett AI-system räknas som en mycket stor onlineplattform eller en mycket stor onlinesökmotor i den mening som avses i förordning (EU) 2022/2065, eller för fall då det är inbyggt i en sådan plattform eller sökmotor. Detta bör bidra till att säkerställa att utövandet av kommissionens befogenheter avseende tillsyn och kontroll av efterlevnaden enligt förordning (EU) 2024/1689 och förordning (EU) 2022/2065, samt de befogenheter som är tillämpliga på AI-modeller för allmänna ändamål som är inbyggda i sådana plattformar eller sökmotorer, utövas	(15) Med beaktande av det befintliga systemet för tillsyn och kontroll av efterlevnaden enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065[12] är det lämpligt att ge kommissionen en behörig marknadskontrollmyndighets befogenheter enligt förordning (EU) 2024/1689 för fall då ett AI-system räknas som en mycket stor onlineplattform eller en mycket stor onlinesökmotor i den mening som avses i förordning (EU) 2022/2065, eller för fall då det är inbyggt i en sådan plattform eller sökmotor. Detta bör bidra till att säkerställa att utövandet av kommissionens befogenheter avseende tillsyn och kontroll av efterlevnaden enligt förordning (EU) 2024/1689 och förordning (EU) 2022/2065, samt de befogenheter som är tillämpliga på AI-modeller för allmänna ändamål som är inbyggda i sådana plattformar eller sökmotorer, utövas

på ett enhetligt sätt. När det gäller AI-system som är inbyggda i eller som räknas som mycket stora onlineplattformar eller onlinesökmotorer är de första leden i bedömningen av dessa AI-system riskbedömning, riskbegränsande åtgärder och revisionsskyldigheter enligt vad som föreskrivs i artiklarna 34, 35 och 37 i förordning (EU) 2022/2065, utan att det påverkar AI-byråns befogenheter att undersöka och kontrollera bristande efterlevnad av reglerna i denna förordning i efterhand. Vad gäller analysen av riskbedömningen, de riskbegränsande åtgärderna och revisionerna kan de kommissionsavdelningar som är ansvariga för kontrollen av efterlevnaden av förordning (EU) 2022/2065 be om AI-byråns synpunkter på resultatet av en möjlig tidigare eller parallell riskbedömning som genomförts enligt denna förordning och på tillämpligheten avseende förbuden enligt denna förordning. Dessutom bör AI-byrån och de behöriga nationella myndigheterna enligt förordning (EU) 2024/1689 samordna sina efterlevnadsåtgärder med behöriga myndigheter för tillsyn och kontroll av efterlevnaden av förordning (EU) 2022/2065, inbegripet kommissionen, i syfte att säkerställa att principerna om lojalt samarbete, proportionalitet och ne bis in idem respekteras samtidigt som information som erhållits enligt den ena förordningen kan användas i syfte att utöva tillsyn eller kontrollera efterlevnaden av den andra, under förutsättning det berörda företaget samtycker till det. Myndigheterna bör i synnerhet utbyta synpunkter regelbundet och ta i beaktande, för sina respektive behörighetsområden, eventuella sanktionsavgifter och sanktioner som påförts samma leverantör för samma beteende ***genom ett slutligt beslut i förfaranden kopplade till en*** överträdelse ***av andra unionsregler eller nationella regler i syfte att säkerställa att de övergripande sanktionsavgifter och sanktioner som påförs är proportionerliga***

på ett enhetligt sätt. När det gäller AI-system som är inbyggda i eller som räknas som mycket stora onlineplattformar eller onlinesökmotorer är de första leden i bedömningen av dessa AI-system riskbedömning, riskbegränsande åtgärder och revisionsskyldigheter enligt vad som föreskrivs i artiklarna 34, 35 och 37 i förordning (EU) 2022/2065, utan att det påverkar AI-byråns befogenheter att undersöka och kontrollera bristande efterlevnad av reglerna i denna förordning i efterhand. Vad gäller analysen av riskbedömningen, de riskbegränsande åtgärderna och revisionerna kan de kommissionsavdelningar som är ansvariga för kontrollen av efterlevnaden av förordning (EU) 2022/2065 be om AI-byråns synpunkter på resultatet av en möjlig tidigare eller parallell riskbedömning som genomförts enligt denna förordning och på tillämpligheten avseende förbuden enligt denna förordning. Dessutom bör AI-byrån och de behöriga nationella myndigheterna enligt förordning (EU) 2024/1689 samordna sina efterlevnadsåtgärder med behöriga myndigheter för tillsyn och kontroll av efterlevnaden av förordning (EU) 2022/2065, inbegripet kommissionen, i syfte att säkerställa att principerna om lojalt samarbete, proportionalitet och ne bis in idem respekteras samtidigt som information som erhållits enligt den ena förordningen kan användas i syfte att utöva tillsyn eller kontrollera efterlevnaden av den andra, under förutsättning det berörda företaget samtycker till det. Myndigheterna bör i synnerhet utbyta synpunkter regelbundet och ta i beaktande, för sina respektive behörighetsområden, eventuella sanktionsavgifter och sanktioner som påförts samma leverantör för samma beteende***. Sanktionsavgifter bör inte påföras för samma*** överträdelse ***på grundval av mer än en enda rättsakt***.

och motsvarar överträdelsens allvarlighetsgrad.	
[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (förordningen om digitala tjänster) (EUT L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (förordningen om digitala tjänster) (EUT L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. fi

Ändringsförslag 80
Sebastian Tynkkynen

Förslag till förordning
Skäl 15a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(15a) Att skapa överlappande administrativa skyldigheter på grundval av flera rättsakter måste till varje pris undvikas för att minska den administrativa bördan för företagen. Detta kräver effektiv kommunikation mellan de myndigheter som ansvarar för tillsyn och verkställighet samt regelbunden översyn av lagstiftningen.

Or. fi

Ändringsförslag 81
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) För att ytterligare omsätta AI-byråns tillsyn och kontroll av efterlevnaden i praktiken, enligt vad som anges i artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689, är det nödvändigt att ytterligare fastställa vilka av de befogenheter som förtecknas i artikel 14 i förordning (EU) 2019/1020 som bör tilldelas AI-byrån. Kommissionen bör därför ges befogenhet att anta genomförandeakter för att precisera dessa befogenheter, inbegripet möjligheten att fastställa sanktioner, exempelvis sanktionsavgifter eller andra administrativa sanktioner, i enlighet med de villkor och tak som avses i artikel 99 och med tillämpliga förfaranden. Detta bör säkerställa att AI-byrån har de verktyg som krävs för att på ett effektivt sätt övervaka och utöva tillsyn i enlighet med förordning (EU) 2024/1689.	(16) För att ytterligare omsätta AI-byråns tillsyn och kontroll av efterlevnaden i praktiken, enligt vad som anges i artikel 75.1 i förordning (EU) 2024/1689, är det nödvändigt att ytterligare fastställa vilka av de befogenheter som förtecknas i artikel 14 i förordning (EU) 2019/1020 som bör tilldelas AI-byrån. Kommissionen bör därför ges befogenhet att anta genomförandeakter för att precisera dessa befogenheter, inbegripet möjligheten att fastställa sanktioner, exempelvis sanktionsavgifter eller andra administrativa sanktioner, i enlighet med de villkor och tak som avses i artikel 99 och med tillämpliga förfaranden. Detta bör säkerställa att AI-byrån har de verktyg som krävs för att på ett effektivt sätt övervaka och utöva tillsyn i enlighet med förordning (EU) 2024/1689.

Or. en

Ändringsförslag 82
Brando Benifei, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Kristian Vigenin, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 18a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(18a) En effektiv och konsekvent tillämpning av förordning (EU) 2024/1689 kräver stark samordning och tillsyn på unionsnivå. Mot bakgrund av det snabbt ökande antalet och kapaciteten hos AI-modeller som släpps ut på unionsmarknaden, samt det föränderliga risklandskap som är kopplat till deras användning, blir AI-byråns roll för att säkerställa ett harmoniserat genomförande i medlemsstaterna allt

viktigare. En adekvat och framåtblickande resursförsörjning av AI-byrån är därför avgörande, inte bara för effektiv tillsyn, utan även för att trygga rättssäkerheten, förebygga fragmentering av lagstiftningen och upprätthålla en hög nivå av skydd för grundläggande rättigheter, säkerhet och innovation på den inre marknaden.

Or. en

Ändringsförslag 83
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) Artikel 77 och därtill relaterade bestämmelser i förordning (EU) 2024/1689 utgör en viktig styrningsmekanism eftersom syftet med dem är att myndigheter eller organ som ansvarar för att kontrollera efterlevnaden eller utöva tillsynen avseende unionslagstiftning som syftar till att skydda de grundläggande rättigheterna ska ha möjlighet att fullgöra sitt mandat under vissa förutsättningar, samtidigt som samarbete främjas med marknadskontrollmyndigheter som ansvarar för tillsyn och kontroll av efterlevnaden av samma förordning. Det är nödvändigt att förtydliga omfattningen av ett sådant samarbete samt vilka offentliga myndigheter eller organ som gynnas av det. I syfte att förstärka samarbetet bör det förtydligas att begäranden om tillgång till information och dokumentation bör göras till den behöriga marknadskontrollmyndigheten, vilken bör svara på sådana begäranden, och att de berörda myndigheterna eller organen bör	(19) Artikel 77 och därtill relaterade bestämmelser i förordning (EU) 2024/1689 utgör en viktig styrningsmekanism eftersom syftet med dem är att myndigheter eller organ som ansvarar för att kontrollera efterlevnaden eller utöva tillsynen avseende unionslagstiftning som syftar till att skydda de grundläggande rättigheterna ska ha möjlighet att fullgöra sitt mandat under vissa förutsättningar, samtidigt som samarbete främjas med marknadskontrollmyndigheter som ansvarar för tillsyn och kontroll av efterlevnaden av samma förordning. Det är nödvändigt att förtydliga omfattningen av ett sådant samarbete samt vilka offentliga myndigheter eller organ som gynnas av det. I syfte att förstärka samarbetet bör det förtydligas att begäranden om tillgång till information och dokumentation bör göras till den behöriga marknadskontrollmyndigheten, vilken bör svara på sådana begäranden ***utan onödigt dröjsmål***, och att de berörda myndigheterna eller organen bör ha en

ha en ömsesidig skyldighet att samarbeta.	ömsesidig skyldighet att samarbeta. ***Det bör klargöras att dessa bestämmelser inte påverkar behörigheter, uppgifter, befogenheter eller oberoende för de relevanta nationella offentliga myndigheterna eller organen enligt deras uppdrag. Specifikt begränsar dessa bestämmelser inte de befogenheter som dessa myndigheter och organ har att begära information enligt annan unionslagstiftning eller nationell lagstiftning. Därmed behåller dessa myndigheter och organ alla befogenheter de har att direkt begära information från operatörer enligt sitt uppdrag eller annan lagstiftning.***

Or. en

Ändringsförslag 84
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) För att ge leverantörer av generativa AI-system som omfattas av den märkningsskyldighet som fastställs i artikel 50.2 i förordning (EU) 2024/1689 tillräckligt med tid för att anpassa sina metoder inom rimlig tid utan att störa marknaden är det lämpligt att införa en övergångsperiod på sex månader för leverantörer som har släppt ut sina system på marknaden före den 2 augusti 2026.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 85
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) För att ge leverantörer av generativa AI-system som omfattas av den märkningsskyldighet som fastställs i artikel 50.2 i förordning (EU) 2024/1689 tillräckligt med tid för att anpassa sina metoder inom rimlig tid utan att störa marknaden är det lämpligt att införa en övergångsperiod på sex månader för leverantörer som har släppt ut sina system på marknaden före den 2 augusti 2026.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 86
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) För att ge leverantörer av generativa AI-system som omfattas av den märkningsskyldighet som fastställs i artikel 50.2 i förordning (EU) 2024/1689 tillräckligt med tid för att anpassa sina metoder inom rimlig tid utan att störa marknaden är det lämpligt att införa en övergångsperiod på sex månader för leverantörer som har släppt ut sina system på marknaden före den 2 augusti 2026.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 87
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) För att ge leverantörer av generativa AI-system som omfattas av den märkningsskyldighet som fastställs i artikel 50.2 i förordning (EU) 2024/1689 tillräckligt med tid för att anpassa sina metoder inom rimlig tid utan att störa marknaden är det lämpligt att införa en övergångsperiod på sex månader för leverantörer som har släppt ut sina system på marknaden före den 2 augusti 2026.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 88
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) För att ge leverantörer av generativa AI-system som omfattas av den märkningsskyldighet som fastställs i artikel 50.2 i förordning (EU) 2024/1689 tillräckligt med tid för att anpassa sina metoder inom rimlig tid utan att störa marknaden är det lämpligt att införa en övergångsperiod på ***sex*** månader ***för leverantörer som har släppt ut sina system på marknaden före den 2 augusti 2026***.	(20) För att ge leverantörer av generativa AI-system som omfattas av den märkningsskyldighet som fastställs i artikel 50.2 ***och 50.4*** i förordning (EU) 2024/1689 tillräckligt med tid för att anpassa sina metoder inom rimlig tid utan att störa marknaden är det lämpligt att införa en övergångsperiod på ***tolv*** månader.

Or. en

Motivering

Anpassning till verkligheten. Kommissionen avser att färdigställa uppförandekoden tidigast i juni 2026, vilket gör en omedelbar tillämpning för alla system som släpps ut på marknaden från och med augusti 2026 praktiskt taget omöjlig.

Ändringsförslag 89
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) För att ge leverantörer av AI-system med hög risk tillräckligt med tid och för att förtydliga vilka regler som är tillämpliga på AI-system som redan har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan de relevanta bestämmelserna i förordning (EU) 2024/1689 har börjat tillämpas är det lämpligt att förtydliga tillämpningen av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 i samma förordning. Anståndsperioden, vid tillämpningen av artikel 111.2, bör tillämpas på en typ och modell av AI-system som redan har släppts ut på marknaden. Detta innebär att om åtminstone en enskild enhet i AI-systemet med hög risk lagligen har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan det datum som anges i artikel 111.2 omfattas andra enskilda enheter av samma typ och modell av AI-systemet med hög risk av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 och får därmed fortsätta att släppas ut, göras tillgängliga eller tas i bruk på unionsmarknaden utan några ytterligare skyldigheter, krav eller behov av ytterligare certifiering, så länge utformningen av det AI-systemet med hög risk förblir oförändrad. Vid tillämpning av den anståndsperiod som avses i artikel 111.2 är den avgörande faktorn det datum då den första enheten av den typen och modellen av AI-systemet med hög risk släpptes ut på marknaden eller togs i bruk på unionsmarknaden för första gången. Alla betydande förändringar av utformningen av det AI-systemet efter det datum som anges i artikel 111.2 bör utlösa skyldigheten för leverantören att till fullo efterleva alla relevanta bestämmelser i denna förordning som är tillämpliga för AI-system med hög risk,	***utgår***

inbegripet skyldigheterna vad gäller bedömning av överensstämmelse.

Or. en

Ändringsförslag 90
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) För att ge leverantörer av AI-system med hög risk tillräckligt med tid och för att förtydliga vilka regler som är tillämpliga på AI-system som redan har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan de relevanta bestämmelserna i förordning (EU) 2024/1689 har börjat tillämpas är det lämpligt att förtydliga tillämpningen av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 i samma förordning. Anståndsperioden, vid tillämpningen av artikel 111.2, bör tillämpas på en typ och modell av AI-system som redan har släppts ut på marknaden. Detta innebär att om åtminstone en enskild enhet i AI-systemet med hög risk lagligen har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan det datum som anges i artikel 111.2 omfattas andra enskilda enheter av samma typ och modell av AI-systemet med hög risk av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 och får därmed fortsätta att släppas ut, göras tillgängliga eller tas i bruk på unionsmarknaden utan några ytterligare skyldigheter, krav eller behov av ytterligare certifiering, så länge utformningen av det AI-systemet med hög risk förblir oförändrad. Vid tillämpning av den anståndsperiod som avses i artikel 111.2 är den avgörande faktorn det datum då den första enheten av den typen och modellen av AI-systemet med hög risk släpptes ut på marknaden eller togs i bruk på unionsmarknaden för första gången.	***utgår***

Alla betydande förändringar av utformningen av det AI-systemet efter det datum som anges i artikel 111.2 bör utlösa skyldigheten för leverantören att till fullo efterleva alla relevanta bestämmelser i denna förordning som är tillämpliga för AI-system med hög risk, inbegripet skyldigheterna vad gäller bedömning av överensstämmelse.

Or. en

Ändringsförslag 91
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Förslag till förordning
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) För att ge leverantörer av AI-system med hög risk tillräckligt med tid och för att förtydliga vilka regler som är tillämpliga på AI-system som redan har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan de relevanta bestämmelserna i förordning (EU) 2024/1689 har börjat tillämpas är det lämpligt att förtydliga tillämpningen av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 i samma förordning. Anståndsperioden, vid tillämpningen av artikel 111.2, bör tillämpas på en typ och modell av AI-system som redan har släppts ut på marknaden. Detta innebär att om åtminstone en enskild enhet i AI-systemet med hög risk lagligen har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan det datum som anges i artikel 111.2 omfattas andra enskilda enheter av samma typ och modell av AI-systemet med hög risk av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 och får därmed fortsätta att släppas ut, göras tillgängliga eller tas i bruk på unionsmarknaden utan några ytterligare skyldigheter, krav eller behov av ytterligare certifiering, så länge utformningen av det AI-systemet med hög	(21) För att ge leverantörer av AI-system med hög risk tillräckligt med tid och för att förtydliga vilka regler som är tillämpliga på AI-system som redan har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan de relevanta bestämmelserna i förordning (EU) 2024/1689 har börjat tillämpas är det lämpligt att förtydliga tillämpningen av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 i samma förordning. Anståndsperioden, vid tillämpningen av artikel 111.2, bör tillämpas på en typ och modell av AI-system som redan har släppts ut på marknaden. Detta innebär att om åtminstone en enskild enhet i AI-systemet med hög risk lagligen har släppts ut på marknaden eller tagits i bruk innan det datum som anges i artikel 111.2 omfattas andra enskilda enheter av samma typ och modell av AI-systemet med hög risk av den anståndsperiod som anges i artikel 111.2 och får därmed fortsätta att släppas ut, göras tillgängliga eller tas i bruk på unionsmarknaden utan några ytterligare skyldigheter, krav eller behov av ytterligare certifiering, så länge utformningen av det AI-systemet med hög

risk förblir oförändrad. Vid tillämpning av den anståndsperiod som avses i artikel 111.2 är den avgörande faktorn det datum då den första enheten av den typen och modellen av AI-systemet med hög risk släpptes ut på marknaden eller togs i bruk på unionsmarknaden för första gången. Alla betydande förändringar av utformningen av det AI-systemet efter det datum som anges i artikel 111.2 bör utlösa skyldigheten för leverantören att till fullo efterleva alla relevanta bestämmelser i denna förordning som är tillämpliga för AI-system med hög risk, inbegripet skyldigheterna vad gäller bedömning av överensstämmelse.	risk förblir oförändrad. Vid tillämpning av den anståndsperiod som avses i artikel 111.2 är den avgörande faktorn det datum då den första enheten av den typen och modellen av AI-systemet med hög risk släpptes ut på marknaden eller togs i bruk på unionsmarknaden för första gången. Alla betydande förändringar av utformningen av det AI-systemet efter det datum som anges i artikel 111.2 bör utlösa skyldigheten för leverantören att till fullo efterleva alla relevanta bestämmelser i denna förordning som är tillämpliga för AI-system med hög risk, inbegripet skyldigheterna vad gäller bedömning av överensstämmelse. ***Effektiviteten hos övergångsarrangemangen är nära kopplad till att tydliga riktlinjer, inklusive relevanta standarder, gemensamma specifikationer och uppförandekoder, finns tillgängliga i rätt tid, för att minska risken för olika tolkningar och ojämn tillämpning av reglerna i medlemsstaterna.***

Or. en

Ändringsförslag 92
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det	***utgår***

försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven.

Or. en

Ändringsförslag 93
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och	***utgår***

med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven.

Or. en

Ändringsförslag 94
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen	(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen

av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. ***Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till*** att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven.

av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. För att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven ***bör därför avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III när det gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och 6.2 samt bilagorna I och III börja tillämpas från och med den 2 augusti 2027***.

Or. en

Ändringsförslag 95
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2	(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2

och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven.

och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven. ***Den ändrade tidsplanen bör strikt begränsas till de skyldigheter som är beroende av utvecklingen av tekniska standarder. Alla övriga bestämmelser bör börja tillämpas i enlighet med den ursprungliga tidsplan som föreskrivs i AI-förordningen, det vill säga den 2 augusti 2026. Oavsett detta kan det, fram till full tillämpning av kapitel III, vara nödvändigt att tolka efterlevnaden av de återstående skyldigheterna – särskilt för tillhandahållare – mer flexibelt, med hänsyn till att leverantörer inte kommer att vara skyldiga att upprätta all relevant information och dokumentation.***

Or. en

Ändringsförslag 96
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas	(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas

är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. ***Utifrån tidigare erfarenhet är*** det lämpligt att ***inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden*** av kapitel III***, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för*** AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III ***och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk*** enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning***, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum***. ***Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i***

är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Det ***är*** lämpligt att ***anpassa tidsplanen för genomförandet och fastställa datumet för tillämpningen*** av kapitel III ***avsnitten 1, 2 och 3 till den 2 augusti 2028 för alla*** AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III till förordning (EU) 2024/1689 samt enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning***. I detta sammanhang är det avgörande att säkerställa att harmoniserade standarder som stöder efterlevnaden av kapitel III finns tillgängliga i rätt tid. Kommissionen ska vidta alla nödvändiga åtgärder för att underlätta utarbetandet och antagandet av sådana harmoniserade standarder i tillräckligt god tid före tillämpningsdatumen***. ***Om harmoniserade standarder inte finns tillgängliga i tid ska kommissionen, i enlighet med artiklarna 40 och 41 i*** förordning (EU) 2024/1689***, säkerställa tillgången till alternativa verktyg för efterlevnad, inklusive gemensamma specifikationer eller kommissionens vägledning, för*** att ge ***leverantörer och tillhandahållare rättssäkerhet och undvika oproportionella efterlevnadskostnader***.

förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven.

Or. en

Ändringsförslag 97
Sebastian Tynkkynen

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som	(22) Artikel 113 i förordning (EU) 2024/1689 fastställer de datum då förordningen träder i kraft och börjar tillämpas, i synnerhet att det datum då förordningen allmänt sett börjar tillämpas är den 2 augusti 2026. För de krav och skyldigheter avseende AI-system med hög risk som fastställs i avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 har den försenade tillgängligheten till standarder, gemensamma specifikationer och alternativ vägledning samt det försenade inrättandet av nationella behöriga myndigheter lett till utmaningar som äventyrar den faktiska tillämpningen av dessa krav och skyldigheter och som riskerar att i betydande grad öka genomförandekostnaderna på ett sätt som inte kan motivera att det ursprungliga tillämpningsdatumet (alltså den 2 augusti 2026) bibehålls. Utifrån tidigare erfarenhet är det lämpligt att inrätta en mekanism som kopplar tillämpningsdatumet till tillgången till åtgärder som stöder efterlevnaden av kapitel III, vilket kan innefatta harmoniserade standarder, gemensamma specifikationer och kommissionens riktlinjer. Detta bör bekräftas av kommissionen genom ett beslut och som en följd därav bör reglerna om krav för AI-system med hög risk börja tillämpas efter sex månader för AI-system som

klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven.

klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och efter tolv månader för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till förordning (EU) 2024/1689. Denna flexibilitet bör dock endast utökas till och med den 2 december 2027 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III och till och med den 2 augusti 2028 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till samma förordning, och under alla omständigheter bör reglerna börja tillämpas senast dessa datum. Skillnaden mellan tillämpningsdatumen för regler vad gäller AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.2 och bilaga III respektive artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen är i linje med skillnaden mellan de första tillämpningsdatum som planerades i förordning (EU) 2024/1689 och syftar till att ge tillräckligt med tid för anpassning och genomförande av de motsvarande kraven. ***Om de riktlinjer och standarder som är nödvändiga för ett effektivt genomförande av skyldigheterna i fråga om AI-system med hög risk saknas bör genomförandet av dessa skyldigheter skjutas upp.***

Or. fi

Ändringsförslag 98
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 22a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(22a) För att säkerställa tillräcklig klarhet angående rättsläget i händelse av fortsatta förseningar i tillgången till harmoniserade standarder är det nödvändigt att minska den potentiella

	osäkerhet om rättsläget som uppstår till följd av att de saknas. Kommissionen bör därför vara skyldig att anta gemensamma specifikationer senast den 2 december 2027. Denna tidsfrist är anpassad till det uppskjutna tillämpningsdatumet för avsnitten 1, 2 och 3 i kapitel III i förordning (EU) 2024/1689 för AI-system som klassificeras som hög risk enligt artikel 6.1 och bilaga I till den förordningen, som också har skjutits upp till den 2 december 2027. Dessutom bör kommissionen vara skyldig att utfärda begäranden om standardisering som omfattar de skyldigheter som anges i kapitel V avsnitten 2 och 3 i den förordningen senast den 2 december 2027, eftersom den inte har gått vidare utan oskäligt dröjsmål.

Or. en

Ändringsförslag 99
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) I syfte att minska genomförandeutmaningarna för invånare, företag och offentliga förvaltningar är det mycket viktigt att harmoniserade villkor för genomförandet av vissa regler endast antas där det är absolut nödvändigt. Därför är det lämpligt att ta bort vissa befogenheter som tilldelats kommissionen i fråga om att anta sådana harmoniserade villkor genom genomförandeakter för fall där dessa villkor inte är uppfyllda. Förordning (EU) 2024/1689 bör därför ändras för att ta bort de befogenheter som tilldelats kommissionen i artiklarna 50.7, 56.6 och 72.3 i förordningen avseende antagande	***utgår***

av genomförandeakter. Borttagandet av befogenheten att anta en harmoniserad mall för en plan för övervakning efter utsläppande på marknaden i artikel 72.3 i förordning (EU) 2024/1689 medför ytterligare en fördel, nämligen att det på så vis blir mer flexibelt för leverantörer av AI-system med hög risk att införa system för övervakning efter utsläppande på marknaden som är anpassade efter deras organisation. Samtidigt erkänns behovet att förtydliga hur leverantörer av AI-system med hög risk förväntas efterleva regelverket och därför bör kommissionen åläggas att offentliggöra vägledning.

Or. en

Ändringsförslag 100
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 1 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I artikel 1.2 ska led g ersättas med följande:	***utgår***
”g) åtgärder till stöd för innovation med särskild inriktning på små midcapföretag och små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag.”	

Or. en

Ändringsförslag 101
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1

Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 1 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I artikel 1.2 ska led g ersättas med följande:	***utgår***
”g) åtgärder till stöd för innovation med särskild inriktning på små midcapföretag och små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag.”	

Or. en

Ändringsförslag 102
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 1 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
g) Åtgärder till stöd för innovation med särskild inriktning på små midcapföretag och små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag.	g) Åtgärder till stöd för innovation med särskild inriktning på små midcapföretag och små och medelstora företag, inbegripet ***offentligägda företag av denna storlek samt*** uppstartsföretag.

Or. en

Ändringsförslag 103
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 1 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
g) Åtgärder till stöd för innovation	g) Åtgärder till stöd för innovation,

med särskild inriktning på ***små midcapföretag och*** små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag.	med särskild inriktning på små och medelstora företag, inbegripet uppstartsföretag***, i den mening som avses i rekommendation 2003/361/EG***.

Or. en

Ändringsförslag 104
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För AI-system som klassificeras som AI-system med hög risk enligt artikel 6.1 och som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I är endast artiklarna 6.1, 60a, 102–109***, 111*** och 112 tillämpliga. Artikel 57 är endast tillämplig i den mån som kraven för AI-system med hög risk enligt denna förordning har integrerats i den unionsharmoniseringslagstiftningen.”	2. För AI-system som klassificeras som AI-system med hög risk enligt artikel 6.1 och som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i avsnitt B i bilaga I är endast artiklarna 6.1, 60a, 102–109 och 112 tillämpliga. Artikel 57 är endast tillämplig i den mån som kraven för AI-system med hög risk enligt denna förordning har integrerats i den unionsharmoniseringslagstiftningen.”

Or. en

Ändringsförslag 105
Aura Salla

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För AI-system som klassificeras som AI-system med hög risk enligt artikel 6.1 och som är relaterade till produkter	2. För AI-system som klassificeras som AI-system med hög risk enligt artikel 6.1 och som är relaterade till produkter

som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas ***i avsnitt B*** i bilaga I är endast artiklarna 6.1, 60a, 102–109, 111 och 112 tillämpliga. Artikel 57 är endast tillämplig i den mån som kraven för AI-system med hög risk enligt denna förordning har integrerats i den unionsharmoniseringslagstiftningen.”	som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I är endast artiklarna 6.1, 60a, 102–109, 111 och 112 tillämpliga. Artikel 57 är endast tillämplig i den mån som kraven för AI-system med hög risk enligt denna förordning har integrerats i den unionsharmoniseringslagstiftningen.”

Or. en

Motivering

Minska onödig börda och skapa större rättssäkerhet för användningen av AI

Ändringsförslag 106
Axel Voss, Arba Kokalari

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För AI-system som klassificeras som AI-system med hög risk enligt artikel 6.1 och som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas ***i avsnitt B*** i bilaga I är endast artiklarna 6.1, 60a, 102–109, 111 och 112 tillämpliga. Artikel 57 är endast tillämplig i den mån som kraven för AI-system med hög risk enligt denna förordning har integrerats i den unionsharmoniseringslagstiftningen.”	2. För AI-system som klassificeras som AI-system med hög risk enligt artikel 6.1 och som är relaterade till produkter som omfattas av unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I är endast artiklarna 6.1, 60a, 102–109, 111 och 112 tillämpliga. Artikel 57 är endast tillämplig i den mån som kraven för AI-system med hög risk enligt denna förordning har integrerats i den unionsharmoniseringslagstiftningen.”

Or. en

Motivering

Following the Commission's own "Health Omnibus" logic (COM(2025) 1023 final), it is consistent for the AI Omnibus to move not only MDR/IVDR but all Annex I, Section A acts to Section B and to reflect this streamlining in Article 2(2). This avoids duplicate and potentially conflicting horizontal AI obligations on top of mature sectoral regimes, reducing compliance fragmentation and forum-shopping risks for the same product or service. Sector-specific legislation is better placed to calibrate AI requirements to safety and supervision realities,

using existing competent authorities and established conformity-assessment pathways. A targeted "sector-first" approach still preserves AI Act safeguards where needed, but boosts EU AI uptake by making compliance clearer, proportionate and implementable for EU SMEs and Start-Ups.

Ändringsförslag 107
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 2 ska följande punkt läggas till:
	"2a. Denna förordning är inte tillämplig på forsknings-, testnings- eller utvecklingsverksamhet som rör AI-system eller AI-modeller. Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt. Detta undantag ska omfatta AI-system och AI-modeller, inbegripet deras resultat, när de utvecklas, testas eller används för forsknings- och utvecklingsverksamhet, inbegripet kommersiell forskning och utveckling. Forskning och utveckling ska omfatta alla stadier av vetenskaplig och tillämpad forskning, inbegripet industriforskning och experimentell utveckling."

Or. en

Motivering

AI-förordningens undantag för forskning och utveckling bör anpassas till EU-ledd eller EU-finansierad samt gränsöverskridande offentlig-privat forskning, inklusive OpenEuroLLM. Att knyta undantaget till kriteriet "inte utsläppt på marknaden eller taget i bruk" riskerar att göra det oanvändbart för industriell forskning och utveckling, där system måste tas i bruk eller till och med släppas ut på marknaden för testning och gemensam utveckling. Det bör därför klargöras att AI-system och AI-modeller som används för forskning och utveckling, inklusive kommersiell forskning och utveckling, omfattas av undantaget.

Ändringsförslag 108
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 3 – stycke 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 2.3 ska följande stycken läggas till:
	”Denna förordning ska inte tillämpas på AI-system som regleras i avsnitt A bilaga I.
	Denna förordning ska inte tillämpas på AI-system som används uteslutande i förbindelser mellan företag eller för företagsinterna ändamål och som inte interagerar med slutanvändare eller konsumenter.”

Or. en

Motivering

Industrial AI systems are already highly regulated through the New Legislative Framework which ensures a high level of protection for health and safety. Most of these regulations have already been updated to cover Artificial Intelligence systems and components in the concerned products. AI systems or components covered under these legal acts do not pose any additional risks to fundamental rights of natural persons. This Regulation shall therefore not affect industrial AI systems, which are already covered by sectoral legislation under the New Legislative framework, such as the Machinery Regulation, the Medical Devices Regulation or the Radio Equipment Directive. Any remaining gaps regarding Artificial Intelligence integrated in products under the NLF shall be closed within the sectoral acts applicable as an additional horizontal Regulation leads to competitive disadvantages through increased legal uncertainty, bureaucracy and high costs, without any added value for health, safety and fundamental rights. Similarly, AI systems only used for business-to-business and business-internal purposes, that do not interact with end users or consumers, are not posing any threats to fundamental rights and shall therefore be excluded from this Regulation.

Ändringsförslag 109
Virginie Joron, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) Följande artikel ska införas:
	”Artikel 2a
	Skydd för innovation och konkurrenskraft
	1. Kommissionen och medlemsstaterna ska säkerställa att genomförandet av denna förordning inte skapar onödiga hinder för investeringar, skalning eller gränsöverskridande utbyggnad av system för artificiell intelligens inom unionen.
	2. Eventuella framtida delegerade akter eller genomförandeakter som antas enligt denna förordning ska vara föremål för en konsekvensbedömning avseende innovation och konkurrenskraft, med särskild hänsyn till deras inverkan på uppstartsföretag, små och medelstora företag, små midcapföretag och privata investeringar i AI.”

Or. en

Ändringsförslag 110
Piotr Müller, Assita Kanko

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) Följande artikel ska införas som artikel 2a:
	”Artikel 2a
	Proportionalitet och teknikneutralitet

Utan att det påverkar de uttryckliga förbuden som anges i artikel 5 i denna förordning och skyddet av de grundläggande rättigheterna ska de nationella behöriga myndigheterna, AI-byrån och kommissionen tolka, genomföra, tillämpa och verkställa denna förordning på ett sätt som

a) säkerställer proportionalitet, rättssäkerhet och teknikneutralitet och

b) minimerar de ekonomiska aktörernas administrativa bördor och efterlevnadsbördor,

samtidigt som det säkerställs att kraven i denna förordning, inbegripet eventuell sekundärrätt som följer av denna förordning, inte överstiger vad som är absolut nödvändigt för att uppnå målen i denna förordning."

Or. en

Ändringsförslag 111
Axel Voss, Arba Kokalari

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 6

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 2 ska punkt 6 ersättas med följande:
6. Denna förordning ska inte tillämpas på AI-system eller AI-modeller, inbegripet deras utdata, som specifikt utvecklas och tas i bruk ***enbart*** i vetenskapligt forsknings- och utvecklingssyfte.	"6. Denna förordning ska inte tillämpas på AI-system eller AI-modeller, inbegripet deras utdata, som specifikt utvecklas och tas i bruk i vetenskapligt forsknings- och utvecklingssyfte. ***Tillgängliggörande med öppen källkod av forskningsresultat, såsom kod eller modeller, av forskare ska inte anses utgöra ett utsläppande på marknaden."***

Or. en

(Förordning (EU) 2024/1689)

Motivering

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Ändringsförslag 112
Axel Voss, Arba Kokalari

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2b (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 8

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2b) I artikel 2 ska punkt 8 ersättas med följande:
8. Denna förordning är inte tillämplig på forsknings-, testnings- eller utvecklingsverksamhet för AI-system eller AI-modeller innan de släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt. ***Testning under verkliga förhållanden omfattas inte av detta undantag.***	”8. Denna förordning är inte tillämplig på forsknings-, testnings- eller utvecklingsverksamhet för AI-system eller AI-modeller innan de släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt.”

Or. en

Motivering

It should be clarified that the AI Act's research exemption covers the full R&D cycle (including iterative training, fine-tuning, validation, benchmarking and safety testing) to avoid chilling innovation activities that are not yet intended for deployment. It should also include R&D conducted with a view to future commercialisation, as long as the AI

system/model is not placed on the market or put into service and remains in controlled research settings. Without this clarification, legal uncertainty risks pulling routine engineering work and academic industry collaboration into obligations designed for market deployment, creating disproportionate burdens especially for SMEs and start-ups. A clear exemption also incentivises robust pre-release evaluation and safety work, improving quality and trust while keeping the Act's core duties focused on real-world use and actual risk.

Ändringsförslag 113
Piotr Müller, Assita Kanko

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2b (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 8

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2b) I artikel 2 ska punkt 8 ändras på följande sätt:
8. Denna förordning är inte tillämplig på forsknings-, testnings- eller utvecklingsverksamhet för AI-system eller AI-modeller innan de släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt. ***Testning under verkliga förhållanden*** ska ***inte omfattas av detta undantag***.	”8. Denna förordning är inte tillämplig på forsknings-, testnings- eller utvecklingsverksamhet för AI-system eller AI-modeller innan de släpps ut på marknaden eller tas i bruk. Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt.
	Detta undantag ska ***utvidgas ytterligare till AI-system och AI-modeller, tillsammans med deras resultat, som utvecklas, testas eller används för forsknings- och utvecklingsändamål, inklusive kommersiell forskning och utveckling, som omfattar alla stadier av vetenskaplig och tillämpad forskning, från industriell forskning till experimentell utveckling***. ***Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt.”***

Or. en

(Förordning (EU) 2024/1689)

Ändringsförslag 114
Arba Kokalari, Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2c (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 2 – punkt 10a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2c) I artikel 2 ska följande punkt läggas till:
	”10a. Denna förordning är inte tillämplig på AI-system eller AI-modeller som endast används inom gruppen och inte riktas till konsumenter utan inverkan på slutanvändare eller fysiska personer. Sådan verksamhet ska bedrivas i enlighet med tillämplig unionsrätt. De förbjudna metoder som anges i artikel 5 ska inte omfattas av detta undantag.”

Or. en

Ändringsförslag 115
Piotr Müller, Assita Kanko

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2c (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 1

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2c) I artikel 3 ska led 1 ändras på följande sätt:
(1) AI-system: ett maskinbaserat system som är utformat för att fungera med varierande grad av autonomi och som ***kan uppvisa*** anpassningsförmåga efter införande och som, för uttryckliga eller underförstådda mål, drar slutsatser härledda från den indata det tar emot, om hur utdata såsom förutsägelser, innehåll, rekommendationer eller beslut som kan påverka fysiska eller virtuella miljöer ska	”(1) ”AI-system: ett maskinbaserat system som är utformat för att fungera med varierande grad av autonomi och som ***uppvisar*** anpassningsförmåga efter införande och som, för uttryckliga eller underförstådda mål, drar slutsatser härledda från den indata det tar emot, om hur utdata såsom förutsägelser, innehåll, rekommendationer eller beslut som kan påverka fysiska eller virtuella miljöer ska

genereras.	genereras. ***”***

Or. en

(Förordning 2024/1689)

Ändringsförslag 116
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 3

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
(3) leverantör: en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighet, en byrå eller ett annat organ som utvecklar ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål eller som låter utveckla ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål och släpper ut det eller den på marknaden eller tar AI-systemet i bruk i eget namn eller under eget varumärke, antingen mot betalning eller kostnadsfritt.	(3) ***I artikel 3 ska led 3 ersättas med följande:***
	”(3) leverantör: en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighet, en byrå eller ett annat organ som utvecklar ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål eller som låter utveckla ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål och släpper ut det eller den på marknaden eller tar AI-systemet i bruk i eget namn eller under eget varumärke, antingen mot betalning eller kostnadsfritt, med undantag för de som utför finjustering, anpassning eller teknisk anpassning av AI-system för tredje parts räkning, med hjälp av uppgifter som kunden tillhandahåller, såvida inte denna verksamhet leder till en väsentlig ändring eller en ändring av det avsedda ändamålet.”

Or. en

Motivering

Lagstiftningen klassificerar små företag som utför finjustering lokalt (på kundens servrar) som ”leverantörer”, vilket ålägger dem helt oproportionella rättsliga skyldigheter och certifieringskrav.
Det är nödvändigt att utesluta möjligheten att ett litet företag, som enligt AI-förordningen utför finjustering med användning av data som tillhandahålls av kunden, kan anses vara en ”leverantör”, utom i de fall där verksamheten leder till en väsentlig ändring (artikel 3.23 i AI-förordningen) eller en ändring av det avsedda ändamålet (artikel 3.12 i AI-förordningen).

Ändringsförslag 117
Piotr Müller, Assita Kanko

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2d (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2d) I artikel 3 ska följande punkt läggas till:
	”(3a) autonomi: förmågan hos systemet för artificiell intelligens att, inom begränsningar, fungera utan mänsklig vägledning eller inblandning.”

Or. en

Ändringsförslag 118
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 9

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 3 ska led 9 ersättas med följande:
(9) utsläppande på marknaden: den första gången ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål tillhandahålls	”***(9)*** utsläppande på marknaden: den första gången ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål tillhandahålls

på unionsmarknaden.	på unionsmarknaden***, men som inte omfattar fall av tillhandahållande för andra enheter inom samma företagsgrupp*.*”**

Or. en

Motivering

To ensure that purely internal intra-group sharing of an AI system or GPAI model is not treated as “placing on the market”, which would otherwise prematurely trigger provider-related obligations designed for external distribution. It aligns the concept of “placing on the market” with its core function in EU product law: regulating first external availability on the Union market, not internal group deployment and testing. Without this carve-out, entities could be deemed providers merely by making models available within the same corporate group, creating disproportionate compliance friction for normal internal roll-outs and shared service structures.

Ändringsförslag 119
Piotr Müller, Assita Kanko

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 2e (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 14

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2e) I artikel 3 ska led 14 ändras på följande sätt:
(14) säkerhetskomponent: en komponent som finns i en produkt eller i ett AI-system och som fyller en säkerhetsfunktion för den produkten eller det AI-systemet ***eller*** som, om den upphör att fungera eller fungerar felaktigt, medför fara för människors hälsa och säkerhet eller för egendom.	”***(14)*** säkerhetskomponent: en komponent som finns i en produkt eller i ett AI-system och som fyller en säkerhetsfunktion för den produkten eller det AI-systemet ***och*** som, om den upphör att fungera eller fungerar felaktigt, medför fara för människors hälsa och säkerhet eller för egendom.

Or. en

Ändringsförslag 120
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 14a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14a) mikroföretag samt små och medelstora företag (SMF-företag): mikroföretag samt små och medelstora företag enligt definitionen i artikel 2 i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG.	(14a) mikroföretag samt små och medelstora företag (SMF-företag): mikroföretag samt små och medelstora företag enligt definitionen i artikel 2 i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG ***samt offentligägda företag av denna storlek***.

Or. en

Ändringsförslag 121
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 14b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14b) små midcapföretag: små midcapföretag enligt definitionen i punkt 2 i bilagan till kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 122
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 14b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14b) små midcapföretag: små midcapföretag enligt definitionen i punkt 2 i bilagan till kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 123
Marion Walsmann, Sabine Verheyen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 14b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14b) små midcapföretag: små midcapföretag enligt definitionen i punkt 2 i bilagan till kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099.	(14b) små midcapföretag: små midcapföretag enligt definitionen i punkt 2 i bilagan till kommissionens rekommendation (EU) 2025/1099 ***samt offentligägda företag av denna storlek***.

Or. en

Ändringsförslag 124
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3a (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 68a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3a) I artikel 3 ska följande punkt läggas till:
	”(68a) AI-modell med öppen källkod: AI-modell som släpps ut med en kostnadsfri licens med öppen källkod som möjliggör åtkomst, användning, ändring och distribution av modellen, och vars

parametrar, inbegripet vikter, information om modellarkitekturen och information om modellanvändning, görs allmänt tillgängliga."

Or. en

Motivering

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe's innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Ändringsförslag 125
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3b (nytt)
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 3 – stycke 1 – led 68b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3b) I artikel 3 ska följande led läggas till:
	"(68b) AI-system med öppen källkod: ett AI-system som släpps ut med en kostnadsfri licens med öppen källkod som möjliggör åtkomst, användning, ändring och distribution av systemet, vars information om systemanvändningen görs allmänt tillgänglig."

Or. en

Motivering

Introducing a single, explicit Open Source definition in Article 3 creates legal certainty for AI providers, deployers and national competent authorities across the entire acquis. The EU currently uses multiple, partly diverging Open Source definitions (within the AI Act and in parallel instruments: the PLD and CRA), which risks inconsistent interpretation, compliance

fragmentation and litigation. A harmonised definition ensures that obligations and exemptions linked to open-source are applied predictably, avoiding both over- and under-inclusion of genuine open-source components. This also supports Europe's innovation and cybersecurity objectives by giving open-source communities and SMEs clear, stable conditions for collaboration and responsible distribution.

Ändringsförslag 126
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
"Artikel 4	
AI-kunnighet	
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas."	

Or. en

Ändringsförslag 127
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4

Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
”Artikel 4	
AI-kunnighet	
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”	

Or. en

Ändringsförslag 128
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
”Artikel 4	
AI-kunnighet	
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta	

åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

Or. en

Ändringsförslag 129
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 4 ska ***ersättas med*** följande:	(4) ***I*** artikel 4 ska följande ***stycke läggas till***:
”Artikel 4	***1a. Europeiska kommissionen och Europeiska dataskyddsstyrelsen ska, i samarbete med alla relevanta behöriga myndigheter, utfärda vägledning om den praktiska tillämpningen av skyldigheten för leverantörer och tillhandahållare av AI-system att säkerställa en tillräcklig nivå av AI-kunnighet hos sin personal och andra relevanta personer.***
AI-kunnighet	
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet,	

med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

Or. en

Ändringsförslag 130
Angelika Winzig, Sophia Kircher

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 4 ska ***ersättas med följande:***	(4) Artikel 4 ska ***utgå.***
”Artikel 4	
AI-kunnighet	
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”	

Or. en

Motivering

Article 4 should be deleted to prevent legal uncertainty and disproportionate administrative burdens. A general mandate for AI literacy is redundant, as enterprises already have a strong economic incentive to ensure their workforce is adequately trained to use digital tools effectively.Furthermore, the Regulation remains coherent without this provision, as specific

competence requirements for high-risk AI systems are already legally anchored under the human oversight obligations in Article 26. Extending such mandates to all AI systems, regardless of their risk profile, contradicts the principle of proportionality and hampers the competitiveness of the European industry. Rather than imposing rigid regulatory requirements on the private sector, AI literacy should be addressed through Member State-led educational initiatives and existing EU funding instruments.

Ändringsförslag 131
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”	Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas. ***Leverantörers och tillhandahållares roll enligt denna artikel ska vara av stödjande karaktär och syfta till att främja lämplig kunskap och kompetens för drift och användning av AI-system, och ska inte tolkas som en skyldighet att garantera en viss nivå av AI-kunnighet hos någon enskild person.***

Or. en

Motivering

Detta förtydligande klargör att artikel 4 är en bestämmelse av uppmuntrande karaktär snarare än en resultatförpliktelse, ökar rättssäkerheten genom att bekräfta att leverantörer och tillhandahållare endast har en stödjande roll i att främja lämplig kunskap och kompetens, samt förhindrar alltför stor efterlevnad eller inkonsekvent verkställighet som drivs av orealistiska förväntningar på att garantera individuella resultat i fråga om AI-kunnighet.

Ändringsförslag 132
Piotr Müller, Assita Kanko

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av ***AI-system att vidta åtgärder för*** att säkerställa att ***deras*** personal ***och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system*** har tillräcklig AI-kunnighet***, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas***.”	Kommissionen och medlemsstaterna ska ***uppmuntra AI-kunskap bland befolkningen i allmänhet och*** uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av ***AI*** att säkerställa att ***relevant*** personal har tillräcklig AI-kunnighet.”

Or. en

Ändringsförslag 133
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska	Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska

kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas. ***Denna punkt påverkar inte leverantörers och tillhandahållares skyldigheter som anges någon annanstans i denna förordning, inklusive de som följer av artikel 26.2 avseende kompetens, utbildning och befogenheter hos relevanta personer.***”

Or. en

Ändringsförslag 134
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Kommissionen och medlemsstaterna ska ***uppmuntra*** leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”	Kommissionen och medlemsstaterna ska ***stödja, underlätta och komplettera de ansträngningar som görs av*** leverantörer och tillhandahållare av AI-system ***som är fortsatt ansvariga för*** att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

Or. en

Ändringsförslag 135
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Kommissionen och medlemsstaterna ska ***uppmuntra*** leverantörer och tillhandahållare av AI-system att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”	Kommissionen och medlemsstaterna ska ***inrätta offentlig-privata partnerskap för att stödja*** leverantörer och tillhandahållare av AI-system ***i*** att vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

Or. en

Motivering

Many EU SMEs and Start-Ups struggle to operationalise the AI Act’s context-specific AI literacy duty, which depends on roles, training levels and the use-case and is therefore hard to standardise internally without guidance. Public-Private Partnerships might help: they could turn existing corporate “good practice” programmes into reusable templates and sector toolkits, allowing SMEs and start-ups to comply faster and more consistently. This approach complements the EU’s existing SME-support infrastructure (e.g. European Digital Innovation Hubs). A structured PPP approach also helps avoiding fragmented national interpretations of “sufficient” literacy by disseminating shared benchmarks and materials, while keeping flexibility for different risk contexts and user groups.

Ändringsförslag 136
Dóra Dávid

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Kommissionen och medlemsstaterna ska	Leverantörer och tillhandahållare av AI-

uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system ***att*** vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har ***tillräcklig*** AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

system ***ska*** vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och utbildningsnivå samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

Or. en

Ändringsförslag 137
Christel Schaldemose

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Kommissionen och medlemsstaterna ska uppmuntra leverantörer och tillhandahållare av AI-system ***att*** vidta åtgärder för att säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och ***utbildningsnivå*** samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”	Leverantörer och spridare av AI-system ***ska*** vidta åtgärder för att ***i största möjliga mån*** säkerställa att deras personal och andra personer som för deras räkning arbetar med drift och användning av AI-system har tillräcklig AI-kunnighet, med beaktande av deras tekniska kunskaper, erfarenhet och ***utbildning*** samt det sammanhang i vilket AI-systemen ska användas, och med hänsyn till de personer eller grupper av personer på vilka AI-systemen ska användas.”

Or. en

Ändringsförslag 138
Dóra Dávid

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Kommissionen och medlemsstaterna ska främja AI-kunnighet i samhället och stödja små och medelstora leverantörer samt små och medelstora tillhandahållare av AI-system i att uppfylla sina skyldigheter enligt punkt 1, genom en gemensam referensram för AI-kunnighet, som beaktar olika roller, riskprofiler och användningsfall för AI-system.

Or. en

Ändringsförslag 139
Stefano Cavedagna

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Kommissionen och medlemsstaterna ska främja AI-kunnighet i samhället och stödja leverantörer och tillhandahållare av AI-system i att främja AI-kunnigheten hos sin personal och sina användare.

Or. en

Motivering

While AI literacy is an essential concept for European industry, not just ethically but also to create a global competitive advantage in the European workforce, a general obligation to administer it would not serve it well. The amendment clarifies further the role that the Commission and Member States can have in promoting AI literacy, while avoiding an

obligation which would reintroduce legal uncertainty in the text, risk discouraging AI use and adoption in all EU industries (particularly SMEs, which often do not have the legal resources to interpret a general obligation) and can be interpreted too openly by individual EU countries. The amendment requires the Commission and Member States to support AI literacy in citizens of Member States while avoiding ambiguous legal obligations.

Ändringsförslag 140
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Följande artikel ska införas i kapitel I som artikel 4a:	***utgår***
”Artikel 4a	
Behandling av särskilda kategorier av personuppgifter för upptäckt och begränsning av bias	
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	
a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet	

syntetiska eller anonymiserade data.

b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, inbegripet pseudonymisering.

c) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av åtgärder för att säkerställa att de personuppgifter som behandlas är säkra, skyddade, omfattas av lämpliga skyddsåtgärder, inbegripet strikta kontroller och dokumentation av åtkomsten, för att undvika missbruk och säkerställa att endast personer som är behöriga har tillgång till dessa personuppgifter med lämpliga konfidentialitetsskyldigheter.

d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.

e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har korrigerats eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.

f) Registren över behandling enligt förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 innehåller skälen till varför behandlingen av särskilda kategorier av personuppgifter var nödvändig för att upptäcka och korrigera biaser och varför detta mål inte kunde uppnås genom behandling av andra data.

2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk när så är nödvändigt och proportionellt om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs

inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

Or. en

Ändringsförslag 141
Kateřina Konečná

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Följande artikel ska införas i kapitel I som artikel 4a:	***utgår***
”Artikel 4a	
Behandling av särskilda kategorier av personuppgifter för upptäckt och begränsning av bias	
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	
a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet syntetiska eller anonymiserade data.	
b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska	

begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, inbegripet pseudonymisering.

c) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av åtgärder för att säkerställa att de personuppgifter som behandlas är säkra, skyddade, omfattas av lämpliga skyddsåtgärder, inbegripet strikta kontroller och dokumentation av åtkomsten, för att undvika missbruk och säkerställa att endast personer som är behöriga har tillgång till dessa personuppgifter med lämpliga konfidentialitetsskyldigheter.

d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.

e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har korrigerats eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.

f) Registren över behandling enligt förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 innehåller skälen till varför behandlingen av särskilda kategorier av personuppgifter var nödvändig för att upptäcka och korrigera biaser och varför detta mål inte kunde uppnås genom behandling av andra data.

2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk när så är nödvändigt och proportionellt om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

Ändringsförslag 142
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Följande artikel ska införas i kapitel I som artikel 4a:	***utgår***
”Artikel 4a	
Behandling av särskilda kategorier av personuppgifter för upptäckt och begränsning av bias	
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	
a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet syntetiska eller anonymiserade data.	
b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder	

och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, inbegripet pseudonymisering.

c) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av åtgärder för att säkerställa att de personuppgifter som behandlas är säkra, skyddade, omfattas av lämpliga skyddsåtgärder, inbegripet strikta kontroller och dokumentation av åtkomsten, för att undvika missbruk och säkerställa att endast personer som är behöriga har tillgång till dessa personuppgifter med lämpliga konfidentialitetsskyldigheter.

d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.

e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har korrigerats eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.

f) Registren över behandling enligt förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 innehåller skälen till varför behandlingen av särskilda kategorier av personuppgifter var nödvändig för att upptäcka och korrigera biaser och varför detta mål inte kunde uppnås genom behandling av andra data.

2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk när så är nödvändigt och proportionellt om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

Or. en

Ändringsförslag 143
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Följande artikel ska införas i kapitel I som artikel 4a:	***utgår***
”Artikel 4a	
Behandling av särskilda kategorier av personuppgifter för upptäckt och begränsning av bias	
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	
a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet syntetiska eller anonymiserade data.	
b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste	

utvecklingen, inbegripet pseudonymisering.

c) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av åtgärder för att säkerställa att de personuppgifter som behandlas är säkra, skyddade, omfattas av lämpliga skyddsåtgärder, inbegripet strikta kontroller och dokumentation av åtkomsten, för att undvika missbruk och säkerställa att endast personer som är behöriga har tillgång till dessa personuppgifter med lämpliga konfidentialitetsskyldigheter.

d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.

e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har korrigerats eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.

f) Registren över behandling enligt förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 innehåller skälen till varför behandlingen av särskilda kategorier av personuppgifter var nödvändig för att upptäcka och korrigera biaser och varför detta mål inte kunde uppnås genom behandling av andra data.

2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk när så är nödvändigt och proportionellt om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

Or. en

Ändringsförslag 144
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk ***i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning*** får leverantörer av sådana system ***undantagsvis*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för ***lämpliga*** skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. ***Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:***	1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa ***säkerhet och övervakning,*** upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-systemen med hög risk får leverantörer av sådana system behandla särskilda kategorier av personuppgifter ***som avses i artikel 9.1 i förordning (EU) 2016/679, artikel 10 i direktiv (EU) 2016/680 och artikel 10.1 i förordning (EU) 2018/1725***, med förbehåll för skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter***, enligt vad som fastställs i dessa förordningar***.

Or. en

Motivering

Förenkling och samordning med GDPR för att göra det möjligt för företag att behandla personuppgifter i syfte att säkerställa säkerhet och övervakning av bias, i enlighet med de höga standarder och skyddsåtgärder som fastställs i europeisk dataskyddslagstiftning (främst GDPR), i stället för en komplicerad dubbelreglering genom olika typer av skyddsåtgärder i AI-förordningen.

Ändringsförslag 145
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn, Sophie Wilmès

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt ***och*** korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt***,*** korrigering ***och övervakning efter införandet*** av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:

Or. en

Ändringsförslag 146
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska	1. I den utsträckning det är ***absolut*** nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system undantagsvis ***tillåtas*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är

samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:

Or. en

Ändringsförslag 147
Lukas Mandl, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***I den utsträckning det är nödvändigt*** för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system ***undantagsvis*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	1. För att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:

Or. en

Motivering

Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Dessa negativa konsekvenser drabbar typiskt sett fysiska personer på grundval av egenskaper som definieras av deras särskilda kategorier av personuppgifter. För att uppnå syftet bör användning av särskilda kategorier av personuppgifter därför kunna utgöra en möjlig standardpraxis, och inte endast en ren undantagsåtgärd, så länge lämpliga skyddsåtgärder finns på plats.

Ändringsförslag 148
Tomáš Zdechovský

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***I den utsträckning det är nödvändigt*** för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system ***undantagsvis*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	1. För att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:

Or. en

Motivering

Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Dessa negativa konsekvenser drabbar typiskt sett fysiska personer på grundval av egenskaper som definieras av deras särskilda kategorier av personuppgifter. För att uppnå syftet bör användning av särskilda kategorier av personuppgifter därför kunna utgöra en möjlig standardpraxis, och inte endast en ren undantagsåtgärd, så länge lämpliga skyddsåtgärder finns på plats.

Ändringsförslag 149
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***I den utsträckning det är nödvändigt*** för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system ***undantagsvis*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	1. För att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i denna förordning får leverantörer av sådana system behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:

Or. en

Motivering

Det är avgörande för allmänhetens intresse att bias upptäcks och korrigeras eftersom detta skyddar fysiska personer från de negativa konsekvenser som bias medför, däribland diskriminering. Dessa negativa konsekvenser drabbar typiskt sett fysiska personer på grundval av egenskaper som definieras av deras särskilda kategorier av personuppgifter. För att uppnå syftet bör användning av särskilda kategorier av personuppgifter därför kunna utgöra en möjlig standardpraxis, och inte endast en ren undantagsåtgärd, så länge lämpliga skyddsåtgärder finns på plats.

Ändringsförslag 150
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i	1. I den utsträckning det är nödvändigt för att säkerställa upptäckt och korrigering av bias i samband med AI-system med hög risk i enlighet med artikel 10.2 f och g i

denna förordning får leverantörer av sådana system ***undantagsvis*** behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:	denna förordning får leverantörer av sådana system behandla särskilda kategorier av personuppgifter, med förbehåll för lämpliga skyddsåtgärder för fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter. Utöver de skyddsåtgärder som fastställs i förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680, beroende på vad som är tillämpligt, ska samtliga följande villkor vara uppfyllda för att sådan behandling ska kunna äga rum:

Or. en

Ändringsförslag 151
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet syntetiska eller anonymiserade data.	***utgår***

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 152
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet syntetiska eller anonymiserade data.	a) Upptäckt och korrigering av bias kan inte uppnås på ett effektivt sätt genom behandling av andra data, inbegripet syntetiska eller anonymiserade data ***med jämförbar effektivitet***.

Or. en

Ändringsförslag 153
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, inbegripet pseudonymisering.	***utgår***

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 154
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, ***inbegripet*** pseudonymisering.	b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, ***såsom*** pseudonymisering.

Or. en

Ändringsförslag 155
Christel Schaldemose

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, inbegripet ***pseudonymisering***.	b) De särskilda kategorierna av personuppgifter omfattas av tekniska begränsningar för vidareutnyttjande av personuppgifter samt säkerhetsåtgärder och integritetsbevarande åtgärder på en nivå som motsvarar den senaste utvecklingen, inbegripet ***anonymisering***.

Or. en

Ändringsförslag 156
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) De särskilda kategorierna av	***utgår***

personuppgifter omfattas av åtgärder för att säkerställa att de personuppgifter som behandlas är säkra, skyddade, omfattas av lämpliga skyddsåtgärder, inbegripet strikta kontroller och dokumentation av åtkomsten, för att undvika missbruk och säkerställa att endast personer som är behöriga har tillgång till dessa personuppgifter med lämpliga konfidentialitetsskyldigheter.

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 157
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.	***utgår***

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 158
Lukas Mandl, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5

Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.	d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter, ***utom i enlighet med artikel 26 i förordning (EU) 2016/679, där två eller flera gemensamma personuppgiftsansvariga kan förekomma, och artikel 28, där behandling av uppgifter sker för en personuppgiftsansvarigs räkning***.

Or. en

Motivering

Denna ändring förklarar samspelet och samordningen med tillämpliga regler enligt GDPR, där uppgifter behandlas mellan gemensamma personuppgiftsansvariga eller när den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet utgör två olika enheter.

Ändringsförslag 159
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.	d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter, ***utom i enlighet med artikel 26 i förordning (EU) 2016/679, där två eller flera gemensamma personuppgiftsansvariga kan förekomma, och artikel 28, där behandling av uppgifter sker för en personuppgiftsansvarigs räkning***.

Or. en

Motivering

Denna ändring förklarar samspelet och samordningen med tillämpliga regler enligt GDPR, där uppgifter behandlas mellan gemensamma personuppgiftsansvariga eller när den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet utgör två olika enheter.

Ändringsförslag 160
Tomáš Zdechovský

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.	d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter, ***utom i enlighet med artikel 26 i förordning (EU) 2016/679, där två eller flera gemensamma personuppgiftsansvariga kan förekomma, och artikel 28, där behandling av uppgifter sker för en personuppgiftsansvarigs räkning***.

Or. en

Motivering

Denna ändring förklarar samspelet och samordningen med tillämpliga regler enligt GDPR, där uppgifter behandlas mellan gemensamma personuppgiftsansvariga eller när den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet utgör två olika enheter.

Ändringsförslag 161
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De särskilda kategorierna av	d) De särskilda kategorierna av

personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.	personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter ***utom när det är absolut nödvändigt för att upptäcka och korrigera bias och omfattas av likvärdiga skyddsåtgärder, inbegripet konfidentialitetsskyldigheter, åtkomstkontroller och ett förbud mot ytterligare användning***.

Or. en

Ändringsförslag 162
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter.	d) De särskilda kategorierna av personuppgifter översänds eller överförs inte och görs inte på annat sätt tillgängliga för andra parter***, utom när detta är tillåtet enligt artikel 26 eller 28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679***,

Or. en

Ändringsförslag 163
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har	***utgår***

korrigerats eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 164
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har korrigerats eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.	e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när biasen har korrigerats ***och korrigeringens effektivitet har verifierats genom övervakning*** eller personuppgifternas lagringstid har löpt ut, beroende på vilket som inträffar först.

Or. en

Ändringsförslag 165
Ana Vasconcelos, Svenja Hahn

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när ***biasen har korrigerats eller*** personuppgifternas lagringstid har löpt ut***, beroende på vilket som inträffar först***.	e) De särskilda kategorierna av personuppgifter raderas när personuppgifternas lagringstid har löpt ut.

Or. en

Ändringsförslag 166
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
f) Registren över behandling enligt förordningarna (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och direktiv (EU) 2016/680 innehåller skälen till varför behandlingen av särskilda kategorier av personuppgifter var nödvändig för att upptäcka och korrigera biaser och varför detta mål inte kunde uppnås genom behandling av andra data.	***utgår***

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 167
Svenja Hahn, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk när så är nödvändigt och	***utgår***

proportionellt om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

Or. en

Motivering

Strykning efter ändring av artikel 4a.1.

Ändringsförslag 168
Axel Voss

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. ***Punkt 1 får tillämpas på*** leverantörer och tillhandahållare av ***andra*** AI-system och AI-modeller ***och tillhandahållare av AI-system med*** hög risk ***när så är nödvändigt och proportionellt om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de*** villkor ***som fastställs inom ramen för de*** skyddsåtgärder som anges i ***den punkten är uppfyllda***.”	2. Leverantörer och tillhandahållare av AI-system och AI-modeller med hög risk ***får behandla särskilda kategorier av personuppgifter i den mån som***
	a) sådan behandling är absolut nödvändig för upptäckt och korrigering av bias med avseende på eventuella biaser som sannolikt kommer att påverka människors hälsa och säkerhet, inverka negativt på grundläggande rättigheter eller leda till diskriminering som är förbjuden enligt unionsrätten, särskilt när utdata påverkar indata för framtida drift, och
	b) alla villkor ***och*** skyddsåtgärder som anges i ***punkt 1 tillämpas. Denna punkt medför inte någon skyldighet att upptäcka och korrigera bias***.”

Or. en

Motivering

I linje med rådets version av den 23 januari 2026 för att öka punktens rättsliga klarhet.

Ändringsförslag 169
Dóra Dávid

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk ***när så är nödvändigt och proportionellt om*** behandlingen ***sker i*** de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor ***som fastställs inom ramen för de*** skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”	2. Punkt 1 får ***i undantagsfall*** tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och tillhandahållare av AI-system med hög risk ***i den mån*** behandlingen ***är absolut nödvändig för*** de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor ***och*** skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda***. Kommissionen ska utfärda praktisk vägledning om tillämpningen av denna artikel för små och medelstora företag***.”

Or. en

Ändringsförslag 170
Mary Khan

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) 2024/1689
Artikel 4a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och	2. Punkt 1 får tillämpas på leverantörer och tillhandahållare av andra AI-system och AI-modeller och

tillhandahållare av AI-system med hög risk ***när så är nödvändigt och proportionellt*** om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

tillhandahållare av AI-system med hög risk ***endast om risken för negativa konsekvenser till följd av en sådan bias är tillräckligt allvarlig för att motivera behandlingen av särskilda kategorier av personuppgifter,*** om behandlingen sker i de syften som anges däri och under förutsättning att de villkor som fastställs inom ramen för de skyddsåtgärder som anges i den punkten är uppfyllda.”

Or. en