Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse
Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2025/0359(COD)

14.2.2026

ÆNDRINGSFORSLAG
171 - 317

Udkast til betænkning
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2024/1689 og (EU) 2018/1139 for så vidt angår forenkling af gennemførelsen af harmoniserede regler om kunstig intelligens (digital omnibus om kunstig intelligens)

Forslag til forordning
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Ændringsforslag 171
Adnan Dibrani, Evin Incir, Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – litra a)

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 5***, stk. 1, første afsnit, litra a),*** affattes således:
	"a) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der***:***
	i) anvender subliminale teknikker, der rækker ud over den menneskelige bevidsthed, eller bevidst manipulerende eller vildledende teknikker med henblik på eller med det resultat i væsentlig grad at fordreje en persons eller en gruppe af personers adfærd ved betydeligt at hæmme dennes evne til at træffe informerede beslutninger, hvilket får dem til at træffe en beslutning, som de ellers ikke ville have truffet, på en måde, der forvolder eller med rimelig sandsynlighed vil forvolde den pågældende person, en anden person eller en gruppe af personer betydelig skade
a) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der anvender subliminale teknikker, der rækker ud over den menneskelige bevidsthed, eller bevidst manipulerende eller vildledende teknikker med henblik på eller med det resultat i væsentlig grad at fordreje en persons eller en gruppe af personers adfærd ved betydeligt at hæmme dennes evne til at træffe informerede beslutninger, hvilket får dem til at træffe en beslutning, som de ellers ikke ville have truffet, på en måde, der forvolder eller med rimelig sandsynlighed vil forvolde den pågældende person, en anden person eller en gruppe af personer betydelig skade	***ii) genererer eller manipulerer billed-, lyd- eller videoindhold, der udgør deepfakes, som ligner eksisterende personer og fejlagtigt vil fremstå som autentisk eller ægte for en person, uden samtykke fra den eksisterende fysiske person, med undtagelse af tilfælde, hvor indholdet udgør en del af et åbenlyst kunstnerisk, kreativt, satirisk, fiktivt eller lignende værk eller program, hvor gennemsigtighedsforpligtelserne i denne forordnings artikel 50 finder anvendelse"***

Or. en

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at tilføje udbredelse uden samtykke af manipulerede og AI-genererede deepfakes, der udnytter identitet, stemme eller ansigt, til listen over forbudte former for praksis under AI-forordningen. Udnyttelse af en persons identitet uden dennes samtykke til at skabe og sprede indhold, der fejlagtigt afbilder den pågældende person ved hjælp af AI, bør betragtes som en form for identitetstyveri, og enkeltpersoner bør beskyttes mod sådanne ondsindede former for praksis online.

Ændringsforslag 172
Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litra:
	"ba) omsætning eller ibrugtagning af et AI-system, der muliggør afbildning af seksuelt eksplicitte aktiviteter eller intime dele af en fysisk person uden hans eller hendes samtykke"

Or. en

Begrundelse

Apps, der afklæder personer, er et reelt og voksende problem. De bør føjes til listen over forbudte former for AI-praksis for bedre at gøre det muligt for myndigheder og platforme at forbyde dem og for bedre at beskytte borgerne mod deres uønskede brug.

Ændringsforslag 173
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marina Kaljurand, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)

Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litraer:
	"ha) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der genererer, manipulerer eller ændrer billed-, lyd- eller videoindhold, der viser en fysisk person nøgen eller involveret i seksuelt eksplicit adfærd uden den pågældende persons frit givne, specifikke, informerede og utvetydige samtykke, eller på en måde, der i væsentlig grad letter seksuel udnyttelse eller seksuelt misbrug
	hb) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der afbilder eller giver operationel vejledning, planlægning, instruktion eller bistand til at begå alvorlige strafbare handlinger mod liv eller fysisk integritet, herunder drab, terrorisme eller andre strafbare handlinger, der i den pågældende medlemsstat kan straffes med en frihedsstraf eller en frihedsberøvende foranstaltning af en maksimal varighed på mindst fire år"

Or. en

Ændringsforslag 174
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza, Emma Fourreau, Hanna Gedin
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litra:

	"ha) omsætning, tilgængeliggørelse på markedet, ibrugtagning eller anvendelse af et kunstigt intelligenssystem med henblik på at generere eller manipulere seksualiseret lyd, billeder eller videoer af identificerbare personer uden deres samtykke, hvor en sådan adfærd letter udbredelsen af intimt eller manipuleret materiale uden samtykke og forårsager eller sandsynligvis vil forårsage alvorlig skade, idet en sådan adfærd skal forstås i overensstemmelse med definitionerne og forbuddene i artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1385"

Or. en

Ændringsforslag 175
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litra:
	"ha) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der kan generere eller manipulere seksualiseret lyd, billeder og videoer af enkeltpersoner og dermed lette deling af intimt eller manipuleret materiale uden samtykke som defineret i direktiv (EU) 2024/1385"

Or. en

Ændringsforslag 176
Michael McNamara, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5***, stk. 1, første afsnit, tilføjes*** følgende ***litra:***
	"ha) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der ændrer, manipulerer eller kunstigt frembringer billeder eller videoer med henblik på at vise seksuelt eksplicitte aktiviteter eller en fysisk persons intime dele, eller som klæder denne person af, uden den pågældende persons samtykke"

Or. en

Ændringsforslag 177
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litra:
	"ha) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system eller en funktionalitet, der muliggør generering eller manipulation af lyd, billeder og videoer af enkeltpersoner, der er gjort nøgne eller seksualiserede"

Or. en

Ændringsforslag 178
Pernando Barrena Arza

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, affattes litra h) således:
h) anvendelse af systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på retshåndhævelse, medmindre og i det omfang en sådan anvendelse er strengt nødvendig til et af følgende formål:	***"h) anvendelse af systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på retshåndhævelse"***
i) målrettet eftersøgning af specifikke ofre for bortførelse, menneskehandel eller seksuel udnyttelse af mennesker samt eftersøgning af forsvundne personer	
ii) forebyggelse af en specifik, væsentlig og overhængende trussel mod fysiske personers liv eller fysiske sikkerhed eller en reel og aktuel eller reel og forudsigelig trussel om et terrorangreb	
iii) lokalisering eller identifikation af en person, der mistænkes for at have begået en strafbar handling, med henblik på en strafferetlig efterforskning af eller retsforfølgning eller fuldbyrdelse af en strafferetlig sanktion for overtrædelser, der er omhandlet i bilag II, og som i den pågældende medlemsstat kan straffes med frihedsstraf eller en anden frihedsberøvende foranstaltning af en maksimal varighed på mindst fire år.	

Or. en

Begrundelse

Indførelse af et fuldstændigt forbud mod biometrisk identifikation i realtid.

Ændringsforslag 179
Regina Doherty

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litra:
	"ha) anvendelse af AI-systemer til at generere materiale med seksuelt misbrug af børn"

Or. en

Ændringsforslag 180
Pernando Barrena Arza

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5b) I artikel 5 udgår stk. 2-7.

Or. en

Begrundelse

Forbundet med forbuddet mod biometrisk fjernidentifikation i realtid. Sikkerhedsforanstaltningerne for systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid i stk. 2-7 er ikke nødvendige, hvis denne praksis forbydes helt.

Ændringsforslag 181
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 5, stk. 1, første afsnit, tilføjes følgende litra:
	"ha) omsætning, ibrugtagning eller anvendelse af et AI-system, der ændrer, manipulerer eller kunstigt frembringer billeder eller videoer med henblik på at vise seksuelt eksplicitte aktiviteter eller en fysisk persons intime dele, eller som klæder denne person af, uden den pågældende persons samtykke"

Or. en

Ændringsforslag 182
Andreas Schwab

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 1, affattes således:
1. Uanset om et AI-system bringes i omsætning eller ibrugtages uafhængigt af de i litra a) og b) omhandlede produkter, betragtes AI-systemet som højrisiko, hvis begge følgende betingelser er opfyldt:	***"1. Et AI-system betragtes som højrisiko, hvis det er beregnet til at blive anvendt som en kritisk sikkerhedskomponent i et produkt, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I. En sikkerhedskomponent i et produkt betragtes som kritisk, hvis dens korrekte funktion er nødvendig og afgørende for at sikre, at produktet opfylder de gældende EU-sikkerhedskrav. Hvis AI-systemet selv bringes i omsætning som et produkt, betragtes det som højrisiko, hvis dets korrekte funktion er nødvendig og afgørende for at sikre overholdelse af gældende EU-sikkerhedskrav."***
a) AI-systemet tilsigtes anvendt som en sikkerhedskomponent i et produkt, eller	

AI-systemet er i sig selv et produkt, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.	
b) Det produkt, hvis sikkerhedskomponent i henhold til litra a) er AI-systemet, eller AI-systemet selv som et produkt skal underkastes en overensstemmelsesvurdering foretaget af en tredjepart med henblik på omsætning eller ibrugtagning af produktet i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.	

Or. en

Ændringsforslag 183
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 1 – litra a

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 1, litra a), affattes således:
a) AI-systemet tilsigtes anvendt som en sikkerhedskomponent i et produkt, eller AI-systemet er i sig selv et produkt, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.	"a) AI-systemet tilsigtes anvendt som en sikkerhedskomponent i et produkt, eller AI-systemet er i sig selv et produkt, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I***, del B***."

Or. en

Ændringsforslag 184
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)

Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 1, affattes således:
1. Uanset om et AI-system bringes i omsætning eller ibrugtages uafhængigt af de i litra a) og b) omhandlede produkter, betragtes AI-systemet som højrisiko, hvis begge følgende betingelser er opfyldt:	"1. Uanset om et AI-system bringes i omsætning eller ibrugtages uafhængigt af de i litra a) og b) omhandlede produkter, betragtes AI-systemet som højrisiko, hvis begge følgende betingelser er opfyldt:
a) AI-systemet tilsigtes anvendt som en sikkerhedskomponent i et produkt, eller AI-systemet er i sig selv et produkt, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.	a) AI-systemet tilsigtes anvendt som en sikkerhedskomponent i et produkt, ***og AI-funktionen har indvirkning på sikkerheden af det samlede system*** eller AI-systemet er i sig selv et produkt, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.
b) Det produkt, hvis sikkerhedskomponent i henhold til litra a) er AI-systemet, eller AI-systemet selv som et produkt skal underkastes en overensstemmelsesvurdering foretaget af en tredjepart med henblik på omsætning eller ibrugtagning af produktet i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.	b) Det produkt, hvis sikkerhedskomponent i henhold til litra a) er AI-systemet, eller AI-systemet selv som et produkt skal underkastes en overensstemmelsesvurdering foretaget af en tredjepart med henblik på omsætning eller ibrugtagning af produktet i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.
	Mangel på harmoniserede standarder eller dele heraf, hvis referencer er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, og som fører til tredjeparts overensstemmelsesvurdering i henhold til den gældende EU-harmoniseringslovgivning i bilag I, kan ikke i sig selv føre til, at et produkt eller et AI-system klassificeres som højrisiko."

Or. en

Begrundelse

De indførte ændringer er nødvendige for at forhindre utilsigtet medtagelse i omfanget af højrisiko-AI-systemer af enheder som f.eks. husholdningsapparater.

Ændringsforslag 185
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 2 – litra a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 6, stk. 2, indsættes følgende litra:
	"a) Uanset stk. 1 betragtes AI-systemer eller -modeller, der primært er beregnet til cybersikkerhedsformål, ikke som sikkerhedskomponenter."

Or. en

Ændringsforslag 186
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer.	***5a) Artikel 6, stk. 3, afsnit 3, affattes således:***
	"Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer, undtagen hvor det er udformet til udelukkende at blive brugt af slutbrugeren til dette formål."

Or. en

Begrundelse

Article 6, paragraph 1 of the AI Act introduces a definition of high-risk AI systems embedded in products covered by Union harmonisation legislation listed in Annex I of the Act, as safety components. However, cybersecurity AI systems that are embedded in such products should not be considered safety components, as they offer protection from cyber threats rather than operating on the intrinsic safety of the product.The same principle is already adopted by Recital 55, which states that "components intended to be used solely for cybersecurity purposes should not qualify as safety components". This new point 2a aligns the paragraph to the rest of the Act.

Ændringsforslag 187
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 b (nyt)
Forordning (EU) (2024/1689)
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5b) Artikel 6, stk. 3, tredje afsnit, affattes således:
Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer.	"Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer ***som defineret i artikel 4, nr. 4), i forordning (EU) 2016/679, og hvor en sådan profilering udgør en risiko for disse personers sundhed, sikkerhed eller grundlæggende rettigheder, og hvor en sådan profilering i væsentlig grad påvirker resultatet af beslutningstagningen.***"

Or. en

Begrundelse

Præcisering for at sikre, at AI-systemer uden eller med lav risiko ikke fejlagtigt klassificeres som højrisiko.

Ændringsforslag 188
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689.
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 2 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 6, stk. 3, andet afsnit, tilføjes følgende litraer:
	"da) AI-systemet er kun beregnet til at blive anvendt til cybersikkerhedsformål
	db) i andre tilfælde, hvor udbyderen ved hjælp af passende teknisk dokumentation kan påvise, at AI-systemet ikke udgør en væsentlig risiko for skade på fysiske personers sundhed, sikkerhed eller grundlæggende rettigheder."

Or. en

Begrundelse

AI systems intended solely for cybersecurity purposes should not be classified as high-risk, as they serve to protect against cyber threats rather than posing risks to health, safety, or fundamental rights. This principle is consistent with Recital 55, which states that "components intended to be used solely for cybersecurity purposes should not qualify as safety components".The new letter (f) clarifies that conditions (a)-(e) are not exhaustive. Providers should be able to demonstrate that their AI system does not pose a significant risk of harm to health, safety or fundamental rights through appropriate technical documentation, even when the system does not fit the specific scenarios in letters (a)-(e). This ensures that genuinely low-risk AI systems are not classified as high-risk merely because they fall outside predefined categories, while maintaining the principle that classification must be anchored to actual risk rather than a closed list of use cases.

Ændringsforslag 189
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a) I artikel 6 udgår stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 190
Mary Khan

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6) ***I artikel 6, stk. 3, indsættes følgende afsnit 2a:***
	"Betingelserne i litra a)-d) udgør en ikkeudtømmende liste. Udbydere kan på grundlag af objektiv og verificerbar dokumentation påvise, at et AI-system ikke udgør en betydelig risiko for skade og derfor ikke skal betragtes som højrisiko. AI-systemer, der er omfattet af dette stykke, er fortsat underlagt andre gældende forpligtelser i henhold til denne forordning, herunder dem, der er fastsat i artikel 50."

Or. en

Ændringsforslag 191
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 3, afsnit 3, affattes

	således:
Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer.	***"Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer, hvor en sådan profilering kan tænkes i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagningen."***

Or. en

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at indføre en præcisering af, at profilering for at blive betragtet som højrisiko i væsentlig grad skal kunne påvirke resultatet af beslutningstagningen i overensstemmelse med logikken i denne forordnings artikel 6, stk. 3, første afsnit.

Ændringsforslag 192
Lukas Mandl, Sander Smit

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 3, afsnit 3, affattes således:
Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer.	***"Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer, hvor en sådan profilering kan tænkes i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagningen."***

Or. en

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at indføre en præcisering af, at profilering for at blive betragtet som højrisiko i væsentlig grad skal kunne påvirke resultatet af beslutningstagningen i overensstemmelse med logikken i denne forordnings artikel 6, stk. 3, første afsnit.

Ændringsforslag 193
Axel Voss, Arba Kokalari

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 3, afsnit 3, affattes således:
Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer.	"Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer***, hvor en sådan profilering kan tænkes i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagningen***."

Or. en

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at indføre en præcisering af, at profilering for at blive betragtet som højrisiko i væsentlig grad skal kunne påvirke resultatet af beslutningstagningen i overensstemmelse med logikken i denne forordnings artikel 6, stk. 3, første afsnit.

Ændringsforslag 194
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 b (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3 – afsnit 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5b) Artikel 6, stk. 3, afsnit 1, affattes således:
Uanset stk. 2 betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke som højrisiko, hvis det ikke udgør en væsentlig risiko for skade på sundheden, sikkerheden eller	"Uanset stk. 2 betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke som højrisiko, hvis det ikke udgør en væsentlig risiko for skade på sundheden, sikkerheden eller

fysiske personers grundlæggende rettigheder, herunder ved ikke i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagning**.**	fysiske personers grundlæggende rettigheder, herunder ved ikke i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagning ***eller ved at sikre meningsfuld menneskelig indgriben eller gennemgang."***

Or. en

Begrundelse

Ændringsforslaget sikrer, at meningsfuldt menneskeligt tilsyn anerkendes i forbindelse med afhjælpning af AI-risiko.

Ændringsforslag 195
Regina Doherty

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 3

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	5a) Artikel 6, stk. 3, affattes således:
3. Uanset stk. 2 betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke som højrisiko, hvis det ikke udgør en væsentlig risiko for skade på sundheden, sikkerheden eller fysiske personers grundlæggende rettigheder, herunder ved ikke i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagning.	
Første afsnit finder anvendelse, hvis enhver af følgende betingelser er opfyldt:	***"3. Et AI-system som omhandlet i bilag III betragtes ikke som højrisiko, hvis det ikke medfører en væsentlig risiko for skade på fysiske personers grundlæggende rettigheder, herunder ved at sikre menneskelig kontrol."***
a) AI-systemet tilsigtes at udføre en snæver proceduremæssig opgave	
b) AI-systemet tilsigtes at forbedre resultatet af en tidligere afsluttet menneskelig aktivitet	

c) AI-systemet tilsigtes at påvise beslutningsmønstre eller afvigelser fra tidligere beslutningsmønstre og er ikke tiltænkt at skulle erstatte eller påvirke en tidligere afsluttet menneskelig vurdering uden en ordentlig menneskelig gennemgang, eller

d) AI-systemet tilsigtes at udføre en forberedende opgave inden en vurdering, der er relevant for de anvendelsestilfælde, der er anført i bilag III.

Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører profilering af fysiske personer.

Or. en

Ændringsforslag 196
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 197
Marion Walsmann, Hildegard Bentele, Christine Schneider, Stefan Köhler, Sven Simon, Andreas Schwab

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	

Or. en

Begrundelse

Ved at bevare registreringspligten for ikkehøjrisikosystemer i bilag III sikres et konsekvent tilsyn, og myndighederne får sammenlignelige data. Det hjælper med at prioritere markedsovervågning og kortlægge nye brugsscenarier. Da udbydere alligevel skal foretage risikovurderinger for at kunne gøre krav på undtagelser, er den ekstra administrative byrde begrænset og forholdsmæssig, og fordelene for gennemsigtighed og tilsyn er håndgribelige.

Ændringsforslag 198
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke	

er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."

Or. en

Ændringsforslag 199
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 200
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 201
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2029/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 202
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 203
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen.	4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen***, i det omfang det er strengt nødvendigt for at påvise, at betingelserne i artikel 6, stk. 3, er opfyldt***.

Or. en

Ændringsforslag 204
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."	4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen***, som er begrænset til det minimum af oplysninger, der er nødvendigt for at påvise, at betingelserne i artikel 6, stk. 3, er opfyldt***.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag bevarer Kommissionens tilgang med "dokumentation og udlevering efter anmodning" og sikrer, at myndighederne kun anmoder om det, der er nødvendigt for at verificere selvevalueringen i henhold til artikel 6, stk. 3. Det forenkler registreringskravene for alle højrisiko-AI-systemer, øger retssikkerheden, reducerer unødvendige administrative byrder og fremmer ensartet tilsyn på tværs af medlemsstaterne uden at svække kontrollen.

Ændringsforslag 205
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Artikel 6, stk. 4, affattes således:	***udgår***
"4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system	

bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen."

Or. en

Ændringsforslag 206
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen.	4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages***, uden at behøve at registrere det***. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag støtter idéen i Kommissionens forslag med mere klarhed. Det understreges, at der ikke er nogen registreringspligt for at mindske bureaukratiet.

Ændringsforslag 207
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 6 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen.	4. En udbyder, som finder, at et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke er højrisiko, skal dokumentere sin vurdering, inden det pågældende system bringes i omsætning eller ibrugtages. Efter ***rimelig*** anmodning fra de nationale kompetente myndigheder fremlægger udbyderen dokumentation for vurderingen.

Or. en

Ændringsforslag 208
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 7
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I artikel 10 foretages følgende ændringer:	***udgår***
(a) Stk. 1 affattes således:	
"1. De højrisiko-AI-systemer, der gør brug af teknikker, som omfatter træning af AI-modeller med data, udvikles på grundlag af trænings-, valideringss- og afprøvningsdatasæt, der opfylder de kvalitetskriterier, der er omhandlet i denne artikels stk. 2, 3 og 4 og i artikel 4a, stk. 1, når sådanne datasæt anvendes."	
(b) Stk. 5 udgår	
(c) Stk. 6 affattes således:	
"6. Ved udvikling af højrisiko-AI-systemer, der ikke gør brug af teknikker, der omfatter træning af AI-modeller, finder denne artikels stk. 2, 3 og 4 og artikel 4a, stk. 1, kun anvendelse på afprøvningsdatasættene."	

Or. en

Ændringsforslag 209
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 7
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I artikel 10 foretages følgende ændringer:	***udgår***
(a) Stk. 1 affattes således:	
"1. De højrisiko-AI-systemer, der gør brug af teknikker, som omfatter træning af AI-modeller med data, udvikles på grundlag af trænings-, valideringsdatasæt, der opfylder de kvalitetskriterier, der er omhandlet i denne artikels stk. 2, 3 og 4 og i artikel 4a, stk. 1, når sådanne datasæt anvendes."	
(b) Stk. 5 udgår	
(c) Stk. 6 affattes således:	
"6. Ved udvikling af højrisiko-AI-systemer, der ikke gør brug af teknikker, der omfatter træning af AI-modeller, finder denne artikels stk. 2, 3 og 4 og artikel 4a, stk. 1, kun anvendelse på afprøvningsdatasættene."	

Or. en

Ændringsforslag 210
Markéta Gregorová

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 7 – litra b
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 10 – stk. 5 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) Stk. 5 ***udgår***	***b) Artikel 10,*** stk. 5***, afsnit 1, affattes således:***
	"I det omfang det er strengt nødvendigt for at sikre, at bias i forbindelse med højrisiko-AI-systemer påvises og korrigeres i overensstemmelse med denne artikels stk. 2, litra f) og g), kan udbydere af sådanne systemer undtagelsesvis behandle særlige kategorier af personoplysninger, med forbehold af passende sikkerhedsforanstaltninger med hensyn til fysiske personers grundlæggende rettigheder og friheder. Behandling af personoplysninger i henhold til dette stykke betragtes som højrisiko i henhold til artikel 30 i forordning (EU) 2016/679. Ud over bestemmelserne i forordning (EU) 2016/679 og (EU) 2018/1725 og direktiv (EU) 2016/680 skal alle følgende betingelser være opfyldt, for at en sådan behandling kan finde sted:"

Or. en

Ændringsforslag 211
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 7 – litra c
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) Stk. 6 affattes således:	***udgår***
"6. Ved udvikling af højrisiko-AI-systemer, der ikke gør brug af teknikker, der omfatter træning af AI-modeller, finder denne artikels stk. 2, 3 og 4 og artikel 4a, stk. 1, kun anvendelse på afprøvningsdatasættene."	

Ændringsforslag 212
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Artikel 11, stk. 1, andet afsnit, affattes således:	***udgår***
"Denne tekniske dokumentation udarbejdes således, at den påviser, at højrisiko-AI-systemet overholder de krav, der er fastsat i denne afdeling, og at de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere AI-systemets overholdelse af disse krav, gives på en klar og forståelig måde til de nationale kompetente myndigheder og bemyndigede organer. Den skal som minimum indeholde de i bilag IV fastsatte elementer. SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan fremlægge de elementer i den tekniske dokumentation, der er anført i bilag IV, på en forenklet måde. Med henblik herpå udarbejder Kommissionen en forenklet formular for teknisk dokumentation, der er målrettet SMC'ers og SMV'ers, herunder iværksættervirksomheders, behov. Hvis en SMC eller SMV, herunder en iværksættervirksomhed, vælger at fremlægge de oplysninger, der kræves i bilag IV, på en forenklet måde, anvender den formularen, der er omhandlet i dette stykke. Bemyndigede organer skal acceptere formularen med henblik på overensstemmelsesvurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 213
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Artikel 11, stk. 1, andet afsnit, affattes således:	***udgår***
"Denne tekniske dokumentation udarbejdes således, at den påviser, at højrisiko-AI-systemet overholder de krav, der er fastsat i denne afdeling, og at de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere AI-systemets overholdelse af disse krav, gives på en klar og forståelig måde til de nationale kompetente myndigheder og bemyndigede organer. Den skal som minimum indeholde de i bilag IV fastsatte elementer. SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan fremlægge de elementer i den tekniske dokumentation, der er anført i bilag IV, på en forenklet måde. Med henblik herpå udarbejder Kommissionen en forenklet formular for teknisk dokumentation, der er målrettet SMC'ers og SMV'ers, herunder iværksættervirksomheders, behov. Hvis en SMC eller SMV, herunder en iværksættervirksomhed, vælger at fremlægge de oplysninger, der kræves i bilag IV, på en forenklet måde, anvender den formularen, der er omhandlet i dette stykke. Bemyndigede organer skal acceptere formularen med henblik på overensstemmelsesvurderingen."	

Or. en

Ændringsforslag 214
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Denne tekniske dokumentation udarbejdes således, at den påviser, at højrisiko-AI-systemet overholder de krav, der er fastsat i denne afdeling, og at de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere AI-systemets overholdelse af disse krav, gives på en klar og forståelig måde til de nationale kompetente myndigheder og bemyndigede organer. Den skal som minimum indeholde de i bilag IV fastsatte elementer. ***SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan fremlægge de elementer i den tekniske dokumentation, der er anført i bilag IV, på en forenklet måde. Med henblik herpå udarbejder Kommissionen en forenklet formular for teknisk dokumentation, der er målrettet SMC'ers og SMV'ers, herunder iværksættervirksomheders, behov. Hvis en SMC eller SMV, herunder en iværksættervirksomhed, vælger at fremlægge de oplysninger, der kræves i bilag IV, på en forenklet måde, anvender den formularen, der er omhandlet i dette stykke. Bemyndigede organer skal acceptere formularen med henblik på overensstemmelsesvurderingen.***	Denne tekniske dokumentation udarbejdes således, at den påviser, at højrisiko-AI-systemet overholder de krav, der er fastsat i denne afdeling, og at de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere AI-systemets overholdelse af disse krav, gives på en klar og forståelig måde til de nationale kompetente myndigheder og bemyndigede organer. Den skal som minimum indeholde de i bilag IV fastsatte elementer.

Or. en

Ændringsforslag 215
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 11 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Denne tekniske dokumentation udarbejdes således, at den påviser, at højrisiko-AI-systemet overholder de krav, der er fastsat i denne afdeling, og at de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere AI-systemets overholdelse af disse krav, gives på en klar og forståelig måde til de nationale kompetente myndigheder og bemyndigede organer. Den skal som minimum indeholde de i bilag IV fastsatte elementer. ***SMC'er og*** SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan fremlægge de elementer i den tekniske dokumentation, der er anført i bilag IV, på en forenklet måde. Med henblik herpå udarbejder Kommissionen en forenklet formular for teknisk dokumentation, der er målrettet ***SMC'ers og*** SMV'ers, herunder iværksættervirksomheders, behov. Hvis en ***SMC eller*** SMV, herunder en iværksættervirksomhed, vælger at fremlægge de oplysninger, der kræves i bilag IV, på en forenklet måde, anvender den formularen, der er omhandlet i dette stykke. Bemyndigede organer skal acceptere formularen med henblik på overensstemmelsesvurderingen.	Denne tekniske dokumentation udarbejdes således, at den påviser, at højrisiko-AI-systemet overholder de krav, der er fastsat i denne afdeling, og at de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere AI-systemets overholdelse af disse krav, gives på en klar og forståelig måde til de nationale kompetente myndigheder og bemyndigede organer. Den skal som minimum indeholde de i bilag IV fastsatte elementer. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan fremlægge de elementer i den tekniske dokumentation, der er anført i bilag IV, på en forenklet måde. Med henblik herpå udarbejder Kommissionen en forenklet formular for teknisk dokumentation, der er målrettet SMV'ers, herunder iværksættervirksomheders, behov. Hvis en SMV, herunder en iværksættervirksomhed, vælger at fremlægge de oplysninger, der kræves i bilag IV, på en forenklet måde, anvender den formularen, der er omhandlet i dette stykke. Bemyndigede organer skal acceptere formularen med henblik på overensstemmelsesvurderingen.

Or. en

Ændringsforslag 216
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) Artikel 17, stk. 2, affattes således:	***udgår***
"2. Gennemførelsen af de aspekter,	

der er omhandlet i stk. 1, skal stå i et rimeligt forhold til størrelsen af udbyderens organisation, navnlig hvis udbyderen er en SMC eller en SMV, herunder en iværksættervirksomhed. Udbyderne skal under alle omstændigheder respektere den grad af strenghed og det beskyttelsesniveau, der kræves for at sikre, at deres højrisiko-AI-systemer er i overensstemmelse med denne forordning."

Or. en

Ændringsforslag 217
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) Artikel 17, stk. 2, affattes således:	***udgår***
"2. Gennemførelsen af de aspekter, der er omhandlet i stk. 1, skal stå i et rimeligt forhold til størrelsen af udbyderens organisation, navnlig hvis udbyderen er en SMC eller en SMV, herunder en iværksættervirksomhed. Udbyderne skal under alle omstændigheder respektere den grad af strenghed og det beskyttelsesniveau, der kræves for at sikre, at deres højrisiko-AI-systemer er i overensstemmelse med denne forordning."	

Or. en

Ændringsforslag 218
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Gennemførelsen af de aspekter, der er omhandlet i stk. 1, skal stå i et rimeligt forhold til størrelsen af udbyderens organisation, navnlig hvis udbyderen er en ***SMC eller en*** SMV, herunder en iværksættervirksomhed. Udbyderne skal under alle omstændigheder respektere den grad af strenghed og det beskyttelsesniveau, der kræves for at sikre, at deres højrisiko-AI-systemer er i overensstemmelse med denne forordning.	2. Gennemførelsen af de aspekter, der er omhandlet i stk. 1, skal stå i et rimeligt forhold til størrelsen af udbyderens organisation, navnlig hvis udbyderen er en SMV, herunder en iværksættervirksomhed. Udbyderne skal under alle omstændigheder respektere den grad af strenghed og det beskyttelsesniveau, der kræves for at sikre, at deres højrisiko-AI-systemer er i overensstemmelse med denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 219
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Gennemførelsen af de aspekter, der er omhandlet i stk. 1, skal stå i et rimeligt forhold til størrelsen af udbyderens organisation, navnlig hvis udbyderen er ***en SMC eller*** en SMV, herunder en iværksættervirksomhed. Udbyderne skal under alle omstændigheder respektere den grad af strenghed og det beskyttelsesniveau, der kræves for at sikre, at deres højrisiko-AI-systemer er i overensstemmelse med denne forordning.	2. Gennemførelsen af de aspekter, der er omhandlet i stk. 1, skal stå i et rimeligt forhold til størrelsen af udbyderens organisation, navnlig hvis udbyderen er en SMV, herunder en iværksættervirksomhed. Udbyderne skal under alle omstændigheder respektere den grad af strenghed og det beskyttelsesniveau, der kræves for at sikre, at deres højrisiko-AI-systemer er i overensstemmelse med denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 220
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 25 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) I artikel 25, stk. 1 indsættes følgende afsnit 1a:
	"Enheder, der køber og finjusterer en AI-model til almen brug eller får den finjusteret for efterfølgende at bruge den i et højrisiko-AI-system, betragtes kun som udbydere, hvis den beregningskraft, der bruges til ændringerne, er større end en tredjedel af beregningskraften i den oprindelige model. Spørgsmålet om, hvorvidt denne enhed betragtes som en udbyder, berører ikke gældende love om ophavsret."

Or. en

Begrundelse

The AI value chain relies heavily on downstream adaptation (i.e. fine-tuning and integration of existing GPAI models), so EU rules must provide a predictable pathway for AI deployers to innovate without automatically being reclassified as AI providers. An operational threshold for "substantial modification" increases legal certainty and ensures consistent application across Member States, reducing unnecessary compliance risk for EU integrators, in particular SMEs. Using a measurable compute-based benchmark draws a clear line between limited adaptation and capability-changing redevelopment that should trigger provider obligations.

Ændringsforslag 221
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 b (nyt)

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	9b) Artikel 25, stk. 2, affattes således:
2. Hvis de omstændigheder, der er omhandlet i stk. 1, indtræffer, anses den udbyder, der oprindeligt bragte AI-systemet i omsætning eller ibrugtog det, ikke længere for at være udbyder af dette specifikke AI-system i denne forordnings forstand. Denne oprindelige udbyder skal arbejde tæt sammen med nye udbydere og stille de nødvendige oplysninger til rådighed og give den teknisk adgang og anden bistand, som med rimelighed kan forventes, og som kræves for at opfylde forpligtelserne i denne forordning, navnlig hvad angår overholdelse af overensstemmelsesvurderingen af højrisiko-AI-systemer. ***Dette stykke finder ikke anvendelse i de tilfælde, hvor den oprindelige udbyder klart har præciseret, at dennes AI-system ikke skal ændres til et højrisiko-AI-system og dermed ikke er omfattet af forpligtelsen til at udlevere dokumentationen.***	"2. Hvis de omstændigheder, der er omhandlet i stk. 1, indtræffer, anses den udbyder, der oprindeligt bragte AI-systemet i omsætning eller ibrugtog det, ikke længere for at være udbyder af dette specifikke AI-system i denne forordnings forstand.
	Denne oprindelige udbyder ***samt udbydere af AI-modeller til almen brug, hvis modeller er integreret i højrisiko-AI-systemer,*** skal arbejde tæt sammen med nye udbydere og stille de nødvendige oplysninger til rådighed og give den teknisk adgang og anden bistand, som med rimelighed kan forventes, og som kræves for at opfylde forpligtelserne i denne forordning, navnlig hvad angår overholdelse af overensstemmelsesvurderingen af højrisiko-AI-systemer.
	Denne forpligtelse omfatter:
	a) teknisk dokumentation, der er tilstrækkelig til at vurdere, om kravene i artikel 16 er opfyldt
	b) kendte begrænsninger og fejltilstande, der kan påvirke

højrisikoapplikationer

c) rimelig teknisk adgang til test- og valideringsformål."

Or. en

Begrundelse

Clear value-chain collaboration duties are necessary to make the reallocation of "provider" responsibility in Article 25 workable in practice: once a new provider takes over after rebranding, substantial modification or change of intended purpose, they still depend on upstream information to complete conformity assessment and ongoing compliance. Stakeholder evidence highlights persistent "responsibility gaps" in the AI value chain, especially where GPAI models are integrated and modified, because key compliance elements (i.e. documentation, known limitations, failure modes, testability) often sit with upstream actors. Requiring initial providers and GPAI model providers to provide the necessary documentation, reasonable technical access and assistance therefore reduces legal uncertainty and prevents de-facto non-compliance driven by missing information rather than bad faith. This is particularly important for EU SMEs and Start-Ups, for whom predictable cooperation from upstream suppliers is a prerequisite to meet high-risk obligations efficiently and consistently across the Single Market.

Ændringsforslag 222
Mary Khan

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 27 – stk. 4

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	9a) Artikel 27, stk. 4, affattes således:
4. Hvis nogle af de forpligtelser, der er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, supplerer den i nærværende artikels stk. 1 omhandlede konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder den pågældende konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.	***"4. Hvis nogle af de forpligtelser, der er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, kan denne konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse anvendes til helt eller delvist at opfylde kravene i den analyse af konsekvensen for grundlæggende rettigheder, der er***

omhandlet i denne artikels stk. 1, hvis dens omfang og indhold er ækvivalent."

Or. en

Ændringsforslag 223
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 27 – stk. 4

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	9a) Artikel 27, stk. 4, affattes således:
4. Hvis nogle af de forpligtelser, der er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, supplerer den i nærværende artikels stk. 1 omhandlede konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder den pågældende konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.	***"4. Hvis nogle af de forpligtelser, der er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, repræsenteres den analyse af konsekvensen for grundlæggende rettigheder, der er omhandlet i denne artikels stk. 1, af konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, hvad angår disse forpligtelser."***

Or. en

Begrundelse

AI-forordningen fastsætter, at hvis forpligtelserne i artikel 27 om analyse af konsekvensen for grundlæggende rettigheder allerede er opfyldt gennem konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, der udføres i henhold til GDPR eller retshåndhævelsesdirektivet, skal konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder supplere konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse. Det specificeres dog ikke, hvordan den skal suppleres. Dette ændringsforslag indfører en præcisering af, at konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder skal repræsenteres af konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, hvad angår de pågældende juridiske forpligtelser.

Ændringsforslag 224
Lukas Mandl, Sander Smit

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 27 – stk. 4

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	9a) Artikel 27, stk. 4, affattes således:
4. Hvis nogle af de forpligtelser, der er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, supplerer den i nærværende artikels stk. 1 omhandlede konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder den pågældende konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.	***"4. Hvis nogle af de forpligtelser, der er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, repræsenteres den analyse af konsekvensen for grundlæggende rettigheder, der er omhandlet i denne artikels stk. 1, af konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, hvad angår disse forpligtelser."***

Or. en

Begrundelse

AI-forordningen fastsætter, at hvis forpligtelserne i artikel 27 om analyse af konsekvensen for grundlæggende rettigheder allerede er opfyldt gennem konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, der udføres i henhold til GDPR eller retshåndhævelsesdirektivet, skal konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder supplere konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse. Det specificeres dog ikke, hvordan den skal suppleres. Dette ændringsforslag indfører en præcisering af, at konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder skal repræsenteres af konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, hvad angår de pågældende juridiske forpligtelser.

Ændringsforslag 225
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9 c (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 27 – stk. 4

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	9c) Artikel 27, stk. 4, affattes således:
4. Hvis nogle af de forpligtelser, der	"4. Hvis nogle af de forpligtelser, der

er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 3f5 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, supplerer den i nærværende artikels stk. 1 omhandlede konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder den pågældende konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.	er fastsat i denne artikel, allerede er opfyldt ved den konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, der foretages i henhold til artikel 35 i forordning (EU) 2016/679 eller artikel 27 i direktiv (EU) 2016/680, ***repræsenteres*** den i nærværende artikels stk. 1 omhandlede konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder ***af*** den pågældende konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse***, hvad angår disse forpligtelser***."

Or. en

Begrundelse

AI-forordningen fastsætter, at hvis forpligtelserne i artikel 27 om analyse af konsekvensen for grundlæggende rettigheder allerede er opfyldt gennem konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, der udføres i henhold til GDPR eller retshåndhævelsesdirektivet, skal konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder supplere konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse. Det specificeres dog ikke, hvordan den skal suppleres. Dette ændringsforslag indfører en præcisering af, at konsekvensanalyse vedrørende grundlæggende rettigheder skal repræsenteres af konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelsekonsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, hvad angår de pågældende juridiske forpligtelser.

Ændringsforslag 226
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 28 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) I artikel 28 tilføjes følgende som stk. 8:	***udgår***
"8. Bemyndigende myndigheder, der er udpeget i henhold til denne forordning, og som har ansvar for AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, skal oprettes, organiseres	

og drives på en sådan måde, at det sikres, at det overensstemmelsesvurderingsorgan, der ansøger om udpegelse både i henhold til denne forordning og den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, har mulighed for at indgive en samlet ansøgning og underkastes en samlet vurderingsprocedure, for at blive udpeget i henhold til denne forordning og den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, hvis den relevante EU-harmoniseringslovgivning indeholder bestemmelser om en sådan samlet ansøgnings- og vurderingsprocedure.

Den samlede ansøgnings- og vurderingsprocedure, der er omhandlet i dette stykke, stilles også til rådighed for bemyndigede organer, der allerede er udpeget i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, når disse bemyndigede organer ansøger om udpegelse i henhold til denne forordning, forudsat at den relevante EU-harmoniseringslovgivning indeholder bestemmelser om en sådan procedure.

Den samlede ansøgnings- og vurderingsprocedure skal undgå unødvendige overlapninger, bygge på de eksisterende procedurer for udpegelse i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, og sikre overholdelse af kravene både vedrørende bemyndigede organer i henhold til denne forordning og den relevante EU-harmoniseringslovgivning."

Or. en

Begrundelse

Denne forordning berører ikke industrielle AI-systemer, som allerede er omfattet af sektorspecifik lovgivning under den nye lovgivningsramme (afsnit A i bilag I).

Ændringsforslag 227
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2024/1689.
Artikel 28 – stk. 8 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Den samlede ansøgnings- og vurderingsprocedure skal undgå unødvendige overlapninger, bygge på de eksisterende procedurer for udpegelse i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, og sikre overholdelse af kravene både vedrørende bemyndigede organer i henhold til denne forordning og den relevante EU-harmoniseringslovgivning.	Den samlede ansøgnings- og vurderingsprocedure skal undgå unødvendige overlapninger, bygge på de eksisterende procedurer for udpegelse i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, og sikre overholdelse af kravene både vedrørende bemyndigede organer i henhold til denne forordning og den relevante EU-harmoniseringslovgivning. ***Samlede procedurer må ikke anvendes til at omgå eller undgå relevante juridiske krav i henhold til de respektive retsakter. Når der indgives en samlet ansøgning og vurdering, skal det sikres, at alle krav i harmoniseringslovgivningen og denne forordning er opfyldt.***

Or. en

Ændringsforslag 228
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 29 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bemyndigede organer, der er udpeget i henhold til en af de EU-harmoniseringsretsakter, der er anført i bilag I, afsnit A, og som ansøger om den	***udgår***

samlede vurdering, der er omhandlet i artikel 28, stk. 8, indgiver den samlede ansøgning om vurdering til den bemyndigende myndighed, der er udpeget i overensstemmelse med den pågældende EU-harmoniseringslovgivning.

Or. en

Begrundelse

Denne forordning berører ikke industrielle AI-systemer, som allerede er omfattet af sektorspecifik lovgivning under den nye lovgivningsramme (afsnit A i bilag I).

Ændringsforslag 229
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 40 – stk. 2 – afsnit 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	12a) Artikel 40, stk. 2, afsnit 1, affattes således:
I overensstemmelse med artikel 10 i forordning (EU) nr. 1025/2012 fremsætter Kommissionen uden unødigt ophold standardiseringsanmodninger, der dækker alle kravene i dette kapitels afdeling 2, og, alt efter hvad der er relevant, standardiseringsanmodninger, der dækker forpligtelserne i nærværende forordnings kapitel V, afdeling 2 og 3. I standardiseringsanmodningen anmodes der også om dokumentation vedrørende rapporterings- og dokumentationsprocesser med henblik på at forbedre AI-systemernes ressourceydeevne såsom reduktion af højrisiko-AI-systemets forbrug af energi og af andre ressourcer i løbet af dets livscyklus og vedrørende energieffektiv udvikling af AI-modeller til almen brug. I forbindelse med udarbejdelsen af en standardiseringsanmodning hører	***"I overensstemmelse med artikel 10 i forordning (EU) nr. 1025/2012 fremsætter Kommissionen uden unødigt ophold standardiseringsanmodninger, der dækker alle kravene i dette kapitels afdeling 2, og senest den 2. juli 2027 standardiseringsanmodninger, der dækker forpligtelserne i nærværende forordnings kapitel V, afdeling 2 og 3. I standardiseringsanmodningen anmodes der også om dokumentation vedrørende rapporterings- og dokumentationsprocesser med henblik på at forbedre AI-systemernes ressourceydeevne såsom reduktion af højrisiko-AI-systemets forbrug af energi og af andre ressourcer i løbet af dets livscyklus og vedrørende energieffektiv udvikling af AI-modeller til almen brug. I forbindelse med udarbejdelsen af en***

Kommissionen AI-udvalget og relevante interessenter, herunder det rådgivende forum.	***standardiseringsanmodning hører Kommissionen AI-udvalget og relevante interessenter, herunder det rådgivende forum."***

Or. en

Ændringsforslag 230
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 41

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12a) Artikel 41 udgår.
	(Dette ændringsforslag gælder for hele teksten.)

Or. en

Begrundelse

Ved at rulle Kommissionens beføjelser til at vedtage fælles specifikationer tilbage undgår man at skabe en parallel vej til overholdelse, der omgår det etablerede system af harmoniserede standarder. Opretholdelse af en enkelt, forudsigelig standardramme bevarer retssikkerheden og beskytter offentlige og private investeringer i udviklingen af konsensusbaserede tekniske standarder.

Ændringsforslag 231
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 b (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 41 – stk. 1 – indledning

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	12b) I artikel 41 affattes indledningen således:
Kommissionen kan vedtage gennemførelsesretsakter om fastlæggelse af fælles specifikationer for kravene i dette kapitels afdeling 2 eller, alt efter hvad der er relevant, for forpligtelserne i kapitel V, afdeling 2 og 3, hvis følgende betingelser er opfyldt:	***"1. Kommissionen vedtager senest den 2. juli 2027 gennemførelsesretsakter om fastlæggelse af fælles specifikationer for kravene i dette kapitels afdeling 2 eller, alt efter hvad der er relevant, hvis følgende betingelser er opfyldt:" forpligtelserne i kapitel V, afdeling 2 og 3, hvis følgende betingelser er opfyldt:"***

Or. en

Ændringsforslag 232
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 c (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 41 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12c) I artikel 41 indsættes følgende stykke:
	"1a. Hvis der ikke findes nogen harmoniseret standard, der gør det muligt at opfylde de væsentlige krav i dette kapitels afdeling 2, og der ikke forventes at blive offentliggjort nogen henvisning i Den Europæiske Unions Tidende inden for et rimeligt tidsrum, vedtager Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter fælles specifikationer for at imødekomme et presserende problem med hensyn til AI-systemer, der ikke opfylder kravene, og som ikke i tilstrækkelig grad kan afbødes ved hjælp af alternative foranstaltninger. En situation anses for at udgøre et presserende problem, når suspensionen af samarbejdet med internationale

standardiseringsorganisationer hindrer europæiske standardiseringsorganisationers udvikling af relevante harmoniserede standarder. I en sådan situation vedtager Kommissionen først fælles specifikationer efter forudgående tilladelse fra Rådet. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2. Ved udarbejdelsen af disse gennemførelsesretsakter bistås Kommissionen af en ekspertgruppe, der omfatter relevante repræsentanter for interessenter."

Or. en

Ændringsforslag 233
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 d (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 41 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12d) I artikel 41 indsættes følgende stk. 1b:
	"1b. Kommissionen forelægger rettidigt Europa-Parlamentet alle relevante oplysninger vedrørende de gennemførelsesretsakter, der er omhandlet i stk. 1. Dette omfatter navnlig nærmere oplysninger om udarbejdelsen af gennemførelsesretsakten, nærmere oplysninger om sammensætningen af de ekspertgrupper, der støtter processen, nærmere oplysninger om tidsplanen og, hvis udarbejdelsen af en gennemførelsesretsakt outsources, oplysninger om de vigtigste kontraktmæssige aspekter af en sådan outsourcing, herunder navnet på den enhed, der er ansvarlig for udarbejdelsen,

kontraktens samlede værdi og dens varighed."

Or. en

Ændringsforslag 234
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 e (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 41 – stk. 6

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	12e) Artikel 41, stk. 6, affattes således:
6. Hvis en medlemsstat finder, at en fælles specifikation ikke fuldt ud opfylder kravene fastsat i afdeling 2 eller, alt efter hvad der er relevant, overholder forpligtelserne fastsat i kapital V, afdeling 2 og 3, underretter den Kommissionen herom med en detaljeret redegørelse. Kommissionen vurderer disse oplysninger og ændrer, hvis det er relevant, gennemførelsesretsakten om fastlæggelse af den pågældende fælles specifikation.	***"6. Hvis Europa-Parlamentet eller en medlemsstat finder, at en fælles specifikation ikke fuldt ud opfylder kravene fastsat i afdeling 2 eller, alt efter hvad der er relevant, overholder forpligtelserne fastsat i kapital V, afdeling 2 og 3, underretter den Kommissionen herom med en detaljeret redegørelse. Kommissionen vurderer disse oplysninger og ændrer, hvis det er relevant, gennemførelsesretsakten om fastlæggelse af den pågældende fælles specifikation."***

Or. en

Ændringsforslag 235
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 42 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12a) I artikel 42 indsættes følgende stykke:

"2a. Hvis et AI-system er omfattet af kravene i forordning (EU) 2024/2847 samt kravene i denne forordnings artikel 15, og hvis disse højrisiko-AI-systemer opfylder de væsentlige cybersikkerhedskrav i forordning (EU) 2024/2847, anses de for at opfylde cybersikkerhedskravene i denne forordnings artikel 15, for så vidt som disse krav er omfattet af EU-overensstemmelseserklæringen eller dele heraf udstedt i henhold til forordning (EU) 2024/2847. Udbydere af sådanne AI-systemer er ikke forpligtet til at overholde kravene i artikel 15, før forordning (EU) 2024/2847 finder anvendelse."

Or. en

Begrundelse

Selv om hensigten i udkastet til betænkningen er prisværdig, vil forordning (EU) 2024/2847 først finde anvendelse fra den 11. december 2027, mens krav indført ved artikel 15 i AI-loven kan træde i kraft tidligere. Dette ændringsforslag har til formål at undgå en overgangsperiode, hvor udbydere vil være underlagt artikel 15, hvilket kræver, at de gennemgår overensstemmelsesprocedurer med begge forordninger.

Ændringsforslag 236
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 f (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 42 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12f) I artikel 42 tilføjes følgende stykke:
	"2a. Hvis et AI-system er omfattet af kravene i forordning (EU) 2024/2847 samt kravene i denne forordnings artikel 15, og hvis disse højrisiko-AI-systemer opfylder de væsentlige cybersikkerhedskrav i forordning (EU) 2024/2847, anses de for at opfylde

	cybersikkerhedskravene i denne forordnings artikel 15, for så vidt som disse krav er omfattet af EU-overensstemmelseserklæringen eller dele heraf udstedt i henhold til forordning (EU) 2024/2847."

Or. en

Ændringsforslag 237
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 42 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12a) I artikel 42 tilføjes følgende som stk. 3:
	"2a. Hvis et AI-system overholder forordning (EU) 2024/2847, anses en sådan overholdelse for at være tilstrækkelig til at påvise overholdelse af cybersikkerhedskravene i artikel 15, i det omfang disse krav er omfattet af den EU-overensstemmelseserklæring, der er udstedt i henhold til nævnte forordning."

Or. en

Ændringsforslag 238
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2024/1689.
Artikel 43 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Artikel 43, stk. 3, affattes således:	***udgår***
"For højrisiko-AI-systemer, som er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, skal udbyderen af systemet følge den relevante overensstemmelsesvurderingsprocedure som krævet i henhold til den relevante EU-harmoniseringslovgivning. Kravene i dette kapitels afdeling 2 finder anvendelse på disse højrisiko-AI-systemer og skal indgå i den nævnte vurdering. Vurdering af kvalitetsstyringssystemet, jf. artikel 17 og bilag VII, finder også anvendelse.	
Med henblik på denne overensstemmelsesvurdering har bemyndigede organer, der er blevet notificeret i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, beføjelse til at vurdere højrisiko-AI-systemers overensstemmelse med kravene i afdeling 2, forudsat at disse bemyndigede organers overholdelse af kravene i artikel 31, stk. 4, 5, 10 og 11, er blevet vurderet i forbindelse med notifikationsproceduren i henhold til den relevante EU-harmoniseringslovgivning. Uden at det berører artikel 28, skal sådanne bemyndigede organer, der er notificeret i henhold til EU-harmoniseringslovgivningen i bilag I, del A, ansøge om udpegelse i overensstemmelse med afdeling 4 senest [18 måneder efter denne forordnings ikrafttræden].	
Hvis den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, giver producenten mulighed for at fravælge en af tredjepart udført overensstemmelsesvurdering, forudsat at producenten har anvendt de harmoniserede standarder, der omfatter alle de relevante krav, kan producenten kun anvende denne mulighed, hvis vedkommende også har anvendt	

harmoniserede standarder eller, hvis det er relevant, fælles specifikationer omhandlet i artikel 41, der omfatter alle kravene i dette kapitels afdeling.

Hvis et højrisiko-AI-system både er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, og falder ind under en af de kategorier, der er anført i bilag III, følger udbyderen af systemet den relevante overensstemmelsesvurderingsprocedure som krævet i henhold til den relevante EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A."

Or. en

Begrundelse

Denne forordning berører ikke industrielle AI-systemer, som allerede er omfattet af sektorspecifik lovgivning under den nye lovgivningsramme (afsnit A i bilag I).

Ændringsforslag 239
Christian Doleschal

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 43 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"For højrisiko-AI-systemer, som er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, skal udbyderen af systemet følge den relevante overensstemmelsesvurderingsprocedure som krævet i henhold til den relevante EU-harmoniseringslovgivning. Kravene i dette kapitels afdeling 2 finder anvendelse på disse højrisiko-AI-systemer og skal indgå i den nævnte vurdering. Vurdering af kvalitetsstyringssystemet, jf. artikel 17 og bilag VII, finder også anvendelse.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 240
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 43 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"For højrisiko-AI-systemer, som er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, skal udbyderen af systemet følge den relevante overensstemmelsesvurderingsprocedure som krævet i henhold til den relevante EU-harmoniseringslovgivning. Kravene i dette kapitels afdeling 2 finder anvendelse på disse højrisiko-AI-systemer og skal indgå i den nævnte vurdering. Vurdering af kvalitetsstyringssystemet, jf. artikel 17 og bilag VII, finder også anvendelse.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Den oprindelige version af artikel 43 giver tilstrækkelige proceduremæssige garantier og indfører ikke nye byrder i modsætning til Kommissionens opdaterede forslag.

Ændringsforslag 241
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 242
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 243
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 244
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 245
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 246
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 247
Marion Walsmann, Hildegard Bentele, Christine Schneider, Stefan Köhler, Sven Simon, Andreas Schwab

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Opretholdelse af registrering for ikkehøjrisikosystemer i bilag III sikrer tilsyn og giver myndighederne sammenlignelige data. Det hjælper med at prioritere markedsovervågning og kortlægge nye brugsscenarier. Da udbydere alligevel skal vurdere risikoen for at gøre krav på undtagelser, er den ekstra administrative byrde begrænset og proportional, mens fordelene ved gennemsigtighed og tilsyn fortsat er betydelige.

Ændringsforslag 248
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 udgår stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 249
Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I artikel 49 ***udgår stk.*** 2.	***14)*** Artikel 49, stk. 2***, affattes således:***
	"2. Inden et AI-system, for hvilket udbyderen har konkluderet, at det ikke udgør en høj risiko i overensstemmelse med artikel 6, stk. 3, bringes i omsætning eller tages i brug, registrerer den

pågældende udbyder eller, hvis det er relevant, den bemyndigede repræsentant sig selv og dette system i den EU-database, der er omhandlet i artikel 71."

Or. en

Ændringsforslag 250
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 49 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	14a) I artikel 49 indsættes følgende stykke:
	"5a. Kun Kommissionen og markedsovervågningsmyndighederne har adgang til de oplysninger, der er omhandlet i bilag VIII, afsnit B, punkt 5."

Or. en

Ændringsforslag 251
Marion Walsmann, Hildegard Bentele, Christine Schneider, Stefan Köhler, Sven Simon, Andreas Schwab

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Artikel 50, stk. 7, affattes således:	***udgår***
"7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt	

genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2."

Or. en

Begrundelse

Gennemførelsesretsakter er afgørende for det indre marked og omsætter forpligtelser til ensartede krav for at forhindre forskellige nationale tilgange. Hvis man fjerner dem, flyttes byrden over på ad hoc-fortolkninger, hvilket øger usikkerheden og omkostningerne for AI-operatører. Brugen af disse retsakter sikrer struktureret input fra medlemsstaterne via komitologi, hvilket øger den praktiske anvendelighed. Bevarelse af sådanne værktøjer understøtter konkurrenceevne og forenkling ved at undgå fragmentering og sikre forudsigelig, forholdsmæssig overholdelse.

Ændringsforslag 252
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Artikel 50, stk. 7, affattes således:	***udgår***
"7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er	

tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2."

Or. en

Ændringsforslag 253
Adnan Dibrani, Evin Incir, Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 – indledning
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Artikel 50, stk. 7, affattes således:	***15) I*** artikel 50 i***ndsættes følgende nye stk. 6a, og overskriften og*** stk. 7 affattes således
	"Artikel 50
	Forpligtelser for udbydere og idriftsættere af visse AI-systemer
	6a. Udbydere af AI-systemer, herunder AI-systemer til almen brug, der genererer eller manipulerer billed-, lyd- eller videoindhold, skal gennemføre effektive tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at forhindre generering af deepfakes, der ligner eksisterende personer og fejlagtigt ville fremstå som autentiske eller sandfærdige for en person, når der ikke foreligger samtykke fra den eksisterende fysiske person. Dette gælder ikke, når indholdet er en del af et åbenlyst kunstnerisk, kreativt, satirisk, fiktivt eller lignende værk eller program. Dette omfatter ligeledes deepfakes, der viser nøgenhed uden samtykke eller seksuelt eksplicit

adfærd, og for output, der skildrer eller giver operationel vejledning, planlægning, instruktion eller bistand til at begå alvorlige strafbare handlinger mod liv eller fysisk integritet, herunder drab, terrorisme eller andre strafbare handlinger, der i den pågældende medlemsstat kan straffes med en frihedsstraf eller en frihedsberøvende foranstaltning med en maksimal varighed på mindst fire år."

Or. en

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at tilføje udbredelse uden samtykke af manipulerede og AI-genererede deepfakes, der udnytter identitet, stemme eller ansigt, til listen over forbudte former for praksis under AI-loven. Udnyttelse af en persons identitet uden dennes samtykke til at skabe og sprede indhold, der fejlagtigt afbilder den pågældende person ved hjælp af AI, bør betragtes som en form for identitetstyveri, og enkeltpersoner bør beskyttes mod sådanne ondsindede former for praksis online.

Ændringsforslag 254
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marina Kaljurand, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15 – indledning
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Artikel 50, stk. 7, affattes således:	***15) I*** artikel 50 ***indsættes følgende som stk. 6a, og overskriften og*** stk. 7 affattes således:
	"Artikel 50
	Forpligtelser for udbydere og idriftsættere af visse AI-systemer
	6a. Udbydere af AI-systemer, herunder AI-systemer til almen brug, der genererer eller manipulerer billed-, lyd- eller videoindhold, skal gennemføre effektive tekniske og organisatoriske

foranstaltninger for at forhindre generering af deepfakes, der viser nøgenhed uden samtykke eller seksuelt eksplicit adfærd, og output, der skildrer eller giver operationel vejledning, planlægning, instruktion eller bistand til at begå alvorlige strafbare handlinger mod liv eller fysisk integritet, herunder drab, terrorisme eller andre strafbare handlinger, der i den pågældende medlemsstat kan straffes med en frihedsstraf eller en frihedsberøvende foranstaltning med en maksimal varighed på mindst fire år."

Or. en

Ændringsforslag 255
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. ***AI-kontoret*** tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. ***Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.***	7. ***Kommissionen*** tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2.

Or. en

Begrundelse

Overholdelse af artikel 50 bør fastslås enten på grundlag af frivillige standarder eller ved hjælp af individuelle metoder, der besluttes af interessenterne. Brug af fælles specifikationer eller fælles regler risikerer at underminere formålet med den frivillige ramme og kompromittere den fælles indsats. Desuden skal loven anvendes, som den er vedtaget, og den foreslåede mekanisme skaber en unødvendig mulighed for overregulering.

Ændringsforslag 256
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.	7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan ***i samråd med relevante kompetente myndigheder og EU-organer*** efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen ***i samråd med alle relevante nationale kompetente myndigheder og EU-organer*** finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.

Or. en

Ændringsforslag 257
Virginie Joron, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
"7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. ***Kommissionen*** kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2."	7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan ***i nært samarbejde med AI-udvalget*** for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. ***AI-udvalget*** kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den ***efter høring af AI-udvalget og med dettes godkendelse*** vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.

Or. en

Ændringsforslag 258
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning,	7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning,

markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.	markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen ***og AI-udvalget*** kan efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, vurdere, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i ***denne artikels*** stk. 2. Hvis den finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan de vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.

Or. en

Ændringsforslag 259
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen ***kan*** efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit***, vurdere***, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.	7. AI-kontoret tilskynder til og letter udarbejdelsen af praksiskodekser på EU-plan for at lette en effektiv gennemførelse af forpligtelserne vedrørende påvisning, markering og mærkning af kunstigt genereret eller manipuleret indhold. Kommissionen ***vurderer*** efter proceduren i artikel 56, stk. 6, første afsnit, om overholdelse af disse praksiskodekser er tilstrækkelig til at sikre overholdelse af forpligtelsen i stk. 2. Hvis Kommissionen finder, at kodeksen ikke er tilstrækkelig, kan den vedtage en gennemførelsesretsakt, der præciserer de fælles regler for gennemførelsen af disse forpligtelser efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 98, stk. 2.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at øge den juridiske klarhed og bringe teksten i bedre overensstemmelse med de foreslåede ændringer til artikel 56, stk. 6. Kommissionen skal vurdere, om adfærdskodekserne er tilstrækkelige for at sikre, at interessenterne får maksimal vejledning.

Ændringsforslag 260
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 50 – stk. 2

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	14a) Artikel 50, stk. 2, affattes således:
Udbydere af AI-systemer, herunder AI-systemer til almen brug, der genererer syntetisk lyd-, billed-, video- ***eller tekstindhold***, ***sikrer***, at AI-systemets output er mærket i et maskinlæsbart format og kan spores som kunstigt genereret eller manipuleret. Udbyderne sikrer, at deres tekniske løsninger er effektive, interoperable, robuste og pålidelige, i det omfang dette er teknisk muligt, under hensyntagen til de særlige forhold og begrænsninger for forskellige typer indhold, gennemførelsesomkostningerne og det generelt anerkendte aktuelle tekniske niveau, som kan være afspejlet i relevante tekniske standarder. Denne ***forpligtelse*** finder ikke anvendelse, i det omfang AI-systemerne udfører en hjælpefunktion med henblik på standardredigering eller ikke i væsentlig grad ændrer de inputdata, der leveres af idriftsætteren eller semantikken heraf, eller, hvis det ved lov er tilladt for at afsløre, forebygge, efterforske eller retsforfølge strafbare handlinger	***"2.*** Udbydere af AI-systemer, herunder AI-systemer til almen brug, der genererer syntetisk lyd-, billed- ***eller videoindhold, træffer foranstaltninger for***, at AI-systemets output er mærket i et

maskinlæsbart format og kan spores som kunstigt genereret eller manipuleret. Udbyderne sikrer, at deres tekniske løsninger er effektive, interoperable, robuste og pålidelige, i det omfang dette er teknisk muligt, under hensyntagen til de særlige forhold og begrænsninger for forskellige typer indhold, gennemførelsesomkostningerne og det generelt anerkendte aktuelle tekniske niveau, som kan være afspejlet i relevante tekniske standarder. Denne ***vandmærkningsforpligtelse skal anvendes på en måde, der står i et rimeligt forhold til den identificerede risiko, og som ikke hindrer, hæmmer eller på anden måde forvrider visning, lovlig kommerciel udnyttelse eller offentliggørelse af værket eller forstyrrer dets normale brug, og*** finder ikke anvendelse, i det omfang AI-systemerne udfører en hjælpefunktion med henblik på standardredigering eller ikke i væsentlig grad ændrer de inputdata, der leveres af idriftsætteren eller semantikken heraf, eller, hvis det ved lov er tilladt for at afsløre, forebygge, efterforske eller retsforfølge strafbare handlinger."

Or. en

Begrundelse

Bestemmelsen om vandmærkning ændres for at fjerne forpligtelsen i relation til tekst, da en sådan mærkning er vanskelig at retfærdiggøre i praksis og giver begrænset merværdi i den virkelige verden. Selv om vandmærkning af lyd-, billed- og videoindhold kan være til gavn for offentligheden, bør implementeringen ikke underminere de legitime muligheder, som AI-værktøjer giver for at fremme kreativt, professionelt eller kommercielt arbejde. Den reviderede ordlyd indfører derfor et proportionalitetskrav baseret på stk. 4.

Ændringsforslag 261
Marion Walsmann, Hildegard Bentele, Christine Schneider, Stefan Köhler, Sven Simon, Andreas Schwab

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16

Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 56 – stk. 6 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Artikel 56, stk. 6, første afsnit, affattes således:	***udgår***
"6. Kommissionen og AI-udvalget overvåger og evaluerer regelmæssigt deltagernes realisering af praksiskodeksernes mål og deres bidrag til en korrekt anvendelse af denne forordning. Kommissionen vurderer under størst mulig hensyntagen til AI-udvalgets udtalelse, om praksiskodekserne dækker de forpligtelser, der er fastsat i artikel 53 og 55, og overvåger og evaluerer regelmæssigt opfyldelsen af deres mål. Kommissionen offentliggør sin vurdering af, om praksiskodekserne er fyldestgørende."	

Or. en

Begrundelse

Gennemførelsesretsakter omsætter juridiske forpligtelser til ensartede krav og reducerer forskellige nationale tilgange. At fjerne dem øger retsusikkerheden og omkostningerne ved at overholde reglerne gennem ad hoc-fortolkninger. Denne vej sikrer struktureret input fra medlemsstaterne, hvilket er mere praktisk end uformel vejledning. Bevarelse af disse værktøjer understøtter konkurrenceevne og forenkling ved at undgå fragmentering og muliggøre forudsigelig overholdelse i stedet for "27 måder" at opfylde de samme forpligtelser i medfør af AI-forordningen på.

Ændringsforslag 262
Virginie Joron, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Artikel 56, stk. 6, ***første afsnit,*** affattes således:	***16)*** Artikel 56, stk. 6, affattes således:

Or. en

Ændringsforslag 263
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 56 – stk. 6 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Kommissionen og AI-udvalget overvåger og evaluerer regelmæssigt deltagernes realisering af praksiskodeksernes mål og deres bidrag til en korrekt anvendelse af denne forordning. Kommissionen vurderer under størst mulig hensyntagen til AI-udvalgets udtalelse, om praksiskodekserne dækker de forpligtelser, der er fastsat i artikel 53 og 55, og overvåger og evaluerer regelmæssigt opfyldelsen af deres mål. Kommissionen offentliggør sin vurdering af, om praksiskodekserne er fyldestgørende.	6. Kommissionen og AI-udvalget overvåger og evaluerer regelmæssigt deltagernes realisering af praksiskodeksernes mål og deres bidrag til en korrekt anvendelse af denne forordning. Kommissionen vurderer under størst mulig hensyntagen til AI-udvalgets udtalelse ***og andre relevante kompetente myndigheder og EU-organer***, om praksiskodekserne dækker de forpligtelser, der er fastsat i artikel 53 og 55, og overvåger og evaluerer regelmæssigt opfyldelsen af deres mål. Kommissionen offentliggør sin vurdering af, om praksiskodekserne er fyldestgørende.

Or. en

Ændringsforslag 264
Virginie Joron, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 56 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. ***Kommissionen og*** AI-udvalget overvåger og evaluerer regelmæssigt deltagernes realisering af	6. AI-udvalget overvåger og evaluerer regelmæssigt deltagernes realisering af praksiskodeksernes mål og deres bidrag til

praksiskodeksernes mål og deres bidrag til en korrekt anvendelse af denne forordning. ***Kommissionen*** vurderer ***under størst mulig hensyntagen til AI-udvalgets udtalelse***, om praksiskodekserne dækker de forpligtelser, der er fastsat i artikel 53 og 55, og overvåger og evaluerer regelmæssigt opfyldelsen af deres mål. ***Kommissionen*** offentliggør sin vurdering af, om praksiskodekserne er fyldestgørende.

en korrekt anvendelse af denne forordning. ***AI-udvalget*** vurderer, om praksiskodekserne dækker de forpligtelser, der er fastsat i artikel 53 og 55, og overvåger og evaluerer regelmæssigt realiseringen af deres mål. ***AI-udvalget*** offentliggør sin vurdering af, om praksiskodekserne er fyldestgørende.

Or. en

Ændringsforslag 265
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 3 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.	AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er. ***I det omfang de innovative AI-systemer omfatter behandling af personoplysninger eller på anden måde henhører under tilsynsområdet for andre nationale myndigheder eller kompetente myndigheder, der giver eller understøtter adgang til data, sørger AI-udvalget for, at de nationale databeskyttelsesmyndigheder, Det Europæiske Databeskyttelsesråd og disse***

andre nationale eller kompetente myndigheder er tilknyttet driften af den reguleringsmæssige AI-sandkasse og involveret i tilsynet med disse aspekter i henhold til deres respektive opgaver og beføjelser.

Or. en

Ændringsforslag 266
Leila Chaibi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 3 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.	AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er. ***I det omfang AI-systemerne indebærer behandling af personoplysninger, tilknyttes de kompetente databeskyttelsesmyndigheder driften af den reguleringsmæssige AI-sandkasse, der er oprettet på EU-plan, og inddrages i tilsynet med disse aspekter, i det omfang deres respektive opgaver og beføjelser tillader det, i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, forordning (EU) 2018/1725 og direktiv (EU) 2018/680.***

Or. en

Ændringsforslag 267
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 3 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.	AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er ***og SMC'er***. ***Den skal være operationel senest den 1. januar 2027.***

Or. en

Begrundelse

Den digitale omnibus lægger op til, at AI-kontoret først skal etablere en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan fra 2028. For SMV'er og nystartede virksomheder, der vil blive pålagt forpligtelser i henhold til AI-forordningen tidligere, er denne tidslinje for sen. Reguleringsmæssige AI-sandkasser er mest effektive, når de er tilgængelige i den tidlige fase af en reguleringsmæssig ansøgning. Derfor bør Kommissionen fremskynde etableringen af reguleringsmæssige AI-sandkasser på EU-plan og sikre, at de er tilgængelige i god tid inden 2028, og under alle omstændigheder ikke senere end starten på anvendelsen af AI-forordningens bestemmelser om højrisikosystemer.

Ændringsforslag 268
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 3 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.	AI-kontoret kan også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er ***og SMC'er, herunder iværksættervirksomheder***.

Or. en

Ændringsforslag 269
Virginie Joron, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 3 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AI-kontoret ***kan*** også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.	***Hvor det er nødvendigt, kan*** AI-kontoret også oprette en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er ***og SMC'er***.

Or. en

Ændringsforslag 270
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra a
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 3 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AI-kontoret ***kan*** også ***oprette*** en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.	AI-kontoret ***opretter*** også en reguleringsmæssig AI-sandkasse på EU-plan for AI-systemer, der er omfattet af artikel 75, stk. 1. En sådan reguleringsmæssig AI-sandkasse skal gennemføres i tæt samarbejde med relevante kompetente myndigheder, navnlig når der føres tilsyn med anden EU-lovgivning end nærværende forordning i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, og der skal gives prioriteret adgang til SMV'er.

Or. en

Ændringsforslag 271
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra b
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Reguleringsmæssige AI-sandkasser, der oprettes i henhold til nærværende artikel, skal tilvejebringe et kontrolleret miljø, der fremmer innovation og letter udvikling, træning, afprøvning og validering af innovative AI-systemer i et begrænset tidsrum, inden de bringes i omsætning eller tages i brug i henhold til en specifik sandkasseplan, som aftales mellem udbyderne eller de potentielle udbydere og den kompetente myndighed,	5. Reguleringsmæssige AI-sandkasser, der oprettes i henhold til nærværende artikel, skal tilvejebringe et kontrolleret miljø, der fremmer innovation og letter udvikling, træning, afprøvning og validering af innovative AI-systemer i et begrænset tidsrum, inden de bringes i omsætning eller tages i brug i henhold til en specifik sandkasseplan, som aftales mellem udbyderne eller de potentielle udbydere og den kompetente myndighed,

idet det sikres, at der er indført passende sikkerhedsforanstaltninger. ***Sådanne sandkasser kan omfatte afprøvning under faktiske forhold under tilsyn i sandkasserne. I sandkasseplanen skal, hvis det er relevant, indarbejdes planen for afprøvning under faktiske forhold i ét dokument.***	idet det sikres, at der er indført passende sikkerhedsforanstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 272
Leila Chaibi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra c
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 9 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) Stk. 9, litra e), affattes således:	***udgår***
"e) at lette og fremskynde adgangen til EU-markedet for AI-systemer, navnlig når de leveres af SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder."	

Or. en

Ændringsforslag 273
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra c
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 9 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) Stk. 9, litra e), affattes således:	***udgår***
"e) at lette og fremskynde adgangen til EU-markedet for AI-systemer, navnlig når de leveres af SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder."	

Or. en

Ændringsforslag 274
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra c
Forordning (EU) 2024/1690
Artikel 57 – stk. 9 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) Stk. 9, litra e), affattes således:	***udgår***
"e) at lette og fremskynde adgangen til EU-markedet for AI-systemer, navnlig når de leveres af SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder."	

Or. en

Ændringsforslag 275
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra c a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689.
Artikel 57 – stk. 10 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) I artikel 57, indsættes som stk. 10a:
	"10a. I de tilfælde, der henvises til i stk. 3a, sørger AI-udvalget, i det omfang de innovative AI-systemer omfatter behandling af personoplysninger eller på anden måde henhører under tilsynsområdet for andre nationale myndigheder eller kompetente myndigheder, der giver eller understøtter adgang til data, for, at de nationale

	databeskyttelsesmyndigheder, Det Europæiske Databeskyttelsesråd og disse andre nationale eller kompetente myndigheder er tilknyttet driften af den reguleringsmæssige AI-sandkasse og involveret i tilsynet med disse aspekter i henhold til deres respektive opgaver og beføjelser."

Or. en

Ændringsforslag 276
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra d
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) Stk. 13 affattes således:	***udgår***
"13. De reguleringsmæssige AI-sandkasser udformes og gennemføres på en sådan måde, at de letter det grænseoverskridende samarbejde mellem de nationale kompetente myndigheder."	

Or. en

Ændringsforslag 277
Leila Chaibi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra e
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(e) Stk. 14 affattes således:	***udgår***
"14. De nationale kompetente myndigheder koordinerer deres aktiviteter	

og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De støtter den fælles oprettelse og drift af reguleringsmæssige AI-sandkasser, herunder i forskellige sektorer."

Or. en

Ændringsforslag 278
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra e
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14. De nationale kompetente myndigheder koordinerer deres aktiviteter og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De støtter den fælles oprettelse og drift af reguleringsmæssige AI-sandkasser, herunder i forskellige sektorer.	14. De nationale kompetente myndigheder***, Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og AI-kontoret*** koordinerer deres aktiviteter og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De støtter den fælles oprettelse og drift af reguleringsmæssige AI-sandkasser, herunder i forskellige sektorer.

Or. en

Ændringsforslag 279
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra e
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14. De nationale kompetente myndigheder koordinerer deres aktiviteter og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De ***støtter*** den fælles oprettelse og drift af reguleringsmæssige AI-sandkasser,	14. De nationale kompetente myndigheder ***og AI-udvalget*** koordinerer deres aktiviteter og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De ***kan støtte*** den fælles oprettelse og drift af

herunder i forskellige sektorer.	reguleringsmæssige AI-sandkasser, herunder i forskellige sektorer.

Or. en

Ændringsforslag 280
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra e
Forordning (EU) 2024/1689.
Artikel 57 – stk. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14. De nationale kompetente myndigheder koordinerer deres aktiviteter og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De ***støtter*** den fælles oprettelse og drift af reguleringsmæssige AI-sandkasser, herunder i forskellige sektorer.	14. De nationale kompetente myndigheder koordinerer deres aktiviteter og samarbejder inden for AI-udvalgets rammer. De ***kan støtte*** den fælles oprettelse og drift af reguleringsmæssige AI-sandkasser, herunder i forskellige sektorer.

Or. en

Ændringsforslag 281
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 17 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 57 – stk. 7

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ba) Artikel 57, stk. 7, affattes således:
7. De kompetente myndigheder giver udbydere og potentielle udbydere, der deltager i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, vejledning om reguleringsmæssige forventninger og om, hvordan de opfylder de krav og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning.	***"7. De kompetente myndigheder giver udbydere og potentielle udbydere, der deltager i den reguleringsmæssige AI-sandkasse, vejledning om reguleringsmæssige forventninger og om, hvordan de opfylder de krav og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. Efter anmodning fra***

Efter anmodning fra udbyderen eller den potentielle udbyder af AI-systemet forelægger den kompetente myndighed en skriftlig dokumentation for de aktiviteter, der er udført med succes i sandkassen. Den kompetente myndighed forelægger også en slutrapport med en detaljeret beskrivelse af de aktiviteter, der er gennemført i sandkassen, og de dermed forbundne resultater og læringsresultater. Udbydere kan anvende sådan dokumentation til at påvise, at de overholder denne forordning gennem overensstemmelsesvurderingsprocessen eller relevante markedsovervågningsaktiviteter. I denne forbindelse tager markedsovervågningsmyndighederne og de bemyndigede organer positivt hensyn til slutrapporterne og den skriftlige dokumentation fra den nationale kompetente myndighed med henblik på at fremskynde overensstemmelsesvurderingsprocedurerne i rimeligt omfang.	***udbyderen eller den potentielle udbyder af AI-systemet forelægger den kompetente myndighed en skriftlig dokumentation for de aktiviteter, der er udført med succes i sandkassen. Den kompetente myndighed forelægger også en slutrapport med en detaljeret beskrivelse af de aktiviteter, der er gennemført i sandkassen, og de dermed forbundne resultater og læringsresultater. AI-systemer, der har deltaget i en reguleringsmæssig AI-sandkasse, formodes at være i overensstemmelse med kravene i denne forordning, begrænset til de aktiviteter, der er beskrevet i slutrapporterne og det skriftlige bevis fra den nationale kompetente myndighed."***

Or. en

Begrundelse

Den nuværende ordlyd af artikel 57, stk. 7, garanterer ikke fordele, der står i forhold til den organisatoriske, tekniske og proceduremæssige indsats, der kræves af virksomheder for at deltage i sandkasser. En formodning om overensstemmelse baseret på de aktiviteter, der er gennemført med succes i sandkassen, ville gøre værdien af deltagelse mere umiddelbart håndgribelig, især for SMV'er og iværksættervirksomheder.

Ændringsforslag 282
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 58 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. For at undgå fragmentering i Unionen vedtager Kommissionen gennemførelsesretsakter, der fastsætter de nærmere ordninger for oprettelse af, udvikling af, gennemførelse af, drift af, forvaltning af og tilsyn med de reguleringsmæssige AI-sandkasser. Gennemførelsesretsakterne skal omfatte fælles principper vedrørende følgende punkter:	1. For at undgå fragmentering i Unionen vedtager Kommissionen ***på grundlag af en forudgående udtalelse fra AI-udvalget*** gennemførelsesretsakter, der fastsætter de nærmere ordninger for oprettelse af, udvikling af, gennemførelse af, drift af, forvaltning af og tilsyn med de reguleringsmæssige AI-sandkasser. Gennemførelsesretsakterne skal omfatte fælles principper vedrørende følgende punkter:

Or. en

Ændringsforslag 283
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18
Forordning (EU) 2014/1689
Artikel 58 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) de nærmere regler for forvaltningen af reguleringsmæssige AI-sandkasser, der er omfattet af artikel 57, herunder for så vidt angår ***de kompetente myndigheders udførelse af opgaver og*** koordinering og samarbejde på nationalt plan og EU-plan.	d) de nærmere regler for forvaltningen af reguleringsmæssige AI-sandkasser, der er omfattet af artikel 57, herunder for så vidt angår koordinering og samarbejde på nationalt plan og EU-plan.

Or. en

Ændringsforslag 284
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18 a (nyt)

Forordning (EU) 2014/1689
Artikel 58 – stk. 2 – litra d

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	18a) Artikel 58, stk. 2, litra d), affattes således:
d) at adgang til de reguleringsmæssige AI-sandkasser er gratis for SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, uden at det berører ekstraordinære omkostninger, som de nationale kompetente myndigheder kan få dækket på fair og forholdsmæssig vis	***"d) at adgang til de reguleringsmæssige AI-sandkasser er gratis for SMV'er og SMC'er, herunder iværksættervirksomheder, uden at det berører ekstraordinære omkostninger, som de nationale kompetente myndigheder kan få dækket på fair og forholdsmæssig vis"***

Or. en

Ændringsforslag 285
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 18 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 58 – stk. 2 – litra i a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	18a) I artikel 58, stk. 2, indsættes følgende litra:
	"ia) at AI-systemer, der har deltaget i en reguleringsmæssig AI-sandkasse, omfattes af en formodning om overensstemmelse med kravene i denne forordning vedrørende de aktiviteter, der udføres i sandkassen"

Or. en

Begrundelse

Ændringsforslaget giver Kommissionen beføjelser til at udvikle gennemførelsesretsakter, der beskriver, hvordan AI-sandkasser skal fungere, og som sikrer en formodning om overensstemmelse for deltagerne, hvilket gør dem mere attraktive for AI-udbydere, især SMV'er og iværksættervirksomheder.

Ændringsforslag 286
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 60 foretages følgende ændringer:	***udgår***
(a) Stk. 1, første afsnit, affattes således:	
"Afprøvning af højrisiko-AI-systemer under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser kan udføres af udbydere eller potentielle udbydere af højrisiko-AI-systemer, der er opført i bilag III eller omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, i overensstemmelse med denne artikel, uden at det berører forbuddene i henhold til artikel 5."	
(b) Stk. 2 affattes således:	
"2. Udbydere eller potentielle udbydere kan selv eller i partnerskab med en eller flere idriftsættere eller potentielle idriftsættere gennemføre afprøvning af de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, eller som er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, under faktiske forhold på et hvilket som helst tidspunkt, inden AI-systemet bringes i omsætning eller ibrugtages."	

Or. en

Ændringsforslag 287
Leila Chaibi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 60 foretages følgende ændringer:	***udgår***
(a) Stk. 1, første afsnit, affattes således:	
"Afprøvning af højrisiko-AI-systemer under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser kan udføres af udbydere eller potentielle udbydere af højrisiko-AI-systemer, der er opført i bilag III eller omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, i overensstemmelse med denne artikel, uden at det berører forbuddene i henhold til artikel 5."	
(b) Stk. 2 affattes således:	
"2. Udbydere eller potentielle udbydere kan selv eller i partnerskab med en eller flere idriftsættere eller potentielle idriftsættere gennemføre afprøvning af de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, eller som er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, under faktiske forhold på et hvilket som helst tidspunkt, inden AI-systemet bringes i omsætning eller ibrugtages."	

Or. en

Ændringsforslag 288
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 60 foretages følgende ændringer:	***udgår***
(a) Stk. 1, første afsnit, affattes således:	
"Afprøvning af højrisiko-AI-systemer under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser kan udføres af udbydere eller potentielle udbydere af højrisiko-AI-systemer, der er opført i bilag III eller omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit A, i overensstemmelse med denne artikel, uden at det berører forbuddene i henhold til artikel 5."	
(b) Stk. 2 affattes således:	
"2. Udbydere eller potentielle udbydere kan selv eller i partnerskab med en eller flere idriftsættere eller potentielle idriftsættere gennemføre afprøvning af de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, eller som er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit A, under faktiske forhold på et hvilket som helst tidspunkt, inden AI-systemet bringes i omsætning eller ibrugtages."	

Or. en

Ændringsforslag 289
Leila Chaibi

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Følgende indsættes som artikel 60a:	***udgår***

"Artikel 60a

Afprøvning af højrisiko-AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit B, under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser

1. Afprøvning af højrisiko-AI-systemer under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser kan udføres af udbydere eller potentielle udbydere af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, i overensstemmelse med denne artikel og en frivillig aftale om afprøvning under faktiske forhold, uden at dette berører forbuddene i artikel 5.

2. Den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold, der er omhandlet i stk. 1, indgås skriftligt mellem interesserede medlemsstater og Kommissionen. Den skal fastsætte kravene til afprøvning under faktiske forhold af de AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B.

3. Medlemsstaterne, Kommissionen, markedsovervågningsmyndighederne og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.

4. Underskriverne af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold specificerer betingelserne for afprøvningen under faktiske forhold og fastlægger detaljerede elementer i planen for afprøvning under faktiske forhold for AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit B.

5. Artikel 60, stk. 2, 5 og 9, finder anvendelse."

Or. en

Ændringsforslag 290
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Følgende indsættes som artikel 60a:	***udgår***
"Artikel 60a	
Afprøvning af højrisiko-AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit B, under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser	
1. Afprøvning af højrisiko-AI-systemer under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser kan udføres af udbydere eller potentielle udbydere af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, i overensstemmelse med denne artikel og en frivillig aftale om afprøvning under faktiske forhold, uden at dette berører forbuddene i artikel 5.	

2. Den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold, der er omhandlet i stk. 1, indgås skriftligt mellem interesserede medlemsstater og Kommissionen. Den skal fastsætte kravene til afprøvning under faktiske forhold af de AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B.

3. Medlemsstaterne, Kommissionen, markedsovervågningsmyndighederne og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.

4. Underskriverne af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold specificerer betingelserne for afprøvningen under faktiske forhold og fastlægger detaljerede elementer i planen for afprøvning under faktiske forhold for AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit B.

5. Artikel 60, stk. 2, 5 og 9, finder anvendelse."

Or. en

Ændringsforslag 291
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak

for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60 a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Følgende indsættes som artikel 60a:	***udgår***
"Artikel 60a	
Afprøvning af højrisiko-AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit B, under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser	
1. Afprøvning af højrisiko-AI-systemer under faktiske forhold uden for reguleringsmæssige AI-sandkasser kan udføres af udbydere eller potentielle udbydere af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, i overensstemmelse med denne artikel og en frivillig aftale om afprøvning under faktiske forhold, uden at dette berører forbuddene i artikel 5.	
2. Den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold, der er omhandlet i stk. 1, indgås skriftligt mellem interesserede medlemsstater og Kommissionen. Den skal fastsætte kravene til afprøvning under faktiske forhold af de AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B.	
3. Medlemsstaterne, Kommissionen, markedsovervågningsmyndighederne og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i	

god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.

4. Underskriverne af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold specificerer betingelserne for afprøvningen under faktiske forhold og fastlægger detaljerede elementer i planen for afprøvning under faktiske forhold for AI-systemer, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I, afsnit B.

5. Artikel 60, stk. 2, 5 og 9, finder anvendelse."

Or. en

Ændringsforslag 292
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) 2024/1689.
Artikel 60 a – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. ***Medlemsstaterne***, Kommissionen, ***markedsovervågningsmyndighederne*** og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk	3. ***De medlemsstater, der deltager i frivillige aftaler om afprøvning under faktiske forhold***, Kommissionen, ***de relevante markedsovervågningsmyndigheder*** og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i

offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.	god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.

Or. en

Ændringsforslag 293
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 60 a – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne, Kommissionen, markedsovervågningsmyndighederne og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.	3. Medlemsstaterne, Kommissionen, ***de nationale kompetente myndigheder såsom*** markedsovervågningsmyndighederne og de offentlige myndigheder, der er ansvarlige for forvaltning og drift af infrastruktur og produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilag I, afsnit B, arbejder tæt sammen og i god tro og fjerner alle praktiske hindringer, herunder om procedureregler, der giver adgang til fysisk offentlig infrastruktur, hvis dette er nødvendigt, med henblik på en vellykket gennemførelse af den frivillige aftale om afprøvning under faktiske forhold og afprøvning af AI-baserede produkter, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er opført i bilagets afsnit B.

Or. en

Ændringsforslag 294
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 20 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 62

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	20a) I artikel 62 foretages følgende ændringer:
	a) Stk. 1, litra d), ændres således:
	"d) lette SMV'ers og andre relevante interessenters deltagelse i standardiseringsudviklingsprocessen, herunder gennem passende dedikerede finansielle støttemekanismer til godtgørelse af omkostningerne ved SMV-eksperters deltagelse i europæiske organer"
	b) I stk. 3 tilføjes som litra da):
	"da) oprette og vedligeholde et offentligt arkiv med certificerede open source AI-komponenter, herunder med henblik på forpligtelserne i henhold til artikel 16, idet brugen af disse komponenter formodes at opfylde kravene i afdeling 2."

Or. en

Begrundelse

Compliance with the Regulation will depend on the appropriate tools made available to small businesses for regulatory compliance. In this regard, it is essential to strengthen support for SMEs in the process of developing authorized standards. Currently, participation in technical discussions at European standardization organizations (CEN, CENELEC, ETSI) is only affordable for large companies. Without reimbursement for SME experts, standards will be tailored exclusively to the needs of large corporations, making compliance impractical for small operators.Furthermore, it will be crucial to relieve SMEs of overly complex audits of open-source components developed by third parties. In this regard, the establishment of a "Safe Harbor" linked to an EU-certified repository managed by the AI Office is the only way to enable the safe use of open-source without exposing small businesses to unacceptable compliance risks.

Ændringsforslag 295
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Artikel 63, stk. 1, affattes således:	***udgår***
"1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer."	

Or. en

Ændringsforslag 296
Axel Voss

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel ***17***, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der	1. ***SMC'er og*** SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer ***i de retlige forpligtelser, der er defineret i*** artikel ***9, 10, 11, 12, 17 og 43***, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan

kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.	overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til ***SMC'ernes og*** SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer. ***For at drage fordel af disse reducerede krav (såsom forenklede risikovurderinger, reducerede logningsforpligtelser, generaliseret teknisk dokumentation, fremskyndede overensstemmelsesvurderinger, træning med følsomme/pseudonymiserede data), skal AI-systemet eller den underliggende AI-model trænes efter EU Compute-kriteriet.***

Or. en

Begrundelse

Targeted simplification for SMCs/SMEs can unlock compliance capacity, but it should be linked to objective conditions that reduce dependency and strengthen Europe's ability to verify and enforce high-risk requirements. The "EU compute" criterion is not about company nationality; it is about ensuring that training and key operational controls sit under EU jurisdiction and technical control (i.e. hardware, access, logs, keys and data governance), making audits, incident response and supervision realistically executable. This creates a concrete demand-side incentive for trusted European infrastructure, so that the AI Act/Omnibus does not unintentionally channel more high-risk development onto non-EU stacks while Europe remains mainly a data supplier. The criterion must therefore be defined as effective EU control over compute and operations, to avoid paper compliance and false "sovereignty" labelling.

Ændringsforslag 297
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. ***SMV'er***, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i	1. ***Mikrovirksomheder og små virksomheder***, herunder iværksættervirksomheder, ***som defineret i henstilling 2003/361/EF*** kan overholde

henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til ***SMV'ernes*** behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.

visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde***, forudsat at de ikke har partnervirksomheder eller tilknyttede virksomheder som defineret i nævnte henstilling***. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til ***mikrovirksomheders og små virksomheders*** behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.

Or. en

Ændringsforslag 298
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.	1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. ***For mikrovirksomheder omfatter denne forenkling alle elementer i det kvalitetsstyringssystem, der er omhandlet i artikel 17.*** Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.

Or. en

Begrundelse

En strengt proportional tilgang kræver differentiering baseret på virksomhedens størrelse. Mikrovirksomheder bør kunne nyde godt af en yderligere grad af forenkling i forhold til små og mellemstore virksomheder, så man undgår konkurrencemæssige ulemper og tilpasser overholdelsen til den økonomiske aktørs evner.

Ændringsforslag 299
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.	1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, ***og SMC'er*** kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes ***og SMC'ernes*** behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.

Or. en

Ændringsforslag 300
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer.	1. ***SMC'er og*** SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, kan overholde visse elementer i det kvalitetsstyringssystem, der kræves i henhold til artikel 17, på en forenklet måde. Med henblik herpå udvikler Kommissionen retningslinjer for de elementer i kvalitetsstyringssystemet, der kan overholdes på en forenklet måde under hensyntagen til SMV'ernes behov uden at påvirke beskyttelsesniveauet eller behovet for overholdelse af kravene til højrisiko-AI-systemer."

Or. en

Ændringsforslag 301
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 64 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	21a) I artikel 64 indsættes som stk. 2a:
	"2a. Kommissionen og medlemsstaterne sikrer, at AI-kontoret tilføres tilstrækkelige tekniske, finansielle og menneskelige ressourcer og infrastruktur, til at det kan udføre sine opgaver effektivt i henhold til denne forordning. AI-kontoret skal navnlig råde over et tilstrækkeligt antal medarbejdere på fast basis, hvis kompetencer og ekspertise spænder over en indgående forståelse af AI-teknologier, data og databehandling, beskyttelse af personoplysninger, cybersikkerhed, grundlæggende rettigheder, sundheds- og

sikkerhedsrisici og viden om gældende standarder og retlige krav. AI-udvalget skal årligt vurdere og om nødvendigt ajourføre de kompetence- og ressourcebehov, der er omhandlet i dette stykke."

Or. en

Ændringsforslag 302
Virginie Joron, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 65 – stk. 5

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	21a) Artikel 65, stk. 5, affattes således:
5. De udpegede repræsentanter for medlemsstaterne vedtager AI-udvalgets forretningsorden med to tredjedeles flertal. Forretningsordenen fastlægger navnlig procedurer for udvælgelsesprocessen, varigheden af mandatet for og en beskrivelse af formandskabets opgaver, de nærmere afstemningordninger og tilrettelæggelsen af AI-udvalgets og dets undergruppers aktiviteter.	***"5. De udpegede repræsentanter for medlemsstaterne vedtager AI-udvalgets forretningsorden med to tredjedeles flertal. Forretningsordenen fastlægger navnlig procedurer for udvælgelsesprocessen, varigheden af mandatet for og en beskrivelse af formandskabets opgaver samt tilrettelæggelsen af AI-udvalgets og dets undergruppers aktiviteter.***
	Alle AI-udvalgets afgørelser træffes med et flertal på to tredjedele af dets medlemmer."

Or. en

Ændringsforslag 303
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 21 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 66 – stk. 1 – litra k

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	21a) Artikel 66, litra k), affattes således:
k) bistå AI-kontoret med at støtte de nationale kompetente myndigheder i etableringen og udviklingen af reguleringsmæssige AI-sandkasser og lette samarbejdet og informationsudvekslingen mellem reguleringsmæssige AI-sandkasser	***"k) bistå de nationale kompetente myndigheder i etableringen og udviklingen af reguleringsmæssige AI-sandkasser og lette samarbejdet og informationsudvekslingen mellem reguleringsmæssige AI-sandkasser"***

Or. en

Ændringsforslag 304
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 22 – litra b
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 69 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) Stk. 3 udgår.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 305
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 22 – litra b
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 69 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) Stk. 3 udgår.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 306
Kateřina Konečná

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 70 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Artikel 70, stk. 8, affattes således:	***udgår***
"8. De nationale kompetente myndigheder kan yde vejledning og rådgivning om gennemførelsen af denne forordning, navnlig til SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, under hensyntagen til AI-udvalgets og Kommissionens vejledning og rådgivning, alt efter hvad der er relevant. Når de nationale kompetente myndigheder agter at yde vejledning og rådgivning i forbindelse med et AI-system på områder, der er omfattet af anden EU-ret, skal de nationale kompetente myndigheder i henhold til denne EU-ret høres, alt efter hvad der er relevant."	

Or. en

Ændringsforslag 307
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 70 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Artikel 70, stk. 8, affattes således:	***udgår***
"8. De nationale kompetente myndigheder kan yde vejledning og rådgivning om gennemførelsen af denne forordning, navnlig til SMC'er og	

SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, under hensyntagen til AI-udvalgets og Kommissionens vejledning og rådgivning, alt efter hvad der er relevant. Når de nationale kompetente myndigheder agter at yde vejledning og rådgivning i forbindelse med et AI-system på områder, der er omfattet af anden EU-ret, skal de nationale kompetente myndigheder i henhold til denne EU-ret høres, alt efter hvad der er relevant."

Or. en

Ændringsforslag 308
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 70 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. De nationale kompetente myndigheder kan yde vejledning og rådgivning om gennemførelsen af denne forordning, navnlig til SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, under hensyntagen til AI-udvalgets og ***Kommissionens*** vejledning og rådgivning, alt efter hvad der er relevant. Når de nationale kompetente myndigheder agter at yde vejledning og rådgivning i forbindelse med et AI-system på områder, der er omfattet af anden EU-ret, skal de nationale kompetente myndigheder i henhold til denne EU-ret høres, alt efter hvad der er relevant.	8. De nationale kompetente myndigheder kan yde vejledning og rådgivning om gennemførelsen af denne forordning, navnlig til SMC'er og SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, under hensyntagen til AI-udvalgets og ***Det Europæiske Databeskyttelsesråds*** vejledning og rådgivning, alt efter hvad der er relevant. Når de nationale kompetente myndigheder agter at yde vejledning og rådgivning i forbindelse med et AI-system på områder, der er omfattet af anden EU-ret, skal de nationale kompetente myndigheder i henhold til denne EU-ret ***og relevante EU-organer, hvis flere myndigheder er berørt,*** høres, alt efter hvad der er relevant.

Or. en

Ændringsforslag 309
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 23 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 71 – stk. 4

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	23a) Artikel 71, stk. 4, affattes således:
4. Med undtagelse af det afsnit, der er omhandlet i artikel 49, stk. 4, og artikel 60, stk. 4, litra c), skal oplysningerne i EU-databasen, der er registreret i overensstemmelse med artikel 49, kunne tilgås og være offentligt tilgængelige på en brugervenlig måde. Oplysningerne bør være lette at finde rundt i og maskinlæsbare. De oplysninger, der registreres i overensstemmelse med artikel 60, må kun være tilgængelige for markedsovervågningsmyndighederne og Kommissionen, medmindre den potentielle udbyder eller udbyderen har givet sit samtykke til, at oplysningerne også gøres tilgængelige for offentligheden.	***"4. Med undtagelse af det afsnit, der er omhandlet i artikel 49, stk. 4 og 5, og artikel 60, stk. 4, litra c), skal oplysningerne i EU-databasen, der er registreret i overensstemmelse med artikel 49, kunne tilgås og være offentligt tilgængelige på en brugervenlig måde. Oplysningerne bør være lette at finde rundt i og maskinlæsbare. De oplysninger, der registreres i overensstemmelse med artikel 60, må kun være tilgængelige for markedsovervågningsmyndighederne og Kommissionen, medmindre den potentielle udbyder eller udbyderen har givet sit samtykke til, at oplysningerne også gøres tilgængelige for offentligheden."***

Or. en

Ændringsforslag 310
Marion Walsmann, Hildegard Bentele, Christine Schneider, Stefan Köhler, Sven Simon, Andreas Schwab

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 72 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) Artikel 72, stk. 3, affattes således:	***udgår***

"3. Systemet til overvågning efter omsætningen skal baseres på en plan for overvågning efter omsætningen. Planen for overvågning efter omsætningen skal være en del af den tekniske dokumentation, der er omhandlet i bilag IV. Kommissionen vedtager retningslinjer for planen for overvågning efter omsætningen."

Or. en

Begrundelse

Gennemførelsesretsakter sikrer ensartede krav og forhindrer forskellige nationale tilgange. At fjerne dem øger retsusikkerheden og omkostningerne ved ad hoc-fortolkninger. Denne vej giver struktureret input fra medlemsstaterne og er mere praktisk end uformel vejledning. At bevare disse værktøjer understøtter konkurrenceevnen og forenklingen ved at undgå fragmentering og muliggøre forudsigelig overholdelse i stedet for "27 måder" at opfylde den samme forpligtelse under AI-forordningen på.

Ændringsforslag 311
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 72 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) Artikel 72, stk. 3, affattes således:	***udgår***
"3. Systemet til overvågning efter omsætningen skal baseres på en plan for overvågning efter omsætningen. Planen for overvågning efter omsætningen skal være en del af den tekniske dokumentation, der er omhandlet i bilag IV. Kommissionen vedtager retningslinjer for planen for overvågning efter omsætningen."	

Or. en

Ændringsforslag 312
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 72 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Systemet til overvågning efter omsætningen skal baseres på en plan for overvågning efter omsætningen. Planen for overvågning efter omsætningen skal være en del af den tekniske dokumentation, der er omhandlet i bilag IV. Kommissionen vedtager retningslinjer for planen for overvågning efter omsætningen.	3. Systemet til overvågning efter omsætningen skal baseres på en plan for overvågning efter omsætningen. Planen for overvågning efter omsætningen skal være en del af den tekniske dokumentation, der er omhandlet i bilag IV. Kommissionen vedtager retningslinjer for planen for overvågning efter omsætningen***, herunder en skabelon og en liste over elementer, der skal indgå i planen***.

Or. en

Begrundelse

Den oprindelige tekst til AI-forordningen kræver, at Kommissionen udarbejder en skabelon og en liste over elementer, der skal indgå i planen for overvågning efter omsætningen. Dette bør fortsat indgå i den vejledning, som Kommissionen udarbejder, for at sikre, at interessenterne har de rette værktøjer til at overholde de givne forpligtelser.

Ændringsforslag 313
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 72 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Systemet til overvågning efter omsætningen skal baseres på en plan for overvågning efter omsætningen. Planen for overvågning efter omsætningen skal være en del af den tekniske dokumentation, der	3. Systemet til overvågning efter omsætningen skal baseres på en plan for overvågning efter omsætningen. Planen for overvågning efter omsætningen skal være en del af den tekniske dokumentation, der

er omhandlet i bilag IV. Kommissionen vedtager retningslinjer for planen for overvågning efter omsætningen.	er omhandlet i bilag IV. Kommissionen vedtager retningslinjer for planen for overvågning efter omsætningen***, herunder en skabelon og en liste over elementer, der skal indgå, senest den 2. februar 2027.***

Or. en

Ændringsforslag 314
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	24a) Artikel 74, stk. 13, udgår.

Or. en

Begrundelse

Obligatorisk offentliggørelse af proprietær kildekode ville afsløre følsomme sikkerheds- og forretningshemmeligheder, men kun tilføje marginale fordele for tilsynet i betragtning af de eksisterende gennemsigtigheds-, dokumentations- og revisionsværktøjer, der allerede er tilgængelige under AI-forordningen.

Ændringsforslag 315
Regina Doherty

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 74 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	24a) Følgende artikel indsættes:
	"Artikel 74a
	Markedsovervågningsmyndighederne har fremme af innovation, konkurrenceevne

og økonomisk vækst som centrale mål for deres arbejde og integreret i deres aktiviteter. Markedsovervågningsmyndighederne rapporterer årligt om, hvordan de har opfyldt disse mål."

Or. en

Ændringsforslag 316
Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 74 – stk. 14 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	24a) I artikel 74 indsættes følgende stk. 14a:
	"14a. Ved udøvelsen af deres beføjelser i henhold til denne artikel og forordning (EU) 2019/1020 tager markedsovervågningsmyndighederne hensyn til virkningen af deres håndhævelsesforanstaltninger og reguleringsinitiativer på konkurrenceevne og innovation og sikrer, at de trufne foranstaltninger er forholdsmæssige."

Or. en

Begrundelse

Målet med omnibuspakken er at sikre, at regulering ikke kvæler innovation. Det forekommer hensigtsmæssigt, at fremtidige initiativer fra markedsovervågningsmyndighederne først afvejes i forhold til deres indvirkning på konkurrenceevne og innovation, som det fremgår af EU's principper om bedre regulering.

Ændringsforslag 317
Piotr Müller, Assita Kanko

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 24 b (nyt)

Forordning (EU) 2024/1689
Artikel 74 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	24b) Følgende artikel indsættes:
	"Artikel 74a
	Håndhævelse
	Ved udførelsen af deres opgaver tager de kompetente nationale myndigheder og Kommissionen behørigt hensyn til målene om at fremme innovation, teknologisk udvikling og EU-økonomiens konkurrenceevne. De udøver deres beføjelser på en forholdsmæssig og teknologisk neutral måde og fremmer, hvor det er relevant, udvikling, afprøvning og udbredelse af systemer med kunstig intelligens, formidling af bedste praksis og samarbejde mellem industrien, den akademiske verden og offentlige organer. Fra den 1. januar 2029 offentliggør de kompetente nationale myndigheder og Kommissionen hver især en rapport hvert andet år med en gennemsigtig analytisk fremstilling af, hvordan disse mål er blevet integreret i deres aktiviteter."

Or. en