Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów
Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2025/0359(COD)

14.2.2026

POPRAWKI
318 - 450

Projekt sprawozdania
Arba Kokalari, Michael McNamara
(PE782.530v01-00)

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenia (UE) 2024/1689 i (UE) 2018/1139 w odniesieniu do uproszczenia wdrażania zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (akt zbiorczy prawa cyfrowego dotyczący AI)

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Poprawka 318
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„1.W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.	
Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI jest uprawniony do stosowania odpowiednich środków i podejmowania decyzji w celu odpowiedniego wykonywania swoich uprawnień w	

zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio.

Organy zaangażowane w stosowanie niniejszego rozporządzenia aktywnie współpracują w wykonywaniu tych uprawnień, w szczególności w przypadku konieczności podjęcia działań w zakresie egzekwowania przepisów na terytorium państwa członkowskiego.";

Or. en

Poprawka 319
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę	W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę

internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.	internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką. ***Nie obejmuje to jednak systemów AI wprowadzanych do obrotu, oddawanych do użytku lub wykorzystywanych przez instytucje, organy lub jednostki organizacyjne Unii, które podlegają nadzorowi Europejskiego Inspektora Ochrony Danych na podstawie art. 74 ust. 9 niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 320
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada ***wyłączną*** kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane	W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, ***we współpracy z organami regulacyjnymi państw członkowskich i innymi organami wyznaczonymi przez państwa członkowskie,*** zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę

z taką platformą lub wyszukiwarką.	internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.

Or. en

Poprawka 321
Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.	W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I ***oraz systemów AI***, ***o których mowa w załączniku III pkt 2,*** a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.

Or. en

Poprawka 322
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI ***posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI*** jest ***również*** wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.	W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę ***lub przez dostawców należących do tej samej grupy przedsiębiorstw***, Urząd ds. AI jest wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.

Or. en

Uzasadnienie

Obecne brzmienie ogranicza kompetencje Urząd ds. AI do przypadków, w których „ten sam dostawca” opracowuje model i system. Powoduje to lukę regulacyjną w odniesieniu do zintegrowanych pionowo grup kapitałowych, w których model i system są opracowywane przez różne podmioty prawne należące do tej samej grupy. Rozszerzenie zakresu stosowania na dostawców „należących do tej samej grupy przedsiębiorstw” zapewni spójny nadzór nad łańcuchami wartości AI w ramach grup kapitałowych oraz będzie zgodne z uzasadnieniem scentralizowanego nadzoru nad zintegrowanym rozwojem AI.

Poprawka 323
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada ***wyłączną kompetencję*** w zakresie ***nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących tego systemu, zgodnie z zadaniami i obowiązkami przypisanymi przez to rozporządzenie organom*** nadzoru ***rynku.*** Urząd ds. AI ***jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia*** (UE) ***2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką***.	W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI posiada ***uprawnienia do monitorowania i nadzorowania zgodności tego systemu AI z obowiązkami określonymi*** w ***tym rozporządzeniu. Do celów wykonywania zadań w*** zakresie ***monitorowania i*** nadzoru Urząd ds. AI ***ma uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu*** (UE) ***2019/1020***.

Or. en

Uzasadnienie

Dotychczasowe doświadczenia wynikające z wdrażania aktu o usługach cyfrowych (DSA) wskazują, że nie należy niezwłocznie przekazywać Komisji kompetencji właściwych organów krajowych. Zamiast tego należy promować współpracę między organami. W związku z tym przywraca się pierwotne brzmienie art. 75, pozostawiając jedynie ograniczone zmiany przewidziane we wniosku Omnibus.

Poprawka 324
Virginie Joron, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I, a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI ***posiada wyłączną kompetencję w zakresie nadzorowania i egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących*** tego systemu***, zgodnie z zadaniami i*** obowiązkami ***przypisanymi przez to rozporządzenie organom nadzoru rynku. Urząd ds. AI jest również wyłącznie właściwy do nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do systemów AI, które stanowią wyznaczoną bardzo dużą platformę internetową lub bardzo dużą wyszukiwarkę internetową w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2022/2065 lub które są zintegrowane z taką platformą lub wyszukiwarką.***	W przypadku gdy system AI jest oparty na modelu AI ogólnego przeznaczenia, z wyłączeniem systemów AI związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym wymienionym w załączniku I ***oraz systemów AI***, ***o których mowa w załączniku III pkt 2,*** a ten model i system zostały rozwinięte przez tego samego dostawcę, Urząd ds. AI ***może wydawać niewiążące zalecenia dla organów rynkowych w celu zapewnienia monitorowania*** tego systemu ***i oceny zgodności z*** obowiązkami ***określonymi w niniejszym rozporządzeniu.***

Or. en

Poprawka 325
Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
	„1a.Urząd ds. AI i właściwe organy krajowe uwzględniają innowacyjność i konkurencyjność jako zasady przewodnie w wykonywaniu swoich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia.”;

Or. en

Poprawka 326
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI jest uprawniony do stosowania odpowiednich środków i podejmowania decyzji w celu odpowiedniego wykonywania swoich uprawnień w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie ze zmianami w pkt 25.

Poprawka 327
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu

Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI jest uprawniony do stosowania odpowiednich środków i podejmowania decyzji w celu odpowiedniego wykonywania swoich uprawnień w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 328
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI jest uprawniony do stosowania odpowiednich środków i podejmowania decyzji w celu odpowiedniego	Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI jest uprawniony do stosowania odpowiednich środków i podejmowania decyzji w celu odpowiedniego

wykonywania swoich uprawnień w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio.	wykonywania swoich uprawnień w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio. ***Komisja zapewnia, aby Urząd ds. AI dysponował niezbędnymi zasobami technicznymi, finansowymi i kadrowymi oraz infrastrukturą umożliwiającą skuteczne wykonywanie zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia. W szczególności Urząd ds. AI musi dysponować wystarczającą liczbą pracowników stale dostępnych do realizacji zadań, których kompetencje i wiedza obejmują dogłębną znajomość technologii AI, w tym AI ogólnego przeznaczenia.***

Or. en

Poprawka 329
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI ***jest uprawniony do stosowania odpowiednich środków i podejmowania decyzji*** w celu odpowiedniego wykonywania swoich uprawnień w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio.	Wykonując swoje zadania w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków zgodnie z akapitem pierwszym, Urząd ds. AI ma wszystkie uprawnienia organu nadzoru rynku przewidziane w niniejszej sekcji i w rozporządzeniu (UE) 2019/1020. Urząd ds. AI ***stosuje odpowiednie środki i podejmuje decyzje*** w celu odpowiedniego wykonywania swoich uprawnień w zakresie nadzoru i egzekwowania przepisów. Art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio.

Or. en

Poprawka 330
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Urząd ds. AI ściśle koordynuje działania z właściwymi krajowymi organami ochrony danych, gdy wyżej wymienione systemy AI stwarzają ryzyko naruszenia praw podstawowych do prywatności i ochrony danych, zgodnie z art. 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz z art. 2 ust. 7 niniejszego rozporządzenia.”;

Or. en

Poprawka 331
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy zaangażowane w stosowanie niniejszego rozporządzenia aktywnie współpracują w wykonywaniu ***tych uprawnień, w szczególności w przypadku konieczności podjęcia działań w zakresie egzekwowania przepisów na terytorium***	Organy zaangażowane w stosowanie niniejszego rozporządzenia aktywnie współpracują w wykonywaniu ***niniejszego rozporządzenia***.”;

państwa członkowskiego.”;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie ze zmianami w pkt 25.

Poprawka 332
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy ***zaangażowane w stosowanie niniejszego rozporządzenia*** aktywnie współpracują w wykonywaniu tych uprawnień, w szczególności w przypadku konieczności podjęcia działań w zakresie egzekwowania przepisów na terytorium państwa członkowskiego.”;	Organy ***nadzoru rynku*** aktywnie współpracują w wykonywaniu tych uprawnień, w szczególności w przypadku konieczności podjęcia działań w zakresie egzekwowania przepisów na terytorium państwa członkowskiego.”;

Or. en

Poprawka 333
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Urząd ds. AI ściśle koordynuje działania z właściwymi krajowymi organami ochrony danych, gdy wyżej wymienione

systemy AI stwarzają ryzyko naruszenia praw podstawowych do prywatności i ochrony danych, zgodnie z art. 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz z art. 2 ust. 7 niniejszego rozporządzenia.";

Or. en

Poprawka 334
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
	„1a.Komisja jest uprawniona do ustanowienia niezależnej jednostki oceniającej zgodność w celu przeprowadzania oceny zgodności przez stronę trzecią na podstawie art. 43 w odniesieniu do systemów AI wysokiego ryzyka, o których mowa w ust. 1. W tym celu Komisja pełni rolę równoważną organowi notyfikującemu i stosuje wymogi dotyczące organów notyfikujących określone w sekcji 4 rozdziału III, mutatis mutandis. Jednostka oceniająca zgodność pełni rolę równoważną jednostce notyfikowanej i spełnia wymogi dotyczące jednostek notyfikowanych określone w rozdziale III sekcja 4, mutatis mutandis, w tym w zakresie niezależności i kompetencji. Dostawca, który ma obowiązek poddać systemy AI wysokiego ryzyka, o których mowa w ust. 1, ocenie zgodności przeprowadzonej przez stronę trzecią, może wybrać tę jednostkę oceniającą zgodność jako alternatywę wobec każdej innej jednostki notyfikowanej wyznaczonej zgodnie z rozdziałem III

sekcja 4.”;

Or. en

Uzasadnienie

The Commission's original proposal grants exclusive competence to the AI Office for the supervision and enforcement of AI systems based on general-purpose AI models developed by the same provider.However, it also mandates that the Commission directly organise pre-market conformity assessments for these systems.This creates a potential conflict of interest, as the same institution would be responsible for both enforcement and conformity assessment.The proposed amendment addresses this concern by empowering the Commission to establish an independent conformity assessment body, structurally separate from the AI Office.This body would operate under the same requirements applicable to notified bodies under Section 4 of Chapter III, ensuring independence, competence, and impartiality.Crucially, providers retain the choice to use this body or any other competent notified body, thereby preserving market competition in conformity assessment services and avoiding regulatory bottlenecks.This approach aligns with the principles underlying the New Legislative Framework and ensures that providers of AI systems based on general-purpose AI models are not subject to a monopolistic conformity assessment regime.

Poprawka 335
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:	***skreśla się***
„1a.Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia uprawnień w zakresie egzekwowania przepisów i procedur wykonywania tych uprawnień przez Urząd ds. AI, w tym jego zdolności do nakładania kar, takich jak kary pieniężne lub inne sankcje administracyjne, zgodnie z warunkami i pułapami określonymi w art. 99, w odniesieniu do systemów AI, o których mowa w ust. 1 i 1a niniejszego artykułu i które uznano za niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, w kontekście jego zadań w zakresie monitorowania i nadzoru na podstawie niniejszego	

artykułu.

1b. Art. 18 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio do dostawców systemów AI, o których mowa w ust. 1, bez uszczerbku dla bardziej szczególnych praw proceduralnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.

1c. Komisja organizuje i przeprowadza oceny zgodności i testy przed wprowadzeniem do obrotu systemów AI, o których mowa w ust. 1, sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka i podlegających ocenie zgodności przeprowadzanej przez stronę trzecią na podstawie art. 43 przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku takich systemów AI. Te testy i oceny służą sprawdzeniu, czy systemy spełniają odpowiednie wymogi niniejszego rozporządzenia i mogą być wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku w Unii zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Komisja może powierzyć przeprowadzenie tych testów lub ocen jednostkom notyfikowanym wyznaczonym na podstawie niniejszego rozporządzenia, w którym to przypadku jednostka notyfikowana działa w imieniu Komisji. Art. 34 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do Komisji przy wykonywaniu jej uprawnień na mocy niniejszego ustępu.

Opłaty za działania w zakresie testowania i oceny pobiera się od dostawcy systemu AI wysokiego ryzyka, który złożył do Komisji wniosek o przeprowadzenie oceny zgodności przez stronę trzecią. Koszty związane z usługami powierzonymi przez Komisję jednostkom notyfikowanym zgodnie z niniejszym artykułem są pokrywane bezpośrednio przez dostawcę na rzecz jednostki notyfikowanej.";

Or. en

Uzasadnienie

Skoncentrowanie w Komisji funkcji regulacyjnych, egzekucyjnych i oceny zgodności grozi podważeniem bezstronności instytucjonalnej, pewności prawa oraz systemu wzajemnego zaufania, na którym opiera się rynek wewnętrzny. Unijne prawodawstwo w zakresie bezpieczeństwa produktów opiera się na funkcjonalnym rozdziale stanowienia przepisów, opracowywania norm technicznych, niezależnej oceny zgodności oraz nadzoru rynku. Zacieranie tych ról prowadzi do postrzegania Komisji jako podmiotu jednocześnie określającego i oceniającego zgodność z ustanowionymi przez siebie przepisami oraz osłabia niezależność jednostek notyfikowanych.

Poprawka 336
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:	***skreśla się***
„1a.Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia uprawnień w zakresie egzekwowania przepisów i procedur wykonywania tych uprawnień przez Urząd ds. AI, w tym jego zdolności do nakładania kar, takich jak kary pieniężne lub inne sankcje administracyjne, zgodnie z warunkami i pułapami określonymi w art. 99, w odniesieniu do systemów AI, o których mowa w ust. 1 i 1a niniejszego artykułu i które uznano za niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, w kontekście jego zadań w zakresie monitorowania i nadzoru na podstawie niniejszego artykułu.	
1b. Art. 18 rozporządzenia (UE) 2019/1020 stosuje się odpowiednio do dostawców systemów AI, o których mowa w ust. 1, bez uszczerbku dla bardziej szczególnych praw proceduralnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.	

1c. Komisja organizuje i przeprowadza oceny zgodności i testy przed wprowadzeniem do obrotu systemów AI, o których mowa w ust. 1, sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka i podlegających ocenie zgodności przeprowadzanej przez stronę trzecią na podstawie art. 43 przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku takich systemów AI. Te testy i oceny służą sprawdzeniu, czy systemy spełniają odpowiednie wymogi niniejszego rozporządzenia i mogą być wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku w Unii zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Komisja może powierzyć przeprowadzenie tych testów lub ocen jednostkom notyfikowanym wyznaczonym na podstawie niniejszego rozporządzenia, w którym to przypadku jednostka notyfikowana działa w imieniu Komisji. Art. 34 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do Komisji przy wykonywaniu jej uprawnień na mocy niniejszego ustępu.

Opłaty za działania w zakresie testowania i oceny pobiera się od dostawcy systemu AI wysokiego ryzyka, który złożył do Komisji wniosek o przeprowadzenie oceny zgodności przez stronę trzecią. Koszty związane z usługami powierzonymi przez Komisję jednostkom notyfikowanym zgodnie z niniejszym artykułem są pokrywane bezpośrednio przez dostawcę na rzecz jednostki notyfikowanej.";

Or. en

Poprawka 337
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Komisja ***przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia uprawnień w zakresie egzekwowania przepisów i procedur wykonywania tych uprawnień przez Urząd ds. AI, w tym jego zdolności do nakładania kar, takich jak kary pieniężne lub inne sankcje administracyjne, zgodnie z warunkami i pułapami określonymi w art. 99, w odniesieniu do*** systemów AI, o których mowa w ust. 1 i ***1a*** niniejszego ***artykułu i które uznano za niezgodne*** z niniejszym rozporządzeniem***, w kontekście jego zadań w zakresie monitorowania i nadzoru*** na podstawie niniejszego ***artykułu***.	1a. Komisja ***organizuje i przeprowadza oceny zgodności i testy przed wprowadzeniem do obrotu*** systemów AI, o których mowa w ust. 1***, sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka*** i ***podlegających ocenie zgodności przeprowadzanej przez stronę trzecią na podstawie art. 43 przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku takich systemów AI. Te testy i oceny służą sprawdzeniu, czy systemy spełniają odpowiednie wymogi*** niniejszego ***rozporządzenia i mogą być wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku w Unii zgodnie*** z niniejszym rozporządzeniem***. Komisja może powierzyć przeprowadzenie tych testów lub ocen jednostkom notyfikowanym wyznaczonym*** na podstawie niniejszego ***rozporządzenia, w którym to przypadku jednostka notyfikowana działa w imieniu Komisji***. ***Art. 34 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do Komisji przy wykonywaniu jej uprawnień na mocy niniejszego ustępu. Organizując i przeprowadzając takie testy i oceny, Komisja zapewnia proporcjonalne procedury przyjazne MŚP oraz małym spółkom o średniej kapitalizacji, w tym uproszczoną dokumentację i ograniczenie obciążeń administracyjnych, bez obniżania poziomu ochrony przewidzianego w niniejszym rozporządzeniu.***

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana ta zapewnia, aby organizowane przez Komisję oceny zgodności przed wprowadzeniem do obrotu pozostawały w praktyce proporcjonalne i nie powodowały nieproporcjonalnych obciążeń proceduralnych ani dokumentacyjnych dla MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji. Wymóg stosowania procedur przyjaznych MŚP i małym spółkom o średniej kapitalizacji, takich jak uproszczona dokumentacja oraz ograniczenie etapów administracyjnych, wspiera skuteczny dostęp do rynku i zapobiega powstawaniu wąskich gardeł w zakresie zgodności, przy jednoczesnym wyraźnym utrzymaniu tego samego poziomu ochrony i celów regulacyjnych przewidzianych w akcie w sprawie AI.

Poprawka 338
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia uprawnień w zakresie egzekwowania przepisów i procedur wykonywania tych uprawnień przez Urząd ds. AI, w tym jego ***zdolności do*** nakładania kar, takich jak kary pieniężne lub inne sankcje administracyjne, zgodnie z warunkami i pułapami określonymi w art. 99, w odniesieniu do systemów AI, o których mowa w ust. 1 i 1a niniejszego artykułu i które uznano za niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, w kontekście jego zadań w zakresie monitorowania i nadzoru na podstawie niniejszego artykułu.	1a. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia uprawnień w zakresie egzekwowania przepisów i procedur wykonywania tych uprawnień przez Urząd ds. AI, w tym jego ***obowiązku*** nakładania kar, takich jak kary pieniężne lub inne sankcje administracyjne, ***we wszystkich przypadkach nieprzestrzegania prawa,*** zgodnie z warunkami i pułapami określonymi w art. 99, w odniesieniu do systemów AI, o których mowa w ust. 1 i 1a niniejszego artykułu i które uznano za niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, w kontekście jego zadań w zakresie monitorowania i nadzoru na podstawie niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 339
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1aa.Jeżeli Komisja nie wszczęła postępowania w sprawie tego samego

naruszenia, państwo członkowskie, w którym znajduje się główne miejsce prowadzenia działalności dostawcy bardzo dużej platformy internetowej lub bardzo dużej wyszukiwarki internetowej lub w którym ma miejsce zamieszkania lub siedzibę ich przedstawiciel prawny, ma w odniesieniu do tych dostawców uprawnienia w zakresie nadzorowania i egzekwowania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 340
Michael McNamara, Svenja Hahn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 – ustęp 1 c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja ***organizuje i przeprowadza oceny*** zgodności i testy przed wprowadzeniem do obrotu systemów AI, o których mowa w ust. 1, sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka i podlegających ocenie zgodności przeprowadzanej przez stronę trzecią na podstawie art. 43 przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku takich systemów AI. Te testy i oceny służą sprawdzeniu, czy systemy spełniają odpowiednie wymogi niniejszego rozporządzenia i mogą być wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku w Unii zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Komisja ***może powierzyć*** przeprowadzenie tych testów lub ocen jednostkom notyfikowanym wyznaczonym na podstawie niniejszego rozporządzenia, w którym to przypadku jednostka notyfikowana działa w imieniu Komisji. Art. 34 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do Komisji przy wykonywaniu jej	Komisja ***może – jeżeli uzna to za konieczne i z zastrzeżeniem art. 28 ust. 8 – przeprowadzić ocenę*** zgodności i testy przed wprowadzeniem do obrotu systemów AI, o których mowa w ust. 1, sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka i podlegających ocenie zgodności przeprowadzanej przez stronę trzecią na podstawie art. 43 przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku takich systemów AI. Te testy i oceny służą sprawdzeniu, czy systemy spełniają odpowiednie wymogi niniejszego rozporządzenia i mogą być wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku w Unii zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***W przypadku gdy*** Komisja ***uzna, że nie ma potrzeby samodzielnego przeprowadzania oceny zgodności przed wprowadzeniem do obrotu, powierza*** przeprowadzenie tych testów lub ocen jednostkom notyfikowanym wyznaczonym na

uprawnień na mocy niniejszego ustępu.	podstawie niniejszego rozporządzenia, w którym to przypadku jednostka notyfikowana działa w imieniu Komisji. Art. 34 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do Komisji przy wykonywaniu jej uprawnień na mocy niniejszego ustępu.

Or. en

Poprawka 341
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 75 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	25a) dodaje się artykuł w brzmieniu:
	„Artykuł 75a
	Urząd ds. AI uznaje wspieranie innowacyjności, konkurencyjności oraz wzrostu gospodarczego za kluczowe cele wyznaczające kierunek jego działań i włącza je do swojej działalności. Urząd ds. AI sporządza coroczne sprawozdanie dotyczące realizacji tych celów.”;

Or. en

Poprawka 342
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26) w art. 77 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***

a) nagłówek otrzymuje brzmienie:

„Uprawnienia organów ochrony praw podstawowych i współpraca z organami nadzoru rynku”;

b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1.Krajowe organy lub podmioty publiczne, które nadzorują lub egzekwują przestrzeganie obowiązków wynikających z prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych, w tym prawa do niedyskryminacji, są uprawnione do wystąpienia z wnioskiem o przedstawienie wszelkich informacji lub wszelkiej dokumentacji sporządzonej lub prowadzonej przez organ nadzoru rynku na podstawie niniejszego rozporządzenia w przystępnym języku i formacie i uzyskania do nich dostępu, kiedy dostęp do tych informacji lub tej dokumentacji jest im niezbędny do skutecznego wypełniania ich mandatów w granicach ich właściwości.”;

c) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a.Z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym artykule organ nadzoru rynku udziela właściwemu organowi lub podmiotowi publicznemu, o którym mowa w ust. 1, dostępu do takich informacji lub dokumentów, w tym w razie potrzeby poprzez zwrócenie się do dostawcy lub podmiotu stosującego o takie informacje lub dokumenty.

1b. Organy nadzoru rynku oraz organy lub podmioty publiczne, o których mowa w ust. 1, ściśle ze sobą współpracują i udzielają sobie wzajemnej pomocy niezbędnej do wypełniania ich odpowiednich mandatów w celu zapewnienia spójnego stosowania niniejszego rozporządzenia i prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych oraz usprawnienia procedur. Obejmuje to w szczególności wymianę informacji, jeżeli jest to konieczne do skutecznego nadzoru lub egzekwowania niniejszego

rozporządzenia i odpowiednich innych przepisów Unii.”;

Or. en

Poprawka 343
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 77 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Krajowe organy lub podmioty publiczne, które nadzorują lub egzekwują przestrzeganie obowiązków wynikających z prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych, w tym prawa do niedyskryminacji, są uprawnione do wystąpienia z wnioskiem o przedstawienie wszelkich informacji lub wszelkiej dokumentacji sporządzonej lub prowadzonej przez organ nadzoru rynku na podstawie niniejszego rozporządzenia w przystępnym języku i formacie i uzyskania do nich dostępu, kiedy dostęp do tych informacji lub tej dokumentacji jest im niezbędny do skutecznego wypełniania ich mandatów w granicach ich właściwości.”;	1. Krajowe organy lub podmioty publiczne, które nadzorują lub egzekwują przestrzeganie obowiązków wynikających z prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych, w tym prawa do niedyskryminacji, są uprawnione do wystąpienia z wnioskiem o przedstawienie wszelkich informacji lub wszelkiej dokumentacji sporządzonej lub prowadzonej przez organ nadzoru rynku na podstawie niniejszego rozporządzenia w przystępnym języku i formacie ***nadającym się do odczytu maszynowego za pomocą środków elektronicznych*** i uzyskania do nich dostępu, kiedy dostęp do tych informacji lub tej dokumentacji jest im niezbędny do skutecznego wypełniania ich mandatów w granicach ich właściwości.”; ***Pozostaje to bez uszczerbku dla kompetencji, zadań, uprawnień i niezależności odpowiednich krajowych organów lub podmiotów publicznych w granicach ich mandatów. W szczególności w niniejszym artykule nie ogranicza się uprawnień tych organów i podmiotów do żądania informacji na podstawie innych przepisów prawa Unii lub prawa krajowego. W związku z tym organy i podmioty zachowują wszelkie przysługujące im uprawnienia do***

bezpośredniego żądania informacji od operatorów zgodnie ze swoim mandatem lub innymi przepisami prawa.";

Or. en

Poprawka 344
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dodaje się ust. 1a i ***1b*** w brzmieniu:	c) dodaje się ust. 1a***, 1b*** i ***1c*** w brzmieniu:

Or. en

Poprawka 345
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 77 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. Z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym artykule organ nadzoru rynku udziela właściwemu organowi lub podmiotowi publicznemu, o którym mowa w ust. 1, dostępu do takich informacji lub dokumentów, w tym w razie potrzeby poprzez zwrócenie się do dostawcy lub podmiotu stosującego o takie informacje lub dokumenty.	1a. Z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym artykule organ nadzoru rynku udziela właściwemu organowi lub podmiotowi publicznemu, o którym mowa w ust. 1, dostępu do takich informacji lub dokumentów, w tym w razie potrzeby poprzez zwrócenie się do dostawcy lub podmiotu stosującego o takie informacje lub dokumenty. ***W takim przypadku we wniosku należy uwzględnić wielkość i zdolności dostawcy.***

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż z zadowoleniem przyjmuje się wzmocnienie współpracy przewidziane w art. 77, za niezbędne uznaje się, aby wnioski o udzielenie informacji składane przez właściwe organy pozostały ukierunkowane i proporcjonalne do wielkości i możliwości przedsiębiorstw, od których wnioskuje się o udzielenie informacji.

Poprawka 346
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 77 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. ***Z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym artykule*** organ nadzoru rynku udziela właściwemu organowi lub podmiotowi publicznemu, o którym mowa w ust. 1, dostępu do takich informacji lub dokumentów, w tym ***w razie potrzeby*** poprzez zwrócenie się do dostawcy lub podmiotu stosującego o takie informacje lub dokumenty.	1a. Organ nadzoru rynku udziela właściwemu organowi lub podmiotowi publicznemu, o którym mowa w ust. 1, dostępu do takich informacji lub dokumentów, w tym poprzez zwrócenie się do dostawcy lub podmiotu stosującego o takie informacje lub dokumenty***, bezzwłocznie i nie później niż w ciągu miesiąca od otrzymania wniosku***.

Or. en

Poprawka 347
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 77 – ustęp 1 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1b. Organy nadzoru rynku oraz organy lub podmioty publiczne, o których mowa w	1b. Organy nadzoru rynku oraz organy lub podmioty publiczne, o których mowa w

ust. 1, ściśle ze sobą współpracują i udzielają sobie wzajemnej pomocy niezbędnej do wypełniania ich odpowiednich mandatów w celu zapewnienia spójnego stosowania niniejszego rozporządzenia i prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych oraz usprawnienia procedur. Obejmuje to w szczególności wymianę informacji***, jeżeli jest to konieczne do*** skutecznego nadzoru lub egzekwowania niniejszego rozporządzenia i odpowiednich innych przepisów Unii.”;	ust. 1, ściśle ze sobą współpracują i udzielają sobie wzajemnej pomocy niezbędnej do wypełniania ich odpowiednich mandatów w celu zapewnienia spójnego stosowania niniejszego rozporządzenia i prawa Unii w zakresie ochrony praw podstawowych oraz usprawnienia procedur***, z poszanowaniem ich odpowiednich kompetencji, zadań, uprawnień i niezależności***. Obejmuje to w szczególności wymianę informacji ***na potrzeby*** skutecznego nadzoru lub egzekwowania niniejszego rozporządzenia i odpowiednich innych przepisów Unii.”;

Or. en

Poprawka 348
Kristian Vigenin, Brando Benifei, Hannes Heide, Francisco Assis, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 – litera c
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 77 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Wniosek o pomoc zawiera wszelkie niezbędne informacje, w tym cel i uzasadnienie wniosku. Organ nadzoru rynku nie może odmówić wykonania wniosku, chyba że: a) organ wnioskujący nie jest właściwy w zakresie przedmiotu wniosku lub środków, o których wykonanie się wnosi; lub b) wykonanie wniosku stanowiłoby naruszenie niniejszego rozporządzenia, prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego, któremu podlega organ nadzoru rynku otrzymujący wniosek.

Or. en

Poprawka 349
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 80 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	26a) dodaje się artykuł w brzmieniu:
	„Artykuł 80a
	Prowadzenie rejestrów i przejrzystość komunikacji nadzorczej
	Właściwe organy krajowe oraz Urząd ds. AI prowadzą uporządkowane i możliwe do odtworzenia rejestry komunikacji z dostawcami i podmiotami wdrażającymi modele AI ogólnego przeznaczenia z ryzykiem systemowym w zakresie stosowania lub wykładni obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, w szczególności określonych w art. 55 ust. 1 lit. b). Rejestry te sporządza się w sposób spójny i udostępnia – w stosownych przypadkach oraz bez uszczerbku dla ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa – do celów kontroli parlamentarnej, współpracy między organami oraz kontroli sądowej.”;

Or. en

Uzasadnienie

Ustanowienie wyraźnego obowiązku rejestrowania i systematycznego porządkowania komunikacji nadzorczej jest konieczne dla zapewnienia przejrzystości, rozliczalności, nadzoru demokratycznego oraz równego traktowania podmiotów gospodarczych, w szczególności w odniesieniu do wykładni i stosowania pojęcia ryzyka systemowego oraz powiązanych obowiązków. Ponadto umożliwi to skuteczną kontrolę sądową i parlamentarną, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa.

Poprawka 350
Henrik Dahl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 82

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	26a) uchyla się art. 82;

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł ten podważa pewność prawa i przewidywalność dla dostawców, ponieważ system AI spełniający wymogi może nadal podlegać dodatkowym wymogom lub ograniczeniom nakładanym przez organy krajowe. Może to prowadzić do fragmentacji rynku wewnętrznego, gdyż poszczególne państwa członkowskie mogą wprowadzać odmienne dodatkowe wymogi.

Poprawka 351
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 92 – ustęp 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	26b) w art. 92 ust. 3 wprowadza się następujące zmiany:
3. Do celów ust. 1 Komisja może zwrócić się z wnioskiem o udzielenie dostępu do danego modelu AI ogólnego przeznaczenia za pośrednictwem API lub innych odpowiednich środków i narzędzi technicznych***, w tym do kodu źródłowego***.	**„**3. Do celów ust. 1 Komisja może zwrócić się z wnioskiem o udzielenie dostępu do danego modelu AI ogólnego przeznaczenia za pośrednictwem API lub innych odpowiednich środków i narzędzi technicznych.”;

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe ujawnianie zastrzeżonego kodu źródłowego spowodowałoby ujawnienie

poufnych informacji dotyczących bezpieczeństwa i tajemnic handlowych, a jednocześnie przyniosłoby jedynie marginalne korzyści w zakresie nadzoru, biorąc pod uwagę istniejące narzędzia zapewniające przejrzystość, dokumentację i audyt, które są już dostępne w ramach aktu w sprawie AI.

Poprawka 352
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 95 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27) art. 95 ust. 4 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„4.W ramach zachęcania do opracowywania kodeksów postępowania i ułatwiania ich opracowywania Urząd ds. AI i państwa członkowskie uwzględniają szczególne interesy i potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up.";	

Or. en

Poprawka 353
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 95 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27) art. 95 ust. 4 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„4.W ramach zachęcania do opracowywania kodeksów postępowania i ułatwiania ich opracowywania Urząd ds. AI i państwa członkowskie uwzględniają szczególne interesy i potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w	

tym przedsiębiorstw typu start-up.”;

Or. en

Poprawka 354
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 95 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27) art. 95 ust. 4 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
4. W ramach zachęcania do opracowywania kodeksów postępowania i ułatwiania ich opracowywania Urząd ds. AI i państwa członkowskie uwzględniają szczególne interesy i potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up.”;	

Or. en

Poprawka 355
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) art. 96 ust. 1 akapit drugi otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„Przy wydawaniu takich wytycznych Komisja zwraca szczególną uwagę na potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw	

typu start-up, lokalnych organów publicznych i sektorów, na które niniejsze rozporządzenie może mieć największy wpływ.”;

Or. en

Poprawka 356
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) art. 96 ust. 1 akapit drugi otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„Przy wydawaniu takich wytycznych Komisja zwraca szczególną uwagę na potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, lokalnych organów publicznych i sektorów, na które niniejsze rozporządzenie może mieć największy wpływ.”;	

Or. en

Poprawka 357
Axel Voss, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) art. 96 ust. 1 akapit drugi ***otrzymuje*** brzmienie:	28) art. 96 ust. 1 ***lit. a) i g) i art. 96 ust. 1*** akapit drugi ***otrzymują*** brzmienie:

Or. en

Poprawka 358
Tomáš Zdechovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	27a) art. 96 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) otrzymuje brzmienie:
a) stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 8–15 i art. 25;	a) stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 8–15 i art. 25 ***i 26***;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla obawy przemysłu związane z brakiem wytycznych dotyczących art. 26 (Obowiązki podmiotów stosujących systemy AI wysokiego ryzyka).

Poprawka 359
Lukas Mandl, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	27a) art. 96 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) otrzymuje brzmienie:
a) stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 8–15 i art. 25;	a) stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 8–15 i art. 25 ***i 26***;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla obawy przemysłu związane z brakiem wytycznych dotyczących

art. 26 (Obowiązki podmiotów stosujących systemy AI wysokiego ryzyka). Wytyczne Komisji dotyczące praktycznego wdrożenia niniejszego rozporządzenia powinny zatem skupiać się w szczególności na art. 26.

Poprawka 360
Axel Voss, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	28a) art. 96 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) otrzymuje brzmienie:
a) stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 8–15 i art. 25;	***„***a) stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 8–15 i art. 25 ***i 26***;";

Or. en

(rozporządzenie (UE) 2024/1689)

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla obawy przemysłu związane z brakiem wytycznych dotyczących art. 26 (Obowiązki podmiotów stosujących systemy AI wysokiego ryzyka). Wytyczne Komisji dotyczące praktycznego wdrożenia niniejszego rozporządzenia powinny zatem skupiać się w szczególności na art. 26.

Poprawka 361
Axel Voss

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	28b) w art. 96 ust. 1 akapit pierwszy dodaje się punkt w brzmieniu:
	„g)stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 27, w tym możliwości

zastąpienia oceny skutków dla praw podstawowych oceną skutków dla ochrony danych zgodnie z art. 27 ust. 4 niniejszego rozporządzenia, przy użyciu, w stosownych przypadkach, standardowych wzorów, list kontrolnych i najlepszych praktyk”.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla trudności, jakie branża napotyka przy spełnianiu wymogów określonych w art. 27 dotyczących oceny skutków systemów AI wysokiego ryzyka dla praw podstawowych. W związku z tym zobowiązuje się Komisję do opracowania wytycznych dotyczących praktycznego stosowania tego artykułu, w szczególności w zakresie relacji między oceną skutków dla praw podstawowych a oceną skutków dla ochrony danych.

Poprawka 362
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 96 ust. 1 akapit pierwszy dodaje się punkt w brzmieniu:
	„fa)praktycznego stosowania przewidzianych w akcie w sprawie AI wyłączeń dotyczących badań naukowych na podstawie art. 2 ust. 6 i 8, w tym informacji na temat sposobu ich stosowania w kontekstach sektorowych, takich jak badania przedkliniczne, badania kliniczne i opracowywanie produktów w dziedzinie produktów leczniczych lub wyrobów medycznych.”;

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż z zakresu stosowania aktu w sprawie AI wyraźnie wyłącza się modele i systemy AI wykorzystywane wyłącznie do celów badań naukowych i rozwoju, konieczne jest opracowanie

praktycznych i prawnie wiążących wytycznych w celu zapewnienia pewności prawa oraz uniknięcia nadmiernych obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorstw stosujących sztuczną inteligencję w tych działaniach.

Poprawka 363
Lukas Mandl, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 96 ust. 1 akapit pierwszy dodaje się lit. fa) w brzmieniu:
	„fa)stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 27, w tym możliwości zastąpienia oceny skutków dla praw podstawowych oceną skutków dla ochrony danych zgodnie z art. 27 ust. 4 niniejszego rozporządzenia, przy użyciu, w stosownych przypadkach, standardowych wzorów, list kontrolnych i najlepszych praktyk”.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla trudności, jakie branża napotyka przy spełnianiu wymogów określonych w art. 27 dotyczących oceny skutków systemów AI wysokiego ryzyka dla praw podstawowych. W związku z tym zobowiązuje się Komisję do opracowania wytycznych dotyczących praktycznego stosowania tego artykułu, w szczególności w zakresie relacji między oceną skutków dla praw podstawowych a oceną skutków dla ochrony danych.

Poprawka 364
Tomáš Zdechovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 96 ust. 1 akapit pierwszy dodaje się lit. fa) w brzmieniu:
	„fa)stosowania wymogów i obowiązków, o których mowa w art. 27, w tym możliwości zastąpienia oceny skutków dla praw podstawowych oceną skutków dla ochrony danych zgodnie z art. 27 ust. 4 niniejszego rozporządzenia, przy użyciu, w stosownych przypadkach, standardowych wzorów, list kontrolnych i najlepszych praktyk”.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla trudności, jakie branża napotyka przy spełnianiu wymogów określonych w art. 27 dotyczących oceny skutków systemów AI wysokiego ryzyka dla praw podstawowych. W związku z tym zobowiązuje się Komisję do opracowania wytycznych dotyczących praktycznego stosowania tego artykułu, w szczególności w zakresie relacji między oceną skutków dla praw podstawowych a oceną skutków dla ochrony danych.

Poprawka 365
Virginie Joron, Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	28a) art. 96 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
2. Na wniosek państw członkowskich ***lub Urzędu ds. AI lub z własnej inicjatywy*** Komisja aktualizuje przyjęte wcześniej wytyczne, jeżeli zostanie to uznane za konieczne.	***2. Na wniosek państw członkowskich Komisja aktualizuje przyjęte wcześniej wytyczne, jeżeli zostanie to uznane za konieczne.”;***

Or. en

Poprawka 366
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) art. 96 ust. 1 akapit drugi otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„Przy wydawaniu takich wytycznych Komisja zwraca szczególną uwagę na potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, lokalnych organów publicznych i sektorów, na które niniejsze rozporządzenie może mieć największy wpływ.”;	

Or. en

Poprawka 367
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29) w art. 99 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:	
„1.Zgodnie z zasadami i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar i innych środków egzekwowania prawa, które mogą również obejmować ostrzeżenia i środki niepieniężne,	

mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia przez operatorów i podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich właściwego i skutecznego wykonywania, z uwzględnieniem wytycznych wydanych przez Komisję zgodnie z art. 96. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Nakładając kary, państwa członkowskie uwzględniają interesy małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz ich sytuację ekonomiczną.";

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6.W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w niniejszym artykule, nie przekracza wartości procentowej lub kwoty, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa.";

Or. en

Poprawka 368
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29) w art. 99 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:	
„1.Zgodnie z zasadami i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu państwa członkowskie	

ustanawiają przepisy dotyczące kar i innych środków egzekwowania prawa, które mogą również obejmować ostrzeżenia i środki niepieniężne, mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia przez operatorów i podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich właściwego i skutecznego wykonywania, z uwzględnieniem wytycznych wydanych przez Komisję zgodnie z art. 96. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Nakładając kary, państwa członkowskie uwzględniają interesy małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz ich sytuację ekonomiczną.";

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6.W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w niniejszym artykule, nie przekracza wartości procentowej lub kwoty, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa.";

Or. en

Poprawka 369
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Zgodnie z zasadami i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar i innych środków egzekwowania prawa,	1. Zgodnie z zasadami i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar i innych środków egzekwowania prawa,

które mogą również obejmować ostrzeżenia i środki niepieniężne, mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia przez operatorów i podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich właściwego i skutecznego wykonywania, z uwzględnieniem wytycznych wydanych przez Komisję zgodnie z art. 96. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Nakładając kary, państwa członkowskie uwzględniają interesy małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz ich sytuację ekonomiczną.”;	które mogą również obejmować ostrzeżenia i środki niepieniężne, mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia przez operatorów i podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich właściwego i skutecznego wykonywania, z uwzględnieniem wytycznych wydanych przez Komisję zgodnie z art. 96***, bez tworzenia nieuzasadnionych zakłóceń na rynku***. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Nakładając kary, państwa członkowskie uwzględniają interesy małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz ich sytuację ekonomiczną.”;

Or. en

Poprawka 370
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Zgodnie z zasadami i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar i innych środków egzekwowania prawa, które mogą również obejmować ostrzeżenia i środki niepieniężne, mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia przez operatorów i podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich właściwego i skutecznego wykonywania, z uwzględnieniem wytycznych wydanych przez Komisję zgodnie z art. 96. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Nakładając kary, państwa członkowskie uwzględniają	1. Zgodnie z zasadami i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar i innych środków egzekwowania prawa, które mogą również obejmować ostrzeżenia i środki niepieniężne, mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia przez operatorów i podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich właściwego i skutecznego wykonywania, z uwzględnieniem wytycznych wydanych przez Komisję zgodnie z art. 96. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Nakładając kary, państwa członkowskie uwzględniają

interesy ***małych spółek o średniej kapitalizacji i*** MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz ich sytuację ekonomiczną.”;	interesy MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz ich sytuację ekonomiczną.”;

Or. en

Poprawka 371
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do ***operatorów*** systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie ***dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone*** do ***wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do*** dnia ***2 sierpnia*** 2030 r.”;	2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do ***dostawców*** systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, ***oraz do podmiotów stosujących takie systemy*** tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie ***muszą one zostać dostosowane*** do ***niniejszego rozporządzenia do*** dnia ***31 grudnia*** 2030 r.”

Or. en

Poprawka 372
Axel Voss

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99 – ustęp 4 - litera d a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w ust. 4 dodaje się lit. da) w brzmieniu:
	„da)obowiązki dostawców i stron trzecich, w tym dostawców modeli GPAI, zgodnie z art. 25 ust. 2, 3 i 4;";

Or. en

Uzasadnienie

This last-minute flaw in the technical trilogues creates an enforcement gap in the value-chain rules:cooperation and information-sharing duties under Article 25 risk becoming largely "paper obligations" if they are not backed by an effective sanctioning hook.In practice, downstream providers - often EU SMEs and Start-Ups - depend on timely, accurate technical information and reasonable assistance from upstream actors to meet their own high-risk compliance duties, especially after rebranding or substantial modification.Re-including Article 25(2) - (4) in Article 99(4) ensures that failures to provide substantive cooperation (not only the failure to sign an agreement) can be addressed consistently by competent authorities and the AI Office.This supports a workable allocation of responsibilities along the AI value chain, strengthens enforceability of Article 25, and improves legal certainty for European firms integrating GPAI into regulated AI products and services.

Poprawka 373
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„6.W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, wysokość kary pieniężnej, o	

której mowa w niniejszym artykule, nie przekracza wartości procentowej lub kwoty, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa.”;

Or. en

Poprawka 374
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„6.W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym przedsiębiorstw typu start-up, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w niniejszym artykule, nie przekracza wartości procentowej lub kwoty, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa.”;	

Or. en

Poprawka 375
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 99 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym	6. W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji i MŚP, w tym

przedsiębiorstw typu start-up, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w niniejszym artykule, nie przekracza wartości procentowej lub kwoty, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa.”;	przedsiębiorstw typu start-up, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w niniejszym artykule, nie przekracza wartości procentowej lub kwoty, o których mowa w ust. 3, 4 i 5, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa ***w przypadku MŚP i wyższa w przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji***.”;

Or. en

Poprawka 376
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) w art. 111 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:	
„2.Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia 2030	

r.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;

Or. en

Poprawka 377
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) w art. 111 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:	
„2.Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z	

wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia 2030 r.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;

Or. en

Poprawka 378
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z	***skreśla się***

wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia 2030 r.”;

Or. en

Poprawka 379
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. ***W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia 2030 r.”;***	2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie.

Or. en

Uzasadnienie

W porównaniu z terminem dostosowania wyznaczonym dla sektora publicznego na sierpień 2030 r. wydaje się on znacznie dłuższy niż terminy mające zastosowanie do mikroprzedsiębiorstw oraz MŚP, mimo że sektor publiczny dysponuje zdecydowanie

większymi zasobami. Tę dysproporcję trudno uzasadnić, zwłaszcza że wykorzystanie AI przez organy publiczne często wiąże się z wyższym poziomem ryzyka niż zastosowania w przedsiębiorstwach.

Poprawka 380
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. ***113*** ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do ***operatorów*** systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed ***datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113,*** tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie ***dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone*** do ***wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do*** dnia ***2 sierpnia*** 2030 r.”;	2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. ***2*** ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do ***dostawców*** systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed ***2 sierpnia 2026 r., oraz do podmiotów stosujących takie systemy*** tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie ***muszą one zostać dostosowane*** do ***niniejszego rozporządzenia do*** dnia ***31 grudnia*** 2030 r.”

Or. en

Poprawka 381
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed ***datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113,*** tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia ***2030*** r.";	2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed ***dniem 2 sierpnia 2026 r.*** tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia ***2028*** r.";

Or. en

Poprawka 382
Axel Voss, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla stosowania art. 5 zgodnie z art. 113 ust. 3 akapit trzeci lit. a) niniejsze rozporządzenie stosuje się do operatorów systemów AI wysokiego ryzyka innych niż systemy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, które	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

zostały wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku przed datą rozpoczęcia stosowania rozdziału III i odpowiednich obowiązków, o których mowa w art. 113, tylko wtedy, gdy po tej dacie w systemach tych wprowadzane będą istotne zmiany w ich projekcie. W każdym razie dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka i podmioty stosujące takie systemy, które są przeznaczone do wykorzystywania przez organy publiczne, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z wymogami i spełnienia obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu do dnia 2 sierpnia 2030 r.”;

Or. en

Uzasadnienie

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)

Poprawka 383
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
„4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	

Or. en

Uzasadnienie

Skreślenie jest uzasadnione, ponieważ zmiana zaszkodziłaby sektorowi kreatywnemu i dziedzictwu kulturowemu oraz mogłaby prowadzić do niespójności prawnej w obrębie art. 50. [Mogłaby ponadto osłabić konkurencyjność europejską, gdyż przyniosłaby korzyść wyłącznie dostawcom systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących syntetyczne treści audio, obrazowe, wideo lub tekstowe, które wprowadzono do obrotu przed 2 sierpnia 2026 r., a są to w przeważającej mierze dostawcy spoza Europy.

Poprawka 384
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	

Or. en

Poprawka 385
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	

Or. en

Poprawka 386
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	

Or. en

Uzasadnienie

The Omnibus amendment to Article 111 of the AI Act grants providers a transitional period until February 2, 2027 for content marking obligations, but the Code of Practice defining technical compliance will only be finalized near that date.More critically, deployers subject to Article 50, paragraph 4 obligations receive no transitional period despite depending entirely on providers' technical solutions and Code of Practice specifications to fulfil their

transparency obligations toward end users.This asymmetry creates significant legal uncertainty and exposes deployers to liability without adequate means of compliance.This amendment, together with the following amendment to article 113, aims to improve legal certainty by setting a uniform date for both providers and deployers.

Poprawka 387
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	

Or. en

Poprawka 388
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci	

syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;

Or. en

Uzasadnienie

Ta część traci znaczenie po przeniesieniu jej do art. 113 (pkt 31 lit. a)).

Poprawka 389
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:	***skreśla się***
„4.Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	

Or. en

Poprawka 390
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy systemów AI***, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r.,*** podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego ***2027*** r.”;	4. Dostawcy systemów AI podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego ***2028*** r.”;

Or. en

Poprawka 391
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu***, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r.,*** podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;

Or. en

Poprawka 392
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu***, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r.,*** podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 ***lutego*** 2027 r.”;	4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 ***i 4*** do dnia 2 ***sierpnia*** 2027 r.”;

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do realiów. Komisja zamierza sfinalizować kodeks praktyk prawdopodobnie w czerwcu 2026 r., co sprawi, że natychmiastowe zastosowanie go w odniesieniu do wszystkich systemów wprowadzonych do obrotu od sierpnia 2026 r. będzie praktycznie niemożliwe.

Poprawka 393
Zala Tomašič, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów***,*** wideo ***lub tekstu***, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia ***2026*** r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów ***lub*** wideo, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia ***2027*** r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązek zapewnienia oznaczeń w formacie nadającym się do odczytu maszynowego jest odpowiedni w odniesieniu do syntetycznych treści audio, obrazowych i wideo, lecz nie w

przypadku tekstu. Tekst podlega ciągłej edycji, zmianom formatowania i ponownemu wykorzystaniu w różnych kontekstach, co sprawia, że wiarygodne oznaczenie w formacie nadającym się do odczytu maszynowego jest technicznie niewykonalne i nieproporcjonalne, a jednocześnie przynosi ograniczoną wartość dodaną z punktu widzenia przejrzystości.

Poprawka 394
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 ***lutego*** 2027 r.”;	4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu przed dniem 2 sierpnia 2026 r., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 ***sierpnia*** 2027 r.”;

Or. en

Poprawka 395
Tomáš Zdechovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 111 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu ***przed dniem 2 sierpnia 2026 r***., podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia	4. Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego przeznaczenia, generujących treści w postaci syntetycznych dźwięków, obrazów, wideo lub tekstu, które wprowadzono do obrotu, podejmują niezbędne kroki w celu zapewnienia zgodności z art. 50 ust. 2 do

zgodności z art. 50 ust. 2 do dnia 2 lutego 2027 r.”;	dnia 2 lutego 2027 r.”;

Or. en

Uzasadnienie

Uproszczenie polegające na ominięciu modelu dwupoziomowego

Poprawka 396
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) w art. 113 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) w akapicie trzecim dodaje się lit. d) w brzmieniu:	
„d)rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:	
(i)6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma	

rozdział III sekcje 1, 2 i 3:

(i)2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";

b) w akapicie trzecim dodaje się lit. e) w brzmieniu:

„e)art. 102–110 stosuje się od dnia [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r.";

Or. en

Poprawka 397
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) w art. 113 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) w akapicie trzecim dodaje się lit. d) w brzmieniu:	
„d)rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:	
(i)6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w	

odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.

W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:

(i)2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";

b) w akapicie trzecim dodaje się lit. e) w brzmieniu:

„e)art. 102–110 stosuje się od dnia [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r.";

Or. en

Poprawka 398
Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) w art. 113 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) w akapicie trzecim dodaje się lit. d) w brzmieniu:	
„d)rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność	

z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:

(i)6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.

W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:

(i)2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";

b) w akapicie trzecim dodaje się lit. e) w brzmieniu:

„e)art. 102–110 stosuje się od dnia [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r.";

Or. en

Poprawka 399
Sabine Verheyen, Bogdan Andrzej Zdrojewski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:	***d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się od dnia 2 sierpnia 2028 r. odniesieniu do systemów AI wysokiego ryzyka na podstawie art. 6 ust. 1 i załącznika I oraz art. 6 ust. 2 i załącznik III. Komisja bez zbędnej zwłoki przyjmie wszystkie pozostałe akty prawa wtórnego i wytyczne.***
(i)6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	
(i)2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";	

Or. en

Poprawka 400
Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w art. 113 akapit trzeci dodaje się lit. ca) w brzmieniu:
	„ca) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się od dnia 2 lutego 2027 r. w odniesieniu do systemów sztucznej inteligencji sklasyfikowanych jako wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III;";

Or. en

Poprawka 401
Mary Khan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:	***skreśla się***
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	

Or. en

Poprawka 402
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza

w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat***:	d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się:
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	***(i) 1 grudnia 2026 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz***
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	***(ii) 1 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";***
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	***Niezależnie od powyższego, zobowiązania wynikające z***
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";	***(i) art. 6 ust. 2–8***
	(ii) art. 13 ust. 2–3
	(iii) art. 26 i
	(iiii) art. 27 stosuje się od dnia 2 sierpnia 2026 r. w zakresie, w jakim jest to możliwe niezależnie od pozostałych przepisów rozdziału III sekcje 1, 2 i 3.

Poprawka 403
Zala Tomašič, Tomáš Zdechovský, Jan Farský, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 ***stosuje się po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:***	d) ***z zastrzeżeniem decyzji Komisji potwierdzającej dostępność odpowiednich środków wsparcia w zakresie zgodności,*** rozdział III ***(***sekcje 1, 2 i 3***) mają zastosowanie od dnia 2 sierpnia 2028 r. do systemów sztucznej inteligencji sklasyfikowanych jako wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz do systemów sztucznej inteligencji sklasyfikowanych jako wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.***
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako	

systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;

Or. en

Uzasadnienie

Okresy wdrożeniowe wynoszące 6–12 miesięcy są nierealistyczne dla dostawców systemów AI wysokiego ryzyka. Wiele przemysłowych systemów AI jest zintegrowanych z technologiami operacyjnymi i infrastrukturą krytyczną, a zapewnienie zgodności (zarządzanie ryzykiem, zarządzanie danymi, dokumentacja, system zarządzania jakością, nadzór człowieka, solidność, cyberbezpieczeństwo) stanowi poważne przedsięwzięcie. Ponieważ publikacji norm w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oczekuje się dopiero w latach 2026/27, branża i organy potrzebują co najmniej 12 miesięcy od daty ich ogłoszenia w Dz.U. Niezbędne są jednoznaczne, bezwarunkowe terminy.

Poprawka 404
Axel Voss

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat***:	d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się:
(i) ***6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji*** w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	(i) ***2 grudnia 2027 r.*** w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz
(ii) ***12 miesięcy po przyjęciu decyzji*** w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	(ii) ***2 sierpnia 2028 r.*** w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po	

przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:

(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";

Or. en

Uzasadnienie

Sformułowanie Rady z dnia 23 stycznia 2026 r. mające na celu zapewnienie wysokiego poziomu pewności prawa na rynku sztucznej inteligencji w UE.

Poprawka 405
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat***:	rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się:

Or. en

Poprawka 406
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a

Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat***:	rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się:

Or. en

Poprawka 407
Regina Doherty

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:***	rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***od dnia 2 sierpnia 2028 r.***

Or. en

Poprawka 408
Michael McNamara, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje	d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3***, z***

się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat***:

(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.

W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:

(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;

wyjątkiem art. 6 ust. 5, stosuje się:

Or. en

Poprawka 409
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji***	rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się:

potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:	
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	***(i) 2 lipca 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz***
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	***(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;***
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;	

Or. en

Poprawka 410
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji***	d) rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***od 2 sierpnia 2027 r. w odniesieniu do***

potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:	***systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2 oraz załącznikiem I i III;***
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;	

Or. en

Poprawka 411
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
rozdział III sekcje 1, 2 i 3 stosuje się ***po przyjęciu przez Komisję decyzji potwierdzającej, że dostępne są odpowiednie środki wspierające zgodność***	rozdział III sekcje 1, 2 i 3***, z wyjątkiem art. 6 ust. 5, rozdział IV, z wyjątkiem art. 50 ust. 1, art. 50 ust. 3 i art. 50 ust. 4, oraz rozdział V*** stosuje się ***od dnia 2 sierpnia***

z rozdziałem III, począwszy od następujących dat:		***2028 r.***
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz		
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.		
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:		
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz		
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";		

Or. en

Uzasadnienie

W celu uproszczenia przepisów dotyczących daty rozpoczęcia stosowania wprowadza się jedną, ujednoliconą datę w 2028 r. zamiast skomplikowanego i warunkowego mechanizmu zaproponowanego przez Komisję.

Poprawka 412
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 413
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 414
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) 6 miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 415
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***6*** miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	(i) ***12*** miesięcy po przyjęciu tej decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

Or. en

Poprawka 416
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 417
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 418
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) 12 miesięcy po przyjęciu decyzji w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 419
Tomáš Zdechovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku gdy zharmonizowane normy

lub wspólne specyfikacje nie są dostępne w terminach określonych w art. 113, dostawcy systemów AI wysokiego ryzyka mogą wykazać zgodność, korzystając z zatwierdzonych przez Komisję standardowych szablonów i pakietów dokumentacji.

Or. en

Uzasadnienie

W ramach tej poprawki zapewnia się, aby opóźnienia regulacyjne nie blokowały dostępu do rynku, przy jednoczesnym zachowaniu rozliczalności i możliwości kontroli.

Poprawka 420
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w akapicie trzecim dodaje się lit. da) w brzmieniu:
	da) decyzje, o których mowa w lit. d), przyjmuje się najpóźniej do dnia 2 sierpnia 2027 r.

Or. en

Poprawka 421
Virginie Joron, Ernő Schaller-Baross, Pál Szekeres, Elisabeth Dieringer, Matthieu Valet, Alexandre Varaut, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	***skreśla się***
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";	

Or. en

Poprawka 422
Jaroslav Bžoch, Virginie Joron, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	***skreśla się***
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";	

Or. en

Poprawka 423
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku gdy poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	***skreśla się***
(i) 2 grudnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	
(ii) 2 sierpnia 2028 r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.";	

Or. en

Poprawka 424
Mary Khan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku ***nieprzyjęcia decyzji w rozumieniu akapitu pierwszego lub w przypadku*** gdy ***poniższe daty są wcześniejsze niż daty następujące po przyjęciu tej decyzji, zastosowanie ma***	***Stosowanie określonych obowiązków dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka należy oprzeć na jasnych i stałych terminach.*** W przypadku gdy ***stosowanie wymogów dla systemów wysokiego ryzyka***

rozdział III sekcje 1, 2 i 3:	***zostaje odroczone do czasu przyjęcia norm zharmonizowanych lub wspólnych specyfikacji, takie odroczenia powinny podlegać maksymalnym limitom czasowym oraz uwzględniać stopień gotowości odpowiednich ekosystemów sektorowych. W szczególności w odniesieniu do systemów AI objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym właściwe terminy powinny odzwierciedlać złożoność procedur oceny zgodności oraz gotowość rynku.*** Rozdział III sekcje 1, 2 i 3 ***stosuje się***:

Or. en

Poprawka 425
Jaroslav Bžoch, Virginie Joron, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) 2 ***grudnia 2027*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	(i) 2 ***sierpnia 2028*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

Or. en

Poprawka 426
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) 2 ***grudnia 2027*** r. w odniesieniu do	(i) 2 ***sierpnia 2028*** r. w odniesieniu do

systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

Or. en

Poprawka 427
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) 2 ***grudnia 2027*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz	(i) 2 ***czerwca 2028*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 2 i załącznikiem III oraz

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie terminów do realiów branżowych. Właściwe wdrożenie przepisów wymaga więcej czasu.

Poprawka 428
Svenja Hahn, Nikola Minchev, Cynthia Ní Mhurchú, Moritz Körner, Sophie Wilmès, Jan-Christoph Oetjen, Ana Vasconcelos, Hilde Vautmans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) 2 ***sierpnia 2028*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;	(ii) 2 ***lutego 2029*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie terminów do realiów branżowych. Właściwe wdrożenie przepisów wymaga więcej czasu.

Poprawka 429
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) 2 sierpnia ***2028*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;	(ii) 2 sierpnia ***2029*** r. w odniesieniu do systemów AI sklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka zgodnie z art. 6 ust. 1 i załącznikiem I.”;

Or. en

Poprawka 430
Mary Khan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera d – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w akapicie trzecim lit. d) dodaje się punkt w brzmieniu:
	2a. Te daty rozpoczęcia stosowania odnoszą się do wszystkich systemów AI wysokiego ryzyka wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku przed rozpoczęciem stosowania przedłużonych terminów.

Or. en

Poprawka 431
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w akapicie trzecim dodaje się lit. e) w brzmieniu:	***skreśla się***
„e) art. 102–110 stosuje się od dnia [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r.”;	

Or. en

Poprawka 432
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) art. 102–110 stosuje się od dnia [data ***rozpoczęcia stosowania*** niniejszego ***rozporządzenia]*** r.”;	e) art. 102–110 stosuje się od dnia [data ***wejścia w życie*** niniejszego ***rozporządzenia zmieniającego]*** r.”;

Or. en

Poprawka 433
Michael McNamara, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w art. 113 akapit trzeci dodaje się literę w brzmieniu:
	ea) Komisja ustanawia wspólne specyfikacje wspierające zgodność z rozdziałem III, zgodnie z art. 41, jeżeli w dniu 1 stycznia 2027 r. spełnione są warunki określone w ust. 1 tego artykułu w odniesieniu do systemów AI zaklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka na podstawie art. 6 ust. 2 i załącznika III lub systemów AI zaklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka na podstawie art. 6 ust. 1 i załącznika I.
	Wspomniane wspólne specyfikacje przyjmuje się nie później niż do dnia 2 czerwca 2027 r. w odniesieniu do systemów AI zaklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka na podstawie art. 6 ust. 2 i załącznika III oraz nie później niż do dnia 2 sierpnia 2027 r. w odniesieniu do systemów AI zaklasyfikowanych jako systemy wysokiego ryzyka na podstawie art. 6 ust. 1 i załącznika I.

Or. en

Poprawka 434
Stefano Cavedagna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Artykuł 113 – akapit 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w akapicie trzecim dodaje się lit. ea) w brzmieniu:
	ea) art. 50 ust. 2 i 4 stosuje się od dnia 2 sierpnia 2027 r.

Or. en

Uzasadnienie

The Omnibus amendment to Article 111 of the AI Act grants providers a transitional period until February 2, 2027 for content marking obligations, but the Code of Practice defining technical compliance will only be finalized near that date.More critically, deployers subject to Article 50, paragraph 4 obligations receive no transitional period despite depending entirely on providers' technical solutions and Code of Practice specifications to fulfil their transparency obligations toward end users.This asymmetry creates significant legal uncertainty and exposes deployers to liability without adequate means of compliance.This amendment, together with the previous amendment to article 111, aims to improve legal certainty by setting a uniform date for both providers and deployers.

Poprawka 435
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK I

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) w załączniku I wprowadza się następujące zmiany:
	1) uchyla się sekcję A;
	2) w sekcji B dodaje się punkty w brzmieniu:
	1. Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24);
	2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U. L 170 z 30.6.2009, s. 1);
	3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/53/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych i uchylająca dyrektywę 94/25/WE (Dz.U. L 354

z 28.12.2013, s. 90);

4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/33/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 251);

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 309);

6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62);

7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 164);

8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/424 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń kolei linowych i uchylenia dyrektywy 2000/9/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 1);

9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 51);

10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie

urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 99);

11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 1);

12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 176).

13. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1230 z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie maszyn oraz w sprawie uchylenia dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Rady 73/361/EWG

Or. en

Poprawka 436
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK I

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) w załączniku I wprowadza się następujące zmiany:
	1) uchyla się sekcję A;
	2) w sekcji B dodaje się punkty w brzmieniu:
	1. Dyrektywa 2006/42/WE

Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24);

2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U. L 170 z 30.6.2009, s. 1);

3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/53/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych i uchylająca dyrektywę 94/25/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 90);

4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/33/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 251);

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 309);

6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62);

7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 164);

8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/424 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń kolei linowych i uchylenia dyrektywy 2000/9/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 1);

9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 51);

10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 99);

11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 1);

12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 176).

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zapewnia jasność prawa i pozwala uniknąć niepotrzebnego powielania przepisów aktu w sprawie AI i obowiązujących obecnie przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów.

Poprawka 437
Axel Voss, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK I

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	31a) ZAŁĄCZNIK I otrzymuje brzmienie:
ZAŁĄCZNIK I	**„**ZAŁĄCZNIK I
Wykaz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego	Wykaz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego
Sekcja A. Wykaz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego opartego na nowych ramach prawnych1. Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24); 2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U. L 170 z 30.6.2009, s. 1); 3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/53/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych i uchylająca dyrektywę 94/25/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 90); 4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/33/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 251); 5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 309); 6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących	***1***. Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24);

udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62); 7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 164); 8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/424 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń kolei linowych i uchylenia dyrektywy 2000/9/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 1); 9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 51); 10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 99); 11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 1); 12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 176). ***Sekcja B. Wykaz innego unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego13***. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 300/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie ochrony lotnictwa cywilnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2320/2002 (Dz.U. L 97 z 9.4.2008, s. 72); 14. Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) nr 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców (Dz.U. L 60 z 2.3.2013, s. 52); 15. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 167/2013 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów rolniczych i leśnych (Dz.U. L 60 z 2.3.2013, s. 1); 16. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/90/UE z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie wyposażenia morskiego i uchylająca dyrektywę Rady 96/98/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 146); 17. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.U. L 138 z 26.5.2016, s. 44); 18. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE (Dz.U. L 151 z 14.6.2018, s. 1); 19. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2144 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów dotyczących homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, w odniesieniu do ich ogólnego bezpieczeństwa oraz ochrony osób znajdujących się w pojeździe i niechronionych uczestników ruchu drogowego, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 78/2009, (WE) nr 79/2009 i (WE) nr 661/2009 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 631/2009, (UE) nr 406/2010, (UE)

nr 672/2010, (UE) nr 1003/2010, (UE) nr 1005/2010, (UE) nr 1008/2010, (UE) nr 1009/2010, (UE) nr 19/2011, (UE) nr 109/2011, (UE) nr 458/2011, (UE) nr 65/2012, (UE) nr 130/2012, (UE) nr 347/2012, (UE) nr 351/2012, (UE) nr 1230/2012 i (UE) 2015/166 (Dz.U. L 325 z 16.12.2019, s. 1); 20. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1) w zakresie projektowania, produkcji i wprowadzania do obrotu statków powietrznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) i b), w odniesieniu do bezzałogowych statków powietrznych oraz ich silników, śmigieł, części i wyposażenia do zdalnego sterowania statkami powietrznymi.

2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U. L 170 z 30.6.2009, s. 1);

3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/53/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych i uchylająca dyrektywę 94/25/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 90);

4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/33/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji

ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 251);

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 309);

6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62);

7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 164);

8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/424 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń kolei linowych i uchylenia dyrektywy 2000/9/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 1);

9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 51);

10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 99);

11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 1);

12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 176).

13. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 300/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie ochrony lotnictwa cywilnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2320/2002 (Dz.U. L 97 z 9.4.2008, s. 72);

14. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców (Dz.U. L 60 z 2.3.2013, s. 52);

15. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 167/2013 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów rolniczych i leśnych (Dz.U. L 60 z 2.3.2013, s. 1);

16. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/90/UE z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie wyposażenia morskiego i uchylająca dyrektywę Rady 96/98/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 146);

17. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii

Europejskiej (Dz.U. L 138 z 26.5.2016, s. 44);

18. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE (Dz.U. L 151 z 14.6.2018, s. 1);

19. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2144 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów dotyczących homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, w odniesieniu do ich ogólnego bezpieczeństwa oraz ochrony osób znajdujących się w pojeździe i niechronionych uczestników ruchu drogowego, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 78/2009, (WE) nr 79/2009 i (WE) nr 661/2009 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 631/2009, (UE) nr 406/2010, (UE) nr 672/2010, (UE) nr 1003/2010, (UE) nr 1005/2010, (UE) nr 1008/2010, (UE) nr 1009/2010, (UE) nr 19/2011, (UE) nr 109/2011, (UE) nr 458/2011, (UE) nr 65/2012, (UE) nr 130/2012, (UE) nr 347/2012, (UE) nr 351/2012, (UE) nr 1230/2012 i (UE) 2015/166 (Dz.U. L 325 z 16.12.2019, s. 1);

20. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1) w zakresie projektowania, produkcji i wprowadzania do obrotu statków powietrznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) i b), w odniesieniu do bezzałogowych statków powietrznych oraz ich silników, śmigieł, części i wyposażenia do zdalnego sterowania statkami powietrznymi.

Or. en

Uzasadnienie

Following the Commission's own "Health Omnibus" logic (COM(2025) 1023 final), it is consistent for the AI Omnibus to move not only MDR/IVDR but all Annex I, Section A acts to Section B and to reflect this streamlining in Article 2(2).This avoids duplicate and potentially conflicting horizontal AI obligations on top of mature sectoral regimes, reducing compliance fragmentation and forum-shopping risks for the same product or service.Sector-specific legislation is better placed to calibrate AI requirements to safety and supervision realities, using existing competent authorities and established conformity-assessment pathways.A targeted "sector-first" approach still preserves AI Act safeguards where needed, but boosts EU AI uptake by making compliance clearer, proportionate and implementable for EU SMEs and Start-Ups.

Poprawka 438
Henrik Dahl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK I

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
ZAŁĄCZNIK I	***31a) ZAŁĄCZNIK I otrzymuje brzmienie:***

	„ZAŁĄCZNIK I
Wykaz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego	Sekcja ***B***. Wykaz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego
Sekcja ***A.*** Wykaz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego ***opartego na nowych ramach prawnych***	1. Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24);
1. Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24);	2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U. L 170 z 30.6.2009, s. 1);
2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz.U. L 170 z 30.6.2009, s. 1);	3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/53/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych i uchylająca dyrektywę 94/25/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 90);
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/53/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych i uchylająca dyrektywę 94/25/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 90);	4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/33/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 251);
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/33/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 251);	5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 309);
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz.U. L 96 z 29.3.2014, s. 309);	6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62);
6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia	7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia

2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62);	15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 164);
7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 164);	8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/424 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń kolei linowych i uchylenia dyrektywy 2000/9/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 1);
8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/424 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń kolei linowych i uchylenia dyrektywy 2000/9/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 1).	9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 51);
9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylenia dyrektywy Rady 89/686/EWG (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 51);	10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 99);
10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz.U. L 81 z 31.3.2016, s. 99);	11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 1);
11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 1);	12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 176).
12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie	13. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 300/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie

wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz.U. L 117 z 5.5.2017, s. 176).

Sekcja B. Wykaz innego unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego

13. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 300/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie ochrony lotnictwa cywilnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2320/2002 (Dz.U. L 97 z 9.4.2008, s. 72);

14. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców (Dz.U. L 60 z 2.3.2013, s. 52);

15. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 167/2013 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów rolniczych i leśnych (Dz.U. L 60 z 2.3.2013, s. 1);

16. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/90/UE z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie wyposażenia morskiego i uchylająca dyrektywę Rady 96/98/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 146);

17. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.U. L 138 z 26.5.2016, s. 44);

18. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE (Dz.U. L 151 z 14.6.2018, s. 1);

19. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2144 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów dotyczących homologacji typu

L 138 z 26.5.2016, s. 44);	pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, w odniesieniu do ich ogólnego bezpieczeństwa oraz ochrony osób znajdujących się w pojeździe i niechronionych uczestników ruchu drogowego, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 78/2009, (WE) nr 79/2009 i (WE) nr 661/2009 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 631/2009, (UE) nr 406/2010, (UE) nr 672/2010, (UE) nr 1003/2010, (UE) nr 1005/2010, (UE) nr 1008/2010, (UE) nr 1009/2010, (UE) nr 19/2011, (UE) nr 109/2011, (UE) nr 458/2011, (UE) nr 65/2012, (UE) nr 130/2012, (UE) nr 347/2012, (UE) nr 351/2012, (UE) nr 1230/2012 i (UE) 2015/166 (Dz.U. L 325 z 16.12.2019, s. 1);
18. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE (Dz.U. L 151 z 14.6.2018, s. 1);	20. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1) w zakresie projektowania, produkcji i wprowadzania do obrotu statków powietrznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) i b), w odniesieniu do bezzałogowych statków powietrznych oraz ich silników, śmigieł, części i wyposażenia do zdalnego sterowania statkami powietrznymi.**”**;
19. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2144 z	***”;***

dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów dotyczących homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, w odniesieniu do ich ogólnego bezpieczeństwa oraz ochrony osób znajdujących się w pojeździe i niechronionych uczestników ruchu drogowego, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 78/2009, (WE) nr 79/2009 i (WE) nr 661/2009 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 631/2009, (UE) nr 406/2010, (UE) nr 672/2010, (UE) nr 1003/2010, (UE) nr 1005/2010, (UE) nr 1008/2010, (UE) nr 1009/2010, (UE) nr 19/2011, (UE) nr 109/2011, (UE) nr 458/2011, (UE) nr 65/2012, (UE) nr 130/2012, (UE) nr 347/2012, (UE) nr 351/2012, (UE) nr 1230/2012 i (UE) 2015/166 (Dz.U. L 325 z 16.12.2019, s. 1);

20. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1) w zakresie projektowania, produkcji i wprowadzania do obrotu statków powietrznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) i b), w odniesieniu do bezzałogowych statków powietrznych oraz ich silników, śmigieł, części i wyposażenia do zdalnego sterowania statkami powietrznymi. ***Załącznik***

Or. en

(rozporządzenie (UE) 2024/1689)

Uzasadnienie

Bezpieczeństwo produktów podlega już regulacji w ramach neutralnego technologicznie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku I. Samo włączenie AI nie powoduje, że produkt staje się niebezpieczny. Równoległe stosowanie aktu w sprawie AI i sekcji A prowadziłoby do dublowania wymogów i niepotrzebnych kosztów. W związku z tym sekcję A należy włączyć do sekcji B. Komisja zaproponowała już takie rozwiązanie w odniesieniu do wyrobów medycznych i wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro; tę samą logikę należy zastosować do pozostałych aktów.

Poprawka 439
Piotr Müller, Assita Kanko

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Załącznik I – sekcja A

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) W załączniku I sekcji A skreśla się pkt 1.

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2024/1689)

Uzasadnienie

Rozporządzenie w sprawie maszyn w wystarczającym stopniu obejmuje kwestie związane z AI. Nie ma potrzeby powielania wielu procedur przy niewielkiej korzyści dla bezpieczeństwa.

Poprawka 440
Tomáš Zdechovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK I – sekcja A – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) W załączniku I sekcji A skreśla się pkt 1.

Or. en

Uzasadnienie

Dyrektywa 2006/42/WE została uchylona rozporządzeniem 2023/1230. Należy unikać dublowania regulacji. Zgodnie z tą poprawką należy również odpowiednio zaktualizować motyw 46.

Poprawka 441
Tomáš Zdechovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Załącznik I – sekcja B – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) W załączniku I sekcja B dodaje się punkt w brzmieniu:
	1a. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1230 z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie maszyn oraz w sprawie uchylenia dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Rady 73/361/EWG

Or. en

Poprawka 442
Markéta Gregorová, Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 443
Brando Benifei, Kristian Vigenin, Christel Schaldemose, Pierre Jouvet, Marc Angel, Francisco Assis, Alex Agius Saliba, José Cepeda, Elena Sancho Murillo, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Hannes Heide

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 444
Marion Walsmann, Hildegard Bentele, Christine Schneider, Stefan Köhler, Sven Simon, Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Utrzymanie obowiązku rejestracji w odniesieniu do systemów wymienionych w załączniku III, które nie są systemami wysokiego ryzyka, zapewnia nadzór oraz dostarcza właściwym

organom porównywalnych danych. Umożliwia to nadanie priorytetu działaniom w zakresie nadzoru rynku oraz identyfikowanie nowych przypadków użycia. Ponieważ dostawcy i tak muszą dokonać oceny ryzyka, aby skorzystać z wyłączeń, dodatkowe obciążenie administracyjne jest ograniczone i proporcjonalne, natomiast korzyści w zakresie przejrzystości i nadzoru pozostają wyraźne.

Poprawka 445
Leila Chaibi, Pernando Barrena Arza
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Załącznik VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 446
Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Załącznik VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 447
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32

Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 448
Michael McNamara, Sandro Gozi, Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
ZAŁĄCZNIK VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
32) w załączniku VIII uchyla się sekcję B;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 449
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Załącznik VIII – sekcja B

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	32a) w załączniku VIII uchyla się sekcję B pkt 6–8;

Or. en

Poprawka 450
Jaroslav Bžoch, Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 32 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1689
Załącznik VIII – sekcja B – punkt 5

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	32a) w załączniku VIII sekcja B pkt 5 otrzymuje brzmienie:
5. ***Opis przeznaczenia systemu AI;***	***5. Dokumentacja oceny sporządzona zgodnie z art. 6 ust. 4.***

Or. en