Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności
Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2023/0284(COD)

24.2.2025

POPRAWKI
1073-1424

Projekt sprawozdania
Jens Gieseke, Paulius Saudargas
(PE768.004v01-00)

Wymogi w zakresie obiegu zamkniętego w odniesieniu do projektowania pojazdów oraz zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, zmiana rozporządzenia (UE) 2018/858 i 2019/1020 oraz uchylenie dyrektywy 2000/53/WE i 2005/64/WE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0451 – C9-0308/2023 – 2023/0284(COD))

AM_Com_LegReport

Poprawka 1073
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wkłady finansowe wnoszone przez producentów pokrywają następujące koszty związane z pojazdami udostępnionymi przez producenta na rynku:	1. Wkłady finansowe wnoszone przez producentów ***na rzecz podmiotów gospodarujących odpadami na podstawie umowy, w ramach ich indywidualnego lub zbiorowego systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta zgodnie z art. 16*** pokrywają następujące koszty związane z pojazdami udostępnionymi przez producenta na rynku:

Or. en

Uzasadnienie

W art. 20 ust. 1 nałożono na producentów obowiązek pokrycia kosztów, które nie zostały zrównoważone przychodami ze zużytych części, oczyszczonych z substancji szkodliwych pojazdów wycofanych z eksploatacji lub surowców. W przeciwieństwie do innych produktów wycofanych z eksploatacji, pojazdy wycofane z eksploatacji zachowują wartość, co sprawia, że twierdzenia o zyskach są niemożliwe do zweryfikowania bez pełnego ujawnienia informacji finansowych. Rekompensaty powinny być negocjowane umownie, a producenci nie powinni być zobowiązani do dofinansowywania nieefektywnych podmiotów. Jedynie podmioty gospodarujące odpadami na podstawie umowy mogą ubiegać się o rekompensatę deficytu, co zapewnia sprawiedliwość i efektywność systemu.

Poprawka 1074
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych	a) koszty zbierania***, z wyłączeniem kosztów transportu pojazdu do uprawnionego zakładu przetwarzania,*** pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów

w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***; aby niniejszy ustęp miał zastosowanie, ocena będzie przeprowadzana dla całego zbioru pojazdów, a nie dla poszczególnych pojazdów;***

Or. es

Poprawka 1075
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji**,** które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, ***pod warunkiem że nie są one pokrywane z*** przychodów podmiotów gospodarujących odpadami ***związanych ze sprzedażą*** używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji ***– z wyłączeniem kosztów transportu pojazdu do uprawnionego zakładu przetwarzania –*** które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, ***z uwzględnieniem wszelkich*** przychodów podmiotów gospodarujących odpadami ***uzyskanych ze sprzedaży*** używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***; aby***

niniejsza sekcja miała zastosowanie, należy dokonać globalnej oceny kosztów i przychodów i nie można tego zrobić dla każdego pojazdu z osobna.

Or. en

Poprawka 1076
Viktória Ferenc, Barbara Bonte, Ernő Schaller-Baross, Mathilde Androuët, Valérie Deloge, Marie-Luce Brasier-Clain, Anne-Sophie Frigout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, ***pod warunkiem że nie są one pokrywane z*** przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.	a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, ***zgodnie z art. 8a ust. 4 lit. a)–c) dyrektywy 2008/98/WE, ustala się z uwzględnieniem*** przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Niezbędne jest pełne dostosowanie do art. 8a dyrektywy ramowej w sprawie odpadów, aby uniknąć niespójności regulacyjnej w odniesieniu do poszczególnych strumieni odpadów. Powyższa poprawka techniczna jest zgodna z tekstem przyjętym w ogólnym podejściu Rady do zmiany dyrektywy ramowej w sprawie odpadów w odniesieniu do systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta dotyczących wyrobów włókienniczych.

Poprawka 1077
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i ***koszty*** przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	a) ***ponoszone przez podmioty gospodarujące odpadami na podstawie umowy*** koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***;***

Or. en

Poprawka 1078
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów	a) ***ponoszone przez podmioty gospodarujące odpadami na podstawie umowy*** koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych

podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***;***

Or. en

Poprawka 1079
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i ***koszty*** przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	a) ***ponoszone przez podmioty gospodarujące odpadami na podstawie umowy*** koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***;***

Or. en

Uzasadnienie

Rekompensata na podstawie art. 20 ust. 1 lit. a) podlega negocjacjom umownym. Ponadto, biorąc pod uwagę dodatnią wartość pojazdów wycofanych z eksploatacji, producenci nie są

odpowiedzialni za dofinansowywanie nieograniczonej liczby nieefektywnych podmiotów. Jedynie podmioty gospodarujące odpadami na podstawie umowy mogą ubiegać się o rekompensatę deficytu.

Poprawka 1080
Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 23–26, i koszty ***późniejszego transportu i*** przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i 35, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***;***

Or. en

Poprawka 1081
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów	a) koszty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów

określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i ***35***, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji**.**	określonych w art. 23–26, i koszty przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, które należy ponieść w celu spełnienia wymogów określonych w art. 27–30, 34 i ***36***, pod warunkiem że nie są one pokrywane z przychodów podmiotów gospodarujących odpadami związanych ze sprzedażą używanych części zamiennych i używanych komponentów zamiennych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oczyszczonych z substancji szkodliwych lub surowców wtórnych pochodzących z recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji***;***

Or. en

Poprawka 1082
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) koszty prowadzenia kampanii zwiększających poziom świadomości ukierunkowanych na usprawnienie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 1083
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) koszty prowadzenia kampanii zwiększających poziom świadomości ukierunkowanych na usprawnienie zbierania pojazdów wycofanych	b) koszty prowadzenia kampanii zwiększających poziom świadomości ukierunkowanych na usprawnienie zbierania pojazdów wycofanych

z eksploatacji;	z eksploatacji ***oraz zmniejszenie wpływu użytkowania pojazdów na środowisko***;

Or. en

Poprawka 1084
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) koszty prowadzenia kampanii zwiększających poziom świadomości ukierunkowanych na usprawnienie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji;	b) koszty prowadzenia kampanii zwiększających poziom świadomości ukierunkowanych na ***informowanie społeczeństwa i*** usprawnienie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji;

Or. en

Poprawka 1085
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) koszty utworzenia systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 25;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1086
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) koszty utworzenia systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 25;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1087
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) koszty utworzenia systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 25;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Utworzenie systemu powiadamiania dotyczącego świadectw złomowania zgodnie z art. 25 jest zadaniem organów, a nie obowiązkiem producentów.

Poprawka 1088
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) koszty utworzenia systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 25;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1089
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) koszty utworzenia systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 25;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Koszty utworzenia (oraz rozwoju i utrzymania) systemów powiadamiania o świadectwach złomowania powinny być zadaniem organów, a nie wymogiem stawianym producentom.

Poprawka 1090
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) koszty gromadzenia danych i sprawozdawczości na rzecz właściwych organów.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 1091
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Właściwy organ, działając w ścisłej współpracy z producentami, organizacjami odpowiedzialności producenta i podmiotami gospodarującymi odpadami, monitoruje:	***skreśla się***
a) średnie koszty operacji zbierania, recyklingu i przetwarzania oraz przychody	

podmiotów gospodarujących odpadami;

b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta wyznaczonych w przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków rozszerzonej odpowiedzialności producenta, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.

Or. en

Uzasadnienie

Zapisem tym wymaga się od organów monitorowania kosztów i przychodów podmiotów gospodarujących odpadami w celu zapewnienia sprawiedliwej alokacji kosztów. Konieczne jest wyjaśnienie intencji i jednolite wdrożenie w państwach członkowskich. Wszelkie podejścia sprzeczne z zasadami wolnego rynku należy odrzucić i wymagać konsultacji z DG ds. Konkurencji w celu zapewnienia zgodności z regułami konkurencji.

Poprawka 1092
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Właściwy organ, działając w ścisłej współpracy z producentami, organizacjami odpowiedzialności producenta i podmiotami gospodarującymi odpadami, monitoruje:	***skreśla się***
a) średnie koszty operacji zbierania, recyklingu i przetwarzania oraz przychody podmiotów gospodarujących odpadami;	
b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta wyznaczonych w przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków rozszerzonej odpowiedzialności producenta, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.	

Or. en

Poprawka 1093
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Właściwy organ, działając w ścisłej współpracy z producentami, organizacjami odpowiedzialności producenta i podmiotami gospodarującymi odpadami, monitoruje:	***skreśla się***
a) średnie koszty operacji zbierania, recyklingu i przetwarzania oraz przychody podmiotów gospodarujących odpadami;	
b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta wyznaczonych w przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków rozszerzonej odpowiedzialności producenta, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.	

Or. en

Poprawka 1094
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Właściwy organ, działając w ścisłej współpracy z producentami, organizacjami odpowiedzialności producenta i podmiotami gospodarującymi odpadami, monitoruje:	2. Właściwy organ, działając w ścisłej współpracy z producentami, organizacjami odpowiedzialności producenta i podmiotami gospodarującymi odpadami ***oraz zapewniając, aby wszystkie dane były podawane do wiadomości publicznej i dostępne dla wszystkich uczestników,***

monitoruje:

Or. en

Poprawka 1095
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) średnie koszty operacji zbierania, recyklingu i przetwarzania oraz przychody podmiotów gospodarujących odpadami;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Na podstawie dostępnych doświadczeń można stwierdzić, że średnie koszty operacji zbierania, recyklingu i przetwarzania odpadów oraz przychody podmiotów gospodarujących odpadami ze sprzedaży zużytych części zamiennych i surowców wtórnych nigdy nie poddają się dokładnemu obliczeniu, ponieważ opierają się one na indywidualnych, poufnych i strategicznych danych wewnętrznych przedsiębiorstw związanych z modelami biznesowymi stosowanymi przez podmioty gospodarujące odpadami. Dane te muszą być nadal traktowane jako poufne zgodnie z odpowiednimi przepisami dotyczącymi konkurencji i ochrony danych.

Poprawka 1096
Anne-Sophie Frigout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta wyznaczonych w przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków rozszerzonej odpowiedzialności producenta, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.	***skreśla się***

Or. fr

Uzasadnienie

Celem kontroli, zgodnie z jej założeniem, jest osiągnięcie sprawiedliwego podziału kosztów między wszystkie zainteresowane podmioty. Taka metoda stoi jednak w sprzeczności z samą zasadą wolnego rynku. Ponadto przepis ten ma na celu zapewnienie sprawiedliwego podziału kosztów, bez troski o sprawiedliwy podział dochodów, co jest niekonsekwentne. W obecnym kształcie przepisy mogą faworyzować podmioty zajmujące się recyklingiem kosztem producentów samochodów.

Poprawka 1097
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta ***wyznaczonych w przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków rozszerzonej odpowiedzialności producenta***, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.	b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.

Or. en

Poprawka 1098
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta wyznaczonych ***w przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków rozszerzonej odpowiedzialności producenta***, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między	b) poziom wkładów finansowych wnoszonych przez producentów na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta wyznaczonych ***w taki sposób***, aby koszty sprawiedliwie rozdzielono między wszystkie zainteresowane podmioty.

wszystkie zainteresowane podmioty.

Or. en

Poprawka 1099
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wkłady finansowe wnoszone przez producentów udostępniających na rynku pojazdy specjalnego przeznaczenia pokrywają jedynie te koszty, o których mowa w ust. 1 lit. a), dotyczące zbierania takich pojazdów i oczyszczania ich z substancji szkodliwych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1100
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku indywidualnego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta producenci udzielają gwarancji na pojazdy, które po raz pierwszy udostępniają na rynku na terytorium państwa członkowskiego. Gwarancja ta zapewnia finansowanie czynności określonych w ust. 1, odnoszących się do tego pojazdu.	***skreśla się***
Kwotę gwarancji określają państwa członkowskie, w których pojazd po raz	

pierwszy udostępniono na rynku, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 21.

Gwarancja może mieć formę uczestnictwa producenta we właściwych programach finansowania zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, ubezpieczenia recyklingu lub zablokowania rachunku bankowego.

Or. en

Poprawka 1101
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku indywidualnego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta producenci udzielają gwarancji na pojazdy, które po raz pierwszy udostępniają na rynku na terytorium państwa członkowskiego. Gwarancja ta zapewnia finansowanie czynności określonych w ust. 1, odnoszących się do tego pojazdu.	W przypadku indywidualnego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta producenci udzielają gwarancji na pojazdy, które po raz pierwszy udostępniają na rynku na terytorium państwa członkowskiego. Gwarancja ta zapewnia finansowanie czynności określonych w ust. 1, odnoszących się do tego pojazdu. ***W każdym państwie członkowskim tworzony jest fundusz zbiorowy obsługiwany przez organizację odpowiedzialności producenta. Opłata pobierana jest za każdy zarejestrowany pojazd.***

Or. en

Poprawka 1102
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kwotę gwarancji określają państwa członkowskie, w których pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 21.	Kwotę gwarancji określają państwa członkowskie, w których pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 21. ***Udział właściciela pojazdu jest obowiązkowy. Całkowita kwota z funduszu pokrywa całkowite koszty nierentownego obowiązkowego demontażu przez okres jednego roku. Ze względu na wahania kosztów i całkowitą liczbę pojazdów, możliwe jest stopniowe tworzenie rezerwy nie większej niż na jeden rok. Fundusz może również funkcjonować jako system premii dla ostatniego właściciela, który może okazać świadectwo złomowania.***

Or. en

Poprawka 1103
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kwotę gwarancji określają państwa członkowskie, w których pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 21.	***Kwota gwarancji pokrywa przewidywane koszty zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji wprowadzonymi do obrotu w państwie członkowskim przez okres jednego roku od daty wydania zezwolenia***.

Or. en

Poprawka 1104
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kwotę gwarancji określają państwa członkowskie, w których pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 21.	***Kwota gwarancji pokrywa przewidywane koszty zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji wprowadzonymi do obrotu w państwie członkowskim przez okres jednego roku od daty wydania zezwolenia***.

Or. en

Poprawka 1105
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kwotę gwarancji określają państwa członkowskie, w których pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 21.	***Kwota gwarancji pokrywa przewidywane koszty zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji wprowadzonymi do obrotu w państwie członkowskim przez okres jednego roku od daty wydania zezwolenia***.

Or. en

Uzasadnienie

Gwarancja finansowa powinna pokrywać szacunkowe koszty zarządzania wprowadzonymi do obrotu pojazdami wycofanymi z eksploatacji przez okres jednego roku od daty wydania zezwolenia.

Poprawka 1106
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku państwowej organizacji odpowiedzialności producenta państwo członkowskie musi dopilnować, aby opłaty pobierane przez tę organizację od

producentów nie były wykorzystywane do celów niezwiązanych z prowadzeniem skutecznego systemu zbierania i przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Państwowa organizacja odpowiedzialności producenta stoi w sprzeczności z celem rozszerzonej odpowiedzialności producenta określonym w niniejszym rozporządzeniu. Spójne prawodawstwo we wszystkich państwach członkowskich ma zasadnicze znaczenie. Jeśli zezwoli się na kontynuację działalności państwowych organizacji odpowiedzialności producenta, należy dopilnować, aby opłaty pobierane od producentów były wykorzystywane wyłącznie do skutecznego zbierania i przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, a nie przeznaczane na inne cele.

Poprawka 1107
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Producent – w przypadku indywidualnego wypełniania obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta, i organizacje odpowiedzialności producenta wyznaczone w przypadku zbiorowego wypełniania obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta udzielają gwarancji mającej na celu pokrycie kosztów związanych z operacjami gospodarowania odpadami należnych od producenta lub organizacji odpowiedzialności producenta, w razie niewypełniania obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta, w tym w razie trwałego zaprzestania ich działalności lub niewypłacalności. Państwa członkowskie mogą określać dodatkowe wymogi dotyczące takiej gwarancji.

	W przypadku organizacji odpowiedzialności producenta zarządzanej przez państwo gwarancja taka nie musi zostać udzielona przez samą organizację i może mieć formę funduszu publicznego, który jest finansowany z opłat producentów i za który państwo członkowskie prowadzące daną organizację jest solidarnie odpowiedzialne.
	Gwarancja może mieć formę uczestnictwa producenta we właściwych programach finansowania zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, ubezpieczenia recyklingu lub zablokowania rachunku bankowego.

Or. en

Poprawka 1108
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 21	***skreśla się***
Modulacja opłat	
1. W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane z uwzględnieniem następujących elementów:	
a) masy pojazdu;	
b) rodzaju układu napędowego;	
c) wskaźnika zdatności do recyklingu i zdatności do ponownego użycia typu pojazdu, do którego należy dany pojazd, w oparciu o informacje przekazane	

organowi udzielającemu homologacji typu zgodnie z art. 4;

d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;

e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;

f) procentowej zawartości materiałów z recyklingu wymienionych w art. 6 i 10 zastosowanych w pojeździe;

g) obecności i ilości substancji, o których mowa w art. 5 ust. 2.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie przez ustanowienie przepisów szczegółowych dotyczących sposobu stosowania kryteriów przewidzianych w ust. 1.

Or. en

Poprawka 1109
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane	1. W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane ***zgodnie z***

z uwzględnieniem następujących elementów:	***art. 8a ust. 4 lit. b) dyrektywy 2008/98/WE, co najmniej w podziale na kategorie pojazdów i*** z uwzględnieniem ***co najmniej*** następujących elementów:

Or. en

Poprawka 1110
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta*** organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane z uwzględnieniem następujących elementów:	1. Organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane z uwzględnieniem ***co najmniej*** następujących elementów:

Or. en

Poprawka 1111
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta*** organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane z uwzględnieniem następujących elementów:	1. Organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów były modulowane z uwzględnieniem ***co najmniej*** następujących elementów:

Or. en

Poprawka 1112
Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów ***były*** modulowane z uwzględnieniem następujących elementów:	1. W przypadku zbiorowego wywiązania się z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby wkłady finansowe wnoszone na ich rzecz przez producentów ***mogły być*** modulowane z uwzględnieniem następujących elementów:

Or. en

Poprawka 1113
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii***;

Or. en

Uzasadnienie

W rozporządzeniu (UE) 2023/1542 uwzględniono już baterie do pojazdów elektrycznych, w związku z czym należy unikać podwójnego finansowania rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Baterie do pojazdów elektrycznych powinny być zatem wyłączone z masy pojazdu przy modulacji opłat. Wyższa masa pojazdu może wskazywać na większą wartość materiałów i niekoniecznie powinna oznaczać wyższe opłaty.

Poprawka 1114
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii***;

Or. en

Poprawka 1115
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii***;

Or. en

Poprawka 1116
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii***;

Or. en

Poprawka 1117
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná

Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii***;

Or. en

Uzasadnienie

Bateria do pojazdu elektrycznego nie powinna być uwzględniana w masie pojazdu w kontekście modulacji opłat, ponieważ masa baterii może znacząco wpłynąć na całkowitą masę pojazdu, a to może prowadzić do wyższych opłat. Wyłączenie baterii z obliczeń masy zapewni uczciwą i dokładną ocenę opłat.

Poprawka 1118
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii***;

Or. en

Poprawka 1119
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy ***i rozmiaru*** pojazdu;

Or. en

Poprawka 1120
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) masy pojazdu;	a) masy ***i rozmiaru*** pojazdu;

Or. en

Poprawka 1121
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) rodzaju układu napędowego;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Kryteria modulacji opłat powinny ograniczać się do zawartości materiałów z recyklingu i wskaźników RRR (odzysk, recykling, ponowne użycie (ang. Recovery, Recycle, and Reuse)).

Poprawka 1122
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) rodzaju układu napędowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1123
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) rodzaju układu napędowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1124
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) rodzaju układu napędowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1125
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) rodzaju układu napędowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1126
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) możliwości naprawy baterii do pojazdów elektrycznych, przy czym przez możliwość tę rozumie się możliwość demontażu i wymiany głównych komponentów baterii (co najmniej systemu zarządzania baterią, modułów lub ogniw) bez uszczerbku dla bezpieczeństwa lub osiągów pojazdu;

Or. en

Poprawka 1127
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) możliwości naprawy baterii do pojazdów elektrycznych, przy czym przez możliwość tę rozumie się możliwość demontażu i wymiany głównych komponentów baterii (co najmniej systemu zarządzania baterią, modułów lub ogniw) bez uszczerbku dla bezpieczeństwa lub osiągów pojazdu;

Or. en

Poprawka 1128
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wskaźnika zdatności do recyklingu i zdatności do ponownego użycia typu	c) wskaźnika ***trwałości, możliwości naprawy,*** zdatności do recyklingu

pojazdu, do którego należy dany pojazd, w oparciu o informacje przekazane organowi udzielającemu homologacji typu zgodnie z art. 4;	i zdatności do ponownego użycia typu pojazdu, do którego należy dany pojazd, w oparciu o informacje przekazane organowi udzielającemu homologacji typu zgodnie z art. 4;

Or. en

Poprawka 1129
Jonas Sjöstedt, Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wskaźnika zdatności do recyklingu i zdatności do ponownego użycia typu pojazdu, do którego należy dany pojazd, w oparciu o informacje przekazane organowi udzielającemu homologacji typu zgodnie z art. 4;	c) wskaźnika ***trwałości, możliwości naprawy,*** zdatności do recyklingu i zdatności do ponownego użycia typu pojazdu, do którego należy dany pojazd, w oparciu o informacje przekazane organowi udzielającemu homologacji typu zgodnie z art. 4;

Or. en

Poprawka 1130
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1131
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1132
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wykorzystanie czasu demontażu jako czynnika stwarza ryzyko finansowania nieefektywności. Kryteria dotyczące opłat powinny koncentrować się na zawartości materiałów z recyklingu oraz wskaźnikach odzysku, recyklingu i ponownego użycia, i zachęcać w ten sposób do zrównoważonego użytkowania baterii i wydajnego recyklingu.

Poprawka 1133
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara

Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Kryteria modulacji opłat powinny ograniczać się do zawartości materiałów z recyklingu i wskaźników RRR (odzysk, recykling, ponowne użycie (ang. Recovery, Recycle, and Reuse)).

Poprawka 1134
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1135
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania ***lub przez podmioty zajmujące się regeneracją, naprawą i konserwacją***, w szczególności w przypadku części i komponentów, ***które muszą być możliwe do naprawy, demontażu i wymiany zgodnie z art. 7 i*** które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;

Or. en

Poprawka 1136
Jonas Sjöstedt, Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania, w szczególności w przypadku części i komponentów, które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;	d) czasu potrzebnego na demontaż pojazdu w uprawnionym zakładzie przetwarzania ***lub przez podmioty zajmujące się naprawą, regeneracją, i konserwacją***, w szczególności w przypadku części i komponentów, ***które muszą być możliwe do naprawy, demontażu i wymiany zgodnie z art. 7 i*** które należy usunąć przed strzępieniem, zgodnie z art. 30;

Or. en

Poprawka 1137
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Należy skupić się na konkretnych kryteriach, takich jak zawartość materiałów z recyklingu oraz wskaźniki odzysku, recyklingu i ponownego użycia. Ograniczając kryteria do tych czynników, można zachęcić producentów i konsumentów do korzystania z baterii o wysokiej zawartości materiałów z recyklingu i nadających się do wydajnego recyklingu. Takie podejście propaguje zrównoważoność i zachęca do rozwijania praktyk przyjaznych dla środowiska.

Poprawka 1138
Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wymienione materiały nie uniemożliwiają wysokiej jakości recyklingu w drodze recyklingu chemicznego.

Poprawka 1139
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1140
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1141
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak	***skreśla się***

spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;

Or. en

Poprawka 1142
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Kryteria modulacji opłat powinny ograniczać się do zawartości materiałów z recyklingu i wskaźników RRR (odzysk, recykling, ponowne użycie (ang. Recovery, Recycle, and Reuse)).

Poprawka 1143
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe *i* ***wypełnione*** tworzywo sztuczne***, włókno szklane*** lub materiały wzmacniane włóknem węglowym***, lub ograniczających***

możliwości techniczne łatwego wykorzystania materiału w produkcji tego samego komponentu wielokrotnie;

Or. en

Poprawka 1144
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	e) ***ograniczenia*** udziału materiałów i **unikania** substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe ***i wypełnione*** tworzywo sztuczne***, włókno szklane*** lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;

Or. en

Poprawka 1145
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe ***i wypełnione*** tworzywo sztuczne***, włókno szklane*** lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;

Or. en

Poprawka 1146
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu, takich jak spoiwa, kompozytowe tworzywo sztuczne lub materiały wzmacniane włóknem węglowym;	e) udziału materiałów i substancji uniemożliwiających realizację wysokiej jakości procesu recyklingu;

Or. en

Poprawka 1147
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) procentowej zawartości części używanych;

Or. en

Poprawka 1148
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) procentowej zawartości części ponownie użytych;

Or. en

Poprawka 1149
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji, o których mowa w art. 5 ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Kryteria modulacji opłat powinny ograniczać się do zawartości materiałów z recyklingu i wskaźników RRR (odzysk, recykling, ponowne użycie (ang. Recovery, Recycle, and Reuse)).

Poprawka 1150
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji, o których mowa w art. 5 ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1151
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji, o których mowa w art. 5 ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1152
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji, o których mowa w art. 5 ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1153
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji, o których mowa w art. 5 ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1154
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji***, o których mowa w art. 5 ust. 2.***	g) obecności i ilości ***wszelkich*** substancji ***potencjalnie niebezpiecznych;***

Or. en

Poprawka 1155
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) obecności i ilości substancji***,*** ***o których mowa w art. 5 ust. 2.***	g) obecności i ilości ***wszelkich*** substancji ***potencjalnie niebezpiecznych;***

Or. en

Poprawka 1156
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) wpływu na środowisko i wykorzystania zasobów w związku z produkcją pojazdów i gospodarowaniem nimi po wycofaniu z eksploatacji w oparciu o ocenę cyklu życia, o której mowa w części A załącznika IV;

Or. en

Poprawka 1157
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – litera g b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	gb) wpływu na środowisko produkcji pojazdów i gospodarowania nimi po wycofaniu z eksploatacji w oparciu o ocenę cyklu życia, o której mowa w części A załącznika IV.

Or. en

Poprawka 1158
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W przypadku wywozu pojazdu poza państwo członkowskie, odpowiednia organizacja odpowiedzialności producenta w odniesieniu do pojazdów w tym państwie członkowskim musi wypłacić producentowi odpowiednią rekompensatę.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 producenci, w tym profesjonalni importerzy używanych samochodów (art. 3 pkt 22), muszą uiścić opłatę recyklingową przy wprowadzaniu pojazdu do obrotu. W całym okresie eksploatacji pojazd może podlegać wielu opłatom w różnych państwach członkowskich i może zostać wywieziony poza UE. Producenci muszą otrzymać rekompensatę za opłaty uiszczone na rzecz organizacji odpowiedzialności producenta za wywóz pojazdów, co pozwoli zapobiec podwójnym płatnościom i uniknąć finansowania recyklingu pojazdów, które nie wejdą do unijnego łańcucha przetwarzania.

Poprawka 1159
Anne-Sophie Frigout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Opłaty z tytułu rozszerzonej odpowiedzialności producenta są zróżnicowane w zależności od wielkości przedsiębiorstw, aby nie obciążać w sposób nieproporcjonalny europejskich MŚP i małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze motoryzacyjnym.

Or. fr

Uzasadnienie

Nowe wymogi dotyczące wkładów finansowych w ramach rozszerzonej odpowiedzialności mogą stanowić znaczne obciążenie dla małych przedsiębiorstw, w szczególności podwykonawców i producentów części i komponentów. Konieczne jest dostosowanie wysokości opłat w taki sposób, aby nie osłabić całej europejskiej struktury przemysłowej.

Poprawka 1160
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja jest uprawniona do ***przyjmowania aktów delegowanych*** zgodnie z art. 50, aby ***uzupełnić niniejsze rozporządzenie przez ustanowienie przepisów szczegółowych dotyczących*** sposobu stosowania kryteriów przewidzianych w ust. 1.	2. Komisja jest uprawniona do ***przyjęcia aktu wykonawczego*** zgodnie z art. ***51 ust. 2***, aby ***ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące*** sposobu stosowania kryteriów przewidzianych w ust. 1.

Or. en

Uzasadnienie

Prawo wtórne, o którym mowa w art. 21 ust. 2, powinno być aktem wykonawczym, aby zapewnić zaangażowanie państw członkowskich i jednolite stosowanie w UE. Podczas gdy akty delegowane mają zastosowanie do elementów innych niż istotne, modulacja opłat ma zasadnicze znaczenie z punktu widzenia wymogów rozszerzonej odpowiedzialności producenta przewidzianych w niniejszym projekcie rozporządzenia, co sprawia, że właściwym wyborem jest akt wykonawczy.

Poprawka 1161
Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 22 ***Mechanizm alokacji kosztów w odniesieniu do pojazdów, które stają się***	***skreśla się***

pojazdami wycofanymi z eksploatacji w innym państwie członkowskim

1. W przypadku gdy pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, producent tego pojazdu lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. 18, zapewnia pokrycie kosztów netto działań związanych z gospodarowaniem odpadami, o których mowa w art. 20, poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w innych państwach członkowskich.

2. Producent lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie z art. 18:

a) wyznacza, na podstawie pisemnego upoważnienia, wyznaczonego przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta w każdym państwie członkowskim;

b) ustanawia mechanizmy współpracy transgranicznej z podmiotami gospodarującymi odpadami prowadzącymi operacje gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 20.

3. Państwo członkowskie, w którym pojazd stał się pojazdem wycofanym z eksploatacji, monitoruje przestrzeganie przepisów ust. 1 i 2 przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18. Monitorowanie opiera się na informacjach zweryfikowanych przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, i zgłoszonych przez nich właściwym organom, dotyczących wykonania ust. 1 i 2, w szczególności obliczania i alokacji kosztów zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, o których mowa w ust. 1, z należytym

uwzględnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa i innych kwestii związanych z konkurencyjnością.

4. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia przestrzegania przepisów niniejszego artykułu i uniknięcia zakłóceń na jednolitym rynku Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia przez ustanowienie szczegółowych przepisów dotyczących obowiązków producentów, państw członkowskich i podmiotów gospodarujących odpadami oraz cech mechanizmów, o których mowa w ust. 1

Or. en

Poprawka 1162
Katri Kulmuni, Maria Guzenina, Anna-Maja Henriksson, Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 22	***skreśla się***
Mechanizm alokacji kosztów w odniesieniu do pojazdów, które stają się pojazdami wycofanymi z eksploatacji w innym państwie członkowskim	
1. W przypadku gdy pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, producent tego pojazdu lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. 18, zapewnia pokrycie kosztów netto działań związanych z gospodarowaniem odpadami, o których mowa w art. 20, poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w innych	

państwach członkowskich.

2. Producent lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie z art. 18:

a) wyznacza, na podstawie pisemnego upoważnienia, wyznaczonego przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta w każdym państwie członkowskim;

b) ustanawia mechanizmy współpracy transgranicznej z podmiotami gospodarującymi odpadami prowadzącymi operacje gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 20.

3. Państwo członkowskie, w którym pojazd stał się pojazdem wycofanym z eksploatacji, monitoruje przestrzeganie przepisów ust. 1 i 2 przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18. Monitorowanie opiera się na informacjach zweryfikowanych przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, i zgłoszonych przez nich właściwym organom, dotyczących wykonania ust. 1 i 2, w szczególności obliczania i alokacji kosztów zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, o których mowa w ust. 1, z należytym uwzględnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa i innych kwestii związanych z konkurencyjnością.

4. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia przestrzegania przepisów niniejszego artykułu i uniknięcia zakłóceń na jednolitym rynku Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia przez ustanowienie szczegółowych przepisów dotyczących obowiązków producentów, państw członkowskich i podmiotów gospodarujących odpadami oraz cech mechanizmów, o których mowa w ust. 1

Or. en

Poprawka 1163
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Mechanizm alokacji kosztów w odniesieniu do pojazdów, które stają się pojazdami wycofanymi z eksploatacji w innym państwie członkowskim	Mechanizm alokacji kosztów w odniesieniu do pojazdów, które stają się pojazdami wycofanymi z eksploatacji w innym państwie członkowskim ***i w państwach trzecich***

Or. en

Poprawka 1164
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, producent tego pojazdu lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. 18, zapewnia pokrycie kosztów netto działań związanych z gospodarowaniem odpadami, o których mowa w art. 20, poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w innych państwach członkowskich.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie przewidziane w projekcie wniosku doprowadziłoby do nadmiernej biurokracji bez korzyści dla środowiska. Zgodnie z art. 3 pkt 22 producent obejmuje producenta, importera i dystrybutora, w tym profesjonalnego importera samochodów używanych. Wymagałoby to od wszystkich producentów stworzenia indywidualnych systemów w celu ustanowienia mechanizmów współpracy transgranicznej w państwach członkowskich.

Poprawka 1165
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium pojazd ***po raz pierwszy udostępniono na rynku***, producent tego pojazdu lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. ***18***, zapewnia pokrycie kosztów netto działań związanych z gospodarowaniem odpadami, o których mowa w art. 20, poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w innych państwach członkowskich.	1. W przypadku gdy pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium pojazd ***został zarejestrowany***, producent tego pojazdu lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. ***17***, zapewnia pokrycie kosztów netto działań związanych z gospodarowaniem odpadami, o których mowa w art. 20, poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w innych państwach członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Wkłady finansowe powinny być zgodne z zasadą płatności opartej na kryterium geograficznym – lokalizacji, w której pojazd jest zarejestrowany. Mogą wystąpić sytuacje, w których pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium został zarejestrowany, tj. gdy wypadek ma miejsce w innym państwie członkowskim i przetwarzanie pojazdu musi mieć miejsce w tym państwie członkowskim.

Poprawka 1166
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Producent lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie z art. 18:	***skreśla się***
a) wyznacza, na podstawie pisemnego upoważnienia, wyznaczonego przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta w każdym państwie członkowskim;	
b) ustanawia mechanizmy współpracy transgranicznej z podmiotami gospodarującymi odpadami prowadzącymi operacje gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 20.	

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie przewidziane w projekcie wniosku doprowadziłoby do nadmiernej biurokracji bez korzyści dla środowiska. Zgodnie z art. 3 pkt 22 producent obejmuje producenta, importera i dystrybutora, w tym profesjonalnego importera samochodów używanych. Wymagałoby to od wszystkich producentów stworzenia indywidualnych systemów w celu ustanowienia mechanizmów współpracy transgranicznej w państwach członkowskich.

Poprawka 1167
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Producent lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie z art. ***18***:	2. Producent lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie z art. ***17***:

Or. en

Poprawka 1168
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wyznacza, na podstawie pisemnego upoważnienia, ***wyznaczonego*** przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta w każdym państwie członkowskim;	a) wyznacza, na podstawie pisemnego upoważnienia, ***upoważnionego*** przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta w każdym państwie członkowskim;

Or. en

Poprawka 1169
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwo członkowskie, w którym pojazd stał się pojazdem wycofanym z eksploatacji, monitoruje przestrzeganie przepisów ust. 1 i 2 przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18. Monitorowanie opiera się na informacjach zweryfikowanych przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, i zgłoszonych przez nich właściwym organom, dotyczących wykonania ust. 1 i 2, w szczególności obliczania i alokacji kosztów zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, o których mowa w ust. 1, z należytym uwzględnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa i innych kwestii związanych z konkurencyjnością.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie przewidziane w projekcie wniosku doprowadziłoby do nadmiernej biurokracji bez korzyści dla środowiska. Zgodnie z art. 3 pkt 22 producent obejmuje producenta, importera i dystrybutora, w tym profesjonalnego importera samochodów używanych. Wymagałoby to od wszystkich producentów stworzenia indywidualnych systemów w celu ustanowienia mechanizmów współpracy transgranicznej w państwach członkowskich.

Poprawka 1170
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwo członkowskie, w którym pojazd stał się pojazdem wycofanym z eksploatacji, monitoruje przestrzeganie przepisów ust. 1 i 2 przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. ***18***. Monitorowanie opiera się na informacjach zweryfikowanych przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. ***18***, i zgłoszonych przez nich właściwym organom, dotyczących wykonania ust. 1 i 2, w szczególności obliczania i alokacji kosztów zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, o których mowa w ust. 1, z należytym uwzględnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa i innych kwestii związanych z konkurencyjnością.	3. Państwo członkowskie, w którym pojazd stał się pojazdem wycofanym z eksploatacji, monitoruje przestrzeganie przepisów ust. 1 i 2 przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. ***17***. Monitorowanie opiera się na informacjach zweryfikowanych przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. ***17***, i zgłoszonych przez nich właściwym organom, dotyczących wykonania ust. 1 i 2, w szczególności obliczania i alokacji kosztów zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, o których mowa w ust. 1, z należytym uwzględnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa i innych kwestii związanych z konkurencyjnością.

Or. en

Poprawka 1171
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia przestrzegania przepisów niniejszego artykułu i uniknięcia zakłóceń na jednolitym rynku Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia przez ustanowienie szczegółowych przepisów dotyczących obowiązków producentów, państw członkowskich i podmiotów gospodarujących odpadami oraz cech mechanizmów, o których mowa w ust. 1	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie przewidziane w projekcie wniosku doprowadziłoby do nadmiernej biurokracji bez korzyści dla środowiska. Zgodnie z art. 3 pkt 22 producent obejmuje producenta, importera i dystrybutora, w tym profesjonalnego importera samochodów używanych. Wymagałoby to od wszystkich producentów stworzenia indywidualnych systemów w celu ustanowienia mechanizmów współpracy transgranicznej w państwach członkowskich.

Poprawka 1172
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku gdy pojazd wycofany z eksploatacji jest transportowany z Unii do państwa trzeciego, jak określono w art. 36, organizacja odpowiedzialności producenta zapewnia pokrycie kosztów netto operacji gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 20, poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w państwie trzecim.
	Do dnia ... [URZĄD PUBLIKACJI: Proszę wstawić datę = ostatni dzień miesiąca następującego po 12 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego

rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt delegowany zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do ustanowienia szczegółowych zasad płatności przez organizacje odpowiedzialności producenta kosztów poniesionych przez podmioty gospodarujące odpadami w państwach trzecich, o których mowa w akapicie pierwszym.

Or. en

Uzasadnienie

UE nie powinna delegować gospodarowania odpadami z wywiezionych pojazdów wycofanych z eksploatacji, a jednocześnie zatrzymywać opłat przeznaczonych na ten cel. Byłoby to szczególnie niesprawiedliwe w przypadku krajów o niskim i średnim dochodzie, którym może brakować infrastruktury do zarządzania zagrożeniami środowiskowymi związanymi z gospodarowaniem tak złożonymi produktami.

Poprawka 1173
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 22a
	Mechanizm przypisania odpowiedzialności finansowej w odniesieniu do zarejestrowanych pojazdów
	1. W przypadku gdy pojazd jest zarejestrowany w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, na którego terytorium pojazd po raz pierwszy udostępniono na rynku, producent tego pojazdu lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. 17, zapewnia pokrycie wkładów finansowych związanych z tym pojazdem i określonych zgodnie z art. 20 i art. 17. 20 i art. 21 w państwie członkowskim, w którym pojazd

jest zarejestrowany.

2. Do celów ust. 1 producent lub organizacja odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie z art. 17:

a) wyznacza, na podstawie pisemnego upoważnienia, upoważnionego przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta w każdym państwie członkowskim;

b) ustanawia mechanizmy współpracy transgranicznej z producentem lub organizacją odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono ją zgodnie art. 18, na terytorium państwa członkowskiego, w którym pojazd jest zgodnie z ust. 1 zarejestrowany.

3. Państwo członkowskie, w którym pojazd został zarejestrowany, monitoruje przestrzeganie przepisów ust. 1 i 2 przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 17. Monitorowanie opiera się na informacjach zweryfikowanych przez producentów lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 17, i zgłoszonych przez nich właściwym organom, dotyczących wykonania ust. 1 i 2, w szczególności obliczania i alokacji wkładów finansowych związanych z zarejestrowanymi pojazdami, o których mowa w ust. 1, z należytym uwzględnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa i innych kwestii związanych z konkurencyjnością.

Or. en

Uzasadnienie

zasada uiszczania opłaty oparta na kryterium geograficznym: jeżeli pojazd jest zarejestrowany na terytorium danego państwa członkowskiego, uiszcza się odpowiednią opłatę określoną przez to państwo członkowskie. Wszystkie państwa członkowskie powinny mieć ponadto równe i sprawiedliwe szanse i obowiązki wynikające z rozporządzenia. Państwa

członkowskie posiadające większą flotę składającą się z używanych pojazdów przywożonych nie powinny być uzależnione od innych państw członkowskich lub organizacji, które nie są zarejestrowane na ich terytorium.

Poprawka 1174
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, zapewniają zebranie wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1175
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta***, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18,*** ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	Organizacje odpowiedzialności producenta ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1176
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu ***w odniesieniu do*** wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy ***udostępnili na rynku*** na terytorium państwa członkowskiego.	Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu***, w celu transportu do uprawnionego zakładu przetwarzania*** wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy ***wprowadzili na rynek*** na terytorium państwa członkowskiego.

Or. it

Poprawka 1177
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta***, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18,*** ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	Organizacje odpowiedzialności producenta ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1178
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	***W tym celu*** producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji należących do kategorii pojazdów, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1179
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji ***należących do kategorii pojazdów***, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1180
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji ***należących do kategorii pojazdów***, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1181
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji ***należących do kategorii pojazdów***, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1182
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji ***należących do kategorii pojazdów***, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.	Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanawiają systemy zbierania, w tym punkty zbierania, lub uczestniczą w ich ustanawianiu w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji, które po raz pierwszy udostępnili na rynku na terytorium państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1183
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przyjmują środki niezbędne do zapewnienia, aby ***producenci lub*** organizacje odpowiedzialności producenta***, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanowili*** systemy zbierania w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Państwa członkowskie przyjmują środki niezbędne do zapewnienia, aby organizacje odpowiedzialności producenta ***ustanowiły*** systemy zbierania w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1184
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przyjmują środki niezbędne do zapewnienia, aby producenci lub organizacje odpowiedzialności	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ustanowili systemy zbierania w odniesieniu do wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. it

Poprawka 1185
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Tylko uprawnione zakłady przetwarzania i punkty zbierania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1186
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Tylko uprawnione zakłady przetwarzania i punkty zbierania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1187
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Tylko uprawnione zakłady przetwarzania i punkty zbierania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą zbierać pojazdy wycofane z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Producenci powinni być odpowiedzialni tylko za pojazdy, które wprowadzają do obrotu, a nie za pojazdy konkurencji. Obowiązkowe umowy między producentami/organizacjami odpowiedzialności producenta a zakładami przetwarzania zapewniają właściwe gospodarowanie odpadami. Obecne przepisy zezwalają na działalność podmiotów, które nie zawarły umowy, co podważa rozszerzoną odpowiedzialność producenta. Jednolite przepisy UE powinny precyzować, że tylko zakłady, z którymi zawarto umowy, mogą zbierać i przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji, co zagwarantuje zgodność z przepisami w zakresie ochrony środowiska i skuteczne gospodarowanie odpadami.

Poprawka 1188
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Tylko uprawnione zakłady przetwarzania i punkty zbierania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy

wycofane z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1189
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Od dnia... [URZĄD PUBLIKACJI: Proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 24 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ubezpieczenie pojazdów jest opłacane przez ostatniego właściciela pojazdu do momentu przekazania pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawionego zakładu przetwarzania. W momencie przekazania wystawiane jest świadectwo złomowania, które służy ostatniemu właścicielowi jako dowód do przedstawienia zakładowi ubezpieczeń w celu zaprzestania uiszczania składek ubezpieczeniowych.
	Zakłady ubezpieczeń powinny co miesiąc przekazywać właściwym organom wykaz pojazdów, dla których otrzymały świadectwo złomowania od ostatniego właściciela.

Or. en

Uzasadnienie

Every year, millions of cars "disappear" in Europe. These '"missing cars", end up in illegal circuits or, when no no longer roadworthy, take up valuable space, pose safety and environmental risks and are not being recycled to retrieve valuable resources. More needs to be done to ensure proper collection and handling of end-of-life vehicles to get them off our roads or out of illegal hands. Financial incentives, such as insurance fees that continue until the vehicle is handed over to an authorised treatment facility, can be one solution for this.The insurance companies should then, each month, provide a list to the competent authorities of these vehicles for which they have received the certificate of destruction so monitoring and tracking can take place.

Poprawka 1190
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie powinny podjąć dodatkowe działania w celu zapewnienia skutecznych zachęt dla ostatniego właściciela do zwrotu pojazdu wycofanego z eksploatacji we właściwy sposób.

Or. en

Uzasadnienie

Jak stwierdzono w dokumencie roboczym służb Komisji „Ocena dyrektywy (WE) 2000/53 z dnia 18 września 2000 r. w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji (SWD (2021) 61 final)", każdego roku w Unii Europejskiej okoliczności dotyczące około 4 milionów pojazdów wycofanych z eksploatacji nie są znane. Potrzebne są zatem dodatkowe działania, aby zapewnić prawidłowe unieszkodliwianie pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Poprawka 1191
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Producenci lub*** organizacje odpowiedzialności producenta***, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18,*** zapewniają, aby systemy zbierania, o których mowa w ust. 1:	2. Organizacje odpowiedzialności producenta zapewniają, aby systemy zbierania, o których mowa w ust. 1:

Or. en

Poprawka 1192
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa

Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***i punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Poprawka 1193
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Poprawka 1194
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnienie odpowiedniej dostępności punktów zbierania jest kluczowe, aby ostatni właściciele pojazdów mogli zwrócić pojazd wycofany z eksploatacji do takiego punktu.

Poprawka 1195
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Poprawka 1196
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Poprawka 1197
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Poprawka 1198
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;	b) zapewniały odpowiednią dostępność uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania***, biorąc pod uwagę liczebność populacji i gęstość zaludnienia, przewidywaną ilość pojazdów wycofanych z eksploatacji, nie ograniczając się do obszarów, na których zbieranie, a następnie zarządzanie tymi pojazdami, jest najbardziej opłacalne;

Or. en

Poprawka 1199
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1200
Viktória Ferenc, Ernő Schaller-Baross

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Typowa wartość usuniętych części zapewnia ich wstępne przetworzenie i recykling nawet we własnym zakresie, na zasadach rynkowych. W związku z tym objęcie ich rozszerzoną odpowiedzialnością producenta nie jest uzasadnione i spowodowałoby zakłócenia na rynku. Wszelkie ograniczenia w handlu częściami zamiennymi pochodzącymi z napraw poważnie ograniczają wolny rynek i wielokrotnie prowadzą do jego zakłóceń. Musimy zdać sobie sprawę, że kilka państw członkowskich traktuje cały system rozszerzonej odpowiedzialności producenta jako kolejną szansę na lekceważenie praw własności i wolności gospodarczej swoich obywateli.

Poprawka 1201
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1202
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nie jest jasne, w jaki sposób miałoby to działać w przypadku osób fizycznych i niezależnych warsztatów bez umowy z producentem lub podstawy prawnej.

Poprawka 1203
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1204
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1205
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów;	c) zapewniały zbieranie części będących odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów ***oraz oddzielne przechowywanie części będących odpadami i innych części***;

Or. en

Poprawka 1206
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiały zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji każdej marki, niezależnie od ich pochodzenia;	d) umożliwiały zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji***, które producenci udostępnili na rynku***, niezależnie od ich pochodzenia;

Or. en

Poprawka 1207
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiały zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***każdej marki***, niezależnie od ich pochodzenia;	d) umożliwiały zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji***, które producenci udostępnili na rynku***, niezależnie od ich pochodzenia;

Or. en

Uzasadnienie

Nie należy oczekiwać, że producenci będą finansować unieszkodliwienie części, których sami nie wprowadzili na rynek. Producenci powinni być odpowiedzialni jedynie za zbieranie swoich własnych marek, a nie każdej marki.

Poprawka 1208
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***umożliwiały*** zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***każdej marki***, niezależnie od ich pochodzenia;	d) ***zapewniały*** zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji***, które producenci udostępnili na rynku***, niezależnie od ich pochodzenia;

Or. en

Poprawka 1209
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***umożliwiały*** zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***każdej marki***, niezależnie od ich pochodzenia;	d) ***zapewniały*** zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji***, które producenci udostępnili na rynku***, niezależnie od ich pochodzenia;

Or. en

Poprawka 1210
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiały zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***każdej marki***, niezależnie od ich pochodzenia;	d) umożliwiały zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji***, które producenci udostępnili na rynku***, niezależnie od ich pochodzenia;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z proponowaną poprawką dotyczącą art. 23 ust. 1, odpowiedzialność powinna

dotyczyć wyłącznie pojazdów udostępnionych na rynku, w związku z czym należy odpowiednio dostosować brzmienie lit. d).

Poprawka 1211
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) umożliwiały bezpłatne ***dostarczanie*** wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji ***do uprawnionych zakładów*** przetwarzania zgodnie z art. 24 ust. 2.	e) umożliwiały bezpłatne ***przyjęcie*** wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji ***przez uprawnione zakłady*** przetwarzania ***i punkty zbierania*** zgodnie z art. 24 ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Powinno się zobowiązać uprawnione zakłady przetwarzania do bezpłatnego przyjmowania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Poprawka 1212
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) umożliwiały bezpłatne dostarczanie wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania zgodnie z art. 24 ust. 2.	e) umożliwiały bezpłatne dostarczanie wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania*** zgodnie z art. 24 ust. 2.

Or. en

Poprawka 1213
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa

Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, prowadzą kampanie edukacyjne polegające na promowaniu systemu zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i informowaniu o środowiskowych skutkach niewłaściwego zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i ich niewłaściwego przetwarzania.	3. Producenci lub organizacje odpowiedzialności producenta, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18, ***publikują i regularnie aktualizują wykaz punktów zbierania i uprawnionych zakładów przetwarzania na swoich stronach internetowych oraz*** prowadzą kampanie edukacyjne polegające na promowaniu systemu zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i informowaniu o środowiskowych skutkach niewłaściwego zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i ich niewłaściwego przetwarzania.

Or. en

Poprawka 1214
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Producenci lub*** organizacje odpowiedzialności producenta***, o ile wyznaczono je zgodnie z art. 18,*** prowadzą kampanie edukacyjne polegające na promowaniu systemu zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i informowaniu o środowiskowych skutkach niewłaściwego zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i ich niewłaściwego przetwarzania.	3. Organizacje odpowiedzialności producenta prowadzą kampanie edukacyjne polegające na promowaniu systemu zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i informowaniu o środowiskowych skutkach niewłaściwego zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji i ich niewłaściwego przetwarzania.

Or. en

Poprawka 1215
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji ***wyłącznie w przypadkach, gdy na poziomie krajowym istnieją dowody na to, iż istniejące uprawnione zakłady przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji (stacje demontażu) są niewystarczające w stosunku do liczby pojazdów wymagających unieszkodliwienia***. ***Podmiot gospodarujący odpadami obsługujący punkt zbierania ma obowiązek:***

Or. it

Poprawka 1216
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zezwolić ***podmiotom gospodarującym odpadami*** niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Państwa członkowskie mogą zezwolić ***punktom zbierania*** niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji ***do celów ich transportu do uprawnionego zakładu***. ***Punkty zbierania muszą uzyskać zezwolenie od właściwego organu zgodnie z art. 23 dyrektywy 2008/98/WE oraz spełniać następujące warunki:***

Or. en

Poprawka 1217
Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania ***na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji***.	***Zakład niebędący uprawnionym zakładem*** przetwarzania***, który spełnia warunki określone w niniejszym ustępie, kwalifikuje się jako podmiot gospodarujący odpadami do celów niniejszego rozporządzenia***. ***Państwa członkowskie sprawdzają, czy taki zakład spełnia określone warunki i potwierdzają jego uprawnienie.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia jasność prawa w drodze wyraźnego stwierdzenia, że zakłady spełniające warunki muszą zostać uznane za podmioty gospodarujące odpadami, co zwiększy konkurencję i otworzy ten rynek. Wzmacnia ona również rolę państw członkowskich w weryfikacji zgodności i formalnym potwierdzaniu uprawnień, zwiększając nadzór regulacyjny.

Poprawka 1218
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.	***W przypadkach, w których ustalono, że żaden uprawniony zakład przetwarzania nie świadczy usługi zbierania,*** państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. es

Poprawka 1219
Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.	***W wyjątkowych przypadkach, na wysoce odizolowanych terytoriach, gdzie nie ma uprawnionego zakładu przetwarzania świadczącego usługę zbierania,*** państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Punkty zbierania powinny być ograniczone do wyjątkowych przypadków, w których żaden uprawniony zakład przetwarzania nie zajmuje się zbieraniem i przetwarzaniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, gdyż inaczej mogłoby to radykalnie zmienić obecny łańcuch przetwarzania i spowodować znaczne obniżenie poziomu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego.

Poprawka 1220
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania ***na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych*** z eksploatacji***.***	***Punkty zbierania niebędące*** uprawnionymi zakładami przetwarzania ***mogą zbierać pojazdy wycofane*** z eksploatacji. ***Punkty zbierania muszą uzyskać zezwolenie od właściwego organu zgodnie z art. 23 dyrektywy 2008/98/WE oraz spełniać warunki określone w tym zezwoleniu.***

Or. en

Poprawka 1221
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***mogą zezwolić*** podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Państwa członkowskie ***zezwalają*** podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1222
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***mogą zezwolić*** podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Państwa członkowskie ***zezwalają*** podmiotom gospodarującym odpadami niebędącym uprawnionymi zakładami przetwarzania na utworzenie punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1223
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmiot gospodarujący odpadami obsługujący punkt zbierania:	***skreśla się***
a) zapewnia, aby punkt zbierania spełniał warunki składowania pojazdów wycofanych z eksploatacji określone w części A załącznika VII;	
b) posiada zezwolenie na zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji wydane przez właściwe organy, o których mowa w art. 14, i jest zarejestrowany w odpowiednim rejestrze;	
c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu jednego roku od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz	
d) spełnia wszystkie inne obowiązujące warunki składowania odpadów określone w prawie krajowym.	

Or. en

Uzasadnienie

Decyzja o zezwoleniu producentom/organizacjom odpowiedzialności producenta na utworzenie punktów zbierania powinna być normą ogólnounijną, a nie pozostawać w gestii państw członkowskich. Art. 23 ust. 1 wspiera to rozwiązanie, zezwalając producentom na włączenie punktów zbierania do systemów zwrotu, co zapewnia podejście bardziej przyjazne dla klienta. Podobnie jak w innych przepisach UE dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta, należy uwzględnić również udział dystrybutorów, umożliwiając producentom/organizacjom odpowiedzialności producenta ustanowienie punktów zbierania za pośrednictwem swoich dealerów i utworzenie w ten sposób skutecznego i rozbudowanego systemu zbierania.

Poprawka 1224
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmiot gospodarujący odpadami obsługujący punkt zbierania:	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1225
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia***, aby punkt zbierania spełniał*** warunki składowania pojazdów wycofanych z eksploatacji określone w części A załącznika VII;	a) zapewnia warunki składowania pojazdów wycofanych z eksploatacji określone w części A załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1226
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) przygotowuje do przekazania zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania, uniemożliwiając przypadkowy wyciek płynów;

Or. en

Poprawka 1227
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu ***jednego roku*** od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz	c) ***c)*** gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu ***30 dni*** od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz

Or. en

Poprawka 1228
Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu jednego ***roku*** od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz	c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu jednego ***miesiąca*** od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz

Or. en

Poprawka 1229
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu jednego ***roku*** od	c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu jednego ***miesiąca***

otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz	od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ pojazdy wycofane z eksploatacji są uznawane za odpady niebezpieczne tak długo, jak długo nie zostaną oczyszczone, wydaje się absolutną niekonsekwencją, że podczas gdy uprawniony zakład przetwarzania jest zobowiązany do jak najszybszego oczyszczenia z substancji szkodliwych pojazdu, punkty zbierania mogą przechowywać pojazdy przez rok bez podejmowania żadnych działań.

Poprawka 1230
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu ***jednego roku*** od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz	c) gwarantuje, aby wszystkie zebrane pojazdy wycofane z eksploatacji przekazywano do uprawnionego zakładu przetwarzania w ciągu ***30 dni*** od otrzymania pojazdu wycofanego z eksploatacji; oraz

Or. en

Poprawka 1231
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) punkty zbierania muszą być powiązane umową lub prawem własności z uprawnionymi zakładami przetwarzania. W przypadku konieczności utworzenia punktów zbierania dodatkowe koszty są pokrywane w ramach rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Or. en

Poprawka 1232
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nawiązuje odpowiednie stosunki umowne z uprawnionymi zakładami przetwarzania w celu zapewnienia późniejszego przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1233
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nawiązuje odpowiednie stosunki umowne z uprawnionymi zakładami w celu zapewnienia właściwego przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1234
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zagwarantować, że gdy w punktach zbierania znajduje się 8 pojazdów, muszą one zostać wysłane do uprawnionego zakładu przetwarzania.

Or. it

Poprawka 1235
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Podmioty gospodarujące odpadami, w tym*** uprawnione zakłady przetwarzania***,*** wydają właścicielowi pojazdu dokument w formacie elektronicznym, potwierdzający odbiór pojazdu wycofanego z eksploatacji i przekazują go za pośrednictwem elektronicznej procedury powiadamiania, ustanowionej zgodnie z art. 25 ust. 2, odpowiednim organom państwa członkowskiego, w tym właściwym organom wyznaczonym na podstawie art. 14.	5. ***Punkty zbierania lub*** uprawnione zakłady przetwarzania wydają właścicielowi pojazdu dokument w formacie elektronicznym, potwierdzający odbiór pojazdu wycofanego z eksploatacji i przekazują go za pośrednictwem elektronicznej procedury powiadamiania, ustanowionej zgodnie z art. 25 ust. 2, odpowiednim organom państwa członkowskiego, w tym właściwym organom wyznaczonym na podstawie art. 14.

Or. en

Poprawka 1236
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Podmioty gospodarujące odpadami, w tym*** uprawnione zakłady	5. Uprawnione zakłady przetwarzania ***i punkty zbierania*** wydają właścicielowi

przetwarzania**,** wydają właścicielowi pojazdu dokument w formacie elektronicznym, potwierdzający odbiór pojazdu wycofanego z eksploatacji i przekazują go za pośrednictwem elektronicznej procedury powiadamiania, ustanowionej zgodnie z art. 25 ust. 2, odpowiednim organom państwa członkowskiego, w tym właściwym organom wyznaczonym na podstawie art. 14.	pojazdu dokument w formacie elektronicznym, potwierdzający odbiór pojazdu wycofanego z eksploatacji i przekazują go za pośrednictwem elektronicznej procedury powiadamiania, ustanowionej zgodnie z art. 25 ust. 2, odpowiednim organom państwa członkowskiego, w tym właściwym organom wyznaczonym na podstawie art. 14.

Or. en

Uzasadnienie

Ustęp ten należy uzgodnić ze zmianami wprowadzonymi w art. 23 ust. 4.

Poprawka 1237
Katri Kulmuni, Maria Guzenina, Anna-Maja Henriksson, Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Państwa członkowskie mogą wprowadzić środki wymagające, aby punkty zbierania mogły zbierać i czasowo przechowywać pojazdy wycofane z eksploatacji wyłącznie we współpracy z producentami lub organizacjami odpowiedzialności producenta, jeżeli wyznaczono je zgodnie z art. 18 ust. 1.

Or. en

Poprawka 1238
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję | *Poprawka*

5a. Uprawnione zakłady przetwarzania mogą prowadzić wymianę pojazdów wycofanych z eksploatacji w celu zapewnienia jak najwyższego poziomu ponownego użycia części. Uprawnione zakłady przetwarzania rejestrują ilość wykonanych czynności demontażu.

Or. en

Poprawka 1239
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję | *Poprawka*

5b. Istnieje możliwość dokonywania wymiany pojazdów wycofanych z eksploatacji pomiędzy uprawnionymi zakładami przetwarzania w celu osiągnięcia jak najwyższego poziomu ponownego użycia części. Uprawnione zakłady przetwarzania rejestrują wolumen demontażu do celów bilansu masy, a pojazdy wycofane z eksploatacji mogą być sprzedane pomiędzy uprawnionymi zakładami przetwarzania tylko raz.

Or. en

Poprawka 1240
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję | *Poprawka*

5a. Świadectwo złomowania może

wystawić wyłącznie uprawniony zakład przetwarzania lub punkt zbierania działający w imieniu uprawnionego zakładu przetwarzania, z którym zawarł umowę.

Or. en

Poprawka 1241
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania	***Zbieranie*** pojazdów wycofanych z eksploatacji ***i*** dostarczanie ***ich*** do uprawnionych zakładów przetwarzania

Or. en

Poprawka 1242
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji dostarcza się do uprawnionych zakładów przetwarzania w celu ich przetwarzania.	1. Wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji dostarcza się do uprawnionych zakładów przetwarzania w celu ich przetwarzania***, przy czym pierwszym punktem odbioru są uprawnione podmioty zajmujące się demontażem***.

Or. en

Uzasadnienie

Istnieje ryzyko niewłaściwego postępowania i zaniedbania, jeśli podmiot odpowiedzialny za strzępienie zajmuje się demontażem i usuwaniem materiałów i komponentów wielokrotnego użytku, nadających się do recyklingu i regeneracji przed ich strzępieniem. W związku z tym

uprawnione zakłady przetwarzania powinny być podzielone na podmioty zajmujące się demontażem i podmioty zajmujące się strzępieniem jako dwa oddzielne podmioty, przy czym podmioty zajmujące się demontażem są pierwszym punktem wejścia dla wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji. Rozróżnienie to należy uwzględnić w całym tekście.

Poprawka 1243
Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji dostarcza się do ***uprawnionych zakładów*** przetwarzania w celu ich przetwarzania.	1. Wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji dostarcza się do ***punktu zbierania lub uprawnionego zakładu*** przetwarzania w celu ich przetwarzania.

Or. en

Poprawka 1244
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Do usuwania baterii do pojazdów elektrycznych z pojazdu uprawnione są wyłącznie podmioty gospodarcze określone w art. 3 ust. 1 pkt 22 rozporządzenia (UE) 2023/1542.

Or. en

Uzasadnienie

Wysokonapięciowe baterie muszą być usuwane z pojazdów wycofanych z eksploatacji wyłącznie przez przeszkolonych specjalistów, a nie użytkowników końcowych, aby zapobiec zagrożeniom dla ludzi i środowiska. Nieuprawnione oddzielenie przed właściwym odbiorem stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa. Usunięcie kontrolowane przez producenta zapewnia zgodność z rozporządzeniem w sprawie baterii, umożliwiając realizację celów gospodarki o obiegu zamkniętym, takich jak regeneracja i odzysk recyklatu.

Poprawka 1245
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, ***z wyjątkiem baterii*** do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, ***takich jak katalizator, układ napędowy, podwozie, koła, baterie SLI lub bateria*** do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia w celu określenia i aktualizacji, zgodnie z rozwojem technologicznym, wykazów części i komponentów, które muszą znajdować się w samochodzie w momencie jego dostarczenia do uprawnionego zakładu przetwarzania, a także opłat, jakie uprawnione zakłady przetwarzania mogą pobierać od ostatnich właścicieli za wszelkie brakujące części.50***

Or. en

Uzasadnienie

W celu ochrony cennych strumieni zasobów i prawidłowego funkcjonowania unijnej gospodarki o obiegu zamkniętym, cenne części i komponenty, w tym bateria do pojazdów elektrycznych, muszą znajdować się w wycofanym z eksploatacji pojeździe w momencie przekazania samochodu do uprawnionego zakładu przetwarzania. Ponadto, ze względów ochrony środowiska i bezpieczeństwa oraz w celu uniknięcia nielegalnego obrotu, komponenty te powinny być usuwane wyłącznie przez wykwalifikowanych pracowników i w ramach odpowiednich procesów w uprawnionych zakładach.

Poprawka 1246
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania*** jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, ***w tym części pojazdu niehomologowanych w ramach jednostopniowego procesu homologacji typu innego niż dla pojazdu podstawowego,*** z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji. ***W przypadku brakującej baterii do pojazdów elektrycznych dostarczenie pojazdu będzie bezpłatne tylko wtedy, gdy ostatni właściciel przedstawi dowód, że bateria została przekazana podmiotowi gospodarczemu zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 22. rozporządzenia (UE) 2023/1542.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapobiec „negatywnej selekcji” w przypadku pojazdów wycofanych z eksploatacji homologowanych wieloetapowo przyjmowane powinny być tylko kompletne pojazdy, co ograniczy sprzedaż dochodowych nadwozi przy jednoczesnym przekazywaniu części, których recykling jest kosztowny. Ponadto w art. 26 przewidziano obowiązek bezpłatnego zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji. Wysokonapięciowe baterie do pojazdów elektrycznych wymagają przeszkolonej obsługi; nieuprawnione ich usunięcie zagraża bezpieczeństwu i środowisku. Bezpłatne dostarczenie bez baterii jest dozwolone wyłącznie z dowodem przekazania uprawnionemu operatorowi zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/1542, art. 3 ust. 1 pkt 22.

Poprawka 1247
Silvia Sardone, Roberto Vannacci, Valérie Deloge, Filip Turek, Anne-Sophie Frigout,

Matthieu Valet, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu***, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji***.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania*** jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu.

Or. en

Poprawka 1248
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. ***Zbieranie od ostatniego właściciela*** pojazdów wycofanych z eksploatacji ***i*** dostarczanie ***ich*** do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub*** **punktów zbierania** jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych, lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1249
Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Bateria do pojazdów elektrycznych zawiera niebezpieczne materiały, dlatego jej usunięcie wymaga udziału przeszkolonego personelu. Ponadto bateria do pojazdów elektrycznych jest najcenniejszą częścią elektrycznego pojazdu wycofanego z eksploatacji, w związku z czym jest niezbędna dla uprawnionego zakładu przetwarzania, aby zapewnić opłacalne przetwarzanie.

Poprawka 1250
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1251
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1252
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1253
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 24 ust. 2 zwrot pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu gospodarowania odpadami jest dla ostatniego właściciela bezpłatny, chyba że brakuje kluczowych części pojazdu. Przepis ten nie ma jednak zastosowania w przypadku stwierdzenia braku baterii do starego pojazdu elektrycznego (tj. możliwe jest bezpłatne dostarczenie starego pojazdu elektrycznego do zakładu recyklingu nawet bez baterii). Może to prowadzić do nielegalnych praktyk usuwania baterii, skutkując nieuregulowanym rynkiem baterii tego typu.

Poprawka 1254
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania*** jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które

odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1255
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania*** jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Uzasadnienie

Bateria jest istotną i wartościową częścią pojazdu i jako taka nie powinna być wyłączona z elementów uznawanych za istotne na mocy niniejszego rozporządzenia. Wysokonapięciowe baterie są integralną częścią pojazdów elektrycznych i zawierają niebezpieczne materiały. Ich obsługa wymaga zatem przeszkolonego personelu. Nieuprawnione rozdzielenie pojazdu i baterii przed przekazaniem pojazdu do punktu zbierania lub uprawnionego zakładu przetwarzania przez niewykwalifikowane osoby, które nie działają w sposób profesjonalny, stanowi znaczne zagrożenie dla ludzi i środowiska.

Poprawka 1256
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu***, z wyjątkiem baterii do pojazdów elektrycznych,*** lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.	2. Dostarczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do uprawnionych zakładów przetwarzania ***lub punktów zbierania*** jest bezpłatne dla ostatniego właściciela pojazdu, chyba że w pojeździe wycofanym z eksploatacji brakuje istotnych części lub komponentów pojazdu lub zawiera on odpady, które zostały dodane do pojazdu wycofanego z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1257
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku brakującej baterii do pojazdów elektrycznych zebranie i przekazanie pojazdu wycofanego z eksploatacji pozostaje bezpłatne, jeżeli ostatni właściciel dostarczy dokumentację potwierdzającą, że baterią zajmował się profesjonalny podmiot zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/1542.

Or. en

Poprawka 1258
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku brakującej baterii do

pojazdów elektrycznych przekazanie pojazdu wycofanego z eksploatacji pozostaje bezpłatne, jeżeli ostatni właściciel dostarczy dokumentację na potwierdzenie, że baterią zajmował się profesjonalny podmiot zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/1542.

Or. en

Poprawka 1259
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Części lub komponenty brakujące w pojazdach wycofanych z eksploatacji, dostarczone do uprawnionego zakładu przetwarzania lub punktu zbierania, należy traktować jako ponownie użyte lub poddane recyklingowi w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu.

Or. en

Uzasadnienie

Części, w szczególności baterie do pojazdów elektrycznych, są usuwane z pojazdów wycofanych z eksploatacji tylko wtedy, gdy istnieje opłacalny rynek ich ponownego użycia, regeneracji, odnowienia lub recyklingu. Brakujące baterie z pojazdów wycofanych z eksploatacji w uprawnionych zakładach przetwarzania liczą się jako części do ponownego użycia w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu. Inne brakujące części uważa się za ponownie użyte lub poddane recyklingowi, ponieważ oczekuje się, że zostały one wymontowane zgodnie z prawem i odpowiednio zagospodarowane w ramach istniejącej profesjonalnej infrastruktury.

Poprawka 1260
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Części lub komponenty brakujące w pojazdach wycofanych z eksploatacji, dostarczone do uprawnionego zakładu przetwarzania lub punktu zbierania, należy traktować jako ponownie użyte lub poddane recyklingowi w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu.

Or. en

Uzasadnienie

Brakujące baterie w pojazdach wycofanych z eksploatacji dostarczonych do uprawnionych zakładów przetwarzania, podobnie jak wszelkie inne brakujące części, muszą być ujmowane w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu jako części przeznaczone do ponownego użycia lub recyklingu. Wynika to z faktu, że baterie są cennymi komponentami, które można ponownie użyć lub poddać recyklingowi, aby zapobiec szkodom dla środowiska i zminimalizować ilość odpadów. Uwzględnienie brakujących baterii w obliczeniach udziału recyklingu gwarantuje, że wszystkie części pojazdów wycofanych z eksploatacji zostaną uwzględnione.

Poprawka 1261
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Części lub komponenty brakujące w pojazdach wycofanych z eksploatacji, dostarczone do uprawnionego zakładu przetwarzania lub punktu zbierania, należy traktować jako ponownie użyte lub poddane recyklingowi w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu.

Or. en

Poprawka 1262
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Części lub komponenty brakujące w pojazdach wycofanych z eksploatacji, dostarczone do uprawnionego zakładu przetwarzania lub punktu zbierania, należy traktować jako ponownie użyte lub poddane recyklingowi w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu.

Or. en

Poprawka 1263
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Części lub komponenty brakujące w pojazdach wycofanych z eksploatacji, dostarczone do uprawnionego zakładu przetwarzania lub punktu zbierania, należy traktować jako ponownie użyte lub poddane recyklingowi w obliczeniach dotyczących udziału recyklingu.

Or. en

Poprawka 1264
Christine Singer, Andreas Glück, Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Właściciel pojazdu, który staje się

pojazdem wycofanym z eksploatacji musi: dostarczyć pojazd po zakończeniu jego eksploatacji w rozsądnym terminie do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania.

Właściciele pojazdów historycznych i ich części, a także właściciele pojazdów, które wymagają naprawy lub odrestaurowania, są zwolnieni z tych obowiązków.

Jeśli właściciel ma uzasadniony interes w zatrzymaniu pojazdu lub jego części, musi zapewnić, aby pojazd i jego części były odpowiednio przechowywane i transportowane, aby zachować ich stan i odpowiednio chronić je przed uszkodzeniem oraz uniknąć zagrożeń dla środowiska. Uzasadniony interes istnieje w szczególności wtedy, gdy właściciel chce naprawić lub odrestaurować pojazd lub wykorzystać jego części do naprawy lub odrestaurowania.

Or. en

Uzasadnienie

Właściciele pojazdów muszą zachować podstawową swobodę decydowania o tym, co stanie się z ich pojazdem. Warunkiem jest zapewnienie właściwego przechowywania zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Poprawka 1265
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Od dnia... [URZĄD PUBLIKACJI: Proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 24 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] organy krajowe w państwach członkowskich ustanawiają krajowe systemy zwrotu

kaucji.

– Opłatę finansową uiszcza się na rzecz systemu zwrotu kaucji przy sprzedaży pojazdu pierwszemu właścicielowi.

– Gdy ostatni właściciel pojazdu dostarczy pojazd do uprawnionego zakładu przetwarzania, zostanie wypłacona nagroda finansowa, pod warunkiem że w pojeździe nie brakuje żadnej z podstawowych części lub komponentów określonych w ust. 2 niniejszego artykułu oraz że do pojazdu wycofanego z eksploatacji nie dodano żadnych odpadów.

– Krajowe systemy zwrotu kaucji państw członkowskich są wzajemnie połączone, aby umożliwić przekazywanie opłaty w przypadku przeniesienia pojazdu z jednego państwa członkowskiego do drugiego.

Or. en

Uzasadnienie

Every year, millions of cars "disappear" in Europe. These '"missing cars", end up in illegal circuits or, when no no longer roadworthy, take up valuable space, pose safety and environmental risks and are not being recycled to retrieve valuable resources. More needs to be done to ensure proper collection and handling of end-of-life vehicles to get them off our roads or out of illegal hands. Financial incentives, such as setting up deposit refund schemes in the Member States, can be one solution for this. A fee is paid to the deposit scheme when the car is sold to the first owner. At the end-of-life, when the vehicle is handed-over to the authorised treatment facility in the required state, the fee may be retrieved as "a financial reward" by the last owner. National schemes shall be connected to allow for transfers of vehicles between Member States. These refund scheme, connected between the Member States, can also help to remedy art 22, which is deemed problematic by many Member States.

Poprawka 1266
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania wydają ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.	1. Uprawnione zakłady przetwarzania wydają ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji ***lub jego przedstawicielowi*** świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.

Or. en

Poprawka 1267
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania ***wydają*** ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.	1. Uprawnione zakłady przetwarzania ***odpowiadają za wydanie*** ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.

Or. en

Poprawka 1268
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania	1. Uprawnione zakłady przetwarzania

wydają ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.	wydają ostatniemu ***posiadaczowi lub*** właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.

Or. de

Poprawka 1269
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania wydają ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.	1. Uprawnione zakłady przetwarzania wydają ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania ***przy dostawie*** w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje wymienione w załączniku IX.

Or. en

Poprawka 1270
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania wydają ostatniemu właścicielowi pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania zawiera informacje	1. Uprawnione zakłady przetwarzania wydają ostatniemu właścicielowi ***lub posiadaczowi*** pojazdu wycofanego z eksploatacji świadectwo złomowania w odniesieniu do każdego pojazdu wycofanego z eksploatacji poddanego przetwarzaniu. Świadectwo złomowania

wymienione w załączniku IX.	zawiera informacje wymienione w załączniku IX.

Or. en

Uzasadnienie

W niemieckim systemie rejestracji właściciela pojazdu wyznacza się jako osobę odpowiedzialną za pojazd w ruchu drogowym. Właściciele nie są rejestrowani ani sprawdzani. Regulacje muszą zatem odnosić się zarówno do właściciela, jak i posiadacza.

Poprawka 1271
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Świadectwo złomowania wydaje się w formacie elektronicznym i przekazuje ***za pośrednictwem elektronicznej procedury powiadamiania odpowiednim*** organom państwa członkowskiego, w tym właściwym organom wyznaczonym ***na podstawie*** art. 14.	2. Świadectwo złomowania wydaje się w formacie elektronicznym i przekazuje ***właściwym*** organom państwa członkowskiego, w tym właściwym organom wyznaczonym ***zgodnie z*** art. 14 ***za pośrednictwem elektronicznej procedury powiadamiania***. ***Jednocześnie kopia wiadomości z autoryzowanej stacji demontażu jest wysyłana do ostatniego właściciela pojazdu.***

Or. en

Uzasadnienie

W motywie 47 określono, że dowód ten powinno się wydawać w formie elektronicznej i przekazywać ostatniemu właścicielowi starego pojazdu. Wyjaśnienie byłoby przyjazne dla konsumentów i wyeliminowałoby wszelkie potencjalne niepewności.

Poprawka 1272
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy pojazd wycofany z eksploatacji, w odniesieniu do którego wydano świadectwo złomowania w danym państwie członkowskim, jest zarejestrowany w innym państwie członkowskim, organy ***rejestrujące*** państwa członkowskiego, w którym wydano świadectwo złomowania, informują odpowiednie organy ***rejestrujące*** państwa członkowskiego, w którym zarejestrowano pojazd, o wydaniu świadectwa złomowania w odniesieniu do przedmiotowego pojazdu.	3. W przypadku gdy pojazd wycofany z eksploatacji, w odniesieniu do którego wydano świadectwo złomowania w danym państwie członkowskim, jest zarejestrowany w innym państwie członkowskim, ***właściwe*** organy państwa członkowskiego, w którym wydano świadectwo złomowania, informują odpowiednie organy państwa członkowskiego, w którym zarejestrowano pojazd, o wydaniu świadectwa złomowania w odniesieniu do przedmiotowego pojazdu.

Or. de

Poprawka 1273
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Odpowiednie organy państwa członkowskiego anulują rejestrację pojazdu wycofanego z eksploatacji dopiero po otrzymaniu świadectwa złomowania dotyczącego tego pojazdu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wycofanie pojazdu z eksploatacji nie może być uzależnione od przedłożenia dowodu unieszkodliwienia.

Poprawka 1274
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Odpowiednie organy państwa członkowskiego anulują rejestrację pojazdu wycofanego z eksploatacji dopiero po otrzymaniu świadectwa złomowania dotyczącego tego pojazdu.	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 1275
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Czasowe wyrejestrowanie pojazdu jest ważne przez jeden rok. Przed upływem tego rocznego okresu właściciel lub posiadacz tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu może odnowić tymczasowe wyrejestrowanie na kolejny rok, pod warunkiem udowodnienia, że pojazd nadal istnieje. Po upływie pięciu lat właściciel lub posiadacz tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu przedstawia go odpowiedniemu organowi państwa członkowskiego i uzasadnia, dlaczego pojazd nie został ponownie zarejestrowany lub dostarczony do uprawnionego zakładu przetwarzania.

Or. en

Poprawka 1276
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Tymczasowe zawieszenie obowiązków rejestracyjnych, w tym podatkowych, ubezpieczeniowych i przeglądów technicznych, jest dozwolone wyłącznie po uiszczeniu określonej opłaty i na maksymalny okres jednego roku. Każde przedłużenie zawieszenia poza ten okres podlega dodatkowej opłacie.

Or. en

Uzasadnienie

Świadectwie złomowania jest niezbędne do ostatecznego wyrejestrowania pojazdu, przy ścisłym egzekwowaniu przepisów art. 26. Skuteczne systemy, jak te stosowane w Niderlandach, łączą administrację, ubezpieczenia i organy egzekwowania prawa w celu eliminowania przypadków „zaginionych pojazdów" i powinny stanowić model dla rozwiązania na szczeblu unijnym. Tymczasowe wyrejestrowanie powinno zawieszać podatek i ubezpieczenie na ograniczony okres (np. jednego roku), ale zawierać warunki, takie jak opłaty lub dalsze płatności w przypadku niedotrzymania terminów.

Poprawka 1277
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Czasowe wyrejestrowanie pojazdu powinno być ważne przez okres nie dłuższy niż trzy lata. Po upływie trzech lat właściciel lub posiadacz tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu musi przedstawić go odpowiedniemu organowi państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1278
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Czasowe wyrejestrowanie pojazdu powinno być ważne przez okres nie dłuższy niż trzy lata. Po upływie trzech lat właściciel lub posiadacz tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu musi przedstawić go odpowiedniemu organowi państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1279
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Czasowe wyrejestrowanie pojazdu powinno być ważne przez okres nie dłuższy niż pięć lat. Po upływie pięciu lat właściciel tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu musi przedstawić go odpowiedniemu organowi państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

Świadectwo złomowania ma służyć jako podstawa do ostatecznego wyrejestrowania pojazdu. Zgodnie z oceną skutków szacuje się, że około 32% wyrejestrowanych pojazdów, tj. około 3,4 mln sztuk rocznie, ma nieznane miejsce pobytu (tzw. „zaginione pojazdy").

Poprawka 1280
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Czasowe wyrejestrowanie pojazdu jest ważne przez okres nie dłuższy niż pięć lat. Po upływie pięciu lat właściciel lub posiadacz tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu przedstawia go odpowiedniemu organowi państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 1281
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 25a
	Wyrejestrowanie pojazdów
	1. Wyrejestrowanie pojazdów wchodzących w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, które zostały ostatecznie wycofane z ruchu drogowego, jest możliwe wyłącznie po przedłożeniu organowi rejestrującemu świadectwa ich złomowania.
	2. W każdym przypadku wyrejestrowania właściciel pojazdu składa organowi rejestrującemu oświadczenie, czy pojazd zostanie trwale wycofany z ruchu drogowego.
	3. Jeżeli właściciel pojazdu nie udowodnił organowi w momencie wyrejestrowania, że wyrejestrowany pojazd został przekazany lub nie zadeklarował po przedstawieniu świadectwa złomowania, że pojazd zostanie trwale wycofany z ruchu drogowego, jest on zobowiązany do

zgłoszenia się do organu rejestrującego po upływie roku od wyrejestrowania. W komunikacie tym należy poinformować, czy i komu pojazd został w międzyczasie przekazany. Jeżeli pojazd nie został przekazany, należy wskazać miejsce zaparkowania lub przechowywania pojazdu oraz jego stan techniczny.

4. Jeżeli dokonano zgłoszenia organowi rejestrującemu zgodnie z ust. 3, organ rejestrujący przekazuje zgłoszenie organowi odpowiedzialnemu za zgodność z przepisami dotyczącymi odpadów. Jeżeli na podstawie przekazanego sprawozdania organ odpowiedzialny za zgodność z przepisami dotyczącymi odpadów ma wątpliwości, czy pojazd jest pojazdem wycofanym z eksploatacji, musi wszcząć procedurę oceny z urzędu. W każdym przypadku procedura oceny musi zostać zakończona przez organ odpowiedzialny za zgodność z przepisami dotyczącymi odpadów, jeśli właściciel pojazdu przedstawi świadectwie złomowania. Jeśli procedura oceny wykaże, że pojazd jest pojazdem wycofanym z eksploatacji, właściciel pojazdu musi przekazać pojazd wycofany z eksploatacji do zatwierdzonego zakładu przetwarzania i przekazać świadectwo złomowania organowi rejestrującemu, a kopię organowi odpowiedzialnemu za zgodność z przepisami dotyczącymi odpadów.

Or. en

Uzasadnienie

Jeśli pojazd zostanie ostatecznie wycofany z ruchu drogowego, wyrejestrowanie może nastąpić tylko po przedłożeniu świadectwa złomowania. Bardzo często jednak pojazdy nie są wyrejestrowywane na stałe, a jedynie tymczasowo. Nie ma dodatkowych informacji na temat miejsca pobytu pojazdów i ich stanu od momentu wyrejestrowania. W celu zapewnienia, aby wyrejestrowane pojazdy, które są parkowane przez właścicieli na terenie prywatnym (np. na łąkach), nie stanowiły zagrożenia dla środowiska, opowiadamy się za objęciem właściciela pojazdu obowiązkiem sprawozdawczym.

Poprawka 1282
Zala Tomašič, Milan Zver

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 25a
	Prawa do wyrejestrowania przysługujące byłym właścicielom pojazdów
	1. Były właściciel pojazdu używanego, który zgodnie z prawem sprzedał pojazd nowemu nabywcy, ma prawo zażądać wyrejestrowania pojazdu z rejestru własności, niezależnie od obecności nabywcy.
	2. Wniosek o wyrejestrowanie zostanie rozpatrzony pozytywnie po przedłożeniu:
	a) podpisanej i zatwierdzonej umowy sprzedaży (umowa kupna) potwierdzającej przeniesienie własności; lub
	b) podpisanej umowy sprzedaży (umowa kupna) potwierdzającej przeniesienie własności wraz z dowodem realizacji transakcji finansowej potwierdzającej ważność umowy kupna.
	3. Nieobecność nabywcy nie uniemożliwia ani nie opóźnia procesu wyrejestrowania.
	4. Po wyrejestrowaniu były właściciel zostaje zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności prawnej związanej z pojazdem.
	5. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich odpowiednie systemy rejestracji pojazdów ułatwiały proces wyrejestrowania i zapobiegały wszelkiej nadmiernej odpowiedzialności byłych właścicieli, którzy zgodnie z prawem przenieśli własność swoich pojazdów.

Or. en

Uzasadnienie

Bez prawa do wyrejestrowania, sprzedawcy używanych pojazdów mogą być narażeni na ryzyko prawne i finansowe wynikające z działań nowych właścicieli, w tym niezapłaconych grzywien lub nielegalnego eksportu, jeśli nowy właściciel nie zarejestruje pojazdu. Przez wprowadzenie jasnych praw do wyrejestrowania państwa członkowskie mogą zwiększyć przejrzystość, poprawić śledzenie pojazdów i zmniejszyć możliwości oszustw i nielegalnego wywozu. Środek ten nie tylko chroni byłych właścicieli, ale także wzmacnia integralność systemu rejestracji pojazdów, promując odpowiedzialne transakcje pojazdami i zapewniając zgodność z normami prawnymi.

Poprawka 1283
Katri Kulmuni, Maria Guzenina, Anna-Maja Henriksson, Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 26	***skreśla się***
Obowiązki właściciela pojazdu	
Właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:	
a) bez zbędnej zwłoki dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd spełnia którekolwiek z kryteriów dotyczących braku możliwości naprawy, określonych w części A pkt 1 i 2 załącznika I;	
b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi rejestrującemu.	

Or. en

Poprawka 1284
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Obowiązki właściciela pojazdu	Obowiązki właściciela ***lub posiadacza*** pojazdu

Or. de

Poprawka 1285
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:	***Posiadacz lub*** właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:

Or. de

Poprawka 1286
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:	Właściciel ***lub posiadacz*** pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:

Or. en

Uzasadnienie

W niemieckim systemie rejestracji właściciela pojazdu wyznacza się jako osobę odpowiedzialną za pojazd w ruchu drogowym. Właściciele nie są rejestrowani ani sprawdzani. Regulacje muszą zatem odnosić się zarówno do właściciela, jak i posiadacza.

Poprawka 1287
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:	***1.*** Właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji:

Or. en

Poprawka 1288
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) bez zbędnej zwłoki dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd spełnia którekolwiek z kryteriów dotyczących braku możliwości naprawy, określonych w części A pkt 1 i 2 załącznika I;	a) bez zbędnej zwłoki dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania***, uprawnionych podmiotów zajmujących się demontażem będących pierwszym punktem wejścia dla wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji*** lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd spełnia którekolwiek z kryteriów dotyczących braku możliwości naprawy, określonych w części A pkt 1 i 2 załącznika I;

Or. en

Poprawka 1289
Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) bez zbędnej zwłoki dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd ***spełnia którekolwiek z kryteriów dotyczących braku możliwości naprawy, określonych w części A pkt 1 i 2 załącznika*** I;	a) bez zbędnej zwłoki dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd ***jest pojazdem wycofanym z eksploatacji zgodnie z definicją w art. 37 i załączniku*** I;

Or. en

Poprawka 1290
Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***bez zbędnej zwłoki*** dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd spełnia którekolwiek z kryteriów dotyczących braku możliwości naprawy, określonych w części A pkt 1 i 2 załącznika I;	a) dostarcza pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania lub w przypadkach, o których mowa w art. 23 ust. 4, do punktu zbierania po otrzymaniu informacji, że pojazd spełnia którekolwiek z kryteriów dotyczących braku możliwości naprawy, określonych w części A pkt 1 i 2 załącznika I;

Or. en

Poprawka 1291
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi	b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi

rejestrującemu.	rejestrującemu***, z wyjątkiem przypadków, w których istnieje procedura telematyczna umożliwiająca zgłoszenie lub wyrejestrowanie pojazdu z rejestru bezpośrednio z uprawnionych zakładów przetwarzania***.

Or. es

Poprawka 1292
Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi rejestrującemu.	b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi rejestrującemu***, chyba że dostępna jest procedura online umożliwiająca zgłoszenie lub przetwarzanie wyrejestrowania pojazdu przez uprawnione zakłady przetwarzania.***

Or. en

Uzasadnienie

Jest to niepotrzebne zwiększenie obciążeń administracyjnych dla organów rejestrujących pojazdy. Jeżeli zgodnie z systemem wyrejestrowywania wyrejestrowanie musi być przetwarzane elektronicznie przez uprawnione zakłady przetwarzania, nie ma potrzeby, aby właściciel przedstawiał świadectwo złomowania właściwym organom rejestrującym.

Poprawka 1293
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi rejestrującemu.	b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi rejestrującemu. ***Powinien to być warunek***

obowiązkowy, jeśli konsumenci wyrejestrowują swój pojazd z systemu podatku od pojazdów.

Or. en

Poprawka 1294
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi ***rejestrującemu***.	b) przedstawia świadectwo złomowania odpowiedniemu organowi.

Or. de

Poprawka 1295
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Niezależnie od obowiązków określonych w ust. 1 brak możliwości naprawy pojazdu z ekonomicznego punktu widzenia jest określana wyłącznie przez jego właściciela, który zachowuje wyłączne prawo do podjęcia decyzji o przystąpieniu do naprawy. Co najwyżej ocena pojazdu przez wykwalifikowaną osobę może wskazywać, że koszt niezbędnych napraw przekracza wartość rynkową pojazdu, ale taka ocena służy jedynie jako opinia doradcza i nie nakłada żadnych ograniczeń na decyzję właściciela o przywróceniu pojazdu do stanu zdatnego do ruchu drogowego.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta umacnia egzekwowanie podstawowej zasady własności prywatnej przez zapewnienie, aby decyzja o naprawie pojazdu pozostawała wyłącznie w gestii właściciela, bez ingerencji z zewnątrz. To, czy pojazd zostanie przywrócony do stanu zdatnego do użytku, czy też będzie przechowywany w jakimkolwiek stanie – nawet jako przedmiot kolekcjonerski, eksponat muzealny lub sentymentalna pamiątka – jest kwestią indywidualnych praw własności, a oceny ekonomiczne mogą służyć jedynie jako niewiążące wytyczne, a nie ograniczenie dotyczące własności lub wyborów dotyczących naprawy.

Poprawka 1296
Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 właściciel pojazdu, który staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji, może podjąć decyzję o niedostarczaniu pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania, jeżeli można wykazać przed właściwym organem, że taki pojazd wycofany z eksploatacji i jego części są odpowiednio przechowywane, aby uniknąć zagrożeń dla środowiska lub zdrowia.

Or. en

Uzasadnienie

Zmuszenie właściciela pojazdu wycofanego z eksploatacji do dostarczenia go do zakładu przetwarzania narusza prawo własności. Właściciel może chcieć zamiast tego naprawić lub odrestaurować pojazd lub wykorzystać jego części do naprawy lub odrestaurowania innego pojazdu.

Poprawka 1297
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Odpowiednie organy państw członkowskich zezwalają właścicielom pojazdów wycofanych z eksploatacji na zaprzestanie płacenia podatków od pojazdów wyłącznie po przedłożeniu przez nich właściwemu organowi rejestrującemu świadectwa złomowania.

Or. en

Poprawka 1298
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Oceny, czy pojazd kwalifikuje się jako pojazd wycofany z eksploatacji, dokonuje osoba upoważniona do przeprowadzania badań zdatności do ruchu drogowego zgodnie z dyrektywą 2014/45/UE lub przez inny podmiot uprawniony przez państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 1299
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane	1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane

i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***Części i materiały pochodzące z napraw powinny być przechowywane oddzielnie.***
	Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były najpierw demontowane przez uprawnione podmioty zajmujące się demontażem, a następnie dostarczane do uprawnionych podmiotów zajmujących się strzępieniem.

Or. en

Uzasadnienie

Istnieje ryzyko niewłaściwego postępowania i zaniedbania, jeśli podmiot odpowiedzialny za strzępienie zajmuje się demontażem i usuwaniem materiałów i komponentów wielokrotnego użytku, nadających się do recyklingu i regeneracji przed ich strzępieniem. W związku z tym uprawnione zakłady przetwarzania powinny być podzielone na podmioty zajmujące się demontażem i podmioty zajmujące się strzępieniem jako dwa oddzielne podmioty, przy czym podmioty zajmujące się demontażem są pierwszym punktem wejścia dla wszystkich pojazdów wycofanych z eksploatacji. Rozróżnienie to należy uwzględnić w całym tekście.

Poprawka 1300
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
	Tylko uprawnione zakłady przetwarzania,

które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1301
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***Tylko uprawnione zakłady przetwarzania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.***

Or. en

Poprawka 1302
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	1. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji i ich części, komponenty i materiały, a także części będące odpadami pochodzącymi z naprawy pojazdów, były przyjmowane i przetwarzane zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***Tylko uprawnione zakłady przetwarzania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.***

Or. en

Uzasadnienie

Art. 16 i 20 odnoszą się do art. 23, co oznacza, że obowiązki producenta/organizacji odpowiedzialności producenta mają zastosowanie tylko do ich systemów zbierania. Wielu operatorów podmiotów przetwarzania w Europie działa jednak poza tymi systemami. Projekt wniosku nie zawiera wymogu, aby operatorzy dołączali do organizacji odpowiedzialności producenta, co umożliwia przetwarzanie poza systemami zwrotu w związku z rozszerzoną odpowiedzialnością producenta. Producenci muszą mieć pierwszeństwo w gospodarowaniu odpadami, aby zapewnić optymalne przetwarzanie. Dlatego ważne jest, aby wyjaśnić, że tylko zakontraktowani operatorzy mogą obsługiwać wycofane z eksploatacji pojazdy producentów.

Poprawka 1303
Laurent Castillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Tylko uprawnione zakłady przetwarzania, które zawarły umowę z producentem lub, w przypadku wyznaczenia zgodnie z art. 18, organizacją odpowiedzialności producenta i które nie

	zostały zawieszone po kontroli zgodnie z art. 46, mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1304
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszelkie działania polegające na przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji były zgodne co najmniej z art. 28, 29, 30, 31, 34 i 35 oraz z załącznikiem VII do niniejszego rozporządzenia, a także stosują najlepsze dostępne techniki określone w art. 3 ust. 10 dyrektywy 2010/75/UE.	2. Uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby wszelkie działania polegające na przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji były zgodne co najmniej z art. 28, 29, 30, 31***,32***, 34***,*** 35 ***i 36*** oraz z załącznikiem VII do niniejszego rozporządzenia, a także stosują najlepsze dostępne techniki określone w art. 3 ust. 10 dyrektywy 2010/75/UE.

Or. en

Poprawka 1305
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Odbiór, oczyszczenie z substancji szkodliwych oraz obowiązkowy demontaż i usuwanie części zamiennych odbywają się w tym samym zakładzie.

Or. en

Poprawka 1306
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) usuwają z pojazdu wycofanego z eksploatacji części i komponenty wymienione w części C załącznika VII przed strzępieniem lub zagęszczaniem za pomocą rozmontowywania ręcznego lub (pół-) automatycznego demontażu w sposób niepowodujący uszkodzeń komponentów o potencjale ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zakładamy, że rynek części używanych będzie regulował się sam, a wtórne części, na które istnieje zapotrzebowanie, i tak zostaną odzyskane i ponownie użyte. Obowiązek ten jest zatem zbędny. Wzrost ponownego wykorzystania można osiągnąć na przykład poprzez stworzenie ogólnounijnej platformy zakupu i sprzedaży używanych części samochodowych.

Poprawka 1307
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) usuwają z pojazdu wycofanego z eksploatacji części i komponenty wymienione w części C załącznika VII ***przed strzępieniem lub zagęszczaniem za pomocą rozmontowywania ręcznego lub (pół-) automatycznego demontażu w sposób niepowodujący uszkodzeń komponentów o potencjale ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.***	c) usuwają z pojazdu wycofanego z eksploatacji części i komponenty wymienione w części C załącznika VII ***zgodnie z art. 30 i 31;***

Or. en

Poprawka 1308
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) usuwają z pojazdu wycofanego z eksploatacji części i komponenty wymienione w części C załącznika VII przed strzępieniem lub zagęszczaniem za pomocą rozmontowywania ręcznego lub (pół-) automatycznego demontażu w sposób niepowodujący uszkodzeń komponentów o potencjale ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia**.**	c) usuwają z pojazdu wycofanego z eksploatacji części i komponenty wymienione w części C załącznika VII przed strzępieniem lub zagęszczaniem za pomocą rozmontowywania ręcznego lub (pół-) automatycznego demontażu w sposób niepowodujący uszkodzeń komponentów o potencjale ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia***;***

Or. en

Uzasadnienie

Aby poprawić błąd typograficzny i podkreślić znaczenie usuwania niektórych części (takich jak części szklane) przed procesem strzępienia.

Poprawka 1309
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przetwarzają wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji oraz ich części, komponenty i materiały zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami i ogólnymi wymogami określonymi w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE oraz z art. 32, 34, 35 i 36 niniejszego rozporządzenia.	d) przetwarzają wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji oraz ich części, komponenty i materiały zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami i ogólnymi wymogami określonymi w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE oraz z art. 32, 34, 35 i 36 niniejszego rozporządzenia. ***Części zawierające surowce krytyczne należy ponownie używać lub poddawać recyklingowi.***

Or. en

Poprawka 1310
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przetwarzają wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji oraz ich części, komponenty i materiały zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami i ogólnymi wymogami określonymi w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE oraz z art. 32, 34, 35 i 36 niniejszego rozporządzenia.	d) przetwarzają wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji oraz ich części, komponenty i materiały zgodnie z ***zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym,*** hierarchią postępowania z odpadami i ogólnymi wymogami określonymi w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE oraz z art. 32, 34, 35 i 36 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1311
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przetwarzają wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji oraz ich części, komponenty i materiały zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami i ogólnymi wymogami określonymi w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE ***oraz z art. 32, 34, 35 i 36 niniejszego rozporządzenia***.	d) przetwarzają wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji oraz ich części, komponenty i materiały zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami i ogólnymi wymogami określonymi w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE.

Or. en

Poprawka 1312
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wysyłają wycofany z eksploatacji kadłub, po oczyszczeniu z substancji szkodliwych i demontażu, do zakładu zajmującego się strzępieniem pojazdów i mogą przedstawić na to dowód.

Or. en

Uzasadnienie

Po przetworzeniu przez uprawniony zakład przetwarzania złom powinien trafić do uprawnionego podmiotu zajmującego się strzępieniem, który powinien przekazać dowód odbioru uprawnionemu zakładowi przetwarzania. Ma to na celu zapobieganie nielegalnemu przetwarzaniu odpadów oraz zagrożeniom dla bezpieczeństwa i środowiska. Dodanie tej ostatniej litery jest konieczne dla bezpiecznych, przejrzystych i dozwolonych strumieni odpadów.

Poprawka 1313
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wysyłają wszystkie pojazdy po oczyszczeniu z substancji szkodliwych i usunięciu części do zakładu, w którym odbywa się ich strzępienie.

Or. en

Uzasadnienie

W obecnym brzmieniu po przetwarzaniu przez uprawniony zakład przetwarzania złom z pojazdu wycofanego z eksploatacji (który nadal zawiera tworzywa sztuczne i inne materiały) może trafić do zakładów hutniczych w celu przetopienia. Oznacza to poważne szkody dla środowiska pod względem emisji i niezgodności z celami odzysku.

Poprawka 1314
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu zmiany załącznika VII przez dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji do postępu naukowo-technicznego.	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu zmiany załącznika VII przez dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji do postępu naukowo-technicznego ***w obszarze technologii przetwarzania, w tym przez:***
	a) dodanie, usunięcie lub zmianę części i komponentów wymienionych w części C załącznika VII;
	b) zmianę wartości docelowych dla frakcji wyjściowych wymienionych w części G pkt 2 załącznika VII;
	c) rozszerzenie wykazu typów stopów aluminium wymienionych w części G pkt 2b załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1315
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu zmiany załącznika VII przez dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji do postępu naukowo-technicznego.	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu zmiany załącznika VII przez dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji do postępu naukowo-technicznego ***w obszarze technologii przetwarzania, w tym przez:***

Or. en

Poprawka 1316
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu zmiany załącznika VII przez dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji do postępu naukowo-technicznego.	4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu zmiany załącznika VII przez dostosowanie minimalnych wymogów dotyczących przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji do postępu naukowo-technicznego ***w obszarze technologii przetwarzania***.

Or. en

Poprawka 1317
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) dodanie, usunięcie lub zmianę części i komponentów wymienionych w części C załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1318
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) zmianę wymogów jakościowych dla frakcji wyjściowych wymienionych w części G załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1319
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	c) rozszerzenie wykazu typów stopów aluminium wymienionych w części G pkt 2 lit. b) załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1320
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4 – litera d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	d) dodanie wymogów jakościowych poprawiających oddzielanie tworzyw sztucznych nadających się do recyklingu oraz wartości docelowych dla kolejnych technologii recyklingu mających zastosowanie do części G pkt 2 załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1321
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) (1) W ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja ustanowi ogólnounijną platformę, na której będzie można kupować i sprzedawać używane części pojazdów. Gwarantuje to, że uprawnione podmioty przetwarzające odpady mogą również uczestniczyć w tej platformie.
	(2) UE ma zapewnić wsparcie finansowe w obszarze używanych części samochodowych z pojazdów wycofanych z eksploatacji przetwarzanych w UE, które mają być wykorzystywane do napraw samochodów w UE.
	(3) Państwa członkowskie tworzą zachęty finansowe (np. obniżenie podatku VAT), do korzystania z używanych części samochodowych.

Or. en

Uzasadnienie

W ciągu dwóch lat od wejścia w życie tego rozporządzenia Komisja Europejska stworzy wykaz istniejących platform części używanych, w których uczestniczą również dealerzy pojazdów wycofanych z eksploatacji, i udostępni je publicznie. UE naciska na wykorzystanie używanych części samochodowych z pojazdów wycofanych z eksploatacji poprzez wykorzystanie dotacji. Państwa członkowskie tworzą również zachęty finansowe do korzystania z używanych części samochodowych.

Poprawka 1322
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zachęcają uprawnione zakłady przetwarzania do	5. Państwa członkowskie zachęcają uprawnione zakłady przetwarzania do

wprowadzenia certyfikowanych systemów zarządzania środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009.	wprowadzenia certyfikowanych systemów zarządzania środowiskowego ***i do przeprowadzania rocznego audytu*** zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009.

Or. en

Uzasadnienie

Niektóre państwa członkowskie przeprowadzają audyty, inne nie. Dobrze byłoby dokonać harmonizacji tak, aby wyeliminować luki i różnice w monitorowaniu przepisów oraz stworzyć równe warunki działania dla różnych uprawnionych zakładów przetwarzania i państw członkowskich.

Poprawka 1323
Jadwiga Wiśniewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 28	***skreśla się***
Wymogi ogólne w zakresie strzępienia	
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania i inne podmioty gospodarujące odpadami zwracają się o to, aby pojazdom wycofanym z eksploatacji dostarczanym do nich do strzępienia towarzyszyły następujące dokumenty:	
a) dokumentacja obejmująca numer identyfikacyjny pojazdu (VIN) dotyczący danego pojazdu wycofanego z eksploatacji;	
b) kopia świadectwa złomowania wydana w odniesieniu do danego pojazdu wycofanego z eksploatacji.	
2. Uprawnione zakłady przetwarzania i podmioty gospodarujące odpadami odbierające pojazdy wycofane z	

eksploatacji, które nie spełniają wymogów określonych w ust. 1:

a) zgłaszają niezgodność właściwemu organowi;

b) powstrzymują się od wykorzystywania tych pojazdów wycofanych z eksploatacji w swoich operacjach strzępienia, chyba że właściwe organy zezwolą na takie operacje.

3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.

Or. pl

Poprawka 1324
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania i inne podmioty gospodarujące odpadami zwracają się o to, aby ***pojazdom wycofanym*** z eksploatacji ***dostarczanym*** do nich do strzępienia towarzyszyły następujące dokumenty:	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania i inne podmioty gospodarujące odpadami zwracają się o to, aby ***pojazdy wycofane*** z eksploatacji ***dostarczane*** do nich do strzępienia ***były oczyszczone z substancji szkodliwych zgodnie z art. 29, a ich części i komponenty usunięcie zgodnie z art. 30, oraz aby*** towarzyszyły ***im*** następujące dokumenty:

Or. en

Poprawka 1325
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) kopia świadectwa wydanego przez uprawnione podmioty zajmujące się demontażem, potwierdzającego, że pojazd wycofany z eksploatacji został przetworzony zgodnie z warunkami określonymi w ich zezwoleniach, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 1326
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Podmioty zajmujące się strzępieniem mogą odbierać jedynie złom poddany obróbce opisanej w załączniku VII część B, część C oraz po demontażu części do ponownego wykorzystania przez uprawnione podmioty zajmujące się demontażem.

Or. en

Poprawka 1327
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uprawnione zakłady przetwarzania i podmioty gospodarujące odpadami odbierające pojazdy wycofane z eksploatacji, które nie spełniają wymogów określonych w ust. 1:	***skreśla się***
a) zgłaszają niezgodność właściwemu organowi;	
b) powstrzymują się od wykorzystywania tych pojazdów wycofanych z eksploatacji w swoich operacjach strzępienia, chyba że właściwe organy zezwolą na takie operacje.	

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł 28 ust. 2 stanowi, że niektóre pojazdy wycofane z eksploatacji mogą być podlegać strzępieniu wyłącznie po uzyskaniu zgody właściwego organu. Zdecydowanie odrzucamy żądanie oddzielnego oficjalnego zatwierdzenia pojazdów wycofanych z eksploatacji, które nie posiadają numeru identyfikacyjnego pojazdu (VIN) lub dowodu recyklingu. Tego rodzaju procedura zakłóciłaby sprawne działanie całego systemu recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz w praktyce zwiększyłaby obciążenia biurokratyczne dla przedsiębiorstw gospodarujących odpadami.

Poprawka 1328
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) powstrzymują się od wykorzystywania tych pojazdów wycofanych z eksploatacji w swoich operacjach strzępienia, chyba że właściwe organy zezwolą na takie operacje.	b) powstrzymują się od wykorzystywania tych pojazdów wycofanych z eksploatacji w swoich operacjach strzępienia, chyba że właściwe organy zezwolą na takie operacje ***lub do czasu podjęcia niezbędnych kroków w celu przetworzenia pojazdu wycofanego z eksploatacji zgodnie z art. 29 i 30***.

Or. en

Poprawka 1329
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dostarczają pojazd wycofany z eksploatacji do uprawnionego podmiotu zajmującego się demontażem, jeżeli nie spełnia on wymogów określonych w ust. 1 lit. c).

Or. en

Poprawka 1330
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Odpady opakowaniowe z gospodarstw domowych, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz inne odpady metalowe są już strzępione razem ze zużytymi pojazdami. Proces ten nie stanowi żadnego zagrożenia dla zdrowia ludzkiego ani środowiska. Sortowanie końcowe gwarantuje, że frakcje ze strzępienia są bardzo wysokiej jakości.

Poprawka 1331
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***nie mogą mieszać pojazdów wycofanych*** z eksploatacji, ich części, ***komponentów*** i ***materiałów*** z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.	3. ***Uprawnione zakłady przetwarzania i*** podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***poddają strzępieniu jedynie pojazdy wycofane*** z eksploatacji, ich części, ***komponenty*** i ***materiały łącznie*** z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym ***i innymi odpadami, jeżeli spełnione są kryteria i wartości graniczne określone w części G pkt 1 i 2 załącznika VII.***

Or. en

Poprawka 1332
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.	3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym ***oraz przestrzegają kryteriów i wartości granicznych określonych w części G załącznika VII***.

Or. en

Poprawka 1333
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.	3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym***, jeżeli spełnione są kryteria i wartości graniczne określone w części 1 załącznika VII***.

Or. en

Poprawka 1334
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji nie mogą mieszać pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.	3. ***Uprawnione zakłady przetwarzania i*** podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***nie mogą mieszać*** pojazdów wycofanych z eksploatacji, ich części, komponentów i materiałów z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.

Or. en

Poprawka 1335
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji ***nie mogą*** mieszać ***pojazdów wycofanych*** z eksploatacji, ich części, ***komponentów*** i ***materiałów*** z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.	3. Podmioty gospodarujące odpadami przeprowadzające strzępienie pojazdów wycofanych z eksploatacji mogą mieszać ***pojazdy wycofane*** z eksploatacji, ich części, **komponenty** i ***materiały*** z odpadami opakowaniowymi i zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.

Or. es

Poprawka 1336
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Podczas procesu strzępienia podmioty gospodarujące odpadami muszą zapewnić, by uzyskane frakcje stali, aluminium i miedzi spełniały wysokie standardy jakości, jak określono w części G załącznika VII.

Or. en

Poprawka 1337
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Niezwłocznie po dostarczeniu*** pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania zakład oczyszcza te pojazdy z substancji	1. ***Przed upływem 30 dni od dostarczenia*** pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania zakład oczyszcza te pojazdy

szkodliwych przed poddaniem ich dalszemu przetwarzaniu, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w części B załącznika VII.	z substancji szkodliwych przed poddaniem ich dalszemu przetwarzaniu, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w części B załącznika VII.

Or. en

Uzasadnienie

Określenie „niezwłocznie po dostarczeniu” nie wydaje się odpowiednie i nie oznacza ram czasowych.

Poprawka 1338
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Niezwłocznie po dostarczeniu*** pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania zakład oczyszcza te pojazdy z substancji szkodliwych przed poddaniem ich dalszemu przetwarzaniu, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w części B załącznika VII.	1. ***Przed upływem 15 dni od dostarczenia*** pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania zakład oczyszcza te pojazdy z substancji szkodliwych przed poddaniem ich dalszemu przetwarzaniu, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w części B załącznika VII.

Or. en

Poprawka 1339
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Niezwłocznie po dostarczeniu*** pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania zakład oczyszcza te pojazdy z substancji szkodliwych przed poddaniem ich	1. ***Przed upływem 30 dni od dostarczenia*** pojazdu wycofanego z eksploatacji do uprawnionego zakładu przetwarzania zakład oczyszcza te pojazdy z substancji szkodliwych przed poddaniem

dalszemu przetwarzaniu, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w części B załącznika VII.	ich dalszemu przetwarzaniu, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w części B załącznika VII.

Or. en

Poprawka 1340
Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Płyny i ciecze wymienione w części B załącznika VII zbiera się i składuje oddzielnie zgodnie z wymogami określonymi w części A załącznika VII. Oleje odpadowe zbiera się i składuje oddzielnie od pozostałych płynów i cieczy oraz przetwarza się je zgodnie z art. 21 dyrektywy 2008/98/WE.	2. Płyny i ciecze wymienione w części B załącznika VII zbiera się i składuje oddzielnie zgodnie z wymogami określonymi w części A załącznika VII. Oleje odpadowe zbiera się i składuje oddzielnie od pozostałych płynów i cieczy oraz przetwarza się je zgodnie z art. 21 dyrektywy 2008/98/WE. ***Płyny z systemów klimatyzacji używane w systemach zarządzania temperaturą należy gromadzić i przechowywać oddzielnie od innych płynów. Te czynniki chłodnicze powinny być odzyskiwane i regenerowane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/573, a jeśli jest to technicznie i ekonomicznie wykonalne, recykling i ponowne włączenie powinny być traktowane priorytetowo.***

Or. en

Uzasadnienie

Czynniki chłodnicze stosowane w systemach klimatyzacji, ogrzewania i zarządzania ciepłem mogą być odzyskiwane, regenerowane i ponownie wykorzystywane w nowych lub istniejących urządzeniach. Czynniki chłodnicze są odzyskiwane na szeroką skalę w całej UE, ale można zrobić więcej, aby zapewnić ich prawidłowy odzysk i regenerację po zakończeniu eksploatacji pojazdu oraz ponowne wykorzystanie w celu wykorzystania ich potencjału w zakresie obiegu zamkniętego. Maszyny do odzyskiwania są szeroko dostępne i umożliwiają podstawowe procesy czyszczenia. Dzięki temu odzyskany czynnik chłodniczy jest gotowy do recyklingu lub regeneracji.

Poprawka 1341
Jens Gieseke, Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Płyny i ciecze wymienione w części B załącznika VII zbiera się i składuje oddzielnie zgodnie z wymogami określonymi w części A załącznika VII. Oleje odpadowe zbiera się i składuje oddzielnie od pozostałych płynów i cieczy oraz przetwarza się je zgodnie z art. 21 dyrektywy 2008/98/WE.	2. Płyny i ciecze wymienione w części B załącznika VII zbiera się i składuje oddzielnie zgodnie z wymogami określonymi w części A załącznika VII. Oleje odpadowe zbiera się i składuje oddzielnie od pozostałych płynów i cieczy oraz przetwarza się je zgodnie z art. 21 dyrektywy 2008/98/WE. ***Płyny z systemów klimatyzacji używane w systemach zarządzania temperaturą należy gromadzić i przechowywać oddzielnie od innych płynów i odzyskiwać zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/573 oraz, jeżeli jest to technicznie i ekonomicznie wykonalne, powinny być one poddawane recyklingowi lub regeneracji i ponownie wykorzystywane.***

Or. en

Uzasadnienie

Płyn z systemu klimatyzacji może być odzyskiwany, poddawany recyklingowi lub regeneracji i ponownie wykorzystywany w nowych lub istniejących urządzeniach, co przyczynia się do rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym. Maszyny do odzyskiwania są szeroko dostępne i umożliwiają podstawowe procesy czyszczenia i odzyskiwania czynników chłodniczych. Przed ponownym użyciem każdy czynnik chłodniczy przechodzi rygorystyczne testy potwierdzające jego zgodność z międzynarodowymi normami (AHRI, SAE). Z tego punktu widzenia nowe czynniki chłodnicze i czynniki chłodnicze pochodzące z recyklingu oferują porównywalne parametry działania w swoim docelowym zastosowaniu.

Poprawka 1342
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 30	***skreśla się***
Obowiązkowe usuwanie części i komponentów w celu ponownego użycia i recyklingu przed strzępieniem	
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	
2.	
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt 13–19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	
Do celów akapitu pierwszego uprawniony zakład przetwarzania dostarcza informacje wymienione w części G załącznika VII.	
3.	
Oprócz obowiązków określonych w art. 35 dyrektywy 2008/98/WE uprawnione zakłady przetwarzania prowadzą ewidencję pojazdów wycofanych z eksploatacji przetwarzanych bez uprzedniego usunięcia części, komponentów i materiałów zgodnie z ust. 2, która obejmuje nazwę i adres zakładu przetwarzania oraz numer identyfikacyjny pojazdu (VIN) danych pojazdów wycofanych z eksploatacji.	

Uprawnione zakłady przetwarzania przekazują informacje zawarte w ewidencji, o których mowa w akapicie pierwszym, właściwemu organowi zgodnie z art. 49 ust. 6.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe wymogi dotyczące odbioru określone w art. 30 i w części C załącznika VII uznaje się za nieproporcjonalne obciążenie dla podmiotów zajmujących się gospodarowaniem odpadami i strzępieniem z uwagi na niewystarczająco zabezpieczone rynki końcowe zdemontowanych części i komponentów pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Poprawka 1343
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Obowiązkowe usuwanie części i komponentów w celu ponownego użycia i recyklingu przed strzępieniem	Obowiązkowe usuwanie części i komponentów w celu ponownego użycia***, regeneracji, naprawy*** i recyklingu przed strzępieniem

Or. en

Poprawka 1344
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Obowiązkowe usuwanie części i komponentów w celu ponownego użycia i recyklingu przed strzępieniem	Obowiązkowe usuwanie części i komponentów w celu ponownego użycia***, regeneracji, naprawy*** i recyklingu przed strzępieniem

Or. en

Poprawka 1345
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem ***lub zagęszczaniem***, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29***, w sposób niepowodujący uszkodzeń w przypadku części i komponentów z możliwością ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia zgodnie z art. 31. Uprawnione zakłady przetwarzania dopilnowują, aby usunięte części i komponenty, o których mowa w akapicie pierwszym, bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, były przekazywane do recyklingu zgodnie z wymogami dotyczącymi przetwarzania określonymi w części F załącznika VII.***

Or. en

Poprawka 1346
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę

wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII***, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia,***zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29***, pod warunkiem, że jest to odpowiednie z technicznego i ekonomicznego punktu widzenia***. ***Złom z pojazdów wycofanych z eksploatacji wraz z częściami i komponentami, które nie nadają się do ponownego użycia, regeneracji ani odnowienia, należy przekazać do recyklingu.***

Or. en

Poprawka 1347
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem***. Przed demontażem te części i komponenty w miarę możliwości poddaje się ocenie zgodnie z art. 31. Ocenę tę przeprowadza się*** po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.

Or. de

Uzasadnienie

Ocenę komponentów i części pod kątem ich przydatności do ponownego użycia, regeneracji, odnowienia lub recyklingu należy przeprowadzać przed demontażem, a nie po nim.

Poprawka 1348
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia ***[Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień*** miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem***,*** po zakończeniu ***operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa*** w art. 29.	1. Od ***[pierwszego*** dnia miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem***. Przed demontażem przeprowadza się ocenę tych części i komponentów, jeśli to możliwe, zgodnie z art. 31. Ocenę tę przeprowadza się*** po zakończeniu ***środków wymienionych*** w art. 29 ***w celu uwolnienia pojazdu od zanieczyszczeń***.

Or. en

Uzasadnienie

Ocena części (konstrukcyjnych) pod kątem ich przydatności do ponownego użycia, odnowienia, naprawy lub recyklingu powinna być przeprowadzona przed demontażem, a nie po nim.

Poprawka 1349
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po ***36*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po ***12*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII***, a także wszelkie części zawierające surowce krytyczne*** zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem ***lub zagęszczaniem***, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29***, w sposób niepowodujący uszkodzeń***.

Or. en

Poprawka 1350
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem ***lub zagęszczaniem***, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.

Or. en

Poprawka 1351
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po ***36*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po ***72*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] uprawnione zakłady przetwarzania zapewniają, aby części i komponenty wymienione w części C załącznika VII zostały usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji przed strzępieniem, po zakończeniu operacji oczyszczania z substancji szkodliwych, o których mowa w art. 29.

Or. en

Poprawka 1352
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Uprawnione zakłady przetwarzania dopilnowują, aby usunięte części i komponenty, o których mowa w akapicie pierwszym, bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, były przekazywane do recyklingu zgodnie z wymogami dotyczącymi przetwarzania określonymi w części F załącznika VII.

Or. en

Poprawka 1353
Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Uprawnione zakłady przetwarzania dopilnowują, aby usunięte części i komponenty, o których mowa w akapicie pierwszym, bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia zgodnie z art. 31, były przekazywane do recyklingu zgodnie z wymogami dotyczącymi przetwarzania określonymi w części F załącznika VII.

Or. en

Poprawka 1354
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Tylko uprawnione zakłady przetwarzania mogą przyjmować, oczyszczać z substancji szkodliwych i usuwać części i komponenty wymienione w części C załącznika VII oraz pojazdy wycofane z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1355
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże,	***skreśla się***

że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt 13–19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.

Or. en

Poprawka 1356
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ***ma zastosowania***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w ***części C*** pkt 13–19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Nie ***jest obowiązkowe usuwanie przed strzępieniem części lub komponentów bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w pkt ***4, 6,*** 13***, 14 17, 18 i*** 19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***oraz że spełnione są kryteria i wartości graniczne określone w części G pkt 1 i 2 załącznika VII.Do celów akapitu pierwszego uprawniony zakład przetwarzania dostarcza informacje wymienione w części G pkt 3 załącznika VII.***

Or. en

Poprawka 1357
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ***ma zastosowania***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt 13–19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Nie ***jest obowiązkowe usuwanie przed strzępieniem części lub komponentów bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***4, 6,*** 13***, 14, 17, 18 i*** 19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***oraz że spełnione są kryteria i wartości graniczne określone w części G pkt 1 i 2 załącznika VII***.

Or. en

Poprawka 1358
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ***ma zastosowania***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Nie ***jest obowiązkowe usuwanie przed zagęszczaniem lub strzępieniem części lub komponentów bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że ***nie ma takiej możliwości i że*** technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***14 i 17*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***oraz że spełnione są kryteria i wartości graniczne określone w części G załącznika VII***.

Or. en

Poprawka 1359
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ***ma zastosowania***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt 13–19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Nie ***jest obowiązkowe usuwanie przed strzępieniem części lub komponentów bez możliwości ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***4, 6,*** 13***, 14 i*** 19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***oraz że spełnione są kryteria i wartości graniczne określone w części G załącznika VII***.

Or. en

Poprawka 1360
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ***ma zastosowania***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie ***przetwarzania po strzępieniu*** umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt 13–19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Nie ***jest obowiązkowe usuwanie przed strzępieniem części lub komponentów bez możliwości ponownego użycia, odnowienia lub renowacji***, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie ***strzępienia*** umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***4, 6,*** 13***, 14, 17, 18 i*** 19 załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne

	procesy demontażu ***oraz że spełnione są kryteria i progi określone w części G pkt 1 i 2 załącznika VII***.

Or. en

Uzasadnienie

Komponenty muszą zostać usunięte przed strzępieniem i zagęszczeniem. Po sprasowaniu pojazdu wycofanego z eksploatacji nie można go już rozmontować, dlatego ważne jest, aby wyjaśnić tę kwestię w tekście prawnym. Zaproponowano pewne zmiany w wykazie komponentów, które mogą pozostać w ramie pojazdu do strzępienia. Proponowany wykaz jest ściśle powiązany z osiągnięciem frakcji aluminium sugerowanych poniżej w odniesieniu do części G (nowa część) załącznika VII. W szczególności elementy wskazane w pkt 4 i 6 mogą pozostać w samochodzie, jeśli złom zostanie odpowiednio posortowany poprzez podział złomu aluminiowego na 4 rodziny, zgodnie z propozycją. Wymienniki ciepła (pkt 16) muszą być zawsze usunięte przed strzępieniem.

Poprawka 1361
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***8–11*** załącznika VII równie skutecznie ***i zapewniają równoważny materiał pochodzący z recyklingu*** jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***lub jeżeli nie ma popytu na używane części i komponenty wymienione w tych pkt***.

Or. en

Uzasadnienie

Usunięcie komponentów musi być technicznie wykonalne, opłacalne, proporcjonalne i muszą być jasno określone cele ich ponownego użycia. Obowiązkowe ręczne rozmontowanie powinno być wymagane tylko wtedy, gdy jest niezbędne do osiągnięcia pożądanych

rezultatów. Recykling powinien w miarę możliwości odbywać się przy użyciu najbardziej zaawansowanych technologii.

Poprawka 1362
Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***8–11*** załącznika VII równie skutecznie ***i zapewniają równoważny materiał pochodzący z recyklingu*** jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***lub jeżeli nie ma popytu na używane części i komponenty wymienione w tych pkt***.

Or. en

Poprawka 1363
Ivars Ijabs, Svenja Hahn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub	Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***7–9*** załącznika VII równie skutecznie ***i zapewniają równoważny materiał***

półautomatyczne procesy demontażu.	***pochodzący z recyklingu*** jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***lub jeżeli nie ma popytu na używane części i komponenty wymienione w tych pkt***.

Or. en

Poprawka 1364
Pietro Fiocchi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C pkt ***8–11*** załącznika VII równie skutecznie ***i zapewniają równoważny materiał pochodzący z recyklingu*** jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu ***lub jeżeli nie ma popytu na używane części i komponenty wymienione w tych pkt***.

Or. en

Poprawka 1365
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów	Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów

wymienionych w części C ***pkt 13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	wymienionych w części C załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.

Or. es

Poprawka 1366
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C ***pkt 13–19*** załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.	Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli uprawniony zakład przetwarzania wykaże, że technologie przetwarzania po strzępieniu umożliwiają oddzielenie materiałów od części i komponentów wymienionych w części C załącznika VII równie skutecznie jak ręczne procesy rozmontowywania lub półautomatyczne procesy demontażu.

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie części i komponenty wymienione w załączniku powinny kwalifikować się do wyłączenia, jeśli zapewnia się ten sam wynik i nie ma popytu na rynku na usunięte komponenty, tak aby zachować neutralność technologiczną i umożliwić rozwój nowych technologii oddzielania w zakładach przetwarzania po strzępieniu, a także aby uniknąć większego wpływu na środowisko, który wynikałby z tego, że po usunięciu w uprawnionych zakładach przetwarzania części te musiałyby być transportowane oddzielnie do tego samego miejsca przeznaczenia w przypadku braku popytu na rynku na te podzespoły.

Poprawka 1367
Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów akapitu pierwszego uprawniony zakład przetwarzania dostarcza informacje wymienione w części G załącznika VII.	Do celów akapitu pierwszego uprawniony zakład przetwarzania dostarcza informacje wymienione w części G ***pkt 1, 2 i 3*** załącznika VII ***oraz zapewnia zgodność z wymogiem jakości dla frakcji wyjściowych określonym w pkt 3a załącznika VII***.

Or. en

Poprawka 1368
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 31	***skreśla się***
Wymogi dotyczące usuniętych części i komponentów	
1.	
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 podlegają ocenie w celu ustalenia, czy nadają się do:	
a) ponownego użycia, zgodnie z częścią D pkt 1 lit. a) załącznika VII;	
b) regeneracji lub odnowienia, zgodnie z częścią D pkt 1 lit. b) załącznika VII;	
c) recyklingu; lub	
d) innych procesów przetwarzania, z uwzględnieniem szczególnych wymogów dotyczących przetwarzania określonych w części F załącznika VII.	
Części i komponentów, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, nie uznaje się za odpady.	
Ocenę przeprowadza się z uwzględnieniem w szczególności technicznych możliwości	

przeprowadzenia procesów, o których mowa w akapicie pierwszym, oraz wymogów bezpieczeństwa pojazdu.

Dokumentacja potwierdzająca przeprowadzoną ocenę jest na żądanie udostępniana odpowiednim organom krajowym, w tym w przypadku gdy części i komponenty są transportowane w celu ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.

2. Usunięte części i komponenty, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, muszą zostać:

a) oznakowane zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;

b) opatrzone gwarancją, jeśli części i komponenty są przekazywane innej osobie lub przez nią używane.

3. Części i komponenty wymienione w części E załącznika VII nie mogą być ponownie użyte.

Or. en

Uzasadnienie

Ocena części i komponentów dopiero po ich usunięciu wydaje się nielogiczna. Decyzja o tym, czy dana część lub dany komponent w ogóle nadają się do ręcznego usunięcia, powinna najpierw opierać się na własnej ocenie technicznej przedsiębiorstw gospodarujących odpadami. Następnie usunięte części i komponenty muszą zostać poddane ocenie technicznej, oznakowane i przechowywane przez przedsiębiorstwa gospodarujące odpadami zgodnie z częścią D załącznika VII.

Poprawka 1369
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 ***podlegają ocenie***	***Uprawnione zakłady przetwarzania oceniają*** wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1

w celu ustalenia, czy nadają się do:	***zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami*** w celu ustalenia, czy nadają się do ***(w kolejności od najwyższego do najniższego priorytetu)***:

Or. en

Poprawka 1370
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 ***podlegają ocenie*** w celu ustalenia, czy nadają się do:	***Uprawnione zakłady przetwarzania oceniają*** wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 ***zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami*** w celu ustalenia, czy nadają się do ***(w kolejności od najwyższego do najniższego priorytetu)***:

Or. en

Poprawka 1371
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 ***podlegają ocenie*** w celu ustalenia, czy nadają się do:	***Uprawnione zakłady przetwarzania oceniają*** wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 ***zgodnie z art. 4 dyrektywy 2008/98/WE*** w celu ustalenia, czy nadają się do:

Or. en

Poprawka 1372
Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 podlegają ocenie w celu ustalenia, czy nadają się do:	Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 podlegają ocenie***, w miarę możliwości przed ich demontażem,*** w celu ustalenia, czy nadają się do:

Or. de

Uzasadnienie

Ocenę komponentów i części pod kątem ich przydatności do ponownego użycia, regeneracji, odnowienia lub recyklingu należy przeprowadzać przed demontażem, a nie po nim.

Poprawka 1373
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji ***na podstawie*** art. 30 ust. 1 podlegają ocenie w celu ustalenia, czy nadają się do:	Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji ***zgodnie z*** art. 30 ust. 1 podlegają ocenie***, o ile to możliwe, przed ich demontażem*** w celu ustalenia, czy nadają się do:

Or. en

Uzasadnienie

Ocena części (konstrukcyjnych) pod kątem ich przydatności do ponownego użycia, odnowienia, naprawy lub recyklingu powinna być przeprowadzona przed demontażem, a nie po nim.

Poprawka 1374
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 ***podlegają ocenie*** w celu ustalenia, czy nadają się do:	***Uprawnione zakłady przetwarzania oceniają*** wszystkie części i komponenty usunięte z pojazdu wycofanego z eksploatacji na podstawie art. 30 ust. 1 w celu ustalenia, czy nadają się do:

Or. en

Poprawka 1375
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Części i komponentów, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, nie uznaje się za odpady.	***Rdzeni zebranych z pojazdów wycofanych z eksploatacji i z pojazdów używanych***, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, nie uznaje się za odpady.

Or. en

Poprawka 1376
Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Ivars Ijabs, Andreas Glück

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Części i komponentów, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, nie uznaje się za odpady.	***Rdzeni***, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, nie uznaje się za odpady.

Or. en

Poprawka 1377
Beatrice Timgren

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ocenę przeprowadza się z uwzględnieniem w szczególności technicznych możliwości przeprowadzenia procesów, o których mowa w akapicie pierwszym, oraz wymogów bezpieczeństwa pojazdu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawki do art. 31 chronią prawo właścicieli pojazdów do naprawy, regeneracji i ponownego użycia części bez zbędnych przeszkód biurokratycznych. W tekście w pierwszym brzmieniu nakłada się obciążenia administracyjne i potencjalne ograniczenia, jeżeli chodzi o legalne ponowne wykorzystanie ze szkodą dla ochrony klasycznych samochodów i gospodarki o obiegu zamkniętym. Przedkładając ponowne użycie i naprawę nad utylizację, w poprawce tej zapewnia się osiągnięcie celów środowiskowych bez ograniczania indywidualnych praw własności lub zwiększania kosztów utrzymania i renowacji pojazdów.

Poprawka 1378
Beatrice Timgren

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dokumentacja potwierdzająca przeprowadzoną ocenę jest na żądanie udostępniana odpowiednim organom krajowym, w tym w przypadku gdy części i komponenty są transportowane w celu ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1379
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dokumentacja potwierdzająca przeprowadzoną ocenę jest na żądanie udostępniana odpowiednim organom krajowym, w tym w przypadku gdy części i komponenty są transportowane w celu ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1380
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dokumentacja potwierdzająca przeprowadzoną ocenę jest na żądanie udostępniana odpowiednim organom krajowym, w tym w przypadku gdy ***części i komponenty*** są transportowane w celu ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.	Dokumentacja potwierdzająca przeprowadzoną ocenę jest na żądanie udostępniana odpowiednim organom krajowym, w tym w przypadku gdy ***rdzenie*** są transportowane w celu ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia.

Or. en

Uzasadnienie

Wniosek wymaga, aby uprawnione zakłady przetwarzania oceniały, czy rdzenie z pojazdów wycofanych z eksploatacji spełniają kryteria określone w części D załącznika VII, zanim zostaną sklasyfikowane jako nieodpadowe. Aby zapewnić pewność prawną w zakresie regeneracji, wszystkie rdzenie, w tym te pochodzące z pojazdów używanych, nie powinny być domyślnie uznawane za odpady.

Poprawka 1381
Beatrice Timgren

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Zachowanie prawa do naprawy i ponownego użycia
	a) Właściciele pojazdów zachowują prawo do ponownego użycia, naprawy, renowacji lub zachowania wszelkich części i komponentów usuniętych z ich pojazdów bez konieczności uzyskania uprzedniej zgody władz.
	b) W ocenie części i komponentów należy dawać pierwszeństwo ponownemu użyciu i naprawie przed innymi opcjami przetwarzania, chyba że wyraźnie wykazano zagrożenia dla bezpieczeństwa lub środowiska.
	c) Dokumentacja jest wymagana tylko w przypadku formalnego dochodzenia lub sporu dotyczącego klasyfikacji części.

Or. en

Poprawka 1382
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Usunięte części i komponenty, które nadają się do ponownego użycia, regeneracji lub odnowienia, muszą zostać***:	2. ***Uprawnione zakłady przetwarzania***:

Or. en

Poprawka 1383
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***oznakowane*** zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;	a) ***oznakowują usunięte części i komponenty, które nadają się do ponownego użycia w przypadku sprzedaży przez internet*** zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;

Or. en

Poprawka 1384
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zidentyfikować uprawniony zakład przetwarzania, który przeprowadził demontaż, i części przeznaczone do ponownego użycia;

Or. it

Poprawka 1385
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Części i komponenty wymienione w części E załącznika VII nie mogą być ponownie użyte.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1386
Beatrice Timgren

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Części ***i komponenty wymienione w*** części E załącznika VII ***nie mogą być ponownie użyte***.	3. ***Wyjaśnienie dotyczące zabronionego ponownego użycia***
	a) Zakaz ponownego użycia części wymienionych w części E załącznika VII ***nie uniemożliwia właścicielom zachowywania lub przywracania części do zastosowań historycznych, niezwiązanych z ruchem drogowym lub kontrolowanych.***
	b) Ograniczenia w części E podlegają okresowemu przeglądowi w celu zapewnienia, aby nie stanowiły one niepotrzebnych barier dotyczących regeneracji pojazdów lub gospodarki o obiegu zamkniętym.

Or. en

Poprawka 1387
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Części i komponenty wymienione w części E załącznika VII ***nie*** mogą być ***ponownie użyte***.	3. Części i komponenty wymienione w części E załącznika VII mogą być ***przekazywane z gwarancją funkcjonalności, chyba że są przekazywane uprawnionym firmom, które zapewnią ich funkcjonalność przed ponownym użyciem***.

Or. it

Poprawka 1388
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 32	***skreśla się***
Handel używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami i komponentami	
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] każda osoba handlująca używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami, w punkcie sprzedaży:	
a) zapewnia, aby części i komponenty były oznakowane zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;	
b) udziela gwarancji na używane, poddane regeneracji lub odnowione części i komponenty.	

Or. en

Uzasadnienie

Pozostaje niejasne, kto kupuje wszystkie te nadające się do ponownego użycia, ponownego przetworzenia i odnowione, oznaczone i przechowywane części i komponenty od przedsiębiorstw gospodarujących odpadami. Realistycznie zakładamy, że nie będzie dużego popytu na wszystkie części, które muszą zostać obowiązkowo usunięte zgodnie z art. 30 i 31. Należy ponadto pamiętać, że średni wiek pojazdu wynosi około 17 lat, zanim stanie się on pojazdem wycofanym z eksploatacji. Nie ma sensu usuwać każdej części nadającej się do ponownego użycia lub naprawy z każdego pojazdu, ponieważ nie ma rynku na takie ilości.

Poprawka 1389
Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ***każda osoba handlująca*** używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami, w punkcie sprzedaży:	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ***tylko uprawniony zakład przetwarzania może handlować*** używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami ***usuniętymi z pojazdu wycofanego z eksploatacji przez ten uprawniony zakład przetwarzania do celów dalszego użytku, regeneracji lub odnowienia,*** oraz w punkcie sprzedaży:

Or. en

Poprawka 1390
Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ***każda osoba handlująca*** używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami, w punkcie sprzedaży:	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ***każdy podmiot gospodarczy handlujący*** używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami, w punkcie sprzedaży:

Or. en

Poprawka 1391
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: Proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] każda osoba handlująca używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami***, *w punkcie sprzedaży***:	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] każda osoba ***fizyczna i prawna*** handlująca używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami:

Or. en

Poprawka 1392
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ***każda osoba handlująca*** używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami***, *w punkcie sprzedaży***:	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ***każdy podmiot gospodarczy handlujący*** używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami:

Or. en

Poprawka 1393
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca

następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] każda osoba handlująca używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami***, w punkcie sprzedaży***:	następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] każda osoba handlująca używanymi, poddanymi regeneracji lub odnowionymi częściami zamiennymi i komponentami:

Or. it

Poprawka 1394
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia, aby części i komponenty były oznakowane zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;	a) zapewnia, aby części i komponenty były oznakowane zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII ***w przypadku sprzedaży internetowej***;

Or. it

Poprawka 1395
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia, aby części i komponenty ***były oznakowane*** zgodnie z ***częścią D pkt 2 załącznika VII***;	a) zapewnia, aby części i komponenty ***zawierały oznakowanie*** zgodnie z ***art. 31 ust. 2 lit. a)***;

Or. en

Uzasadnienie

Nie wszystkie podmioty gospodarcze, takie jak handlowcy, mogą zagwarantować, aby części i komponenty spełniały wymagane funkcje i standardy wydajności. W takich przypadkach wystarczające jest udzielenie gwarancji.

Poprawka 1396
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia, aby części i komponenty były oznakowane zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;	a) zapewnia, aby części i komponenty były oznakowane zgodnie z częścią D pkt 2 załącznika VII;

Or. it

Poprawka 1397
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) udziela gwarancji na używane, poddane regeneracji lub odnowione części i komponenty.	b) udziela gwarancji na używane, poddane regeneracji lub odnowione części i komponenty ***w przypadku ich sprzedaży konsumentowi końcowemu lub przekazuje je do wyspecjalizowanych punktów regeneracji lub odnawiania***.

Or. it

Poprawka 1398
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wykazuje, że części i komponenty pochodzą z uprawnionego zakładu przetwarzania.

Or. en

Uzasadnienie

Aby upewnić się, że części lub komponenty nie pochodzą z nielegalnych obwodów i nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa lub środowiska, osoba lub organizacja handlująca częściami jest w stanie wykazać, że komponenty pochodzą z uprawnionego zakładu przetwarzania.

Poprawka 1399
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) sprzedaje wyłącznie używane części pochodzące od uprawnionych zakładów przetwarzania;

Or. en

Poprawka 1400
Silvia Sardone, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) sprzedaje wyłącznie używane części pochodzące od uprawnionych zakładów przetwarzania;

Or. en

Poprawka 1401
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) sprzedaje wyłącznie używane części pochodzące od uprawnionych zakładów przetwarzania;

Or. en

Poprawka 1402
Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) jeśli ten punkt sprzedaży jest platformą internetową, wykazuje i odpowiada za zgodność z zasadami wymienionymi w poprzednich literach;

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku sprzedaży przez internet powinny obowiązywać te same zasady, co w przypadku sprzedaży offline (zwykłej/fizycznej). Co więcej, sprzedaż przez internet wymaga szczególnej uwagi, ponieważ wiele nielegalnego handlu odbywa się za pośrednictwem platform internetowych. Można to zapewnić lub przynajmniej monitorować tylko pod warunkiem zapewnienia ich rozliczalności.

Poprawka 1403
Sirpa Pietikäinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) jest w stanie zidentyfikować część na podstawie numeru identyfikacyjnego pojazdu wycofanego z eksploatacji, z którego ona pochodzi.

Or. en

Poprawka 1404
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) jest w stanie zidentyfikować część na podstawie VIN pojazdu wycofanego z eksploatacji, z którego ona pochodzi;

Or. en

Poprawka 1405
Stefano Cavedagna, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) platformy cyfrowe muszą weryfikować sprzedawców używanych części na podstawie numerów izb handlowych, zezwoleń, członkostwa w stowarzyszeniu lub organizacji odpowiedzialności producenta.

Or. en

Poprawka 1406
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku sprzedaży konsumentom

używanych, regenerowanych lub odnowionych części i komponentów podmioty gospodarcze zapewniają, aby te części i komponenty zachowały swoje wymagane funkcje i działanie podczas normalnego użytkowania oraz spełniały inne wymogi mające zastosowanie do sprzedawanych towarów zgodnie z dyrektywą (UE) 2019/771.

Or. en

Poprawka 1407
Silvia Sardone, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku sprzedaży konsumentom używanych, poddanych regeneracji lub odnowionych części i komponentów podmioty gospodarcze, w tym sprzedawcy internetowi, zapewniają, aby te części i komponenty zachowały swoje wymagane funkcje i działanie podczas normalnego użytkowania.

Or. en

Poprawka 1408
Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wymogi te nie mają zastosowania do niekomercyjnej sprzedaży lub wymiany używanych, poddanych regeneracji lub odnowionych części zamiennych i komponentów.

Or. en

Uzasadnienie

W rozporządzeniu nie należy nakładać dodatkowych obciążeń na indywidualnych entuzjastów sprzedających lub wymieniających używane, poddane regeneracji lub odnowione części bez zamiaru handlowego, na przykład w ramach ich hobby lub specjalnych zainteresowań. Handel i wymiana używanych części samochodowych na małą skalę jest ważnym kołem ratunkowym dla europejskiej społeczności motoryzacyjnej i odgrywa istotną rolę w utrzymaniu naszego wspólnego dziedzictwa kulturowego.

Poprawka 1409
Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wymogi te mają zastosowanie niezależnie od stosowanej techniki obrotu, w tym za pośrednictwem platform internetowych zdefiniowanych w art. 3 lit. i) rozporządzenia (UE) 2022/2065.

Or. en

Poprawka 1410
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie stosują niezbędne zachęty do promowania ponownego użycia, regeneracji i odnawiania części i komponentów, niezależnie od tego, czy zostały one	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie stosują niezbędne zachęty do promowania ponownego użycia, regeneracji**,** ***modernizacji*** i odnawiania części i komponentów, niezależnie od tego, czy

usunięte w trakcie użytkowania pojazdu, czy po jego wycofaniu z eksploatacji.	zostały one usunięte w trakcie użytkowania pojazdu, czy po jego wycofaniu z eksploatacji. ***Państwa członkowskie bez zbędnej zwłoki informują Komisję o zachętach przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem.***

Or. en

Poprawka 1411
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie stosują niezbędne zachęty do promowania ponownego użycia, regeneracji i odnawiania części i komponentów, niezależnie od tego, czy zostały one usunięte w trakcie użytkowania pojazdu, czy po jego wycofaniu z eksploatacji.	Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie stosują niezbędne zachęty do promowania ponownego użycia, regeneracji***,*** ***modernizacji*** i odnawiania części i komponentów, niezależnie od tego, czy zostały one usunięte w trakcie użytkowania pojazdu, czy po jego wycofaniu z eksploatacji.

Or. en

Poprawka 1412
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zachęty, o których mowa w akapicie pierwszym ust. 1, ***mogą obejmować***:	Zachęty, o których mowa w akapicie pierwszym ust. 1, ***obejmują***:

Or. en

Poprawka 1413
Jonas Sjöstedt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zachęty, o których mowa w akapicie pierwszym ust. 1, ***mogą obejmować***:	Zachęty, o których mowa w akapicie pierwszym ust. 1, ***obejmują***:

Or. en

Poprawka 1414
Sara Matthieu, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) stosowanie zachęt gospodarczych, w tym ustanowienie obniżonej stawki VAT na używane, poddane regeneracji lub odnowione części zamienne i komponenty.	b) stosowanie zachęt gospodarczych, w tym ustanowienie obniżonej stawki VAT na używane, poddane regeneracji lub odnowione części zamienne i komponenty***, które mają na celu nagradzanie producentów wykraczających poza minimalne standardy, aby jeszcze bardziej stymulować wykorzystanie ponownie użytych, poddanych recyklingowi i odnowionych komponentów***.

Or. en

Poprawka 1415
Alexandr Vondra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) stosowanie zachęt gospodarczych**,**	b) stosowanie zachęt gospodarczych.

w tym ustanowienie obniżonej stawki VAT na używane, poddane regeneracji lub odnowione części zamienne i komponenty.

Or. en

Poprawka 1416
Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – akapit 1 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1) Ekstrakcja części lub komponentów w celu ich sprzedaży jako części używanych może być przeprowadzana wyłącznie w uprawnionym zakładzie przetwarzania i zawsze z pojazdów, które zostały wcześniej oczyszczone z substancji szkodliwych i wobec których wydano odpowiednie świadectwo złomowania.

Or. en

Uzasadnienie

Rozporządzenie musi położyć kres nieuczciwej konkurencji, która oznacza, że istnieją ludzie, którzy prowadzą działalność demontażu nielegalnie w dowolnym miejscu i bez żadnej kontroli. Ktokolwiek chce prowadzić działalność polegającą na ekstrakcji i sprzedaży używanych części, musi założyć uprawniony zakład przetwarzania.

Poprawka 1417
Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień rok kalendarzowy następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień rok kalendarzowy następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie

niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie następujących celów przez podmioty gospodarujące odpadami:	niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie następujących celów przez ***podmioty gospodarcze i*** podmioty gospodarujące odpadami ***w ich zakresie działalności***:

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie podmioty gospodarcze muszą być zaangażowane w osiągnięcie celów określonych w dyrektywie w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Poprawka 1418
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień rok kalendarzowy następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie następujących celów przez podmioty gospodarujące odpadami:	1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień rok kalendarzowy następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie ***przyjmują niezbędne środki zapewniające*** osiągnięcie następujących celów przez podmioty gospodarujące odpadami:

Or. en

Poprawka 1419
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ponowne użycie i odzysk, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 95 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii,*** oraz roku;	a) ponowne użycie i odzysk, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 95 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu oraz roku;

Or. es

Poprawka 1420
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ponowne użycie i odzysk, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 95 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii,*** oraz roku;	a) ponowne użycie i odzysk, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 95 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu oraz roku;

Or. en

Uzasadnienie

Baterie obecne w pojazdach wycofanych z eksploatacji dostarczonych do uprawnionych zakładów przetwarzania należy uznać za ponownie użyte lub poddane recyklingowi do celów obliczeń zgodnie z art. 34. Jeśli baterii brakuje w pojeździe wycofanym z eksploatacji, należy ją również uwzględnić w tych obliczeniach jako ponownie wykorzystaną lub poddaną recyklingowi.

Poprawka 1421
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ponowne użycie i odzysk, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 95 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii,*** oraz roku;	a) ponowne użycie i odzysk, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 95 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu oraz roku;

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na niejednorodność mieszanki materiałów pozostałych po odjęciu/usunięciu baterii nie jest możliwe osiągnięcie poziomu odzysku i recyklingu wynoszącego odpowiednio 85% i 95% dla tych pozostałych materiałów. Przepis art. 34 musi zatem zostać dostosowany,

aby nadal wykorzystywać całkowitą masę z bateriami do użytku lub odzysku jako punkt odniesienia.

Poprawka 1422
Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ponowne użycie i recykling, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 85 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii,*** oraz roku.	b) ponowne użycie i recykling, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 85 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu oraz roku.

Or. es

Poprawka 1423
Alexandr Vondra, Piotr Müller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ponowne użycie i recykling, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 85 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii,*** oraz roku.	b) ponowne użycie i recykling, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 85 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu oraz roku.

Or. en

Uzasadnienie

Baterie obecne w pojazdach wycofanych z eksploatacji dostarczonych do uprawnionych zakładów przetwarzania należy uznać za ponownie użyte lub poddane recyklingowi do celów obliczeń zgodnie z art. 34. Jeśli baterii brakuje w pojeździe wycofanym z eksploatacji, należy ją również uwzględnić w tych obliczeniach jako ponownie wykorzystaną lub poddaną recyklingowi.

Poprawka 1424
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ponowne użycie i recykling, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 85 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu***, z wyłączeniem baterii,*** oraz roku.	b) ponowne użycie i recykling, obliczone łącznie, wynoszą co najmniej 85 %, w odniesieniu do średniej masy pojazdu oraz roku.

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na niejednorodność mieszanki materiałów pozostałych po odjęciu/usunięciu baterii nie jest możliwe osiągnięcie poziomu odzysku i recyklingu wynoszącego odpowiednio 85% i 95% dla tych pozostałych materiałów. Przepis art. 34 musi zatem zostać dostosowany, aby nadal wykorzystywać całkowitą masę z bateriami do użytku lub odzysku jako punkt odniesienia.