**Parlament Europejski**
2024–2029

*Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności*
*Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów*

**2023/0284(COD)**

24.2.2025

# POPRAWKI
# 1425 - 1658

**Projekt sprawozdania**
**Jens Gieseke, Paulius Saudargas**
(PE768.004v01-00)

Wymogi w zakresie obiegu zamkniętego w odniesieniu do projektowania pojazdów oraz zarządzania pojazdami wycofanymi z eksploatacji, zmiana rozporządzenia (UE) 2018/858 i 2019/1020 oraz uchylenie dyrektywy 2000/53/WE i 2005/64/WE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0451 – C9-0308/2023 – 2023/0284(COD))

**Poprawka 1425**
**Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą na ostatni dzień miesiąca następującego po 12 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmie akt delegowany ustanawiający cele dla pojazdów elektrycznych o napędzie akumulatorowym.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W przypadku pojazdów elektrycznych akumulator trakcyjny stanowi znaczną część masy całkowitej. Dlatego konieczne jest ustalenie zróżnicowanych celów, aby uwzględnić ten wpływ.*

**Poprawka 1426**
**Christine Singer**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Przez masę tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu i całkowitą masę tworzyw sztucznych wymienionych w ust. 1 i 2 rozumie się masę bez elastomerów i tworzyw termoutwardzalnych (z wyjątkiem pianek poliuretanowych).*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zachowanie spójności z tekstem.*

**Poprawka 1427**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Do dnia 31 grudnia 2026 r. Komisja przeprowadzi ocenę odpowiednich poziomów w celu ustalenia docelowego poziomu ponownego użycia części pojazdów.*** |

Or. en

**Poprawka 1428**
**Matthieu Valet, Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Marie-Luce Brasier-Clain, Anne-Sophie Frigout**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień rok kalendarzowy następującego po 60 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie przez podmioty gospodarujące odpadami rocznego celu w zakresie recyklingu tworzyw sztucznych na poziomie co najmniej 30 % całkowitej masy tworzyw sztucznych zawartych w pojazdach dostarczonych podmiotom gospodarującym odpadami.*** | ***skreśla się*** |

Or. fr

**Poprawka 1429**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa**

**Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień ***rok kalendarzowy*** następującego po 60 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie przez podmioty gospodarujące odpadami rocznego celu w zakresie recyklingu tworzyw sztucznych na poziomie co najmniej 30 % całkowitej masy tworzyw sztucznych zawartych w pojazdach ***dostarczonych podmiotom gospodarującym odpadami***. | 2. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień ***roku kalendarzowego*** następującego po 60 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie przez podmioty gospodarujące odpadami rocznego celu w zakresie recyklingu tworzyw sztucznych na poziomie co najmniej 30 % całkowitej masy tworzyw sztucznych zawartych w pojazdach ***wycofanych z eksploatacji***. |

Or. en

**Poprawka 1430**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień ***rok kalendarzowy*** następującego po ***60*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie przez podmioty gospodarujące odpadami rocznego celu w zakresie recyklingu tworzyw sztucznych na poziomie co najmniej 30 % całkowitej masy tworzyw sztucznych zawartych w pojazdach dostarczonych podmiotom gospodarującym odpadami. | 2. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień ***roku kalendarzowego*** następującego po ***36*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają osiągnięcie przez podmioty gospodarujące odpadami rocznego celu w zakresie recyklingu tworzyw sztucznych na poziomie co najmniej 30 % całkowitej masy tworzyw sztucznych zawartych w pojazdach dostarczonych podmiotom gospodarującym odpadami. |

Or. en

**Poprawka 1431**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień miesiąca następującego po 24 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja oceni wykonalność wprowadzenia odrębnych celów w zakresie recyklingu określonych materiałów dotyczących surowców krytycznych.*** |
| | ***Do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień miesiąca następującego po 24 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmie akty wykonawcze ustanawiające cele w zakresie ponownego użycia odrębne od celów w zakresie recyklingu i odzysku.*** |

Or. en

**Poprawka 1432**
**Anne-Sophie Frigout**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Aby osiągnąć nowe cele w zakresie bardziej rygorystycznych poziomów zawartości materiałów pochodzących z recyklingu, wszystkie właściwe organy powinny propagować i wspierać inwestycje w badania przemysłowe i rozwój przemysłowy innowacyjnych technologii recyklingu, w szczególności recyklingu chemicznego, w celu*** |

***przetwarzania materiałów pochodzących z pojazdów wycofanych z eksploatacji, jako uzupełnienie istniejących procesów recyklingu mechanicznego.***

Or. fr

*Uzasadnienie*

*Recykling chemiczny – lub metodą pirolizy – oferuje zaawansowane i zrównoważone rozwiązania umożliwiające przetwarzanie złożonych materiałów, takich jak mieszane tworzywa sztuczne stosowane w motoryzacji, które muszą spełniać rygorystyczne wymagania w zakresie bezpieczeństwa, wytrzymałości cieplnej i jakości. Proces ten stanowi nową szansę na rozwój przemysłowy dla sektora i uzupełnia możliwości przemysłowe oferowane przez recykling mechaniczny, które stają się niewystarczające w obliczu nowych wymogów dotyczących recyklingu.*

**Poprawka 1433**
**Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Od dnia... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień roku kalendarzowego następującego po 18 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zapewniają odzysk co najmniej 50 % płynów z systemów klimatyzacji zawartych w pojazdach dostarczonych podmiotom gospodarującym odpadami.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Aby zapewnić odpowiednią dostępność czynnika chłodniczego pochodzącego z recyklingu na potrzeby osiągnięcia celów na lata 2030 i 2035, należy ustanowić zharmonizowany unijny współczynnik recyklingu czynników chłodniczych w pojazdach.*

**Poprawka 1434**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Do dnia 31 grudnia 2026 r. Komisja przeprowadzi ocenę odrębnych celów w zakresie recyklingu określonych materiałów dotyczących surowców krytycznych ustanowionych w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2024/1252.*** |

Or. en

**Poprawka 1435**
**Jadwiga Wiśniewska**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 35**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Artykuł 35*** | ***skreśla się*** |
| ***Zakaz składowania odpadów innych niż obojętne*** | |
| ***Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] frakcji z pojazdów wycofanych z eksploatacji poddanych strzępieniu, zawierających odpady inne niż obojętne, w przypadku których nie stosuje się technologii przetwarzania po strzępieniu, nie przyjmuje się na składowisko odpadów.*** | |

Or. pl

**Poprawka 1436**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa**

**Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z ***rozporządzeniem (WE) nr 1013/2006***. | 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z ***rozporządzeniami (UE) 2024/1157 i (WE) nr 1418/2007***. |

Or. en

**Poprawka 1437**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z rozporządzeniem ***(WE) nr 1013/2006***. | 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z rozporządzeniem ***(UE) 2024/1157***. |

Or. en

**Poprawka 1438**
**Alexandr Vondra**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem | 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem |

| | |
|---|---|
| że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z rozporządzeniem ***(WE) nr 1013/2006***. | że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z rozporządzeniem ***(UE) 2024/1157***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodność z rozporządzeniem (UE) 2024/1157 w sprawie przemieszczania odpadów ma zasadnicze znaczenie dla ochrony zdrowia ludzkiego, środowiska i przemysłu europejskiego. Wywóz odpadów powinien mieć miejsce wyłącznie wówczas, gdy państwa będące odbiorcami spełniają równoważne normy europejskie i zapewniają skuteczny odzysk materiałów. Zapobiega to szkodom dla środowiska, zapewnia egzekwowanie wyższych światowych standardów gospodarowania odpadami i chroni konkurencyjność europejskiego przemysłu.*

**Poprawka 1439**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z rozporządzeniem ***(WE) nr 1013/2006***. | 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji może odbywać się poza terytorium Unii, pod warunkiem że przemieszczanie pojazdów wycofanych z eksploatacji jest zgodne z rozporządzeniem ***(UE) 2024/1157***. |

Or. en

**Poprawka 1440**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W celu rozróżnienia między pojazdem używanym a odpadem i pojazdem wycofanym z eksploatacji właściwe organy państw członkowskich*** |

***określone w art. -37 mogą kontrolować przemieszczanie pojazdów używanych, co do których istnieje podejrzenie, że są pojazdami wycofanymi z eksploatacji, pod kątem zgodności z minimalnymi wymogami określonymi w załączniku I, i odpowiednio monitorować takie przemieszczanie.***

Or. en

**Poprawka 1441**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 1 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1b. W przypadku gdy właściwe organy w państwie członkowskim ustalą, że zamierzone przemieszczanie pojazdów używanych dotyczy zużytych pojazdów wycofanych z eksploatacji, koszty odpowiednich analiz, inspekcji i przechowywania pojazdów używanych, co do których istnieje podejrzenie, że są pojazdami wycofanymi z użytku, mogą być nakładane na producentów, osoby trzecie działające w ich imieniu lub inne osoby organizujące przemieszczanie.*** |

Or. en

**Poprawka 1442**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do | 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do |

państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***zasadniczo równoważnych*** z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii.

państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***uznanych za równoważne*** z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii.

Or. en

**Poprawka 1443**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***zasadniczo równoważnych*** z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. | 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***uznanych za równoważne*** z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. |

Or. en

**Poprawka 1444**
**Alexandr Vondra**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***zasadniczo równoważnych*** z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. | 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***uznanych za równoważne*** z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodność z rozporządzeniem (UE) 2024/1157 w sprawie przemieszczania odpadów ma zasadnicze znaczenie dla ochrony zdrowia ludzkiego, środowiska i przemysłu europejskiego. Wywóz odpadów powinien mieć miejsce wyłącznie wówczas, gdy państwa będące odbiorcami spełniają równoważne normy europejskie i zapewniają skuteczny odzysk materiałów. Zapobiega to szkodom dla środowiska, zapewnia egzekwowanie wyższych światowych standardów gospodarowania odpadami i chroni konkurencyjność europejskiego przemysłu.*

**Poprawka 1445**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza | 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza |

| | |
|---|---|
| się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***zasadniczo*** równoważnych z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. | się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach równoważnych z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Dostosowanie do treści rozporządzenia w sprawie przemieszczania odpadów.*

**Poprawka 1446**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***zasadniczo*** równoważnych z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. | 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach równoważnych z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. |

Or. en

**Poprawka 1447**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach ***zasadniczo*** równoważnych z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia ***ludzkiego*** i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. | 2. Przemieszczenia pojazdów wycofanych z eksploatacji z Unii do państwa trzeciego zgodnie z ust. 1 zalicza się na poczet wypełnienia zobowiązań i celów określonych w art. 34 tylko wtedy, gdy eksporter pojazdów wycofanych z eksploatacji przedstawi dowód w postaci dokumentu zatwierdzony przez właściwy organ w państwie przeznaczenia, wykazujący, że przetwarzanie odbyło się w warunkach równoważnych z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz z wymogami w zakresie zdrowia i ochrony środowiska określonymi w innych przepisach Unii. |

Or. en

**Poprawka 1448**
**Alexandr Vondra**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Do celów przeprowadzenia oceny równoważności uwzględnia się odpowiednie przepisy Unii wraz z międzynarodowymi wytycznymi, o których mowa w załączniku IX do rozporządzenia (WE) nr 1013/2006, zmienionego rozporządzeniem (UE) 2024/1157.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodność z rozporządzeniem (UE) 2024/1157 w sprawie przemieszczania odpadów ma zasadnicze znaczenie dla ochrony zdrowia ludzkiego, środowiska i przemysłu europejskiego. Wywóz odpadów powinien mieć miejsce wyłącznie wówczas, gdy państwa będące odbiorcami spełniają równoważne normy europejskie i zapewniają skuteczny odzysk materiałów. Zapobiega to szkodom dla środowiska, zapewnia egzekwowanie wyższych światowych standardów gospodarowania odpadami i chroni konkurencyjność europejskiego przemysłu.*

**Poprawka 1449**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. W celu dokonania oceny równoważności jako punkty odniesienia wykorzystuje się odpowiednie przepisy Unii i międzynarodowe wytyczne, o których mowa w załączniku IX do rozporządzenia (UE) 2024/1157.*** |

Or. en

**Poprawka 1450**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Rozdział V – sekcja 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Sekcja 1*** | ***skreśla się*** |
| ***Status pojazdów używanych*** | |
| ***Artykuł 37*** | |
| ***Rozróżnienie między pojazdami używanymi a pojazdami wycofanymi z eksploatacji*** | |
| ***Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem*** | |

***własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ta poprawka polegająca na skreśleniu zmniejsza obciążenia biurokratyczne, usprawnia transakcje dotyczące pojazdów i pozwala uniknąć zbędnych regulacji. Istniejące przepisy dotyczące zdatności do ruchu drogowego i kontroli już zapewniają bezpieczeństwo pojazdów, dzięki czemu dodatkowa weryfikacja nie jest konieczna. Kupujący mogą samodzielnie ocenić stan pojazdu poprzez inspekcje i raporty dotyczące historii pojazdu. Zniesienie tego wymogu chroni prawa własności, wspiera efektywność rynku i zapobiega nadmiernemu nadzorowi regulacyjnemu w sprzedaży prywatnej.*

**Poprawka 1451**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 36 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 36 a*** |
| | ***Właściwe organy*** |
| | ***1. Państwa członkowskie wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne za wypełnianie obowiązków wynikających z niniejszego rozdziału.*** |
| | ***2. Do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień miesiąca następującego po 3 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie zgłaszają Komisji nazwy i adresy właściwych organów wyznaczonych na podstawie ust. 1. Państwa członkowskie niezwłocznie informują Komisję*** |

| | |
|---|---|
| | ***o wszelkich zmianach nazw lub adresów tych właściwych organów.*** |

Or. en

**Poprawka 1452**
**Christine Singer, Andreas Glück**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Artykuł 37*** | ***skreśla się*** |
| ***Rozróżnienie między pojazdami używanymi a pojazdami wycofanymi z eksploatacji*** | |
| ***Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji.*** | |

Or. en

*Uzasadnienie*

*For the purpose of preventing the export of end-of-life vehicles from the EU as well as avoiding the illegal disposal of end-of-life vehicles, no regulation is needed that restricts the sale of used vehicles or parts within the EU. The reference to the annex as a distinction between used and end-of-life vehicles goes too far and poses the risk that repairable vehicles or vehicles intended to be used as parts suppliers could be classified as end-of-life vehicles and thus must necessarily be scrapped. Trade within the EU with such vehicles or their parts would be significantly hindered, which also poses the risk that the actual residual values of vehicles can no longer be realized. This constitutes an unjustified infringement on consumers' property rights.*

**Poprawka 1453**
**Ivars Ijabs, Svenja Hahn**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji. | Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji.<br>***Akapit pierwszy nie ma zastosowania w przypadku przeniesienia prawa własności pojazdów zdatnych do ruchu drogowego przez osoby fizyczne, które nie są podmiotami gospodarczymi, w ramach sprzedaży innej niż za pośrednictwem umów zawieranych na odległość lub platform internetowych.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W obecnej wersji art. 37 ust. 1 przewidziano możliwość przeprowadzenia procedury zmiany właściciela pojazdu używanego wyłącznie w przypadku, gdy pojazd ma ważne świadectwo zdatności do ruchu drogowego, lub w przypadku pojazdu, który nie ma ważnego świadectwa zdatności do ruchu drogowego, ale poddano go ocenie zgodnie z załącznikiem I do wniosku. Przewidziano wyjątek, zgodnie z którym powyższy wymóg nie ma zastosowania do procedury zmiany właściciela przeprowadzanej osobiście przez osoby fizyczne w siedzibie odpowiedniego organu rejestrującego pojazdy.*

**Poprawka 1454**
**Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu ***lub właściwym organom***, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. ***Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają***, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I ***w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji***. | Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji ***na wniosek potencjalnego nabywcy***. ***Dowodem może być ważne świadectwo zdatności do ruchu drogowego. W przypadku braku ważnego świadectwa zdatności do ruch drogowego, dowód można przedstawić na podstawie oceny***, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I. *Ni****e dotyczy to przeniesienia własności pojazdów zdatnych do ruchu drogowego przez osoby fizyczne.*** |

Or. de

**Poprawka 1455**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są*** kryteria określone w załączniku I ***w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany*** z eksploatacji***.*** | ***Pojazd może zostać sklasyfikowany jako pojazd wycofany z eksploatacji wyłącznie wówczas, gdy jest porzucony, nieodwracalnie uszkodzony lub stanowi wyraźne i możliwe do wykazania zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego lub środowiska***. Kryteria określone w załączniku I ***służą jedynie jako orientacyjne wytyczne i nie klasyfikują automatycznie pojazdu jako pojazdu wycofanego*** z eksploatacji ***bez zgody właściciela, chyba że prawnie wiążąca decyzja organów krajowych stanowi inaczej***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Poprawki do art. 37 chronią prawa własności i zapobiegają przymusowemu złomowaniu. Pojazd należy uznać za pojazd wycofany z eksploatacji wyłącznie wówczas, gdy jest porzucony, nieodwracalnie uszkodzony lub stanowi udowodnione zagrożenie dla bezpieczeństwa lub środowiska. Kryteria określone w załączniku I muszą mieć charakter orientacyjny, a nie wiążący, a właściciele nie powinni być zobowiązani do przedstawiania dodatkowej dokumentacji, chyba że istnieją jednoznaczne dowody wskazujące, iż pojazd ma status wycofanego z eksploatacji. Brak świadectwa zdatności do ruchu drogowego nie może uzasadniać klasyfikacji pojazdu jako wycofanego z eksploatacji. Zmiany te zapewniają sprawiedliwe zasady – eliminują zbędną biurokrację i chronią prawa właścicieli pojazdów.*

**Poprawka 1456**
**Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji. | Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego ***posiadacz lub*** właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, ***posiadacz lub*** właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji. |

Or. de

**Poprawka 1457**
**Christine Singer**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji. | Do celów przeniesienia ***posiadania lub*** własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie wykazać każdej osobie fizycznej lub prawnej zainteresowanej nabyciem własności danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i właściwe organy sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie jest to pojazd wycofany z eksploatacji. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W niemieckim systemie rejestracji właściciela pojazdu wyznacza się jako osobę odpowiedzialną za pojazd w ruchu drogowym. Właściciele nie są rejestrowani ani sprawdzani. Regulacje muszą zatem odnosić się zarówno do właściciela, jak i posiadacza.*

**Poprawka 1458**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie ***wykazać*** każdej osobie fizycznej lub prawnej ***zainteresowanej nabyciem własności*** danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. ***Oceniając status pojazdu używanego, właściciel pojazdu, inne podmioty gospodarcze i*** właściwe organy ***sprawdzają, czy spełnione są kryteria określone w załączniku I w celu ustalenia, czy nie*** | Do celów przeniesienia własności pojazdu używanego właściciel pojazdu musi być w stanie ***przedstawić dokumentację*** każdej osobie fizycznej lub prawnej ***zamierzającej nabyć własność*** danego pojazdu lub właściwym organom, że pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji. ***Dokumentacja ta musi składać się z ważnego świadectwa zdatności do ruchu drogowego lub, jeżeli nie jest ono dostępne, oceny zgodnej z załącznikiem I zweryfikowanej przez*** właściwe organy ***lub*** |

| | |
|---|---|
| ***jest to pojazd wycofany z eksploatacji***. | ***inne organy certyfikowane przez państwa członkowskie***. |

Or. en

**Poprawka 1459**
**Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2. Pojazdu nie uznaje się za pojazd wycofany z eksploatacji, jeżeli koszty naprawy przekraczają wartość odtworzeniową pojazdu oraz jeżeli:*** |
| | ***a) w państwie członkowskim obowiązują przepisy, zgodnie z którymi koszty naprawy mogą przekroczyć wartość odtworzeniową maksymalnie o 30 procent, lub*** |
| | ***b) właściciel lub osoba fizyczna lub prawna zainteresowana nabyciem własności udowodni, że istnieje uzasadniony interes w naprawie lub renowacji pojazdu lub w przechowywaniu i użytkowaniu jego części.*** |
| | ***Właściciel musi być w stanie udokumentować miejsce przechowywania pojazdu lub jego części oraz ich właściwe przechowywanie przez cały czas.*** |

Or. de

**Poprawka 1460**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Do dnia rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie ustanawiają wykaz organów innych niż właściwe organy określone w art. -37, które mogą poświadczać ocenę dokonaną zgodnie z załącznikiem I.*** |
| | ***W przypadku wątpliwości, czy pojazd używany może być pojazdem wycofanym z eksploatacji, właściwe organy lub certyfikowane organy mogą zażądać od właściciela pojazdu przedstawienia dodatkowej dokumentacji potwierdzającej, że dany pojazd nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji.*** |

Or. en

**Poprawka 1461**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Właściciel pojazdu nie jest zobowiązany do dostarczenia dodatkowej dokumentacji w celu udowodnienia, że pojazd jest pojazdem używanym, chyba że właściwe organy przedstawią wyraźne dowody na to, iż pojazd spełnia kryteria pojazdu wycofanego z eksploatacji zgodnie z ust. 1.*** |

Or. en

**Poprawka 1462**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***W przypadku szkody całkowitej status ten musi być jednoznaczny i nie może zostać utracony w procesie przenoszenia własności.*** |

Or. en

**Poprawka 1463**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Brak ważnego świadectwa zdatności do ruchu drogowego nie może być uznany za podstawę do zaklasyfikowania pojazdu jako pojazdu wycofanego z eksploatacji. Kontrole zdatności do ruchu drogowego określają jedynie, czy pojazd może legalnie poruszać się po drogach publicznych, i nie służą jako mechanizm klasyfikacji pojazdów wycofanych z eksploatacji.*** |

Or. en

**Poprawka 1464**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Wymogi określone w niniejszym artykule mają zastosowanie niezależnie od zastosowanej techniki handlowej, w tym za pośrednictwem aukcji przeznaczonych dla podmiotów gospodarczych, umów*** |

***zawieranych na odległość lub platform internetowych.***

Or. en

**Poprawka 1465**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 37 – akapit 1 c (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Organy krajowe są odpowiedzialne za dokonywanie prawnie wiążących decyzji dotyczących uznania pojazdu za wycofany z eksploatacji po przeprowadzeniu należytego procesu, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i krajowymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i bezpieczeństwa. Żadne zautomatyzowane decyzje administracyjne ani klasyfikacje oparte na domniemaniu nie mogą być wykorzystywane jako jedyna podstawa klasyfikacji pojazdu jako wycofanego z eksploatacji.*** |

Or. en

**Poprawka 1466**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] pojazdy używane, które ***mają*** zostać wywiezione, ***podlegają kontrolom i wymogom określonym*** | 1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] pojazdy używane ***mogą*** zostać wywiezione, ***chyba że zostały one formalnie sklasyfikowane jako pojazdy wycofane z eksploatacji zgodnie z art. 37,*** |

| | |
|---|---|
| ***w niniejszej sekcji***. | ***na podstawie prawnie wiążącej decyzji organów krajowych, po przeprowadzeniu odpowiedniego postępowania. Zautomatyzowane oceny ani domniemania administracyjne nie mogą określać statusu pojazdu wycofanego z eksploatacji***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Poprawki do art. 38 zapewniają, by pojazdy używane mogły być swobodnie wywożone, chyba że zostaną formalnie sklasyfikowane jako pojazdy wycofane z eksploatacji na mocy decyzji prawnej. Zautomatyzowane oceny ani domniemania nie mogą określać statusu pojazdu wycofanego z eksploatacji. Zapobiega to niepotrzebnym obciążeniom administracyjnym, chroni prawa właścicieli i pozwala uniknąć arbitralnych ograniczeń w wywozie pojazdów, zapewniając uczciwe i przejrzyste procedury przy jednoczesnym zachowaniu norm środowiskowych i bezpieczeństwa.*

**Poprawka 1467**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po ***36*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] pojazdy używane, które mają zostać wywiezione, podlegają kontrolom i wymogom określonym w niniejszej sekcji. | 1. Od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po ***24*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] pojazdy używane, które mają zostać wywiezione, podlegają kontrolom i wymogom określonym w niniejszej sekcji. |

Or. en

**Poprawka 1468**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Pojazdy używane ***mogą być wywożone tylko wtedy, gdy:*** | 3. Pojazdy używane ***nie podlegają ograniczeniom wywozowym ani dodatkowym wymogom dotyczącym dokumentacji, chyba że zostały sklasyfikowane jako pojazdy wycofane z eksploatacji zgodnie z art. 37. Sam brak świadectwa zdatności do ruchu drogowego nie stanowi wystarczającej podstawy do zaklasyfikowania pojazdu jako pojazdu wycofanego z eksploatacji.*** |

Or. en

**Poprawka 1469**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) nie są pojazdami wycofanymi z eksploatacji w oparciu o kryteria wymienione w załączniku I;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1470**
**Alexander Bernhuber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera a a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***aa) Ustalenia, czy naprawa pojazdu jest niemożliwa zgodnie z załącznikiem I, może dokonać na przykład zatwierdzona i autoryzowana stacja obsługi lub uznany organ (np. automobilklub).*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby wiedzieć, kto może określić, czy naprawa pojazdu jest możliwa, czy też nie.*

**Poprawka 1471**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) uznaje się je za zdatne do ruchu drogowego w państwie członkowskim ostatniej rejestracji, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 8 dyrektywy 2014/45/UE.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy skreślić literę b), ponieważ ocena, czy pojazd kwalifikuje się jako pojazd wycofany z eksploatacji zgodnie z załącznikiem I, jest już jasna i oparta na binarnym rozstrzygnięciu. Dodanie kryteriów zdatności do ruchu drogowego jest niepotrzebne, ponieważ skomplikowałoby to proces i stworzyło nieuzasadnione bariery dla legalnego handlu pojazdami używanymi.*

**Poprawka 1472**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) uznaje się je za zdatne do ruchu drogowego w państwie członkowskim ostatniej rejestracji, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 8 dyrektywy 2014/45/UE.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1473**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) ***uznaje się je za*** zdatne do ruchu drogowego ***w państwie członkowskim ostatniej rejestracji***, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 8 dyrektywy 2014/45/UE**.** | b) ***są*** zdatne do ruchu drogowego, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 8 dyrektywy 2014/45/UE***;*** |

Or. en

**Poprawka 1474**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ba) zdatność do ruchu drogowego uznaje się za udowodnioną do celów niniejszego artykułu, jeżeli dokument, o którym mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2014/45/UE, był ważny w dniu wyrejestrowania pojazdu używanego w Unii, pod warunkiem że nie został on ponownie zarejestrowany przed wywozem z Unii.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wymóg posiadania ważnego świadectwa przeglądu technicznego przy wywozie pojazdów używanych generuje niepotrzebne koszty i biurokrację, zwłaszcza w przypadku pojazdów użytkowych znajdujących się w magazynach. Dobrze utrzymany pojazd nie traci zdatności do ruchu drogowego jedynie dlatego, że nie jest użytkowany, co sprawia, że ponowny przegląd przed wywozem jest zbędny – zwłaszcza, że kolejny test odbywa się w kraju docelowym. Świadectwo powinno pozostać ważne, jeśli jest aktualne w momencie wyrejestrowania w UE, a ponowny przegląd powinien być wymagany wyłącznie w przypadku ponownej rejestracji pojazdu w UE.*

**Poprawka 1475**
**Kateřina Konečná**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bb) zdatność do ruchu drogowego uznaje się za udowodnioną do celów niniejszego artykułu, jeżeli dokument, o którym mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2014/45/UE, był ważny w dniu wyrejestrowania pojazdu używanego w Unii, pod warunkiem że nie został on ponownie zarejestrowany przed wywozem z Unii.*** |

Or. en

**Poprawka 1476**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b c (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bc) zdatność do ruchu drogowego uznaje się za udowodnioną do celów niniejszego artykułu, jeżeli dokument, o którym mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2014/45/UE, był ważny w dniu wyrejestrowania pojazdu używanego w Unii, pod warunkiem że nie został on ponownie zarejestrowany przed wywozem z Unii.*** |

Or. en

**Poprawka 1477**
**Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav**

**Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b d (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bd) zdatność do ruchu drogowego uznaje się za udowodnioną do celów niniejszego artykułu, jeżeli dokument, o którym mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2014/45/UE, był ważny w dniu wyrejestrowania pojazdu używanego w UE, pod warunkiem że nie został on ponownie zarejestrowany przed wywozem z UE.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Many vehicles, especially commercial ones can stay on stock over a considerable period, so that their certificate runs out. Yet there is no reason to believe a robust commercial vehicle will become not roadworthy, while staying on stock. Going through an additional technical inspection just for export, while the vehicle will face another test at the destination country, means extra administrative and financial burden, especially for commercial vehicles, with no benefits for neither vehicle circularity, nor the environment. Thus, for the purpose of used vehicle export, the technical inspection certificate should be considered valid, if it was valid on the day of the vehicle deregistration in the EU. This way, even if formally the certificate has run out, there will be no need for a new inspection under condition the vehicle goes for export and is not registered in the EU again.*

**Poprawka 1478**
**Annalisa Corrado, Alessandra Moretti**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b e (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***be) zostały zarejestrowane po raz pierwszy 1 stycznia 2006 r. lub po tej dacie;*** |

Or. en

**Poprawka 1479**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b f (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bf) zostały zarejestrowane po raz pierwszy po 1 stycznia 2006 r.;*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zakaz wywozu pojazdów starszych niż te spełniające normę Euro 4 zagwarantuje, że najbardziej zanieczyszczające pojazdy będą złomowane zamiast wywożone do państw trzecich.*

**Poprawka 1480**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b g (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bg) są uwzględnione w krajowym rejestrze pojazdów;*** |

Or. en

**Poprawka 1481**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b h (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bh) zostały po raz pierwszy zarejestrowane po 1 stycznia 2006 r.;*** |

Or. en

**Poprawka 1482**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b i (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bi) od 2035 r. – jeśli zarejestrowano je po raz pierwszy mniej niż 5 lat przed datą wywozu.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Od 2035 r. nowo rejestrowane pojazdy w Europie będą miały zerową emisję spalin. Europa powinna wywozić do państw trzecich coraz mniej pojazdów wyposażonych w silniki spalinowe i coraz więcej pojazdów elektrycznych, przyczyniając się do elektryfikacji floty pojazdów za granicą.*

**Poprawka 1483**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 – litera b j (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***bj) od 2035 r. – zostały po raz pierwszy zarejestrowane mniej niż 5 lat przed datą wywozu.*** |

Or. en

**Poprawka 1484**
**Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 wywóz o charakterze niehandlowym pojazdów o szczególnym znaczeniu kulturowym, zdefiniowanych w załączniku I część C, jest dozwolony pod warunkiem należytego uzasadnienia przez sprzedawcę i zatwierdzenia przez właściwy organ zgodnie z prawem krajowym i praktyką krajową.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wiele pojazdów o szczególnym znaczeniu kulturowym lub poddawanych naprawie lub renowacji nie spełniałoby wymogu „zdatności do ruchu drogowego" niezbędnego do wywozu. Istnieje jednak uzasadniona potrzeba utrzymania możliwości wywozu takich pojazdów w określonych warunkach, ponieważ wymiana pojazdów i ich części między krajami odgrywa istotną rolę w ochronie dziedzictwa kulturowego Europy i świata. W przypadku pojazdów o szczególnym znaczeniu kulturowym zasadne jest zapewnienie odpowiedniego poziomu kontroli, podobnie jak ma to miejsce w istniejących przepisach dotyczących wywozu przedmiotów o wartości kulturowej.*

**Poprawka 1485**
**Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 wywóz o charakterze niehandlowym do państw członkowskich OECD pojazdów lub części pojazdów podlegających renowacji, naprawie lub pojazdów przeznaczonych do wykorzystania jako części jest dozwolony pod warunkiem należytego uzasadnienia przez sprzedawcę.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wiele pojazdów o szczególnym znaczeniu kulturowym lub poddawanych naprawie lub renowacji nie spełniałoby wymogu „zdatności do ruchu drogowego” niezbędnego do wywozu. Istnieje jednak uzasadniona potrzeba utrzymania możliwości wywozu takich pojazdów w określonych warunkach, ponieważ wymiana pojazdów i ich części między krajami odgrywa istotną rolę w ochronie dziedzictwa kulturowego Europy i świata.*

**Poprawka 1486**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 4 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. ***W odniesieniu do każdego pojazdu używanego, który ma zostać wywieziony, organom celnym dostarcza się lub udostępnia następujące informacje:*** | 4. ***Organy celne nie wymagają od właścicieli pojazdów udowodnienia, że pojazd nie jest wycofany z eksploatacji, chyba że dysponują istotnymi dowodami na to, że pojazd spełnia kryteria pojazdu wycofanego z eksploatacji zgodnie z art. 37.*** |

Or. en

**Poprawka 1487**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 4 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) numer identyfikacyjny pojazdu (VIN) używanego oraz identyfikator państwa członkowskiego ostatniej rejestracji pojazdu;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1488**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 4 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) oświadczenie potwierdzające, że pojazd używany spełnia wymogi określone w ust. 3.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1489**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 5**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***5. W celu weryfikacji zgodności z niniejszą sekcją dotyczącą zwolnienia pojazdu używanego do wywozu:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) do czasu uruchomienia wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, organy celne wymieniają informacje i współpracują z właściwymi organami zgodnie z art. 44 oraz, w razie potrzeby, uwzględniają taką wymianę informacji i współpracę w celu umożliwienia zwolnienia pojazdu używanego do wywozu;*** | |
| ***b) po uruchomieniu wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, zastosowanie mają art. 39, art. 40 ust. 2 i 3 oraz art. 42 ust. 3, a powiadomienia i inne wymiany na mocy art. 41–43 odbywają się za pośrednictwem tych systemów elektronicznych.*** | |

Or. en

**Poprawka 1490**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 5 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) do czasu uruchomienia wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, organy celne wymieniają informacje i współpracują z właściwymi organami zgodnie z art. 44 oraz, w razie potrzeby, uwzględniają taką wymianę informacji i współpracę w celu umożliwienia zwolnienia pojazdu używanego do wywozu;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1491**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 5 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) do czasu uruchomienia wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, organy celne wymieniają informacje i współpracują z właściwymi organami zgodnie z art. 44 oraz***, w razie potrzeby,*** uwzględniają taką wymianę informacji i współpracę w celu umożliwienia zwolnienia pojazdu używanego do wywozu; | a) do czasu uruchomienia wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, organy celne wymieniają informacje i współpracują z właściwymi organami zgodnie z art. 44 oraz uwzględniają taką wymianę informacji i współpracę w celu umożliwienia zwolnienia pojazdu używanego do wywozu; |

Or. en

**Poprawka 1492**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 5 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) do czasu uruchomienia wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, organy celne wymieniają informacje i współpracują z właściwymi organami zgodnie z art. 44 oraz***, w razie potrzeby,*** uwzględniają taką wymianę informacji i współpracę w celu umożliwienia zwolnienia pojazdu używanego do wywozu; | a) do czasu uruchomienia wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, organy celne wymieniają informacje i współpracują z właściwymi organami zgodnie z art. 44 oraz uwzględniają taką wymianę informacji i współpracę w celu umożliwienia zwolnienia pojazdu używanego do wywozu; |

Or. en

**Poprawka 1493**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 5 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) po uruchomieniu wzajemnego połączenia, o którym mowa w art. 45 ust. 4, zastosowanie mają art. 39, art. 40 ust. 2 i 3 oraz art. 42 ust. 3, a powiadomienia i inne wymiany na mocy art. 41–43 odbywają się za pośrednictwem tych systemów elektronicznych.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1494**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 6**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***6. Pojazd używany, który ma zostać wywieziony, nie może:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) zostać objęty procedurą celną na podstawie zgłoszenia uproszczonego na*** | |

***podstawie art. 166 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;***

***b) zostać wpisany do rejestru zgłaszającego na podstawie art. 182 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;***

***c) być objęty samoobsługą celną na podstawie art. 185 rozporządzenia (UE) nr 952/2013.***

Or. en

**Poprawka 1495**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 6 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) zostać objęty procedurą celną na podstawie zgłoszenia uproszczonego na podstawie art. 166 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1496**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 6 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) zostać wpisany do rejestru zgłaszającego na podstawie art. 182 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1497**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 6 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) być objęty samoobsługą celną na podstawie art. 185 rozporządzenia (UE) nr 952/2013.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Literę c) należy skreślić, ponieważ samoobsługa jest standardową procedurą celną, która ułatwia efektywny handel przy jednoczesnym zachowaniu nadzoru regulacyjnego. Zakazanie jej nałożyłoby niepotrzebne obciążenia administracyjne i zakłóciłoby płynny wywożony pojazdów używanych.*

**Poprawka 1498**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 6 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) być objęty samoobsługą celną na podstawie art. 185 rozporządzenia (UE) nr 952/2013.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1499**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia w celu zmiany kryteriów*** | ***skreśla się*** |

***wymienionych w załączniku I określających, czy pojazd używany jest pojazdem wycofanym z eksploatacji.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przepis ten należy skreślić, ponieważ przyznaje Komisji nadmierną swobodę w modyfikowaniu podstawowych kryteriów uznawania pojazdów za wycofane z eksploatacji bez odpowiedniego nadzoru legislacyjnego. Takie zmiany powinny podlegać zwykłej procedurze ustawodawczej, aby zagwarantować przejrzystość, pewność prawa oraz zaangażowanie zainteresowanych stron i społeczeństwa.*

**Poprawka 1500**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia w celu zmiany kryteriów wymienionych w załączniku I określających, czy pojazd używany jest pojazdem wycofanym z eksploatacji.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Kryteria określania statusu pojazdu wycofanego z eksploatacji stanowią zasadniczą część niniejszego rozporządzenia i nie powinny być pozostawione do decyzji Komisji w drodze aktów delegowanych.*

**Poprawka 1501**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia w celu zmiany kryteriów wymienionych w załączniku I określających, czy pojazd używany jest pojazdem wycofanym z eksploatacji.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1502**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 38 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia w celu ***zmiany kryteriów wymienionych w załączniku I określających, czy pojazd używany jest pojazdem wycofanym z eksploatacji***. | 7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 niniejszego rozporządzenia w celu ***zapewnienia, aby stosowanie ograniczeń wywozowych nie obciążało nadmiernie właścicieli pojazdów ani nie powodowało zakłóceń na rynku***. |

Or. en

**Poprawka 1503**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 39 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Przed zwolnieniem do wywozu pojazdów używanych organy celne weryfikują drogą elektroniczną i w sposób zautomatyzowany za pośrednictwem systemów elektronicznych, o których mowa w art. 45, czy na podstawie numeru | 1. Przed zwolnieniem do wywozu pojazdów używanych organy celne weryfikują drogą elektroniczną i w sposób zautomatyzowany za pośrednictwem systemów elektronicznych, o których mowa w art. 45, czy na podstawie numeru |

| | |
|---|---|
| identyfikacyjnego pojazdu i informacji o państwie członkowskim ostatniej rejestracji pojazd jest uznawany za ***zdatny do ruchu drogowego zgodnie z art. 38 ust. 3 lit. b)***. | identyfikacyjnego pojazdu i informacji o państwie członkowskim ostatniej rejestracji pojazd ***nie*** jest uznawany za ***pojazd wycofany z eksploatacji***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodnie ze zmianami zaproponowanymi do art. 38 ust. 3 lit. b).*

**Poprawka 1504**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 39 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Przed zwolnieniem do wywozu pojazdów używanych organy celne weryfikują drogą elektroniczną i w sposób zautomatyzowany za pośrednictwem systemów elektronicznych, o których mowa w art. 45, czy na podstawie numeru identyfikacyjnego pojazdu i informacji o państwie członkowskim ostatniej rejestracji pojazd jest ***uznawany za*** zdatny do ruchu drogowego zgodnie z art. 38 ust. 3 lit. b). | 1. Przed zwolnieniem do wywozu pojazdów używanych organy celne weryfikują drogą elektroniczną i w sposób zautomatyzowany za pośrednictwem systemów elektronicznych, o których mowa w art. 45, czy na podstawie numeru identyfikacyjnego pojazdu i informacji o państwie członkowskim ostatniej rejestracji pojazd jest zdatny do ruchu drogowego zgodnie z art. 38 ust. 3 lit. b). |

Or. en

**Poprawka 1505**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 39 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. W przypadku gdy informacje | 2. W przypadku gdy informacje |

| | |
|---|---|
| przekazane lub udostępnione organom celnym nie odpowiadają informacjom zawartym w krajowych rejestrach pojazdów i krajowych systemach elektronicznych dotyczących zdatności do ruchu drogowego na podstawie ust. 1, organy celne nie zwalniają danego pojazdu do wywozu i informują o tym ***zainteresowany podmiot gospodarczy*** za pośrednictwem tych systemów. | przekazane lub udostępnione organom celnym nie odpowiadają informacjom zawartym w krajowych rejestrach pojazdów i krajowych systemach elektronicznych dotyczących zdatności do ruchu drogowego na podstawie ust. 1, organy celne nie zwalniają danego pojazdu do wywozu i informują o tym ***zainteresowaną osobę fizyczną lub prawną*** za pośrednictwem tych systemów. |

Or. en

**Poprawka 1506**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 40 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Komisja określa wywóz pojazdów używanych przewidziany w niniejszym rozporządzeniu jako wspólny priorytetowy obszar kontroli zgodnie z art. 46 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, który uzasadnia priorytetowe traktowanie w zakresie zarządzania ryzykiem celnym i kontroli przeprowadzanych przez organy celne. Komisja opracowuje wspólne kryteria i normy ryzyka, aby wspierać organy celne w wykonywaniu ich obowiązków.*** |

Or. en

**Poprawka 1507**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 40 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 50 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez określenie warunków zgodności, o których mowa w ust. 2, w tym warunków szczególnych mających zastosowanie do przywozu pojazdów używanych przez państwo trzecie przywozu związanych z ochroną środowiska i bezpieczeństwem ruchu drogowego, jeżeli to państwo trzecie zgłosiło takie warunki Komisji. Warunki te można zweryfikować na podstawie informacji dostępnych w systemach elektronicznych, o których mowa w art. 45 ust. 1.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1508**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 40 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Do dnia rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja opublikuje i będzie regularnie aktualizować portal internetowy zawierający takie warunki nałożone przez państwa trzecie.*** |

Or. en

**Poprawka 1509**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 41 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Jeżeli ***istnieją uzasadnione powody, aby sądzić***, że pojazd używany, który ma zostać wywieziony, może nie spełniać wymogów niniejszej sekcji, ***organy celne*** zatrzymują zwolnienie tego pojazdu używanego do wywozu. Organy te niezwłocznie powiadamiają również właściwe organy o zatrzymaniu i przekazują wszelkie istotne informacje potrzebne do ustalenia, czy pojazd używany spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia i może zostać zwolniony do wywozu. | 1. Jeżeli ***organy celne uznają***, że pojazd używany, który ma zostać wywieziony, może nie spełniać wymogów niniejszej sekcji, ***niezwłocznie*** zatrzymują zwolnienie tego pojazdu używanego do wywozu ***do czasu uzyskania wszystkich informacji niezbędnych do podjęcia ostatecznej decyzji***. Organy te niezwłocznie powiadamiają również właściwe organy o zatrzymaniu i przekazują wszelkie istotne informacje potrzebne do ustalenia, czy pojazd używany spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia i może zostać zwolniony do wywozu. |

Or. en

**Poprawka 1510**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 41 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Jeżeli istnieją uzasadnione ***powody, aby sądzić***, że pojazd używany, który ma zostać wywieziony, może nie spełniać wymogów niniejszej sekcji, organy celne zatrzymują zwolnienie tego pojazdu używanego do wywozu. Organy te niezwłocznie powiadamiają również właściwe organy o zatrzymaniu i przekazują wszelkie istotne informacje potrzebne do ustalenia, czy pojazd używany spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia i może zostać zwolniony do wywozu. | 1. Jeżeli istnieją uzasadnione ***wątpliwości***, że pojazd używany, który ma zostać wywieziony, może nie spełniać wymogów niniejszej sekcji, organy celne zatrzymują zwolnienie tego pojazdu używanego do wywozu. Organy te niezwłocznie powiadamiają również właściwe organy o zatrzymaniu i przekazują wszelkie istotne informacje potrzebne do ustalenia, czy pojazd używany spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia i może zostać zwolniony do wywozu. |

Or. en

**Poprawka 1511**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 41 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Jeżeli ***istnieją uzasadnione powody, aby sądzić***, że pojazd używany, który ma zostać wywieziony, może nie spełniać wymogów niniejszej sekcji, organy celne zatrzymują zwolnienie tego pojazdu używanego do wywozu. Organy te niezwłocznie powiadamiają również właściwe organy o zatrzymaniu i przekazują wszelkie istotne informacje potrzebne do ustalenia, czy pojazd używany spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia i może zostać zwolniony do wywozu. | 1. Jeżeli ***organy celne stwierdzą***, że pojazd używany, który ma zostać wywieziony, może nie spełniać wymogów niniejszej sekcji, organy celne zatrzymują zwolnienie tego pojazdu używanego do wywozu. Organy te niezwłocznie powiadamiają również właściwe organy o zatrzymaniu i przekazują wszelkie istotne informacje potrzebne do ustalenia, czy pojazd używany spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia i może zostać zwolniony do wywozu. |

Or. en

**Poprawka 1512**
**Katri Kulmuni, Maria Guzenina, Anna-Maja Henriksson, Aura Salla**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 41 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. W celu ustalenia, czy pojazd używany podlegający zatrzymaniu, o którym mowa w ust. 1, spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, właściwe organy mogą zażądać od każdej osoby zaangażowanej w wywóz tego pojazdu używanego dodatkowych informacji, w tym informacji dotyczących sprzedaży lub przeniesienia własności pojazdu, takich jak kopia faktury lub umowy, oraz dokumentów potwierdzających, że ten pojazd używany jest przeznaczony do dalszego | 2. W celu ustalenia, czy pojazd używany podlegający zatrzymaniu, o którym mowa w ust. 1, spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, właściwe organy mogą zażądać od każdej osoby zaangażowanej w wywóz tego pojazdu używanego dodatkowych informacji, w tym informacji dotyczących sprzedaży lub przeniesienia własności pojazdu, takich jak kopia faktury lub umowy, oraz dokumentów potwierdzających, że ten pojazd używany jest przeznaczony do dalszego |

użytkowania.

użytkowania. ***Właściwe organy mogą zastosować kryteria określone w załączniku I w celu oceny, czy pojazd, który ma zostać wywieziony, jest pojazdem wycofanym z eksploatacji.***

Or. en

**Poprawka 1513**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 41 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. W celu ustalenia, czy pojazd używany podlegający zatrzymaniu, o którym mowa w ust. 1, spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, właściwe organy ***mogą zażądać*** od każdej osoby zaangażowanej w wywóz tego pojazdu używanego dodatkowych informacji, w tym informacji dotyczących sprzedaży lub przeniesienia własności pojazdu, takich jak kopia faktury lub umowy, oraz dokumentów potwierdzających, że ten pojazd używany jest przeznaczony do dalszego użytkowania. | 2. W celu ustalenia, czy pojazd używany podlegający zatrzymaniu, o którym mowa w ust. 1, spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, właściwe organy ***żądają*** od każdej osoby zaangażowanej w wywóz tego pojazdu używanego dodatkowych informacji, w tym informacji dotyczących sprzedaży lub przeniesienia własności pojazdu, takich jak kopia faktury lub umowy, oraz dokumentów potwierdzających, że ten pojazd używany jest przeznaczony do dalszego użytkowania. |

Or. en

**Poprawka 1514**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 41 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. W celu ustalenia, czy pojazd używany podlegający zatrzymaniu, o którym mowa w ust. 1, spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, | 2. W celu ustalenia, czy pojazd używany podlegający zatrzymaniu, o którym mowa w ust. 1, spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, |

| | |
|---|---|
| właściwe organy ***mogą zażądać*** od każdej osoby zaangażowanej w wywóz tego pojazdu używanego dodatkowych informacji, w tym informacji dotyczących sprzedaży lub przeniesienia własności pojazdu, takich jak kopia faktury lub umowy, oraz dokumentów potwierdzających, że ten pojazd używany jest przeznaczony do dalszego użytkowania. | właściwe organy ***żądają*** od każdej osoby zaangażowanej w wywóz tego pojazdu używanego dodatkowych informacji, w tym informacji dotyczących sprzedaży lub przeniesienia własności pojazdu, takich jak kopia faktury lub umowy, oraz dokumentów potwierdzających, że ten pojazd używany jest przeznaczony do dalszego użytkowania. |

Or. en

**Poprawka 1515**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. W przypadku gdy zwolnienie pojazdu używanego do wywozu zostało zatrzymane zgodnie z art. 41, ten pojazd używany zostaje zwolniony do wywozu, jeżeli spełnione są wszystkie pozostałe wymogi i formalności związane z takim zwolnieniem oraz jeżeli spełniony jest którykolwiek z poniższych warunków: | 1. W przypadku gdy zwolnienie pojazdu używanego do wywozu zostało zatrzymane zgodnie z art. 41, ten pojazd używany zostaje zwolniony do wywozu, jeżeli spełnione są wszystkie pozostałe wymogi i formalności związane z takim zwolnieniem***, w tym otrzymanie dodatkowych informacji wymaganych w celu sprawdzenia, czy pojazd używany spełnia wymogi dotyczące wywozu zgodnie z niniejszym rozporządzeniem,*** oraz jeżeli spełniony jest którykolwiek z poniższych warunków: |

Or. en

**Poprawka 1516**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 42 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) w ciągu ***czterech*** dni roboczych od rozpoczęcia zatrzymania właściwe organy nie zwróciły się do organów celnych o podtrzymanie zatrzymania, lub | a) w ciągu ***trzech*** dni roboczych od rozpoczęcia zatrzymania właściwe organy nie zwróciły się do organów celnych o podtrzymanie zatrzymania, lub |

Or. en

**Poprawka 1517**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 42 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Po każdym zwolnieniu do wywozu pojazdu używanego organy celne powiadamiają o tym zwolnieniu do wywozu właściwy organ państwa członkowskiego, w którym dany pojazd był zarejestrowany w momencie wywozu. | 3. Po każdym zwolnieniu do wywozu pojazdu używanego organy celne powiadamiają o tym zwolnieniu do wywozu właściwy organ państwa członkowskiego, w którym dany pojazd był zarejestrowany w momencie wywozu. ***Właściwe organy odnotowują informacje związane z wywozem pojazdu w krajowym rejestrze pojazdów.*** |

Or. en

**Poprawka 1518**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 42 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Po każdym zwolnieniu do wywozu pojazdu używanego organy celne powiadamiają o tym zwolnieniu do wywozu właściwy organ państwa członkowskiego, w którym dany pojazd był zarejestrowany w momencie wywozu. | 3. Po każdym zwolnieniu do wywozu pojazdu używanego organy celne powiadamiają o tym zwolnieniu do wywozu właściwy organ państwa członkowskiego, w którym dany pojazd był zarejestrowany w momencie wywozu. |

***Właściwy organ ustanawia i aktualizuje rejestr wywożonych pojazdów używanych.***

Or. en

**Poprawka 1519**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 42 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Pojazd używany, który ma zostać wywieziony, musi zostać ponownie zarejestrowany w państwie przywozu.*** |

Or. en

**Poprawka 1520**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 43 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. W przypadku gdy właściwy organ stwierdzi, że zawieszony pojazd używany jest pojazdem wycofanym z eksploatacji, zastosowanie ma rozporządzenie (UE) 2024/1157.*** |

Or. en

**Poprawka 1521**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 44 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. W przypadku gdy właściwe organy otrzymały informacje zgodnie z ust. 1–3 niniejszego artykułu, ***mogą one przekazać*** te informacje właściwym organom z innych państw członkowskich. | 4. W przypadku gdy właściwe organy otrzymały informacje zgodnie z ust. 1–3 niniejszego artykułu, ***przekazują one*** te informacje właściwym organom z innych państw członkowskich. |

Or. en

**Poprawka 1522**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. System elektroniczny MOVE-HUB opracowany przez Komisję wykorzystuje się do wymiany numerów identyfikacyjnych pojazdów oraz informacji na temat rejestracji pojazdów i ich zdatności do ruchu drogowego między krajowymi rejestrami pojazdów i elektronicznymi systemami dotyczącymi zdatności do ruchu drogowego państw członkowskich, a także do łączenia się z unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie ceł, w stosownych przypadkach na potrzeby kontroli i wymogów określonych w niniejszej sekcji. | 1. System elektroniczny MOVE-HUB opracowany przez Komisję wykorzystuje się do wymiany ***i weryfikacji*** numerów identyfikacyjnych pojazdów oraz informacji na temat rejestracji pojazdów i ich zdatności do ruchu drogowego między krajowymi rejestrami pojazdów i elektronicznymi systemami dotyczącymi zdatności do ruchu drogowego państw członkowskich, a także do łączenia się z unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie ceł, w stosownych przypadkach na potrzeby kontroli i wymogów określonych w niniejszej sekcji. |

Or. en

**Poprawka 1523**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. System elektroniczny MOVE-HUB opracowany przez Komisję wykorzystuje się do wymiany numerów identyfikacyjnych pojazdów oraz informacji na temat rejestracji pojazdów i ich ***zdatności do ruchu drogowego*** między krajowymi rejestrami pojazdów i elektronicznymi systemami dotyczącymi zdatności do ruchu drogowego państw członkowskich, a także do łączenia się z unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie ceł, w stosownych przypadkach na potrzeby kontroli i wymogów określonych w niniejszej sekcji. | 1. System elektroniczny MOVE-HUB opracowany przez Komisję wykorzystuje się do wymiany numerów identyfikacyjnych pojazdów oraz informacji na temat rejestracji pojazdów i ich ***statusu pojazdu wycofanego z eksploatacji*** między krajowymi rejestrami pojazdów i elektronicznymi systemami dotyczącymi zdatności do ruchu drogowego państw członkowskich, a także do łączenia się z unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie ceł, w stosownych przypadkach na potrzeby kontroli i wymogów określonych w niniejszej sekcji. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodnie ze zmianami zaproponowanymi do art. 38 ust. 3 lit. b).*

**Poprawka 1524**
**Stefan Köhler, Christian Doleschal, Markus Ferber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie dokonują wzajemnego połączenia swoich krajowych rejestrów pojazdów i krajowych elektronicznych systemów dotyczących zdatności do ruchu drogowego z systemem elektronicznym MOVE-HUB, o którym mowa w ust. 1. To wzajemne połączenie jest uruchamiane w ciągu dwóch lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 5. | 3. Państwa członkowskie dokonują wzajemnego połączenia swoich krajowych rejestrów pojazdów i krajowych elektronicznych systemów dotyczących zdatności do ruchu drogowego z systemem elektronicznym MOVE-HUB, o którym mowa w ust. 1. To wzajemne połączenie jest uruchamiane w ciągu dwóch lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 5. ***Obowiązek przewidziany w zdaniu pierwszym jest również spełniony, jeżeli do celów połączenia z systemem elektronicznym MOVE-HUB państwa członkowskie korzystają z europejskiego*** |

***systemu informacji o pojazdach i prawach jazdy (EUCARIS).***

Or. de

**Poprawka 1525**
**Alexander Bernhuber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie dokonują wzajemnego połączenia swoich krajowych rejestrów pojazdów i krajowych elektronicznych systemów dotyczących zdatności do ruchu drogowego z systemem elektronicznym MOVE-HUB, o którym mowa w ust. 1. To wzajemne połączenie jest uruchamiane w ciągu dwóch lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 5. | 3. Państwa członkowskie dokonują wzajemnego połączenia swoich krajowych rejestrów pojazdów i krajowych elektronicznych systemów dotyczących zdatności do ruchu drogowego z systemem elektronicznym MOVE-HUB, o którym mowa w ust. 1. ***Dane krajowych zakładów ubezpieczeń również zostaną połączone z MOVE-HUB.*** To wzajemne połączenie jest uruchamiane w ciągu dwóch lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 5. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Połączenie danych ubezpieczeniowych z systemem MOVE-HUB powinno pomóc w łatwiejszym ustaleniu miejsca pobytu pojazdów.*

**Poprawka 1526**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 – ustęp 5 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające rozwiązania niezbędne do wdrożenia funkcji MOVE-HUB, o których mowa w ust. 2, w tym aspekty techniczne | ***5. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień miesiąca następującego po 24 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego*** |

| | |
|---|---|
| niezbędne do wzajemnego połączenia krajowych systemów elektronicznych z MOVE-HUB, warunki połączenia z MOVE-HUB, dane, które mają być przesyłane przez systemy krajowe, oraz format przesyłania tych danych przez połączone systemy krajowe. | ***rozporządzenia]*** Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające rozwiązania niezbędne do wdrożenia funkcji MOVE-HUB, o których mowa w ust. 2, w tym aspekty techniczne niezbędne do wzajemnego połączenia krajowych systemów elektronicznych z MOVE-HUB, warunki połączenia z MOVE-HUB, dane, które mają być przesyłane przez systemy krajowe, oraz format przesyłania tych danych przez połączone systemy krajowe. ***Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 51 ust. 2.*** |

Or. en

**Poprawka 1527**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 – ustęp 5 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające rozwiązania niezbędne do wdrożenia funkcji MOVE-HUB, o których mowa w ust. 2, w tym aspekty techniczne niezbędne do wzajemnego połączenia krajowych systemów elektronicznych z MOVE-HUB, warunki połączenia z MOVE-HUB, dane, które mają być przesyłane przez systemy krajowe, oraz format przesyłania tych danych przez połączone systemy krajowe. | ***Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień miesiąca następującego po 12 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*** Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające rozwiązania niezbędne do wdrożenia funkcji MOVE-HUB, o których mowa w ust. 2, w tym aspekty techniczne niezbędne do wzajemnego połączenia krajowych systemów elektronicznych z MOVE-HUB, warunki połączenia z MOVE-HUB, dane, które mają być przesyłane przez systemy krajowe, oraz format przesyłania tych danych przez połączone systemy krajowe. |

Or. en

**Poprawka 1528**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 45 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 45a*** |
| | ***Obowiązki niektórych platform internetowych*** |
| | ***W celu zapewnienia zgodności z art. 30 ust. 1 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) 2022/2065 dostawcy platform internetowych objętych zakresem stosowania rozdziału III sekcja 4 rozporządzenia (UE) 2022/2065, umożliwiających konsumentom zawieranie umów na odległość z producentami, zezwalają producentom na oferowanie konsumentom pojazdów oraz części i komponentów pojazdów za pośrednictwem swoich platform wyłącznie wówczas, gdy producenci przedstawią dowód potwierdzający, że oni sami lub – w przypadku upoważnienia – ich upoważnieni przedstawiciele są prawidłowo zarejestrowani w państwie członkowskim, w którym znajduje się konsument, jeżeli mają numer homologacji typu.*** |

Or. en

**Poprawka 1529**
**Massimiliano Salini, Flavio Tosi, Letizia Moratti, Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. W celu egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie przeprowadzają kontrole: | 1. W celu egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie ***ustanawiają strategie kontroli mające na celu wykrywanie*** |

| | |
|---|---|
| | ***nielegalnej działalności w obszarze wywozu pojazdów wycofanych z eksploatacji, wywozu pojazdów używanych oraz ich części i komponentów. Strategie te muszą przewidywać działania, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu.*** |
| | ***Państwa członkowskie*** przeprowadzają kontrole: |

Or. en

**Poprawka 1530**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. W celu egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie przeprowadzają kontrole***:*** | 1. W celu egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie przeprowadzają kontrole ***co najmniej 10 % uprawnionych zakładów przetwarzania w każdym roku kalendarzowym.*** |

Or. en

**Poprawka 1531**
**Pascal Arimont**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. W celu egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie przeprowadzają kontrole: | 1. W celu egzekwowania przepisów niniejszego rozporządzenia ***i mając na uwadze w szczególności nielegalne podmioty*** państwa członkowskie przeprowadzają kontrole: |

Or. en

**Poprawka 1532**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) uprawnionych zakładów przetwarzania;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1533**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***aa) punktów zbierania;*** |

Or. en

**Poprawka 1534**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) podmiotów zajmujących się naprawą i konserwacją;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1535**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) ***podmiotów zajmujących się naprawą i konserwacją***; | b) ***punktów zbierania***; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Podmioty zajmujące się naprawą i konserwacją nie są zakładami przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji i nie powinny podlegać kontroli zgodnie z rozporządzeniem, ale muszą przestrzegać krajowych przepisów dotyczących odpadów.*

**Poprawka 1536**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1537**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji. | c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, ***w tym nieuprawnionych zakładów, na podstawie egzekwowania przepisów opartego na analizie ryzyka,*** które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji ***lub ich części bądź*** |

***materiały***.

Or. en

**Poprawka 1538**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji. | c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji ***lub sprzedawać pojazdy używane lub ich części zamienne i komponenty***. |

Or. en

**Poprawka 1539**
**Massimiliano Salini, Flavio Tosi, Letizia Moratti, Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji. | c) innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą przetwarzać pojazdy wycofane z eksploatacji ***lub sprzedawać używane części zamienne i komponenty***. |

Or. en

**Poprawka 1540**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Kontrole te obejmują co najmniej 10 % podmiotów wymienionych w ust. 1 lit. a) i c) w każdym roku kalendarzowym.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1541**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Kontrole te obejmują co najmniej ***10*** % podmiotów wymienionych w ust. 1 lit. a) i c) w każdym roku kalendarzowym. | 2. Kontrole te obejmują co najmniej ***40*** % podmiotów wymienionych w ust. 1 lit. a) i c) w każdym roku kalendarzowym. |

Or. en

**Poprawka 1542**
**Massimiliano Salini, Flavio Tosi, Letizia Moratti, Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie przeprowadzają również kontrole dotyczące wywozu pojazdów używanych w celu sprawdzenia zgodności z art. 38. | 3. Państwa członkowskie przeprowadzają również kontrole dotyczące wywozu pojazdów używanych w celu sprawdzenia zgodności z art. ***36 i*** 38. |

Or. en

**Poprawka 1543**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie przeprowadzają również kontrole dotyczące wywozu pojazdów używanych w celu sprawdzenia zgodności z art. 38. | 3. Państwa członkowskie przeprowadzają również ***regularne*** kontrole dotyczące wywozu pojazdów używanych w celu sprawdzenia zgodności z art. 38. |

Or. en

**Poprawka 1544**
**Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Państwa członkowskie opracowują plan kontroli w celu identyfikacji i monitorowania nieuprawnionych zakładów zajmujących się nielegalnym przetwarzaniem pojazdów wycofanych z eksploatacji. Kontrole te uzupełniają kontrole, o których mowa w ust. 2, zapewniając zgodność z niniejszym rozporządzeniem i zapobiegając zagrożeniom dla środowiska i bezpieczeństwa związanym z nieuregulowaną działalnością.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Konieczne jest rozszerzenie działań kontrolnych również na nielegalne podmioty.*

**Poprawka 1545**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. W przypadku gdy podmioty inne niż uprawnione zakłady przetwarzania wprowadzają do obrotu i sprzedają oryginalne, używane części zamienne, podmioty te muszą zadbać o to, by części te można było przypisać do uprawnionego zakładu przetwarzania lub numeru identyfikacyjnego pojazdu.*** |

Or. en

**Poprawka 1546**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Państwa członkowskie powinny również ustanowić strategie kontroli mające na celu wykrywanie nielegalnej działalności w zakresie zbierania i przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz ich części i komponentów.*** |

Or. en

**Poprawka 1547**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. Aby zapobiec oszustwom, platformy internetowe działające na rynku europejskim powinny sprawdzić licencję lub rejestrację w izbie handlowej podmiotów oferujących części zamienne.*** |

Or. en

**Poprawka 1548**
**Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. W przypadku stwierdzenia niezgodności państwa członkowskie wdrażają odpowiednie środki i, w razie konieczności, cofają stosowne zezwolenie.*** |

Or. en

**Poprawka 1549**
**Sirpa Pietikäinen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 46 – ustęp 3 c (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3c. Wymagając od producentów, ich organizacji odpowiedzialności producentów i podmiotów gospodarczych monitorowania i zgłaszania wszelkich podejrzanych lub potwierdzonych przypadków niezgodności odpowiednim organom.*** |

Or. en

**Poprawka 1550**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. | 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji ***oraz zaginionymi pojazdami***, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu ***i wywozowi*** pojazdów wycofanych z eksploatacji. |

Or. en

**Poprawka 1551**
**Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, a także zapobieganiem nielegalnemu | 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji ***oraz wydawaniem świadectw złomowania***, |

przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Świadectwo złomowania ma służyć jako podstawa do ostatecznego wyrejestrowania pojazdu. Świadectwa złomowania pojazdów należy dodać do listy środków, które państwa członkowskie powinny monitorować i egzekwować, aby zapobiegać nielegalnej działalności lub problemom związanym z odpowiedzialnością i bezpieczeństwem.*

**Poprawka 1552**
**Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. | 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji ***oraz wydawaniem świadectw złomowania***, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. |

Or. en

**Poprawka 1553**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. | 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji ***oraz wydawaniem świadectw złomowania***, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Jak stwierdzono w poprzednich poprawkach, ważne jest, aby podkreślić znaczenie dobrze działającego świadectwa złomowania w procesie ostatecznego wyrejestrowania pojazdu. Państwa członkowskie powinny egzekwować politykę świadectw złomowania, aby zapewnić ochronę środowiska, zapobiegać nielegalnej działalności oraz rozwiązywać kwestie związane z odpowiedzialnością. Ponadto sprzedawcy prowadzący sprzedaż na odległość i platformy internetowe muszą przestrzegać rozporządzenia w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji i rozporządzenia w sprawie usług cyfrowych, zapewniając rozszerzoną odpowiedzialność producenta w odniesieniu do pojazdów sprzedawanych online i dostarczając konsumentom i użytkownikom końcowym niezbędne gwarancje.*

**Poprawka 1554**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ustanawiają, | 1. Państwa członkowskie ustanawiają, |

| | |
|---|---|
| w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. | w odniesieniu do wszystkich właściwych organów ***i organów celnych*** zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, ***wywozem pojazdów używanych,*** a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. |

Or. en

**Poprawka 1555**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. | 1. Państwa członkowskie ustanawiają, w odniesieniu do wszystkich właściwych organów zaangażowanych w egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, skuteczne mechanizmy umożliwiające tym organom współpracę i koordynację na szczeblu krajowym w zakresie opracowywania i wdrażania polityki i działań dotyczących egzekwowania przepisów związanych z monitorowaniem rejestracji pojazdów, wyrejestrowywaniem, zatrzymaniem i unieważnianiem rejestracji ***oraz wydawaniem świadectw złomowania***, a także zapobieganiem nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji. |

Or. en

**Poprawka 1556**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 2 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Państwa członkowskie współpracują, dwustronnie i wielostronnie, z innymi państwami członkowskimi w celu ułatwienia zapobiegania nielegalnemu przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji i jego wykrywania. Za pośrednictwem elektronicznego systemu wymiany, o którym mowa w art. 45, wymieniają się one stosownymi informacjami dotyczącymi rejestracji pojazdów, ich wyrejestrowania oraz zatrzymania i anulowania rejestracji. Państwa członkowskie wymieniają się również stosownymi informacjami na temat uprawnionych zakładów przetwarzania oraz podmiotów zajmujących się naprawą i konserwacją, które nie są uprawnionymi zakładami przetwarzania, a także innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą wykonywać czynności związane z przetwarzaniem pojazdów wycofanych z eksploatacji. Państwa członkowskie będą dzielić się doświadczeniem i wiedzą na temat środków egzekwowania prawa w ramach ustanowionych struktur. | Państwa członkowskie współpracują, dwustronnie i wielostronnie, z innymi państwami członkowskimi w celu ułatwienia zapobiegania nielegalnemu przetwarzaniu ***i wywozowi*** pojazdów wycofanych z eksploatacji i jego wykrywania oraz ***rozwiązania kwestii zaginionych pojazdów***. Za pośrednictwem elektronicznego systemu wymiany, o którym mowa w art. 45, wymieniają się one stosownymi informacjami dotyczącymi rejestracji pojazdów, ich wyrejestrowania oraz zatrzymania i anulowania rejestracji. Państwa członkowskie wymieniają się również stosownymi informacjami na temat uprawnionych zakładów przetwarzania oraz podmiotów zajmujących się naprawą i konserwacją, które nie są uprawnionymi zakładami przetwarzania, a także innych zakładów i podmiotów gospodarczych, które mogą wykonywać czynności związane z przetwarzaniem pojazdów wycofanych z eksploatacji. Państwa członkowskie będą dzielić się doświadczeniem i wiedzą na temat środków egzekwowania prawa w ramach ustanowionych struktur. |

Or. en

**Poprawka 1557**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 2 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Wymiana danych rejestracyjnych pojazdów obejmuje dostęp do danych dotyczących osiągów, charakteru i wyników przeprowadzonych kontroli oraz dzielenie się nimi z właściwymi organami innych państw członkowskich w celu ułatwienia egzekwowania niniejszego rozporządzenia. | Wymiana danych rejestracyjnych pojazdów obejmuje dostęp do danych dotyczących osiągów, charakteru i wyników przeprowadzonych kontroli oraz dzielenie się nimi z właściwymi organami ***i organami celnymi*** innych państw członkowskich w celu ułatwienia egzekwowania niniejszego rozporządzenia. |

Or. en

**Poprawka 1558**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Na podstawie informacji przekazanych przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 3 Komisja tworzy i nadzoruje sieć koordynacyjną w celu zapewnienia skutecznej koordynacji krajowych polityk w zakresie egzekwowania przepisów. Sieć koordynacyjna składa się z przedstawicieli każdego państwa członkowskiego i Komisji. Spotyka się ona regularnie, a w każdym razie dwa razy w roku.*** |

Or. en

**Poprawka 1559**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Komisja ułatwia współpracę między państwami członkowskimi w celu zapewnienia, aby wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji były przetwarzane zgodnie z obowiązkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, oraz wspiera państwa członkowskie w trwałym rozwiązywaniu problemu zaginionych pojazdów.*** |

Or. en

**Poprawka 1560**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 47 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. Zadania sieci koordynacyjnej, o której mowa w ust. 3a, mają na celu propagowanie najlepszych praktyk w celu ułatwienia jednolitej wykładni i egzekwowania niniejszego rozporządzenia, wymianę informacji na temat napotkanych problemów, opracowanie wspólnych metod i narzędzi pracy, opracowanie procedury elektronicznej wymiany informacji oraz omówienie ewentualnych wspólnych działań w zakresie egzekwowania przepisów.*** |

Or. en

**Poprawka 1561**
**Katri Kulmuni, Maria Guzenina, Anna-Maja Henriksson, Aura Salla**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 48 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń ***art. 15 ust. 1, art. 16, art. 19 ust. 1, art. 22 ust. 1 i 2, art. 23 i 24, art. 25 ust. 1 i 2, art. 26–32 oraz art. 34, 35, 37 i 38*** niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wdrożenia. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają niezwłocznie Komisję o tych przepisach i środkach, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą. | Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 36 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wdrożenia. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają niezwłocznie Komisję o tych przepisach i środkach, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą. ***Kary przewidziane w rozporządzeniu (UE) 2018/858 mają zastosowanie do homologacji typu wydanych zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.*** |

Or. en

**Poprawka 1562**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 48 – akapit 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Państwa członkowskie zapewniają, aby kary ustanowione na podstawie niniejszego artykułu należycie uwzględniały, w stosownych przypadkach, następujące elementy:*** |
| | ***a) charakter, wagę i czas trwania naruszenia;*** |
| | ***b) w stosownych przypadkach umyślny lub nieumyślny charakter naruszenia;*** |
| | ***c) sytuację finansową osoby fizycznej lub prawnej uznanej za odpowiedzialną za*** |

***naruszenie;***

***d) korzyści ekonomiczne uzyskane w wyniku naruszenia przez odpowiedzialną osobę fizyczną lub prawną, w zakresie, w jakim można je ustalić;***

***e) szkody w środowisku spowodowane naruszeniem;***

***f) wszelkie działania podjęte przez odpowiedzialną osobę fizyczną lub prawną w celu złagodzenia lub naprawienia wyrządzonej szkody;***

***g) powtarzalny lub jednostkowy charakter naruszenia;***

***h) wszelkie inne okoliczności obciążające lub łagodzące mające zastosowanie w danej sprawie.***

***Oprócz obowiązku, o którym mowa w art. 49 ust. 3 lit. a), państwa członkowskie co roku składają Komisji, państwa członkowskie corocznie przedkładają Komisji sprawozdanie dotyczące nałożonych w poprzednim roku kar. W przypadku gdy w danym roku nie nałożono żadnych kar, państwa członkowskie nie przedkładają Komisji sprawozdań.***

***Każdego roku Komisja opracowuje sprawozdanie podsumowujące na temat kar nałożonych przez państwa członkowskie. Sprawozdanie to zawiera zalecenia dla państw członkowskich i jest przedkładane sieci koordynacyjnej.***

Or. en

**Poprawka 1563**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) liczba i masa pojazdów wycofanych z eksploatacji przywiezionych z innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego lub przekazanych z tych państw do dalszego przetwarzania;*** |

Or. en

**Poprawka 1564**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***eb) liczba pojazdów używanych dopuszczonych do wywozu do innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego;*** |

Or. en

**Poprawka 1565**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e c (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ec) liczba pojazdów używanych przywiezionych z innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego;*** |

Or. en

**Poprawka 1566**
**Alexander Bernhuber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) całkowita ilość i masa części, komponentów i materiałów usuniętych z pojazdów wycofanych z eksploatacji w celu:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) ponownego użycia;*** | |
| ***(ii) regeneracji lub odnowienia;*** | |
| ***(iii) recyklingu;*** | |
| ***(iv) odzysku, w tym odzysku energii;*** | |
| ***(v) unieszkodliwienia;*** | |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Obowiązek sprawozdawczy wynikający z art. 49 ust. 1 lit. g) jest postrzegany jako nadmierny (zarówno dla przedsiębiorstw gospodarujących odpadami, jak i dla państw członkowskich). Aby móc prawidłowo wywiązać się z tego obowiązku powiadamiania, trzeba podjąć wiele działań administracyjnych.*

**Poprawka 1567**
**Pietro Fiocchi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 1 – litera m a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ma) ilości komponentów zawierających surowce krytyczne usunięte z pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz ilości surowców krytycznych odzyskanych z takich komponentów.*** |

Or. en

**Poprawka 1568**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 1 – litera m a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ma) ilości komponentów zawierających surowce krytyczne usunięte z pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz ilości surowców krytycznych odzyskanych z takich komponentów.*** |

Or. en

**Poprawka 1569**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Pierwszym okresem sprawozdawczym jest pierwszy rok kalendarzowy po przyjęciu aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 5. | Pierwszym okresem sprawozdawczym jest pierwszy rok kalendarzowy po przyjęciu aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 5. ***Następnie państwa członkowskie zgłaszają i udostępniają publicznie informacje określone w niniejszym artykule na początku każdego roku kalendarzowego.*** |

Or. en

**Poprawka 1570**
**Anja Arndt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| ***3. Co 5 lat państwa członkowskie sporządzają sprawozdanie podsumowujące:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33;*** | |
| ***b) stosowanie kar i innych sankcji przewidzianych w ich prawie krajowym za naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia przyjętych zgodnie z art. 48, w tym wykaz rodzajów zgłoszonych naruszeń i rodzajów zastosowanych środków;*** | |
| ***c) wyniki kontroli przeprowadzonych zgodnie z art. 46;*** | |
| ***d) sposób stosowania definicji „pojazdu wycofanego z eksploatacji" i „pojazdu używanego", w tym praktyczne trudności napotkane w tym kontekście.*** | |
| ***Państwa członkowskie przedkładają sprawozdanie Komisji w terminie 6 miesięcy od zakończenia okresu pięciu lat, którego ono dotyczy. pierwsze sprawozdanie przedstawia się Komisji do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 6 latach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].*** | |
| ***Komisja przeprowadza przegląd sprawozdań przedłożonych przez państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach, sporządza sprawozdania dotyczące otrzymanych informacji w celu ułatwienia wymiany informacji na temat najlepszych praktyk stosowanych w państwach członkowskich.*** | |

Or. de

**Poprawka 1571**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33; | a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33***, ich wpływ określony ilościowo, a także określają plan poprawy tych zachęt***; |

Or. en

**Poprawka 1572**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33; | a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33***, ich wpływ określony ilościowo, a także określają plan poprawy tych zachęt***; |

Or. en

**Poprawka 1573**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, | a) zachęty wprowadzone w celu propagowania ponownego użycia, |

| | |
|---|---|
| regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33; | regeneracji i odnowienia części i komponentów zgodnie z art. 33 ***oraz ich wpływ określony ilościowo***; |

Or. en

**Poprawka 1574**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 3 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Komisja przeprowadza przegląd sprawozdań przedłożonych przez państwa członkowskie oraz***, w stosownych przypadkach,*** sporządza sprawozdania dotyczące otrzymanych informacji w celu ułatwienia wymiany informacji na temat najlepszych praktyk stosowanych w państwach członkowskich. | Komisja przeprowadza przegląd sprawozdań przedłożonych przez państwa członkowskie oraz sporządza ***i publikuje*** sprawozdania dotyczące otrzymanych informacji w celu ***oceny wdrażania niniejszego rozporządzenia w państwach członkowskich i*** ułatwienia wymiany informacji na temat najlepszych praktyk stosowanych w państwach członkowskich. |

Or. en

**Poprawka 1575**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 5 – akapit 1 – litera a – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (i) metodę określania ilości i masy części, komponentów i materiałów usuniętych do celów, o których mowa w ust. 1 lit. g), h) ***oraz*** i); | (i) metodę określania ilości i masy części, komponentów i materiałów usuniętych do celów, o których mowa w ust. 1 lit. g), h)***,*** i) ***oraz ma)***; |

Or. en

**Poprawka 1576**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 5 – akapit 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) format sprawozdawczości wobec Komisji, o której mowa w ust. 1, ***a także format sprawozdania z kontroli jakości***. | b) format sprawozdawczości wobec Komisji, o której mowa w ust. 1, ***2 i 3***. |

Or. en

**Poprawka 1577**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 5 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 51 ust. 2. | Te akty wykonawcze przyjmuje się ***do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pierwszy dzień miesiąca następującego po 24 miesiącach od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*** zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 51 ust. 2. |

Or. en

**Poprawka 1578**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 49 – ustęp 6**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. Producenci, organizacje odpowiedzialności producenta, podmioty | *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)* |

gospodarujące odpadami i inne odpowiednie podmioty gospodarcze przekazują właściwym organom dokładne i wiarygodne dane umożliwiające państwom członkowskim wypełnienie obowiązków sprawozdawczych spoczywających na nich na mocy niniejszego artykułu.

Or. en

**Poprawka 1579**
**Alexander Bernhuber**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 50**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Artykuł 50*** | ***skreśla się*** |
| ***Wykonywanie przekazanych uprawnień*** | |
| ***1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.*** | |
| ***2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 5 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4, art. 38 ust. 7 i art. 40 ust. 3 powierza się Komisji na okres 5 lat od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.*** | |
| ***3. Przekazanie uprawnień, o którym*** | |

***mowa w art. 5 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4, art. 38 ust. 7 i art. 40 ust. 3, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.***

***4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.***

***5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.***

***6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 5 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4, art. 38 ust. 7 i art. 40 ust. 3 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Jesteśmy bardzo krytyczni wobec liczby przepisów, które dają Komisji Europejskiej uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych. Opowiadamy się za włączeniem tej treści bezpośrednio do rozporządzenia w ramach regularnego procesu legislacyjnego, a nie przez Komisję Europejską.*

**Poprawka 1580**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 50 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 5 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4***, art. 38 ust. 7*** i art. 40 ust. 3 powierza się Komisji na okres 5 lat od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu. | 2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 5 ust. 4, ***art. 5 ust. 4 lit. a), art. 5 ust. 8 lit. a), art. 6 ust. 2, art. 6 ust. 2 lit. b),*** art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, ***art. 6 ust. 5 lit. a),*** art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4 i art. 40 ust. 3 powierza się Komisji na okres 5 lat od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu. |

Or. en

**Poprawka 1581**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 50 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 5 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4***, art. 38 ust. 7*** i art. 40 ust. 3, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych. | 3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 5 ust. 4, ***art. 5 ust. 4 lit. a), art. 5 ust. 8 lit. a), art. 6 ust. 2, art. 6 ust. 2 lit. b),*** art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4 i art. 40 ust. 3, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych. |

Or. en

**Poprawka 1582**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 50 – ustęp 6**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 5 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4***, art. 38 ust. 7*** i art. 40 ust. 3 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą | 6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 5 ust. 4, ***art. 5 ust. 4 lit. a), art. 5 ust. 8 lit. a), art. 6 ust. 2, art. 6 ust. 2 lit. b),*** art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 4, ***art. 6 ust. 5 lit. a),*** art. 7 ust. 3, art. 9 ust. 7, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 4, art. 27 ust. 4 i art. 40 ust. 3 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament |

| | |
|---|---|
| sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady. | Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady. |
| | Or. en |

**Poprawka 1583**
**Sara Matthieu, David Cormand**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 54 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 54a*** |
| | ***Zmiany w dyrektywie Rady 1999/37/WE w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów*** |
| | ***1) W art. 2 dodaje się lit. g) w brzmieniu:*** |
| | ***„g) »tymczasowe wyrejestrowanie«: oznacza zawieszenie rejestracji na podstawie wniosku (nie z urzędu) posiadacza pojazdu lub właściciela pojazdu, lub obu tych podmiotów, podczas którego pojazd pozostaje czasowo niedopuszczony do ruchu drogowego.”;*** |
| | ***2) dodaje się artykuły w brzmieniu:*** |
| | ***„Artykuł 5a*** |
| | ***Tymczasowe wyrejestrowanie*** |
| | ***Podczas tymczasowego wyrejestrowania właściciel pojazdu jest zobowiązany zgłaszać zmiany własności do organu rejestrującego. Tymczasowe wyrejestrowanie nie może zostać przekształcone w stałe wyrejestrowanie bez poparcia tego jednym z powodów, o których mowa w art. 5b. Właściciele, którzy nie będą w stanie wykazać miejsca pobytu tymczasowo wyrejestrowanego pojazdu, zostaną ukarani grzywną. Państwa członkowskie obciążają właściciela pojazdu miesięczną opłatą*** |

***administracyjną w celu odzyskania związanych z tym nakładów administracyjnych na ustalenie miejsca pobytu pojazdu przez cały okres tymczasowego wyrejestrowania. Użytkowanie na terenie prywatnym nie może być powodem do wyrejestrowania na stałe, ale podlega tymczasowemu wyrejestrowaniu.***

***Artykuł 5b***

***Rozstrzygający wykaz powodów wyrejestrowania na stałe***

***Państwa członkowskie stosują następujący rozstrzygający wykaz powodów wyrejestrowania na stałe:***

***(i) Do krajowego rejestru pojazdów przekazano świadectwo złomowania.***

***(ii) Do krajowego rejestru pojazdów przekazano raport policyjny wykazujący, że pojazd został skradziony i zaginął.***

***(iii) Do krajowego rejestru pojazdów przekazano dokumenty wykazujące, że pojazd został wywieziony.***

***(iv) Wyłączenia na wniosek szczególny: np. pojazd historyczny jest przechowywany w (prywatnym) muzeum: dokumenty towarzyszące wskazujące warunki dotyczące tego, gdzie i w jaki sposób pojazd jest przechowywany, należy przedłożyć właściwemu organowi rejestrującemu.";***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Do tych rozwiązań problemu zaginionych pojazdów odniesiono się w ocenie skutków i w motywie 86.*

**Poprawka 1584**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Do dnia ***31 grudnia 203* r.*** [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po ***95*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu i sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia i jego wpływu na środowisko, zdrowie ***ludzi*** i funkcjonowanie jednolitego rynku oraz przedkłada je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. | 1. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po ***84*** miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu i sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia i jego wpływu na środowisko, zdrowie i funkcjonowanie jednolitego rynku oraz przedkłada je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. ***W stosownych przypadkach sprawozdaniu temu towarzyszy wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany odpowiednich przepisów niniejszego rozporządzenia.*** |

Or. en

**Poprawka 1585**
**Laurent Castillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Do dnia 31 grudnia 203* r. [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po 95 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu i sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia i jego wpływu na środowisko, zdrowie ludzi i funkcjonowanie jednolitego rynku oraz przedkłada je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. | 1. Do dnia 31 grudnia 203* r. [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po 95 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu i sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia i jego wpływu na środowisko, zdrowie ludzi i funkcjonowanie jednolitego rynku***, z uwzględnieniem także wywozu, w tym nielegalnego przemieszczania,*** oraz przedkłada je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. |

Or. en

**Poprawka 1586**
**Jorge Martín Frías, Jorge Buxadé Villalba**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Do dnia 31 grudnia 203* r. [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po 95 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu i sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia i jego wpływu na środowisko, zdrowie ludzi i funkcjonowanie jednolitego rynku oraz przedkłada je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. | 1. Do dnia 31 grudnia 203* r. [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po 95 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu i sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia i jego wpływu na ***przemysł motoryzacyjny,*** środowisko, zdrowie ludzi i funkcjonowanie jednolitego rynku oraz przedkłada je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. |

Or. es

**Poprawka 1587**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) ***konieczności*** rozszerzenia zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia, w szczególności przepisów rozdziałów II i III, a także rozdziału IV sekcja II, na pojazdy kategorii $L_3$e, $L_4$e, $L_5$e, $L_6$e i $L_7$e określonych w art. 4 ust. 2 lit. ***c)***–g) rozporządzenia (UE) nr 168/2013 oraz pojazdów kategorii $M_2$, $M_3$, $N_2$, $N_3$ oraz O określonych w art. 4 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/858; | a) ***wpływu*** rozszerzenia zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia, w szczególności przepisów rozdziałów II i III, a także rozdziału IV sekcja II ***i rozdziału V***, na pojazdy kategorii ***$L_1$e, $L_2$e,*** $L_3$e, $L_4$e, $L_5$e, $L_6$e i $L_7$e określonych w art. 4 ust. 2 lit. ***a)***–g) rozporządzenia (UE) nr 168/2013 oraz pojazdów kategorii $M_2$, $M_3$, $N_2$, $N_3$ oraz O określonych w art. 4 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/858; |

Or. en

**Poprawka 1588**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera b a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ba) konieczności zmiany art. 4 w celu ustanowienia wymogów dotyczących zdatności do ponownego użycia, niezależnie od zdatności do recyklingu i odzysku;*** |

Or. en

**Poprawka 1589**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ca) konieczności rozszerzenia zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do docelowych poziomów w zakresie recyklingu określonych w art. 34, na kategorie pojazdów, do których art. 34 nie ma zastosowania na mocy niniejszego rozporządzenia;*** |

Or. en

**Poprawka 1590**
**Radan Kanev**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ca) środków dotyczących zatrzymywania wysokiej jakości złomu w*** |

***Unii i ich możliwego wpływu na ograniczenie wywozu pojazdów używanych;***

Or. en

**Poprawka 1591**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera c b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***cb) wpływu środków dotyczących wywozu pojazdów używanych określonych w rozdziale V;*** |

Or. en

**Poprawka 1592**
**Maria Grapini**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) Do dnia [24 miesiące po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] r. Komisja złoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące możliwości naprawy pojazdów i wpływu na środowisko nowych technik produkcji, takich jak proces odlewania w jednym kawałku lub nakładania warstw żywicy epoksydowej w bateriach elektrycznych. W razie potrzeby wraz ze sprawozdaniem Komisja przedstawi nowy wniosek ustawodawczy dotyczący możliwości naprawy i wpływu na środowisko nowych technik produkcji pojazdów.*** |

Or. ro

**Poprawka 1593**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) zakresu, w jakim kwestia zaginionych pojazdów została rozwiązana, z uwzględnieniem szacunków dotyczących liczby zaginionych pojazdów oraz możliwych dodatkowych środków na szczeblu krajowym i europejskim w celu poprawy identyfikowalności pojazdów;*** |

Or. en

**Poprawka 1594**
**Matteo Ricci, Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 – litera e b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***eb) możliwości ustanowienia celów dotyczących zwiększenia wykorzystania surowców biopochodnych w tworzywach sztucznych stosowanych w pojazdach oraz wymogów w zakresie zrównoważoności surowców biopochodnych w tworzywach sztucznych stosowanych w pojazdach;*** |

Or. en

**Poprawka 1595**
**Pascal Canfin, Yvan Verougstraete, Sandro Gozi**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Do dnia 31 grudnia 203* r. [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ostatni dzień roku następującego po 95 miesiącach od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja dokona przeglądu stanu rozwoju technologicznego i efektywności środowiskowej zawartości biopochodnych tworzyw sztucznych w pojazdach, biorąc pod uwagę kryteria zrównoważonego rozwoju ustanowione w art. 29 dyrektywy (UE) 2018/200. Na podstawie wyników tego przeglądu Komisja, w razie potrzeby:*** |
| | ***a) określi wymogi w zakresie zrównoważoności dotyczące biopochodnych tworzyw sztucznych;*** |
| | ***b) wprowadzi specjalne cele w zakresie stosowania biopochodnych tworzyw sztucznych na podstawie art. 6 niniejszego rozporządzenia;*** |
| | ***c) wprowadzić, w stosownym przypadku, zmianę definicji biopochodnych tworzyw sztucznych określonej w art. 3 ust. 1 pkt 40.*** |

Or. en

**Poprawka 1596**
**Christine Singer**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Do dnia ... [36 miesięcy po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadzi ocenę skutków z uwzględnieniem dostępnych badań, aby ocenić techniczną i ekonomiczną wykonalność*** |

***wprowadzenia wartości docelowych dotyczących płynów i gazów zawartych w systemach klimatyzacji jako pierwotne napełnienie przez producenta oryginalnego sprzętu (OEM) w każdym typie pojazdu objętym zakresem niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*W przypadku tak technicznego tematu należy bezwzględnie wziąć pod uwagę oceny skutków i badania.*

**Poprawka 1597**
**Susana Solís Pérez**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 55 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Do dnia ... [36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadzi ocenę skutków, aby ocenić techniczną i ekonomiczną wykonalność wprowadzenia celów dotyczących płynów i gazów z systemów klimatyzacji zawartych jako pierwotne napełnienie przez producenta oryginalnego sprzętu (OEM) w każdym typie pojazdu objętym zakresem niniejszego rozporządzenia.*** |

Or. en

**Poprawka 1598**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – śródtytuł 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Pojazd spełniający kryteria określone w części A lub B nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji, o ile spełnia kryteria określone w części C.*** |

Or. en

**Poprawka 1599**
**Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – śródtytuł 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Pojazd spełniający kryteria określone w części A lub B nie jest pojazdem wycofanym z eksploatacji, o ile spełnia kryteria określone w części C.*** |

Or. en

**Poprawka 1600**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Naprawa pojazdu jest niemożliwa ***z technicznego punktu widzenia***, ***jeśli*** spełnia on co najmniej jeden z następujących kryteriów: | 1. Naprawa pojazdu jest niemożliwa, ***w przypadku gdy*** spełnia on co najmniej jeden z następujących kryteriów: |

Or. en

**Poprawka 1601**
**Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) został pocięty na kawałki lub rozebrany; | a) został pocięty***, choćby częściowo,*** na kawałki lub rozebrany***, rozmontowany do celów ponownego użycia części lub nie jest już eksploatowany jako pojazd***; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Naprawa pojazdu jest niemożliwa z technicznego punktu widzenia również wtedy, gdy pojazd jest tylko częściowo pocięty na kawałki, gdy jest rozmontowany lub gdy nie jest już eksploatowany jako samochód. Każda z tych okoliczności sprawia, że samochód nie nadaje się do jazdy na drogach. Dodanie tych elementów do wykazu przybliża opis do rzeczywistości i pozwala uniknąć problemu „zaginionych pojazdów”.*

**Poprawka 1602**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) został pocięty na kawałki ***lub*** rozebrany; | a) został pocięty na kawałki**,** rozebrany ***lub rozmontowany do celów ponownego użycia części lub nie jest już eksploatowany jako pojazd***; |

Or. en

**Poprawka 1603**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) został pocięty na kawałki ***lub rozebrany***; | a) został pocięty na kawałki; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Termin „rozebrany” jest zbyt szeroki i może obejmować pojazdy częściowo zdemontowane w celu naprawy lub odrestaurowania, co może utrudniać legalne naprawy. Usunięcie go gwarantuje, że jako pojazdy, których naprawa jest niemożliwa, kwalifikować się będą tylko pojazdy, których naprawdę nie da się naprawić, a nie te, w których brakuje części.*

**Poprawka 1604**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) został zaspawany lub zamknięty z wykorzystaniem pianki izolacyjnej;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ten punkt jest nieistotny z technicznego punktu widzenia. Pojazd należy uznać za pojazd wycofany z eksploatacji tylko wtedy, gdy jego naprawa jest niemożliwa z technicznego punktu widzenia lub niebezpieczna.*

**Poprawka 1605**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) został zaspawany lub ***zamknięty*** z wykorzystaniem pianki izolacyjnej; | b) został zaspawany lub ***uszczelniony*** z wykorzystaniem pianki izolacyjnej ***w sposób uniemożliwiający kontrolę pojazdu*** |

***przeznaczonego do wywozu***;

Or. en

*Uzasadnienie*

*Poprawka wyjaśnia, że przepis ten dotyczy w szczególności pojazdów przeznaczonych do wywozu. Dzięki temu działania, takie jak spawanie lub uszczelnianie, nie utrudniają niezbędnych kontroli, co zapobiega wywozowi pojazdów w warunkach, które pozwalają na ukrycie uszkodzenia lub utrudniają kontrole zgodności z przepisami.*

**Poprawka 1606**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik 1 – część A – punkt 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) został ***całkowicie*** spalony do tego stopnia, że komora silnika lub przedział pasażerski zostały zniszczone; | c) został spalony do tego stopnia, że komora silnika lub przedział pasażerski zostały ***całkowicie*** zniszczone; |

Or. en

**Poprawka 1607**
**Pascal Arimont**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) został zanurzony w wodzie do poziomu powyżej ***tablicy rozdzielczej***; | d) został zanurzony w wodzie do poziomu powyżej ***poziomu foteli***; |

Or. en

**Poprawka 1608**
**Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) został zanurzony w wodzie do poziomu powyżej ***tablicy rozdzielczej***; | d) został zanurzony w wodzie do poziomu powyżej ***foteli***; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Powodzie w Walonii/Belgii w lipcu 2021 r. pokazały, że gdy samochód zostanie zanurzony w wodzie do poziomu foteli, wobec pojazdu stwierdza się szkodę całkowitą. We flamandzkich przepisach VLAREMA poziom foteli określono jako próg stwierdzenia braku możliwości naprawy pojazdu.*

**Poprawka 1609**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) ***nie można naprawić ani wymienić jednego lub kilku z poniższych komponentów pojazdu***: | e) ***co najmniej jeden z następujących elementów uległ uszkodzeniu, które zagraża konstrukcji i wykracza poza wykonalną naprawę lub wymianę, przez co pojazd jest trwale niezdatny do bezpiecznej eksploatacji***: |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przepisy określone w lit. e) podnoszą próg klasyfikacji pojazdu jako pojazdu, którego naprawa nie jest możliwa, co gwarantuje, że jako takie kwalifikują się tylko pojazdy mające poważne, niemożliwe do naprawy uszkodzenia strukturalne, a nie wykazujące rutynowe zużycie lub awarie części wymiennych. Podejście to pozwala utrzymać możliwość naprawy przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa ruchu drogowego, ponieważ zapobiega niepotrzebnemu złomowaniu i gwarantuje, że pojazdy pozostaną sprawne, chyba że ich integralność strukturalna lub podstawowe funkcje bezpieczeństwa zostaną nieodwracalnie naruszone.*

**Poprawka 1610**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) nie można naprawić ani wymienić jednego lub kilku z poniższych komponentów pojazdu: | e) ***z technicznego punktu widzenia*** nie można naprawić ani wymienić jednego lub kilku z poniższych komponentów pojazdu: |

Or. en

**Poprawka 1611**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) nie można naprawić ani wymienić jednego lub kilku z poniższych komponentów pojazdu: | e) ***z technicznego punktu widzenia*** nie można naprawić ani wymienić jednego lub kilku z poniższych komponentów pojazdu: |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Pojazd należy uznać za pojazd wycofany z eksploatacji tylko wtedy, gdy jego naprawa jest niemożliwa z technicznego punktu widzenia lub niebezpieczna.*

**Poprawka 1612**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Annalisa Corrado**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) nie można naprawić ani wymienić jednego lub kilku z poniższych komponentów pojazdu: | *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)* |

Or. en

**Poprawka 1613**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – podpunkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (i) komponentów łączących z podłożem (takich jak opony i koła), zawieszenia, układu kierowniczego, układu hamulcowego i ich komponentów sterujących; | (i) komponentów łączących z podłożem (takich jak opony i koła), zawieszenia, układu kierowniczego, układu hamulcowego i ich komponentów sterujących***, w przypadku gdy uszkodzenia są na tyle rozległe, że z technicznego punktu widzenia naprawa lub wymiana nie są wykonalne, bez uszczerbku dla trwałej integralności strukturalnej pojazdu lub bezpieczeństwa ruchu drogowego***; |

Or. en

**Poprawka 1614**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – podpunkt ii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (ii) mocowań i połączeń siedzeń; | (ii) mocowań i połączeń siedzeń***, w przypadku gdy połączenie konstrukcyjne do podwozia jest trwale uszkodzone***; |

Or. en

**Poprawka 1615**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – podpunkt iii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (iii) poduszek powietrznych, napinaczy wstępnych, pasów bezpieczeństwa i ich peryferyjnych komponentów eksploatacyjnych; | (iii) poduszek powietrznych, napinaczy wstępnych, pasów bezpieczeństwa i ich peryferyjnych komponentów eksploatacyjnych***, w przypadku nieodwracalnego uszkodzenia ich integracji z systemem bezpieczeństwa, co uniemożliwia przywrócenie funkcji bezpieczeństwa biernego***; |

Or. en

**Poprawka 1616**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera e – podpunkt iv**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (iv) karoserii i podwozia pojazdu; | (iv) karoserii i podwozia pojazdu***, w przypadku gdy uszkodzenie jest na tyle poważne, że nie można ich przywrócić do stanu zgodnego z wymogami badania zdatności do ruchu drogowego za pomocą standardowych metod naprawy***; |

Or. en

**Poprawka 1617**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) komponenty konstrukcyjne i zabezpieczające mają wady techniczne, które są nieodwracalne i sprawiają, że nie można ich wymienić, takie jak starzenie się metalu, liczne pęknięcia podkładów lub nadmierna korozja perforacyjna;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Kwestię tę już uwzględniono w zmienionej lit. c).*

**Poprawka 1618**
**Maria Grapini**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) naprawa wymaga wymiany silnika, skrzyni biegów, karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu.*** | ***skreśla się*** |

Or. ro

**Poprawka 1619**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) naprawa wymaga wymiany silnika, skrzyni biegów, karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1620**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) naprawa wymaga wymiany silnika, skrzyni biegów, karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ten punkt jest nieistotny z technicznego punktu widzenia. Pojazd należy uznać za pojazd wycofany z eksploatacji tylko wtedy, gdy jego naprawa jest niemożliwa z technicznego punktu widzenia lub niebezpieczna.*

**Poprawka 1621**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) naprawa wymaga wymiany silnika, skrzyni biegów, karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1622**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) naprawa wymaga wymiany silnika, skrzyni biegów, karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Klienci mogą wymienić podwozie lub nadwozie pojazdu, zachowując jego oryginalne cechy, w tym część zamienną z wygrawerowanym oryginalnym numerem podwozia.*

**Poprawka 1623**
**Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| g) naprawa wymaga wymiany ***silnika, skrzyni biegów,*** karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu. | g) naprawa wymaga wymiany karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy dopuścić wszelkie możliwe naprawy pojazdów, aby uniknąć nieuzasadnionego marnotrawstwa. Nieuzasadnione jest stwierdzenie, że pojazd z uszkodzonym silnikiem lub zepsutą skrzynią biegów nie nadaje się do naprawy, ponieważ zgodnie z obecną praktyką takie elementy można naprawić lub wymienić. Utrzymanie tych kryteriów sprzyjałoby przedwczesnemu unieszkodliwianiu pojazdów.*

**Poprawka 1624**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| g) naprawa wymaga wymiany ***silnika, skrzyni biegów,*** karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu. | g) naprawa wymaga wymiany karoserii lub zespołu podwozia, skutkującej utratą pierwotnej identyfikacji pojazdu. |

Or. en

**Poprawka 1625**
**Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 1 – litera g a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ga) pojazd stwarza nieodwracalne zagrożenia dla bezpieczeństwa lub środowiska;*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Jeśli pojazd stwarza nieodwracalne zagrożenia dla bezpieczeństwa lub środowiska, nie powinien być już uznawany za nadający się do naprawy.*

**Poprawka 1626**
**Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Kryterium dotyczące braku możliwości naprawy pojazdu z ekonomicznego punktu widzenia*

*określone w tym artykule jest nieuzasadnione i niesprawiedliwe społecznie, ponieważ nie ma powodu, aby uznawać wartość rynkową pojazdu za wskaźnik jego możliwości naprawy. Środek ten oznaczałby, że przedwcześnie unieszkodliwiano by więcej pojazdów, niż jest to konieczne, co generowałoby więcej odpadów i miałoby negatywne skutki społeczne, np. dla gospodarstw domowych o niskich dochodach, które mogą sobie pozwolić na zapłacenie za naprawę, ale nie na zakup nowego pojazdu.*

**Poprawka 1627**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zgodnie z dodaną treścią w art. 26 akapit pierwszy a (nowy).*

**Poprawka 1628**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo, Johan Danielsson**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do*** | ***skreśla się*** |

***przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.***

Or. en

**Poprawka 1629**
**Silvia Sardone, Valérie Deloge, Aldo Patriciello, Filip Turek, Marie-Luce Brasier-Clain, Roberto Vannacci, Matthieu Valet, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Susanna Ceccardi, Jana Nagyová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1630**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu | 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu |

| | |
|---|---|
| technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą. | technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą***, lub jeżeli właściciel pojazdu nie jest skłonny pokryć koszty niezbędnych napraw***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Do właściciela pojazdu powinna należeć decyzja, czy jest on skłonny pokryć koszty niezbędnych napraw, a tym samym, czy pojazd staje się pojazdem wycofanym z eksploatacji. Każde inne rozwiązanie powoduje więcej odpadów, prowadzi do negatywnych skutków społecznych, zwłaszcza dla gospodarstw domowych o niskich dochodach, i narusza prawa własności.*

**Poprawka 1631**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą. | 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą***, lub jeżeli właściciel pojazdu nie jest skłonny pokryć tego kosztu***. |

Or. en

**Poprawka 1632**
**Jens Gieseke, Paulius Saudargas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą. | 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą***, oraz jeżeli właściciel pojazdu nie jest skłonny pokryć tego kosztu***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy unikać sytuacji, w której zbyt wiele pojazdów uznaje się za wycofane z eksploatacji, niezależnie od decyzji właściciela o naprawie pojazdu.*

**Poprawka 1633**
**Beatrice Timgren**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą. | 2. Naprawa pojazdu jest niemożliwa z ekonomicznego punktu widzenia, jeżeli jego wartość rynkowa jest niższa niż koszt niezbędnych napraw koniecznych do przywrócenia go w Unii do stanu technicznego, który byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą***, lub jeżeli właściciel pojazdu nie jest skłonny pokryć tego kosztu***. |

Or. en

**Poprawka 1634**
**Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Uznaje się, że naprawa pojazdu jest możliwa z ekonomicznego punktu widzenia, w każdym przypadku, gdy właściciel jest skłonny pokryć koszty naprawy.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zob. uzasadnienie poprawki 30. To właściciele pojazdów powinni decydować o tym, czy naprawiać i serwisować swoje pojazdy, zamiast się ich pozbywać, zwłaszcza biorąc pod uwagę rosnące ceny nowych pojazdów. Poprawka ma na celu nadanie priorytetu możliwości naprawy pojazdów, gdy tylko jest to możliwe, oraz zapewnienie, by uznawano, że naprawa jest niemożliwa, jedynie wówczas, gdy jest ona rzeczywiście niemożliwa lub niebezpieczna.*

**Poprawka 1635**
**Jens Gieseke, Paulius Saudargas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Naprawę pojazdu można uznać za niemożliwą z technicznego punktu widzenia, gdy:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) został on zanurzony w wodzie do poziomu poniżej tablicy rozdzielczej i uszkodzeniu uległ silnik lub układ elektryczny;*** | |
| ***b) nie są do niego przymocowane drzwi;*** | |
| ***c) paliwo lub pary paliwa wyciekły,*** | |

***stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***d) gaz wyciekł z układu gazu płynnego, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***e) płyny eksploatacyjne (paliwo, płyn hamulcowy, płyn zapobiegający zamarzaniu, kwas akumulatorowy, ciecz chłodząca) wyciekły, stwarzając ryzyko zanieczyszczenia wody; lub***

***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.***

***Jeżeli jeden z tych warunków jest spełniony, przeprowadza się indywidualną ocenę techniczną w celu ustalenia, czy stan techniczny pojazdu byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Orientacyjne kryteria w celu rozróżnienia pojazdów używanych od pojazdów wycofanych z eksploatacji są zbyt szerokie, co grozi nieuzasadnioną klasyfikacją. Może to prowadzić do wysokich kosztów dla właścicieli pojazdów, zwłaszcza z gospodarstw domowych o niskich dochodach, którzy mogą potrzebować oceny technicznej, aby udowodnić, że ich pojazd nie jest odpadem.*

**Poprawka 1636**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Naprawę pojazdu można uznać za niemożliwą z technicznego punktu widzenia, gdy:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) został on zanurzony w wodzie do poziomu poniżej tablicy rozdzielczej i uszkodzeniu uległ silnik lub układ*** | |

***elektryczny;***

***b) nie są do niego przymocowane drzwi;***

***c) paliwo lub pary paliwa wyciekły, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***d) gaz wyciekł z układu gazu płynnego, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***e) płyny eksploatacyjne (paliwo, płyn hamulcowy, płyn zapobiegający zamarzaniu, kwas akumulatorowy, ciecz chłodząca) wyciekły, stwarzając ryzyko zanieczyszczenia wody; lub***

***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.***

***Jeżeli jeden z tych warunków jest spełniony, przeprowadza się indywidualną ocenę techniczną w celu ustalenia, czy stan techniczny pojazdu byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Spójnie z innymi poprawkami wprowadzonymi w załączniku I.*

**Poprawka 1637**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Naprawę pojazdu można uznać za niemożliwą z technicznego punktu widzenia, gdy:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) został on zanurzony w wodzie do poziomu poniżej tablicy rozdzielczej*** | |

***i uszkodzeniu uległ silnik lub układ elektryczny;***

***b) nie są do niego przymocowane drzwi;***

***c) paliwo lub pary paliwa wyciekły, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***d) gaz wyciekł z układu gazu płynnego, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***e) płyny eksploatacyjne (paliwo, płyn hamulcowy, płyn zapobiegający zamarzaniu, kwas akumulatorowy, ciecz chłodząca) wyciekły, stwarzając ryzyko zanieczyszczenia wody; lub***

***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.***

***Jeżeli jeden z tych warunków jest spełniony, przeprowadza się indywidualną ocenę techniczną w celu ustalenia, czy stan techniczny pojazdu byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.***

Or. en

**Poprawka 1638**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Naprawę pojazdu można uznać za niemożliwą z technicznego punktu widzenia, gdy:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) został on zanurzony w wodzie do poziomu poniżej tablicy rozdzielczej i uszkodzeniu uległ silnik lub układ elektryczny;*** | |
| ***b) nie są do niego przymocowane*** | |

***drzwi;***

***c) paliwo lub pary paliwa wyciekły, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***d) gaz wyciekł z układu gazu płynnego, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;***

***e) płyny eksploatacyjne (paliwo, płyn hamulcowy, płyn zapobiegający zamarzaniu, kwas akumulatorowy, ciecz chłodząca) wyciekły, stwarzając ryzyko zanieczyszczenia wody; lub***

***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.***

Or. en

**Poprawka 1639**
**Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías, Klara Dostalova, Ondřej Knotek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Jana Nagyová, Jaroslav Bžoch, Ondřej Kovařík, Virginie Joron, Nikola Bartůšek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3 – akapit 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy dopuścić wszelkie możliwe naprawy pojazdów, aby uniknąć nieuzasadnionego marnotrawstwa. Nieuzasadnione jest stwierdzenie, że pojazd z nadmiernie zużytymi hamulcami nie nadaje się do naprawy, ponieważ zgodnie z obecną praktyką takie elementy można naprawić lub wymienić. Utrzymanie tych kryteriów sprzyjałoby przedwczesnemu unieszkodliwianiu pojazdów.*

**Poprawka 1640**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer, Katri Kulmuni**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3 – akapit 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ten punkt jest nieistotny z technicznego punktu widzenia. Pojazd należy uznać za pojazd wycofany z eksploatacji tylko wtedy, gdy jego naprawa jest niemożliwa z technicznego punktu widzenia lub niebezpieczna.*

**Poprawka 1641**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część A – punkt 3 – akapit 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1642**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) brak środków umożliwiających identyfikację pojazdu, w szczególności numeru identyfikacyjnego pojazdu;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1643**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) ***jego właściciel*** nie ***jest znany***; | b) nie ***można ustalić, kto jest właścicielem***; |

Or. en

**Poprawka 1644**
**Andreas Glück, Svenja Hahn, Christine Singer**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) pojazd nie był poddawany wymaganemu krajowemu technicznemu badaniu zdatności do ruchu drogowego przez okres dłuższy niż dwa lata od daty, kiedy było ono wymagane po raz ostatni;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ten punkt jest nieistotny z technicznego punktu widzenia. Pojazd należy uznać za pojazd wycofany z eksploatacji tylko wtedy, gdy jego naprawa jest niemożliwa z technicznego punktu widzenia lub niebezpieczna.*

**Poprawka 1645**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) pojazd nie był poddawany wymaganemu krajowemu technicznemu*** | ***skreśla się*** |

***badaniu zdatności do ruchu drogowego przez okres dłuższy niż dwa lata od daty, kiedy było ono wymagane po raz ostatni;***

Or. en

**Poprawka 1646**
**Alexandr Vondra, Piotr Müller**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) nie jest odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniem podczas przechowywania, transportu, załadunku i rozładunku; lub*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1647**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) nie są do niego przymocowane drzwi;*** |

Or. en

**Poprawka 1648**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera e b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***eb) został on zanurzony w wodzie do*** |

***poziomu poniżej tablicy rozdzielczej i uszkodzeniu uległ silnik lub układ elektryczny;***

Or. en

**Poprawka 1649**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera e c (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ec) paliwo lub pary paliwa wyciekły, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;*** |

Or. en

**Poprawka 1650**
**Pierfrancesco Maran, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Matteo Ricci**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera e d (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ed) gaz wyciekł z układu gazu płynnego, stwarzając ryzyko pożaru i wybuchu;*** |

Or. en

**Poprawka 1651**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera e e (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ee) płyny eksploatacyjne (paliwo, płyn hamulcowy, płyn zapobiegający*** |

***zamarzaniu, kwas akumulatorowy, ciecz chłodząca) wyciekły, stwarzając ryzyko zanieczyszczenia wody; lub***

Or. en

**Poprawka 1652**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 – litera e f (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ef) hamulce i komponenty układu kierowniczego są nadmiernie zużyte.*** |

Or. en

**Poprawka 1653**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B – akapit 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Jeżeli jeden z tych warunków jest spełniony, przeprowadza się indywidualną ocenę techniczną w celu ustalenia, czy stan techniczny pojazdu byłby wystarczający do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego w państwie członkowskim, w którym pojazd był zarejestrowany przed naprawą.*** |

Or. en

**Poprawka 1654**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***CZĘŚĆ BA KRYTERIA WYŁĄCZENIA POJAZDÓW WYCOFANYCH Z EKSPLOATACJI*** |
| | ***SEKCJA 1 – POJAZDY O SZCZEGÓLNYM ZNACZENIU KULTUROWYM*** |
| | ***1. Właściwe organy w państwie członkowskim rejestracji pojazdu lub jeden z jego certyfikowanych organów mogą uznać dany pojazd za pojazd o szczególnym znaczeniu kulturowym, jeżeli spełnia on wszystkie poniższe kryteria:*** |
| | ***a) jego wyjątkowa wartość historyczna lub kulturowa lub wyjątkowy status historyczny lub kulturowy zostały udokumentowane przez właściciela pojazdu lub przez właściwe organy państwa członkowskiego, w którym pojazd jest zarejestrowany, lub jest to pojedynczy zmodyfikowany lub zbudowany na zamówienie pojazd, który uzyskał indywidualną homologację zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/858 lub prawem krajowym;*** |
| | ***b) właściciel jest znany i można go zidentyfikować;*** |
| | ***c) pojazd można zidentyfikować za pomocą numeru identyfikacyjnego pojazdu (VIN), numeru seryjnego lub innego identyfikatora dostarczonego przez producenta lub przypisanego przez właściwy organ.*** |
| | ***2. Właściciel zapewnia, aby:*** |
| | ***a) pojazd był odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniem podczas przechowywania, transportu, załadunku i rozładunku;*** |
| | ***b) pojazd był przechowywany i obsługiwany w sposób przyjazny dla środowiska zgodnie z prawem unijnym lub*** |

***krajowym.***

***3. Zgodność pojazdu z kryteriami określonymi w ust. 1 i 2 weryfikuje się co pięć lat lub w przypadku zmiany właściciela.***

Or. en

**Poprawka 1655**
**Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***CZĘŚĆ BA KRYTERIA WYŁĄCZENIA POJAZDÓW WYCOFANYCH Z EKSPLOATACJI*** |
| | ***SEKCJA 1 – POJAZDY O SZCZEGÓLNYM ZNACZENIU KULTUROWYM*** |
| | ***1. Właściwe organy w państwie członkowskim rejestracji pojazdu lub jeden z jego wyznaczonych organów dopuszczających uznają dany pojazd za pojazd o szczególnym znaczeniu kulturowym, jeżeli spełnia on wszystkie poniższe kryteria:*** |
| | ***a) jego wyjątkowa wartość historyczna lub kulturowa lub wyjątkowy status historyczny lub kulturowy zostały udokumentowane przez właściciela pojazdu lub przez właściwe organy państwa członkowskiego, w którym pojazd jest zarejestrowany, lub jest to pojedynczy zmodyfikowany lub zbudowany na zamówienie pojazd, który uzyskał indywidualną homologację zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/858 lub prawem krajowym;*** |
| | ***b) właściciel jest znany i można go zidentyfikować;*** |
| | ***c) pojazd można zidentyfikować za*** |

***pomocą numeru identyfikacyjnego pojazdu (VIN), numeru seryjnego lub innego identyfikatora dostarczonego przez producenta lub przypisanego przez właściwy organ.***

***2. Właściciel zapewnia, aby:***

***a) pojazd był odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniem podczas przechowywania, transportu, załadunku i rozładunku;***

***b) pojazd był przechowywany i obsługiwany w sposób przyjazny dla środowiska zgodnie z prawem unijnym lub krajowym.***

***3. Zgodność pojazdu z kryteriami określonymi w ust. 1 i 2 weryfikuje się w przypadku zmiany właściciela.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Europa ma długą tradycję renowacji, naprawy i modyfikacji pojazdów. Jest to odzwierciedlenie europejskiego dziedzictwa kulturowego i rzemiosła motoryzacyjnego. Dla wielu osób renowacja pojazdów jest cennym elementem ich życia. Jeżeli pojazdy są przechowywane i obsługiwane w odpowiedni sposób, nie powoduje to żadnych szkód dla ludzi ani środowiska i nie należy do tego zniechęcać. Dlatego należy zagwarantować, że w przypadku gdy właściciel zamierza naprawić, odnowić lub zmodyfikować pojazd lub zakupić pojazd z zamiarem wykorzystania go na części zamienne, pojazd ten nie będzie traktowany jako wycofany z eksploatacji.*

**Poprawka 1656**
**Jonas Sjöstedt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***CZĘŚĆ BA KRYTERIA WYŁĄCZENIA POJAZDÓW WYCOFANYCH Z EKSPLOATACJI*** |
| | ***1. Właściwe organy w państwie członkowskim rejestracji pojazdu lub jeden z jego wyznaczonych organów*** |

***dopuszczających mogą uznać dany pojazd za pojazd o szczególnym znaczeniu kulturowym, jeżeli spełnia on poniższe kryteria:***

***a) jego wartość historyczna lub kulturowa lub status historyczny lub kulturowy zostały udokumentowane przez właściciela pojazdu lub przez właściwe organy państwa członkowskiego, w którym pojazd jest zarejestrowany, lub jest to pojedynczy zmodyfikowany lub zbudowany na zamówienie pojazd, który uzyskał indywidualną homologację zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/858 lub prawem krajowym;***

***b) właściciel jest znany i można go zidentyfikować;***

***c) pojazd można zidentyfikować za pomocą numeru identyfikacyjnego pojazdu (VIN), numeru seryjnego lub innego identyfikatora dostarczonego przez producenta lub przypisanego przez właściwy organ.***

***2. Właściciel zapewnia, aby:***

***a) pojazd był odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniem podczas przechowywania, transportu, załadunku i rozładunku;***

***b) pojazd był przechowywany i obsługiwany w sposób przyjazny dla środowiska zgodnie z prawem unijnym lub krajowym.***

***3. Zgodność pojazdu z kryteriami określonymi w ust. 1 weryfikuje się w przypadku zmiany właściciela.***

Or. en

**Poprawka 1657**
**Pierfrancesco Maran, Matteo Ricci, Bruno Tobback, Elisabeth Grossmann, Elena Sancho Murillo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| | ***CZĘŚĆ BB SEKCJA 2*** |
| | ***INNE WYŁĄCZENIA*** |
| | ***1. Właściwe organy w państwie członkowskim rejestracji pojazdu lub jeden z jego certyfikowanych organów mogą wyłączyć z klasyfikacji dany pojazd uznawany za pojazd wycofany z eksploatacji zgodnie z częścią A lub B, jeżeli pojazd zostaje poddany renowacji lub naprawie na wniosek właściciela pojazdu.*** |
| | ***2. W tym celu właściciel przedkłada właściwym organom wniosek, w którym informuje o zamiarze przeprowadzenia naprawy lub renowacji pojazdu, ze wskazaniem głównego miejsca lub głównych miejsc, w których pojazd będzie przechowywany i obsługiwany, w celu doprowadzenia go do stanu technicznego wystarczającego do uzyskania świadectwa zdatności do ruchu drogowego zgodnie z dyrektywą 2014/45/UE.*** |
| | ***3. Wniosek zostanie zweryfikowany przez właściwe organy, które podejmą decyzję o ewentualnym przyznaniu wyłączenia.*** |
| | ***4. W przypadku przyznania wyłączenia właściciel zapewnia, aby: pojazd był odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniem podczas przechowywania i transportu oraz przechowywany i obsługiwany w sposób przyjazny dla środowiska zgodnie z prawem unijnym lub krajowym.*** |
| | ***5. Jeżeli w ciągu dwóch lat od uwzględnienia wniosku, o którym mowa w ust. 1, właściciel pojazdu nie przedstawi świadectwa zdatności do ruchu drogowego zgodnie z dyrektywą 2014/45/UE, właściwe organy uznają pojazd za pojazd wycofany z eksploatacji i zwracają się do właściciela o dostarczenie go bez zbędnej zwłoki do uprawnionego*** |

***zakładu przetwarzania lub punktu zbierania.***

Or. en

**Poprawka 1658**
**Johan Danielsson, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Jessica Polfjärd, Arba Kokalari**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Załącznik I – część B b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***CZĘŚĆ BB KRYTERIA WYŁĄCZENIA POJAZDÓW WYCOFANYCH Z EKSPLOATACJI*** |
| | ***SEKCJA 2 INNE WYŁĄCZENIA*** |
| | ***1. Właściwe organy w państwie członkowskim rejestracji pojazdu lub jeden z jego wyznaczonych organów dopuszczających wyłączają z klasyfikacji dany pojazd uznawany za pojazd wycofany z eksploatacji zgodnie z częścią A lub B, jeżeli pojazd zostaje poddany renowacji, naprawie, modyfikacji lub przeznaczony do wykorzystania jako części na wniosek właściciela pojazdu.*** |
| | ***W tym celu właściciel pojazdu przedkłada właściwemu organowi oświadczenie o zamiarze przeprowadzenia naprawy, renowacji lub modyfikacji pojazdu lub wykorzystania pojazdu jako części, ze wskazaniem głównego miejsca lub głównych miejsc, w których pojazd będzie przechowywany i obsługiwany.*** |
| | ***Właściwy organ uznaje taki pojazd za pojazd wycofany z eksploatacji i zwraca się do właściciela o dostarczenie go bez zbędnej zwłoki do uprawnionego zakładu przetwarzania lub punktu zbierania, jeżeli właściciel pojazdu nie zapewni, aby:*** |
| | ***a) pojazd był odpowiednio zabezpieczony przed uszkodzeniem podczas przechowywania, transportu,*** |

***załadunku i rozładunku;***

***b) pojazd był przechowywany i obsługiwany w sposób przyjazny dla środowiska zgodnie z prawem unijnym lub krajowym.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Europa ma długą tradycję renowacji, naprawy i modyfikacji pojazdów. Jest to odzwierciedlenie europejskiego dziedzictwa kulturowego i rzemiosła motoryzacyjnego. Dla wielu osób renowacja pojazdów jest cennym elementem ich życia. Jeżeli pojazdy są przechowywane i obsługiwane w odpowiedni sposób, nie powoduje to żadnych szkód dla ludzi ani środowiska i nie należy do tego zniechęcać. Dlatego należy zagwarantować, że w przypadku gdy właściciel zamierza naprawić, odnowić lub zmodyfikować pojazd lub zakupić pojazd z zamiarem wykorzystania go na części zamienne, pojazd ten nie będzie traktowany jako wycofany z eksploatacji.*