Euroopa Parlament
2024-2029

Keskkonna-, kliima- ja toiduohutuse komisjon
Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

2025/0531(COD)

10.2.2026

MUUDATUSETTEPANEKUD 100–269

Raporti projekt
Dimitris Tsiodras, Piotr Müller
(PE782.180v01-00)

Määruste (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 muutmine seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega

Ettepanek võtta vastu määrus
(COM(2025)0531 – C9-0424/2023 – 2025/0531(COD))

AM_Com_LegReport

Muudatusettepanek 100
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Pealkiri 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Ettepanek võtta vastu EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ***ja*** (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega	Ettepanek võtta vastu EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009***,*** (EL) 2019/1009***, (EÜ) 1107/2009 ja (EL) nr 528/2012*** seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega

Or. en

Muudatusettepanek 101
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Ühtse turu toodete suhtes kehtivad ranged kvaliteedi- ja ohutusnõuded tagavad inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge taseme ning aitavad kaasa õiglasele ja kestlikule majandusele. Rahvusvahelises konkurentsis võib liidus toodetud ***kvaliteettoodete*** maine anda liidu ettevõtjatele eelise.	(1) Ühtse turu toodete suhtes kehtivad ranged kvaliteedi- ja ohutusnõuded tagavad inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge taseme ning aitavad kaasa õiglasele ja kestlikule majandusele. Rahvusvahelises konkurentsis võib liidus toodetud ***kvaliteetsete ja ohutute toodete*** maine anda liidu ettevõtjatele eelise.

Or. en

Muudatusettepanek 102
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Ühtse turu toodete suhtes kehtivad ranged kvaliteedi- ja ohutusnõuded tagavad ***inimeste*** tervise ja keskkonna kaitse kõrge taseme ning aitavad kaasa õiglasele ja kestlikule majandusele. Rahvusvahelises konkurentsis võib liidus toodetud kvaliteettoodete maine anda liidu ettevõtjatele eelise.	(1) Ühtse turu toodete suhtes kehtivad ranged kvaliteedi- ja ohutusnõuded tagavad tervise ja keskkonna kaitse kõrge taseme ning aitavad kaasa õiglasele ja kestlikule majandusele. Rahvusvahelises konkurentsis võib liidus toodetud kvaliteettoodete maine anda liidu ettevõtjatele eelise.

Or. en

Muudatusettepanek 103
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1a) Euroopa Liidu konkurentsivõime sõltub eelkõige tema innovatsioonisuutlikkusest. Seda silmas pidades on peamine hoob õigusraamistiku lihtsustamine. Tehnilise progressi ja innovatsiooni edendamise algatusi ei tohi tõkestada ega kahjustada regulatiivsete piirangute kuhjamisega, vaid neid tuleks tunnustada vahenditena, mis aitavad kaasa Euroopa Liidu konkurentsivõimele ja majanduslikule elujõulisusele.

Or. fr

Muudatusettepanek 104
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(2) 2024. aasta Draghi aruande[2] järeldustes viidati, et eeskirjade aina suurenev arvukus ja keerukus võivad piirata liidu ettevõtjate tegutsemisruumi ja takistada nende konkurentsivõime säilimist. Seda arvesse võttes tuleks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrustes (EÜ) nr 1272/2008,[3] (EÜ) nr 1223/2009[4] ja (EL) 2019/1009[5] sätestatud teatavaid menetlusi ja nõudeid lihtsustada ning kõrvaldada tarbetu regulatiivne koormus, säilitades seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse samaväärse taseme.

välja jäetud

---

[2] Mario Draghi 2024. aasta aruanne Euroopa konkurentsivõime tuleviku kohta: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059

[3] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[4] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1223/2009 kosmeetikatoodete kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 342, 22.12.2009, lk 59, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).

[5] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1009, millega kehtestatakse ELi väetisetoodete turul kättesaadavaks tegemise nõuded ning muudetakse määrusi (EÜ) nr 1069/2009 ja (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2003/2003

(ELT L 170, 25.6.2019, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 105
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) 2024. aasta Draghi aruande[2] järeldustes viidati, et eeskirjade aina suurenev arvukus ja keerukus võivad piirata liidu ettevõtjate tegutsemisruumi ja takistada nende konkurentsivõime säilimist. Seda arvesse võttes ***tuleks*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrustes (EÜ) nr 1272/2008,[3] (EÜ) nr 1223/2009[4] ja (EL) 2019/1009[5] sätestatud teatavaid menetlusi ja nõudeid lihtsustada ning kõrvaldada tarbetu ***regulatiivne koormus***, säilitades seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse ***samaväärse*** taseme.	(2) 2024. aasta Draghi aruande[2] järeldustes viidati, et eeskirjade aina suurenev arvukus ja keerukus võivad piirata liidu ettevõtjate tegutsemisruumi ja takistada nende konkurentsivõime säilimist. Seda arvesse võttes ***võiks*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrustes (EÜ) nr 1272/2008,[3] (EÜ) nr 1223/2009[4] ja (EL) 2019/1009[5] sätestatud teatavaid menetlusi ja nõudeid lihtsustada ning ***tuleks*** kõrvaldada tarbetu ***halduskoormus***, säilitades seejuures ***tarbijakaitse ning*** inimeste tervise ja keskkonna kaitse ***kõrge*** taseme.
[2] Mario Draghi 2024. aasta aruanne Euroopa konkurentsivõime tuleviku kohta: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059	[2] Mario Draghi 2024. aasta aruanne Euroopa konkurentsivõime tuleviku kohta: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059
[3] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1, ELI:	[3] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).
[4] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1223/2009 kosmeetikatoodete kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 342, 22.12.2009, lk 59, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).	[4] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1223/2009 kosmeetikatoodete kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 342, 22.12.2009, lk 59, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).
[5] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1009, millega kehtestatakse ELi väetisetoodete turul kättesaadavaks tegemise nõuded ning muudetakse määrusi (EÜ) nr 1069/2009 ja (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2003/2003 (ELT L 170, 25.6.2019, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).	[5] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1009, millega kehtestatakse ELi väetisetoodete turul kättesaadavaks tegemise nõuded ning muudetakse määrusi (EÜ) nr 1069/2009 ja (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2003/2003 (ELT L 170, 25.6.2019, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 106
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(2a) Euroopa Komisjoni poliitilistes suunistes rõhutatakse, et tuleb tõhustada ennetava tervishoiu meetmeid ja tagada Euroopa vähktõvevastase võitluse kava tõhus rakendamine. Seda prioriteeti silmas pidades peaksid kõik kehtivate õigusaktide muudatused olema täielikult kooskõlas Euroopa vähktõvevastase võitluse kava eesmärkidega ja aitama kaasa nende saavutamisele, tagades inimeste tervise kaitse kõrgeima taseme, tugevdades võitlust vähktõve kõigi vormide vastu ja seades ennetamise liidu tegevuse keskmesse.

Or. en

Muudatusettepanek 107
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. ***Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, milleks*** võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. ***Tarnijad võivad esitada digitaalsed kontaktandmed kas koos telefoninumbriga või selle asemel ning nendeks*** võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal. ***Märgistusel vajaliku ruumi vähendamiseks võivad tarnijad esitada telefoninumbri üksnes digimärgistusel või digitaalsete kontaktandmete kaudu. Kui kasutatakse digitaalseid kontaktandmeid, võib telefoninumbri teha kättesaadavaks näiteks automaatse e-kirja vormis vastusega või spetsiaalsel veebilehel. Selleks et anda piisavalt aega kohanemiseks, tuleks digitaalsete kontaktandmete esitamise kohustust kohaldada ainete ja segude suhtes, mis lastakse turule kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumist. Enne seda kuupäeva turule lastud toodete puhul tuleks võimaldada nende jätkuvat***

kättesaadavust ilma ümbermärgistamiseta veel kaheks aastaks. Selle üleminekuperioodi jooksul tuleks jätkuvalt kohaldada kehtivaid nõudeid, sealhulgas kohustust esitada märgistusel telefoninumber. Tarnijatel peaks olema ühtlasi lubatud kohaldada uusi sätteid vabatahtlikult kohe pärast käesoleva määruse jõustumist.

Or. en

Selgitus

Kuigi digivahendid võivad toetada täitmise tagamist ja teabevahetust, tagab digitaalsete kontaktandmete vabatahtlikuks muutmine sidususe läbivaadatud detergentide ja pindaktiivsete ainete määrusega, väldib põhjendamatut koormust VKEdele, tagab juurdepääsetavuse kõigi kasutajate jaoks ning võimaldab järkjärgulist kasutuselevõttu valdkondades, kus digilahendused parandavad määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuete täitmist.

Muudatusettepanek 108
Katrin Langensiepen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid

digitaalsed kontaktandmed, milleks võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.	digitaalsed kontaktandmed, milleks võib olla mis tahes ajakohane***, tasuta*** ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal. ***Digitaalsed kontaktandmed peaksid võimaldama tarbijatel ja pädevatel asutustel võtta ettevõtjatega otse ühendust, ilma et oleks vaja esitada isikuandmeid, laadida alla või kasutada asjaomasele ettevõtjale eriomaseid lisarakendusi. See ei tohiks kohustada tarbijaid ega pädevaid asutusi registreeruma üksnes ettevõtjatega ühenduse võtmise eesmärgil. Digitaalsed kontaktandmed võivad muu hulgas hõlmata e-posti aadressi või veebisaidil olevat kontaktvormi, neid võib tõlgendada tehnoloogiliselt neutraalsel viisil ja need võivad võimaldada teabe salvestamist püsivale andmekandjale. Siiski ei tohiks nende all mõista automaatseid vastuseid päringutele, juturoboteid, faksinumbreid ega telefoniliine. Et ka puuetega inimesed saaksid digitaalset kontaktpunkti kasutada, tuleks kehtestada ligipääsetavusnõuded kooskõlas direktiiviga (EL) 2019/882.***
	Or. en

Muudatusettepanek 109
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ***ja*** hõlbustada teabevahetust ***ettevõtjate*** ja ***nõuete täitmise tagamise eest vastutavate*** riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ***kedagi kõrvale jätmata, ning selleks, et*** hõlbustada ***kiiret*** teabevahetust ***tarnijate*** ja ***üksikisikute vahel ning tarnijate ja*** riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed

kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, ***milleks võib olla mis tahes ajakohane*** ja ***juurdepääsetav veebipõhine*** tarnijaga suhtlemise ***kanal***.

kontaktandmed ***ja telefoni otsenumber näiteks selleks***, et suurendada ametliku kontrolli***, jälgitavuse, vastutuse*** ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist ***ning tagada tarbijatele hädaolukorra või õnnetuse korral kiire ja otsene kontakti võtmise võimalus***. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid ***ka*** digitaalsed kontaktandmed, ***mis peaksid olema ajakohased, kergesti*** ja ***vabalt juurdepääsetavad veebipõhise*** tarnijaga suhtlemise ***kanalid, mis võimaldavad säilitada teavet püsival andmekandjal***.

Or. en

Muudatusettepanek 110
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ***ettevõtjate*** ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed***, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist***. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ***tarnijate*** ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste ***ning tarnijate ja tarbijate*** vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, milleks võib olla mis tahes ajakohane ja ***vabalt***

tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, milleks võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.	juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal***, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida. Digitaalsete kontaktandmete kaudu peaksid tarnijad tagama kõik asjakohased võimalused nendega ühenduse võtmiseks, sealhulgas telefoninumbri. See peaks suurendama ka ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendama selliste ainete ja segude avastamist, mis ei vasta määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele.***

Or. en

Muudatusettepanek 111
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, milleks võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, on vaja ohtlike ainete ja segude märgistusel esitada digitaalsed kontaktandmed, et suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed ***või telefoninumbri***, milleks võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.

Or. en

Muudatusettepanek 112
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, ***on vaja*** ohtlike ainete ja segude märgistusel ***esitada digitaalsed kontaktandmed, et*** suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. ***Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, milleks*** võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, ***võib*** ohtlike ainete ja segude märgistusel ***digitaalsete kontaktandmete esitamise abil olla võimalik*** suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. ***Tarnijad võivad esitada digitaalsed kontaktandmed kas koos telefoninumbriga või selle asemel ning nendeks*** võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.

Or. en

Muudatusettepanek 113
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, ***on vaja*** ohtlike ainete ja segude märgistusel ***esitada digitaalsed kontaktandmed, et*** suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. ***Seepärast tuleb nõuda, et tarnijad esitaksid digitaalsed kontaktandmed, milleks*** võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.	(3) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga edendada vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, et toetada digipööret ja hõlbustada teabevahetust ettevõtjate ja nõuete täitmise tagamise eest vastutavate riiklike asutuste vahel, ***võib*** ohtlike ainete ja segude märgistusel ***digitaalsete kontaktandmete esitamise abil olla võimalik*** suurendada ametliku kontrolli ja täitmise tagamise tulemuslikkust ning kiirendada määruse (EÜ) nr 1272/2008 nõuetele mittevastavate ainete ja segude avastamist. Praegu peavad tarnijad ohtlike ainete või segude pakendi märgistusel esitama oma aadressi ja telefoninumbri, kuid sellest alati ei piisa, et täitmise tagamise eest vastutavad asutused saaksid nendega kiiresti ühendust võtta. ***Tarnijad võivad esitada digitaalsed kontaktandmed kas koos telefoninumbriga või selle asemel ning nendeks*** võib olla mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine tarnijaga suhtlemise kanal.

Or. en

Muudatusettepanek 114
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Digitaalsed kontaktandmed peaksid võimaldama tarbijatel ja ametiasutustel võtta tarnijatega otse ühendust ning need peaksid olema tasuta juurdepääsetavad, ilma et oleks vaja esitada isikuandmeid, laadida alla või kasutada tarnijale eriomaseid lisarakendusi või et tuleks registreeruda üksnes tarnijaga ühenduse võtmiseks. Sellised digitaalsed kontaktandmed võivad hõlmata näiteks e-posti aadressi või veebisaidil esitatud kontaktvormi. Siiski ei tohiks nende all mõista automaatseid

vastuseid päringutele, juturoboteid ega faksinumbreid. Mõistet „digitaalsed kontaktandmed“ tuleks sarnaselt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2023/988 kasutatud mõistega „elektrooniline aadress“ tõlgendada tehnoloogiliselt neutraalsel viisil, mis on võimeline muutuma koos tehnoloogia edaspidise arenguga, ning see peaks hõlmama kõiki otsese digitaalse suhtluse vorme.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas raportööri muudatusettepanekuga 34, mille kohaselt võib telefoninumbri esitada digitaalsete kontaktandmete hulgas.

Muudatusettepanek 115
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Digitaalsed kontaktandmed peaksid võimaldama üksikisikutel ja ametiasutustel tarnijatega otse ja kiiresti ühendust võtta. Digitaalsed kontaktandmed peaksid olema tasuta ja kergesti juurdepääsetavad ning esitatud selgel ja silmatorkaval viisil, võimaldades võtta ühendust püsival andmekandjal, nõudmata kontot või registreerimist ning nõudmata tarnijatega ühenduse võtmiseks isikuandmete esitamist, rakenduste või muu tarkvara või riistvara allalaadimist või kasutamist. Digitaalsed kontaktandmed võivad hõlmata näiteks e-posti aadressi või kontaktvormi veebisaidil. See ei tohiks aga hõlmata automaatseid vastuseid päringutele, juturoboteid, faksinumbreid ega

telefoniliine.

Or. en

Muudatusettepanek 116
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Tõhusa ja otsese teabevahetuse tagamiseks peaksid digitaalsed kontaktandmed võimaldama tarbijatel ja pädevatel asutustel tarnijatega otse ühendust võtta. Digitaalsed kontaktandmed peaksid olema juurdepääsetavad tasuta ja ilma et oleks vaja esitada isikuandmeid, alla laadida või kasutada tarnijale eriomaseid rakendusi või registreeruda üksnes tarnijaga ühenduse võtmise eesmärgil. Digitaalsed kontaktandmed võiksid hõlmata näiteks e-posti aadressi või kontaktvormi veebisaidil. Nende all ei tohiks mõista automaatseid vastuseid päringutele, juturoboteid ega faksinumbreid.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on selgitada, et digitaalsed kontaktandmed peaksid olema päriselt toimivad, otsesed ja tasuta sidevahendid ilma selliste tingimusteta nagu isikuandmete kogumine või registreerumine. Ühtlasi on eesmärk välistada automatiseeritud ja vananenud süsteemid ning tagada, et digiüleminek toetab tõhusat täitmise tagamist ja tarbijakaitset.

Muudatusettepanek 117
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Digitaalsed kontaktandmed peaksid võimaldama tarbijatel ja ametiasutustel võtta tarnijatega otse ühendust ning need peaksid olema tasuta juurdepääsetavad, ilma et oleks vaja esitada isikuandmeid, laadida alla või kasutada tarnijale eriomaseid lisarakendusi või et tuleks registreeruda üksnes tarnijaga ühenduse võtmiseks. Sellised digitaalsed kontaktandmed võivad hõlmata näiteks e-posti aadressi või veebisaidil esitatud kontaktvormi. Siiski ei tohiks nende all mõista automaatseid vastuseid päringutele, juturoboteid ega faksinumbreid.

Or. en

Muudatusettepanek 118
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Määruses (EÜ) nr 1272/2008 on sätestatud erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest teatava kuju, vormi või suurusega pakendite puhul. Neid erandeid võib kohaldada üksnes juhul, kui kõik nõutavad märgistuselemendid ei mahu välispakendile või külgeseotavale sildile. Kõnealuste erandite kasutamise lihtsustamiseks on asjakohane lubada kohaldada olemasolevaid erandeid väiksemate pakendite suhtes, ilma et oleks vaja tõendada välispakendi või külgeseotava sildi kasutamise võimatust.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 119
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selle erandi kohaldamisel on siiski vaja täiendavaid lihtsustusi juhtudeks, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208.*** 10 ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ***ka*** täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid.	(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. 10 ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid.
[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 120
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selle erandi kohaldamisel*** on ***siiski vaja täiendavaid lihtsustusi juhtudeks***, kui ***nende*** pakendite	(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/28656 kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Nende erandite kohaldamisala*** on ***asjakohane laiendada kuni 75 ml pakenditele ja nende***

suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. 10 ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja ***välispakendile esitatavaid*** nõudeid.	***kohaldamist veel enam lihtsustada***, kui ***selliste*** pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. ***Alla*** 10 ml ***pakendite suhtes*** erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja ***välispakendite suhtes kohaldatavaid*** nõudeid.
[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Selgitus

Tagatakse kooskõla määruse (EÜ) nr 1272/2008 artikli 29 lõike 2 muutmiseks tehtud ettepanekutega, kehtestades kuni 75 ml pakendite kohta erisätte, mille kohaselt on kooskõlas I lisa punktiga 1.5.2.4 lubatud kasutada vähem märgistuselemente. See suurendab piiratud ruumiga väikeste pakendite puhul proportsionaalsust ja praktilisust, säilitades samal ajal ohutuse ja õigusnormidele vastavuse kõrge taseme.

Muudatusettepanek 121
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selle erandi kohaldamisel on siiski vaja täiendavaid lihtsustusi juhtudeks***, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. ***10*** ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja	(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Kohaldamisala tuleks laiendada ka pakenditele, mis ei ületa 100 ml, ja veelgi lihtsustada selle erandi kohaldamist juhtudel***, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. ***100*** ml erandi

välispakendile esitatavaid nõudeid.

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid.

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 122
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865***[6]*** kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selle erandi kohaldamisel on siiski vaja täiendavaid lihtsustusi juhtudeks***, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. ***10*** ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid.	(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Kohaldamisala on asjakohane laiendada 75 ml-le ja veelgi lihtsustada selle erandi kohaldamist juhtudel***, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. ***75*** ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid.

[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 123
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selle erandi kohaldamisel on siiski vaja täiendavaid lihtsustusi juhtudeks, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. 10 ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid***.	(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selles kehtestati võimalus jätta sellistelt pakenditelt teatavatel tingimustel märgistuselemente ära. On vaja selgitada juhtumeid, mis nõuavad märgistuselementide lisamist sise- ja välispakendile, ning juhtumeid, mis võimaldavad need elemendid täielikult välja jätta***.
[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 124
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selle erandi kohaldamisel on siiski vaja täiendavaid lihtsustusi juhtudeks, kui nende pakendite suhtes kohaldatakse täiendavat ohulauset EUH 208. 10 ml erandi kohaldamise juhtudeks tuleb ka täpsustada sise- ja välispakendile esitatavaid nõudeid***.	(5) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2865[6] kehtestati erandid märgistamis- ja pakendamisnõuetest vähem kui 10 ml mahutavatele pakenditele. ***Selles kehtestati võimalus jätta sellistelt sisepakenditelt teatavatel tingimustel märgistuselemente ära. Neid sätteid on vaja siiski muuta ja ühtlasi tuleb täpsustada juhtumeid, mille puhul nõutakse märgistuselementide esitamist välispakendil, kui on lubatud niisuguste elementide täielik ärajätmine***.
[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2865, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L, 2024/2865, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Selgitus

Naha sensibiliseerimine on tõsine terviseoht. Vastavat märgistusnõuet EUH 208 „Sisaldab (sensibiliseeriva aine nimetus). Võib esile kutsuda allergilise reaktsiooni." ei tohiks olla lubatud jätta väikepakendite sisepakendist välja.

Muudatusettepanek 125
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et tagada tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja	***välja jäetud***

kaotada kindlaksmääratud kuuekuuline ümbermärgistamise tähtaeg ja nõuda, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.

Or. en

Muudatusettepanek 126
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et tagada tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja kaotada kindlaksmääratud kuuekuuline ümbermärgistamise tähtaeg ja nõuda, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 127
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et ***tagada*** tarnijatele	(6) Selleks et ***näha kõigile*** tarnijatele

paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***kaotada kindlaksmääratud kuuekuuline ümbermärgistamise tähtaeg ja nõuda***, ***et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed*** või ***need on talle edastatud***.	***ette selged*** ja ***jõustatavad reeglid seoses märgiste ajakohastamisega uute või rangemate omaklassifikatsioonide korral ning*** luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***kehtestada süsteem selliste märgiste ajakohastamiseks sarnaselt sellega***, ***nagu seda on tehtud ühtlustatud klassifikatsioonide puhul. Amet peaks igal aastal avaldama loetelu eelnenud aasta uutest või rangematest klassifikatsioonidest ning sellise aine*** või ***segu tarnijad peaksid oma märgistust kõigile kohaldatava selge ajakava alusel vastavalt ajakohastama***.

Or. en

Selgitus

The updates of hazard labels in case of changes in self-classification should follow a structure as applicable for such updates in case of changes of harmonised classification. Instead of each individual self-classification triggering a supplier after supplier update requirement, all relevant changes in self-classification in one calendar year should be grouped by the ECHA into one document at the beginning of the next calendar year. All suppliers should then have 18 months to update their label. Annual grouping of such updates with a clear periodicity for all suppliers would truly simplify issues, instead of unclear periods that can be triggered at any moment and that are virtually impossible to enforce in light of the complexities of supply chains. And it would leave ample time for suppliers for the update.

Muudatusettepanek 128
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et tagada tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning	(6) Selleks et tagada ***ainete ja segude*** tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid

hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***kaotada*** kindlaksmääratud ***kuuekuuline*** ümbermärgistamise ***tähtaeg ja nõuda***, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.	väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***pikendada*** kindlaksmääratud ***kuuekuulist*** ümbermärgistamise ***tähtaega 24 kuuni osaleja kohta, nõudes jätkuvalt***, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.

Or. en

Muudatusettepanek 129
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et ***tagada tarnijatele paindlikkus*** ja ***luua võrdsed tingimused*** VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, ***on vaja kaotada kindlaksmääratud kuuekuuline*** ümbermärgistamise ***tähtaeg ja nõuda, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta*** pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.	(6) Selleks et ***anda ainete*** ja ***segude tarnijatele, eelkõige*** VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ***rohkem aega*** ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, ***tuleb*** ümbermärgistamise ***tähtaega pikendada kuuelt kuult üheksale kuule*** pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.

Or. en

Muudatusettepanek 130
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et tagada tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***kaotada*** kindlaksmääratud ***kuuekuuline*** ümbermärgistamise ***tähtaeg ja nõuda***, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.	(6) Selleks et tagada ***ainete ja segude*** tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***pikendada*** kindlaksmääratud ***kuuekuulist*** ümbermärgistamise ***tähtaega 24 kuuni osaleja kohta, nõudes jätkuvalt***, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.

Or. en

Muudatusettepanek 131
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Selleks et tagada tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***kaotada*** kindlaksmääratud ***kuuekuuline*** ümbermärgistamise ***tähtaeg ja nõuda***, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.	(6) Selleks et tagada tarnijatele paindlikkus ja luua võrdsed tingimused VKEdele, kes sageli tellivad märgistuse printimise teenuseid väljastpoolt, ning hõlbustada volditavate märgistuste ettevalmistamist ja tootmist, mis võtab oluliselt kauem aega kui standardmärgistuste tootmine, on vaja ***pikendada*** kindlaksmääratud ***kuuekuulist*** ümbermärgistamise ***tähtaega 24 kuuni, nõudes jätkuvalt***, et märgistusi muudetaks põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui tarnija on saanud uued andmed või need on talle edastatud.

Or. en

Selgitus

Kogemused näitavad, et märgiste ajakohastamise kuuekuulist tähtaega ei ole keerukates tarneahelates võimalik järgida ning see võib põhjustada vigu, häireid ja tarbetuid jäätmeid. Igale tarneahelas osalejale ette nähtud 24-kuuline üleminekuperiood on seega vajalik ja proportsionaalne alternatiiv, mis võimaldab korrektset ja nõuetekohast rakendamist, vähendab nõuetele vastavusega seotud riske, hoiab ära märgiste ja toodete enneaegse kõrvaldamise ning tagab sidususe kestlikkust ja pakendeid käsitlevate õigusaktidega.

Muudatusettepanek 132
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud liigsele halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. Ettevõtjad ja nõuete täitmist tagavad asutused peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad.	***välja jäetud***

[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises

Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

Or. en

Muudatusettepanek 133
Nikola Minchev

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud liigsele halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. Ettevõtjad ja nõuete täitmist tagavad asutused peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad.	(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud liigsele halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] ***eelkõige VKEde huvides,*** on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. ***Kehtestatud meetmetega tuleks säilitada tarbijakaitse kõrge tase ja tagada siseturu nõuetekohane toimimine.*** Ettevõtjad ja nõuete täitmist tagavad asutused peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad ***ning et neid oleks ostukohas ja kasutamise ajal lihtne lugeda. Selleks et märgist saaks pidada kergesti loetavaks, peaks sellel olema selge kontrast märgise teksti ja tausta vahel, asjakohane tähemärgisuurus ning***

rea- ja tähevahe ning muud vorminguelemendid, mis tagavad vajaliku loetavusmäära.

[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

Or. en

Muudatusettepanek 134
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud ***liigsele*** halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada	(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. ***Reavahe käsitlevad uued sätted on üldkohaldatavad ja peaksid seega kehtima jääma.*** Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud ***tarbetule*** halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele***, mis on seotud mõne sellise***

turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] ***on vaja lihtsustada*** praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. ***Ettevõtjad*** ja nõuete ***täitmist tagavad asutused*** peavad jääma vastutavaks ***selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad***.	***ettevõtjatevahelise teabevahetuse nõudega***. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] ***tuleb*** praeguseid vormindamiskohustusi ***muuta***, alandamata seejuures inimeste tervise ja ***tarbijate*** keskkonna kaitse taset. ***Üldsusele müüdavate ainete ja segude märgistuse nõuetekohase loetavuse tagamiseks*** ja nõuete ***täitmise tagamise hõlbustamiseks tuleks minimaalse tähemärgisuuruse nõuded kehtima jätta. Tarnijad*** peavad jääma vastutavaks ***muude loetavuselementide tagamise eest vastavalt õigusnõuetele***.
[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.	[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.
[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.	[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

Or. en

Selgitus

A basic requirement of good readability is line spacing. Unfortunately, proper line spacing is not always respected. For that reason, the recently revised CLP Regulation introduced the

generic requirement of 120% line spacing in all cases. This should be maintained. When it comes to font sizes, it is important to distinguish between B2B and B2C. While relevant arguments have been put forward that flexibility is needed for B2B labelling, not least in light of the availability of material safety data sheets for business operators, minimum font size should clearly be established for products for sale to the general public to ensure proper readability of hazard information. It is of paramount importance to ensure that consumer are properly informed of the hazards of a substance or a mixture. That requires that the obligation of minimum font size as established in the latest revision is retained for B2C.

Muudatusettepanek 135
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. ***Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud liigsele halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele.*** Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. Ettevõtjad ja nõuete täitmist tagavad asutused peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad.	(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi***, kui kemikaale kasutatakse ettevõtjatevaheliste otsesuhetega seotud kutsealase või tööstusliku tegevuse käigus***, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. Ettevõtjad ja nõuete täitmist tagavad asutused peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad.

[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises

Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.	Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

Or. en

Selgitus

Et ametiasutused saaksid vormindusnõuete täitmist tagada ja täita oma kohustusi ning tagada siseturul ettevõtjatele õiglased tingimused, peavad märgistus- ja vormindusreeglid olema selged.

Muudatusettepanek 136
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud liigsele halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu koormust,[8] on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise ja keskkonna kaitse taset. ***Ettevõtjad*** ja ***nõuete täitmist tagavad asutused*** peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad.	(7) Määruses (EL) 2024/2865 on sätestatud normid märgistuse kohustuslike vorminõuete kohta. Uus teave[7] osutas nende nõuetega seotud liigsele halduskoormusele ja ülemäärastele kuludele. Selleks et tasakaalustada vajadus, et tarbijad märgistusel olevat teavet selgelt mõistaksid, vajadusega vähendada turutõkkeid ja tööstusharu ***põhjendamatut*** koormust,[8] on vaja lihtsustada praeguseid vormindamiskohustusi, alandamata seejuures inimeste tervise***, ohutuse*** ja keskkonna kaitse taset. ***Tarnijad*** ja ***ametiasutused*** peavad jääma vastutavaks selle eest, et märgistused oleksid õigusnõuete kohaselt loetavad.

[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

[7] Uute vorminõuetega seotud kulude üksikasjalik analüüs on esitatud komisjoni talituste töödokumendis, mis on lisatud dokumendile „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1272/2008, (EÜ) nr 1223/2009 ja (EL) 2019/1009 seoses kemikaalide suhtes kehtivate teatavate nõuete ja menetluste lihtsustamisega“, SWD(2025) 531, lk 14.

[8] Nagu on kirjeldatud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtne turg: meie Euroopa koduturg ebakindlas maailmas. Ühtse turu lihtsamaks, sujuvamaks ja tugevamaks muutmise strateegia“, COM(2025) 500 final, lk 10, kättesaadav aadressil https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0500&qid=1751026418566.

Or. en

Muudatusettepanek 137
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(7a) Üldsusele tarnimiseks mõeldud keemiatoodete märgistamine on peamine ja sageli ainus ohust teavitamise ja ohutu kasutamise suuniste allikas tarbijatele, kellel kemikaaliohutusalane erikoolitus puudub. Seepärast on oluline, et märgistel esitataks oluline ohutusteave nii, et seda on võimalik kiiresti lugeda ja mõista. Tarbijad võivad keemiatoodetega kokku puutuda mitmesugustes tingimustes,

sealhulgas mitteoptimaalsetes valgustustingimustes, kiiret reageerimist nõudvates hädaolukordades või keskkondades, kus toodetele võivad juurde pääseda erineva nägemisteravuse, kirjaoskuse ja keeleoskuse tasemega inimesed. Peale selle kuuluvad tarbijaskonda sageli vähekaitstud inimesed, sealhulgas lapsed, eakad ja meelelise kahjustusega inimesed, kes võivad kokku puutuda ebapiisavalt märgistatud toodetega. Seevastu kutsealasel eesmärgil kasutajad tegutsevad struktureeritud õigusraamistikes, mis nõuavad põhjalikku ohutuskoolitust, tagavad juurdepääsu ohutuskaartidele ja tehnilisele dokumentatsioonile, nõuavad isikukaitsevahendite kasutamist ning tagavad kemikaalide käitlemise menetluste üle institutsioonilise järelevalve. Kutsealasel eesmärgil kasutajate jaoks on seega ette nähtud mitu ohutusteabetasandit, mis ei piirdu üksnes tootemärgisega. Sellest tulenevalt on vaja kehtestada minimaalse tähemärgisuuruse nõuded selliste kuni 10-liitristes pakendites olevate keemiatoodete märgistele, mida tavaliselt tarnitakse tarbijatele, aga ka kutsealasel eesmärgil kasutajatele, nagu juuksuri- ja ilusalongid, kellel ei pruugi olla juurdepääsu kõrgema taseme koolitusele ohtlike ainete kasutamise kohta, tagades seeläbi, et kriitilised ohuhoiatused, hoiatuslaused ja hädaolukorras tegutsemise juhised on nähtaval kohal ja kergesti juurdepääsetavad kõigile üldsuse hulka kuuluvatele isikutele, olenemata vanusest, nägemisvõimest või tehnilistest teadmistest, säilitades samal ajal proportsionaalsed nõuded töökeskkonnas, kus täiendavad ohutusmehhanismid on juba kehtestatud.

Or. en

Muudatusettepanek 138
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(7a) Toote märgis võib olla ainus kasutajatele hõlpsasti juurdepääsetav teabeallikas. Seetõttu on hädavajalik, et märgis oleks nii tavatingimustes kui ka erandlike asjaolude, näiteks õnnetuste korral kergesti loetav. Et märgist saaks pidada loetavaks, tuleks arvesse võtta omaduste kombinatsiooni, sealhulgas selget kontrasti teksti ja tausta vahel, sobivat kirjatüüpi, sobivat kirjatüüpi, asjakohast tähemärgisuurust, asjakohast rea- ja tähevahet, märgise üldist kujundust ja muid asjakohaseid vorminduselemente, mis üheskoos tagavad asjakohasel tasemel loetavuse.

Or. en

Selgitus

Põhjenduses selgitatakse, et tarbijate jaoks on peamine ohuteabeallikas märgis, kuid kutsealasel eesmärgil kasutajatel on teavet võimalik saada ka muudest allikatest, nagu ohutuskaardid ja koolitused. Eesmärk on rõhutada, et märgise loetavus sõltub sellistest teguritest nagu kujundus, kontrastsus, kirjatüüp ning rea- ja tähevahesuurus, ning märkida, et viited ECHA suunistele ei ole vajalikud, kuna need aspektid on juba hõlmatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 artikli 50 lõikega 2.

Muudatusettepanek 139
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008	(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008

reklaami ja kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006[9] on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates.	kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006[9] on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates. ***Tarbijad ostavad üha enam aineid ja segusid kaugmüügi teel, näiteks veebipoodide, internetipõhiste kauplemiskohtade või mobiilirakenduste kaudu veebi teel. Seepärast tuleks märgisel olev teave teha kättesaadavaks pildina või toote kirjelduse osana, välja arvatud kaugmüügi korral kutsealasel või tööstuslikul eesmärgil kasutajatele. Kui kutsealasel või tööstuslikul eesmärgil kasutajatele mõeldud veebisait või mobiilirakendus võimaldab osta aineid või segusid ka üldsusel, tuleks tarnijatelt nõuda märgistusteabe esitamist ka kaugmüügi korral.***
[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 140
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami ***ja kaugmüügipakkumisi*** käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses ***peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega***, ***sest*** määruses (EÜ) nr 1907/2006[9] on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates.	(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses ***tuleks märkida***, ***et*** määruses (EÜ) nr 1907/2006[9] on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates.
[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 141
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami ja kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006***[9]*** on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates.	(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami ja kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006 on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ***niisuguste*** ainete ja segude tarneahelates***, mis on ette nähtud kutsealasel ja tööstuslikul eesmärgil kasutajate jaoks ning mille puhul kasutatakse ohutuskaarti***.

[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 142
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami ja kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006***[9]*** on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates.	(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami ja kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006 on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ***niisuguste*** ainete ja segude tarneahelates***, mis on ette nähtud kutsealasel ja tööstuslikul eesmärgil kasutajate jaoks ning mille puhul kasutatakse ohutuskaarti***.

[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 143
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Selleks et leevendada tööstusharu koormust ning parandada ainete ja segude vaba ringlust siseturul, on asjakohane muuta määruse (EÜ) nr 1272/2008 reklaami ja kaugmüügipakkumisi käsitlevaid norme ja tugineda teiste samade eesmärkidega liidu õigusaktide kehtivatele sätetele. Sellega seoses peaksid reklaami ja kaugmüügipakkumiste nõuded piirduma ainult üldsuse jaoks turule lastud toodetega, sest määruses (EÜ) nr 1907/2006[9] on juba sätestatud selged kohustused seoses teabevoogudega ainete ja segude tarneahelates.	*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

[9] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Selgitus

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 144
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(8a) Kutsealasel ja tööstuslikul eesmärgil kasutajad on ainete ja segudega seotud ohtudest üldiselt paremini informeeritud kui tarbijad. Seetõttu on asjakohane eristada teabele esitatavaid nõudeid sõltuvalt sellest, kas tooted on ette nähtud tarbijakasutuseks või kutsealaseks ja tööstuslikuks kasutamiseks. Reklaami või kaugmüügipakkumist tuleks pidada tarbijatele suunatuks objektiivsete elementide põhjal, sealhulgas see, kas on selgelt märgitud, et aine või segu on ette nähtud eranditult kutsealaseks kasutamiseks, ning reklaami või pakkumise kättesaadavaks tegemise kontekst, nagu kutsealasel eesmärgil kasutajatele suunatud messid, kaubandusväljaanded või digiplatvormid.

Or. en

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga tuuakse sisse objektiivsed kriteeriumid, mille põhjal määrata kindlaks, millal on reklaam või kaugmüügipakkumised suunatud tarbijatele. See suurendab õiguskindlust ettevõtjate ja ametiasutuste jaoks, eriti veebikeskkonnas, ning säilitab samal ajal tarbijakaitse kõrge taseme.

Muudatusettepanek 145
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(8a) Kutsealasel ja tööstuslikul eesmärgil kasutajad on ainete ja segudega seotud ohtudest üldiselt paremini informeeritud kui tarbijad. Seetõttu on asjakohane eristada teabele esitatavaid nõudeid sõltuvalt sellest, kas tooted on ette nähtud tarbijakasutuseks või kutsealaseks ja tööstuslikuks kasutamiseks. Reklaam või kaugmüügipakkumine on suunatud

tarbijatele objektiivsete elementide põhjal, sealhulgas see, kas on selgelt märgitud, et aine või segu on ette nähtud eranditult kutsealaseks kasutamiseks, ning reklaami või pakkumise kättesaadavaks tegemise kontekst, nagu kutsealasel eesmärgil kasutajatele suunatud messid, kaubandusväljaanded või digiplatvormid.

Or. en

Muudatusettepanek 146
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse	(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse

teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane ***nõuda***, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet.	teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane ***keskenduda elementidele, mis võimaldavad ohu laadi ja raskusastet kohe visuaalselt ära tunda, nimelt ohupiktogrammid ja tunnussõnad, nõudes samal ajal***, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks ***kogu*** märgistusel esitatud ohuteavet. ***Selle lähenemisviisiga tagatakse, et reklaamid jäävad piisavalt informatiivseks, et hoiatada võimalikke kasutajaid toote ohtlikkuse eest, kehtestamata nõudeid, mis muudaksid reklaamid killustatuks, raskesti tõlgendatavaks või äriliselt ebapraktiliseks.***
	Or. en

Muudatusettepanek 147
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Jeannette Baljeu, Grégory Allione, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et	(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et

reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet.	reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, ***mis sisaldab asjakohast tunnussõna, või lisataks piktogramm,*** kuid ei dubleeritaks ***kogu*** märgistusel esitatud ohuteavet. ***Võttes arvesse reklaami arvukaid eri vorme, tuleks tarnijatele võimaldada teatavat paindlikkust selles osas, kuidas seda teavet tuleks reklaamides edastada.***
	Or. en

Muudatusettepanek 148
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne	(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne

toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet.	toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet. ***Võttes arvesse reklaami arvukaid eri vorme, tuleks tarnijatele võimaldada teatavat paindlikkust selles osas, kuidas seda teavet tuleks reklaamides edastada.***

Or. en

Muudatusettepanek 149
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine	(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes kaugmüügi korral peab pakkumine

sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet.	sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet. ***Võttes arvesse reklaami arvukaid eri vorme, tuleks tarnijatele võimaldada teatavat paindlikkust selles osas, kuidas seda teavet tuleks reklaamides edastada.***
	Or. en

Muudatusettepanek 150
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes	(9) Enne määrusega (EL) 2024/2865 tehtud muudatusi nõuti määrusega (EÜ) nr 1272/2008, et selliste ohtlike segude reklaamides, mille kohta üldsuse hulka kuuluval isikul on lubatud sõlmida ostuleping ilma eelnevalt märgistust nägemata, mainitaks märgistusel nimetatud ohuliiki või -liike, ning nõuti, et ainete reklaamides nimetataks asjaomaseid ohuklasse või -kategooriaid. Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uus nõue, et ohtlike ainete ja segude mis tahes

kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet.	kaugmüügi korral peab pakkumine sisaldama kogu märgistusteavet, mis tagab, et ostjat teavitatakse alati ohtudest enne toote ostmist. Kõnealuse määrusega laiendati ka reklaaminõudeid ja nõuti, et reklaamides esitataks ohupiktogrammid, tunnussõnad, ohulaused ja täiendavad ohulaused ning lisaks kutsutaks üldsust üles järgima toote märgistusel esitatud teavet. Reklaam on keemiatoodete müügi või kasutamise propageerimise vahend ning müügi hetkel annab aine või segu pakendil olev märgistus või kaugmüügipakkumises sisalduv märgistuse teave täieliku ülevaate selle aine või seguga seotud ohtudest. Seepärast oleks asjakohane nõuda, et reklaamides ***esitataks ohupiktogrammid ja tunnussõnad ning*** kutsutaks kliente üles enne kasutamist lugema läbi märgistuse ja tooteteabe, kuid ei dubleeritaks märgistusel esitatud ohuteavet.

Or. en

Muudatusettepanek 151
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9a) Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati uued ohuklassid, mida ei ole ÜRO tasandil veel vastu võetud, nimelt endokriinfunktsiooni kahjustavad kemikaalid (ED), püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained (PBT), väga püsivad ja väga bioakumuleeruvad ained (vPvB), püsivad, liikuvad ja toksilised ained (PMT) ning väga püsivad ja väga liikuvad ained (vPvM). Neid ohuklasse arutatakse praegu ÜRO ühtse ülemaailmse kemikaalide klassifitseerimise ja

märgistamise süsteemi (GHS) raames, mis on rahvusvaheliselt tunnustatud süsteem ohtude klassifitseerimise kriteeriumide ülemaailmseks ühtlustamiseks. Võttes arvesse, et liit ei tohiks rakendada neid ohuklasse enne nende ametlikku vastuvõtmist ÜRO tasandil, tuleks komisjoni delegeeritud määrus (EL) 2023/707 seetõttu kehtetuks tunnistada, et tagada ülemaailmne õigusnormide ühtlustamine ja vältida liidu tööstuse konkurentsivõime võimalikku vähenemist.

Or. en

Muudatusettepanek 152
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane ***kasutada*** sama ***nõuet*** ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul***,*** ***eriti*** juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.	(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada ***ainult*** märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane ***muuta seda määrust, et tagada*** sama ***nõue*** ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.
[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI:	[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 153
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada sama nõuet ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.	(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada ***reklaamijate jaoks*** sama nõuet ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.

[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist

[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist

(ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

(ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 154
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada sama nõuet ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.	(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada ***reklaamijate jaoks*** sama nõuet ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.
[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).	[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 155
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada sama nõuet ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.	(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada ***reklaamijate jaoks*** sama nõuet ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.
[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).	[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Muudatusettepanek 156
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel asjakohane kasutada ***sama nõuet*** ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.	(10) Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009[10] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[11] on nõutud, et lubatud taimekaitsevahendite ja biotsiidide reklaamides tuleb kasutada märget „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta“, oleks järjepidevuse nimel ***reklaamijatel*** asjakohane kasutada ***sarnast märget*** ohtlike ainete ja segude reklaamide puhul, eriti juhul, kui reklaamitavad ohtlikud ained ja segud on ühtlasi lubatud taimekaitsevahendid või biotsiidid.
[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).	[10] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	[11] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Selgitus

Määruse (EL) nr 528/2012 kohaselt nõutav üldine lause on osutunud tõhusaks tootega seotud ohtudest teavitamisel, kui märgistuselemendid ei ole ostukohas kättesaadavad. Seepärast peaksid reklaamijad kasutama sõnastust „Enne kasutamist lugege alati läbi märgistus ja teave toote kohta.“ täpselt sellisel kujul, vältides erinevusi ja dubleerimist CLP-määruse nõuete ja biotsiidimääruses kehtestatud sõnastuse vahel.

Muudatusettepanek 157
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani,

Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(12) Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati võimalus lisada teatavad märgistuselemendid üksnes digimärgistusele. Selleks et tagada tehnoloogia laialdasem kasutamine ning võimaldada lihtsamat ja paindlikumat lähenemisviisi märgistamisele, peaks tarnijatel olema lubatud lisada täiendavate tarnijate kontaktandmed üksnes digimärgistusele. Kui täiendavad tarnijad on digimärgistusel nimetatud, oleks nende kontaktandmete lisamine asjakohane.	(12) Määrusega (EL) 2024/2865 kehtestati võimalus lisada teatavad märgistuselemendid üksnes digimärgistusele. Selleks et tagada tehnoloogia laialdasem kasutamine ning võimaldada lihtsamat ja paindlikumat lähenemisviisi märgistamisele, peaks tarnijatel olema lubatud lisada täiendavate tarnijate kontaktandmed üksnes digimärgistusele. Kui täiendavad tarnijad on digimärgistusel nimetatud, oleks nende kontaktandmete lisamine asjakohane. ***Selleks et tagada võimalus kiiresti ühendust võtta, mis on oluline teatavates olukordades, näiteks hädaolukordades, ei tohiks digitaalsete kontaktandmete olemasolu välistada telefoninumbri esitamist.***

Or. en

Muudatusettepanek 158
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(12a) Teatavad tehnilised tootemahutid (≤ 150 ml), näiteks tindikassetid (mida tarnitakse välispakendis ja mis on ette nähtud tarbija või kutsealasel eesmärgil kasutaja poolt seadmesse paigaldamiseks), on osa laiemast süsteemist ja nende märgistamiseks kasutada olev pind on väga piiratud ning nende puhul ei saa kasutada mitmekeelseid lahendusi võimaldavat

volditavat märgistusvõimalust. Sellistel juhtudel peaks tarnijatel olema lubatud esitada ohumärgise teave vastavalt I lisa punktile 1.5.2.5a.

Or. en

Selgitus

Kavandatud erandit kohaldataks väikeste tehniliste tootemahutite, näiteks tindiprinteri kassettide suhtes, mille maht on alla 150 ml. Täielik CLP-ohuteave esitataks välispakendil. Kuna kassetid ja printerid on kavandatud toimima ühtse süsteemina, on kassetil märgiste jaoks väga vähe ruumi ning volditavaid märgistusi ei saa kasutada, sest need segaksid paigaldamist ja töötamist. Seetõttu ei saa kassettidele paigutada mitmekeelseid CLP-märgiseid.

Muudatusettepanek 159
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(12a) Teatavatel tehnilistel tootemahutitel, nagu tindi- ja tooneriprinteri kassetid, on märgistamiseks kasutada olev pind väga piiratud. Volditavaid märgistusi ei saa kasutada ning ebakorrektne märgistus võib põhjustada kahjustusi kassetile või seadmele. Sellistel juhtudel peaks tarnijatel olema lubatud esitada ohumärgistuse teave vastavalt I lisa punktile 1.5.2.5a.

Or. en

Muudatusettepanek 160
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(14) Kooskõlas määruse (EÜ) nr 1272/2008 üleminekusätetega peaks tarnijatel olema võimalik vabatahtlikult kohaldada käesoleva määrusega kehtestatud uusi klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist käsitlevaid sätteid enne nende sätete edasilükatud kohaldamise alguskuupäeva.	(14) Kooskõlas määruse (EÜ) nr 1272/2008 üleminekusätetega peaks tarnijatel olema võimalik vabatahtlikult kohaldada käesoleva määrusega kehtestatud uusi klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist käsitlevaid sätteid enne nende sätete edasilükatud kohaldamise alguskuupäeva ***ning riiklikud asutused peaksid julgustama neid seda tegema***.

Or. en

Muudatusettepanek 161
Inese Vaidere

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15a) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on kehtestatud väga ranged nõuded toodete registreerimisele, ohutuse hindamisele ja tootmiskvaliteedi tagamisele. Kuigi need nõuded on tarbijaohutuse ja turu läbipaistvuse seisukohast tähtsad, muutuvad need sageli oluliseks takistuseks väikestele kodutootjatele ja käsitöölistele, kes soovivad toota ja seaduslikult turustada käsitsi valmistatud täielikult looduslikke mahekosmeetikatooteid. Sellised nõuded piiravad märkimisväärselt väike- ja käsitöönduslike tootjate võimalusi arendada ja pakkuda oma tooteid tarbijatele, luues ebasoodsad tingimused ettevõtluseks ning tuues kahju ka kohalikule kultuurile, loodusvarade kestlikkusele ja majanduslikule mitmekesisusele.

Or. en

Muudatusettepanek 162
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15a) Arvestades endokriinsüsteemi olulist rolli inimese arengus, võib endokriinfunktsiooni kahjustavate kemikaalidega kokkupuude kriitilisel arenguperioodil, näiteks sünnieelselt, lapsepõlves ja murdeeas, avaldada kahjulikku mõju isegi väga väikeste annuste puhul ja see võib mõjutada tervist hilisemas eluetapis. Kosmeetikatoodete kasutamine võib põhjustada vahetut ja pikaajalist kokkupuudet. Võttes arvesse eriohte, mida määruse (EÜ) nr 1272/2008 I lisa 3. osa kohaselt inimese endokriinfunktsiooni kahjustavate kemikaalide 1. kategooriasse klassifitseeritud ained võivad põhjustada inimeste tervisele, tuleks nende kasutamine kosmeetikatoodetes keelata.

Or. en

Selgitus

Endocrine disrupters for human health pose a special threat to human health. Already in 2012, WHO and UNEP considered them a global threat, see https://wedocs.unep.org/rest/api/core/bitstreams/0561a697-6b8e-4c8f-a724-7bab3e18c953/content They can have serious and irreversible adverse effects during critical periods of development at very low levels of exposure. In the context of REACH, they are considered to be of equivalent concern to CMR substances. CMR substances are prohibited in cosmetics since 2003. It is long overdue that the same prohibition applies to endocrine disruptors. This is further corroborated by the Union ban of endocrine disrupters for human health in toys (adopted last year). The same should be done for cosmetics, given in particular the high exposure that can be created by cosmetic products.

Muudatusettepanek 163
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15a) Kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võttis komisjon kohustuse tagada, et tarbekaubad, sealhulgas kosmeetikatooted, ei sisalda kemikaale, mis põhjustavad vähktõbe, geenimutatsioone, mõjutavad reproduktiiv- või endokriinsüsteemi või on püsivad ja bioakumuleeruvad.

Or. en

Muudatusettepanek 164
Inese Vaidere

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15b) Määruses 1223/2009 ei ole ette nähtud juhtumeid, kus üksikettevõtjad või idufirmad kasutavad looduslikke tooteid ning valmistavad neist ekstrakte, leotiseid, salve ja hüdrolaate – tooteid, millel on suur väärtus kohalikus kultuuris ja mis aitavad kaasa loodusvarade säästvale kasutamisele. Praegune õigusraamistik ei võimalda neid traditsioonilisi ekstrakte ja käsitööonduslikke tooteid kosmeetika tootmisel hõlpsasti kasutada ja seaduslikul turul müüa, nõuab põhjalikku, kulukat ja aeganõudvat toote ohutuse hindamist, sealhulgas laborikatseid, mida väiketootjad ei saa endale sageli rahaliselt lubada; nõuab toote täielikku registreerimist Euroopa Komisjoni kosmeetikatoodetest teatamise portaalis koos kõigi dokumentide ja katsetega; nõuab rangeid hea tootmistava nõudeid ning eksperditeenuseid, mis ei ole käsitööndusliku ja väikesemahulise

tootmise puhul sobivad ega praktilised.

Or. en

Muudatusettepanek 165
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15b) Endokriinfunktsiooni kahjustavaid kemikaale seostatakse üha enam hormoonsüsteemiga seotud haigustega. Nende kasutamine kujutab endast tõsist ohtu inimeste tervisele ja tekitab ühiskonnale majanduslikku kulu. Kuna hormoonid juhivad aju arengut ja kasvu, võib kokkupuude endokriinfunktsiooni kahjustavate kemikaalidega loote arengu ajal ja murdeeas tuua kaasa pöördumatuid tagajärgi, millest mõned avastatakse alles palju aastaid hiljem. Endokriinsüsteemi häired mõjutavad eelkõige kilpnäärme talitlust, immuunsüsteemi, reproduktiivsüsteemi ja inimese üldist ainevahetust. Kosmeetikatooted ei tohiks sisaldada endokriinfunktsiooni kahjustavaid kemikaale.

Or. en

Muudatusettepanek 166
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15c) Per- ja polüfluoritud alküülühendid (PFAS) on suur ühendite rühm, mis koosneb rohkem kui 10 000

sünteetilisest kemikaalist. Alates PFAS-ainete esmakordsest kasutuselevõtust 1940. aastate lõpus on neid mitmesugustes tarbekaupades üha enam kasutatud. Kokkupuudet kõige rohkem uuritud PFAS-ainetega on seostatud mitmete kahjulike tervisemõjudega, sealhulgas kilpnäärme haigused, maksakahjustus, diabeet, tavapäraste vaktsineerimiste väiksem tõhusus ning suurenenud risk rinna-, neeru- ja munandivähi tekkeks. Kosmeetikatooted ei tohiks sisaldada per- või polüfluoritud alküülühendeid (PFAS).

Or. en

Muudatusettepanek 167
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on ette nähtud võimalus kasutada kosmeetikatoodetes teatavatel tingimustel aineid, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa kohaselt klassifitseeritud 1A ja 1B kategooria CMR-aineteks. Eranditaotlus tuleks esitada komisjonile hiljemalt ***kolm kuud*** pärast määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa vastavate muudatuste jõustumist. Kuna riskihindamise komitee asjakohane arvamus, milles tehakse ettepanek ainete ühtlustatud klassifikatsiooni kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks mitu kuud enne seda, kui komisjon võtab regulatiivse meetme, on selline tähtaeg piisav.	(16) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on ette nähtud võimalus kasutada kosmeetikatoodetes teatavatel tingimustel aineid, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa kohaselt klassifitseeritud 1A ja 1B kategooria CMR-aineteks. Eranditaotlus tuleks esitada komisjonile hiljemalt ***üks kuu*** pärast määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa vastavate muudatuste jõustumist. Kuna riskihindamise komitee asjakohane arvamus, milles tehakse ettepanek ainete ühtlustatud klassifikatsiooni kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks mitu kuud enne seda, kui komisjon võtab regulatiivse meetme, on selline tähtaeg piisav.

Or. en

Selgitus

The Commission makes annual updates of CLP based on the latest RAC opinions with regard

to CLP classifications. The updates take on average 18 months until they enter into force, and another 18 months until they are applicable. The Commission normally follows the RAC opinions, which are publicly available. It makes sense to link the deadline to the date of entry into force of the classification. However, given the current working methods, companies already had on average at least 18 months to prepare a derogation from the date of adoption of the RAC opinion. Thus derogations can be submitted very quickly after the entry into force of the classification.

Muudatusettepanek 168
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on ette nähtud võimalus kasutada kosmeetikatoodetes teatavatel tingimustel aineid, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa kohaselt klassifitseeritud 1A ja 1B kategooria CMR-aineteks. Eranditaotlus tuleks esitada komisjonile hiljemalt ***kolm kuud*** pärast määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa vastavate muudatuste jõustumist. Kuna riskihindamise komitee asjakohane arvamus, milles tehakse ettepanek ainete ühtlustatud klassifikatsiooni kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks mitu kuud enne seda, kui komisjon võtab regulatiivse meetme, on selline tähtaeg piisav.	(16) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on ette nähtud võimalus kasutada kosmeetikatoodetes teatavatel tingimustel aineid, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa kohaselt klassifitseeritud 1A ja 1B kategooria CMR-aineteks. Eranditaotlus tuleks esitada komisjonile hiljemalt ***üks kuu*** pärast määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa vastavate muudatuste jõustumist. Kuna riskihindamise komitee asjakohane arvamus, milles tehakse ettepanek ainete ühtlustatud klassifikatsiooni kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks mitu kuud enne seda, kui komisjon võtab regulatiivse meetme, on selline tähtaeg piisav.

Or. en

Muudatusettepanek 169
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on ette nähtud võimalus kasutada	(16) Määrusega (EÜ) nr 1223/2009 on ette nähtud võimalus kasutada

kosmeetikatoodetes teatavatel tingimustel aineid, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa kohaselt klassifitseeritud 1A ja 1B kategooria CMR-aineteks. Eranditaotlus tuleks esitada komisjonile hiljemalt ***kolm*** kuud pärast määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa vastavate muudatuste jõustumist. Kuna riskihindamise komitee asjakohane arvamus, milles tehakse ettepanek ainete ühtlustatud klassifikatsiooni kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks mitu kuud enne seda, kui komisjon võtab regulatiivse meetme, on selline tähtaeg piisav.	kosmeetikatoodetes teatavatel tingimustel aineid, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa kohaselt klassifitseeritud 1A ja 1B kategooria CMR-aineteks. Eranditaotlus tuleks esitada komisjonile hiljemalt ***kuus*** kuud pärast määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osa vastavate muudatuste jõustumist. Kuna riskihindamise komitee asjakohane arvamus, milles tehakse ettepanek ainete ühtlustatud klassifikatsiooni kohta, tehakse üldsusele kättesaadavaks mitu kuud enne seda, kui komisjon võtab regulatiivse meetme, on selline tähtaeg piisav.

Or. en

Selgitus

Under the CPR, the classification of a substance as CMR under the CLP leads to a rapid prohibition in cosmetic products, leaving insufficient time for industry to prepare a defence dossier. The Commission proposal allows continued use where a derogation request is submitted within a defined timeframe. Extending this period to six months is therefore essential to enable companies, including SMEs, to assess the classification, gather relevant data, define the uses to be defended and prepare robust, evidence-based dossiers, thereby ensuring a more proportionate and predictable regulatory framework.

Muudatusettepanek 170
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(16a) CMR-ainete kosmeetikatoodetes kasutamise keeldu tuleks kohaldada võimalikult kiiresti. Ühtlasi tuleb anda piisavalt aega, et hinnata, kas erandi tegemise kriteeriumid on täidetud. Erandikriteeriumide täitmise hindamiseks tuleb korraldada mitmesuguseid konsultatsioone ja arutelusid. Tarbijaohutuse komiteel kulub üheksa kuud selleks, et hinnata, kas aine on inimeste tervisele ohutu, ning muudele erandikriteeriumidele vastavuse

hindamiseks tuleb konsulteerida ekspertidega ning pidada arutelusid liikmesriikide ja asjaomaste tööstusharu esindajatega. Kui komisjon on meetme eelnõu ette valmistanud, kohaldatakse selle suhtes vähemalt kaks kuud kestvat WTO tehniliste kaubandustõkete (TBT) menetluse kohast teavituskorda. Komisjoni meetme eelnõu kuulub ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu kohustusliku kontrolli alla, mis kestab kolm kuud enne selle lõplikku vastuvõtmist ja Euroopa Liidu Teatajas avaldamist. Selleks et komisjon saaks meetme vastu võtta, tuleb talle erandikriteeriumide täitmise analüüsiks ja kohustuslikeks järjestikusteks etappideks, mida ta peab reguleeriva meetme vastuvõtmisel järgima, anda alates eranditaotluse esitamisest piisavalt aega, lubamata põhjendamatuid viivitusi.

(Tekst vastab nõukogu volitusele, muudetud on üksnes tarbijaohutuse komitee arvamuse ajakava.)

Or. en

Selgitus

The top priority is that cosmetic products are safe. As such, the prohibition of CMR substances needs to be applied as fast as possible. Nine months are enough for the work of the SCCS. When it comes to the safety of nanomaterials, it has to give an opinion in six months in current legislation. The SCCS will be shifted to ECHA in the context of the ECHA Basic Regulation. At ECHA, work that is comparable to that of the SCCS is done by the Risk Assessment Committee (RAC). RAC has nine months to prepare opinions on restrictions of chemicals. Such restrictions can have very broad scope. A scientific opinion on the safety of a specific CMR substance in cosmetics is rather limited in comparison. It is therefore difficult to see why the SCCS should have more time for such opinions as compared to RAC for chemical restrictions. It is appropriate to align the timeline for the SCCS to that for RAC. The Commission should enact the restrictions as swiftly as possible without undue delays.

Muudatusettepanek 171
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(16a) Erandikriteeriumide täitmise hindamiseks tuleb korraldada mitmesuguseid konsultatsioone ja arutelusid. Tarbijaohutuse komiteel kulub vähemalt 12 kuud selleks, et hinnata, kas aine on inimeste tervisele ohutu, ning muudele erandikriteeriumidele vastavuse hindamiseks tuleb konsulteerida ekspertidega ning pidada arutelusid liikmesriikide ja tööstusharu esindajatega. Kui komisjon on meetme eelnõu ette valmistanud, kohaldatakse selle suhtes vähemalt kaks kuud kestvat WTO tehniliste kaubandustõkete (TBT) menetluse kohast teavituskorda. Komisjoni meetme eelnõu kuulub ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu kohustusliku kontrolli alla, mis kestab kolm kuud enne selle lõplikku vastuvõtmist ja Euroopa Liidu Teatajas avaldamist. Selleks et komisjon saaks meetme vastu võtta, tuleb talle erandikriteeriumide täitmise analüüsiks ja kohustuslikeks järjestikusteks etappideks, mida ta peab reguleeriva meetme vastuvõtmisel järgima, anda alates eranditaotluse esitamisest piisavalt aega.

Or. en

Muudatusettepanek 172
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) Tingimusi, mis võimaldavad teha erandeid selliste ainete kosmeetikatoodetes kasutamise keelust, tuleks ühtlustada ning nende kohaldamisala üksikasjalikumalt	(17) Tingimusi, mis võimaldavad teha erandeid selliste ainete kosmeetikatoodetes kasutamise keelust, tuleks ühtlustada***, alandamata seejuures inimeste tervise ja***

määratleda. Lisaks ***ei ole*** toiduohutusnõuete täitmine ***kooskõlas*** teaduse ja tehnika arenguga, mis võimaldab kosmeetikatoodetes kasutamiseks välja töötada uusi aineid, mida toidus ei kasutata ega leidu. Vastavus toiduohutusnõuetele ei ***suurenda*** kosmeetikatoodete ohutust, sest need tootekategooriad on olemuselt erinevad. Seepärast on asjakohane see tingimus tühistada.

ohutuse ning tarbijakaitse kõrget taset, ning nende kohaldamisala üksikasjalikumalt määratleda. Lisaks ***on*** toiduohutusnõuete täitmine ***vastanduses*** teaduse ja tehnika arenguga, mis võimaldab kosmeetikatoodetes kasutamiseks välja töötada uusi aineid, mida toidus ei kasutata ega leidu. ***Sel ajal kehtestati see tingimus kontrollikriteeriumina, et vähendada CMR-ainete arvu kosmeetikatoodetes ja aidata tagada, et tarbijaohutuse komitee suudab oma ülesandeid täita.*** Vastavus toiduohutusnõuetele ei ***pruugi suurendada*** kosmeetikatoodete ohutust, sest need tootekategooriad on olemuselt erinevad. Seepärast on asjakohane see tingimus tühistada.

Or. en

Muudatusettepanek 173
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) Tingimusi, mis võimaldavad teha erandeid selliste ainete kosmeetikatoodetes kasutamise keelust, tuleks ühtlustada ning nende kohaldamisala üksikasjalikumalt määratleda. Lisaks ei ***ole*** toiduohutusnõuete täitmine kooskõlas teaduse ja tehnika arenguga, mis võimaldab kosmeetikatoodetes kasutamiseks välja töötada uusi aineid, mida toidus ei kasutata ega leidu. Vastavus toiduohutusnõuetele ei ***suurenda*** kosmeetikatoodete ohutust, sest need tootekategooriad on olemuselt erinevad. Seepärast on asjakohane ***see tingimus tühistada***.	(17) Tingimusi, mis võimaldavad teha erandeid selliste ainete kosmeetikatoodetes kasutamise keelust, tuleks ühtlustada ning nende kohaldamisala üksikasjalikumalt määratleda. Lisaks ei ***pruugi*** toiduohutusnõuete täitmine ***olla*** kooskõlas teaduse ja tehnika arenguga, mis võimaldab kosmeetikatoodetes kasutamiseks välja töötada uusi aineid, mida toidus ei kasutata ega leidu. Vastavus toiduohutusnõuetele ei ***pruugi alati suurendada*** kosmeetikatoodete ohutust, sest need tootekategooriad on olemuselt erinevad. Seepärast on asjakohane ***selle tingimuse kohaldamine uuesti läbi mõelda, püüdes samal ajal tagada tarbijatele maksimaalse võimaliku kaitse***

kosmeetikatoodete eest, mis sisaldavad CMR-aineid või endokriinsüsteemi mõjutavaid aineid.

Or. en

Muudatusettepanek 174
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) ***Tingimusi***, mis võimaldavad teha erandeid ***selliste ainete*** kosmeetikatoodetes kasutamise keelust***, tuleks ühtlustada*** ning nende kohaldamisala üksikasjalikumalt määratleda. Lisaks ei ole toiduohutusnõuete täitmine kooskõlas teaduse ja tehnika arenguga, mis võimaldab kosmeetikatoodetes kasutamiseks välja töötada uusi aineid, mida toidus ei kasutata ega leidu. Vastavus toiduohutusnõuetele ei suurenda kosmeetikatoodete ohutust, sest need tootekategooriad on olemuselt erinevad. Seepärast on asjakohane see tingimus tühistada.	(17) ***Tingimused***, mis võimaldavad teha erandeid ***CMR-ainete ja endokriinsüsteemi kahjustavate kemikaalide*** kosmeetikatoodetes kasutamise keelust ning nende kohaldamisala ***tuleks*** üksikasjalikumalt määratleda. Lisaks ei ole toiduohutusnõuete täitmine kooskõlas teaduse ja tehnika arenguga, mis võimaldab kosmeetikatoodetes kasutamiseks välja töötada uusi aineid, mida toidus ei kasutata ega leidu. Vastavus toiduohutusnõuetele ei suurenda kosmeetikatoodete ohutust, sest need tootekategooriad on olemuselt erinevad. Seepärast on asjakohane see tingimus tühistada.

Or. en

Muudatusettepanek 175
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks ***täpsustada elemente***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige	(18) Ühtlasi tuleks ***esitada elemendid***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige ***on***

tuleks sätestada, et ***alternatiivse*** aine ***kasutamine peaks aitama vähendada üldist*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ***ning et*** ainel peaks olema ***kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime*** ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***peaks olema võimalik*** asjakohaste teguritena arvesse ***võtta ka*** majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	***peamised kriteeriumid, mille alusel kinnitatakse aine ohutut kasutamist kosmeetikatoodetes, tarbijaohutuse komitee hinnang, mis on kõiki kokkupuuteviise arvesse võttev täielik toksikoloogiline hinnang. See annab täiendavaid usaldusväärseid teaduslikke teadmisi, mis kinnitavad, et see on tarbija jaoks ohutu ja eelistatud variant. Lisaks*** tuleks sätestada, et ***iga alternatiivne*** aine***, mida peetakse klassifitseeritud aine vajadust asendavaks, vähendab tõendatavalt*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale***. Alternatiivsel*** ainel peaks olema ***sama toime ning samal tasemel efektiivsus*** ja ***toimivus ning*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel ***kestliku tootmise võimaldamiseks***. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. ***Eelkõige majandusliku teostatavuse hindamiseks tuleks*** alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***võtta*** asjakohaste teguritena arvesse majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 176
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks ***täpsustada elemente***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et ***alternatiivse*** aine ***kasutamine peaks aitama vähendada üldist*** ohtu inimeste tervisele ja	(18) Ühtlasi tuleks ***esitada elemendid***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige ***on peamised kriteeriumid, mille alusel kinnitatakse aine ohutut kasutamist kosmeetikatoodetes, tarbijaohutuse***

keskkonnale ***ning et ainel*** peaks olema ***kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime*** ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***peaks olema võimalik*** asjakohaste teguritena arvesse ***võtta ka*** majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

komitee hinnang, mis on kõiki kokkupuuteviise arvesse võttev täielik toksikoloogiline hinnang. See annab täiendavaid usaldusväärseid teaduslikke teadmisi, mis kinnitavad, et see on tarbija jaoks ohutu ja eelistatud variant. Lisaks tuleks sätestada, et ***iga alternatiivne*** aine***, mida peetakse klassifitseeritud aine vajadust asendavaks, vähendab tõendatavalt*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale***. Alternatiivil*** peaks olema ***sama toime ning samal tasemel efektiivsus*** ja ***toimivus ning*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel ***kestliku tootmise võimaldamiseks***. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. ***Eelkõige majandusliku teostatavuse hindamiseks tuleks*** alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***võtta*** asjakohaste teguritena arvesse majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 177
Beatrice Timgren

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks ***täpsustada elemente***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et ***alternatiivse*** aine ***kasutamine peaks aitama vähendada üldist*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ***ning et ainel*** peaks olema ***kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime*** ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt	(18) Ühtlasi tuleks ***esitada elemendid***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige ***on peamised kriteeriumid, mille alusel kinnitatakse aine ohutut kasutamist kosmeetikatoodetes, tarbijaohutuse komitee hinnang, mis on kõiki kokkupuuteviise arvesse võttev täielik toksikoloogiline hinnang. See annab täiendavaid usaldusväärseid teaduslikke***

võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***peaks olema võimalik*** asjakohaste teguritena arvesse ***võtta ka*** majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	***teadmisi, mis kinnitavad, et see on tarbija jaoks ohutu ja eelistatud variant. Lisaks*** tuleks sätestada, et ***iga alternatiivne*** aine***, mida peetakse klassifitseeritud aine vajadust asendavaks, vähendab tõendatavalt*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale***. Alternatiivil*** peaks olema ***sama toime ning samal tasemel efektiivsus*** ja ***toimivus ning*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel ***kestliku tootmise võimaldamiseks***. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. ***Eelkõige majandusliku teostatavuse hindamiseks tuleks*** alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***võtta*** asjakohaste teguritena arvesse majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.
	Or. en

Muudatusettepanek 178
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks aitama vähendada ***üldist*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige ***peaks esmane alus, mille põhjal tehakse kindlaks aine ohutu kasutamine kosmeetikatoodetes, olema tarbijaohutuse komitee tehtud teaduslik riskihinnang, mis põhineb kõiki kokkupuuteviise hõlmaval täielikul toksikoloogilisel hinnangul. See hinnang annab usaldusväärse teadusliku aluse aine pidamiseks tarbijatele ohutuks ja sobivaks.*** Tuleks sätestada, et alternatiivse

toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

aine kasutamine peaks aitama ***tõendatavalt*** vähendada ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 179
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine ***kasutamine peaks aitama vähendada üldist ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes samaväärne*** või ***sarnane toime*** ja ***see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses***, ***et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei*** tohiks ***piirata patentide või toorainepiirangutega***. ***Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena*** arvesse võtta ka ***majanduslikke aspekte***, ***nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes***.	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine***, ainete kombinatsiooni*** või ***alternatiivsete meetodite*** ja ***tehnoloogia kasutamine, mis asendab vajaduse aine järele***, ***peaks olema inimeste tervisele ohutu ega*** tohiks ***põhjustada lubamatuid riske keskkonnale***. ***Põhjalikult tuleks*** arvesse võtta ka ***tööohutust ja töötervishoidu***, ***sealhulgas hinnata töötajate kokkupuute stsenaariume***.

Or. en

Muudatusettepanek 180
Vytenis Povilas Andriukaitis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et ***alternatiivse*** aine ***kasutamine peaks aitama vähendada üldist*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ***ning et ainel*** peaks olema kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige ***on peamised kriteeriumid, mille alusel kinnitatakse aine ohutut kasutamist kosmeetikatoodetes, tarbijaohutuse komitee hinnang, mis on kõiki kokkupuuteviise arvesse võttev täielik toksikoloogiline hinnang. Lisaks*** tuleks sätestada, et ***iga alternatiivne*** aine***, mida peetakse klassifitseeritud aine vajadust asendavaks, vähendab tõendatavalt*** ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale***.*** ***Alternatiivil*** peaks olema kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 181
Heléne Fritzon, Christophe Clergeau, Adnan Dibrani, Annalisa Corrado

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks ***aitama vähendada üldist ohtu*** inimeste tervisele ***ja keskkonnale*** ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes ***samaväärne või*** sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt ***võimalik*** ja majanduslikult ***mõttekas*** kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. ***Ainele juurdepääsu*** ei tohiks ***piirata patentide või toorainepiirangutega***. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***peaks olema võimalik*** asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine***, ainete kombinatsiooni või asjakohasel juhul aine vajadust asendava alternatiivse tehnoloogia*** kasutamine peaks ***olema ohutu*** inimeste tervisele ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes ***klassifitseeritud ainega võrreldav*** sarnane toime ja ***sarnasel tasemel efektiivsus,*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses ***või tõenäoliselt kättesaadav mõistliku aja jooksul***, et seda oleks tehniliselt ja majanduslikult ***võimalik*** kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. ***Sobivate alternatiivide kaalumine*** ei tohiks ***piirduda alternatiividega, mis pakuvad 1:1 asendust***. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***võiks*** asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 182
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks ***aitama vähendada üldist ohtu*** inimeste tervisele ***ja keskkonnale*** ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes ***samaväärne*** või sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine ***või ainete kombinatsiooni*** kasutamine peaks ***olema ohutu*** inimeste tervisele ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes ***võrreldav*** või sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada

ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel***. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega***. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 183
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks ***aitama vähendada üldist ohtu*** inimeste tervisele ***ja keskkonnale*** ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes ***samaväärne või*** sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses***, et seda oleks*** tehniliselt võimalik ***ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel*** ja eelkõige ***VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega.*** Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***peaks olema võimalik*** asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine***, ainete kombinatsiooni või asjakohasel juhul aine vajadust asendava alternatiivse tootmisprotsessi*** kasutamine peaks ***olema ohutu*** inimeste tervisele ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes ***klassifitseeritud ainega võrreldav*** sarnane toime ja ***sarnasel tasemel efektiivsus,*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses ***või tõenäoliselt kättesaadav mõistliku aja jooksul, et see oleks ka ettevõtjate*** ja eelkõige ***VKEde jaoks*** tehniliselt ***ja majanduslikult*** võimalik. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel ***võiks*** asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 184
Sirpa Pietikäinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks aitama vähendada üldist ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime ***ja*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks aitama vähendada üldist ohtu inimeste tervisele ja keskkonnale ning et ainel peaks olema kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime***,*** see peaks ***täitma tarbijate vajadusi ja*** olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 185
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks aitama vähendada üldist ohtu inimeste tervisele ***ja keskkonnale ning et ainel*** peaks olema kosmeetikatootes ***samaväärne või*** sarnane toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ***ja majanduslikult mõttekas***	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine***, ainete kombinatsiooni või asjakohasel juhul CMR-ainet asendava alternatiivse tehnoloogia*** kasutamine peaks aitama vähendada üldist ohtu inimeste tervisele***.*** ***Alternatiivil*** peaks olema kosmeetikatootes sarnane toime ja ***piisaval tasemel efektiivsus,*** see peaks olema turul

kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. ***Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.***

kättesaadav piisavas koguses ***või tõenäoliselt kättesaadav piisavas koguses mõistliku aja jooksul***, et seda oleks tehniliselt võimalik kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega.

Or. en

(Käesolev muudatusettepanek on seotud sama autori mitme muudatusettepanekuga teksti regulatiivosa kohta.)

Selgitus

Põhjendus tuleks viia kooskõlla regulatiivosa kavandatud muudatustega. Selles ei tohiks esitada sätteid, mida regulatiivosas ei ole, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Muudatusettepanek 186
Nikola Minchev

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks ***aitama vähendada üldist ohtu*** inimeste tervisele ja keskkonnale ***ning et*** ainel peaks olema kosmeetikatootes ***samaväärne või sarnane*** toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	(18) Ühtlasi tuleks täpsustada elemente, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et alternatiivse aine kasutamine peaks ***olema ohutu*** inimeste tervisele ja keskkonnale***,*** ainel peaks olema kosmeetikatootes ***sama*** toime ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel. Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega. Alternatiivide sobivuse analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena arvesse võtta ka majanduslikke aspekte, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Muudatusettepanek 187
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Ühtlasi tuleks ***täpsustada elemente***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et ***alternatiivse*** aine ***kasutamine peaks aitama vähendada üldist ohtu*** inimeste tervisele ja keskkonnale ***ning et ainel*** peaks olema ***kosmeetikatootes samaväärne või sarnane toime*** ja see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel***.*** ***Ainele juurdepääsu ei tohiks piirata patentide või toorainepiirangutega.*** Alternatiivide sobivuse ***analüüsimisel peaks olema võimalik asjakohaste teguritena*** arvesse ***võtta ka*** majanduslikke ***aspekte***, nagu koostise muutmise kulud ja suhteline osa üldistes tootmiskuludes.	(18) Ühtlasi tuleks ***esitada elemendid***, mida tuleb kaaluda sobivate alternatiivide olemasolu tingimuse raames. Eelkõige tuleks sätestada, et ***teatava*** aine ***vajadust asendava alternatiivse aine kasutamine on*** inimeste tervisele ja keskkonnale ***ohutu. Alternatiivil*** peaks olema ***sama toime ning samal tasemel efektiivsus*** ja ***toimivus ning*** see peaks olema turul kättesaadav piisavas koguses, et seda oleks tehniliselt võimalik ja majanduslikult mõttekas kasutada ettevõtjatel ja eelkõige VKEdel ***kestliku tootmise võimaldamiseks.*** Alternatiivide sobivuse ***hindamisel tuleks majandusliku teostatavuse hindamisel võtta*** arvesse ***asjakohaseid*** majanduslikke ***tegureid***, nagu koostise muutmise kulud ja ***aine*** suhteline osa üldistes tootmiskuludes.

Or. en

Selgitus

Kõik artikli 15 lõike 2 kohased erandid peaksid eelkõige põhinema tarbijaohutuse komitee hinnangul CMR-ainete ohutuse kohta konkreetsel kosmeetilisel otstarbel kasutamisel. Lisaks selgitatakse muudatusettepanekus, et sobivad alternatiivid peavad tõendatavalt vähendama üldist riski, tagama sama toime ja tulemuslikkuse, olema tööstuslikus mastaabis tehniliselt teostatavad, kestlikuks tootmiseks majanduslikult mõttekad ning nende suhtes ei tohi kohaldada kehtivaid ega tulevasi piiranguid.

Muudatusettepanek 188
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(18a) Alternatiivide hindamisel viitavad sõnad „sarnane“ ja „võrreldav“ kõigile võimalikele alternatiividele, mitte ainult alternatiividele, mis pakuvad 1:1 asendust. „Tehniliselt võimalik“ rõhutab, et alternatiivi peab olema võimalik rakendada üldiselt kättesaadavate tehnoloogiate ja meetoditega.

Or. en

Selgitus

Oluline on kasutada alternatiivide laia mõistet, mitte ainult 1:1 asendust. Mitut regulatiivosas esitatud terminit tuleks paremini selgitada.

Muudatusettepanek 189
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(18a) Alternatiivide hindamisega seoses tõendab taotleja, et klassifitseeritud koostisaine puhul ei eksisteeri 1:1 asendust. Võttes arvesse laialt levinud ja erinevaid muudetavaid koostisi, mille puhul asjaomane koostisosa tuleks asendada, kohaldatakse tõendamiskohustuse suhtes proportsionaalset lähenemisviisi.

Or. en

Selgitus

Suuniste väljatöötamine selleks, et edendada alternatiivide hindamise järjepidevust ja prognoositavust, on teretulnud. Kuid vaja on täiendavaid selgitusi, kuna viide „nendele mõistetele“ ei ole piisavalt täpne. Lisaks ei tohiks suunised piirduda majandusliku ja tehnilise võimalikkuse ja mõttekuse kriteeriumide selgitamisega, vaid peaksid selgitama kõiki kohaldatavaid tingimusi.

Muudatusettepanek 190
Beatrice Timgren

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega ***(st eelkõige konkreetset kasutusviisi konkreetses tootekategoorias)***, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.	(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.

Or. en

Muudatusettepanek 191
Vytenis Povilas Andriukaitis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega ***(st eelkõige konkreetset kasutusviisi konkreetses tootekategoorias)***, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.	(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.

Or. en

Muudatusettepanek 192
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega ***(st eelkõige konkreetset kasutusviisi konkreetses tootekategoorias)***, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.	(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.

Or. en

Muudatusettepanek 193
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega ***(st eelkõige konkreetset kasutusviisi konkreetses tootekategoorias)***, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.	(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.

Or. en

Selgitus

Põhjenduses 19 sulgudes oleva teksti väljajätmine kõrvaldaks liiasuse samas põhjenduses eespool esitatud väidetega.

Muudatusettepanek 194
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega ***(st eelkõige konkreetset kasutusviisi konkreetses tootekategoorias)***, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.	(19) Lisaks peaks erandimenetluse ühtlustamise nimel tarbijaohutuse komitee hindamiskriteeriumi alla kuuluma tingimus, et eranditaotlus esitatakse teadaoleva kokkupuutega tootekategooria konkreetse kasutusviisi kohta. Teaduskomitee juba hindab praegu ainete ohutust, võttes arvesse nende ohtlikke omadusi ja kokkupuudet nendega, mistõttu eraldi kriteerium on üleliigne.

Or. en

Muudatusettepanek 195
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19a) Komisjoni 14. oktoobri 2020. aasta teatises „Kestlikkust toetav kemikaalistrateegia. Mürgivaba keskkonna loomise suunas“ nõuti kemikaalide õigusraamistiku lihtsustamist ja tugevdamist. Eelkõige on teatises

võetud kohustus tugevdada määrust (EÜ) nr 1223/2009 seoses endokriinfunktsiooni kahjustavatest kemikaalidest tingitud riskidega. Endokriinfunktsiooni kahjustavad kemikaalid võivad häirida hormoonsüsteemi normaalset toimimist ja on isegi väikeste annuste puhul seotud kahjulike tervisemõjudega, sealhulgas mõju reproduktiivtervisele, ainevahetushäired ja mõju arengule. Kuna kokkupuude kosmeetikatoodetega on vahetu ja korduv, tuleks endokriinfunktsiooni kahjustavate ainete esinemist kosmeetikatoodetes eraldi käsitleda. Järjepidevuse huvides ja selleks, et tagada ühesugune kõrge kaitsetase eri tootekategooriates, on seetõttu vaja laiendada määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud üldise keelu kohaldamisala ainetele, mis on vastavalt määrusele (EÜ) nr 1272/2008 klassifitseeritud inimese endokriinfunktsiooni kahjustavate kemikaalide 1. ja 2. kategooriasse.

Or. en

Muudatusettepanek 196
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ)	***välja jäetud***

nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud nahakaudse kokkupuutega. Kui CMR-aine klassifikatsioon on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). Seepärast ei tohiks selliste ainete suhtes kohaldada määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu. Ometi võib asjaolu, et suukaudsetes või pihustatavates kosmeetikatoodetes kasutatav aine on klassifitseeritud CMR-aineks selle suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuute tõttu, tekitada muret inimeste tervise üle. Sellistel juhtudel peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama selliste ainete ohutust, kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ning võtma seejärel asjakohaseid reguleerivaid meetmeid kooskõlas määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikega 1.

Or. en

Selgitus

Ettepanek on vastuolus kosmeetikatoodete teaduskomitee (2001) järeldustega ja komitee soovitusega keelata kõigi CMR-ainete kasutamine kosmeetikatoodetes. Lisaks suurendaks ettepanek kosmeetikatootjate jaoks keerukust ja ebakindlust, mis on vastuolus koondpaketi ainsa olemusega (mille eesmärk on saavutada lihtsustamine), pidades silmas artiklit 15 ning kokkupuuteviiside kaalumist ja kindlaksmääramist.

Muudatusettepanek 197
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado,

Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud nahakaudse kokkupuutega. Kui CMR-aine klassifikatsioon on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). Seepärast ei tohiks selliste ainete suhtes kohaldada määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu. Ometi võib asjaolu, et suukaudsetes või pihustatavates kosmeetikatoodetes kasutatav aine on klassifitseeritud CMR-aineks selle suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuute tõttu, tekitada muret inimeste tervise üle. Sellistel juhtudel peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama selliste ainete ohutust, kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ning võtma seejärel asjakohaseid reguleerivaid meetmeid**	***välja jäetud***

kooskõlas määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikega 1.

Or. en

Muudatusettepanek 198
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud nahakaudse kokkupuutega. Kui CMR-aine klassifikatsioon on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). Seepärast ei tohiks selliste ainete suhtes kohaldada määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu. Ometi võib asjaolu, et suukaudsetes või pihustatavates kosmeetikatoodetes kasutatav aine on klassifitseeritud CMR-	***välja jäetud***

aineks selle suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuute tõttu, tekitada muret inimeste tervise üle. Sellistel juhtudel peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama selliste ainete ohutust, kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ning võtma seejärel asjakohaseid reguleerivaid meetmeid kooskõlas määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikega 1.

Or. en

Muudatusettepanek 199
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud nahakaudse kokkupuutega. Kui CMR-aine klassifikatsioon on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne	***välja jäetud***

limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). Seepärast ei tohiks selliste ainete suhtes kohaldada määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu. Ometi võib asjaolu, et suukaudsetes või pihustatavates kosmeetikatoodetes kasutatav aine on klassifitseeritud CMR-aineks selle suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuute tõttu, tekitada muret inimeste tervise üle. Sellistel juhtudel peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama selliste ainete ohutust, kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ning võtma seejärel asjakohaseid reguleerivaid meetmeid kooskõlas määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikega 1.

Or. en

Selgitus

The Commission proposal would effectively undo to the existing CMR ban in cosmetics for substances that are CMR by inhalation or by ingestion. Many cosmetics are inhaled (e.g. perfumes), and some may be ingested (e.g. tooth paste). Undoing such bans flies against the stated objective to maintain the same level of protection of human health (see Recital 2). The real but unstated motivation for the COM amendment is to create a lex specialis for ethanol in anticipation of a possible classification as CMR for oral use. However, the issue of ethanol has already been explicitly addressed in the recast of the Regulation in 2009. In the context of that recast, the possibility for a derogation from the CMR ban was introduced - explicitly to deal with a possible classification of ethanol. It is not acceptable that the Commission is now trying to tacitly insert a lex specialis for ethanol. In case of classification of ethanol as CMR, it should follow the same rules with regard to derogations as other substances.

Muudatusettepanek 200
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna	(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna

osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud ***nahakaudse kokkupuutega***. Kui CMR-aine klassifikatsioon on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). ***Seepärast ei tohiks*** selliste ainete suhtes ***kohaldada*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu***. Ometi võib asjaolu, et suukaudsetes või pihustatavates kosmeetikatoodetes kasutatav aine on klassifitseeritud CMR-aineks selle suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuute tõttu, tekitada muret inimeste tervise üle. Sellistel juhtudel peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama selliste ainete ohutust, kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ning võtma seejärel asjakohaseid reguleerivaid meetmeid kooskõlas määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikega 1***.	osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud ***mõne kokkupuuteviisiga***. Kui CMR-aine klassifikatsioon on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). Selliste ainete suhtes ***kohaldatakse siiski*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu, ***kui neid kasutatakse*** kosmeetikatoodetes, ***mis hõlmavad seda kindlat kokkupuuteviisi, kuid nende puhul tuleks erandi vajalikkuse korral järgida 2. kategooria CMR-ainete menetlust ja seetõttu ei tule nende puhul täita alternatiivide hindamise kriteeriume***.
	Or. en

Muudatusettepanek 201
Susana Solís Pérez, Esther Herranz García, Raúl de la Hoz Quintano, Pablo Arias Echeverría, Dolors Montserrat

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad kindlate kokkupuuteviisidega või kui need on sõnaselgelt seostatud nahakaudse kokkupuutega. Kui ***CMR-aine klassifikatsioon*** on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). ***Seepärast ei tohiks*** selliste ainete suhtes ***kohaldada*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu***. Ometi võib asjaolu, et suukaudsetes või pihustatavates kosmeetikatoodetes kasutatav aine on klassifitseeritud CMR-aineks selle suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuute tõttu, tekitada muret inimeste tervise üle. Sellistel juhtudel peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama selliste ainete ohutust,*** kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ***ning võtma seejärel asjakohaseid reguleerivaid meetmeid kooskõlas määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikega 1.***	(20) Nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta konkreetset kokkupuudet kosmeetikatoodetega, kuna need puutuvad kokku peamiselt inimese keha välispinna osadega (nt nahk, juuksed, küüned, välised suguelundid), ***ja nende kasutamisest tulenevate tegelike kokkupuutetingimustega,*** ning tagada, et neid ei neelata alla, ei hingata sisse, ei süstita ega implanteerita inimorganismi. Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklis 15 sätestatud keeld peaks hõlmama määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt ühtlustatud CMR klassifikatsiooniga aineid, kui CMR-ainetega kaasnevad ohud ei ole seostatavad teatava kokkupuuteviisiga või kui need on sõnaselgelt seostatud nahakaudse kokkupuutega. Kui ***aine või loodusliku kompleksaine koostisosa CMR-aineks klassifitseerimine*** on seotud üksnes suukaudse või sissehingamise teel toimuva kokkupuutega, ei põhjusta selle aine kasutamine kosmeetikatoodetes lõppkasutajale samal tasemel riski, ***tingimusel et realistlike kokkupuutestsenaariumide teaduslik hinnang kinnitab selle ohutust,*** sest suukaudne või sissehingamisel toimuv kokkupuude on harv ja juhuslik (näiteks ei ole ette nähtud alla neelata või sisse hingata huultel, hammastel või suuõõne limaskestadel kasutatavaid või pihustatavaid kosmeetikatooteid). Selliste ainete suhtes ***kohaldatakse siiski*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohast keeldu, kui neid kasutatakse kosmeetikatoodetes, ***mis hõlmavad seda kindlat kokkupuuteviisi, aga nende ohutust tuleks hinnata kooskõlas 2. kategooria CMR-ainete menetlusega tarbijaohutuse komitee sõltumatu teadusliku hindamise põhjal, ja seetõttu ei tule nende puhul täita alternatiivide hindamise kriteeriume***.

Or. en

Muudatusettepanek 202
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Sageli võib aine olla ka looduslike kompleksainete, näiteks eeterlike õlide koostisosa. Sellistel juhtudel on määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul asjakohane üksnes sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab, et keeldu ei kohaldata looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. Kuna koostisosa ühtlustatud klassifikatsioon võib siiski tekitada kahtlusi seoses kosmeetikatoodetes kasutatavate looduslike kompleksainete ohutusega, peaks komisjon ohutusega seotud kahtluste tekkimise korral volitama tarbijaohutuse komiteed hindama sellise koostisosa mõju looduslike kompleksainete ohutusele ning võtma asjakohaseid järelmeetmeid vastavalt määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikele 1.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 203
Susana Solís Pérez, Esther Herranz García, Raúl de la Hoz Quintano, Pablo Arias Echeverría, Dolors Montserrat

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) ***Sageli võib aine olla ka looduslike kompleksainete***, ***näiteks eeterlike õlide koostisosa. Sellistel juhtudel*** on ***määruse*** (EÜ) nr ***1223/2009*** artikli ***15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul asjakohane üksnes sellises ulatuses***, ***nagu*** see ***on esitatud*** määruse (EÜ) nr ***1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab, et keeldu ei kohaldata*** looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud juhul, kui ***see*** looduslik kompleksaine on ise ***loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas*** 1A, 1B või 2. kategooria ***CMR-ainena. Kuna koostisosa ühtlustatud klassifikatsioon*** võib ***siiski*** tekitada kahtlusi seoses kosmeetikatoodetes ***kasutatavate looduslike kompleksainete ohutusega,*** peaks komisjon ***ohutusega seotud kahtluste tekkimise korral*** volitama tarbijaohutuse komiteed hindama ***sellise koostisosa mõju looduslike kompleksainete ohutusele ning võtma asjakohaseid järelmeetmeid vastavalt*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõikele*** 1.	(21) ***Määruse (EÜ) nr 1272/2008 artiklis 5 on sätestatud erireegel kättesaadava teabe kindlaksmääramiseks ja läbivaatamiseks***, ***kui hinnatakse niisuguste ainete ohtlikke omadusi, mis sisaldavad rohkem kui üht koostisosa, mis*** on ***ekstraheeritud taimedest või taimeosadest ning mida ei ole määruse*** (EÜ) nr ***1907/2006*** artikli ***3 punkti 40 tähenduses keemiliselt modifitseeritud. Sellised ained, mida sageli nimetatakse looduslikeks kompleksaineteks, võivad sisaldada üht või mitut kantserogeenseks, mutageenseks või reproduktiivtoksiliseks aineks (CMR) klassifitseeritud ainet, samas kui looduslik kompleksaine ise ei ole klassifitseeritud CMR-aineks. Selliste ainete suhtes tuleb kohaldada kõrgetasemelist tarbijakaitset ning see peaks põhinema teaduslikel teadmistel nende koostise, kogu toimeviisi ja kosmeetikatoodetes kasutamisest tulenevate tegelike kokkupuutetingimuste kohta.*** Määruse (EÜ) nr ***1223/2009 artikli 15 kohast kosmeetikatoodetes kasutamise*** keeldu ***kohaldatakse asjaomase koostisosa suhtes.*** Looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, ***keeldu ei kohaldata,*** välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise ***klassifitseeritud*** 1A, 1B või 2. kategooria ***CMR-aineks ja loetletud sellisena määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas, tuginedes andmetele loodusliku kompleksaine enda kohta, kui need on kättesaadavad. Kui loodusliku kompleksaine koostisosa on klassifitseeritud CMR-aineks (1A, 1B või 2. kategooria),*** võib ***see*** tekitada kahtlusi seoses ***selle ohutu kasutamisega*** kosmeetikatoodetes. ***Sellistel juhtudel*** peaks komisjon volitama tarbijaohutuse komiteed hindama ***loodusliku kompleksaine ohutust, võttes arvesse***

asjakohaseid kokkupuutestsenaariume ja kokkupuuteviise. Vajaduse korral tuleks võtta määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõike*** 1 ***kohaseid reguleerivaid meetmeid***.

Or. en

Muudatusettepanek 204
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Sageli ***võib aine olla ka looduslike kompleksainete***, näiteks ***eeterlike õlide koostisosa***. Sellistel juhtudel ***on*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul ***asjakohane üksnes*** sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. ***See tähendab, et*** keeldu ei kohaldata ***looduslike*** kompleksainete suhtes***, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa***, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. ***Kuna*** koostisosa ***ühtlustatud klassifikatsioon võib siiski tekitada*** kahtlusi seoses ***kosmeetikatoodetes kasutatavate looduslike kompleksainete ohutusega,*** peaks komisjon ***ohutusega seotud kahtluste tekkimise korral volitama*** tarbijaohutuse ***komiteed hindama sellise koostisosa mõju looduslike kompleksainete ohutusele*** ning võtma ***asjakohaseid järelmeetmeid*** vastavalt määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõikele*** 1.	(21) ***Määruse (EÜ) nr 1272/2008 artiklis 5 on sätestatud erireegel kättesaadava teabe kindlaksmääramiseks ja läbivaatamiseks, kui hinnatakse niisuguste ainete ohtlikke omadusi, mis sisaldavad rohkem kui üht koostisosa, mis on ekstraheeritud taimedest või taimeosadest ning mida ei ole määruse (EÜ) nr 1907/2006 artikli 3 punkti 40 tähenduses keemiliselt modifitseeritud. Sellised ained, mida*** sageli ***nimetatakse looduslikeks kompleksaineteks, võivad sisaldada üht või mitut CMR-aineks klassifitseeritud ainet***, näiteks ***eeterlikud õlid***. Sellistel juhtudel ***ei ole looduslik kompleksaine ise klassifitseeritud CMR-aineks.*** Määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld ***kehtib*** aine puhul sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. Keeldu ei kohaldata kompleksainete suhtes, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. ***Kui loodusliku kompleksaine*** koostisosa ***on klassifitseeritud CMR-aineks (1A, 1B või 2. kategooria), tekitab see*** kahtlusi seoses ***selle ohutu kasutamisega***

kosmeetikatoodetes. Sellistel juhtudel peaks komisjon ***süstemaatiliselt ja kiiresti nõudma*** tarbijaohutuse ***komiteelt selliste koostisosade ohutuse hindamist*** ning võtma ***vajaduse korral reguleerivaid meetmeid*** vastavalt ***meetmetele*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõike*** 1 ***alusel. Tarbijaohutuse komitee peaks tegema hindamise õigel ajal, et tagada tootmisharu jaoks prognoositavus.***

Or. en

Muudatusettepanek 205
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) ***Sageli võib aine olla ka looduslike kompleksainete***, ***näiteks eeterlike õlide*** koostisosa. Sellistel juhtudel ***on*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul ***asjakohane*** üksnes sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab, et keeldu ei kohaldata looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. Kuna koostisosa ühtlustatud klassifikatsioon ***võib*** siiski ***tekitada*** kahtlusi seoses ***kosmeetikatoodetes kasutatavate*** looduslike kompleksainete ***ohutusega, peaks komisjon ohutusega seotud kahtluste tekkimise korral*** volitama tarbijaohutuse komiteed hindama ***sellise koostisosa mõju looduslike kompleksainete ohutusele ning*** võtma	(21) ***Määruse (EÜ) nr 1272/2008 artiklis 5 on sätestatud erireegel kättesaadava teabe kindlaksmääramiseks ja läbivaatamiseks***, ***kui hinnatakse niisuguste ainete ohtlikke omadusi, mis sisaldavad rohkem kui üht*** koostisosa***, mis on ekstraheeritud taimedest või taimeosadest ning mida ei ole määruse (EÜ) nr 1907/2006 artikli 3 punkti 40 tähenduses keemiliselt modifitseeritud. Sellised ained, mida sageli nimetatakse looduslikeks kompleksaineteks, võivad sisaldada üht või mitut CMR-aineks klassifitseeritud ainet, näiteks eeterlikud õlid***. Sellistel juhtudel ***kehtib*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul üksnes sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab, et keeldu ei kohaldata looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud

asjakohaseid ***järelmeetmeid*** vastavalt määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikele 1.

juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. Kuna koostisosa ühtlustatud klassifikatsioon ***tekitab*** siiski kahtlusi seoses looduslike kompleksainete ***ohutuse ja kasutamisega nende kasutamisel kosmeetikatoodetes, peaks komisjon viivitamata*** volitama tarbijaohutuse komiteed hindama ***selliste koostisosade ohutust ning vajaduse korral*** võtma asjakohaseid ***reguleerivaid meetmeid*** vastavalt määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 lõikele 1.

Or. en

Muudatusettepanek 206
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) ***Sageli võib aine olla ka looduslike kompleksainete***, ***näiteks eeterlike õlide koostisosa. Sellistel juhtudel on määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul asjakohane üksnes sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab***, ***et keeldu ei kohaldata looduslike kompleksainete suhtes***, ***mis*** sisaldavad ***CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ise loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas*** 1A, 1B või 2. kategooria ***CMR-ainena. Kuna koostisosa ühtlustatud klassifikatsioon võib siiski tekitada*** kahtlusi seoses ***kosmeetikatoodetes kasutatavate looduslike kompleksainete ohutusega,*** peaks komisjon ***ohutusega seotud kahtluste tekkimise korral volitama*** tarbijaohutuse ***komiteed hindama sellise***	(21) ***Rohkem kui üht koostisosa sisaldavaid aineid***, ***mis on ekstraheeritud taimedest või taimeosadest ja mida ei ole keemiliselt modifitseeritud*** määruse (EÜ) nr ***1907/2006*** artikli ***3 punkti 40 tähenduses, nimetatakse looduslikeks kompleksaineteks. Looduslikud kompleksained võivad sisaldada üht või mitut CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa. Ainete segud klassifitseeritakse CMR-aineteks***, ***kui need sisaldavad CMR-aineid üle teatava kontsentratsiooni***, ***aga CMR koostisosi*** sisaldavad ***looduslikud kompleksained on sellisest klassifitseerimisest vabastatud vastavalt kõnealuse määruse artikli 5 lõikele 6. Kuid kui loodusliku kompleksaine koostisosa on klassifitseeritud CMR-aineks (***1A, 1B või 2. kategooria***), tekitab see*** kahtlusi seoses ***selle ohutu kasutamisega kosmeetikatoodetes. Sellistel juhtudel***

koostisosa mõju looduslike kompleksainete ohutusele ning võtma ***asjakohaseid järelmeetmeid vastavalt*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõikele*** 1.

peaks komisjon ***nõudma*** tarbijaohutuse ***komiteelt selliste ainete ohutuse hindamist*** ning võtma ***vajaduse korral reguleerivaid meetmeid*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõike*** 1 ***alusel***.

Or. en

Selgitus

Õiguslikku olukorda tuleks õigesti kirjeldada. Kui kosmeetikatoodetes kasutatav looduslik kompleksaine sisaldab koostisosa, mis on klassifitseeritud CMR-aineks, peaks komisjon olema kohustatud küsima tarbijaohutuse komitee arvamust selle ohutuse kohta. Kui seda ei peeta ohutuks, peaks komisjon võtma vajalikud reguleerivad meetmed.

Muudatusettepanek 207
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Sageli võib aine olla ka looduslike kompleksainete, näiteks eeterlike õlide koostisosa. Sellistel juhtudel on määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld aine puhul asjakohane üksnes sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab, et keeldu ei kohaldata looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine on ***ise*** loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. ***Kuna*** koostisosa ***ühtlustatud klassifikatsioon*** võib ***siiski*** tekitada kahtlusi seoses ***kosmeetikatoodetes kasutatavate looduslike kompleksainete ohutusega,*** peaks komisjon ***ohutusega seotud kahtluste tekkimise korral volitama*** tarbijaohutuse ***komiteed hindama sellise koostisosa mõju looduslike kompleksainete ohutusele*** ning võtma	(21) Sageli võib aine olla ka looduslike kompleksainete, näiteks eeterlike õlide koostisosa. Sellistel juhtudel on määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 15 kohane kosmeetikatoodetes kasutamise keeld ***selle*** aine ***koostisosade*** puhul asjakohane üksnes sellises ulatuses, nagu see on esitatud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas. See tähendab, et keeldu ei kohaldata looduslike kompleksainete suhtes, mis sisaldavad CMR-aineks klassifitseeritud koostisosa, välja arvatud juhul, kui see looduslik kompleksaine ***ise*** on ***selle looduslikku kompleksaine enda andmete alusel, kui need on olemas,*** loetletud määruse (EÜ) nr 1272/2008 VI lisa 3. osas 1A, 1B või 2. kategooria CMR-ainena. ***Kui looduslikku kompleksaine koostisosa on klassifitseeritud CMR-aineks (1A, 1B või 2. kategooria), võib see tekitada kahtlusi seoses selle ohutu kasutamisega kosmeetikatoodetes. Sellistel juhtudel*** peaks komisjon ***süstemaatiliselt nõudma*** tarbijaohutuse ***komiteelt selliste***

asjakohaseid järelmeetmeid vastavalt määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõikele*** 1.	***koostisosade hindamist*** ning võtma ***vajaduse korral reguleerivaid meetmeid*** määruse (EÜ) nr 1223/2009 artikli 31 ***lõike*** 1 ***alusel***.

Or. en

Muudatusettepanek 208
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(21a) Arvesse tuleks võtta keerukate looduslike ainete, näiteks eeterlike õlide ja taimset päritolu õlide eripära, et mitte karistada ebaproportsionaalselt sektorit, kus domineerivad VKEd ja pereettevõtted. Nende traditsiooniliste tööstusharude säilitamiseks, nende konkurentsivõime toetamiseks ja kohalikule oskusteabele tugineva tootmise edendamiseks on vaja avatud ja proportsionaalset lähenemisviisi koos asjakohaste nõuete täitmise tähtaegadega.

Or. fr

Muudatusettepanek 209
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, ***et muuta oma toodete koostist***	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks***. Selleks et võimaldada***

ja ***oma tooted ümber märgistada***, ***turustusahelast*** kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. ***Seepärast*** tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***24*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.	***kosmeetikatoodete tootjatel muu hulgas tagada sobivad alternatiivsed ained***, ***teha katseid koostise muutmise protsessi osana ning jätkata lõpptoodete ohutuse hindamist ning nende ümbermärgistamist ja kohustuslikku teavitamist, tuleks neile ette näha asjakohane kohanemisperiood. Selle perioodi jooksul saavad turustajad ja jaemüüjad jätkuvalt kosmeetikatooteid, mis sisaldavad ainet, mille suhtes kohaldatakse reguleerivaid meetmeid. Seetõttu vajavad nad lisaaega***, ***et*** kõrvaldada ***sellised tooted turustusahelast*** ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. ***Need meetmed mõjutavad kehtivaid lepingupõhiseid kokkuleppeid ja eeldavad olulisi logistilisi jõupingutusi. Sellele vastavalt*** tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***24*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***48*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks. ***Ajakohastatud kosmeetikatoote ohutusaruanne peab olema kogu aeg kättesaadav.***
	Or. en

Muudatusettepanek 210
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, ***et muuta oma toodete koostist*** ja ***oma tooted ümber märgistada***, ***turustusahelast*** kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. ***Seepärast*** tuleks pärast määruse	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks***. Selleks et võimaldada kosmeetikatoodete tootjatel muu hulgas tagada sobivad alternatiivsed ained***, ***teha katseid koostise muutmise protsessi osana ning jätkata lõpptoodete ohutuse***

(EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***24*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.

hindamist ning nende ümbermärgistamist ja ***kohustuslikku teavitamist, tuleks neile ette näha asjakohane kohanemisperiood Selle perioodi jooksul saavad turustajad ja jaemüüjad jätkuvalt kosmeetikatooteid, mis sisaldavad ainet, mille suhtes kohaldatakse reguleerivaid meetmeid. Seetõttu vajavad nad lisaaega, et*** kõrvaldada ***sellised tooted turustusahelast*** ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. ***Need meetmed mõjutavad kehtivaid lepingupõhiseid kokkuleppeid ja eeldavad olulisi logistilisi jõupingutusi. Sellele vastavalt*** tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***24*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***48*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Selgitus

Under the CPR, the absence of formal transitional periods following a ban or restriction leads to the immediate withdrawal of products from the market, even where they are demonstrably safe, resulting in unnecessary waste and economic loss. The Omnibus proposal therefore rightly introduces transitional arrangements. These should be set at 24 months for placing on the market and 48 months for making available, where a valid Cosmetic Product Safety Report (CPSR) exists, allowing sufficient time for reformulation without compromising consumer safety. Urgent risks would continue to be addressed through existing emergency procedures, while limited flexibility to grant longer periods in duly justified, technically complex cases would further enhance legal certainty and prevent avoidable market disruption.

Muudatusettepanek 211
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele,	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on ***ohutusprobleemide tõttu keelatud või piiratud, peaksid***

turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks***, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada,*** turustusahelast ***kõrvaldada*** ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***24*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.	***tootjad, importijad, turustajad ja vastutavad isikud asjaomased tooted turult kiiresti kõrvaldama. Kui sobivate alternatiivide olemasolu tõttu on aine kasutamine kosmeetikatoodetes*** keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks***. Seetõttu on sellistel juhtudel õigustatud anda lisaaega, et kõrvaldada sellised tooted*** turustusahelast ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast***, kui on olemas sobiv alternatiiv,*** tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***6*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***12*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Selgitus

Oluline on eristada kahte erinevat juhtumit, mis võivad kinnitada CMR-ainete keelustamist kosmeetikatoodetes: puudulik ohutus või sobiva alternatiivi olemasolu. Ohutusprobleemide korral tuleks tooted turult kiiresti kõrvaldada. Oleks vastutustundetu lubada CMR-ainet sisaldavate ohtlike kosmeetikatoodete turuleviimist veel ühe aasta jooksul ja müüki koguni veel kahe aasta jooksul. Ajapikendust võib anda üksnes juhul, kui on olemas sobiv alternatiiv. 6–12 kuu pikkusest ajapikendusest piisab.

Muudatusettepanek 212
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada,	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada,

turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***24*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.	turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***24*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***48*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 213
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada, turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***24*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada, turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***24*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turuleviimiseks ja ***48*** kuu pikkune ajavahemik nende turul kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 214
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada, turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete ***turuleviimiseks ja 24 kuu pikkune ajavahemik nende*** turul kättesaadavaks tegemiseks.	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada, turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***6*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turul kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 215
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et ***muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada,*** turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***12*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete ***turuleviimiseks ja 24 kuu pikkune ajavahemik nende*** turul	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda ***pärast eranditaotluse esitamist*** piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***6*** kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turul kättesaadavaks tegemiseks.

kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Selgitus

Pärast CMR-ainete klassifitseerimist olemasolevates kosmeetikatoodetes tuleks ettevõtjatele ette näha piiratud üleminekuperiood, et need tooted turult nõuetekohaselt kõrvaldada. Kuid pärast CMR-aine klassifitseerimist ei tohiks turule lubada ühtegi uut toodet, et vältida seotust ja investeeringute luhtumist ning kaitsta kodanikke, sealhulgas lapsi ja muid haavatavaid rühmi.

Muudatusettepanek 216
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada, turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette 12 kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete ***turuleviimiseks ja 24 kuu pikkune ajavahemik nende*** turul kättesaadavaks tegemiseks.	(22) Kui aine kasutamine kosmeetikatoodetes on keelatud või piiratud, tuleks tootjatele, importijatele, turustajatele ja vastutavatele isikutele anda piisavalt aega vajalike meetmete võtmiseks, et muuta oma toodete koostist ja oma tooted ümber märgistada, turustusahelast kõrvaldada ja hävitada müümata tooted, mis ei vasta uutele nõuetele. Seepärast tuleks pärast määruse (EÜ) nr 1223/2009 vastavate muudatuste jõustumist näha ette ***kuni*** 12 kuu pikkune ajavahemik asjaomast ainet sisaldavate kosmeetikatoodete turul kättesaadavaks tegemiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 217
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(22a) Per- ja polüfluoritud alküülühendid (PFAS) on suur ühendite rühm, mis koosneb rohkem kui 10 000 sünteetilisest kemikaalist. PFAS-aineid on kasutatud üha suuremas valikus toodetes, sealhulgas tarbijale mõeldud toodetes. Tänu erakordsele stabiilsusele, vetthülgavatele omadustele ja kile moodustamise võimele on PFAS-aineid kasutatud kosmeetikatoodetes emulgaatorite, stabilisaatorite ja kilet moodustavate ainetena, eelkõige kauakestvates aluskreemides, veekindlates ripsmetušsides, juukseviimistlustoodetes ja päikesekaitsevahendites. Teaduslikud tõendid on näidanud, et kokkupuude PFAS-ainetega kujutab endast märkimisväärset ohtu inimeste tervisele, sealhulgas võimalik kantserogeenne toime, maksakahjustus, immuunsüsteemi pärssimine, kilpnäärme talitlushäired ja laste arenguprobleemid. Uuringud on näidanud, et isegi väike kokkupuude võib põhjustada kahjulikke tervisemõjusid, mis puudutavad eelkõige haavatavaid elanikkonnarühmi. Kuigi mõned üksikud PFAS-ained on kosmeetikatoodetes juba keelatud määruse (EÜ) nr 1223/2009 II ja III lisa alusel, kuna need on klassifitseeritud kantserogeenseks, mutageenseks või reproduktiivtoksiliseks aineks (CMR), või pärast ohutushinnanguid, mis näitavad lubamatuid riske inimeste tervisele, ei ole üksikute PFAS-ainete killustatud reguleerimine piisav, et käsitleda riske, mida põhjustab see suur rühm samalaadse struktuuriga aineid. Lisaks näitavad tõendid, et tehniliselt ja majanduslikult võimalikud alternatiivid PFAS-ainetele kosmeetikatoodetes on juba olemas ja turul kättesaadavad, sealhulgas ränipõhised ühendid,

biolagunevad polümeerid ja looduslikud vahad. Kosmeetikatööstus on edukalt valmistanud tooteid ilma tahtlikult lisatud PFAS-aineteta, mis näitab, et toimivate asendajatega on võimalik säilitada toote toimivus ja kvaliteet. Kogu liitu hõlmav ühtlustatud lähenemisviis on vajalik, et tagada ettevõtjatele võrdsed tingimused, vältida turu killustatust ja tagada kõigi liidu tarbijate järjekindel kaitse. PFAS-ainete täielik keelustamine kosmeetikatoodetes on seetõttu vajalik, kuna see on kõige tõhusam regulatiivne võimalus minimeerida inimeste kokkupuudet ja keskkonna saastumist sellest allikast.

Or. en

Muudatusettepanek 218
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(22a) Per- ja polüfluoritud alküülühendid (PFAS) on suur ühendite rühm, mis koosneb rohkem kui 10 000 sünteetilisest kemikaalist. PFAS-aineid on kasutatud üha suuremas valikus toodetes, sealhulgas tarbijale mõeldud toodetes. Peamine probleem on kõigi PFAS-ainete püsivus, mis põhjustab nende kontsentratsiooni suurenemist keskkonnas. Enimuuritud PFAS-ainete puhul on kokkupuudet seostatud mitmesuguste kahjulike tervisemõjudega. PFAS-ainete tahtlik kasutamine kosmeetikatoodetes ja nende koostisosades tuleks keelata.

Or. en

Selgitus

Mõned PFAS-ained, nt PFHxA ja PFHxA-ga seotud ained, on kosmeetikatoodetes juba keelatud. Euroopa Komisjon teatas kavatsusest keelustada kõik PFAS-ained kosmeetikatoodetes, nagu see on mänguasjade puhul. Kuna kogu ELi hõlmav meede puudub, keelustas Prantsusmaa alates 2026. aasta jaanuarist kõiki tahtlikult lisatud PFAS-aineid sisaldavad kosmeetikatooted (enne seda kuupäeva turule lastud toodete puhul kehtib 12-kuuline üleminekuperiood). Selleks et vältida kosmeetikatööstuse tõkkeid siseturul ja kaitse topeltstandardeid ning tagada, et kosmeetikatoodete määrust ei ole vaja varsti uuesti avada, on PFAS-ainete keelustamist kajastatud juba käesolevas ettepanekus.

Muudatusettepanek 219
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(22a) Per- ja polüfluoritud alküülühendid (PFAS) on suur ühendite rühm, mis koosneb rohkem kui 10 000 sünteetilisest kemikaalist. PFAS-aineid on kasutatud üha suuremas valikus toodetes, sealhulgas kosmeetikatoodetes. Peamine probleem on kõigi PFAS-ainete püsivus, mis põhjustab nende kontsentratsiooni suurenemist keskkonnas. Kuid enimuuritud PFAS-ainete puhul on kokkupuudet seostatud ka mitmesuguste kahjulike tervisemõjudega. PFAS-ainete kasutamine kosmeetikatoodetes tuleks keelata.

Or. en

Selgitus

PFAS are banned in France in cosmetics since January 2026. In 2025, the EU banned PFAS in toys. In 2024, the EU banned PFAS in food contact packaging. In 2023, four Member States and Norway proposed a universal restriction of PFAS, including for cosmetics. They made a clear case for prohibting PFAS in cosmetics. About 1% of cosmetic products contain PFAS. An analysis of the market share of PFAS-containing products showed that most occurred in the product category decorative cosmetics (3.7%), followed by skin care, hair care and toiletries (0.78, 0.65 and 0.27% respectively). There is sufficiently strong evidence that technically and economically feasible alternatives exist. There is no evidence of a shortage in supply of alternatives. The costs of a restriction within 18 months are assessed to

be low. They proposed a restriction applicable within 18 months after entry into force.In October 2024, EVP Séjourné committed the following in his written responses to the European Parliament: "I will seek to ban the use of PFAS in consumer uses, like cosmetics, food contact materials and outdoor clothing." However, in the meantime, the Commission has made clear that it will not take any action until ECHA's scientific committees have given their opinion. Their opinions are expected for the end of 2026. So it will take at least until mid-2027 before the Commission will take any restrictive action against PFAS in cosmetics. Given the clear case for a restriction already made three years ago, we cannot afford to wait any longer. We should seize the opportunity of the chemical omnibus to also improve protection of human health and the environment. A ban of PFAS in cosmetics should be applicable within 18 months. As co-legislator we are entitled to adopt such a ban, there is no need to wait for ECHA's opinions as confirmed in the judgment by the ECJ in Case T 745/20.

Muudatusettepanek 220
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(22a) Kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias nõuti kemikaale käsitleva õigusraamistiku lihtsustamist ja tugevdamist. Eelkõige võetakse strateegias kohustus tugevdada kosmeetikatoodete määrust seoses riskidega, mis tulenevad endokriinfunktsiooni kahjustavatest kemikaalidest ja kemikaalide võimalikust kombineeritud mõjust.

Or. en

Muudatusettepanek 221
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(22b) Arvestades endokriinsüsteemi olulist rolli inimese arengus, võib endokriinfunktsiooni kahjustavate kemikaalidega kokkupuude avaldada

	kahjulikku tervisemõju isegi väga väikeste annuste puhul. Seepärast tuleks endokriinsüsteemi mõjutavaid kemikaale kosmeetikatoodetes eraldi käsitleda. Eelkõige tuleb lihtsustada ja tugevdada sellistele ainetele esitatavaid nõudeid, laiendades määruse (EÜ) nr 1223/2009 artiklit 15 ainetele, mis on määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaselt klassifitseeritud inimese endokriinfunktsiooni kahjustavateks kemikaalideks (1. ja 2. kategooria).

Or. en

Muudatusettepanek 222
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada vaid üks kord. Sellise teavitamise tingimusi tuleks kohaldada mittediskrimineerival viisil nii nanomaterjale sisaldavate kui ka neid mittesisaldavate kosmeetikatoodete suhtes. Nanomaterjalidega seoses valvsuse säilitamiseks tuleks nõuda, et kosmeetikatoote ohutusaruandes esitataks konkreetne teave kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta, et pädevad asutused saaksid sellega tutvuda, kui tekib kahtlusi, et konkreetse nanomaterjali kasutamine võib ohustada inimeste tervist.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 223
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada vaid üks kord. Sellise teavitamise tingimusi tuleks kohaldada mittediskrimineerival viisil nii nanomaterjale sisaldavate kui ka neid mittesisaldavate kosmeetikatoodete suhtes. ***Nanomaterjalidega*** seoses ***valvsuse säilitamiseks tuleks nõuda***, et ***kosmeetikatoote ohutusaruandes esitataks*** konkreetne teave kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta, ***et pädevad asutused saaksid sellega tutvuda***, kui tekib kahtlusi, et konkreetse nanomaterjali kasutamine võib ohustada inimeste tervist.	(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada vaid üks kord. Sellise teavitamise tingimusi tuleks kohaldada mittediskrimineerival viisil nii nanomaterjale sisaldavate kui ka neid mittesisaldavate kosmeetikatoodete suhtes. ***Valvsus*** seoses ***nanomaterjalidega tagatakse kehtivate nõuetega***, et konkreetne teave kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta ***esitataks kosmeetikatoodetest teatamise portaalis ja kosmeetikatoote ohutusaruandes***, ***mis on mõlemad pädevatele asutustele kättesaadavad***, kui tekib kahtlusi, et konkreetse nanomaterjali kasutamine võib ohustada inimeste tervist***, neid saab asjakohaselt käsitleda käesoleva määruse alusel kehtestatud koostisainete suhtes piirangute kehtestamise menetlusega, järgides vajaduse korral käesoleva määruse artikli 32 lõikes 4 osutatud kiirmenetlust***.

Or. en

Selgitus

Ettepanek lisada kosmeetikatoodete määruse I lisa A osa punkti 2 konkreetsed nanomaterjalidega seotud nõuded tekitaks tarbetut dubleerimist ja täiendavat halduskoormust. Sama teavet nõutakse juba kehtivate sätetega, eelkõige kosmeetikatoote ohutusaruande artiklis 13 ja I lisa muudes asjakohastes osades. Nende sätete väljajätmine väldiks liigset dokumenteerimist ja vähendaks kulusid, seadmata ohtu ohutust, kuna tugevad nanomaterjalide hindamise mehhanismid jäävad kehtima mujal kosmeetikatoodete määruses.

Muudatusettepanek 224
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani,

Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada ***vaid üks kord. Sellise teavitamise tingimusi tuleks kohaldada mittediskrimineerival viisil nii nanomaterjale sisaldavate kui ka neid mittesisaldavate kosmeetikatoodete suhtes.*** Nanomaterjalidega seoses valvsuse säilitamiseks ***tuleks nõuda, et kosmeetikatoote ohutusaruandes esitataks konkreetne teave*** kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta***, et pädevad asutused saaksid sellega tutvuda, kui tekib kahtlusi, et konkreetse nanomaterjali kasutamine võib ohustada inimeste tervist***.	(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et ***ainult*** enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada. Nanomaterjalidega seoses valvsuse säilitamiseks ***peaksid vastutavad isikud jätkama konkreetse teabe esitamist*** kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta ***olemasoleva protsessi käigus enne toote turule laskmist***.

Or. en

Muudatusettepanek 225
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada vaid üks kord. ***Sellise teavitamise tingimusi tuleks kohaldada mittediskrimineerival viisil nii nanomaterjale sisaldavate kui ka neid mittesisaldavate kosmeetikatoodete suhtes.*** Nanomaterjalidega seoses valvsuse	(23) Selleks et vähendada kosmeetikasektoris tegutsevate ettevõtjate nõuete täitmise ja halduskoormust, tuleks nõuda, et enne kosmeetikatoodete liidu turule laskmist on vaja neist teavitada vaid üks kord. ***Kosmeetikatoodetes sisalduvate*** nanomaterjalidega seoses valvsuse säilitamiseks tuleks ***nõuda, et kõnealune teade sisaldaks asjaomaste nanomaterjalide kohta konkreetset teavet,***

säilitamiseks tuleks nõuda, et kosmeetikatoote ohutusaruandes esitataks konkreetne teave kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta, et pädevad asutused saaksid sellega tutvuda, kui tekib kahtlusi, et konkreetse nanomaterjali kasutamine võib ohustada inimeste tervist.	***mille vastutavad isikud peavad esitama olemasoleva protsessi käigus enne toote turule laskmist***. ***See on vajalik selleks, et komisjon saaks kahtluste korral nõuda ohutushinnangut. Tuleks ka*** nõuda, et kosmeetikatoote ohutusaruandes esitataks konkreetne teave kosmeetikatootes kasutatavate nanomaterjalide kohta, et pädevad asutused saaksid sellega tutvuda, kui tekib kahtlusi, et konkreetse nanomaterjali kasutamine ***kosmeetikatoodetes*** võib ohustada inimeste tervist.

Or. en

Selgitus

Safety of cosmetic products is top priority. Nanomaterials in cosmetics raise potential safety concerns. Both the Commission and Member States should be able to address any such safety concerns. It is therefore necessary to maintain the existing notification of specific risk information with regard to nanomaterials to the Commission. Including it in the general notification means that the notification is delayed by six months compared to current law, but this could be accepted with a view to simplify procedures while maintaining responsibility of the Commission to act in case of concerns. At the same time, it makes sense to include this information also in the cosmetic product report, so that it is also available to Member States.

Muudatusettepanek 226
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(25) Kosmeetikatooted on ülemaailmselt kaubeldavad kaubad**.** Seetõttu on ***tähtis***, et nende märgistusel esitatud koostisainete nimetused kajastavad teaduse ja tehnoloogia arengu ajakohast seisu. Rahvusvaheliselt tunnustatud kosmeetikatoodete koostisainete nimetuste kasutamine on tähtis tegur, mis suurendab läbipaistvust ja hõlbustab piiriülest kosmeetikakaubandust. Käesolev määrus peaks võimaldama kasutada kosmeetikatoodete märgistamisel	(25) Kosmeetikatooted on ülemaailmselt kaubeldavad kaubad ***ja*** seetõttu on ***oluline***, et nende märgistusel esitatud koostisainete nimetused kajastavad ***õigeaegselt*** teaduse ja tehnoloogia arengu ajakohast seisu. Rahvusvaheliselt tunnustatud ***nomenklatuuri, nagu*** kosmeetikatoodete koostisainete ***rahvusvahelise nomenklatuuri (INCI)*** nimetuste kasutamine on tähtis tegur, mis suurendab ***koostisainete*** läbipaistvust ***tarbijate silmis, tagab järjepidevuse eri jurisdiktsioonides***

rahvusvaheliselt tunnustatud ***nimetusi*** ilma komisjoni täiendavate regulatiivsete meetmeteta. Kuna komisjoni vastu võetud ühtne koostisainete nimestik aeglustaks uute nimetuste kasutuselevõttu, tuleks tühistada säte, millega nõutakse komisjonilt sellise nimestiku vastuvõtmist.	ja hõlbustab piiriülest kosmeetikakaubandust. ***INCI nimetusi haldab rahvusvahelise tööstusstandardina isikliku hügieeni toodete nõukogu (PCPC) ning neid tunnustavad kogu maailmas laialdaselt nii reguleerivad asutused kui ka sidusrühmad.*** Käesolev määrus peaks võimaldama kasutada kosmeetikatoodete märgistamisel ***otse*** rahvusvaheliselt tunnustatud ***nimetuste nomenklatuuri, näiteks INCIt,*** ilma komisjoni täiendavate ***edasiste*** regulatiivsete meetmeteta***. Kui koostisaine ühtne nimetus ei ole INCIs kättesaadav, tuleks kasutada muud üldtunnustatud nomenklatuuri, näiteks nimetusi, mis on kehtestatud tunnustatud rahvusvahelistes keemiaalastes või farmakopöa referentsmaterjalides või muudes usaldusväärsetes allikates, millele tööstus ja reguleerivad asutused tavapäraselt tuginevad. Sellise lähenemisviisiga tagatakse paindlikkus, välditakse tarbetut halduskoormust ja tagatakse, et kosmeetikatoodete märgistusel kasutatavad koostisainete nimetused on ajakohased, rahvusvaheliselt sidusad ja tarbijatele kergesti arusaadavad***. Kuna komisjoni vastu võetud ühtne koostisainete nimestik aeglustaks uute nimetuste kasutuselevõttu, tuleks tühistada säte, millega nõutakse komisjonilt sellise nimestiku vastuvõtmist.

Or. en

Selgitus

Komisjon teeb ettepaneku jätta välja artikkel 33 ja muuta artiklit 19, et tugineda kosmeetikatoodete märgistamisel rahvusvaheliselt tunnustatud nomenklatuurile, mis asendab olemasoleva terminoloogialoetelu. Kuid selles ei täpsustata, millist nomenklatuuri tuleks kohaldada. Seepärast tuleks ettepanekut täiendada, nagu nõukogu üldises lähenemisviisis (põhjendus 25), ja selgitada, et see viitab kosmeetikatoodete koostisainete rahvusvahelisele nomenklatuurile (INCI).

Muudatusettepanek 227
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani,

Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(25a) Selleks et tagada inimeste tervise kõrgetasemeline kaitse, tuleks kõigi ettevõtjate suhtes, kes lasevad kosmeetikatooteid liidu turule internetis või mujal, kohaldada samaväärseid kohustusi ja tõhusat täitmise tagamist. See on eriti oluline, arvestades, et internetipõhiste kauplemiskohtade kaudu müüakse üha enam kosmeetikatooteid, sealhulgas kolmandatest riikidest pärit tooteid, millele ei kehti samad tervise- ja ohutusnõuded. Seepärast on kaugmüügi, sealhulgas internetipõhiste kauplemiskohtade kaudu toimuva müügi korral vaja nõuda, et artiklis 19 osutatud märgistusteave oleks selgelt ja nähtavalt esitatud. See nõue lihtsustab määruse (EÜ) nr 1223/2009 jõustamist ning aitab seeläbi kaasa ausale konkurentsile ja inimeste tervise kõrgetasemelisele kaitsele. Lisaks tuleks tugevdada turustamisjärgset järelevalvet, eelkõige internetimüügi ja impordi puhul, ning liidu kiirhoiatussüsteemi (Safety Gate) kaudu nõuetele mittevastavaks tunnistatud kosmeetikatooteid ei tohiks loetleda ega müügiks pakkuda. Selleks peaksid internetiplatvormid enne toodete liidu turule laskmise lubamist kontrollima vastutava isiku isikusamasust ning keelatud kosmeetikatoodete, eelkõige elavhõbedat sisaldavate toodete internetimüük, müügiks pakkumine ja reklaamimine, sealhulgas sotsiaalmeedia kaudu, peaks olema sõnaselgelt keelatud.

Or. en

Muudatusettepanek 228

Sander Smit

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(26) ***Kooskõlas komisjoni eesmärgiga muuta aruandlusnõuded mõistlikumaks ja lihtsamaks ning edendada digiülemineku toetamiseks vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, peaksid ELi väetisetoodete valdkonnas määruse (EL) 2019/1009 kohaselt tegutsevad ettevõtjad esitama digitaalsed kontaktandmed, mille kaudu saab nendega ühendust võtta, koostama*** ELi vastavusdeklaratsiooni ***elektroonilisel kujul ja tegema selle kättesaadavaks internetiaadressi või veebipõhise andmekandja kaudu ning esitama ametiasutustele*** taotluse korral ***kogu asjakohase teabe*** ja ***dokumentatsiooni elektrooniliselt. ELi väetisetoodete vastavushindamisega seotud teavitatud asutuste vahelised dokumendid ja kirjavahetus tuleks samuti esitada elektrooniliselt. Kui tootja kasutab digimärgistust, peaks ta ELi vastavusdeklaratsioonile juurdepääsu andma sama andmekandja kaudu, mida ta kasutas digimärgistuse puhul, et vältida sama toote korral mitme andmekandja kasutamist. Kui muude ELi õigusaktide kohaselt nõutakse ELi väetisetoodete digitaalset tootepassi, tuleks selles digitaalses tootepassis esitada digimärgistuse teave ja ELi vastavusdeklaratsioon.***	(26) ELi vastavusdeklaratsiooni ***digilahendused peaksid jääma vabatahtlikuks ega tohiks mõjutada deklaratsiooni olemust sisemise vastavusdokumendina; need tuleb*** taotluse korral ***teha pädevatele asutustele*** ja ***asjaomastele ettevõtjatele kättesaadavaks kooskõlas määrusega (EL) 2019/1009***.

Or. nl

Muudatusettepanek 229
Katrin Langensiepen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(26) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga muuta aruandlusnõuded mõistlikumaks ja lihtsamaks ning edendada digiülemineku toetamiseks vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, peaksid ELi väetisetoodete valdkonnas määruse (EL) 2019/1009 kohaselt tegutsevad ettevõtjad esitama digitaalsed kontaktandmed, mille kaudu ***saab*** nendega ühendust võtta, koostama ELi vastavusdeklaratsiooni elektroonilisel kujul ja tegema selle kättesaadavaks internetiaadressi või veebipõhise andmekandja kaudu ning esitama ametiasutustele taotluse korral kogu asjakohase teabe ja dokumentatsiooni elektrooniliselt. ELi väetisetoodete vastavushindamisega seotud teavitatud asutuste vahelised dokumendid ja kirjavahetus tuleks samuti esitada elektrooniliselt. Kui tootja kasutab digimärgistust, peaks ta ELi vastavusdeklaratsioonile juurdepääsu andma sama andmekandja kaudu, mida ta kasutas digimärgistuse puhul, et vältida sama toote korral mitme andmekandja kasutamist. Kui muude ELi õigusaktide kohaselt nõutakse ELi väetisetoodete digitaalset tootepassi, tuleks selles digitaalses tootepassis esitada digimärgistuse teave ja ELi vastavusdeklaratsioon.	(26) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga muuta aruandlusnõuded mõistlikumaks ja lihtsamaks ning edendada digiülemineku toetamiseks vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, peaksid ELi väetisetoodete valdkonnas määruse (EL) 2019/1009 kohaselt tegutsevad ettevõtjad esitama digitaalsed kontaktandmed, mille kaudu ***kasutajad ja pädevad asutused saavad*** nendega ühendust võtta***, et saada oma päringutele asjakohased vastused***, koostama ELi vastavusdeklaratsiooni elektroonilisel kujul ja tegema selle kättesaadavaks internetiaadressi või veebipõhise andmekandja kaudu ning esitama ametiasutustele taotluse korral kogu asjakohase teabe ja dokumentatsiooni elektrooniliselt. ELi väetisetoodete vastavushindamisega seotud teavitatud asutuste vahelised dokumendid ja kirjavahetus tuleks samuti esitada elektrooniliselt. Kui tootja kasutab digimärgistust, peaks ta ELi vastavusdeklaratsioonile juurdepääsu andma sama andmekandja kaudu, mida ta kasutas digimärgistuse puhul, et vältida sama toote korral mitme andmekandja kasutamist. Kui muude ELi õigusaktide kohaselt nõutakse ELi väetisetoodete digitaalset tootepassi, tuleks selles digitaalses tootepassis esitada digimärgistuse teave ja ELi vastavusdeklaratsioon.

Or. en

Muudatusettepanek 230
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(26) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga muuta aruandlusnõuded mõistlikumaks ja lihtsamaks ning edendada digiülemineku toetamiseks vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, peaksid ELi väetisetoodete valdkonnas määruse (EL) 2019/1009 kohaselt tegutsevad ettevõtjad esitama digitaalsed kontaktandmed, mille kaudu saab nendega ühendust võtta, koostama ELi vastavusdeklaratsiooni elektroonilisel kujul ja tegema selle kättesaadavaks internetiaadressi või veebipõhise andmekandja kaudu ning esitama ametiasutustele taotluse korral kogu asjakohase teabe ja dokumentatsiooni ***elektrooniliselt***. ELi väetisetoodete vastavushindamisega seotud teavitatud asutuste vahelised dokumendid ja kirjavahetus tuleks samuti esitada elektrooniliselt. Kui tootja kasutab digimärgistust, peaks ta ELi vastavusdeklaratsioonile juurdepääsu andma sama andmekandja kaudu, mida ta kasutas digimärgistuse puhul, et vältida sama toote korral mitme andmekandja kasutamist. Kui muude ELi õigusaktide kohaselt nõutakse ELi väetisetoodete digitaalset tootepassi, tuleks selles digitaalses tootepassis esitada digimärgistuse teave ja ELi vastavusdeklaratsioon.	(26) Kooskõlas komisjoni eesmärgiga muuta aruandlusnõuded mõistlikumaks ja lihtsamaks ning edendada digiülemineku toetamiseks vaikimisi digitaalsuse põhimõtet, peaksid ELi väetisetoodete valdkonnas määruse (EL) 2019/1009 kohaselt tegutsevad ettevõtjad esitama digitaalsed kontaktandmed, mille kaudu saab nendega ühendust võtta, koostama ELi vastavusdeklaratsiooni elektroonilisel kujul ja tegema selle kättesaadavaks internetiaadressi või veebipõhise andmekandja kaudu ning esitama ametiasutustele taotluse korral ***kiiresti ja põhjendamatu viivituseta elektrooniliselt*** kogu asjakohase teabe ja dokumentatsiooni. ELi väetisetoodete vastavushindamisega seotud teavitatud asutuste***, riiklike asutuste või EFSA*** vahelised dokumendid ja kirjavahetus tuleks samuti esitada elektrooniliselt. Kui tootja kasutab digimärgistust, peaks ta ELi vastavusdeklaratsioonile juurdepääsu andma sama andmekandja kaudu, mida ta kasutas digimärgistuse puhul, et vältida sama toote korral mitme andmekandja kasutamist. Kui muude ELi õigusaktide kohaselt nõutakse ELi väetisetoodete digitaalset tootepassi, tuleks selles digitaalses tootepassis esitada digimärgistuse teave ja ELi vastavusdeklaratsioon.

Or. en

Muudatusettepanek 231
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(26a) Kuigi lihtsustamise eesmärk on vähendada halduskoormust ja see võib hõlbustada väetisekauplejate turulepääsu, lihtsustades ettevõtjate sisenemist ELi turule ja tegutsemist väljaspool koduturge ühtse turu hüvanguks, ei tohiks see kahjustada tarbija-, tervise- ja keskkonnakaitse ega riskijuhtimise kõrget taset. Väetisetoodete sektoripõhiste nõuete leevendamine võib suurendada madalama kontrollitasemega kemikaalide turule sisenemise ohtu, mis tekitab muret seoses jälgitavuse ja ohutusega ning mainemõjuga. Kohustuste tagasiviimine üldisesse kemikaalide raamistikku, eelkõige REACHi, võib tekitada ebakindlust seoses registreerimis-, teatamis- ja märgistamisnõuetega, mistõttu on oluline tagada jätkuv vastavusse viimine horisontaalsete kemikaali-, keskkonna- ja ohutusalaste õigusaktidega.

Or. en

Muudatusettepanek 232
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(26a) Määrusega (EL) 2019/1009 hõlmatud väetised moodustavad märkimisväärse osa põllumajanduslikest tootmiskuludest ning neil on otsene mõju põllumajandustootjate sissetulekutele ja konkurentsivõimele. Tootjate suurem regulatiivne ja halduskoormus mõjutab kogu tarneahelat, suurendades põllumajandustootjate kulusid ning lõhet põllumajandusliku tootmise kulude vahel liidus ja kolmandates riikides. Seepärast tuleks määruse (EL) 2019/1009 läbivaatamisel seada prioriteediks

õigusnormide lihtsustamine ELi väetisetootjate jaoks, mis tooks otsest kasu ELi põllumajandustootjatele.

Or. fr

Muudatusettepanek 233
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(26a) Euroopa Parlament on nõudnud, et liit ja selle liikmesriigid ei annaks bioloogilisele materjalile patente. Seepärast ei tohiks patendialaste õigusaktide kohaldamisalasse kuuluda protsessid, mis on olemuselt bioloogilised, samuti liigid või organismid, sealhulgas mikroorganismid, nende osad, geneetiline teave ja neis sisalduvad protsessi omadused.

Or. en

Muudatusettepanek 234
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(27) Määruse (EL) 2019/1009 kohaselt võib mikroobsetes taimede biostimulaatorites koostisainena kasutada ainult kõnealuse määruse II lisa lubatud ainete loetelus nimetatud mikroorganisme. Komisjonil on õigus lisada sellesse loetellu uusi mikroorganisme või mikroorganismide tüvesid pärast hindamist, milles järeldatakse, et ükski	(27) Määruse (EL) 2019/1009 kohaselt võib mikroobsetes taimede biostimulaatorites koostisainena kasutada ainult kõnealuse määruse II lisa lubatud ainete loetelus nimetatud mikroorganisme. Komisjonil on õigus lisada sellesse loetellu uusi mikroorganisme või mikroorganismide tüvesid pärast hindamist, milles järeldatakse, et ükski

tüvedest ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tüved tagavad agronoomilise tõhususe. Arvestades, et turul on suur arv mikroorganisme, on uute mikroorganismide või mikroorganismide tüvede hindamine ja seejärel lubatud ainete loetellu lisamine teaduse arengust maha jäänud. Praegune kord aeglustab mikroobsete taimede biostimulaatorite arengut ja põllumajandustootjate juurdepääsu nendele uuenduslikele väetisetoodetele***, mis võivad stimuleerida taimede toitainete omastamise protsesse ja seeläbi vähendada tavaväetiste kasutamist***.	tüvedest ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tüved tagavad agronoomilise tõhususe. Arvestades, et turul on suur arv mikroorganisme, on uute mikroorganismide või mikroorganismide tüvede hindamine ja seejärel lubatud ainete loetellu lisamine teaduse arengust maha jäänud. Praegune kord aeglustab mikroobsete taimede biostimulaatorite arengut ja põllumajandustootjate juurdepääsu nendele uuenduslikele väetisetoodetele***. Tavaväetiste kasutamine peab jääma elujõuliseks ja kättesaadavaks võimaluseks, et mitte kahjustada konkurentsivõimet ja tootmist ELis***.
	Or. fr

Muudatusettepanek 235
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel ***asjaomaste riiklike asutustega, EFSA ja JRCga konsulteerides põhjalikult*** tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes

CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon ***korraldaks*** oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. ***See hindamine nõuab sõltumatust, objektiivsust, erapooletust, erialast kohusetunnet ja eriteadmisi, milleks tuleb vastavushindamisasutused eraldi akrediteerida ja neist teavitada. Akrediteerimise ja teavitamise eest vastutavad riiklikud asutused peaksid hoolikalt kontrollima vastavushindamisasutuste tehnilist ja teaduslikku pädevust mikroorganismide hindamisel ning seda, kas nad vastavad teavitatud asutustele määruses sätestatud rangetele nõuetele, sealhulgas sõltumatus, objektiivsus, erapooletus ja erialane kohusetunne.*** Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon ***paluks EFSA-l ja JRC-l kui sõltumatutel teadusasutustel vaadata läbi, soodustada ja korraldada*** oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Muudatusettepanek 236
Katrin Langensiepen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil***, ning et kõnealused*** konsultatsioonid ***toimuksid*** kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ***dokumenteerida*** ja ***tõendada vastavust ning*** teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. ***Selleks et kontrollida mikroorganismide vastavust käesolevas määruses sätestatud kriteeriumidele ja metoodikale, on vaja vastavushindamisasutuste eripädevust ja tehnilisi teadmisi, mistõttu on vajalik akrediteerimine ja teavitamine kooskõlas määrusega (EL) 765/2008. Neid pädevusi peaksid seetõttu kontrollima akrediteerimise ja teavitamise eest vastutavad riiklikud asutused, samuti selliseid aspekte nagu sõltumatus, objektiivsus, erapooletus ja erialane kohusetunne.*** Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon

ettevalmistamist.	***kaasaks oma ettevalmistavasse töösse asjaomased teadus- ja sõltumatud asutused, eriti Euroopa Toiduohutusameti ja ECHA ning*** korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil***. Need*** konsultatsioonid ***peaksid toimuma*** kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Muudatusettepanek 237
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika***, võttes***

kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

arvesse Euroopa Komisjoni poolt käesoleva määruse kontekstis tellitud tehnilisi uuringuid. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid ***määrama kindlaks konkreetsed andmekaitsekorraldused mikroorganisme käsitlevate katse- ja uuringuaruannete kohta ning*** võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist. ***See õigus peaks täiendama II lisa CMC 7 kohaste mikroorganismide puhul kasutatavat loetellu kandmisel põhinevat lähenemisviisi ega tohiks piirata selle kohaldamist.***

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Muudatusettepanek 238

Sander Smit

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist. ***Õiguskindluse ja tulemusliku rakendamise tagamiseks tuleks uute materjalide hindamise kriteeriumidel põhinev menetlus läbi viia***

määruse (EL) 2019/1009 artikli 42 lõikes 1 sätestatud volituste delegeerimise kaudu.

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. nl

Muudatusettepanek 239
Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, ***sealhulgas ekspertide tasandil***, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika ***ning tagada ühised miinimumkriteeriumid kogu ELis***. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone ***koos teadusasutusega***, ***nagu EFSA või Teadusuuringute Ühiskeskus, kuhu on***

institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.	***kutsutud ka eksperdid***, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. ro

Muudatusettepanek 240
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias

CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.	CMC 7 loetletu, ***vastavad nõuetele ja*** ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil ***ning JRC, ECHA ja Euroopa Toiduohutusametiga (EFSA)***, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Muudatusettepanek 241
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise	(28) Selleks et kiirendada mikroorganismide hindamist ja avada ühtne turg rohkematele mikroobsetele taimede biostimulaatoritele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise

lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.	lepingu artikliga 290 vastu õigusakte määruse (EL) 2019/1009 II lisa II osa koostisainete kategooria (CMC) 7 kohta, et võimaldada komisjonil kehtestada mikroorganismide hindamise üldkriteeriumid ja metoodika. Need kriteeriumid ja metoodika peaksid võimaldama tootjatel ja teavitatud asutustel tõendada ja kontrollida, et mikroobsetes taimede biostimulaatorites kasutatavad mikroorganismid, välja arvatud kategoorias CMC 7 loetletu, ei kujuta endast ohtu inimeste, loomade või taimede tervisele või ohutusele ega keskkonnale ning tagavad agronoomilise tõhususe***, mõjutamata liidu konkurentsi- ja tootmisvõimet***. Kehtestatavate kriteeriumide ja metoodika täpsustamiseks ja valideerimiseks on eriti tähtis, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ning et kõnealused konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[13] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[13] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.
	Or. fr

Muudatusettepanek 242
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(29) Kui komisjon kasutab oma õigust muuta määruse (EL) 2019/1009 II lisas esitatud koostisainete kategooriaid, võib ta praegu teha seda ainult eraldi delegeeritud õigusaktidega iga koostisainete kategooria kohta. Arvestades vajadust lisada tulevikus eri koostisainete kategooriatesse täiendavaid aineid ning tehnika ja teaduse pidevat arengut väetisetoodete sektoris, tuleb eri koostisainete kategooriaid sageli muuta. Mõnel juhul, näiteks kui uus tooraine võib olla lubatud mitmes kategoorias, teeks komisjon sama muudatuse kõigis asjaomastes kategooriates, millest igaühe suhtes kehtib eraldi delegeeritud õigusakt. Selleks et kiirendada vastavate delegeeritud õigusaktide vastuvõtmist, peaks komisjonil olema lubatud muuta mitut koostisainete kategooriat ühe delegeeritud õigusaktiga.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 243
Katrin Langensiepen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(29) Kui komisjon kasutab oma õigust muuta määruse (EL) 2019/1009 II lisas esitatud koostisainete kategooriaid, võib ta praegu teha seda ainult eraldi delegeeritud õigusaktidega iga koostisainete kategooria kohta. Arvestades vajadust lisada tulevikus eri koostisainete kategooriatesse täiendavaid aineid ning tehnika ja teaduse pidevat arengut väetisetoodete sektoris, tuleb eri	***välja jäetud***

koostisainete kategooriaid sageli muuta. Mõnel juhul, näiteks kui uus tooraine võib olla lubatud mitmes kategoorias, teeks komisjon sama muudatuse kõigis asjaomastes kategooriates, millest igaühe suhtes kehtib eraldi delegeeritud õigusakt. Selleks et kiirendada vastavate delegeeritud õigusaktide vastuvõtmist, peaks komisjonil olema lubatud muuta mitut koostisainete kategooriat ühe delegeeritud õigusaktiga.

Or. en

Muudatusettepanek 244
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(29) Kui komisjon kasutab oma õigust muuta määruse (EL) 2019/1009 II lisas esitatud koostisainete kategooriaid, võib ta praegu teha seda ainult eraldi delegeeritud õigusaktidega iga koostisainete kategooria kohta. ***Arvestades vajadust lisada tulevikus eri koostisainete kategooriatesse täiendavaid aineid ning tehnika ja teaduse pidevat arengut väetisetoodete sektoris, tuleb eri koostisainete kategooriaid sageli muuta. Mõnel juhul, näiteks kui uus tooraine võib olla lubatud mitmes kategoorias, teeks komisjon sama muudatuse kõigis asjaomastes kategooriates, millest igaühe suhtes kehtib eraldi delegeeritud õigusakt.*** Selleks et kiirendada vastavate delegeeritud õigusaktide vastuvõtmist, peaks komisjonil olema lubatud muuta mitut koostisainete kategooriat ühe delegeeritud õigusaktiga.	(29) Kui komisjon kasutab oma õigust muuta määruse (EL) 2019/1009 II lisas esitatud koostisainete kategooriaid, võib ta praegu teha seda ainult eraldi delegeeritud õigusaktidega iga koostisainete kategooria kohta. Selleks et kiirendada vastavate delegeeritud õigusaktide vastuvõtmist, peaks komisjonil olema ***erandkorras*** lubatud muuta mitut koostisainete kategooriat ühe delegeeritud õigusaktiga ***õigel ajal ja põhjendamatu viivituseta kahel juhul, et tuua sisse või kõrvaldada sama tooraine või kehtestada või tühistada samad nõuded või neid muuta***. ***On oluline, et komisjon säilitaks tugeva institutsioonidevahelise koostöö ja konsulteerimise täielikus kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega.***

Muudatusettepanek 245
Sander Smit

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 29 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(29a) Määruse (EL) 2019/1009 eesmärk on hõlbustada ohutute väetisetoodete siseturule laskmist ja vaba liikumist, toetades samal ajal toitainete ringlussevõttu ja toormete ringkasutust ning tagades inimeste, loomade ja taimede tervise ning keskkonna kõrgetasemelise kaitse. ***Selle tulemuslik kohaldamine sõltub muu hulgas loomsetest kõrvalsaadustest saadud koostisainete lõpp-punktide tunnustamisest määruse (EÜ) nr 1069/2009 tähenduses. Delegeeritud määrusega (EL) 2023/1605 on kehtestatud väetistena kasutamiseks ettenähtud loomsete kõrvalsaaduste teatavad lõpp-punktid. Selles sisalduvad töötlemisparameetrid ja riskivähendusmeetmed tulenevad siiski suures osas söödahügieeni ja söödapettuse ennetamise raamistikest ega kajasta alati mullale kantavate väetisetoodete erinevaid kokkupuuteviise ja riskiprofiile.*** ***Seetõttu võib söödas kasutamiseks kavandatud töötlemisstandardite või riskivähendusmeetmete kohaldamine väetisetoodete suhtes luua tarbetuid tõkkeid ohutute väetisetoodete turule laskmisele, ilma et parandataks inimeste või loomade tervise või keskkonna kaitset.*** ***Kui asjakohane töötlemine on kõrvaldanud asjaomased riskid, võttes arvesse väetisetoodete kasutustingimusi ja määruse (EL) 2019/1009 kohaseid vastavushindamisnõudeid, ei tohiks söödaga seotud töötlemisstandarditele***

mittevastavus iseenesest takistada lõpp-punkti tunnustamist.

Or. nl

Selgitus

Alates delegeeritud määruse (EL) 2023/1605 vastuvõtmisest käsitavad pädevad asutused määruses loetletud väetamismeetodeid üha enam lubatud väetamismeetodite ammendava loeteluna, kuigi määruse (EÜ) nr 1069/2009 artikkel 5 põhineb riskide kõrvaldamise põhimõttel, mitte suletud loeteludel. Selle põhjendusega taastatakse õigusselgus, välditakse ohutute materjalide tarbetut blokeerimist ja toetatakse väetisetooteid käsitleva määruse tulemuslikku kohaldamist ohutusstandardeid alandamata.

Muudatusettepanek 246
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(30) Kui keemilisi aineid puhasainena või segude koostises toodetakse või imporditakse koguses üle 1 tonni ettevõtte kohta aastas, tuleb need registreerida vastavalt määrusele (EÜ) nr 1907/2006, kusjuures teabele esitatavad nõuded olenevad tegelikust kogusest. Määruse (EÜ) nr 1907/2006 nõuetest rangemate nõuetega määruses (EL) 2019/1009 nõutakse, et kõik ELi väetisetoodetes kasutatavad ained, olenemata nende tootmis- või impordikogusest, peavad olema registreeritud vähemalt määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud teabenõuete kohaselt, mis kehtivad ainetele, mida toodetakse või imporditakse koguses 10–100 tonni ettevõtja kohta aastas, ning nende kohta tuleb koostada kõnealuse määruse artikli 14 kohane kemikaaliohutuse aruanne, milles käsitletakse nende kasutamist väetisetootes. Need ulatuslikud teavitamisnõuded võivad takistada	***välja jäetud***

tootjaid, eelkõige väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, kasutamast aineid, mis ei ole nende nõuete kohaselt veel registreeritud, või sundida neid viima oma tooteid riiklike eeskirjade kohaselt ainult oma riikide turgudele. Proportsionaalsuse huvides ning võttes arvesse määruse (EÜ) nr 1907/2006 ja määruse (EL) 2019/1009 kohast ainete ja ELi väetisetoodete tootjate ja importijate üldist kohustust tagada nende turule lastavate toodete ohutus, tuleks ELi väetisetoodetes kasutatavate ainete registreerimisel järgida üksnes määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud nõudeid, sealhulgas asjakohast astmestikku.

Or. en

Muudatusettepanek 247
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(30) Kui keemilisi aineid puhasainena või segude koostises toodetakse või imporditakse koguses üle 1 tonni ettevõtte kohta aastas, tuleb need registreerida vastavalt määrusele (EÜ) nr 1907/2006, kusjuures teabele esitatavad nõuded olenevad tegelikust kogusest. Määruse (EÜ) nr 1907/2006 nõuetest rangemate nõuetega määruses (EL) 2019/1009 nõutakse, et kõik ELi väetisetoodetes kasutatavad ained, olenemata nende tootmis- või impordikogusest, peavad olema registreeritud vähemalt määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud teabenõuete kohaselt, mis kehtivad ainetele, mida toodetakse või imporditakse koguses 10–100 tonni ettevõtja kohta aastas, ning nende kohta tuleb koostada kõnealuse määruse artikli 14 kohane kemikaaliohutuse aruanne, milles	(30) Kui keemilisi aineid puhasainena või segude koostises toodetakse või imporditakse koguses üle 1 tonni ettevõtte kohta aastas, tuleb need registreerida vastavalt määrusele (EÜ) nr 1907/2006, kusjuures teabele esitatavad nõuded olenevad tegelikust kogusest. Määruse (EÜ) nr 1907/2006 nõuetest rangemate nõuetega määruses (EL) 2019/1009 nõutakse, et kõik ELi väetisetoodetes kasutatavad ained, olenemata nende tootmis- või impordikogusest, peavad olema registreeritud vähemalt määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud teabenõuete kohaselt, mis kehtivad ainetele, mida toodetakse või imporditakse koguses 10–100 tonni ettevõtja kohta aastas, ning nende kohta tuleb koostada kõnealuse määruse artikli 14 kohane kemikaaliohutuse aruanne, milles

käsitletakse nende kasutamist väetisetootes. ***Need ulatuslikud teavitamisnõuded võivad takistada tootjaid, eelkõige väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, kasutamast aineid, mis ei ole nende nõuete kohaselt veel registreeritud, või sundida neid viima oma tooteid riiklike eeskirjade kohaselt ainult oma riikide turgudele. Proportsionaalsuse huvides ning võttes arvesse määruse (EÜ) nr 1907/2006 ja määruse (EL) 2019/1009 kohast ainete ja ELi väetisetoodete tootjate ja importijate üldist kohustust tagada nende turule lastavate toodete ohutus, tuleks ELi väetisetoodetes kasutatavate ainete registreerimisel järgida üksnes määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud nõudeid, sealhulgas asjakohast astmestikku.***	käsitletakse nende kasutamist väetisetootes.

Or. en

Muudatusettepanek 248
Katrin Langensiepen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(30) Kui keemilisi aineid puhasainena või segude koostises toodetakse või imporditakse koguses üle 1 tonni ettevõtte kohta aastas, tuleb need registreerida vastavalt määrusele (EÜ) nr 1907/2006, kusjuures teabele esitatavad nõuded olenevad tegelikust kogusest. Määruse (EÜ) nr 1907/2006 nõuetest rangemate nõuetega määruses (EL) 2019/1009 nõutakse, et kõik ELi väetisetoodetes kasutatavad ained, olenemata nende tootmis- või impordikogusest, peavad olema registreeritud vähemalt määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud teabenõuete kohaselt, mis kehtivad ainetele, mida toodetakse või imporditakse koguses 10–	(30) Kui keemilisi aineid puhasainena või segude koostises toodetakse või imporditakse koguses üle 1 tonni ettevõtte kohta aastas, tuleb need registreerida vastavalt määrusele (EÜ) nr 1907/2006, kusjuures teabele esitatavad nõuded olenevad tegelikust kogusest. Määruse (EÜ) nr 1907/2006 nõuetest rangemate nõuetega määruses (EL) 2019/1009 nõutakse, et kõik ELi väetisetoodetes kasutatavad ained, olenemata nende tootmis- või impordikogusest, peavad olema registreeritud vähemalt määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud teabenõuete kohaselt, mis kehtivad ainetele, mida toodetakse või imporditakse koguses 10–

100 tonni ettevõtja kohta aastas, ning nende kohta tuleb koostada kõnealuse määruse artikli 14 kohane kemikaaliohutuse aruanne, milles käsitletakse nende kasutamist väetisetootes. ***Need ulatuslikud teavitamisnõuded võivad takistada tootjaid, eelkõige väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, kasutamast aineid, mis ei ole nende nõuete kohaselt veel registreeritud, või sundida neid viima oma tooteid riiklike eeskirjade kohaselt ainult oma riikide turgudele. Proportsionaalsuse huvides ning võttes arvesse määruse (EÜ) nr 1907/2006 ja määruse (EL) 2019/1009 kohast ainete ja ELi väetisetoodete tootjate ja importijate üldist kohustust tagada nende turule lastavate toodete ohutus, tuleks ELi väetisetoodetes kasutatavate ainete registreerimisel järgida üksnes määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud nõudeid, sealhulgas asjakohast astmestikku.***	100 tonni ettevõtja kohta aastas, ning nende kohta tuleb koostada kõnealuse määruse artikli 14 kohane kemikaaliohutuse aruanne, milles käsitletakse nende kasutamist väetisetootes.

Or. en

Muudatusettepanek 249
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(33) Seepärast tuleks määrusi (***EL***) nr 1272/2008, (***EL***) nr 1223/2009 ***ja*** (EL) 2019/1009 vastavalt muuta,	(33) Seepärast tuleks määrusi (***EÜ***) nr 1272/2008, (***EÜ***) nr 1223/2009***,*** (EL) 2019/1009***, (EÜ) 1107/2009 ja (EL) nr 528/2012*** vastavalt muuta,

Or. en

Muudatusettepanek 250
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt -1 (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 12

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	-1. Artikkel 12 asendatakse järgmisega:
Kui artikli 9 kohaselt läbiviidud hindamise tulemusena on määratud kindlaks järgmised omadused või mõjud, võtavad tootjad, importijad ja allkasutajad neid klassifitseerimisel arvesse:	***„***Kui artikli 9 kohaselt läbiviidud hindamise tulemusena on määratud kindlaks järgmised omadused või mõjud, võtavad tootjad, importijad ja allkasutajad neid klassifitseerimisel arvesse:
a) kui piisavad ja usaldusväärsed andmed näitavad, et tegelikkuses erinevad aine või segu füüsikalised ohud katsetes ilmnenud ohtudest;	a) kui piisavad ja usaldusväärsed andmed näitavad, et tegelikkuses erinevad aine või segu füüsikalised ohud katsetes ilmnenud ohtudest; ***b)*** kui veenvad teaduslikud katseandmed näitavad, et aine või segu ei ole biosaadav ning need andmed on tunnistatud piisavateks ja usaldusväärseteks;
b) kui veenvad teaduslikud katseandmed näitavad, et aine või segu ei ole biosaadav ning need andmed on tunnistatud piisavateks ja usaldusväärseteks;	c) kui piisavad ja usaldusväärsed teaduslikud andmed näitavad ainetevahelisi võimalikke koostoimelisi või antagonistlikke mõjusid segus, mille hindamise üle võeti otsus vastu segus sisalduvaid aineid käsitleva teabe põhjal***;***
c) kui piisavad ja usaldusväärsed teaduslikud andmed näitavad ainetevahelisi võimalikke koostoimelisi või antagonistlikke mõjusid segus, mille hindamise üle võeti otsus vastu segus sisalduvaid aineid käsitleva teabe põhjal.	***d) kui usaldusväärsed teaduslikud andmed näitavad, et võimalikud ohud ei saa realistlikes ja kavandatud kasutustingimustes tekkida, sest aine ei oleks biosaadav, oleks füüsiliselt seotud või peaks imenduma ebaoluliste kokkupuuteviiside kaudu.“***

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:02008R1272-20200501#tocId1)

Selgitus

Artikli 12 kavandatud muudatused loovad selge õigusliku aluse ohtude klassifitseerimiseks üksnes juhul, kui ohud võivad realistlikes kasutustingimustes tegelikult esineda.

Muudatusettepanek 251
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt -1 a (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 36 – lõige 1

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	-1a. Artikli 36 lõige 1 asendatakse järgmisega:
1. I lisas kehtestatud järgmistele kriteeriumidele vastava aine suhtes kohaldatakse tavaliselt ühtlustatud klassifikatsiooni ja märgistust vastavalt artiklile 37:	**„**1. I lisas kehtestatud järgmistele kriteeriumidele vastava aine suhtes kohaldatakse **–** ***artikliga 12 reguleeritud erijuhte arvestades ja olulise kokkupuuteviisi korral realistlikes kasutustingimustes*** **–** tavaliselt ühtlustatud klassifikatsiooni ja märgistust vastavalt artiklile 37:
a) hingamiselundite sensibiliseerimine, 1., 1A või 1B kategooria (I lisa punkt 3.4);	a) hingamiselundite sensibiliseerimine, 1., 1A või 1B kategooria (I lisa punkt 3.4);
b) mutageensus sugurakkudele, 1A, 1B või 2. kategooria (I lisa punkt 3.5);	b) mutageensus sugurakkudele, 1A, 1B või 2. kategooria (I lisa punkt 3.5);
c) kantserogeensus, 1A, 1B või 2. kategooria (I lisa punkt 3.6);	c) kantserogeensus, 1A, 1B või 2. kategooria (I lisa punkt 3.6);
d) reproduktiivtoksilisus, 1A, 1B või 2. kategooria (I lisa punkt 3.7);	d) reproduktiivtoksilisus, 1A, 1B või 2. kategooria (I lisa punkt 3.7);
e) inimese endokriinfunktsiooni häired, 1. või 2. kategooria (I lisa punkt 3.11);	e) inimese endokriinfunktsiooni häired, 1. või 2. kategooria (I lisa punkt 3.11);
f) endokriinfunktsiooni häired keskkonnas, 1. või 2. kategooria (I lisa punkt 4.2); g) püsiv, bioakumuleeruv ja toksiline (I lisa punkt 4.3);	f) endokriinfunktsiooni häired keskkonnas, 1. või 2. kategooria (I lisa punkt 4.2); g) püsiv, bioakumuleeruv ja toksiline (I lisa punkt 4.3);
h) väga püsiv, väga bioakumuleeruv (I lisa punkt 4.3);	h) väga püsiv, väga bioakumuleeruv (I lisa punkt 4.3);
i) püsiv, liikuv ja toksiline (I lisa punkt 4.4);	i) püsiv, liikuv ja toksiline (I lisa punkt 4.4);
j) väga püsiv, väga liikuv (I lisa punkt 4.4).	j) väga püsiv, väga liikuv (I lisa punkt 4.4).**“**

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Selgitus

Artikli 36 täiendustega tagatakse, et ühtlustatud klassifikatsioone ei käivitata automaatselt, vaid nende suhtes kohaldatakse eelnevat asjakohasuse kontrolli, mis põhineb tegelikel andmetel ja praktiliselt olulistel kokkupuutestsenaariumidel. Lisaks tagatakse, et otsus taimekaitsevahendite ja biotsiidide toimeainete ühtlustatud klassifikatsiooni vajaduse kohta jääb pädevate asutuste ja komisjoni teha, nagu see oli enne määruse (EL) 2024/2865 muutmist.

Muudatusettepanek 252
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt -1 b (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 36 – lõige 2

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	-1b. Artikli 36 lõige 2 asendatakse järgmisega:
Ainete suhtes, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 või määruse (EL) nr 528/2012 kohaldamisalas olevad toimeained, kohaldatakse ühtlustatud klassifikatsiooni ja märgistust. Selliste ainete suhtes kohaldatakse artikli 37 lõigetes 1, 4, 5 ja 6 sätestatud menetlusi.	**„**Ainete suhtes, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 või määruse (EL) nr 528/2012 kohaldamisalas olevad toimeained, kohaldatakse ühtlustatud klassifikatsiooni ja märgistust ***üksnes juhul, kui pädevad asutused teevad pärast ametiga konsulteerimist kindlaks, et ühtlustatud klassifikatsioon on tervise ja keskkonna kaitseks vajalik ja proportsionaalne***. Selliste ainete suhtes kohaldatakse artikli 37 lõigetes 1, 4, 5 ja 6 sätestatud menetlusi.**“**

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Selgitus

Artikli 36 täiendustega tagatakse, et ühtlustatud klassifikatsioone ei käivitata automaatselt, vaid nende suhtes kohaldatakse eelnevat asjakohasuse kontrolli, mis põhineb tegelikel

andmetel ja praktiliselt olulistel kokkupuutestsenaariumidel. Lisaks tagatakse, et otsus taimekaitsevahendite ja biotsiidide toimeainete ühtlustatud klassifikatsiooni vajaduse kohta jääb pädevate asutuste ja komisjoni teha, nagu see oli enne määruse (EL) 2024/2865 muutmist.

Muudatusettepanek 253
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt -1 c (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 37 – lõige 1

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	-1c. Artikli 37 lõige 1 asendatakse järgmisega:
1. Pädev asutus võib esitada ametile ettepaneku kehtestada aine või ainerühma ühtlustatud klassifikatsioon ja märgistus ning asjakohasel juhul konkreetsed sisalduse piirväärtused***,*** korrutustegurid ***ja ägeda mürgisuse hinnangud*** või ettepaneku vaadata need läbi. Komisjon võib paluda ametit või kooskõlas määruse (EÜ) nr 178/2002 artikli 1 lõikega 2 asutatud Euroopa Toiduohutusametit (edaspidi „toiduohutusamet “) koostada ettepanek aine või ainerühma ühtlustatud klassifikatsiooni ja märgistuse ning asjakohasel juhul konkreetsete sisalduse piirväärtuste, korrutustegurite või ägeda mürgisuse hinnangute kohta või ettepanek nende läbivaatamise kohta. Seejärel võib komisjon esitada ettepaneku ametile. ***Esimeses ja teises lõigus osutatud ettepanekud aine või ainerühma*** ühtlustatud klassifikatsiooni ***ja märgistuse kohta peavad vastama VI lisa 2. osas sätestatud vorminõuetele ja sisaldama VI lisa 1. osaga ette nähtud teavet.***	***„***1. Pädev asutus võib esitada ametile ettepaneku kehtestada aine või ainerühma ühtlustatud klassifikatsioon ja märgistus ning asjakohasel juhul konkreetsed sisalduse piirväärtused ***või*** korrutustegurid või ettepaneku vaadata need läbi. Komisjon võib paluda ametit või kooskõlas määruse (EÜ) nr 178/2002 artikli 1 lõikega 2 asutatud Euroopa Toiduohutusametit (edaspidi „toiduohutusamet “) koostada

ettepanek aine või ainerühma ühtlustatud klassifikatsiooni ja märgistuse ning asjakohasel juhul konkreetsete sisalduse piirväärtuste, korrutustegurite või ägeda mürgisuse hinnangute kohta või ettepanek nende läbivaatamise kohta. Seejärel võib komisjon esitada ettepaneku ametile.

Enne ettepaneku esitamist kontrollib pädev asutus süstemaatiliselt: a) kas olemasolev toksikoloogiline ja ökotoksikoloogiline teave on aine või segu tegeliku ja kavandatud kasutuse seisukohast asjakohane;

b) kas asjaomase ohukategooria puhul on olemas vähemalt üks realistlik ja kvantitatiivselt asjakohane kokkupuuteviis (suukaudne, nahakaudne ja/või sissehingamine), seejuures tuleb kontrollida eelkõige seda, kas eeldatava kokkupuute kogus, kontsentratsioon ja kestus on piisavad toksikoloogilistes andmetes kirjeldatud mõjude tekitamiseks;

c) kas mürgistusteabekeskustelt, töötervishoiu-uuringutest, turujärelevalveandmetest või epidemioloogilistest uuringutest saadud teaduslikud tõendid tõendavad ohu olulisust tegelikus kasutuskontekstis.

Kui kontrollimisel selgub, et asjakohane kokkupuuteviis puudub või ohutunnused ei saa kavandatud tingimustes ilmneda, siis ühtlustatud klassifikatsiooni ***ettepanekut ei tehta.***

Asutuse ettepanek vastab VI lisa 2. osas sätestatud vorminõuetele ja sisaldab VI lisa 1. osas ette nähtud teavet.“

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Selgitus

Artikli 37 täiendustega tagatakse, et ühtlustatud klassifikatsioone ei käivitata automaatselt, vaid nende suhtes kohaldatakse eelnevat asjakohasuse kontrolli, mis põhineb tegelikel andmetel ja praktiliselt olulistel kokkupuutestsenaariumidel. Lisaks tagatakse, et otsus taimekaitsevahendite ja biotsiidide toimeainete ühtlustatud klassifikatsiooni vajaduse kohta jääb pädevate asutuste ja komisjoni teha, nagu see oli enne määruse (EL) 2024/2865 muutmist.

Muudatusettepanek 254
Majdouline Sbai

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta ***või suhelda***, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta*** juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, ***näiteks meiliaadress või veebilink,*** mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida ***või kasutada***. ***Digitaalsed kontaktandmed võimaldavad kasutajatel ja pädevatel asutustel pidada ettevõtjatega dialoogi ning välistavad automaatsete vahendite või vastuste, näiteks juturobotite või automaatsete vastuste kasutamise***.

Or. en

Selgitus

Tuleks selgitada, et digitaalsed kontaktandmed peaksid võimaldama kõigil kasutajatel ja pädevatel asutustel pidada ettevõtjatega dialoogi ning et see peaks välistama automaatsete vahendite või vastuste, näiteks juturobotite või automaatsete vastuste kasutamise.

Muudatusettepanek 255
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab ***tarnijaga*** ühendust võtta ***või suhelda***, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta***juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab ***ettevõtjaga*** ühendust võtta, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida ***või kasutada täiendavaid ettevõtjaspetsiifilisi rakendusi***.

Or. en

Muudatusettepanek 256
Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab ettevõtjatega ühendust võtta ***või nendega suhelda***, ilma et oleks vaja ***registreeruda või rakendust alla laadida***;	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab ettevõtjatega ***otse*** ühendust võtta, ilma et oleks vaja ***läbida vaheetappe, nagu andmete registreerimine või rakenduse allalaadimine***;

Or. ro

Muudatusettepanek 257
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane***, kergesti*** ja ***tasuta*** juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida ***või kasutada***.

Or. en

Muudatusettepanek 258
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta*** juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus selgitatakse, et „digitaalsed kontaktandmed“ peavad olema ajakohased, juurdepääsetavad ja tasuta, vältides sellega rahalisi, tehnilisi või menetluslikke tõkkeid. Tagatakse, et tarbijad ja pädevad asutused saavad tarnijatega ühendust võtta tasuta, ilma registreerimiseta ja kasutamata valmistajaspetsiifilisi rakendusi, millega suurendatakse läbipaistvust ja vastutust ning viiakse samal ajal digivahendite kasutamine kooskõlla määruse (EÜ) nr 1272/2008 kohaste tarbijakaitse põhimõtetega.

Muudatusettepanek 259
Per Clausen, Anja Hazekamp

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta***juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.

Or. en

Muudatusettepanek 260
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta***juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.

Or. en

Muudatusettepanek 261
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta***juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.

Or. en

Muudatusettepanek 262
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – punkt 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.	42. „digitaalsed kontaktandmed“ – mis tahes ajakohane ja ***tasuta***juurdepääsetav veebipõhine suhtluskanal, mille kaudu saab tarnijaga ühendust võtta või suhelda, ilma et oleks vaja registreeruda või rakendust alla laadida.

Or. en

Muudatusettepanek 263
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – lõige 42 a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	42a. „turuleviimine“ – toote esmakordselt turul kättesaadavaks tegemine.

Or. en

Selgitus

CLP-määruses ei eristata „turuleviimist“ ja „turul kättesaadavaks tegemist“. Kui kohaldatakse uut klassifikatsiooni, peavad ettevõtjad nii uued tooted kui ka juba tarneahelas olevad tooted ümber märgistama, mis põhjustab logistilist koormust, nagu tagasinõudmine, ümbermärgistamine, lisakulud ja rohkem jäätmeid.

Muudatusettepanek 264
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 5 – lõige 3 – punkt 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1a) Artikli 5 lõike 3 punkti 4 muudetakse järgmiselt:
	Selleks et hinnata rohkem kui üht koostisainet sisaldavat ainet vastavalt 2. peatükile seoses I lisa punktides 3.5., 3.6., 3.7., 3.11. ja 4.2. osutatud ohuklassidega „mutageensus sugurakkudele“, „kantserogeensus“, „reproduktiivtoksilisus“, „inimese endokriinfunktsiooni häired“ ja „endokriinfunktsiooni häired keskkonnas“, kasutavad tootja, importija ja allkasutaja aine iga teadaoleva koostisaine kohta lõikes 1 osutatud asjakohast olemasolevat teavet.
	Rohkem kui üht koostisainet sisaldava aine enda kohta olemasolevat asjakohast teavet võetakse arvesse juhul, kui on täidetud üks järgmine tingimus:
	a) teave tõendab mutageensust sugurakkudele, kantserogeensust või reproduktiivtoksilisust või inimese endokriinfunktsiooni häirete või keskkonnas endokriinfunktsiooni häirete põhjustamist;
	b) teave toetab järeldusi, mis põhinevad ainest sisalduvate koostisainete kohta

olemasoleval asjakohasel teabel.

Rohkem kui üht koostisainet sisaldava aine kui sellise kohta kättesaadav asjakohane teave, mis tõendab punktis a osutatud omaduste puudumist või kergemate omaduste olemasolu ei saa üles kaaluda aine koostisosade kohta kättesaadavat asjakohast teavet, kui veenvad teaduslikud katseandmed näitavad, et koostisosa ei ole biosaadav ja/või aine koostisosade vahel on sünergilise või antagonistliku mõju oht.

Or. fr

Selgitus

Vastavalt ülemaailmsele harmoneeritud süsteemile ja segusid käsitlevatele reeglitele peaks segude puhul olema võimalik tõendada biosaadavuse puudumist või antagonistliku/sünergilise mõju esinemist vastavalt artiklile 12. Kui uuritakse kompleksaine mõju tervisele, peaksid katseandmed olema ülimuslikud teoreetilise hinnangu suhtes, mis põhineb kompleksse aine üksikutel koostisosadel.

Muudatusettepanek 265
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 2 – lõige 42 b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1a) „turul kättesaadavaks tegemine“ – toote tasu eest või tasuta tarnimine turule kaubandustegevuse käigus turustamiseks või kasutamiseks;

Or. en

Selgitus

CLP-määruses ei eristata „turuleviimist“ ja „turul kättesaadavaks tegemist“. Kui kohaldatakse uut klassifikatsiooni, peavad ettevõtjad nii uued tooted kui ka juba tarneahelas olevad tooted ümber märgistama, mis põhjustab logistilist koormust, nagu tagasinõudmine, ümbermärgistamine, lisakulud ja rohkem jäätmeid.

Muudatusettepanek 266
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) tarnijate nimi, aadress ja digitaalsed kontaktandmed;	a) tarnijate nimi, aadress ja digitaalsed kontaktandmed ***või telefoninumber***;

Or. en

Muudatusettepanek 267
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) tarnijate nimi, aadress ja digitaalsed kontaktandmed;	a) tarnijate nimi, aadress**,** ***telefoninumber*** ja***/või*** digitaalsed kontaktandmed;

Or. en

Muudatusettepanek 268
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) tarnijate nimi, aadress ja digitaalsed kontaktandmed;	a) tarnijate nimi, aadress**,** ***telefoninumber*** ja digitaalsed kontaktandmed;

Or. en

Muudatusettepanek 269
Aurelijus Veryga

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EÜ) nr 1272/2008
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) tarnijate nimi, aadress ***ja*** digitaalsed kontaktandmed;	a) tarnijate nimi, aadress**,** ***telefoninumber või*** digitaalsed kontaktandmed;

Or. en