Europski parlament
2024-2029

Odbor za okoliš, klimu i sigurnost hrane
Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

2025/0531(COD)

10.2.2026

AMANDMANI
100 - 269

Nacrt izvješća
Dimitris Tsiodras, Piotr Müller
(PE782.180v01-00)

o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0531 – C9-0424/2023 – 2025/0531(COD))

Amandman 100
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Glava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 ***i*** (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode (Tekst značajan za EGP)	Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009***,*** (EU) 2019/1009***, (EZ) 1107/2009 i (EU) br. 528/2012*** u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode (Tekst značajan za EGP)

Or. en

Amandman 101
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Visokim zahtjevima kvalitete i sigurnosti za proizvode na jedinstvenom tržištu osigurava se visoka razina zaštite zdravlja ljudi i okoliša te doprinosi pravednom i održivom gospodarstvu. U međunarodnom tržišnom natjecanju ugled visokokvalitetnih proizvoda proizvedenih u Uniji može donijeti prednost poduzećima iz Unije.	(1) Visokim zahtjevima kvalitete i sigurnosti za proizvode na jedinstvenom tržištu osigurava se visoka razina zaštite zdravlja ljudi i okoliša te doprinosi pravednom i održivom gospodarstvu. U međunarodnom tržišnom natjecanju ugled visokokvalitetnih ***i sigurnih*** proizvoda proizvedenih u Uniji može donijeti prednost poduzećima iz Unije.

Or. en

Amandman 102
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Visokim zahtjevima kvalitete i sigurnosti za proizvode na jedinstvenom tržištu osigurava se visoka razina zaštite zdravlja ***ljudi*** i okoliša te doprinosi pravednom i održivom gospodarstvu. U međunarodnom tržišnom natjecanju ugled visokokvalitetnih proizvoda proizvedenih u Uniji može donijeti prednost poduzećima iz Unije.	(1) Visokim zahtjevima kvalitete i sigurnosti za proizvode na jedinstvenom tržištu osigurava se visoka razina zaštite zdravlja i okoliša te doprinosi pravednom i održivom gospodarstvu. U međunarodnom tržišnom natjecanju ugled visokokvalitetnih proizvoda proizvedenih u Uniji može donijeti prednost poduzećima iz Unije.

Or. en

Amandman 103
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.a) Konkurentnost Europske unije posebno ovisi o njezinoj inovacijskoj sposobnosti. Pojednostavnjenje regulatornog okvira ključna je poluga u tom pogledu. Inicijative usmjerene na postizanje tehničkog napretka i poticanje inovacija ne smiju se ometati ili ugrožavati zbog nagomilavanja regulatornih ograničenja, već bi ih umjesto toga trebalo priznati kao instrumente kojima se doprinosi konkurentnosti i gospodarskoj održivosti EU-a.

Or. fr

Amandman 104
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) U Draghijevu izvješću iz 2024.[2] istaknuto je da bi sve veći broj i složenost pravila mogli ograničiti manevarski prostor za poduzeća iz Unije i učiniti ih nekonkurentnima. U tom bi kontekstu trebalo pojednostavniti određene postupke i zahtjeve utvrđene u uredbama (EZ) br. 1272/2008[3], (EZ) br. 1223/2009[4] i (EU) 2019/1009[5] Europskog parlamenta i Vijeća te ukloniti nepotrebna regulatorna opterećenja, uz održavanje jednake razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša.	***Briše se.***

[2] Izvješće Marija Draghija iz 2024. o budućnosti europske konkurentnosti: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_hr#paragraph_47059.

[3] Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[4] Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. o kozmetičkim proizvodima (preinaka) (SL L 342, 22.12.2009., str. 59., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).

[5] Uredba (EU) 2019/1009 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. lipnja 2019. o utvrđivanju pravila o stavljanju gnojidbenih proizvoda EU-a na raspolaganje na tržištu te o izmjenama uredaba (EZ) br. 1069/2009 i (EZ) br. 1107/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2003/2003 (SL L 170,

25.6.2019., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. en

Amandman 105
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) U Draghijevu izvješću iz 2024.[2] istaknuto je da bi sve veći broj i složenost pravila mogli ograničiti manevarski prostor za poduzeća iz Unije i učiniti ih nekonkurentnima. U tom bi kontekstu ***trebalo*** pojednostavniti ***određene postupke i zahtjeve*** utvrđene u uredbama (EZ) br. 1272/2008[3], (EZ) br. 1223/2009[4] i (EU) 2019/1009[5] Europskog parlamenta i Vijeća te ukloniti nepotrebna ***regulatorna*** opterećenja, uz održavanje ***jednake*** razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša.	(2) U Draghijevu izvješću iz 2024.[2] istaknuto je da bi sve veći broj i složenost pravila mogli ograničiti manevarski prostor za poduzeća iz Unije i učiniti ih nekonkurentnima. U tom bi ***se*** kontekstu ***mogli*** pojednostavniti ***određeni postupci i zahtjevi utvrđeni*** u uredbama (EZ) br. 1272/2008[3], (EZ) br. 1223/2009[4] i (EU) 2019/1009[5] Europskog parlamenta i Vijeća te ukloniti nepotrebna ***administrativna*** opterećenja, uz održavanje ***visoke*** razine zaštite ***potrošača,*** zdravlja ljudi i okoliša.
[2] Izvješće Marija Draghija iz 2024. o budućnosti europske konkurentnosti: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_hr#paragraph_47059.	[2] Izvješće Marija Draghija iz 2024. o budućnosti europske konkurentnosti: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_hr#paragraph_47059.
[3]Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	[3]Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).
[4] Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009.	[4] Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009.

o kozmetičkim proizvodima (preinaka) (SL L 342, 22.12.2009., str. 59., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).

[5] Uredba (EU) 2019/1009 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. lipnja 2019. o utvrđivanju pravila o stavljanju gnojidbenih proizvoda EU-a na raspolaganje na tržištu te o izmjenama uredaba (EZ) br. 1069/2009 i (EZ) br. 1107/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2003/2003 (SL L 170, 25.6.2019., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

o kozmetičkim proizvodima (preinaka) (SL L 342, 22.12.2009., str. 59., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).

[5] Uredba (EU) 2019/1009 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. lipnja 2019. o utvrđivanju pravila o stavljanju gnojidbenih proizvoda EU-a na raspolaganje na tržištu te o izmjenama uredaba (EZ) br. 1069/2009 i (EZ) br. 1107/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2003/2003 (SL L 170, 25.6.2019., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. en

Amandman 106
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.a) U svojim političkim smjernicama Europska komisija ističe potrebu za podizanjem preventivnih mjera zaštite zdravlja na višu razinu i osigurava učinkovitu provedbu Europskog plana za borbu protiv raka. S obzirom na taj prioritet, sve izmjene postojećih zakonodavstava trebaju biti u potpunosti usklađene s ciljevima Europskog plana za borbu protiv raka i doprinositi njima uz osiguravanje najviše razine zaštite ljudskog zdravlja, intenzifikaciju borbe protiv svih oblika raka i prioritizaciju mjera za sprječavanje raka u Uniji.

Or. en

Amandman 107

Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. ***Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu*** digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.	(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. ***Dobavljači mogu navesti*** digitalni kontakt, ***zajedno s telefonskim brojem ili umjesto njega,*** koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem. ***Kako bi se smanjio potrebni prostor na naljepnicama, dobavljači mogu navesti telefonski broj samo na digitalnoj naljepnici ili putem digitalnog kontakta. Ako se koristi digitalni kontakt, telefonski broj može se staviti na raspolaganje, primjerice, u automatiziranom odgovoru e-pošte ili na posebnoj internetskoj stranici. Kako bi se omogućilo dovoljno vremena za prilagodbu, obveza navođenja digitalnog kontakta trebala bi se primjenjivati na tvari i smjese koje se stavljaju na tržište tri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe. Trebalo bi dopustiti da proizvodi stavljeni na tržište prije tog datuma ostanu dostupni bez ponovnog označivanja još dvije godine. Tijekom tog prijelaznog razdoblja trebali bi se nastaviti primjenjivati postojeći zahtjevi,***

uključujući obvezu navođenja telefonskog broja na naljepnici. Dobavljačima bi također trebalo dopustiti da dobrovoljno primjene nove odredbe odmah nakon stupanja na snagu ove Uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Iako digitalni kontakti mogu pomoći pri provedbi i razmjeni informacija, kad se njihovo navođenje učini dobrovoljnim osigurava se usklađenost s revidiranom Uredbom o deterdžentima i površinski aktivnim tvarima, zadržava mogućnost pristupa za sve korisnike i omogućuje postepeno prihvaćanje u kontekstima u kojima digitalna rješenja povećavaju usklađenost u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008.

Amandman 108
Katrin Langensiepen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.	(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran***, besplatan*** i pristupačan internetski komunikacijski kanal s

dobavljačem. ***Pružanjem digitalnog kontakta trebalo bi se omogućiti potrošačima i nadležnim tijelima da stupe u kontakt s gospodarskim subjektima izravno, bez potrebe za navođenjem osobnih podataka, preuzimanjem ili uporabom dodatnih posebnih aplikacija gospodarskog subjekta. Potrošači i nadležna tijela ne bi treba biti obvezni registrirati se isključivo za potrebe stupanja u kontakt s gospodarskim subjektima. Takav digitalni kontakt može uključivati, među ostalim, adresu e-pošte ili obrazac za kontakt na internetskoj stranici te se može tumačiti na tehnološki neutralan način i omogućiti pohranu informacija na trajnom mediju. Međutim, to ne bi trebalo tumačiti kao da se odnosi na automatske odgovore na upite, chatbotove, brojeve telefaksa ili telefonske linije. Kako bi se osobama s invaliditetom omogućilo da se koriste točkom za digitalni kontakt, zahtjeve za pristupačnost trebalo bi postaviti u skladu s Direktivom (EU) 2019/882.***

Or. en

Amandman 109
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između ***gospodarskih subjekata*** i nacionalnih tijela ***odgovornih za provedbu***, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola	(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju ***bez zapostavljanja ikoga*** i olakšala ***brzu*** komunikaciju između ***dobavljača i pojedinaca te između dobavljača*** i nacionalnih tijela, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt***, kao i izravni telefonski***

i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt, koji bi ***mogao*** biti ***bilo koji*** ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.

broj, kako bi se***, na primjer,*** poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008 ***i kako bi se osigurala uspostava brzog i izravnog kontakta za hitne slučajeve i nesreće***. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu ***i*** digitalni kontakt, koji bi ***trebao*** biti ažuriran***, jednostavan za uporabu*** i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal s dobavljačem ***koji omogućuje pohranu informacija na trajnom mediju***.

Or. en

Amandman 110
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između ***gospodarskih subjekata*** i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt ***kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008***. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da

Izmjena

(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između ***dobavljača*** i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, ***kao i između dobavljača i potrošača,*** nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo

tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.	koji ažuriran i internetski komunikacijski kanal s dobavljačem ***kojem se može pristupiti besplatno bez potrebe za registracijom ili preuzimanjem aplikacije***. ***Dobavljači bi putem digitalnog kontakta trebali pružiti sve relevantne načine kontaktiranja, uključujući telefonski broj. Time bi se također trebala poboljšati učinkovitost službenih kontrola i provedbe te ubrzati proces otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008.***

Or. en

Amandman 111
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.	(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, nužno je na naljepnici opasnih tvari i smjesa navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ubrzao postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu digitalni kontakt ***ili telefonski broj***, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski

kanal s dobavljačem.

Or. en

Amandman 112
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, ***nužno je*** na naljepnici opasnih tvari i smjesa ***navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala*** djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ***ubrzao*** postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. ***Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu*** digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.	(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, ***navođenjem digitalnog kontakta*** na naljepnici opasnih tvari i smjesa ***mogla bi se poboljšati*** djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ***ubrzati*** postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. ***Dobavljači mogu navesti*** digitalni kontakt***, uz telefonski broj ili umjesto njega***, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.

Or. en

Amandman 113
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, ***nužno je*** na naljepnici opasnih tvari i smjesa ***navesti digitalni kontakt kako bi se poboljšala*** djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ***ubrzao*** postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. ***Stoga je potrebno od dobavljača zahtijevati da navedu*** digitalni kontakt, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.	(3) U skladu s ciljem Komisije da promiče načelo „digitalizacija kao standard” kako bi poduprla digitalnu transformaciju i olakšala komunikaciju između gospodarskih subjekata i nacionalnih tijela odgovornih za provedbu, ***navođenjem digitalnog kontakta*** na naljepnici opasnih tvari i smjesa ***mogla bi se poboljšati*** djelotvornost službenih kontrola i provedbe te ***ubrzati*** postupak otkrivanja tvari i smjesa koje nisu u skladu sa zahtjevima Uredbe (EZ) br. 1272/2008. Trenutačno se od dobavljača zahtijeva da na naljepnici na ambalaži opasnih tvari ili smjesa navedu svoju adresu i telefonski broj, ali to nije uvijek dovoljno kako bi se osiguralo da tijela odgovorna za provedbu mogu brzo s njima stupiti u kontakt. ***Dobavljači mogu navesti*** digitalni kontakt***, uz telefonski broj ili umjesto njega***, koji bi mogao biti bilo koji ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal s dobavljačem.

Or. en

Amandman 114
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Digitalni kontakt trebao bi potrošačima i tijelima omogućiti da izravno stupe u kontakt s dobavljačima, koji bi trebao biti besplatan, za koji ne bi trebalo biti potrebno dostaviti osobne podatke, preuzimati ili upotrebljavati dodatne posebne aplikacije dobavljača ili registrirati se isključivo radi stupanja u kontakt s dobavljačem. Takav digitalni kontakt mogao bi uključivati, na primjer, adresu e-pošte ili obrazac za kontakt na

internetskoj stranici. Međutim, to ne bi trebalo tumačiti kao da podrazumijeva automatske odgovore na upite, chatbotove ili brojeve telefaksa. Pojam „digitalni kontakt”, slično pojmu „elektronička adresa” iz Uredbe (EU) 2023/988 Europskog parlamenta i Vijeća, trebalo bi tumačiti na tehnološki neutralan način koji se može tehnološki razvijati u budućnosti i koji bi trebao obuhvaćati sve oblike izravne digitalne komunikacije.

Or. en

Obrazloženje

Amandman je potrebno uskladiti s amandmanom 34 izvjestitelja, koji omogućuje da se telefonski broj navede kao dio digitalnog kontakta.

Amandman 115
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Pružanjem digitalnog kontakta pojedincima i nadležnim tijelima trebalo bi se omogućiti da kontaktiraju dobavljače izravno i brzo. Takav bi kontakt trebao biti besplatan i lako dostupan na jasan i istaknut način te omogućivati kontakt na trajnom mediju, bez potrebe za navođenjem računa ili registracijom te za pružanjem bilo kakvih osobnih podataka, preuzimanjem ili uporabom aplikacija ili drugog softvera ili hardvera za stupanje u kontakt s dobavljačem. Takav digitalni kontakt može uključivati, na primjer, adresu e-pošte ili obrazac za kontakt na internetskoj stranici. Međutim, to ne bi trebalo tumačiti kao da uključuje automatske odgovore na upite, chatbotove, brojeve telefaksa ili telefonske

linije.

Or. en

Amandman 116
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Kako bi se osigurala učinkovita i izravna komunikacija, digitalni kontakt trebao bi omogućiti potrošačima i nadležnim tijelima izravan kontakt s dobavljačima. Takav digitalni kontakt trebao bi biti besplatan i ne iziskivati pružanje osobnih podataka, preuzimanje ili uporabu aplikacija dobavljača ili registraciju isključivo u svrhu stupanja u kontakt s dobavljačem. Digitalni kontakt treba uključivati, na primjer, adresu e-pošte ili obrazac za kontakt na internetskoj stranici. Ne bi ga trebalo tumačiti kao da podrazumijeva automatske odgovore na upite, chatbotove ili brojeve telefaksa.

Or. en

Obrazloženje

Pojašnjava da digitalni kontakt treba predstavljati stvarno, izravno i besplatno sredstvo komunikacije, bez uvjeta poput prikupljanja osobnih podataka ili registracije, isključivati automatizirane ili zastarjele sustave te osiguravati da se u okviru digitalizacije podržava učinkovita provedba i zaštita potrošača.

Amandman 117
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(3.a) Digitalni kontakt trebao bi potrošačima i tijelima omogućiti da izravno stupe u kontakt s dobavljačima i trebao bi biti besplatan, ne iziskivati pružanje osobnih podataka, preuzimanje ili uporabu dodatnih posebnih aplikacija dobavljača ili obveznu registraciju isključivo radi stupanja u kontakt s dobavljačem. Takav digitalni kontakt mogao bi uključivati, na primjer, adresu e-pošte ili obrazac za kontakt na internetskoj stranici. Međutim, ne bi ga trebalo tumačiti kao da podrazumijeva automatske odgovore na upite, chatbotove ili brojeve telefaksa.

Or. en

Amandman 118
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Uredbom (EZ) br. 1272/2008 utvrđena su izuzeća od zahtjeva za označivanje i pakiranje za ambalažu posebnih oblika ili veličina. Ta se izuzeća mogu primijeniti samo ako svi potrebni elementi naljepnice ne mogu stati na vanjsku ambalažu ili na privezane etikete. Kako bi se pojednostavnila primjena tih izuzeća, primjereno je dopustiti primjenu postojećih izuzeća na manje ambalaže bez potrebe za dokazivanjem nemogućnosti uporabe vanjske ambalaže ili privezane etikete.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 119
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. ***Međutim, potrebna su daljnja pojednostavnjenja primjene tog izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je*** potrebno pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od 10 ml.	(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Potrebno ***je*** pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od 10 ml.
[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Amandman 120
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***potrebna su daljnja pojednostavnjenja*** primjene ***tog*** izuzeća u slučajevima kada ***ta*** pakiranja podliježu obvezi sadržavanja	(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***primjereno je proširiti opseg*** primjene ***tih*** izuzeća ***na pakiranja do 75 ml i dodatno pojednostavniti njihovu primjenu*** u

dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je potrebno pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu ***u slučajevima*** kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od 10 ml.	slučajevima kada ***takva*** pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je potrebno pojasniti ***primjenjive*** zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od 10 ml.
[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Obrazloženje

Usklađenost s predloženim izmjenama članka 29. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 1272/2008 osigurava se uvođenjem posebne odredbe za pakiranja do 75 ml, koja omogućuje smanjenje elemenata označivanja u skladu s Prilogom I., odjeljkom 1.5.2.4. Time se poboljšava proporcionalnost i praktičnost malih pakiranja ograničenih kapaciteta, a istovremeno održava visoka razina sigurnosti i usklađenosti s propisima.

Amandman 121
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***potrebna su daljnja pojednostavnjenja*** primjene ***tog*** izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je potrebno pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od ***10*** ml.	(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***primjereno je dodatno proširiti opseg*** primjene ***tih izuzeća na pakiranja manja od 100 ml i dodatno pojednostavniti primjene tih*** izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je potrebno pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u

	slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od ***100*** ml.
[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).
	Or. en

Amandman 122
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća***[6]*** uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***potrebna su daljnja pojednostavnjenja*** primjene ***tog*** izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je potrebno pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od ***10*** ml.	(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***primjereno je dodatno proširiti opseg*** primjene ***tih izuzeća na pakiranja manja od 75 ml i dodatno pojednostavniti*** primjene ***tih*** izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208. Također je potrebno pojasniti zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od ***75*** ml.
[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	

Or. en

Amandman 123
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. ***Međutim, potrebna su daljnja pojednostavnjenja primjene tog izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208***. ***Također je potrebno*** pojasniti ***zahtjeve za unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od 10 ml***.	(5) Uredbom (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. ***Njome je uvedena mogućnost da se u određenim uvjetima na takvoj vrsti ambalaže izostave elementi naljepnice. Potrebno je*** pojasniti ***slučajeve koji zahtijevaju uključivanje elemenata označivanja na unutarnju i vanjsku ambalažu i slučajeve u kojima se ti elementi mogu u potpunosti izostaviti.***
[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Amandman 124
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Uredbom (EU) 2024/2865	(5) Uredbom (EU) 2024/2865

Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. Međutim, ***potrebna su daljnja pojednostavnjenja primjene tog izuzeća u slučajevima kada ta pakiranja podliježu obvezi sadržavanja dopunske oznake upozorenja EUH 208***. ***Također je*** potrebno pojasniti ***zahtjeve za*** unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima ***kad se primjenjuje odstupanje za pakiranja manja od 10 ml***.	Europskog parlamenta i Vijeća[6] uvedena su izuzeća od zahtjeva označivanja i pakiranja za pakiranja manja od 10 ml. ***Njome je uvedena mogućnost da se u određenim uvjetima na takvoj vrsti unutarnje ambalaže izostave elementi naljepnice.*** Međutim, potrebno ***je izmijeniti te odredbe i*** pojasniti ***slučajeve koji zahtijevaju stavljanje elemenata označivanja na*** unutarnju i vanjsku ambalažu u slučajevima ***u kojima se ti elementi mogu u potpunosti izostaviti***.
[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Uredba (EU) 2024/2865 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1272/2008 o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa (SL L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Obrazloženje

Preosjetljivost kože izuzetno je opasna za zdravlje. Ne bi smjelo biti dopušteno ispuštati odgovarajuće zahtjeve za označivanje EUH 208 „Sadrži (naziv tvari koja dovodi do preosjetljivosti). Može izazvati alergijsku reakciju” iz unutarnje ambalaže manjih pakiranja.

Amandman 125
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ukinuti utvrđeni rok od šest mjeseci za	***Briše se.***

ponovno označivanje i zahtijevati da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.

Or. en

Amandman 126
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ukinuti utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje i zahtijevati da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 127
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se osigurala ***fleksibilnost*** za dobavljače ***tvari i smjesa,*** stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja	(6) Kako bi se osigurala ***jasna i provediva pravila*** za ***sve*** dobavljače ***u pogledu ažuriranja naljepnica u slučaju novih i ozbiljnijih samorazvrstavanja i***

naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***ukinuti utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje i zahtijevati da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten***.

kako bi se stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***uspostaviti sustav za ažuriranje takvih naljepnica po analogiji postupaka koji se provode kod usklađenih razvrstavanja***. ***Agencija bi svake godine trebala objaviti popis novih ili strožih razvrstavanja iz prethodne godine, a dobavljači takve tvari ili smjese trebali bi ažurirati svoju naljepnicu na odgovarajući način i unutar jasnog vremenskog okvira koji se primjenjuje na sve***.

Or. en

Obrazloženje

The updates of hazard labels in case of changes in self-classification should follow a structure as applicable for such updates in case of changes of harmonised classification. Instead of each individual self-classification triggering a supplier after supplier update requirement, all relevant changes in self-classification in one calendar year should be grouped by the ECHA into one document at the beginning of the next calendar year. All suppliers should then have 18 months to update their label. Annual grouping of such updates with a clear periodicity for all suppliers would truly simplify issues, instead of unclear periods that can be triggered at any moment and that are virtually impossible to enforce in light of the complexities of supply chains. And it would leave ample time for suppliers for the update.

Amandman 128
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje	(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje

traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***ukinuti*** utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje ***i zahtijevati*** da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.	traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***produljiti*** utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje ***na dvadeset i četiri mjeseca po subjektu te ustrajati na zahtjevu*** da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.

Or. en

Amandman 129
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se ***osigurala fleksibilnost za dobavljače*** tvari i smjesa, ***stvorili jednaki uvjeti za*** mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***ukinuti utvrđeni*** rok ***od šest mjeseci*** za ponovno označivanje ***i zahtijevati da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode*** nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.	(6) Kako bi se ***dobavljačima*** tvari i smjesa, ***što se posebno odnosi na*** mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica***, pružilo više vremena*** i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***produljiti*** rok za ponovno označivanje ***sa šest na devet mjeseci*** nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.

Or. en

Amandman 130
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost	(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost

za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***ukinuti*** utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje ***i zahtijevati*** da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.	za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***produljiti*** utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje ***na dvadeset i četiri mjeseca po subjektu te ustrajati na zahtjevu*** da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.

Or. en

Amandman 131
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***ukinuti*** utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje ***i*** zahtijevati da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.	(6) Kako bi se osigurala fleksibilnost za dobavljače tvari i smjesa, stvorili jednaki uvjeti za mala i srednja poduzeća koja često koriste vanjske usluge tiskanja naljepnica i olakšala priprema i proizvodnja preklopnih naljepnica, koje traju znatno dulje od proizvodnje standardnih naljepnica, potrebno je ***produljiti*** utvrđeni rok od šest mjeseci za ponovno označivanje ***na 24 mjeseca te nastaviti*** zahtijevati da se naljepnice izmijene bez nepotrebne odgode nakon što dobavljač dobije nove podatke ili bude o njima obaviješten.

Or. en

Obrazloženje

Iskustvo je pokazalo da rok za ponovno označivanje od šest mjeseci nije izvediv u složenim lancima opskrbe i da dovodi do rizika od nastanka grešaka, disrupcija i bespotrebnog otpada. Prijelazno razdoblje od 24 mjeseca za svakog sudionika u lancu opskrbe stoga je nužna i

proporcionalna alternativa koja omogućuje točnu i urednu provedbu, smanjuje rizike u pogledu usklađenosti, sprječava prerano odlaganje naljepnica i proizvoda te osigurava usklađenost sa zakonodavstvom o održivosti i ambalaži.

Amandman 132
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove informacije[7] ukazale su na prekomjerno administrativno opterećenje i troškove povezane s tim zahtjevima. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Gospodarski subjekti i provedbena tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima.	***Briše se.***

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u

uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Amandman 133
Nikola Minchev

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove informacije[7] ukazale su na prekomjerno administrativno opterećenje i troškove povezane s tim zahtjevima. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Gospodarski subjekti i provedbena tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima.	(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove informacije[7] ukazale su na prekomjerno administrativno opterećenje i troškove povezane s tim zahtjevima. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8]***, posebno za MSP-ove***, neophodno je pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša***. Uvedenim mjerama trebala bi se zadržati visoka razina zaštite potrošača i osigurati pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta.*** Gospodarski subjekti i provedbena tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima ***te omogućivanje da se mogu pročitati s lakoćom i na mjestu kupnje i tijekom uporabe***. ***Kako bi se naljepnica smatrala lako čitljivom, treba postojati jasan kontrast između teksta na naljepnici i pozadine, tekst i razmaci između redaka i***

slova moraju biti primjerene veličine te naljepnica mora sadržavati druge elemente oblikovanja kojima se osigurava potrebna razina čitljivosti.

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Amandman 134
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove informacije[7] ukazale su na ***prekomjerno*** administrativno opterećenje i troškove povezane s ***tim***	(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove ***odredbe u vezi s razmakom između redaka univerzalno su primjenjive i stoga ih je***

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

zahtjevima. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je ***pojednostavniti*** trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša***. Gospodarski subjekti i provedbena tijela*** moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti ***naljepnica*** u skladu s pravnim zahtjevima.

potrebno zadržati. Nove informacije[7] ukazale su na ***nepotrebno*** administrativno opterećenje i troškove povezane ***s nekim od tih zahtjeva za komunikaciju među poduzećima***. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je ***izmijeniti*** trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša ***potrošača. Kako bi se osigurala pravilna čitljivost naljepnica za tvari i smjese koje se prodaju široj javnosti te kako bi se olakšala provedba, trebalo bi zadržati zahtjeve u vezi s minimalnom veličinom fonta. Dobavljači*** moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje ***da su ostali elementi*** čitljivosti u skladu s pravnim zahtjevima.

---

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Obrazloženje

A basic requirement of good readability is line spacing. Unfortunately, proper line spacing is not always respected. For that reason, the recently revised CLP Regulation introduced the generic requirement of 120% line spacing in all cases. This should be maintained. When it comes to font sizes, it is important to distinguish between B2B and B2C. While relevant arguments have been put forward that flexibility is needed for B2B labelling, not least in light of the availability of material safety data sheets for business operators, minimum font size should clearly be established for products for sale to the general public to ensure proper readability of hazard information. It is of paramount importance to ensure that consumer are properly informed of the hazards of a substance or a mixture. That requires that the obligation of minimum font size as established in the latest revision is retained for B2C.

Amandman 135
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica***. Nove informacije***[7] ***ukazale su na prekomjerno administrativno opterećenje i troškove povezane s tim zahtjevima***. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Gospodarski subjekti i provedbena tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima.	(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja ***u slučaju da se kemikalije isporučuju u sklopu profesionalnih ili industrijskih aktivnosti u izravnom poslovnom odnosu*** bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Gospodarski subjekti i provedbena tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima.

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU)

2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se nadležnim tijelima omogućilo oblikovanje i ispunjavanje obveza u njihovu okviru te kako bi se osigurali pravedni uvjeti za gospodarske subjekte na unutarnjem tržištu, pravila označivanja i oblikovanja moraju biti jasna.

Amandman 136
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove informacije[7] ukazale su na prekomjerno administrativno opterećenje i troškove povezane s tim zahtjevima. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i opterećenja za industriju[8], neophodno je	(7) Uredbom (EU) 2024/2865 utvrđena su pravila o obveznim zahtjevima za oblikovanje naljepnica. Nove informacije[7] ukazale su na prekomjerno administrativno opterećenje i troškove povezane s tim zahtjevima. Kako bi potreba da se potrošačima pruže jasne informacije na naljepnicama bila u ravnoteži s potrebom za smanjenjem tržišnih prepreka i ***neopravdanih*** opterećenja za industriju[8],

pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša. ***Gospodarski subjekti i provedbena*** tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima.

neophodno je pojednostavniti trenutačne obveze oblikovanja bez smanjenja razine zaštite zdravlja ***i sigurnosti*** ljudi i okoliša. ***Dobavljači i nadležna*** tijela moraju i dalje biti odgovorni za osiguravanje čitljivosti naljepnica u skladu s pravnim zahtjevima.

---

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

[7] Detaljna analiza troškova povezanih s novim zahtjevima oblikovanja predstavljena je u Radnom dokumentu službi Komisije priloženom dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 i (EU) 2019/1009 u pogledu pojednostavnjenja određenih zahtjeva i postupaka za kemijske proizvode, SWD(2025) 531, str. 14.

[8] Kako se navodi u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Jedinstveno tržište: naše europsko domaće tržište u uvjetima globalne neizvjesnosti. Strategija za jednostavno, učinkovito i otporno jedinstveno tržište, COM(2025) 500 final, str. 10., dostupno na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Amandman 137
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7.a) Označivanje kemijskih proizvoda

namijenjenih široj javnosti služi kao primarni, a često i jedini, izvor priopćavanja opasnosti i smjernica za sigurnu uporabu za potrošače koji nisu prošli specijaliziranu obuku o kemijskoj sigurnosti. Stoga je bitno da takve oznake sadržavaju važne informacije o sigurnosti na način koji osigurava trenutačnu čitljivost i razumijevanje. Potrošači se mogu susresti s kemijskim proizvodima u različitim okolnostima, uključujući neoptimalne uvjete osvjetljenja, hitne situacije koje zahtijevaju brzu reakciju ili okruženja u kojima proizvodima mogu pristupiti osobe s različitim stupnjevima oštrine vida te razinama pismenosti i jezične kompetencije. Nadalje, okruženja potrošača često uključuju ranjive skupine stanovništva, uključujući djecu, starije osobe i pojedince s oštećenjem osjetila, koje mogu biti izložene neadekvatno označenim proizvodima. S druge strane, profesionalni korisnici djeluju unutar strukturiranih regulatornih okvira koji nalažu pohađanje sveobuhvatne sigurnosne obuke, osiguravaju pristup sigurnosno-tehničkim listovima i tehničkoj dokumentaciji, zahtijevaju uporabu osobne zaštitne opreme i osiguravaju institucionalni nadzor nad postupcima rukovanja kemikalijama. Profesionalni korisnici stoga imaju koristi od sigurnosnih informacija u više slojeva, koje nadilaze samo označivanje proizvoda. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za veličinu fonta za naljepnice na kemijskim proizvodima u pakiranjima do 10 litara, koja se općenito isporučuju potrošačima, ali i profesionalnim korisnicima poput frizerskih i kozmetičkih salona, za koje nije nužno potreban pristup višim razinama obuke u vezi s uporabom opasnih tvari, čime se osigurava da su upozorenja o kritičnim opasnostima, izjave o mjerama opreza i upute za reagiranje u hitnim slučajevima jasno naznačeni i istaknuti te lako dostupni svim članovima šire javnosti, bez obzira na njihovu dob, vidne sposobnosti

ili tehničko znanje, uz održavanje proporcionalnih zahtjeva za profesionalne kontekste u kojima su već na snazi dodatni sigurnosni mehanizmi.

Or. en

Amandman 138
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7.a) Moguće je da je naljepnica proizvoda jedini izvor informacija na raspolaganju korisnicima. Stoga je neophodno da je naljepnica lako čitljiva u normalnim uvjetima i u iznimnim okolnostima, kao što su nesreće. Kako bi se naljepnica smatrala čitljivom, trebalo bi razmotriti različite značajke, uključujući jasan kontrast između teksta i pozadine, odgovarajući tipografski oblik, font primjerene veličine i primjereni razmak između redaka i slova, cjelokupni dizajn naljepnice i druge relevantne elemente oblikovanja, koji zajedno osiguravaju prikladan stupanj čitljivosti.

Or. en

Obrazloženje

U uvodnoj izjavi objašnjeno je da se potrošači za informacije o opasnostima prvenstveno oslanjaju na naljepnice, dok profesionalni korisnici imaju pristup dodatnim izvorima, kao što su sigurnosno-tehnički listovi i osposobljavanje. Naglašava da čitljivost naljepnice ovisi o čimbenicima, uključujući raspored, kontrast, font i razmak te napominje da su upućivanja na smjernice ECHA-e nepotrebna, s obzirom na to da su ti aspekti već obuhvaćeni člankom 50. stavkom (2) Uredbe (EZ) br. 1272/2008.

Amandman 139
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Yvan Verougstraete

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o ***oglašavanju i*** ponudama na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za ***oglašavanje i*** ponude na daljinu trebali biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.	(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o ponudama na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za ponude na daljinu trebali ***bi*** biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama. ***Potrošači sve više kupuju tvari i smjese u okviru prodaja na daljinu, kao što je internetska prodaja putem internetskih trgovina i tržišta ili mobilnih aplikacija. Stoga bi informacije koje se pojavljuju na naljepnici proizvoda trebale biti dostupne u obliku slike ili kao dio opisa proizvoda, osim kod prodaje profesionalnim ili industrijskim korisnicima na daljinu. Ako internetska stranica ili mobilna aplikacija namijenjena profesionalnim ili industrijskim korisnicima omogućuje široj javnosti kupnju tvari ili smjesa, dobavljači bi također trebali biti obvezni pružiti informacije na naljepnici u trenutku prodaje na daljinu.***
[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1.,	[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1.,

ELI:
http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

ELI:
http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Amandman 140
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju ***i ponudama na daljinu***, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, ***zahtjevi za oglašavanje i ponude na daljinu trebali biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer*** su Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.	(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, ***potrebno je napomenuti da su*** Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.
[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Amandman 141
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju i ponudama na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za oglašavanje i ponude na daljinu trebali biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.	(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju i ponudama ***za prodaju*** na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za oglašavanje i ponude ***za prodaju*** na daljinu trebali ***bi*** biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006 već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama ***za profesionalne i industrijske korisnike putem sigurnosno-tehničkog lista***.

[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Amandman 142
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju i ponudama na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za oglašavanje i ponude na daljinu trebali biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006***[9]*** već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.	(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju i ponudama ***za prodaju*** na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za oglašavanje i ponude ***za prodaju*** na daljinu trebali ***bi*** biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006 već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama ***za profesionalne i industrijske korisnike putem sigurnosno-tehničkog lista***.

[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Amandman 143
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju i ponudama na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za oglašavanje i ponude na daljinu trebali biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.	(8) Kako bi se smanjilo opterećenje industrije i poboljšao slobodan promet tvari i smjesa na unutarnjem tržištu, primjereno je izmijeniti Uredbu (EZ) br. 1272/2008 u pogledu pravila o oglašavanju i ponudama ***za prodaju*** na daljinu, koristeći prednosti postojećih odredaba u drugom zakonodavstvu Unije s istim ciljevima. U skladu s tim, zahtjevi za oglašavanje i ponude ***za prodaju*** na daljinu trebali ***bi*** biti ograničeni na proizvode koji se stavljaju na tržište za širu javnost jer su Uredbom (EZ) br. 1907/2006[9] već predviđene jasne obveze u pogledu protoka informacija u lancima opskrbe tvarima i smjesama.
[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	[9] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Obrazloženje

U okviru amandmana pojašnjava se da se zahtjevi za oglašavanje i ponude za prodaju na daljinu primjenjuju samo na proizvode namijenjene široj javnosti. Time se smanjuje nepotrebno opterećenje za industriju, a istovremeno se štiti slobodno kretanje robe unutar unutarnjeg tržišta. Profesionalni i industrijski korisnici već su obuhvaćeni Uredbom (EZ) br. 1907/2006 putem sigurnosno-tehničkih listova, čime se izbjegava udvostručavanje i

osigurava pravna usklađenost.

Amandman 144
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.a) Profesionalni i industrijski korisnici općenito su bolje informirani o opasnostima povezanima s tvarima i smjesama od potrošača. Stoga je primjereno razlikovati zahtjeve u pogledu informacija u skladu s time jesu li proizvodi namijenjeni potrošačima ili profesionalnoj i industrijskoj uporabi. Oglasi ili ponude za prodaju na daljinu trebali bi se smatrati usmjerenima na potrošače na temelju objektivnih elemenata, uključujući prisutnost jasne naznake da su tvar ili smjesa namijenjeni isključivo profesionalnoj uporabi i kontekst u kojem je oglas ili ponuda dostupna, kao što su sajmovi, stručne publikacije ili digitalne platforme namijenjene profesionalnim korisnicima.

Or. en

Obrazloženje

Ovom izmjenom uvode se objektivni kriteriji za utvrđivanje toga jesu li oglasi ili ponude za prodaje na daljinu usmjereni na potrošače. Njome se povećava pravna sigurnost za subjekte i nadležna tijela, posebno u internetskim kontekstima, te istovremeno održava visoka razina zaštite potrošača.

Amandman 145
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.a) Profesionalni i industrijski korisnici općenito su bolje informirani o opasnostima povezanima s tvarima i smjesama od potrošača. Stoga je primjereno razlikovati zahtjeve u pogledu informacija ovisno o tome jesu li proizvodi namijenjeni potrošačima ili za profesionalnu i industrijsku uporabu. Oglasi ili ponude za prodaju na daljinu usmjerene na potrošače trebali bi se temeljiti na objektivnim elementima, među ostalim na tome je li jasno naznačeno da su tvar ili smjesa namijenjeni isključivo profesionalnoj uporabi, kao i kontekst u kojem se oglas ili ponuda stavljaju na raspolaganje, kao što su sajmovi, stručne publikacije ili digitalne platforme namijenjene profesionalnim korisnicima.

Or. en

Amandman 146
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na	(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na

naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom prošireni i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju.	naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom prošireni i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno ***usredotočiti se na elemente koji omogućuju trenutačno vizualno prepoznavanje prirode i ozbiljnosti opasnosti, točnije, piktograme opasnosti i signalne riječi te istovremeno*** zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se ***nikakve*** informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju. ***Takvim se pristupom osigurava sustavna i dostatna informativnost oglasa u smislu upozoravanja potencijalnih korisnika proizvoda o njihovoj opasnoj prirodi bez nametanja zahtjeva koji bi učinili oglase pretrpanima, teškima za tumačenje ili komercijalno nepraktičnima.***

Or. en

Amandman 147
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Jeannette Baljeu, Grégory Allione, Yvan Verougstraete

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ)	(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ)

br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom proširени i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju.

br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom proširени i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu***, popraćene relevantnim signalnima riječima ili piktogramom,*** prije uporabe, ali i da se ***nikakve*** informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju. ***S obzirom na brojne različite oblike oglašavanja, dobavljačima bi trebalo omogućiti određeni stupanj fleksibilnosti u pogledu načina na koji bi se te informacije trebale prenositi u oglasima.***

Or. en

Amandman 148
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom prošireni i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju.	(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom prošireni i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju. ***S obzirom na brojne različite oblike oglašavanja, dobavljačima bi trebalo omogućiti određeni stupanj fleksibilnosti u pogledu načina na koji bi se te informacije trebale prenositi u oglasima.***

Or. en

Amandman 149
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam

Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom proširenи i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju.	(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom proširenи i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju. ***S obzirom na brojne različite oblike oglašavanja, dobavljačima bi trebalo omogućiti određeni stupanj fleksibilnosti u pogledu načina na koji bi se te informacije trebale prenositi u oglasima.***

Or. en

Amandman 150
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom prošireni i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da oglasi pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju.	(9) Prije izmjena uvedenih Uredbom (EU) 2024/2865, u Uredbi (EZ) br. 1272/2008 bilo je propisano da se u oglasima za opasne smjese, za koje je široj javnosti dopušteno sklopiti ugovor o kupnji bez prethodnog uvida u naljepnicu, navede vrsta ili vrste opasnosti koje su navedene na naljepnici te da se u oglasima za tvari navedu predmetni razredi ili kategorije opasnosti. Uredbom (EU) 2024/2865 uveden je novi zahtjev da se za svaku prodaju opasnih tvari i smjesa na daljinu u ponudu moraju uključiti sve informacije na naljepnicama, čime se osigurava da je kupac uvijek obaviješten o opasnostima prije kupnje proizvoda. Tom su uredbom prošireni i zahtjevi za oglase, za koje je propisano da moraju sadržavati piktograme opasnosti, oznake opasnosti, oznake upozorenja i dopunske oznake upozorenja, te da uz to moraju pozivati javnost da slijedi informacije na naljepnici proizvoda. Oglasi su sredstvo za promicanje prodaje ili uporabe kemijskih proizvoda, a u trenutku prodaje naljepnica na ambalaži tvari ili smjese odnosno informacije s naljepnice u ponudi na daljinu pružaju potpune informacije o opasnostima povezanima s tom tvari ili smjesom. Stoga bi bilo primjereno zahtijevati da ***oglasi sadržavaju piktograme i oznake opasnosti i da*** pozivaju kupce da čitaju naljepnicu i informacije o proizvodu prije uporabe, ali i da se ***nikakve*** informacije o opasnosti s naljepnice ne ponavljaju.

Or. en

Amandman 151
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9.a) Uredbom (EU) 2024/2865 uvedeni su novi razredi opasnosti koji još nisu usvojeni na razini UN-a, i to endokrini disruptori (ED), postojane, bioakumulativne i toksične tvari (PBT), vrlo postojane i vrlo bioakumulativne tvari (vPvB), postojane, mobilne i toksične tvari (PMT) te vrlo postojane i vrlo mobilne tvari (vPvM). O ovim se razredima opasnosti trenutačno raspravlja u okviru Globalno usklađenog sustava razvrstavanja i označivanja kemikalija UN-a (GHS), koji predstavlja međunarodno priznati sustav za globalno usklađivanje kriterija razvrstavanja opasnosti. S obzirom na to da bi se Unija trebala suzdržati od uvođenja ovih razreda opasnosti prije njihovog formalnog usvajanja na razini UN-a, Delegiranu uredbu Komisije (EU) 2023/707 stoga treba staviti izvan snage kako bi se zaštitila globalna usklađenost propisa i kako bi se spriječili potencijalni gubici konkurentnosti industrije Unije.

Or. en

Amandman 152
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012	(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012

Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***primijeniti*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost***,*** ***posebno*** u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava ***jedino*** napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***izmijeniti predmetnu Uredbu kako bi se osigurao*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

---

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Amandman 153
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe	(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe

uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***primijeniti*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***da oglašivači primjenjuju*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Amandman 154
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***primijeniti*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost,	(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***da oglašivači primjenjuju*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi

posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

---

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Amandman 155
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***primijeniti*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.	(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***da oglašivači primjenjuju*** isti zahtjev na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.

---

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Amandman 156
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***primijeniti isti zahtjev*** na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.	(10) Budući da se Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[10] i Uredbom (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća[11] propisuje da se u oglasima za odobrena sredstva za zaštitu bilja i biocidne proizvode upotrebljava napomena „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu.”, bilo bi primjereno ***da oglašivači primjenjuju sličnu izjavu*** na oglašavanje opasnih tvari i smjesa kako bi se osigurala dosljednost, posebno u slučajevima kada su oglašavane opasne tvari i smjese ujedno i odobrena sredstva za zaštitu bilja ili biocidni proizvodi.
[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L	[10] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L

309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Obrazloženje

Opća izjava, u skladu s Uredbom (EU) br. 528/2012, pokazala se učinkovitom u komuniciranju opasnosti proizvoda kada elementi naljepnice nisu dostupni na mjestu kupnje. Stoga bi oglašivači trebali upotrebljavati formulaciju „Prije uporabe uvijek pročitajte naljepnicu i informacije o proizvodu" točno u tom obliku, bez varijacija i u cilju sprječavanja udvostručivanja između zahtjeva iz Uredbe CLP i utvrđene formulacije iz Uredbe o biocidnim proizvodima.

Amandman 157
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Uredbom (EU) 2024/2865 uvedena je mogućnost uključivanja samo određenih elemenata označivanja na digitalnu naljepnicu. Kako bi se osigurala šira upotreba tehnologije i omogućio jednostavniji i fleksibilniji pristup označivanju, dobavljačima bi trebalo dopustiti da podatke za kontakt svih dodatnih dobavljača stavljaju samo na digitalnu naljepnicu. Uključivanje digitalnog kontakta bilo bi primjereno i ako su podaci za kontakt dodatnih dobavljača navedeni na digitalnoj naljepnici.	(12) Uredbom (EU) 2024/2865 uvedena je mogućnost uključivanja samo određenih elemenata označivanja na digitalnu naljepnicu. Kako bi se osigurala šira upotreba tehnologije i omogućio jednostavniji i fleksibilniji pristup označivanju, dobavljačima bi trebalo dopustiti da podatke za kontakt svih dodatnih dobavljača stavljaju samo na digitalnu naljepnicu. Uključivanje digitalnog kontakta bilo bi primjereno i ako su podaci za kontakt dodatnih dobavljača navedeni na digitalnoj naljepnici. ***Kako bi se osigurala mogućnost uspostavljanja brzog kontakta, što je ključno u određenim situacijama, poput hitnih slučajeva, prisutnost digitalnog kontakta***

ne bi trebala isključivati pružanje telefonskog broja.

Or. en

Amandman 158
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(12.a) Određeni tehnički spremnici (≤ 150 ml), kao što su spremnici s tintom (koji se dostavljaju u vanjskom pakiranju i koji su dizajnirani da ih potrošač ili profesionalni korisnik postave u uređaj), dio su šireg sustava i imaju vrlo ograničenu upotrebljivu površinu za označivanje te ne mogu koristiti mogućnost preklopne naljepnice koja omogućuje višejezična rješenja. U tim bi slučajevima dobavljačima trebalo dopustiti da informacije o opasnosti koje su navedene na naljepnici predstave u skladu s Prilogom I. odjeljkom 1.5.2.5.a.

Or. en

Obrazloženje

Predloženo odstupanje primjenjivalo bi se na male tehničke spremnike, kao što su patrone za tintne (inkjet) pisače manje od 150 ml. Potpune informacije o opasnostima u skladu s Uredbom CLP bile bi navedene na vanjskoj ambalaži. Budući da su patrone i pisači dizajnirani da rade kao jedinstveni sustav, prostor za naljepnice na patroni vrlo je ograničen, a preklopne naljepnice ne mogu se koristiti jer bi ometale postavljanje i rad. Patrone posljedično ne mogu sadržavati višejezične naljepnice u skladu s Uredbom CLP.

Amandman 159
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(12.a) Površine za označivanje na određenim tehničkim spremnicima, poput patrona za tintne i laserske pisače, vrlo su ograničene. Primjena preklopnih naljepnica nije izvediva, a neispravno označivanje moglo bi uzrokovati oštećenje patrone ili opreme. U takvim bi slučajevima dobavljačima trebalo dopustiti da informacije o opasnosti koje su navedene na naljepnici predstave u skladu s odjeljkom 1.5.2.5.a Priloga I.

Or. en

Amandman 160
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) U skladu s prijelaznim odredbama Uredbe (EZ) br. 1272/2008 dobavljači bi trebali imati mogućnost dobrovoljno primijeniti nove odredbe o razvrstavanju, označivanju i pakiranju uvedene ovom Uredbom prije datuma odgođenog početka primjene ovih odredaba.	(14) U skladu s prijelaznim odredbama Uredbe (EZ) br. 1272/2008 dobavljači bi trebali imati mogućnost dobrovoljno primijeniti nove odredbe o razvrstavanju, označivanju i pakiranju uvedene ovom Uredbom prije datuma odgođenog početka primjene ovih odredaba***, a nacionalna tijela trebala bi ih poticati na to***.

Or. en

Amandman 161
Inese Vaidere

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(15.a) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 uvode se vrlo strogi zahtjevi za registraciju proizvoda, procjenu sigurnosti i osiguranje kvalitete proizvodnje. Iako su predmetni zahtjevi važni za sigurnost potrošača i transparentnost tržišta, često postaju značajna prepreka za male kućne proizvođače i obrtnike koji žele proizvoditi i zakonito prodavati ručno izrađene, potpuno prirodne organske kozmetičke proizvode. Takvi zahtjevi značajno ograničavaju mogućnosti malih i zanatskih proizvođača da razvijaju i nude svoje proizvode potrošačima, s obzirom na to da ne stvaraju samo nepovoljne uvjete za poslovanje, već i gubitke za lokalnu kulturu, održivost prirodnih resursa i gospodarsku raznolikost.

Or. en

Amandman 162
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.a) S obzirom na bitnu ulogu endokrinog sustava u ljudskom razvoju, izloženost endokrinim disruptorima tijekom kritičnih razdoblja razvoja, kao što su perinatalna faza života, djetinjstvo i pubertet, može dovesti do nastanka štetnih učinaka čak i pri vrlo niskim dozama i utjecati na zdravlje u kasnijoj fazi života. Uporaba kozmetičkih proizvoda može dovesti do izravnog i dugotrajnog izlaganja. S obzirom na posebne rizike koje tvari koje su razvrstane kao endokrini disruptori za ljudsko zdravlje kategorije 1 u skladu s dijelom 3. Priloga I. Uredbi (EZ) br. 1272/2008 mogu predstavljati za ljudsko zdravlje, njihova uporaba u kozmetičkim

proizvodima trebala bi biti zabranjena.

Or. en

Obrazloženje

Endocrine disrupters for human health pose a special threat to human health. Already in 2012, WHO and UNEP considered them a global threat, see https://wedocs.unep.org/rest/api/core/bitstreams/0561a697-6b8e-4c8f-a724-7bab3e18c953/content They can have serious and irreversible adverse effects during critical periods of development at very low levels of exposure. In the context of REACH, they are considered to be of equivalent concern to CMR substances. CMR substances are prohibited in cosmetics since 2003. It is long overdue that the same prohibition applies to endocrine disruptors. This is further corroborated by the Union ban of endocrine disrupters for human health in toys (adopted last year). The same should be done for cosmetics, given in particular the high exposure that can be created by cosmetic products.

Amandman 163
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.a) U Strategiji održivosti u području kemikalija, Komisija se obvezala osigurati da potrošački proizvodi, uključujući kozmetiku, ne sadržavaju kemikalije koje uzrokuju rak ili genske mutacije, koje utječu na reproduktivni ili endokrini sustav ili koje su postojane i bioakumulativne.

Or. en

Amandman 164
Inese Vaidere

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.b) U okviru Uredbe 1223/2009 nisu

predviđeni slučajevi u kojima pojedinačni poduzetnici ili start-up poduzeća upotrebljavaju prirodne proizvode i od njih pripremaju ekstrakte, macerate, masti i hidrolate, odnosno proizvode koji imaju visoku vrijednost u lokalnoj kulturi i doprinose održivoj uporabi prirodnih resursa. U skladu s trenutačnim regulatornim sustavom, jednostavna uporaba ovih tradicionalnih ekstrakata i obrtničkih proizvoda u kozmetičkoj proizvodnji i prodaja na legalnom tržištu nije dopuštena te je za nju potrebna temeljita, skupa i dugotrajna procjena sigurnosti proizvoda, uključujući laboratorijska ispitivanja, koja često nisu financijski pristupačna malim proizvođačima; potrebna je potpuna registracija proizvoda na portalu Europske komisije za izvješćivanje o kozmetičkim proizvodima, uključujući svu dokumentaciju i ispitivanja; zahtijeva usklađivanje sa strogim zahtjevima u pogledu dobrih proizvodnih praksi i pružanje stručnih usluga koje nisu prikladne i praktične za zanatsku proizvodnju i proizvodnju malih razmjera;

Or. en

Amandman 165
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.b) Kemikalije koje uzrokuju endokrinu disrupciju sve se više povezuju s bolestima koje djeluju putem hormonalnog sustava. Njihova uporaba predstavlja ozbiljan rizik za ljudsko zdravlje, a ujedno stvara i gospodarski trošak za društvo. Budući da hormoni kontroliraju razvoj mozga i rast, izloženost endokrinim disruptorima

tijekom razvoja fetusa i puberteta može izazvati nepovratne posljedice, od kojih se neke otkrivaju tek nakon mnogo godina. Poremećaji povezani s endokrinim sustavom posebno utječu na funkcioniranje štitnjače, imunološkog sustava, reproduktivnog sustava i cjelokupnog ljudskog metabolizma. Kozmetički proizvodi ne bi trebali sadržavati kemikalije koje uzrokuju endokrinu disrupciju.

Or. en

Amandman 166
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(15.c) Perufluoroalkilne i polifluoralkilne tvari čine veliku skupinu od više od 10 000 sintetičkih kemikalija. Otkad su prvi puta uvedene krajem 1940-ih, predmetne tvari sve se više upotrebljavaju u širokom rasponu potrošačkih proizvoda. Izlaganje perufluoralkalnim i polifluoroalkilnim tvarima koje su najviše proučavane povezano je s brojnim negativnim zdravstvenim učincima, uključujući poremećaje štitnjače, oštećenje jetre, dijabetes, smanjenu učinkovitost rutinskog cijepljenja i povećan rizik od raka dojke, bubrega i testisa. Kozmetika ne bi smjela sadržavati perfluoroalkilne ili polifluoroalkilne tvari.

Or. en

Amandman 167
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 predviđa se mogućnost da se u kozmetičkim proizvodima upotrijebe tvari koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 1.A ili 1.B u skladu s dijelom 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Zahtjev za odstupanje trebalo bi podnijeti Komisiji najkasnije ***tri mjeseca*** nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Budući da je relevantno mišljenje Odbora za procjenu rizika u kojem se predlažu tvari za usklađeno razvrstavanje dostupno javnosti nekoliko mjeseci prije nego što Komisija donese regulatornu mjeru, taj je rok dovoljan.	(16) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 predviđa se mogućnost da se u kozmetičkim proizvodima upotrijebe tvari koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 1.A ili 1.B u skladu s dijelom 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Zahtjev za odstupanje trebalo bi podnijeti Komisiji najkasnije ***jedan mjesec*** nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Budući da je relevantno mišljenje Odbora za procjenu rizika u kojem se predlažu tvari za usklađeno razvrstavanje dostupno javnosti nekoliko mjeseci prije nego što Komisija donese regulatornu mjeru, taj je rok dovoljan.

Or. en

Obrazloženje

The Commission makes annual updates of CLP based on the latest RAC opinions with regard to CLP classifications. The updates take on average 18 months until they enter into force, and another 18 months until they are applicable. The Commission normally follows the RAC opinions, which are publicly available. It makes sense to link the deadline to the date of entry into force of the classification. However, given the current working methods, companies already had on average at least 18 months to prepare a derogation from the date of adoption of the RAC opinion. Thus derogations can be submitted very quickly after the entry into force of the classification.

Amandman 168
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 predviđa se mogućnost da se u kozmetičkim proizvodima upotrijebe tvari	(16) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 predviđa se mogućnost da se u kozmetičkim proizvodima upotrijebe tvari

koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 1.A ili 1.B u skladu s dijelom 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Zahtjev za odstupanje trebalo bi podnijeti Komisiji najkasnije ***tri mjeseca*** nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Budući da je relevantno mišljenje Odbora za procjenu rizika u kojem se predlažu tvari za usklađeno razvrstavanje dostupno javnosti nekoliko mjeseci prije nego što Komisija donese regulatornu mjeru, taj je rok dovoljan.

koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 1.A ili 1.B u skladu s dijelom 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Zahtjev za odstupanje trebalo bi podnijeti Komisiji najkasnije ***jedan mjesec*** nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Budući da je relevantno mišljenje Odbora za procjenu rizika u kojem se predlažu tvari za usklađeno razvrstavanje dostupno javnosti nekoliko mjeseci prije nego što Komisija donese regulatornu mjeru, taj je rok dovoljan.

Or. en

Amandman 169
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 predviđa se mogućnost da se u kozmetičkim proizvodima upotrijebe tvari koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 1.A ili 1.B u skladu s dijelom 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Zahtjev za odstupanje trebalo bi podnijeti Komisiji najkasnije ***tri mjeseca*** nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Budući da je relevantno mišljenje Odbora za procjenu rizika u kojem se predlažu tvari za usklađeno razvrstavanje dostupno javnosti nekoliko mjeseci prije nego što Komisija donese regulatornu mjeru, taj je rok dovoljan.	(16) Uredbom (EZ) br. 1223/2009 predviđa se mogućnost da se u kozmetičkim proizvodima upotrijebe tvari koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 1.A ili 1.B u skladu s dijelom 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Zahtjev za odstupanje trebalo bi podnijeti Komisiji najkasnije ***šest mjeseci*** nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Budući da je relevantno mišljenje Odbora za procjenu rizika u kojem se predlažu tvari za usklađeno razvrstavanje dostupno javnosti nekoliko mjeseci prije nego što Komisija donese regulatornu mjeru, taj je rok dovoljan.

Or. en

Obrazloženje

Under the CPR, the classification of a substance as CMR under the CLP leads to a rapid prohibition in cosmetic products, leaving insufficient time for industry to prepare a defence dossier. The Commission proposal allows continued use where a derogation request is submitted within a defined timeframe. Extending this period to six months is therefore essential to enable companies, including SMEs, to assess the classification, gather relevant data, define the uses to be defended and prepare robust, evidence-based dossiers, thereby ensuring a more proportionate and predictable regulatory framework.

Amandman 170
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) Zabranu uporabe karcinogenih, mutagenih ili reproduktivno toksičnih tvari u kozmetičkim proizvodima treba primijeniti što je prije moguće. Istodobno, potrebno je osigurati dovoljno vremena za procjenu ispunjenosti kriterija za odstupanje. Kako bi se procijenilo jesu li ispunjeni kriteriji za odstupanje potrebno je više savjetovanja i rasprava. Za procjenu sigurnosti tvari za ljudsko zdravlje koju provodi Znanstveni odbor za zaštitu potrošača (SCCS) potrebno je devet mjeseci, a za procjenu usklađenosti s drugim kriterijima za odstupanje potrebna su savjetovanja sa stručnjacima i rasprave s državama članicama i relevantnim predstavnicima industrije. Nakon što Komisija pripremi nacrt mjere, on najmanje dva mjeseca podliježe obavješćivanju u okviru postupka WTO-a za tehničke prepreke u trgovini (TBT). Nacrt mjere Komisije podliježe obveznom nadzoru Europskog parlamenta i Vijeća koji traje tri mjeseca prije njegova konačnog donošenja i objave u Službenom listu. Za analizu ispunjavanja kriterija za odstupanje i obveznih uzastopnih koraka koje Komisija mora slijediti pri donošenju regulatorne mjere

potrebno je Komisiji dati dovoljno vremena za donošenje mjere od podnošenja zahtjeva za odstupanje, bez dopuštanja nepotrebnih odgoda.

(Tekst kao u mandatu Vijeća, mijenja se samo vremenski okvir za mišljenje Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača)

Or. en

Obrazloženje

The top priority is that cosmetic products are safe. As such, the prohibition of CMR substances needs to be applied as fast as possible. Nine months are enough for the work of the SCCS. When it comes to the safety of nanomaterials, it has to give an opinion in six months in current legislation. The SCCS will be shifted to ECHA in the context of the ECHA Basic Regulation. At ECHA, work that is comparable to that of the SCCS is done by the Risk Assessment Committee (RAC). RAC has nine months to prepare opinions on restrictions of chemicals. Such restrictions can have very broad scope. A scientific opinion on the safety of a specific CMR substance in cosmetics is rather limited in comparison. It is therefore difficult to see why the SCCS should have more time for such opinions as compared to RAC for chemical restrictions. It is appropriate to align the timeline for the SCCS to that for RAC. The Commission should enact the restrictions as swiftly as possible without undue delays.

Amandman 171
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(16.a) Kako bi se procijenilo jesu li ispunjeni kriteriji za odstupanje potrebno je više savjetovanja i rasprava. Za procjenu sigurnosti tvari za ljudsko zdravlje koju provodi Znanstveni odbor za zaštitu potrošača (SCCS) potrebno je najmanje dvanaest mjeseci, a za procjenu usklađenosti s drugim kriterijima za odstupanje potrebna su savjetovanja sa stručnjacima i rasprave s državama članicama i predstavnicima industrije. Nakon što Komisija pripremi nacrt mjere, on najmanje dva mjeseca podliježe obavješćivanju u okviru postupka WTO-a za tehničke prepreke u trgovini (TBT).

Nacrt mjere Komisije podliježe obveznom nadzoru Europskog parlamenta i Vijeća koji traje tri mjeseca prije njegova konačnog donošenja i objave u Službenom listu. Za analizu ispunjavanja kriterija za odstupanje i obveznih uzastopnih koraka koje Komisija mora slijediti pri donošenju regulatorne mjere potrebno je Komisiji dati dovoljno vremena za donošenje mjere od podnošenja zahtjeva za odstupanje.

Or. en

Amandman 172
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Trebalo bi pojednostavniti uvjete kojima se dopuštaju izuzeća od zabrane uporabe takvih tvari u kozmetičkim proizvodima te bi trebalo detaljnije utvrditi njihovo područje primjene. Osim toga, usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ***nije u skladu*** sa znanstvenim i tehničkim razvojem koji omogućuje razvoj novih tvari za uporabu u kozmetičkim proizvodima koji se ne upotrebljavaju niti se nalaze u hrani. Usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ne povećava sigurnost kozmetičkih proizvoda jer se obje kategorije proizvoda po svojoj prirodi razlikuju. Stoga je primjereno ukinuti taj uvjet.	(17) Trebalo bi pojednostavniti uvjete kojima se dopuštaju izuzeća od zabrane uporabe takvih tvari u kozmetičkim proizvodima ***bez spuštanja visoke razine zdravlja ljudi te zaštite sigurnosti i potrošača*** te bi trebalo detaljnije utvrditi njihovo područje primjene. Osim toga, usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ***ne podudara se sa znanstvenim i tehničkim razvojem*** koji omogućuje razvoj novih tvari za uporabu u kozmetičkim proizvodima koji se ne upotrebljavaju niti se nalaze u hrani. ***U to je vrijeme navedeni uvjet uveden kao kriterij kontrole pristupa u cilju smanjenja broja karcinogenih, mutagenih ili reproduktivno toksičnih tvari u kozmetičkim proizvodima i doprinošenja osiguravanju dostatnih kapaciteta Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača (SCCS) potrebnih za obavljanje njegovih dužnosti.*** Usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ne povećava ***nužno*** sigurnost kozmetičkih proizvoda jer

se obje kategorije proizvoda po svojoj prirodi razlikuju. Stoga je primjereno ukinuti taj uvjet.

Or. en

Amandman 173
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Trebalo bi pojednostavniti uvjete kojima se dopuštaju izuzeća od zabrane uporabe takvih tvari u kozmetičkim proizvodima te bi trebalo detaljnije utvrditi njihovo područje primjene. Osim toga, usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane nije u skladu sa znanstvenim i tehničkim razvojem koji omogućuje razvoj novih tvari za uporabu u kozmetičkim proizvodima koji se ne upotrebljavaju niti se nalaze u hrani. Usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ne povećava sigurnost kozmetičkih proizvoda jer se obje kategorije proizvoda po svojoj prirodi razlikuju. Stoga je primjereno ***ukinuti taj uvjet***.	(17) Trebalo bi pojednostavniti uvjete kojima se dopuštaju izuzeća od zabrane uporabe takvih tvari u kozmetičkim proizvodima te bi trebalo detaljnije utvrditi njihovo područje primjene. Osim toga, ***moguće je da*** usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane nije u skladu sa znanstvenim i tehničkim razvojem koji omogućuje razvoj novih tvari za uporabu u kozmetičkim proizvodima koji se ne upotrebljavaju niti se nalaze u hrani. Usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ne povećava ***nužno uvijek*** sigurnost kozmetičkih proizvoda jer se obje kategorije proizvoda po svojoj prirodi razlikuju. Stoga je primjereno ***ponovno razmotriti primjenu ovog uvjeta te istovremeno raditi na postizanju maksimalne moguće sigurnosti potrošača od kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ili tvari koje utječu na endokrini sustav potrošača***.

Or. en

Amandman 174
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Trebalo bi ***pojednostavniti*** uvjete kojima se dopuštaju izuzeća od zabrane uporabe ***takvih*** tvari u kozmetičkim proizvodima te ***bi trebalo detaljnije utvrditi*** njihovo područje primjene. Osim toga, usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane nije u skladu sa znanstvenim i tehničkim razvojem koji omogućuje razvoj novih tvari za uporabu u kozmetičkim proizvodima koji se ne upotrebljavaju niti se nalaze u hrani. Usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ne povećava sigurnost kozmetičkih proizvoda jer se obje kategorije proizvoda po svojoj prirodi razlikuju. Stoga je primjereno ukinuti taj uvjet.	(17) Trebalo bi ***detaljnije utvrditi*** uvjete kojima se dopuštaju izuzeća od zabrane uporabe ***karcinogenih, mutagenih ili reproduktivno toksičnih tvari i kemikalija koje uzrokuju endokrinu disrupciju*** u kozmetičkim proizvodima te njihovo područje primjene. Osim toga, usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane nije u skladu sa znanstvenim i tehničkim razvojem koji omogućuje razvoj novih tvari za uporabu u kozmetičkim proizvodima koji se ne upotrebljavaju niti se nalaze u hrani. Usklađenost sa zahtjevima o sigurnosti hrane ne povećava sigurnost kozmetičkih proizvoda jer se obje kategorije proizvoda po svojoj prirodi razlikuju. Stoga je primjereno ukinuti taj uvjet.

Or. en

Amandman 175
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi ***utvrditi*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati ***da uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš***, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu*** funkciju ***u kozmetičkom proizvodu te da je*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili	(18) Nadalje, trebalo bi ***navesti*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, ***ključni je kriterij za potvrdu sigurne uporabe tvari u kozmetici procjena Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača (SCCS), potpuna toksikološka procjena u čijem se okviru uzimaju u obzir svi putovi izlaganja. Ona osigurava dodatno i detaljno prikupljanje znanstvenih spoznaja koje utvrđuju da je predmetna tvar sigurna i poželjna opcija za potrošača. Nadalje,*** potrebno je osigurati ***da svaka alternativna tvar koja***

ograničenjima u pogledu sirovina. ***Osim toga***, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike ***razmotriti*** gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

se razmatra kao zamjena za razvrstanu tvar predstavlja smanjeni rizik za zdravlje ljudi i okoliš***. Alternativna tvar trebala bi imati istu*** funkciju ***i istu razinu učinkovitosti i uspješnosti te biti*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća ***u cilju omogućivanja održive proizvodnje***. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. ***Konkretno***, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi kao relevantne čimbenike ***uzeti u obzir ekonomsku isplativost,*** gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 176
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi ***utvrditi*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš***, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu*** funkciju ***u kozmetičkom proizvodu te da je*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. ***Osim toga***, u analizi prikladnosti alternativa	(18) Nadalje, trebalo bi ***navesti*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, ***ključni je kriterij za potvrdu sigurne uporabe tvari u kozmetici procjena Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača (SCCS), potpuna toksikološka procjena koja uzima u obzir sve putove izlaganja. Ona osigurava dodatno i detaljno prikupljanje znanstvenih spoznaja koje utvrđuju da je predmetna tvar sigurna i poželjna opcija za potrošača. Nadalje,*** potrebno je osigurati da ***svaka alternativna tvar koja se razmatra kao zamjena za razvrstanu tvar predstavlja smanjeni*** rizik za zdravlje ljudi

trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike ***razmotriti*** gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

i okoliš***. Alternativna tvar trebala bi imati istu*** funkciju ***i istu razinu učinkovitosti i uspješnosti te biti*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća ***kako bi omogućila održivu proizvodnju***. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. ***Konkretno***, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi kao relevantne čimbenike ***uzeti u obzir ekonomsku isplativost,*** gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 177
Beatrice Timgren

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi ***utvrditi*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je ***osigurati da uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš***, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu*** funkciju ***u kozmetičkom proizvodu te da je*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. ***Osim toga***, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike ***razmotriti*** gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i	(18) Nadalje, trebalo bi ***navesti*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, ***ključni je kriterij za potvrdu sigurne uporabe tvari u kozmetici procjena Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača (SCCS), potpuna toksikološka procjena koja uzima u obzir sve putove izlaganja. Ona osigurava dodatno i detaljno prikupljanje znanstvenih spoznaja koje utvrđuju da je predmetna tvar sigurna i poželjna opcija za potrošača. Nadalje,*** potrebno je osigurati ***da svaka alternativna tvar koja se razmatra kao zamjena za razvrstanu tvar predstavlja smanjeni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš***. Alternativna tvar trebala bi imati istu*** funkciju ***i istu razinu učinkovitosti i uspješnosti i biti*** dostupna na tržištu u

usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća ***kako bi omogućila održivu proizvodnju***. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. ***Konkretno***, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi kao relevantne čimbenike ***uzeti u obzir ekonomsku isplativost,*** gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 178
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je ***osigurati*** da uporaba alternativne tvari smanjuje ***ukupni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, ***primarna osnova za utvrđivanje sigurne uporabe tvari u kozmetičkim proizvodima trebala bi biti znanstvena procjena rizika koju provodi Znanstveni odbor za zaštitu potrošača (SCCS), na temelju potpune toksikološke evaluacije koja obuhvaća sve relevantne putove izlaganja***. ***Takva procjena predstavlja čvrstu znanstvenu podlogu za razmatranje sigurnosti i prikladnosti tvari za potrošače.*** Potrebno je ***pokazati*** da uporaba alternativne tvari smanjuje rizik za zdravlje ljudi i okoliš, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno

za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 179
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari ***smanjuje ukupni rizik za zdravlje ljudi i okoliš, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina***. ***Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa*** trebalo bi ***biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje***.	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari***, kombinacije tvari ili alternativnih metoda i tehnologije koje zamjenjuju potrebu za tvari budu bezopasne za zdravlje ljudi i ne predstavljaju neprihvatljive rizike za okoliš***. ***Sigurnost i zdravlje na radnom mjestu*** trebalo bi ***razmotriti temeljito, uključujući putem procjene scenarija izloženosti radnika***.

Or. en

Amandman 180

Vytenis Povilas Andriukaitis

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš, ***da tvar ima*** jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, ***ključni je kriterij za potvrdu sigurne uporabe tvari u kozmetici procjena Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača (SCCS), potpuna toksikološka procjena u čijem se okviru uzimaju u obzir svi putovi izlaganja. Nadalje,*** potrebno je osigurati da ***svaka alternativna tvar koja se razmatra kao zamjena za razvrstanu tvar predstavlja smanjeni*** rizik za zdravlje ljudi i okoliš***. Alternativna tvar trebala bi imati*** jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 181
Heléne Fritzon, Christophe Clergeau, Adnan Dibrani, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta

dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari ***smanjuje ukupni rizik*** za zdravlje ljudi i ***okoliš,*** da ***tvar*** ima ***jednakovrijednu ili*** sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički ***izvediva*** i ekonomski ***održiva*** za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. ***Osim toga, pristup tvari*** ne bi ***trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina***. ***Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte,*** kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***je*** uporaba alternativne tvari***, kombinacije tvari ili, po potrebi, alternativne tehnologije koja zamjenjuje potrebu za tvari sigurna za*** za zdravlje ljudi i da ima sličnu funkciju ***i razinu učinkovitosti*** u kozmetičkom proizvodu ***koja je usporediva s razinom razvrstane tvari*** te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama ***ili da je vjerojatno da će biti dostupna u razumnom vremenskom okviru*** kako bi njezina primjena bila tehnički i ekonomski ***izvediva*** za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. ***Razmatranje odgovarajućih alternativa*** ne bi ***trebalo ograničiti na alternative koje zamjenjuju izvorne tvari u omjeru 1:1***. ***Gospodarski aspekti,*** kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje***, također bi se mogli smatrati relevantnim čimbenicima u analizi prikladnosti alternativa***.

Or. en

Amandman 182
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari ***smanjuje ukupni rizik*** za zdravlje ljudi i okoliš***,*** da ***tvar*** ima ***jednakovrijednu*** ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća.	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***je*** uporaba alternativne tvari ***ili kombinacije tvari sigurna*** za zdravlje ljudi i okoliš ***i*** da ima ***usporedivu*** ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, u

Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.	analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 183
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari ***smanjuje ukupni rizik*** za zdravlje ljudi i ***okoliš,*** da ***tvar*** ima ***jednakovrijednu ili*** sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički ***izvediva*** i ekonomski ***održiva*** za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. ***Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte***, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***je*** uporaba alternativne tvari***, kombinacije tvari ili, po potrebi, alternativnog proizvodnog procesa koji zamjenjuje potrebu za tvari sigurna za*** za zdravlje ljudi i da ima sličnu funkciju ***i razinu učinkovitosti*** u kozmetičkom proizvodu ***koja je usporediva s razinom razvrstane tvari*** te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama ***ili da je vjerojatno da će biti dostupna u razumnom vremenskom okviru*** kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski ***izvediva*** za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. ***Gospodarski aspekti***, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje***, također bi se mogli smatrati relevantnim čimbenicima u analizi prikladnosti alternativa***.

Or. en

Amandman 184
Sirpa Pietikäinen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni rizik za zdravlje ljudi i okoliš, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni rizik za zdravlje ljudi i okoliš, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu***, da zadovolji potrebe potrošača*** te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 185
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari smanjuje ukupni	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari***, kombinacije***

rizik za zdravlje ljudi ***i okoliš, da tvar ima jednakovrijednu ili*** sličnu funkciju u kozmetičkom proizvodu ***te da je*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina ***primjena*** bila tehnički izvediva ***i ekonomski održiva*** za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. ***Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.***	***tvari ili, po potrebi, alternativne tehnologije koja može zamijeniti karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari*** smanjuje ukupni rizik za zdravlje ljudi. ***Navedena alternativa trebala bi imati*** sličnu funkciju ***i dostatnu razinu učinkovitosti*** u kozmetičkom proizvodu***, biti*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama ***ili imati veliku vjerojatnost dostupnosti u razumnom vremenskom okviru*** kako bi njezina ***uporaba*** bila tehnički izvediva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina.

Or. en

(Ova izmjena povezana je s nekoliko izmjena istog autora koje se odnose na operativni dio teksta.)

Obrazloženje

Uvodna izjava trebala bi biti u skladu s predloženim promjenama u operativnom dijelu. Ne bi trebala sadržavati odredbe koje nisu u operativnom dijelu, kao što su troškovi promjene sastava i usporedivi doprinos ukupnim troškovima.

Amandman 186
Nikola Minchev

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari ***smanjuje ukupni rizik*** za zdravlje ljudi i okoliš, da ***tvar*** ima ***jednakovrijednu ili sličnu*** funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća,	(18) Nadalje, trebalo bi utvrditi elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***je*** uporaba alternativne tvari ***sigurna*** za zdravlje ljudi i okoliš, da ima ***istu*** funkciju u kozmetičkom proizvodu te da je dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća.

a posebno za mala i srednja poduzeća. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.	Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi prikladnosti alternativa trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti gospodarske aspekte, kao što su troškovi promjene sastava i usporediv doprinos ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Amandman 187
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Nadalje, trebalo bi ***utvrditi*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da uporaba alternativne tvari ***smanjuje ukupni rizik*** za zdravlje ljudi i okoliš***, da tvar ima jednakovrijednu ili sličnu*** funkciju te da je ***u kozmetičkom proizvodu*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća***. Osim toga, pristup tvari ne bi trebao biti ograničen patentima ili ograničenjima u pogledu sirovina. Osim toga, u analizi*** prikladnosti alternativa ***trebalo bi biti moguće kao relevantne čimbenike razmotriti*** gospodarske ***aspekte***, kao što su troškovi promjene sastava ***i usporediv doprinos*** ukupnim troškovima proizvodnje.	(18) Nadalje, trebalo bi ***navesti*** elemente koje treba razmotriti u okviru uvjeta dostupnosti primjerenih alternativnih tvari. Konkretno, potrebno je osigurati da ***je*** uporaba alternativne tvari ***koja zamjenjuje potrebu za određenom tvari sigurna*** za zdravlje ljudi i okoliš***. Alternativna tvar trebala bi imati istu*** funkciju ***i istu razinu učinkovitosti i uspješnosti i biti*** dostupna na tržištu u dovoljnim količinama kako bi njezina primjena bila tehnički izvediva i ekonomski održiva za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća ***kako bi omogućila održivu proizvodnju***. ***Tijekom procjene ekonomske izvedivosti i prikladnosti alternativa, treba uzeti*** u obzir ***relevantne*** gospodarske ***čimbenike***, kao što su troškovi promjene sastava ***i relativnog doprinosa tvari*** ukupnim troškovima proizvodnje.

Or. en

Obrazloženje

Svako odstupanje prema članku 15. stavku 2. trebalo bi se prvenstveno temeljiti na procjeni

Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača (SCCS) o sigurnosti karcinogenih, mutagenih ili reproduktivno toksičnih tvari u posebnim kozmetičkim primjenama. Nadalje, u amandman se pojašnjava da prikladne alternative moraju predstavljati smanjenje ukupnog rizika, imati istu funkciju i učinkovitost, biti tehnički izvedive u industrijskim razmjerima i ekonomski održive za održivu proizvodnju te da ne smiju biti podložne postojećim ili budućim ograničenjima.

Amandman 188
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(18.a) Što se tiče procjene alternativa, riječi „slično” i „usporedivo” odnose se na sve moguće dostupne alternative, a ne samo na alternative koje zamjenjuju izvornu tvar u omjeru 1:1. Izrazom „tehnički izvedivo” naglašava se da alternativa treba imati mogućnost uporabe u kombinaciji s općenito dostupnim tehnologijama i metodama.

Or. en

Obrazloženje

Važno je da se koncept alternativa primjenjuje u širokom smislu, a ne samo kao zamjena u omjeru 1:1. Nekoliko pojmova u operativnom dijelu trebalo bi bolje objasniti.

Amandman 189
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(18.a) Kad je riječ o procjeni alternativa, podnositelj zahtjeva dokazuje da za klasificirani sastojak ne postoji zamjena u omjeru 1:1. Što se tiče raširenih i raznolikih promjena sastava u kojima je potrebno zamijeniti određeni sastojak, za

teret dokazivanja primjenjuje se proporcionalan pristup.

Or. en

Obrazloženje

Razvoj smjernica za promicanje dosljednosti i predvidljivosti u procjeni alternativa korak je u pravom smjeru. Međutim, potrebno je daljnje pojašnjenje, s obzirom na to da upućivanje na „ove uvjete" nije precizno. Štoviše, smjernice ne bi trebale biti ograničene na objašnjavanje kriterija za gospodarsku i tehničku izvedivost i održivost, već bi trebale pojasniti sve primjenjive uvjete.

Amandman 190
Beatrice Timgren

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost ***(tj. konkretnu uporabu u određenoj kategoriji proizvoda),*** pa je zaseban kriterij suvišan.	(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost pa je zaseban kriterij suvišan.

Or. en

Amandman 191
Vytenis Povilas Andriukaitis

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za	(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za

odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost ***(tj. konkretnu uporabu u određenoj kategoriji proizvoda),*** pa je zaseban kriterij suvišan.	odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost pa je zaseban kriterij suvišan.

Or. en

Amandman 192
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost ***(tj. konkretnu uporabu u određenoj kategoriji proizvoda),*** pa je zaseban kriterij suvišan.	(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost pa je zaseban kriterij suvišan.

Or. en

Amandman 193
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu	(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu

kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost ***(tj. konkretnu uporabu u određenoj kategoriji proizvoda),*** pa je zaseban kriterij suvišan.	kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost pa je zaseban kriterij suvišan.

Or. en

Obrazloženje

Brisanjem teksta u zagradama u uvodnoj izjavi 19. uklonilo bi se preklapanje s prethodnim navodima u istoj uvodnoj izjavi.

Amandman 194
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost ***(tj. konkretnu uporabu u određenoj kategoriji proizvoda),*** pa je zaseban kriterij suvišan.	(19) Nadalje, kako bi se pojednostavnio postupak odstupanja, uvjet da se zahtjev za odstupanje podnosi za posebnu uporabu kategorije proizvoda s poznatom izloženosti trebao bi postati dio SCCS-ova kriterija za procjenu. Znanstveni odbor trenutačno već procjenjuje sigurnost tvari s obzirom na njihova opasna svojstva i izloženost pa je zaseban kriterij suvišan.

Or. en

Amandman 195
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(19.a) U komunikaciji Komisije od 14. listopada 2020. o Strategiji održivosti u području kemikalija – Prelazak na netoksični okoliš poziva se na pojednostavnjenje i jačanje pravnog okvira o kemikalijama. Komunikacija se posebno obvezuje na jačanje Uredbe (EZ) br. 1223/2009 u pogledu rizika od endokrinih disruptora. Kemikalije koje uzrokuju endokrine disruptore mogu ometati normalno funkcioniranje hormonskog sustava i povezane su, čak i pri niskim dozama, sa štetnim učincima na zdravlje, uključujući učinke na reproduktivno zdravlje, metaboličke poremećaje i utjecaje na razvoj. S obzirom na izravnu i ponovljenu prirodu izlaganja kozmetičkim proizvodima, prisutnost tvari koje uzrokuju endokrine disruptore u kozmetici potrebno je posebno razmotriti. Stoga je, radi dosljednosti i kako bi se osigurala jednaka visoka razina zaštite u različitim kategorijama proizvoda, potrebno proširiti opseg opće zabrane iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 na tvari koje su razvrstane kao endokrini disruptori za zdravlje ljudi, a pripadaju kategorijama 1 i 2, u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008.

Or. en

Amandman 196
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim	***Briše se.***

proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim putevima izlaganja ili ako se izričito može povezati s izloženosti dermalnim putem. Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). Stoga takve tvari ne bi trebale podlijegati zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. Međutim, ako je tvar koja se upotrebljava u kozmetičkim proizvodima za oralnu primjenu ili u kozmetičkim proizvodima koji se mogu raspršivati razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična zbog oralne ili inhalacijske izloženosti, ona može izazvati zabrinutost u pogledu zdravlja ljudi. U takvim slučajevima Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost takvih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima te da poduzme odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Obrazloženje

Prijedlog je proturječan zaključcima Znanstvenog odbora za kozmetičke proizvode (2001.) i njegovoj preporuci o zabrani uporabe svih karcinogenih, mutagenih i reproduktivno toksičnih tvari u kozmetičkim proizvodima. Prijedlog bi, nadalje, doveo do povećane složenosti i nesigurnosti za proizvođače kozmetičkih proizvoda, što je proturječno isključivoj prirodi skupnih paketa (čiji je cilj postizanje pojednostavnjenja) u smislu članka 15. te razmatranja i određivanja puteva izlaganja.

Amandman 197
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim putevima izlaganja ili ako se izričito može povezati s izloženosti dermalnim putem. Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici	***Briše se.***

usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). Stoga takve tvari ne bi trebale podlijegati zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. Međutim, ako je tvar koja se upotrebljava u kozmetičkim proizvodima za oralnu primjenu ili u kozmetičkim proizvodima koji se mogu raspršivati razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična zbog oralne ili inhalacijske izloženosti, ona može izazvati zabrinutost u pogledu zdravlja ljudi. U takvim slučajevima Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost takvih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima te da poduzme odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 198
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim putevima izlaganja ili ako se	***Briše se.***

izričito može povezati s izloženosti dermalnim putem. Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). Stoga takve tvari ne bi trebale podlijegati zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. Međutim, ako je tvar koja se upotrebljava u kozmetičkim proizvodima za oralnu primjenu ili u kozmetičkim proizvodima koji se mogu raspršivati razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična zbog oralne ili inhalacijske izloženosti, ona može izazvati zabrinutost u pogledu zdravlja ljudi. U takvim slučajevima Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost takvih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima te da poduzme odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 199
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni	***Briše se.***

ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim putevima izlaganja ili ako se izričito može povezati s izloženosti dermalnim putem. Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). Stoga takve tvari ne bi trebale podlijegati zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. Međutim, ako je tvar koja se upotrebljava u kozmetičkim proizvodima za oralnu primjenu ili u kozmetičkim proizvodima koji se mogu raspršivati razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična zbog oralne ili inhalacijske izloženosti, ona može izazvati zabrinutost u pogledu zdravlja ljudi. U takvim slučajevima Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost takvih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima te da poduzme odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Obrazloženje

The Commission proposal would effectively undo to the existing CMR ban in cosmetics for substances that are CMR by inhalation or by ingestion. Many cosmetics are inhaled (e.g. perfumes), and some may be ingested (e.g. tooth paste). Undoing such bans flies against the

stated objective to maintain the same level of protection of human health (see Recital 2). The real but unstated motivation for the COM amendment is to create a lex specialis for ethanol in anticipation of a possible classification as CMR for oral use. However, the issue of ethanol has already been explicitly addressed in the recast of the Regulation in 2009. In the context of that recast, the possibility for a derogation from the CMR ban was introduced - explicitly to deal with a possible classification of ethanol. It is not acceptable that the Commission is now trying to tacitly insert a lex specialis for ethanol. In case of classification of ethanol as CMR, it should follow the same rules with regard to derogations as other substances.

Amandman 200
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim putevima izlaganja ili ako se izričito može povezati s ***izloženosti dermalnim*** putem. Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za	(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim putevima izlaganja ili ako se izričito može povezati s putem ***izlaganja***. Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). ***Takve*** tvari ***i dalje***

gutanje ili udisanje). ***Stoga takve*** tvari ***ne bi trebale podlijegati*** zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. ***Međutim, ako je tvar koja se upotrebljava u kozmetičkim proizvodima za oralnu primjenu ili u kozmetičkim proizvodima koji se mogu raspršivati razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična zbog oralne ili inhalacijske izloženosti, ona može izazvati zabrinutost u pogledu zdravlja ljudi. U takvim slučajevima Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost takvih tvari*** kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima ***te da poduzme odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.***

podliježu zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima ***koji podrazumijevaju taj poseban put izlaganja, ali bi trebale slijediti postupak za karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari iz kategorije 2. ako je potrebno odstupanje te stoga ne moraju ispunjavati kriterije u pogledu druge procjene***.

Or. en

Amandman 201
Susana Solís Pérez, Esther Herranz García, Raúl de la Hoz Quintano, Pablo Arias Echeverría, Dolors Montserrat

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima), kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim ***putevima*** izlaganja ili ako se izričito može povezati s ***izloženosti*** dermalnim putem.	(20) Potrebno je voditi računa o specifičnoj izloženosti kozmetičkim proizvodima koji su uglavnom u dodiru s vanjskim dijelovima ljudskog tijela (npr. epidermom, kosom, noktima, vanjskim spolnim organima)***, o stvarnim uvjetima koji proizlaze iz njihove uporabe***, kao i o tome da se oni ne gutaju, ne udišu, ne ubrizgavaju ni ne usađuju u ljudsko tijelo. Zabrana iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 trebala bi obuhvaćati tvari koje podliježu usklađenom razvrstavanju tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične (CMR) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 ako se opasnost od karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari ne može povezati s posebnim ***putem*** ili ako se

Ako se razvrstavanje tvari kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). ***Stoga takve*** tvari ***ne bi trebale podlijegati*** zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. ***Međutim, ako je tvar koja se upotrebljava u kozmetičkim proizvodima za oralnu primjenu ili u kozmetičkim proizvodima koji se mogu raspršivati razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična zbog oralne ili inhalacijske izloženosti, ona može izazvati zabrinutost u pogledu zdravlja ljudi. U takvim slučajevima Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost takvih tvari*** kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima ***te da poduzme odgovarajuće regulatorne mjere*** u skladu s ***člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima***.

izričito može povezati s dermalnim putem ***izlaganja***. Ako se razvrstavanje tvari ***ili sastojka prirodne složene tvari*** kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične odnosi samo na oralne ili inhalacijske puteve izlaganja, njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ne dovodi do iste razine rizika za krajnje korisnike***, pod uvjetom da znanstvena procjena realističnih scenarija izlaganja potvrđuje njihovu sigurnost*** jer je izlaganje oralnim i inhalacijskim putevima slučajno (na primjer, kozmetički proizvodi koji se koriste na usnama, zubima ili sluznici usne šupljine ili kozmetički proizvodi koji se koriste u raspršivaču nisu namijenjeni za gutanje ili udisanje). ***Takve*** tvari ***i dalje podliježu*** zabrani iz članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima ***koji uključuju taj poseban put izlaganja, ali bi njihovu sigurnost trebalo procijeniti*** u skladu s ***postupkom za karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične tvari kategorije 2., na temelju neovisne znanstvene evaluacije Znanstvenog odbora za zaštitu potrošača, te stoga ne moraju ispunjavati kriterije u vezi s procjenom alternativa***.

Or. en

Amandman 202
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih tvari, na primjer eteričnih ulja. U takvim slučajevima zabrana uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15.	***Briše se.***

Uredbe (EZ) br. 1223/2009 relevantna je samo za tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. To znači da prirodne složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka može izazvati zabrinutost u pogledu sigurnosti prirodnih složenih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima, Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni utjecaj takvog sastojka na sigurnost prirodnih složenih tvari ako se pojavi sigurnosni rizik te poduzeti odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 203
Susana Solís Pérez, Esther Herranz García, Raúl de la Hoz Quintano, Pablo Arias Echeverría, Dolors Montserrat

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) ***Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih tvari**, **na primjer eteričnih ulja**. **U takvim slučajevima zabrana*** uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 ***relevantna je samo za tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008**. **To znači da prirodne*** složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je	(21) ***Člankom 5. Uredbe (EZ) br. 1272/2008 predviđeno je posebno pravilo za utvrđivanje i ispitivanje dostupnih informacija pri ocjenjivanju opasnih svojstava tvari koje sadržavaju više od jednog sastojka koje su ekstrahirane iz biljaka ili dijelova biljaka i koje nisu kemijski promijenjene kako je definirano u članku 3. točki 40. Uredbe (EZ) br. 1907/2006**. **Takve tvari, koje se često nazivaju prirodnim složenim tvarima, mogu sadržavati jednu ili više***

ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. ***Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka može izazvati zabrinutost u pogledu sigurnosti prirodnih složenih tvari kad se upotrebljavaju*** u kozmetičkim proizvodima, Komisija bi trebala ovlastiti ***SCCS*** da procijeni ***utjecaj takvog sastojka na*** sigurnost ***prirodnih složenih*** tvari ***ako se pojavi sigurnosni rizik*** te poduzeti ***odgovarajuće*** regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	***tvari koje su razvrstane kao karcinogene, mutagene ili toksične za reprodukciju, dok cjelokupna prirodna složena tvar sama po sebi nije razvrstana kao takva. Na takve tvari mora se primjenjivati visoka razina zaštite potrošača i trebala bi se temeljiti na znanstvenim spoznajama o njihovom sastavu***, ***ponašanju u cjelini i stvarnim uvjetima izloženosti koji proizlaze iz njihove uporabe u kozmetičkim proizvodima. Zabrana*** uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 ***primjenjuje se na relevantne sastojke***. ***Prirodne*** složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je sama prirodna složena tvar razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. ***i kao takva navedena***u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008***., na temelju podataka koji se odnose na samu prirodnu složenu tvar, ako su dostupni. Kada je sastojak prirodne složene tvari razvrstan kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar (kategorije 1.A, 1.B ili 2.), to može izazvati zabrinutost u vezi s njezinom sigurnom uporabom*** u kozmetičkim proizvodima. ***U takvim slučajevima***, Komisija bi trebala ovlastiti ***Znanstveni odbor za zaštitu potrošača*** da procijeni sigurnost ***prirodne složene*** tvari***, uzimajući pritom u obzir relevantne scenarije izlaganja i puteva izlaganja***. ***Po potrebi bi trebalo*** poduzeti regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 204
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) ***Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih*** tvari, na primjer ***eteričnih*** ulja. U takvim slučajevima ***zabrana*** uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 ***relevantna je*** samo ***za*** tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. ***To znači da prirodne*** složene tvari ***koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan*** ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. ***Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka može izazvati zabrinutost u pogledu sigurnosti prirodnih složenih*** tvari ***kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima***, Komisija bi trebala ***ovlastiti SCCS*** da procijeni ***utjecaj takvog sastojka na*** sigurnost ***prirodnih složenih tvari ako se pojavi sigurnosni rizik te poduzeti odgovarajuće*** regulatorne mjere u skladu s ***člankom*** 31. ***stavkom*** 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(21) ***Člankom 5. Uredbe (EZ) br. 1272/2008 predviđeno je posebno pravilo za utvrđivanje i ispitivanje dostupnih informacija pri ocjenjivanju opasnih svojstava tvari koje sadržavaju više od jednog sastojka, koje su ekstrahirane iz biljaka ili dijelova biljaka i koje nisu kemijski modificirane kako je definirano u članku 3. točki 40. Uredbe (EZ) br. 1907/2006. Takve tvari, koje se često nazivaju „prirodnim složenim tvarima”, mogu sadržavati jednu ili više tvari razvrstanih kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične*** tvari, na primjer ***eterična*** ulja. U takvim slučajevima***, prirodno složena tvar sama po sebi nije razvrstana kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična. Zabrana*** uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 ***primjenjuje se*** samo ***na*** tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. ***Prirodne*** složene tvari ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. ***Ako je sastojak prirodne složene*** tvari ***razvrstan kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar (kategorije 1.A, 1.B ili 2.), to izaziva zabrinutost u pogledu njegove sigurne uporabe u kozmetici. U takvim slučajevima,*** Komisija bi trebala ***sustavno i hitno zatražiti od SCCS-a*** da procijeni sigurnost ***takvih sastojaka i, po potrebi, poduzme*** regulatorne mjere u skladu s ***postupcima u članku*** 31. ***stavku*** 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009. ***Procjena SCCS-a trebala bi biti pravovremena kako bi se osigurala predvidljivost za industriju.***

Or. en

Amandman 205
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) ***Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih*** tvari, na primjer ***eteričnih*** ulja. U takvim slučajevima zabrana uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 ***relevantna je*** samo ***za*** tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. To znači da prirodne složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka ***može izazvati*** zabrinutost u pogledu sigurnosti prirodnih složenih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima, Komisija bi trebala ovlastiti SCCS da procijeni ***utjecaj takvog sastojka na*** sigurnost ***prirodnih složenih tvari ako se pojavi sigurnosni rizik te poduzeti*** odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(21) ***Člankom 5. Uredbe (EZ) br. 1272/2008 predviđeno je posebno pravilo za utvrđivanje i ispitivanje dostupnih informacija pri ocjenjivanju opasnih svojstava tvari koje sadržavaju više od jednog sastojka, koje su ekstrahirane iz biljaka ili dijelova biljaka i koje nisu kemijski modificirane kako je definirano u članku 3. točki 40. Uredbe (EZ) br. 1907/2006. Takve tvari, koje se često nazivaju „prirodnim složenim tvarima”, mogu sadržavati jednu ili više tvari razvrstanih kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične*** tvari, na primjer ***eterična*** ulja. U takvim slučajevima zabrana uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 ***primjenjuje se*** samo ***na*** tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. To znači da prirodne složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka ***izaziva*** zabrinutost u pogledu ***uporabe i*** sigurnosti prirodnih složenih tvari kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima, Komisija bi trebala ***bez odgode*** ovlastiti SCCS da procijeni sigurnost ***takvih sastojaka i po potrebi poduzme*** odgovarajuće regulatorne

mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 206
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) ***Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih tvari, na primjer eteričnih ulja. U takvim slučajevima zabrana uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 relevantna je samo za tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. To znači da*** prirodne složene tvari koje sadržavaju ***sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena*** kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. ***u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka može izazvati*** zabrinutost ***u pogledu sigurnosti prirodnih složenih tvari kad se upotrebljavaju*** u kozmetičkim proizvodima, Komisija bi trebala ***ovlastiti SCCS*** da procijeni ***utjecaj takvog sastojka na*** sigurnost ***prirodnih složenih*** tvari ***ako se pojavi sigurnosni rizik te poduzeti odgovarajuće*** regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(21) ***Tvari koje sadržavaju više od jednog sastojka, a koje su ekstrahirane iz biljaka ili dijelova biljaka i koje nisu kemijski izmijenjene kako je definirano u članku 3. točki 40. Uredbe (EZ) br. 1907/2006, nazivaju se prirodnim složenim tvarima. Prirodne složene tvari mogu sadržavati jedan ili više sastojaka razvrstanih kao karcinogeni, mutageni ili reproduktivno toksični. Dok se smjese tvari klasificiraju kao karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične kad sadržavaju tvari čija koncentracija karcinogenih, mutagenih ili reproduktivno toksičnih tvari prelazi određeni prag,*** prirodne složene tvari koje sadržavaju ***karcinogene, mutagene ili reproduktivno toksične sastojke izuzete su od takvog razvrstavanja u skladu s člankom 5. stavkom 6. te Uredbe. Međutim, ako je sastojak prirodne složene*** tvari ***razvrstan*** kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar ***(***kategorije 1.A, 1.B ili 2.***), to izaziva*** zabrinutost ***u pogledu njegove sigurne uporabe*** u kozmetičkim proizvodima. ***U takvim slučajevima***, Komisija bi trebala sustavno zahtijevati od SCCS-a da procijeni sigurnost ***takvih*** tvari ***i, prema potrebi, poduzme*** regulatorne mjere u skladu s člankom 31. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Obrazloženje

Pravna situacija treba biti pravilno opisana. U slučaju da prirodna složena tvar koja se upotrebljava u kozmetici sadržava sastojak koji je razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan, Komisija bi trebala biti obvezna zatražiti mišljenje SCCS-a o njezinoj sigurnosti. Ako se utvrdi da nije sigurna, Komisija bi trebala poduzeti potrebne regulatorne mjere.

Amandman 207
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih tvari, na primjer eteričnih ulja. U takvim slučajevima zabrana uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 relevantna je samo za tvari navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. To znači da prirodne složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. ***Međutim, s obzirom na to da usklađeno razvrstavanje sastojka može izazvati zabrinutost u pogledu sigurnosti*** prirodnih složenih tvari ***kad se upotrebljavaju u kozmetičkim proizvodima***, Komisija bi trebala ***ovlastiti SCCS*** da procijeni ***utjecaj takvog sastojka na sigurnost prirodnih složenih tvari ako se pojavi sigurnosni rizik te poduzeti odgovarajuće regulatorne mjere u skladu s člankom*** 31. ***stavkom*** 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(21) Često tvar može biti i sastojak prirodnih složenih tvari, na primjer eteričnih ulja. U takvim slučajevima zabrana uporabe u kozmetičkim proizvodima u skladu s člankom 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 relevantna je samo za ***sastojak ili sastojke takve*** tvari***,*** navedene u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008. To znači da prirodne složene tvari koje sadržavaju sastojak razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan ne podliježu zabrani, osim ako je ta prirodna složena tvar i sama navedena kao karcinogena, mutagena ili reproduktivno toksična tvar kategorije 1.A, 1.B ili 2. u dijelu 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008***, na temelju podataka o samim sastojcima*** prirodnih složenih tvari***, ako postoje***. ***Ako je sastojak prirodne složene tvari razvrstan kao karcinogen, mutagen ili reproduktivno toksičan (kategorije 1.A, 1.B ili 2.), to može izazvati zabrinutost u pogledu njegove sigurne uporabe u kozmetici. U takvim slučajevima***, Komisija bi trebala ***sustavno i hitno zatražiti od SCCS-a*** da procijeni sigurnost ***takvih sastojaka i, po potrebi, poduzme*** regulatorne mjere u skladu s ***postupcima u***

članku 31. ***stavku*** 1. Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 208
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(21.a) Trebalo bi uzeti u obzir posebnosti prirodnih složenih tvari, kao što su eterična ulja i ulja biljnog podrijetla, kako se sektor koji se uglavnom sastoji od MSP-ova i obiteljskih poduzeća ne bi nerazmjerno kažnjavao. Potreban je otvoren i razmjeran pristup s odgovarajućim rokovima za usklađivanje kako bi se očuvali ti tradicionalni sektori, poduprla njihova konkurentnost i promicala proizvodnja na temelju lokalnog znanja i iskustva.

Or. fr

Amandman 209
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere ***za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih*** proizvoda, povlačenje iz ***distribucije*** i	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere***. Kako bi se, među ostalim, proizvođačima kozmetičkih*** proizvoda ***omogućilo da osiguraju***

uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. ***Stoga bi*** trebalo predvidjeti razdoblje od ***12 mjeseci*** za stavljanje na tržište i ***24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

odgovarajuće alternativne tvari, ***provedu ispitivanja kao dio postupka promjene sastava i nastave s procjenom sigurnosti konačnih proizvoda, ponovnim označivanjem te obveznim obavješćivanjem, trebalo bi im osigurati odgovarajuće razdoblje prilagodbe. Tijekom tog razdoblja distributeri i trgovci na malo i dalje primaju kozmetičke proizvode koji sadržavaju tvar koja podliježe regulatornim mjerama. Stoga im je potrebno dodatno vrijeme za*** povlačenje ***takvih proizvoda*** iz ***distribucijskog lanca*** i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. ***Te mjere utječu na postojeće ugovorne aranžmane i zahtijevaju znatne logističke napore. Sukladno tome,*** trebalo ***bi*** predvidjeti razdoblje od ***24 mjeseca*** za stavljanje na tržište i ***48 mjeseci*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009. ***Ažurirano izvješće o sigurnosti kozmetičkog proizvoda trebalo bi biti dostupno u svakom trenutku.***

Or. en

Amandman 210
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere ***za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih*** proizvoda, povlačenje iz ***distribucije*** i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere***. Kako bi se, među ostalim, proizvođačima kozmetičkih*** proizvoda ***omogućilo da osiguraju odgovarajuće alternativne tvari***, ***provedu***

ispunjavaju nove zahtjeve. ***Stoga bi*** trebalo predvidjeti razdoblje od ***12 mjeseci*** za stavljanje na tržište i ***24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	***ispitivanja kao dio postupka promjene sastava i nastave s procjenom sigurnosti konačnih proizvoda, ponovnim označivanjem te obveznim obavješćivanjem, trebalo bi im osigurati odgovarajuće razdoblje prilagodbe. Tijekom tog razdoblja distributeri i trgovci na malo i dalje primaju kozmetičke proizvode koji sadržavaju tvar koja podliježe regulatornim mjerama. Stoga im je potrebno dodatno vrijeme za*** povlačenje ***takvih proizvoda*** iz ***distribucijskog lanca*** i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. ***Te mjere utječu na postojeće ugovorne aranžmane i zahtijevaju ulaganje znatnih logističkih napora. Sukladno tome,*** trebalo ***bi*** predvidjeti razdoblje od ***24 mjeseca*** za stavljanje na tržište i ***48 mjeseci*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Obrazloženje

Under the CPR, the absence of formal transitional periods following a ban or restriction leads to the immediate withdrawal of products from the market, even where they are demonstrably safe, resulting in unnecessary waste and economic loss. The Omnibus proposal therefore rightly introduces transitional arrangements. These should be set at 24 months for placing on the market and 48 months for making available, where a valid Cosmetic Product Safety Report (CPSR) exists, allowing sufficient time for reformulation without compromising consumer safety. Urgent risks would continue to be addressed through existing emergency procedures, while limited flexibility to grant longer periods in duly justified, technically complex cases would further enhance legal certainty and prevent avoidable market disruption.

Amandman 211
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere ***za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda,*** povlačenje iz ***distribucije*** i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***12*** mjeseci za stavljanje na tržište i ***24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena ***iz sigurnosnih razloga, proizvođači, uvoznici, distributeri i odgovorne osobe trebaju hitno povući predmetne proizvode. Ako je predmetna tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena zbog postojanja prikladnih alternativa***, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere. ***Stoga je u takvim slučajevima opravdano dati dodatno vrijeme*** za povlačenje ***takvih proizvoda*** iz ***distribucijskog lanca*** i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi***, u slučaju odgovarajućih alternativnih izlaza,*** trebalo predvidjeti razdoblje od ***6*** mjeseci za stavljanje na tržište i ***12 mjesec***i za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Obrazloženje

Važno je razlikovati dva različita slučaja koja mogu potvrditi zabranu karcinogenih, mutagenih i reproduktivno toksičnih tvari u kozmetici: nedostatak sigurnosti ili postojanje prikladne alternative. U slučaju sigurnosnih problema, proizvode treba hitno povući s tržišta. Bilo bi neodgovorno da se stavljanje na tržište kozmetičkih proizvoda koji su nesigurni zato što sadržavaju karcinogenu, mutagenu ili toksično reproduktivnu tvar nastavi dopuštati još godinu dana, a njihova prodaja još dodatnih godinu dana. Razdoblje odgode može se odobriti samo u slučaju postojanja prikladne alternative. Razdoblje odgode u trajanju od 6/12 mjeseci dostatno je.

Amandman 212
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***12 mjeseci*** za stavljanje na tržište i ***24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***24 mjeseca*** za stavljanje na tržište i ***48 mjeseci*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 213
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***12 mjeseci*** za stavljanje na tržište i ***24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***24 mjeseca*** za stavljanje na tržište i ***48 mjeseci*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu

odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 214
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***12*** mjeseci ***za stavljanje na tržište i 24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***6*** mjeseci za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 215
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima,	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima,

distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za ***promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda,*** povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***12*** mjeseci ***za stavljanje na tržište i 24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	distributerima i odgovornim osobama***, nakon što podnesu zahtjev za odstupanjem,*** trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo predvidjeti razdoblje od ***6*** mjeseci za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Obrazloženje

Nakon razvrstavanja karcinogenih, mutagenih i toksično reproduktivnih tvari u postojećim kozmetičkim proizvodima, gospodarskim subjektima treba osigurati ograničeno prijelazno razdoblje kako bi se postiglo njihovo uredno povlačenje s tržišta. Međutim, nakon razvrstavanja karcinogenih, mutagenih i toksično reproduktivnih tvari, ne bi se smjelo dopustiti stavljanje nikakvih novih proizvoda na tržište u cilju sprječavanja ovisnosti i izbjegavanja nepotrebnih ulaganja te u cilju zaštite građana, uključujući djecu i druge ranjive skupine.

Amandman 216
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo	(22) Ako je tvar zabranjena ili je njezina uporaba u kozmetičkim proizvodima ograničena, proizvođačima, uvoznicima, distributerima i odgovornim osobama trebalo bi dati dovoljno vremena da poduzmu potrebne mjere za promjenu sastava i ponovno označivanje svojih proizvoda, povlačenje iz distribucije i uništavanje neprodanih proizvoda koji ne ispunjavaju nove zahtjeve. Stoga bi trebalo

predvidjeti razdoblje od 12 mjeseci ***za stavljanje na tržište i 24 mjeseca*** za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.	predvidjeti razdoblje od ***najviše*** 12 mjeseci za stavljanje na raspolaganje na tržištu kozmetičkih proizvoda koji sadržavaju predmetnu tvar nakon stupanja na snagu odgovarajućih izmjena Uredbe (EZ) br. 1223/2009.

Or. en

Amandman 217
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(22.a) Perfluorirane i polifluorirane alkilne tvari (PFAS-ovi) velika su skupina od više od 10 000 umjetnih kemikalija. PFAS-ovi se upotrebljavaju u sve većem broju proizvoda, uključujući proizvode široke potrošnje. Zbog njihove iznimne stabilnosti, svojstava vodootpornosti i sposobnosti stvaranja filma, PFAS-ovi se koriste u kozmetičkim proizvodima kao emulgatori, stabilizatori i sredstva za stvaranje filma, posebno u dugotrajnim puderima, vodootpornim maskarama, proizvodima za oblikovanje kose i kremama za sunčanje. Znanstveni dokazi pokazali su da izloženost PFAS-ovima predstavlja značajan rizik za ljudsko zdravlje, uključujući razvoj potencijalnih karcinogenih učinaka, oštećenje jetre, slabljenje imunološkog sustava, disfunkciju štitnjače i nastanak teškoća u razvoju kod djece. Istraživanja su pokazala da čak i niske razine izlaganja mogu dovesti do štetnih zdravstvenih posljedica, pri čemu ranjive skupine stanovništva izazivaju posebnu zabrinutost. Iako su neki pojedinačni PFAS-ovi već zabranjeni u kozmetičkim

proizvodima u skladu s Prilozima II. i III. Uredbe (EZ) br. 1223/2009, s obzirom na to da su razvrstani kao karcinogeni, mutageni ili toksično reproduktivni, ili zato što su ukazali na prisutnost neprihvatljivih rizika za zdravlje ljudi prilikom procjene sigurnosti, rascjepkana regulacija pojedinačnih PFAS tvari nije dovoljna za rješavanje rizika koje predstavlja ova velika skupina strukturno srodnih kemikalija. Nadalje, dokazi potvrđuju da tehnički i gospodarski izvedive alternative PFAS-ovima u kozmetičkim primjenama već postoje i dostupne su na tržištu, uključujući spojeve na bazi silicija, biorazgradive polimere i prirodne voskove. Kozmetička industrija uspješno je formulirala proizvode bez namjerno dodanih PFAS-ova, dokazujući na taj način da održive zamjene mogu zadržati učinkovitost i kvalitetu proizvoda. Usklađen pristup na razini Unije ključan je za osiguravanje jednakih uvjeta za gospodarske subjekte, sprječavanje fragmentacije tržišta i osiguravanja dosljedne zaštite svih potrošača u Uniji. Stoga je potrebna sveobuhvatna zabrana PFAS-ova u kozmetičkim proizvodima kao najučinkovitija regulatorna opcija za smanjenje izloženosti ljudi i onečišćenja okoliša iz ovog izvora.

Or. en

Amandman 218
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(22.a) Perfluorirane i polifluorirane alkilne tvari (PFAS-ovi) velika su skupina od više od 10 000 umjetnih kemikalija.

PFAS-ovi se upotrebljavaju u sve većem broju proizvoda, uključujući proizvode široke potrošnje. Glavni je problem postojanost svih PFAS-ova koja dovodi do povećanja njihove koncentracije u okolišu. Izloženost najispitivanijim PFAS-ima povezana je s nizom štetnih učinaka na zdravlje. Namjerna uporaba PFAS-a u kozmetici i njezinim sastojcima trebala bi biti zabranjena.

Or. en

Obrazloženje

Uporaba nekih PFAS-ova, kao što su PFHxA i tvari srodne njemu, već je zabranjena u kozmetici. Komisija je najavila namjeru da zabrani sve PFAS-ove u kozmetici, kao i u igračkama. Francuska je, u nedostatku mjere na razini EU-a, zabranila kozmetičke proizvode koji sadržavaju sve namjerno dodane PFAS-ove od siječnja 2026. (s prijelaznim razdobljem od 12 mjeseci za proizvode stavljene na tržište prije tog datuma). Kako bi se spriječile prepreke na unutarnjem tržištu za kozmetičku industriju te dvostruki standardi u zaštiti i kako bi se osiguralo da se Uredba o kozmetičkim proizvodima neće ponovno uskoro morati revidirati, zabrana PFAS-ova već je uključena u ovaj prijedlog.

Amandman 219
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(22.a) Perfluorirane i polifluorirane alkilne tvari (PFAS-ovi) velika su skupina od više od 10 000 umjetnih kemikalija. PFAS-ovi se upotrebljavaju u sve većem broju proizvoda, uključujući kozmetičke proizvode. Glavni je problem postojanost svih PFAS-ova koja dovodi do povećanja njihove koncentracije u okolišu. Međutim, izloženost najispitivanijim PFAS-ovima povezana je s nizom štetnih učinaka na zdravlje. Uporaba PFAS-ova u kozmetici trebala bi biti zabranjena.

Or. en

Obrazloženje

PFAS are banned in France in cosmetics since January 2026. In 2025, the EU banned PFAS in toys. In 2024, the EU banned PFAS in food contact packaging. In 2023, four Member States and Norway proposed a universal restriction of PFAS, including for cosmetics. They made a clear case for prohibting PFAS in cosmetics. About 1% of cosmetic products contain PFAS. An analysis of the market share of PFAS-containing products showed that most occurred in the product category decorative cosmetics (3.7%), followed by skin care, hair care and toiletries (0.78, 0.65 and 0.27% respectively). There is sufficiently strong evidence that technically and economically feasible alternatives exist. There is no evidence of a shortage in supply of alternatives. The costs of a restriction within 18 months are assessed to be low. They proposed a restriction applicable within 18 months after entry into force.In October 2024, EVP Séjourné committed the following in his written responses to the European Parliament: "I will seek to ban the use of PFAS in consumer uses, like cosmetics, food contact materials and outdoor clothing." However, in the meantime, the Commission has made clear that it will not take any action until ECHA's scientific committees have given their opinion. Their opinions are expected for the end of 2026. So it will take at least until mid-2027 before the Commission will take any restrictive action against PFAS in cosmetics. Given the clear case for a restriction already made three years ago, we cannot afford to wait any longer. We should seize the opportunity of the chemical omnibus to also improve protection of human health and the environment. A ban of PFAS in cosmetics should be applicable within 18 months. As co-legislator we are entitled to adopt such a ban, there is no need to wait for ECHA's opinions as confirmed in the judgment by the ECJ in Case T 745/20.

Amandman 220
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(22.a) Strategija održivosti u području kemikalija služi kao poziv na pojednostavnjenje i jačanje pravnog okvira o kemikalijama. Strategija se posebno obvezuje na jačanje Uredbe o kozmetičkim proizvodima u pogledu rizika od endokrinih disruptora i mogućih kombiniranih učinaka kemikalija.

Or. en

Amandman 221
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(22.b) S obzirom na bitnu ulogu endokrinog sustava u ljudskom razvoju, izloženost endokrinim disruptorima može dovesti do štetnih učinaka na zdravlje čak i pri vrlo niskim dozama. Kemikalije koje utječu na endokrini sustav stoga bi trebalo posebno razmotriti u kontekstu kozmetičkih proizvoda. Posebno je potrebno pojednostaviti i ojačati zahtjeve za takve tvari proširenjem članka 15. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 na tvari koje su razvrstane kao endokrini disruptori za zdravlje ljudi, kategorija 1. i 2., u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008.

Or. en

Amandman 222
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati da samo jednom dostave informacije o kozmetičkom proizvodu prije njegova stavljanja na tržište Unije. Uvjeti o takvom dostavljanju informacija trebali bi se na nediskriminirajući način primjenjivati na kozmetičke proizvode koji sadržavaju nanomaterijale i na one koji ih ne sadržavaju. Kako bi se osiguralo praćenje nanomaterijala, trebalo bi zahtijevati da se u izvješću o sigurnosti kozmetičkog proizvoda navedu posebne informacije o nanomaterijalima koji se	***Briše se.***

upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu kako bi ih nadležna tijela mogla provjeriti ako se zbog uporabe određenog nanomaterijala pojavi rizik za zdravlje ljudi.

Or. en

Amandman 223
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati da samo jednom dostave informacije o kozmetičkom proizvodu prije njegova stavljanja na tržište Unije. Uvjeti o takvom dostavljanju informacija trebali bi se na nediskriminirajući način primjenjivati na kozmetičke proizvode koji sadržavaju nanomaterijale i na one koji ih ne sadržavaju. ***Kako bi se osiguralo praćenje*** nanomaterijala, ***trebalo bi zahtijevati*** da se u izvješću o sigurnosti kozmetičkog proizvoda navedu posebne informacije o nanomaterijalima koji se upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu ***kako bi ih nadležna tijela mogla provjeriti ako se*** zbog uporabe određenog nanomaterijala pojavi rizik za zdravlje ljudi.	(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati da samo jednom dostave informacije o kozmetičkom proizvodu prije njegova stavljanja na tržište Unije. Uvjeti o takvom dostavljanju informacija trebali bi se na nediskriminirajući način primjenjivati na kozmetičke proizvode koji sadržavaju nanomaterijale i na one koji ih ne sadržavaju. ***Praćenje*** nanomaterijala ***osigurava se primjenom postojećih zahtjeva*** da se ***putem obavijesti na portalu Europske komisije za izvješćivanje o kozmetičkim proizvodima i*** u izvješću o sigurnosti kozmetičkog proizvoda***, pri čemu su oba izvora dostupna nadležnim tijelima,*** navedu posebne informacije o nanomaterijalima koji se upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu ***radi odgovarajućeg razmatranja nakon postupka hitnosti iz članka 32. stavka 4. ove Uredbe, ako je to potrebno, u slučaju da se*** zbog uporabe određenog nanomaterijala pojavi rizik za zdravlje ljudi.

Or. en

Obrazloženje

Prijedlog o uvođenju specifičnih zahtjeva za nanomaterijale u dio A, točku 2. Priloga I. Uredbi o kozmetičkim proizvodima doveo bi do nepotrebnog udvostručivanja i dodatnih administrativnih opterećenja. Iste informacije već su potrebne prema postojećim odredbama, posebno članku 13. i drugim relevantnim dijelovima Priloga I. Izvješća o sigurnosti kozmetičkog proizvoda. Uklanjanjem ovih odredbi izbjegao bi se nastanak suvišne dokumentacije te bi se smanjili troškovi bez ugrožavanja sigurnosti, s obzirom na to da čvrsti mehanizmi za procjenu nanomaterijala ostaju na snazi i u drugim dijelovima Uredbe o kozmetičkim proizvodima.

Amandman 224
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati ***da samo jednom*** dostave informacije o kozmetičkom proizvodu prije njegova stavljanja na tržište Unije. ***Uvjeti o takvom dostavljanju informacija trebali bi se na nediskriminirajući način primjenjivati na kozmetičke proizvode koji sadržavaju nanomaterijale i na one koji ih ne sadržavaju.*** Kako bi se osiguralo praćenje nanomaterijala, ***trebalo bi zahtijevati da se u izvješću o sigurnosti kozmetičkog proizvoda navedu*** posebne informacije o nanomaterijalima koji se upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu ***kako bi ih nadležna tijela mogla provjeriti ako se zbog uporabe određenog nanomaterijala pojavi rizik za zdravlje ljudi***.	(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati da dostave informacije o kozmetičkom proizvodu ***tek*** prije njegova stavljanja na tržište Unije. Kako bi se održao nadzor nad nanomaterijalima, ***odgovorne osobe trebale bi nastaviti pružati*** posebne informacije o nanomaterijalima koji se upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu ***putem istog postupaka prije nego što se proizvod stavi na tržište***.

Or. en

Amandman 225

Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati da samo jednom dostave informacije o kozmetičkom proizvodu prije njegova stavljanja na tržište Unije. ***Uvjeti o takvom dostavljanju informacija trebali bi se na nediskriminirajući način primjenjivati na kozmetičke proizvode koji sadržavaju nanomaterijale i na one koji ih ne sadržavaju.*** Kako bi se osiguralo praćenje nanomaterijala, trebalo bi zahtijevati da se u izvješću o sigurnosti kozmetičkog proizvoda navedu posebne informacije o nanomaterijalima koji se upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu kako bi ih nadležna tijela mogla provjeriti ako se zbog uporabe određenog nanomaterijala pojavi rizik za zdravlje ljudi.	(23) Kako bi se smanjilo opterećenje usklađivanja i administrativno opterećenje za poduzeća koja posluju u kozmetičkom sektoru, od njih bi se trebalo zahtijevati da samo jednom dostave informacije o kozmetičkom proizvodu prije njegova stavljanja na tržište Unije. Kako bi se osiguralo praćenje nanomaterijala ***u kozmetičkim proizvodima***, trebalo bi zahtijevati ***da ova obavijest uključuje posebne informacije o predmetnim nanomaterijalima koje odgovorne osobe trebaju dostaviti putem postojećeg postupka prije stavljanja proizvoda na tržište. To je potrebno kako bi Komisija mogla zatražiti procjenu sigurnosti u slučaju zabrinutosti. Trebalo bi zahtijevati i*** da se u izvješću o sigurnosti kozmetičkog proizvoda navedu posebne informacije o nanomaterijalima koji se upotrebljavaju u kozmetičkom proizvodu kako bi ih nadležna tijela mogla provjeriti ako se zbog uporabe određenog nanomaterijala pojavi rizik za zdravlje ljudi.

Or. en

Obrazloženje

Safety of cosmetic products is top priority. Nanomaterials in cosmetics raise potential safety concerns. Both the Commission and Member States should be able to address any such safety concerns. It is therefore necessary to maintain the existing notification of specific risk information with regard to nanomaterials to the Commission. Including it in the general notification means that the notification is delayed by six months compared to current law, but this could be accepted with a view to simplify procedures while maintaining responsibility of the Commission to act in case of concerns. At the same time, it makes sense to include this information also in the cosmetic product report, so that it is also available to Member States.

Amandman 226
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Kozmetički proizvodi su roba kojom se trguje globalno***. Stoga je važno*** da nazivi sastojaka na njihovim naljepnicama odražavaju trenutačno stanje znanstvenog i tehnološkog razvoja. Uporaba međunarodno ***priznatih naziva*** kozmetičkih sastojaka važan je čimbenik za promicanje transparentnosti i ***olakšavanje*** prekogranične trgovine kozmetičkim proizvodima. Ovom bi se Uredbom trebala omogućiti uporaba međunarodno ***priznatih naziva*** pri označivanju kozmetičkih proizvoda bez dodatnih regulatornih mjera Komisije. Budući da bi glosar uobičajenih naziva sastojaka koji bi donijela Komisija usporio postupak prihvaćanja novih naziva, trebalo bi ukinuti odredbu kojom se od Komisije zahtijeva donošenje takvog glosara.	(25) Kozmetički proizvodi su roba kojom se trguje globalno ***te je stoga ključno*** da nazivi sastojaka na njihovim naljepnicama ***pravodobno*** odražavaju trenutačno stanje znanstvenog i tehnološkog razvoja. Uporaba međunarodno ***priznate nomenklature, kao što su nazivi iz Međunarodnog nazivlja*** kozmetičkih sastojaka ***(INCI)***, važan je čimbenik za promicanje transparentnosti ***sastojaka za potrošače, osigurava dosljednost među jurisdikcijama*** i ***olakšava prekograničnu trgovinu*** kozmetičkim proizvodima. ***INCI nazive održava Vijeće za proizvode za osobnu njegu (Personal Care Products Council, PCPC) kao međunarodni industrijski standard te ih u velikoj mjeri priznaju regulatorna tijela i dionici diljem svijeta.*** Ovom bi se Uredbom trebala omogućiti ***izravna*** uporaba međunarodno ***priznate nomenklature, kao što je INCI,*** pri označivanju kozmetičkih proizvoda bez ***daljnjih*** dodatnih regulatornih mjera Komisije. ***Ako u INCI-ju nije dostupan uobičajeni naziv sastojka, trebalo bi upotrebljavati drugu općeprihvaćenu nomenklaturu, na primjer nazive utvrđene u priznatim međunarodnim kemijskim ili farmakopejskim upućivanjima ili u drugim pouzdanim izvorima na koje se obično oslanjaju industrija i regulatorna tijela. Tim se pristupom osigurava fleksibilnost, izbjegava nepotrebno administrativno opterećenje i jamči da nazivi sastojaka koji se upotrebljavaju pri označivanju kozmetičkih proizvoda ostanu ažurni, međunarodno usklađeni i lako razumljivi potrošačima***. Budući da bi glosar uobičajenih naziva sastojaka koji bi donijela Komisija usporio postupak prihvaćanja novih naziva, trebalo bi ukinuti odredbu kojom se od Komisije zahtijeva

donošenje takvog glosara.

Or. en

Obrazloženje

Komisija predlaže brisanje članka 33. i izmjenu članka 19. tako da se označavanje kozmetičkih proizvoda temelji na međunarodno priznatoj nomenklaturi, koja bi zamijenila postojeći popis. Međutim, ne navodi se koja bi se nomenklatura trebala primjenjivati. Stoga bi prijedlog trebalo dopuniti, kao u općem pristupu Vijeća (uvodna izjava 25.), pojašnjenjem da se to odnosi na Međunarodnu nomenklaturu kozmetičkih sastojaka (INCI).

Amandman 227
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25.a) Kako bi se osigurala visoka razina zaštite zdravlja ljudi, svi subjekti koji stavljaju kozmetičke proizvode na tržište Unije, bilo putem interneta ili izvan njega, trebali bi podlijegati jednakim obvezama i učinkovitoj provedbi. To je posebno važno s obzirom na sve učestaliju prodaju kozmetike putem internetskih trgovina, uključujući proizvode podrijetlom iz trećih zemalja koji ne podliježu istim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima. Stoga je potrebno zahtijevati da se informacije o označivanju iz članka 19. jasno i vidljivo naznače u slučajevima prodaje na daljinu, uključujući i putem internetskih tržišta. Uvođenjem ovog zahtjeva pojednostavnit će se provedba Uredbe (EZ) br. 1223/2009 te će se time doprinijeti poštenoj konkurenciji i visokoj razini zaštite zdravlja ljudi. Nadalje, trebalo bi ojačati posttržišni nadzor, posebno za prodaju i uvoz putem interneta, a kozmetički proizvodi koji su identificirani kao neusklađeni putem Unijinog sustava brzog uzbunjivanja

(Safety Gate) ne bi se trebali uvrštavati na tržište ili nuditi na prodaju. U tu svrhu, internetske platforme trebale bi provjeriti identitet odgovorne osobe prije nego što dopuste stavljanje proizvoda na tržište Unije, a internetska prodaja, ponuda za prodaju i promocija, uključujući putem društvenih mreža, u kontekstu zabranjene kozmetike, posebno proizvoda s dodanom živom, trebali bi biti izričito zabranjeni.

Or. en

Amandman 228
Sander Smit

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) ***U skladu s Komisijinim ciljem racionalizacije i pojednostavnjenja zahtjeva za izvješćivanje te promicanja načela „digitalizacija kao standard” kako bi se poduprla*** digitalna ***transformacija, gospodarski subjekti koji se bave gnojidbenim proizvodima EU-a*** u skladu s Uredbom (EU) 2019/1009 ***trebali bi osigurati digitalni kontakt putem kojeg bi im se moglo obratiti, sastaviti EU izjavu o sukladnosti u elektroničkom obliku i učiniti je dostupnom putem internetske adrese ili nosača podataka te nadležnim tijelima na zahtjev dostaviti sve relevantne informacije i dokumentaciju u elektroničkom obliku. Dokumenti i prepiska s prijavljenim tijelima u vezi s ocjenjivanjem sukladnosti gnojidbenih proizvoda EU-a trebali bi također biti dostupni u elektroničkom obliku. Ako se upotrebljava digitalna naljepnica, proizvođači bi trebali pomoću istog nosač podataka koji se upotrebljava za digitalnu naljepnicu omogućiti pristup EU izjavi o sukladnosti kako bi se izbjeglo postojanje više nosača podataka na istom proizvodu.***	(26) Digitalna ***rješenja za EU izjavu o sukladnosti trebala bi ostati dobrovoljna i ne bi trebala utjecati na prirodu izjave kao internog dokumenta o sukladnosti. Ona se stavljaju na raspolaganje nadležnim tijelima i relevantnim gospodarskim subjektima na zahtjev*** u skladu s Uredbom (EU) 2019/1009.

Ako je digitalna putovnica za proizvode uvjet za gnojidbene proizvode EU-a u skladu s drugim zakonodavstvom EU-a, informacije na digitalnoj naljepnici i EU izjavu o sukladnosti trebalo bi objaviti u toj digitalnoj putovnici za proizvode.

Or. nl

Amandman 229
Katrin Langensiepen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) U skladu s Komisijinim ciljem racionalizacije i pojednostavnjenja zahtjeva za izvješćivanje te promicanja načela „digitalizacija kao standard” kako bi se poduprla digitalna transformacija, gospodarski subjekti koji se bave gnojidbenim proizvodima EU-a u skladu s Uredbom (EU) 2019/1009 trebali bi osigurati digitalni kontakt putem kojeg bi im se ***moglo*** obratiti, sastaviti EU izjavu o sukladnosti u elektroničkom obliku i učiniti je dostupnom putem internetske adrese ili nosača podataka te nadležnim tijelima na zahtjev dostaviti sve relevantne informacije i dokumentaciju u elektroničkom obliku. Dokumenti i prepiska s prijavljenim tijelima u vezi s ocjenjivanjem sukladnosti gnojidbenih proizvoda EU-a trebali bi također biti dostupni u elektroničkom obliku. Ako se upotrebljava digitalna naljepnica, proizvođači bi trebali pomoću istog ***nosač*** podataka koji se upotrebljava za digitalnu naljepnicu omogućiti pristup EU izjavi o sukladnosti kako bi se izbjeglo postojanje više nosača podataka na istom proizvodu. Ako je digitalna putovnica za proizvode uvjet za gnojidbene proizvode EU-a u skladu s drugim zakonodavstvom EU-a, informacije na digitalnoj naljepnici i	(26) U skladu s Komisijinim ciljem racionalizacije i pojednostavnjenja zahtjeva za izvješćivanje te promicanja načela „digitalizacija kao standard” kako bi se poduprla digitalna transformacija, gospodarski subjekti koji se bave gnojidbenim proizvodima EU-a u skladu s Uredbom (EU) 2019/1009 trebali bi osigurati digitalni kontakt putem kojeg bi im se ***korisnici i nadležna tijela mogli*** obratiti ***te putem kojeg bi im predmetni subjekti mogli odgovorite na upite***, sastaviti EU izjavu o sukladnosti u elektroničkom obliku i učiniti je dostupnom putem internetske adrese ili nosača podataka te nadležnim tijelima na zahtjev dostaviti sve relevantne informacije i dokumentaciju u elektroničkom obliku. Dokumenti i prepiska s prijavljenim tijelima u vezi s ocjenjivanjem sukladnosti gnojidbenih proizvoda EU-a trebali bi također biti dostupni u elektroničkom obliku. Ako se upotrebljava digitalna naljepnica, proizvođači bi trebali pomoću istog ***nosača*** podataka koji se upotrebljava za digitalnu naljepnicu omogućiti pristup EU izjavi o sukladnosti kako bi se izbjeglo postojanje više nosača podataka na istom proizvodu. Ako je digitalna putovnica za

EU izjavu o sukladnosti trebalo bi objaviti u toj digitalnoj putovnici za proizvode.

proizvode uvjet za gnojidbene proizvode EU-a u skladu s drugim zakonodavstvom EU-a, informacije na digitalnoj naljepnici i EU izjavu o sukladnosti trebalo bi objaviti u toj digitalnoj putovnici za proizvode.

Or. en

Amandman 230
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) U skladu s Komisijinim ciljem racionalizacije i pojednostavnjenja zahtjeva za izvješćivanje te promicanja načela „digitalizacija kao standard” kako bi se poduprla digitalna transformacija, gospodarski subjekti koji se bave gnojidbenim proizvodima EU-a u skladu s Uredbom (EU) 2019/1009 trebali bi osigurati digitalni kontakt putem kojeg bi im se moglo obratiti, sastaviti EU izjavu o sukladnosti u elektroničkom obliku i učiniti je dostupnom putem internetske adrese ili nosača podataka te nadležnim tijelima na zahtjev dostaviti sve relevantne informacije i dokumentaciju u elektroničkom obliku. Dokumenti i prepiska s prijavljenim tijelima u vezi s ocjenjivanjem sukladnosti gnojidbenih proizvoda EU-a trebali bi također biti dostupni u elektroničkom obliku. Ako se upotrebljava digitalna naljepnica, proizvođači bi trebali pomoću istog ***nosač*** podataka koji se upotrebljava za digitalnu naljepnicu omogućiti pristup EU izjavi o sukladnosti kako bi se izbjeglo postojanje više nosača podataka na istom proizvodu. Ako je digitalna putovnica za proizvode uvjet za gnojidbene proizvode EU-a u skladu s drugim zakonodavstvom EU-a, informacije na digitalnoj naljepnici i	(26) U skladu s Komisijinim ciljem racionalizacije i pojednostavnjenja zahtjeva za izvješćivanje te promicanja načela „digitalizacija kao standard” kako bi se poduprla digitalna transformacija, gospodarski subjekti koji se bave gnojidbenim proizvodima EU-a u skladu s Uredbom (EU) 2019/1009 trebali bi osigurati digitalni kontakt putem kojeg bi im se moglo obratiti, sastaviti EU izjavu o sukladnosti u elektroničkom obliku i učiniti je dostupnom putem internetske adrese ili nosača podataka te nadležnim tijelima na zahtjev***, brzo i bez nepotrebne odgode*** dostaviti sve relevantne informacije i dokumentaciju u elektroničkom obliku. Dokumenti i prepiska s prijavljenim tijelima***, nacionalnim tijelima ili EFSA-om*** u vezi s ocjenjivanjem sukladnosti gnojidbenih proizvoda EU-a trebali bi također biti dostupni u elektroničkom obliku. Ako se upotrebljava digitalna naljepnica, proizvođači bi trebali pomoću istog ***nosača*** podataka koji se upotrebljava za digitalnu naljepnicu omogućiti pristup EU izjavi o sukladnosti kako bi se izbjeglo postojanje više nosača podataka na istom proizvodu. Ako je digitalna putovnica za proizvode uvjet za gnojidbene proizvode

EU izjavu o sukladnosti trebalo bi objaviti u toj digitalnoj putovnici za proizvode.	EU-a u skladu s drugim zakonodavstvom EU-a, informacije na digitalnoj naljepnici i EU izjavu o sukladnosti trebalo bi objaviti u toj digitalnoj putovnici za proizvode.

Or. en

Amandman 231
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Iako je cilj pojednostavnjenja smanjenje administrativnih opterećenja i iako takvo pojednostavnjenje može trgovcima gnojivima olakšati pristup tržištu, a subjektima ulazak na tržište EU-a i poslovanje izvan nacionalnih tržišta u korist jedinstvenog tržišta, ono ne bi trebalo ugroziti visoku razinu zaštite potrošača, zdravlja i okoliša ili upravljanja rizicima. Ublažavanje sektorskih zahtjeva za gnojidbene proizvode može dovesti do povećanja rizik od ulaska kemikalija koje podliježu nižim razinama kontrole na tržište, što izaziva zabrinutost u vezi sa sljedivošću, sigurnošću i utjecajem na ugled. Prebacivanje obveza natrag na opći okvir za kemikalije, posebno REACH, može uzrokovati nastanak nesigurnosti u vezi sa zahtjevima za registraciju, obavješćivanje i označivanje, zbog čega je ključno osigurati kontinuirano usklađivanje s horizontalnim zakonodavstvom o kemikalijama, okolišu i sigurnosti.

Or. en

Amandman 232

Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Gnojiva obuhvaćena Uredbom (EU) 2019/1009 važna su sastavnica troškova poljoprivredne proizvodnje i izravno utječu na prihode i konkurentnost poljoprivrednika. Povećanje regulatornog i administrativnog opterećenja za proizvođače ima posljedice za cijeli lanac opskrbe, što povećava troškove za poljoprivrednike i jaz između troškova poljoprivredne proizvodnje u Uniji i onih u trećim zemljama. Stoga bi u svakoj reviziji Uredbe (EU) 2019/1009 prednost trebalo dati regulatornom pojednostavnjenju za proizvođače gnojiva u EU-u, što bi donijelo izravne koristi poljoprivrednicima u EU-u.

Or. fr

Amandman 233
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Europski parlament pozvao je Uniju i njezine države članice da ne odobravaju patente za biološki materijal. Sukladno tome, procesi koji su u osnovi biološki, kao i vrste ili organizmi, uključujući mikroorganizme, njihove dijelove, genetske informacije i značajke procesa koje sadržavaju, ne bi trebali podlijegati patentnom zakonodavstvu.

Or. en

Amandman 234
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Na temelju Uredbe (EU) 2019/1009 samo mikroorganizmi s pozitivnog popisa u Prilogu II. toj uredbi mogu se upotrebljavati kao sastavni materijal u mikrobnim biljnim biostimulansima. Komisija je ovlaštena dodati nove mikroorganizme ili sojeve mikroorganizama na taj popis nakon procjene u kojoj je utvrđeno da nijedan soj ne predstavlja rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, sigurnost ili okoliš te da se dodavanjem osigurava poljoprivredna učinkovitost. S obzirom na velik broj mikroorganizama na tržištu, procjena i naknadno uvrštavanje novih mikroorganizama ili sojeva mikroorganizama na pozitivni popis zaostaje za znanstvenim napretkom. Postojeći mehanizam usporava razvoj mikrobnih biljnih biostimulansa i usporava pristup poljoprivrednika tim inovativnim gnojidbenim proizvodima ***koji mogu potaknuti procese ishrane biljaka i time smanjiti upotrebu*** tradicionalnih gnojiva.	(27) Na temelju Uredbe (EU) 2019/1009 samo mikroorganizmi s pozitivnog popisa u Prilogu II. toj uredbi mogu se upotrebljavati kao sastavni materijal u mikrobnim biljnim biostimulansima. Komisija je ovlaštena dodati nove mikroorganizme ili sojeve mikroorganizama na taj popis nakon procjene u kojoj je utvrđeno da nijedan soj ne predstavlja rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, sigurnost ili okoliš te da se dodavanjem osigurava poljoprivredna učinkovitost. S obzirom na velik broj mikroorganizama na tržištu, procjena i naknadno uvrštavanje novih mikroorganizama ili sojeva mikroorganizama na pozitivni popis zaostaje za znanstvenim napretkom. Postojeći mehanizam usporava razvoj mikrobnih biljnih biostimulansa i usporava pristup poljoprivrednika tim inovativnim gnojidbenim proizvodima***. Upotreba*** tradicionalnih gnojiva ***mora ostati održiva i pristupačna opcija kako se ne bi utjecalo na konkurentnost i proizvodnju unutar EU-a***.

Or. fr

Amandman 235
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada ***provede*** odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.	(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da ***uz savjetovanje s relevantnim nacionalnim tijelima, EFSA-om i JRC-om temeljito*** provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. ***Ova procjena zahtijeva neovisnost, objektivnost, nepristranost, profesionalni integritet i posebnu stručnost, za koju će tijela za ocjenjivanje sukladnosti morati biti izričito ovlaštena i obaviještena. Nacionalna tijela odgovorna za davanje ovlasti i obavješćivanje trebala bi pažljivo provjeriti tehničku i znanstvenu kompetenciju tijela za ocjenjivanje sukladnosti u kontekstu ocjenjivanja mikroorganizama i provjere toga ispunjavaju li stroge zahtjeve za prijavljena tijela utvrđene Uredbom, uključujući neovisnost, objektivnost, nepristranost i profesionalni integritet.*** Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija ***pozove EFSA-u i JRC, kao neovisna znanstvena tijela, da tijekom svojeg pripremnog rada preispitaju i provedu*** odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, ***da doprinesu tim savjetovanjima*** te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima

utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Amandman 236
Katrin Langensiepen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi,	(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima ***da dokumentiraju i dokažu usklađenost*** i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7.,

životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka***, te da se ta*** savjetovanja ***provedu*** u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.***[13]*** Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. ***Za provjeru sukladnosti mikroorganizama s kriterijima i metodologijom utvrđenima ovom Uredbom tijela za ocjenjivanje sukladnosti trebat će posebne kompetencije i tehničko znanje, što će stoga zahtijevati davanje ovlasti i obavješćivanje u skladu s Uredbom (EU) 765/2008. Stoga bi te kompetencije trebala provjeriti nacionalna tijela zadužena za davanje ovlasti i obavješćivanje, kao i aspekte poput neovisnosti, objektivnosti, nepristranosti i profesionalnog integriteta.*** Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija ***uključi relevantna znanstvena i neovisna tijela, posebno Europsku agenciju za sigurnost hrane i Europsku agenciju za kemikalije*** tijekom svojeg pripremnog rada ***i da*** provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka. ***Ta bi*** se savjetovanja ***trebala provoditi*** u skladu s načelima propisanima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Amandman 237

Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. ***Ti kriteriji i metodologija trebali*** bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.	(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama ***na temelju razmatranja tehnička istraživanja koja je ugovorila Europska komisija u kontekstu ove Uredbe. Tim kriterijima i metodologijama trebale*** bi ***se definirati posebne mjere zaštite podataka za izvješća o pokusima i studijama o mikroorganizmima te bi se trebalo*** omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup

sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata. ***Tim bi se ovlastima trebao dopuniti i ne dovoditi u pitanje postojeći pristup koji se temelji na uvrštenju mikroorganizama na popis u okviru CMC-a 7. iz Priloga II.***

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Amandman 238
Sander Smit

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede	(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede

odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.	odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata. ***Kako bi se osigurala pravna sigurnost i djelotvorna provedba, postupak procjene novih materijala koji se temelji na kriterijima trebao bi se provoditi delegiranjem ovlasti utvrđenih u članku 42. stavku 1. Uredbe (EU) 2019/1009.***
[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. nl

Amandman 239
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za	(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za

procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja***, uključujući ona na razini stručnjaka***, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

procjenu mikroorganizama ***i osiguravanje zajedničkih minimalnih kriterija diljem EU-a***. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svog pripremnog rada ***zajedno sa znanstvenim tijelom kao što je EFSA ili Zajednički istraživački centar*** provede odgovarajuća savjetovanja***, na koja se pozivaju i stručnjaci***, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. ro

Amandman 240
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena	(28) Kako bi se ubrzala procjena

mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da ***su*** mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ***usklađeni, da*** ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, ***s JRC-om, ECHA-om i Europskom agencijom za sigurnost hrane (EFSA)*** te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Amandman 241
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Konkretno, u cilju osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, svi dokumenti dostavljaju se Europskom parlamentu i Vijeću istodobno kad i svim stručnjacima iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se bave pripremom delegiranih akata.	(28) Kako bi se ubrzala procjena mikroorganizama i otvorilo jedinstveno tržište za više mikrobnih biljnih biostimulansa, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu 7. kategorije sastavnih materijala (CMC) iz dijela II. Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009 čime bi joj se omogućilo uvođenje općih kriterija i metodologije za procjenu mikroorganizama. Ti kriteriji i metodologija trebali bi omogućiti proizvođačima i prijavljenim tijelima da provjere i dokažu da mikroorganizmi koji se upotrebljavaju u mikrobnim biljnim biostimulansima, osim onih iz CMC-a 7., ne predstavljaju rizik za zdravlje ljudi, životinja ili biljaka, za sigurnost ili okoliš te da se njima osigurava poljoprivredna učinkovitost***, a da to ne utječe na konkurentnost i proizvodnju EU-a***. Kako bi se poboljšali i vrednovali kriteriji i metodologija koji se uvode, posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[13] Konkretno, u cilju osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, svi dokumenti dostavljaju se Europskom parlamentu i Vijeću istodobno kad i svim stručnjacima iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se bave pripremom

	delegiranih akata.
[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[13] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. fr

Amandman 242
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Ako Komisija želi iskoristiti svoju ovlast za izmjenu kategorija sastavnih materijala iz Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009, trenutačno to može učiniti samo zasebnim delegiranim aktima za svaku kategoriju sastavnih materijala. S obzirom na potrebu da se u budućnosti u kategorije sastavnih materijala uvedu novi materijali, te s obzirom na stalan tehnički i znanstveni napredak u sektoru gnojidbenih proizvoda, često je potrebno izmijeniti te kategorije sastavnih materijala. U nekim slučajevima, na primjer ako bi nova sirovina mogla biti dopuštena u više kategorija sastavnih materijala, Komisija bi uvela istu promjenu u sve relevantne kategorije sastavnih materijala, od kojih bi svaka bila obuhvaćena drugim delegiranim aktom. Kako bi se ubrzalo donošenje odgovarajućih delegiranih akata, Komisiji bi trebalo dopustiti da jednim delegiranim aktom izmijeni nekoliko kategorija sastavnih materijala.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 243

Katrin Langensiepen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Ako Komisija želi iskoristiti svoju ovlast za izmjenu kategorija sastavnih materijala iz Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009, trenutačno to može učiniti samo zasebnim delegiranim aktima za svaku kategoriju sastavnih materijala. S obzirom na potrebu da se u budućnosti u kategorije sastavnih materijala uvedu novi materijali, te s obzirom na stalan tehnički i znanstveni napredak u sektoru gnojidbenih proizvoda, često je potrebno izmijeniti te kategorije sastavnih materijala. U nekim slučajevima, na primjer ako bi nova sirovina mogla biti dopuštena u više kategorija sastavnih materijala, Komisija bi uvela istu promjenu u sve relevantne kategorije sastavnih materijala, od kojih bi svaka bila obuhvaćena drugim delegiranim aktom. Kako bi se ubrzalo donošenje odgovarajućih delegiranih akata, Komisiji bi trebalo dopustiti da jednim delegiranim aktom izmijeni nekoliko kategorija sastavnih materijala.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 244
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) Ako Komisija želi iskoristiti svoju ovlast za izmjenu kategorija sastavnih	(29) Ako Komisija želi iskoristiti svoju ovlast za izmjenu kategorija sastavnih

materijala iz Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009, trenutačno to može učiniti samo zasebnim delegiranim aktima za svaku kategoriju sastavnih materijala. ***S obzirom na potrebu da se u budućnosti u kategorije sastavnih materijala uvedu novi materijali, te s obzirom na stalan tehnički i znanstveni napredak u sektoru gnojidbenih proizvoda, često je potrebno izmijeniti te kategorije sastavnih materijala. U nekim slučajevima, na primjer ako bi nova sirovina mogla biti dopuštena u više kategorija sastavnih materijala, Komisija bi uvela istu promjenu u sve relevantne kategorije sastavnih materijala, od kojih bi svaka bila obuhvaćena drugim delegiranim aktom.*** Kako bi se ubrzalo donošenje odgovarajućih delegiranih akata, Komisiji bi trebalo dopustiti da jednim delegiranim aktom izmijeni nekoliko kategorija sastavnih materijala.

materijala iz Priloga II. Uredbi (EU) 2019/1009, trenutačno to može učiniti samo zasebnim delegiranim aktima za svaku kategoriju sastavnih materijala. Kako bi se ubrzalo donošenje odgovarajućih delegiranih akata, Komisiji bi ***iznimno*** trebalo dopustiti da jednim delegiranim aktom ***pravovremeno i bez nepotrebnog odgađanja*** izmijeni nekoliko kategorija sastavnih materijala ***u dva slučaja, uvede ili ukloni istu sirovinu ili uvede, izmijeni ili ukloni iste zahtjeve***. ***Ključno je da Komisija održi snažnu međuinstitucijsku suradnju i savjetovanje, u potpunosti u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu od 13. travnja 2016. o boljoj izradi zakonodavstva.***

Or. en

Amandman 245
Sander Smit

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(29.a) Uredbom (EU) 2019/1009 nastoji se olakšati stavljanje na unutarnje tržište i slobodno kretanje sigurnih gnojidbenih proizvoda, istodobno podupirući recikliranje hranjivih tvari i kružnu upotrebu sirovina te osiguravajući visoku razinu zaštite zdravlja ljudi, životinja i bilja te okoliša. ***Njezina učinkovita primjena ovisi, među ostalim, o priznavanju krajnjih ishoda za sastavne materijale dobivene od nusproizvoda životinjskog podrijetla u smislu Uredbe (EZ) br. 1069/2009. Delegiranom uredbom (EU) 2023/1605***

utvrđeni su određeni krajnji ishodi za nusproizvode životinjskog podrijetla koji su namijenjeni za primjenu kao gnojivo. Međutim, zahtjevi za preradu i mjere za smanjenje rizika koji su u njoj navedeni uglavnom proizlaze iz okvira za higijenu hrane za životinje i sprečavanje prijevara povezanih s hranom za životinje te ne odražavaju uvijek različite načine izlaganja i profile rizika gnojidbenih proizvoda koji se primjenjuju na tlo.

Primjena standarda prerade ili mjera za smanjenje rizika osmišljenih za primjenu u pogledu hrane za životinje na gnojidbene proizvode stoga može stvoriti nepotrebne prepreke stavljanju na tržište sigurnih gnojidbenih proizvoda bez pružanja dodatne zaštite zdravlju ljudi ili životinja ili zaštite okoliša.

Ako su odgovarajućom preradom uklonjeni relevantni rizici, uzimajući u obzir uvjete upotrebe gnojidbenih proizvoda i zahtjeve za ocjenjivanje sukladnosti na temelju Uredbe (EU) 2019/1009, neusklađenost sa standardima za preradu povezanima s hranom za životinje sama po sebi ne bi trebala spriječiti priznavanje krajnjeg ishoda.

Or. nl

Obrazloženje

Od donošenja Delegirane uredbe (EU) 2023/1605 nadležna tijela sve ih više smatraju iscrpnim popisom dopuštenih metoda gnojidbe, iako se članak 5. Uredbe (EZ) br. 1069/2009 temelji na načelu uklanjanja rizika, a ne na zatvorenim popisima. Predmetnom se uvodnom izjavom ponovno uspostavlja pravna jasnoća, sprečava nepotrebno blokiranje sigurnih materijala i podupire učinkovita primjena Uredbe o gnojidbenim proizvodima bez snižavanja sigurnosnih standarda.

Amandman 246
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Ako se kemijske tvari, pojedinačno ili u smjesama, proizvode ili uvoze u količinama većima od 1 tone godišnje po poduzeću, moraju se registrirati u skladu s Uredbom (EZ) br. 1907/2006, pri čemu zahtjevi obavješćivanja ovise o njihovoj točnoj količini. Uredbom (EU) 2019/1009, koja nadilazi zahtjeve iz Uredbe (EZ) br. 1907/2006, zahtijeva se da se sve tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a, bez obzira na količinu u kojoj se proizvode ili uvoze, registriraju barem u skladu sa zahtjevima obavješćivanja utvrđenima Uredbom (EZ) br. 1907/2006 za tvari koje se proizvode ili uvoze u količinama od 10 do 100 tona godišnje po poduzeću, uz izvješće o kemijskoj sigurnosti koje obuhvaća njihovu uporabu u gnojidbenom proizvodu, u skladu s člankom 14. te uredbe. Ti opsežni zahtjevi obavješćivanja mogli bi spriječiti proizvođače, posebno mala i srednja poduzeća, da upotrebljavaju tvari koje još nisu registrirane u skladu s tim zahtjevima ili ih prisiliti da svoje proizvode stave samo na nacionalna tržišta u skladu s nacionalnim pravilima. Uzimajući u obzir proporcionalnost i opću obvezu proizvođača i uvoznika tvari i gnojidbenih proizvoda EU-a na temelju Uredbe (EZ) br. 1907/2006 odnosno Uredbe (EU) 2019/1009 da zajamče sigurnost proizvoda koje stavljaju na tržište, registracija tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a trebala bi ispunjavati samo zahtjeve, uključujući relevantne razine zahtjeva, utvrđene u Uredbi (EZ) br. 1907/2006.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 247
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Ako se kemijske tvari, pojedinačno ili u smjesama, proizvode ili uvoze u količinama većima od 1 tone godišnje po poduzeću, moraju se registrirati u skladu s Uredbom (EZ) br. 1907/2006, pri čemu zahtjevi obavješćivanja ovise o njihovoj točnoj količini. Uredbom (EU) 2019/1009, koja nadilazi zahtjeve iz Uredbe (EZ) br. 1907/2006, zahtijeva se da se sve tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a, bez obzira na količinu u kojoj se proizvode ili uvoze, registriraju barem u skladu sa zahtjevima obavješćivanja utvrđenima Uredbom (EZ) br. 1907/2006 za tvari koje se proizvode ili uvoze u količinama od 10 do 100 tona godišnje po poduzeću, uz izvješće o kemijskoj sigurnosti koje obuhvaća njihovu uporabu u gnojidbenom proizvodu, u skladu s člankom 14. te uredbe. ***Ti opsežni zahtjevi obavješćivanja mogli bi spriječiti proizvođače, posebno mala i srednja poduzeća, da upotrebljavaju tvari koje još nisu registrirane u skladu s tim zahtjevima ili ih prisiliti da svoje proizvode stave samo na nacionalna tržišta u skladu s nacionalnim pravilima. Uzimajući u obzir proporcionalnost i opću obvezu proizvođača i uvoznika tvari i gnojidbenih proizvoda EU-a na temelju Uredbe (EZ) br. 1907/2006 odnosno Uredbe (EU) 2019/1009 da zajamče sigurnost proizvoda koje stavljaju na tržište, registracija tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a trebala bi ispunjavati samo zahtjeve, uključujući relevantne razine zahtjeva, utvrđene u Uredbi (EZ) br. 1907/2006.***	(30) Ako se kemijske tvari, pojedinačno ili u smjesama, proizvode ili uvoze u količinama većima od 1 tone godišnje po poduzeću, moraju se registrirati u skladu s Uredbom (EZ) br. 1907/2006, pri čemu zahtjevi obavješćivanja ovise o njihovoj točnoj količini. Uredbom (EU) 2019/1009, koja nadilazi zahtjeve iz Uredbe (EZ) br. 1907/2006, zahtijeva se da se sve tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a, bez obzira na količinu u kojoj se proizvode ili uvoze, registriraju barem u skladu sa zahtjevima obavješćivanja utvrđenima Uredbom (EZ) br. 1907/2006 za tvari koje se proizvode ili uvoze u količinama od 10 do 100 tona godišnje po poduzeću, uz izvješće o kemijskoj sigurnosti koje obuhvaća njihovu uporabu u gnojidbenom proizvodu, u skladu s člankom 14. te uredbe.

Or. en

Amandman 248
Katrin Langensiepen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Ako se kemijske tvari, pojedinačno ili u smjesama, proizvode ili uvoze u količinama većima od 1 tone godišnje po poduzeću, moraju se registrirati u skladu s Uredbom (EZ) br. 1907/2006, pri čemu zahtjevi obavješćivanja ovise o njihovoj točnoj količini. Uredbom (EU) 2019/1009, koja nadilazi zahtjeve iz Uredbe (EZ) br. 1907/2006, zahtijeva se da se sve tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a, bez obzira na količinu u kojoj se proizvode ili uvoze, registriraju barem u skladu sa zahtjevima obavješćivanja utvrđenima Uredbom (EZ) br. 1907/2006 za tvari koje se proizvode ili uvoze u količinama od 10 do 100 tona godišnje po poduzeću, uz izvješće o kemijskoj sigurnosti koje obuhvaća njihovu uporabu u gnojidbenom proizvodu, u skladu s člankom 14. te uredbe. ***Ti opsežni zahtjevi obavješćivanja mogli bi spriječiti proizvođače, posebno mala i srednja poduzeća, da upotrebljavaju tvari koje još nisu registrirane u skladu s tim zahtjevima ili ih prisiliti da svoje proizvode stave samo na nacionalna tržišta u skladu s nacionalnim pravilima. Uzimajući u obzir proporcionalnost i opću obvezu proizvođača i uvoznika tvari i gnojidbenih proizvoda EU-a na temelju Uredbe (EZ) br. 1907/2006 odnosno Uredbe (EU) 2019/1009 da zajamče sigurnost proizvoda koje stavljaju na tržište, registracija tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a trebala bi ispunjavati samo zahtjeve, uključujući relevantne razine zahtjeva, utvrđene u Uredbi (EZ) br. 1907/2006.***	(30) Ako se kemijske tvari, pojedinačno ili u smjesama, proizvode ili uvoze u količinama većima od 1 tone godišnje po poduzeću, moraju se registrirati u skladu s Uredbom (EZ) br. 1907/2006, pri čemu zahtjevi obavješćivanja ovise o njihovoj točnoj količini. Uredbom (EU) 2019/1009, koja nadilazi zahtjeve iz Uredbe (EZ) br. 1907/2006, zahtijeva se da se sve tvari koje se upotrebljavaju u gnojidbenim proizvodima EU-a, bez obzira na količinu u kojoj se proizvode ili uvoze, registriraju barem u skladu sa zahtjevima obavješćivanja utvrđenima Uredbom (EZ) br. 1907/2006 za tvari koje se proizvode ili uvoze u količinama od 10 do 100 tona godišnje po poduzeću, uz izvješće o kemijskoj sigurnosti koje obuhvaća njihovu uporabu u gnojidbenom proizvodu, u skladu s člankom 14. te uredbe.

Or. en

Amandman 249
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(33) Uredbe (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009 ***i*** (EU) 2019/1009 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,	(33) Uredbe (EZ) br. 1272/2008, (EZ) br. 1223/2009***,*** (EU) 2019/1009***, (EZ) 1107/2009 i (EU) br. 528/2012***trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,

Or. en

Amandman 250
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka -1. (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Article 12

Tekst na snazi	*Izmjena*
	–1. Članak 12. zamjenjuje se sljedećim:
Ako se kod evaluiranja na temelju članka 9. utvrde sljedeća svojstva ili učinci, proizvođači, uvoznici i daljnji korisnici ih uzimaju u obzir kod razvrstavanja:	„Ako se kod evaluiranja na temelju članka 9. utvrde sljedeća svojstva ili učinci, proizvođači, uvoznici i daljnji korisnici ih uzimaju u obzir kod razvrstavanja:
(a) ako prikladne i pouzdane informacije pokazuju da se fizikalne opasnosti tvari odnosno smjese u praksi razlikuju od opasnosti utvrđenih ispitivanjima;	(a) ako prikladne i pouzdane informacije pokazuju da se fizikalne opasnosti tvari odnosno smjese u praksi razlikuju od opasnosti utvrđenih ispitivanjima; ***(b)*** ako uvjerljivi znanstveni podaci o izvedenim pokusima pokazuju da tvar odnosno smjesa nije bioraspoloživa i utvrđeno je da su ti podaci prikladni i pouzdani;
(b) ako uvjerljivi znanstveni podaci o izvedenim pokusima pokazuju da tvar	(c) prikladne i pouzdane znanstvene informacije ukazuju na moguću pojavu

odnosno smjesa nije bioraspoloživa i utvrđeno je da su ti podaci prikladni i pouzdani;	sinergističkih i antagonističkih učinaka među tvarima u smjesi čije je evaluiranje provedeno na temelju informacija o tvarima u smjesi***;***
(c) prikladne i pouzdane znanstvene informacije ukazuju na moguću pojavu sinergističkih i antagonističkih učinaka među tvarima u smjesi čije je evaluiranje provedeno na temelju informacija o tvarima u smjesi.	***(d) pouzdane znanstvene informacije dokazuju da se potencijalne opasnosti ne mogu pojaviti u realnim i predviđenim uvjetima uporabe jer tvar ne bi bila bioraspoloživa, fizički vezana ili apsorbirana putovima izlaganja koji nisu relevantni***.”

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:02008R1272-20200501#tocId1)

Obrazloženje

Predložene izmjene članka 12. stvaraju jasnu pravnu osnovu za razvrstavanje prema opasnosti samo ako se opasnosti stvarno mogu pojaviti u realnim uvjetima uporabe.

Amandman 251
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka -1.a (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 36. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	–1.a Članak 36. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Tvar koja ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. za sljedeće učinke u pravilu podliježe usklađenom razvrstavanju i označivanju u skladu s člankom 37.:	„1. ***Uzimajući u obzir posebne slučajeve regulirane člankom 12. i pod uvjetom da postoji relevantan put izlaganja u realnim uvjetima uporabe,*** tvar koja ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. za sljedeće učinke u pravilu podliježe usklađenom razvrstavanju i označivanju u skladu s člankom 37.:
(a) izazivanje preosjetljivosti dišnih putova, kategorije 1., 1.A ili 1.B (Prilog I.	(a) izazivanje preosjetljivosti dišnih putova, kategorije 1., 1.A ili 1.B (Prilog I.

odjeljak 3.4.);	odjeljak 3.4.);
(b) mutageni učinak na zametne stanice, 1.A, 1.B i 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.5.);	(b) mutageni učinak na zametne stanice, 1.A, 1.B i 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.5.);
(c) karcinogenost, 1.A, 1.B i 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.6.);	(c) karcinogenost, 1.A, 1.B i 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.6.);
(d) reproduktivna toksičnost, 1.A, 1.B i 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.7.);	(d) reproduktivna toksičnost, 1.A, 1.B i 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.7.);
(e) endokrina disrupcija za zdravlje ljudi, 1. ili 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.11.);	(e) endokrina disrupcija za zdravlje ljudi, 1. ili 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 3.11.);
(f) endokrina disrupcija za okoliš, 1. ili 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 4.2.); (g) postojano, bioakumulativno i toksično (Prilog I. odjeljak 4.3.);	(f) endokrina disrupcija za okoliš, 1. ili 2. kategorija (Prilog I. odjeljak 4.2.); (g) postojano, bioakumulativno i toksično (Prilog I. odjeljak 4.3.);
(h) vrlo postojano, vrlo bioakumulativno (Prilog I. odjeljak 4.3.);	(h) vrlo postojano, vrlo bioakumulativno (Prilog I. odjeljak 4.3.);
(i) postojano, mobilno i toksično (Prilog I. odjeljak 4.4.);	(i) postojano, mobilno i toksično (Prilog I. odjeljak 4.4.);
(j) vrlo postojano, vrlo mobilno (Prilog I., odjeljak 4.4.).	(j) vrlo postojano, vrlo mobilno (Prilog I., odjeljak 4.4.).”

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Obrazloženje

Izmjenama članka 36. osigurava se da se usklađena razvrstavanja ne aktiviraju automatski, već da su podložna prethodnoj procjeni relevantnosti na temelju podataka iz stvarnog svijeta i scenarija izlaganja koji mogu biti značajni u praksi. Nadalje, osigurava se da odluku o potrebi za usklađenim razvrstavanjem sredstava za zaštitu bilja i biocidnih pripravaka ponovno donose nadležna tijela i Komisija, kao što je bio slučaj prije izmjene Uredbe (EU) 2024/2865.

Amandman 252
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka -1.b (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 36. – stavak 2.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	–1.b Članak 36. stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:
Tvari koje su aktivne tvari obuhvaćene područjem primjene Uredbe (EZ) br. 1107/2009 ili Uredbe (EU) br. 528/2012 podliježu usklađenom razvrstavanju i označivanju. Na takve se tvari primjenjuju postupci utvrđeni u članku 37. stavcima 1., 4., 5. i 6.	„Tvari koje su aktivne tvari obuhvaćene područjem primjene Uredbe (EZ) br. 1107/2009 ili Uredbe (EU) br. 528/2012 podliježu usklađenom razvrstavanju i označivanju ***samo ako nadležna tijela, nakon savjetovanja s Agencijom, utvrde da je usklađeno razvrstavanje potrebno i primjereno radi zaštite zdravlja i okoliša***. Na takve se tvari primjenjuju postupci utvrđeni u članku 37. stavcima 1., 4., 5. i 6.”

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Obrazloženje

Izmjenama članka 36. osigurava se da se usklađena razvrstavanja ne aktiviraju automatski, već da su podložna prethodnoj procjeni relevantnosti na temelju podataka iz stvarnog svijeta i scenarija izlaganja koji mogu biti značajni u praksi. Nadalje, osigurava se da odluku o potrebi za usklađenim razvrstavanjem sredstava za zaštitu bilja i biocidnih pripravaka ponovno donose nadležna tijela i Komisija, kao što je bio slučaj prije izmjene Uredbe (EU) 2024/2865.

Amandman 253
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka -1.c (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 37. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	–1.c Članak 37. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Nadležno tijelo može Agenciji podnijeti prijedlog usklađenog razvrstavanja i označivanja tvari ili skupine tvari te, prema	„1. Nadležno tijelo može Agenciji podnijeti prijedlog usklađenog razvrstavanja i označivanja tvari ili skupine

potrebi, specifičnih graničnih vrijednosti koncentracije**,** M faktora ili ***procijenjenih vrijednosti akutne toksičnosti ili*** prijedlog za njihovu reviziju. Komisija može zatražiti od Agencije ili Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA), osnovane u skladu s člankom 1. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 178/2002, da izradi prijedlog usklađenog razvrstavanja i označivanja tvari ili skupine tvari i, prema potrebi, specifičnih graničnih vrijednosti koncentracije, M faktora ili procijenjenih vrijednosti akutne toksičnosti, ili prijedlog za njihovu reviziju. Komisija može naknadno podnijeti prijedlog Agenciji. ***Prijedlozi*** usklađenog razvrstavanja ***i označivanja tvari ili skupina tvari iz prvog i drugog podstavka*** u skladu ***su*** s obrascem ***utvrđenim*** u dijelu 2. Priloga VI. i ***sadržavaju*** relevantne informacije predviđene u dijelu 1. Priloga VI.

tvari te, prema potrebi, specifičnih graničnih vrijednosti koncentracije ***ili*** M faktora ili prijedlog za njihovu reviziju.

Komisija može zatražiti od Agencije ili Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA), osnovane u skladu s člankom 1. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 178/2002, da izradi prijedlog usklađenog razvrstavanja i označivanja tvari ili skupine tvari i, prema potrebi, specifičnih graničnih vrijednosti koncentracije, M faktora ili procijenjenih vrijednosti akutne toksičnosti, ili prijedlog za njihovu reviziju. Komisija može naknadno podnijeti prijedlog Agenciji.

Prije podnošenja prijedloga nadležno tijelo sustavno istražuje: a) jesu li dostupne toksikološke i ekotoksikološke informacije relevantne za stvarnu i namjeravanu uporabu tvari ili smjese;

(b) postoji li barem jedan realan i kvantitativno relevantan put izlaganja (oralno, dermalno i/ili inhalacijski) za odgovarajuću kategoriju opasnosti, posebno uzimajući u obzir jesu li količina, koncentracija i trajanje očekivanog izlaganja dovoljni za izazivanje učinaka opisanih u toksikološkim podacima;

(c) ukazuju li znanstveni dokazi centara za kontrolu otrovanja, istraživanja

medicine rada, podaci o nadzoru tržišta ili epidemiološke studije na relevantnost opasnosti u stvarnom kontekstu uporabe.

Ako se istragom otkrije da ne postoji relevantan put izlaganja ili da se karakteristike opasnosti ne mogu pojaviti u predviđenim uvjetima, ne podnosi se prijedlog usklađenog razvrstavanja***.***

Prijedlog nadležnog tijela u skladu ***je*** s obrascem ***opisanim*** u dijelu 2. Priloga VI. i ***sadržava*** relevantne informacije predviđene u dijelu 1. Priloga VI.”

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Obrazloženje

Izmjenama članka 37. osigurava se da se usklađena razvrstavanja ne aktiviraju automatski, već da su podložna prethodnoj procjeni relevantnosti na temelju podataka iz stvarnog svijeta i scenarija izlaganja koji mogu biti značajni u praksi. Nadalje, osigurava se da odluku o potrebi za usklađenim razvrstavanjem sredstava za zaštitu bilja i biocidnih pripravaka ponovno donose nadležna tijela i Komisija, kao što je bio slučaj prije izmjene Uredbe (EU) 2024/2865.

Amandman 254
Majdouline Sbai

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može ***obratiti dobavljačima*** bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** komunikacijski kanal***, kao što su adrese e-pošte ili internetska-poveznica,*** kojim se može ***kontaktirati dobavljače*** bez registracije ***ili uporabe, odnosno*** preuzimanja aplikacije. ***Digitalni kontakt mora omogućiti korisnicima i nadležnim tijelima dijalog s gospodarskim subjektima i isključiti uporabu***

automatskih sredstava ili odgovora poput chatbotova ili automatskih odgovora;

Or. en

Obrazloženje

Treba pojasniti da digitalni kontakt treba omogućiti korisnicima i nadležnim tijelima dijalog s gospodarskim subjektima i isključiti uporabu automatskih sredstava ili odgovora poput chatbotova ili automatskih odgovora.

Amandman 255
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može ***obratiti dobavljačima*** bez registracije ili preuzimanja ***aplikacije****.;*	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može ***kontaktirati gospodarske subjekte*** bez registracije ili preuzimanja***, odnosno uporabe dodatnih aplikacija predmetnog gospodarskog subjekta***.

Or. en

Amandman 256
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti gospodarskim subjektima bez	42. „digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i pristupačan internetski komunikacijski kanal kojim se može ***izravno*** obratiti gospodarskim subjektima

registracije ili preuzimanja aplikacije;”	bez ***potrebe za posrednim korakom, kao što je registracija podataka ili preuzimanje*** aplikacije;”

Or. ro

Amandman 257
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran ***i pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može ***obratiti dobavljačima*** bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran***, lako dostupan i besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može ***kontaktirati dobavljače*** bez registracije ili preuzimanja***, odnosno uporabe*** aplikacije.

Or. en

Amandman 258
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.”;

Or. en

Obrazloženje

U amandmanu se pojašnjava da „digitalni kontakt“ mora biti ažuriran, pristupačan i besplatan, čime se sprječavaju financijske, tehničke ili proceduralne prepreke. Time se osigurava da potrošači i nadležna tijela mogu kontaktirati dobavljače bez troškova, registracije ili uporabe vlasničkih aplikacija, jačanjem transparentnosti i odgovornosti te usklađivanjem uporabe digitalnih alata s načelima zaštite potrošača prema Uredbi (EZ) br. 1272/2008.

Amandman 259
Per Clausen, Anja Hazekamp

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.

Or. en

Amandman 260
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.

Or. en

Amandman 261
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.

Or. en

Amandman 262
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***pristupačan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.***”;***	42. „Digitalni kontakt” znači svaki ažuriran i ***besplatan*** internetski komunikacijski kanal kojim se može obratiti dobavljačima bez registracije ili preuzimanja aplikacije.

Or. en

Amandman 263
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008

Članak 2. – stavak 42.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	42.a „stavljanje na tržište” znači prvo stavljanje proizvoda na raspolaganje na tržištu.

Or. en

Obrazloženje

U Uredbi CLP ne pravi se razlika između „stavljanja na tržište” i „stavljanja proizvoda na raspolaganje na tržištu”. Pri primjeni novog razvrstavanja, poduzeća moraju ponovno označiti i nove proizvode i one koji su već u lancu opskrbe, što uzrokuje logističke terete poput povlačenja proizvoda s tržišta, ponovnog označivanja, dodatnih troškova i povećanog otpada.

Amandman 264
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 5. – stavak 3. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.a) Članak 5. stavak 3. točka 4. mijenja se kako slijedi:
	Za ocjenjivanje tvari koja sadržava više od jednog sastojka u skladu s poglavljem 2. u vezi s razredima opasnosti „mutageni učinak na zametne stanice”, „karcinogenost”, „reproduktivna toksičnost”, „endokrina disrupcija za zdravlje ljudi” i „endokrina disrupcija za okoliš” iz odjeljaka 3.5., 3.6., 3.7., 3.11. i 4.2. Priloga I. proizvođač, uvoznik i daljnji korisnik upotrebljava relevantne raspoložive informacije iz stavka 1. za svaki poznati sastojak.
	Relevantne raspoložive informacije o tvari koja sadržava više od jednog sastojka uzimaju se u obzir ako je ispunjen jedan

od sljedećih uvjeta:

(a) informacije pokazuju svojstva mutagenog učinka na zametne stanice, karcinogenosti ili reproduktivne toksičnosti ili endokrinu disrupciju za zdravlje ljudi ili okoliš;

(b) informacije podupiru zaključke koji se temelje na relevantnim raspoloživim informacijama o sastojcima tvari.

Relevantne dostupne informacije o tvari koja sadržava više od jednog sastojka kao takvog kojima se dokazuje nepostojanje svojstava iz točke (a) ili postojanje manje ozbiljnih svojstava ne smiju biti važnije od relevantnih dostupnih informacija o sastojcima tvari ako uvjerljivi znanstveni eksperimentalni podaci pokazuju da sastojak nije bioraspoloživ i/ili da postoji rizik od sinergijskih ili antagonističkih učinaka među sastojcima tvari.

Or. fr

Obrazloženje

U skladu s međunarodno usklađenim sustavom i pravilima koja se primjenjuju na smjese trebalo bi biti moguće dokazati nepostojanje bioraspoloživosti ili prisutnost antagonističkih/sinergičkih učinaka u skladu s člankom 12. za smjese. Ako se složena tvar ispituje s obzirom na njezine učinke na zdravlje, ti bi podaci o ispitivanju trebali imati prednost pred teorijskom procjenom koja se temelji na pojedinačnim sastojcima složene tvari.

Amandman 265
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 2. – stavak 42.b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1.a) „stavljanje na raspolaganje na tržištu" znači svaka opskrba proizvoda za distribuciju ili uporabu tijekom komercijalne aktivnosti, bilo uz

financijsku naknadu ili besplatno.

Or. en

Obrazloženje

U Uredbi CLP ne pravi se razlika između „stavljanja na tržište” i „stavljanja proizvoda na raspolaganje na tržištu”. Pri primjeni novog razvrstavanja, poduzeća moraju ponovno označiti i nove proizvode i one koji su već u lancu opskrbe, što uzrokuje logističke terete poput povlačenja proizvoda s tržišta, ponovnog označivanja, dodatnih troškova i povećanog otpada.

Amandman 266
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 17. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ime, adresa i digitalni kontakt dobavljača;***”;***	(a) ime, adresa i digitalni kontakt ***ili telefonski broj*** dobavljača;

Or. en

Amandman 267
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 17. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ime, adresa ***i*** digitalni kontakt dobavljača;***”;***	(a) ime, adresa***, telefonski broj i/ili*** digitalni kontakt dobavljača;

Or. en

Amandman 268
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 17. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ime, adresa i digitalni kontakt dobavljača;***”;***	(a) ime, adresa***, telefonski broj*** i digitalni kontakt dobavljača;

Or. en

Amandman 269
Aurelijus Veryga

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
Uredba (EZ) br. 1272/2008
Članak 17. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ime, adresa ***i*** digitalni kontakt dobavljača;***”;***	(a) ime, adresa***, telefonski broj ili*** digitalni kontakt dobavljača;

Or. en