Eiropas Parlaments
2024-2029

Vides, klimata un pārtikas nekaitīguma komiteja
Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

2025/0531(COD)

10.2.2026

GROZĪJUMI Nr. 100-269

Ziņojuma projekts
Dimitris Tsiodras, Piotr Müller
(PE782.180v01-00)

◄Regulu (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 grozīšana saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu►

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0531 – C9 0424/2023 – 2025/0531(COD))

Grozījums Nr. 100
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
1. virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 ***un*** (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu (Dokuments attiecas uz EEZ)	Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009***,*** (ES) 2019/1009***, (EK) 1107/2009 un (ES) Nr. 528/2012*** saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu (Dokuments attiecas uz EEZ)

Or. en

Grozījums Nr. 101
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Augstas kvalitātes un drošuma prasības ražojumiem vienotajā tirgū nodrošina augstu cilvēku veselības un vides aizsardzības līmeni un veicina taisnīgu un ilgtspējīgu ekonomiku. Starptautiskajā konkurencē Savienībā ražotu augstas kvalitātes ražojumu reputācija var radīt priekšrocības Savienības uzņēmumiem.	(1) Augstas kvalitātes un drošuma prasības ražojumiem vienotajā tirgū nodrošina augstu cilvēku veselības un vides aizsardzības līmeni un veicina taisnīgu un ilgtspējīgu ekonomiku. Starptautiskajā konkurencē Savienībā ražotu augstas kvalitātes ***un drošu*** ražojumu reputācija var radīt priekšrocības Savienības uzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 102
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Augstas kvalitātes un drošuma prasības ražojumiem vienotajā tirgū nodrošina augstu ***cilvēku*** veselības un vides aizsardzības līmeni un veicina taisnīgu un ilgtspējīgu ekonomiku. Starptautiskajā konkurencē Savienībā ražotu augstas kvalitātes ražojumu reputācija var radīt priekšrocības Savienības uzņēmumiem.	(1) Augstas kvalitātes un drošuma prasības ražojumiem vienotajā tirgū nodrošina augstu veselības un vides aizsardzības līmeni un veicina taisnīgu un ilgtspējīgu ekonomiku. Starptautiskajā konkurencē Savienībā ražotu augstas kvalitātes ražojumu reputācija var radīt priekšrocības Savienības uzņēmumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 103
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1a) Eiropas Savienības konkurētspēja jo īpaši ir atkarīga no tās inovācijas spējas. Šajā ziņā būtiska svira ir tiesiskā regulējuma vienkāršošana. Iniciatīvas, kuru mērķis ir panākt tehnisko progresu un veicināt inovāciju, nedrīkst kavēt vai apdraudēt ar regulatīvo ierobežojumu uzkrāšanos, bet tā vietā tās ir jāatzīst par instrumentiem, kas veicina ES konkurētspēju un ekonomisko dzīvotspēju.

Or. fr

Grozījums Nr. 104
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Draghi 2024. gada ziņojuma[2] konstatējumi liecina, ka noteikumu skaita un sarežģītības pieaugums var ierobežot Savienības uzņēmumu manevrēšanas iespējas un liegt tiem saglabāt konkurētspēju. Ņemot vērā iepriekš minēto, dažas procedūras un prasības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulās (EK) Nr. 1272/2008[3], (EK) Nr. 1223/2009[4] un (ES) 2019/1009[5], būtu jāvienkāršo un būtu jālikvidē nevajadzīgs regulatīvais slogs, vienlaikus saglabājot tādu pašu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni.	***svītrots***
[2] 2024 report by Mario Draghi on the future of European competitiveness: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059.	
[3] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1272/2008 (2008. gada 16. decembris) par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu un ar ko groza un atceļ Direktīvas 67/548/EEK un 1999/45/EK un groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 (OV L 353, 31.12.2008., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	
[4] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1223/2009 (2009. gada 30. novembris) par kosmētikas līdzekļiem (OV L 342, 22.12.2009., 59. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).	
[5] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1009 (2019. gada 5. jūnijs), ar ko nosaka noteikumus par to, kā tirgū dara pieejamus ES mēslošanas līdzekļus, un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1069/2009 un (EK) Nr. 1107/2009 un atceļ Regulu (EK) Nr. 2003/2003 (OV L 170, 25.6.2019., 1. lpp., ELI:	

http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj
).

Or. en

Grozījums Nr. 105
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Draghi 2024. gada ziņojuma[2] konstatējumi liecina, ka noteikumu skaita un sarežģītības pieaugums var ierobežot Savienības uzņēmumu manevrēšanas iespējas un liegt tiem saglabāt konkurētspēju. Ņemot vērā iepriekš minēto, dažas procedūras un prasības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulās (EK) Nr. 1272/2008[3], (EK) Nr. 1223/2009[4] un (ES) 2019/1009[5], ***būtu jāvienkāršo*** un būtu jālikvidē nevajadzīgs ***regulatīvais*** slogs, vienlaikus saglabājot ***tādu pašu*** cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni.	(2) Draghi 2024. gada ziņojuma[2] konstatējumi liecina, ka noteikumu skaita un sarežģītības pieaugums var ierobežot Savienības uzņēmumu manevrēšanas iespējas un liegt tiem saglabāt konkurētspēju. Ņemot vērā iepriekš minēto, dažas procedūras un prasības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulās (EK) Nr. 1272/2008[3], (EK) Nr. 1223/2009[4] un (ES) 2019/1009[5], ***varētu vienkāršot*** un būtu jālikvidē nevajadzīgs ***administratīvais*** slogs, vienlaikus saglabājot ***patērētāju,*** cilvēka veselības un vides aizsardzības ***augstu*** līmeni.
[2] 2024 report by Mario Draghi on the future of European competitiveness: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059.	[2] 2024 report by Mario Draghi on the future of European competitiveness: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059.
[3] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1272/2008 (2008. gada 16. decembris) par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu un ar ko groza un atceļ Direktīvas 67/548/EEK un 1999/45/EK un groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 (OV L 353, 31.12.2008., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	[3] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1272/2008 (2008. gada 16. decembris) par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu un ar ko groza un atceļ Direktīvas 67/548/EEK un 1999/45/EK un groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 (OV L 353, 31.12.2008., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).
[4] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula	[4] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

(EK) Nr. 1223/2009 (2009. gada 30. novembris) par kosmētikas līdzekļiem (OV L 342, 22.12.2009., 59. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).

[5] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1009 (2019. gada 5. jūnijs), ar ko nosaka noteikumus par to, kā tirgū dara pieejamus ES mēslošanas līdzekļus, un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1069/2009 un (EK) Nr. 1107/2009 un atceļ Regulu (EK) Nr. 2003/2003 (OV L 170, 25.6.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

(EK) Nr. 1223/2009 (2009. gada 30. novembris) par kosmētikas līdzekļiem (OV L 342, 22.12.2009., 59. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj).

[5] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1009 (2019. gada 5. jūnijs), ar ko nosaka noteikumus par to, kā tirgū dara pieejamus ES mēslošanas līdzekļus, un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1069/2009 un (EK) Nr. 1107/2009 un atceļ Regulu (EK) Nr. 2003/2003 (OV L 170, 25.6.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1009/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 106
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) Eiropas Komisijas politikas pamatnostādnēs ir uzsvērta nepieciešamība pastiprināt rīcību veselības profilakses jomā un nodrošināt Eiropas Vēža uzveikšanas plāna efektīvu īstenošanu. Ņemot vērā šo prioritāti, jebkādiem grozījumiem spēkā esošos tiesību aktos vajadzētu būt pilnībā saskaņotiem ar Eiropas Vēža uzveikšanas plāna mērķiem un tie jāsekmē, nodrošinot augstāko cilvēka veselības aizsardzības līmeni, stiprinot cīņu pret visiem vēža veidiem un Savienības rīcības centrā izvirzot profilaksi.

Or. en

Grozījums Nr. 107

Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. ***Tāpēc ir jāpieprasa, lai*** piegādātāji ***nodrošina*** digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Piegādātāji ***kopā ar tālruņa numuru vai tā vietā var sniegt*** digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju. ***Lai samazinātu uz etiķetes vajadzīgo vietu, piegādātāji var norādīt tālruņa numuru tikai digitālajā marķējumā vai izmantojot digitālu kontaktinformāciju. Ja norāda digitālu kontaktinformāciju, tālruņa numuru var darīt pieejamu, piemēram, izmantojot automatizētu e-pasta atbildi vai īpašu tīmekļa vietni. Lai dotu pietiekami daudz laika pielāgoties, pienākums nodrošināt digitālu kontaktinformāciju būtu jāattiecina uz vielām un maisījumiem, ko laiž tirgū trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā. Būtu jāatļauj, ka produkti, kas laisti tirgū pirms minētā datuma, vēl divus gadus var būt pieejami bez pārmarķēšanas. Šajā pārejas periodā būtu jāturpina piemērot pašreizējās prasības, tostarp pienākumu norādīt uz etiķetes tālruņa numuru. Būtu arī jāatļauj, ka piegādātāji var brīvprātīgi***

piemērot jaunos noteikumus tūlīt pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Or. en

Pamatojums

Lai gan digitālie rīki var atbalstīt piemērošanu un informācijas apmaiņu, nosakot, ka digitālas kontaktinformācijas sniegšana ir brīvprātīga, tiek panākta saskaņotība ar pārskatīto Regulu par mazgāšanas līdzekļiem un virsmaktīvajām vielām, novērsti neatbilstīgi slogi MVU, saglabāta piekļūstamība visiem lietotājiem un darīta iespējama pakāpeniska ieviešana gadījumos, kad digitāli risinājumi uzlabo atbilstību saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008.

Grozījums Nr. 108
Katrin Langensiepen
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts***, bezmaksas*** un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju. ***Digitālai kontaktinformācijai būtu jāļauj patērētājiem un kompetentajām iestādēm tieši sazināties ar uzņēmējiem bez vajadzības sniegt kādus personas datus***

vai lejupielādēt vai izmantot konkrētā uzņēmēja papildu lietotnes. Tai nevajadzētu prasīt patērētājiem vai kompetentajām iestādēm reģistrēties tikai tādēļ, lai sazinātos ar attiecīgo uzņēmēju. Šāda digitālā kontaktinformācija cita starpā var ietvert e-pasta adresi vai saziņas veidlapu tīmekļa vietnē, to varētu interpretēt tehnoloģiski neitrāli un varētu būt iespējams saglabāt informāciju pastāvīgā informācijas nesējā. Tomēr tā nebūtu jāsaprot kā automātiskas atbildes uz jautājumiem, sarunboti, faksa numuri vai tālruņa līnijas. Lai ļautu personām ar invaliditāti izmantot digitālo kontaktpunktu, būtu jānosaka piekļūstamības prasības saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/882.

Or. en

Grozījums Nr. 109
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp ***uzņēmējiem*** un ***par izpildi atbildīgajām*** valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, ***nevienu neatstājot novārtā,*** un lai atvieglotu ***ātru*** saziņu starp ***piegādātājiem un fiziskām personām un starp piegādātājiem un*** valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir***, piemēram,*** jānorāda digitālā kontaktinformācija***, kā arī tiešs tālruņa numurs*** nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu***, izsekojamības, pārskatatbildības*** un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu***, kā arī nodrošināt, ka***

iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju, ***kas varētu būt jebkurš atjaunināts*** un ***pieejams*** tiešsaistes saziņas ***kanāls*** ar piegādātāju.

patērētājiem ir pieejama ātra un tieša kontaktinformācija ārkārtas vai negadījuma gadījumā. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina ***arī*** digitālu kontaktinformāciju, ***kam vajadzētu būt atjauninātam un viegli*** un ***brīvi pieejamam*** tiešsaistes saziņas ***kanālam*** ar piegādātāju***, kurš ļauj saglabāt informāciju pastāvīgā informācijas nesējā***.

Or. en

Grozījums Nr. 110
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp ***uzņēmējiem*** un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija ***nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu***. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp ***piegādātājiem*** un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, ***kā arī starp piegādātājiem un patērētājiem,*** uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju ***bez vajadzības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni***. ***Digitālajā kontaktinformācijā***

atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.	***piegādātājiem būtu jānorāda visi būtiskie veidi, kā ar viņiem var sazināties, tostarp tālruņa numurs. Tam būtu arī jāuzlabo oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāte un jāpaātrina Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas process.***

Or. en

Grozījums Nr. 111
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ir jānorāda digitālā kontaktinformācija nolūkā uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Tāpēc ir jāpieprasa, lai piegādātāji nodrošina digitālu kontaktinformāciju ***vai tālruņa numuru***, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.

Or. en

Grozījums Nr. 112

Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ***ir jānorāda*** digitālā kontaktinformācija ***nolūkā*** uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. ***Tāpēc ir jāpieprasa, lai*** piegādātāji ***nodrošina*** digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ***izvietota*** digitālā kontaktinformācija ***varētu ļaut*** uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Piegādātāji ***kopā ar tālruņa numuru vai tālruņa numura vietā var nodrošināt*** digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.

Or. en

Grozījums Nr. 113
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām	(3) Saskaņā ar Komisijas mērķi veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, un lai atvieglotu saziņu starp uzņēmējiem un par izpildi atbildīgajām

valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ***ir jānorāda*** digitālā kontaktinformācija ***nolūkā*** uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. ***Tāpēc ir jāpieprasa, lai*** piegādātāji ***nodrošina*** digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.

valsts iestādēm, uz bīstamu vielu un maisījumu marķējuma ***izvietota*** digitālā kontaktinformācija ***varētu ļaut*** uzlabot oficiālo kontroļu un izpildes panākšanas efektivitāti un paātrināt Regulas (EK) Nr. 1272/2008 prasībām neatbilstošu vielu un maisījumu atklāšanas procesu. Pašlaik piegādātājiem uz bīstamu vielu vai maisījumu iepakojuma etiķetes ir jānorāda sava adrese un tālruņa numurs, taču tas ne vienmēr ir pietiekami, lai nodrošinātu, ka par izpildi atbildīgās iestādes var ātri ar viņiem sazināties. Piegādātāji ***kopā ar tālruņa numuru vai tālruņa numura vietā var nodrošināt*** digitālu kontaktinformāciju, kas varētu būt jebkurš atjaunināts un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls ar piegādātāju.

Or. en

Grozījums Nr. 114
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Digitālajai kontaktinformācijai būtu jānodrošina patērētājiem un iestādēm iespēja tieši un bez maksas sazināties ar piegādātājiem bez nepieciešamības sniegt personas datus, lejupielādēt vai izmantot konkrētā piegādātāja papildu lietotnes vai obligāti reģistrēties tikai tādēļ, lai sazinātos ar attiecīgo piegādātāju. Šāda digitāla kontaktinformācija varētu ietvert, piemēram, e-pasta adresi vai saziņas veidlapu tīmekļa vietnē. Tomēr tā nebūtu jāsaprot kā automātiskas atbildes uz jautājumiem vai sarunboti, vai faksa numuri. Termins "digitālā kontaktinformācija", tāpat kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2023/988 definētais termins

"elektroniskā adrese", būtu jāinterpretē tehnoloģiski neitrāli, paredzot iespēju tā attīstībai atbilstoši tehnoloģiju pilnveidei nākotnē, un tam būtu jāaptver visi tiešās digitālās saziņas veidi.

Or. en

Pamatojums

Grozījums, lai panāktu atbilstību referenta 34. grozījumam, ļaujot tālruņa numuru sniegt kā daļu no digitālās kontaktinformācijas.

Grozījums Nr. 115
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Digitālajai kontaktinformācijai būtu jānodrošina fiziskām personām un iestādēm iespēja tieši un ātri sazināties ar piegādātājiem. Tai vajadzētu būt bezmaksas, viegli piekļūstamai skaidrā un pamanāmā veidā un jāparedz iespēja sazināties pastāvīgā informācijas nesējā bez nepieciešamības pēc konta vai reģistrācijas, kā arī neprasot sniegt nekādus personas datus un lejupielādēt vai izmantot lietotnes vai citu programmatūru vai aparatūru, lai sazinātos ar piegādātāju. Šāda digitāla kontaktinformācija var būt, piemēram, e-pasta adrese vai saziņas veidlapa tīmekļa vietnē. Tomēr tai nevajadzētu ietvert automātiskas atbildes uz jautājumiem, sarunbotus, faksa numurus vai tālruņa līnijas.

Or. en

Grozījums Nr. 116
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Lai nodrošinātu efektīvu un tieši saziņu, digitālajai kontaktinformācijai būtu jānodrošina patērētājiem un iestādēm iespēja tieši sazināties ar piegādātājiem. Šādai digitālajai kontaktinformācijai vajadzētu būt piekļūstamai bez maksas un bez prasības sniegt personas datus, lejupielādēt vai izmantot konkrētā piegādātāja lietotnes vai obligāti reģistrēties tikai tādēļ, lai sazinātos ar attiecīgo piegādātāju. Digitālajai kontaktinformācijai būtu jāietver, piemēram, e-pasta adrese vai saziņas veidlapa tīmekļa vietnē. Tā nebūtu jāsaprot kā automātiskas atbildes uz jautājumiem, sarunboti vai faksa numuri.

Or. en

Pamatojums

Precizē, ka digitālajai kontaktinformācijai būtu jānodrošina patiess, tiešs un bezmaksas saziņas līdzeklis bez tādiem nosacījumiem kā personas datu vākšana vai reģistrācija, jāizslēdz automātiskas vai novecojušas sistēmas un jānodrošina, ka digitalizācija atbalsta efektīvu izpildi un patērētāju aizsardzību.

Grozījums Nr. 117
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Digitālajai kontaktinformācijai būtu jānodrošina patērētājiem un iestādēm iespēja tieši un bez maksas sazināties ar piegādātājiem bez nepieciešamības sniegt personas datus,

	lejupielādēt vai izmantot konkrētā piegādātāja papildu lietotnes vai obligāti reģistrēties tikai tādēļ, lai sazinātos ar attiecīgo piegādātāju. Šāda digitāla kontaktinformācija varētu ietvert, piemēram, e-pasta adresi vai saziņas veidlapu tīmekļa vietnē. Tomēr tā nebūtu jāsaprot kā automātiskas atbildes uz jautājumiem, sarunboti vai faksa numuri.

Or. en

Grozījums Nr. 118
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Regulā (EK) Nr. 1272/2008 ir noteikti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām attiecībā uz konkrētu veidolu, formu vai izmēru iepakojumu. Šos atbrīvojumus var piemērot tikai tad, ja ārējā iepakojuma vai uz piesietas birkas nav iespējams izvietot visus nepieciešamos marķējuma elementus. Lai vienkāršotu minēto atbrīvojumu izmantošanu, ir lietderīgi atļaut esošos atbrīvojumus piemērot mazākiem iepakojumiem, bez nepieciešamības pierādīt, ka nav iespējams izmantot ārējo iepakojumu vai piesietu birku.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 119
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. ***Tomēr ir vajadzīgi turpmāki vienkāršojumi attiecībā uz šīs atkāpes piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208.*** Ir ***arī*** jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro 10 ml atkāpi.	(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Ir jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro 10 ml atkāpi.
[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 120
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***vajadzīgi turpmāki vienkāršojumi attiecībā uz šīs atkāpes*** piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. Ir arī jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro ***10 ml*** atkāpi.	(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***atbilstīgi paplašināt šo atbrīvojumu darbības jomu, ietverot iepakojumu ar tilpumu līdz 75 ml un vēl vairāk vienkāršot to*** piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. Ir arī jāprecizē ***piemērojamās*** prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo

	iepakojumu gadījumos, kad piemēro atkāpi ***attiecībā uz iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml***.
6 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	6 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Pamatojums

Nodrošina saskaņošanu ar ierosinātajiem grozījumiem Regulas (EK) Nr. 1272/2008 29. panta 2. punktam, ieviešot konkrētu noteikumu par iepakojumu ar tilpumu līdz 75 ml, ļaujot samazināt marķējuma elementus saskaņā ar I pielikuma 1.5.2.4. iedaļu. Tas uzlabo samērīgumu un praktisko piemērojamību maziem iepakojumiem ar ierobežotu vietu, vienlaikus saglabājot augstu drošuma un regulatīvās atbilstības līmeni.

Grozījums Nr. 121
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***vajadzīgi turpmāki vienkāršojumi attiecībā uz*** šīs atkāpes piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. Ir arī jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro ***10*** ml atkāpi.	(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***atbilstīgi vēl vairāk paplašināt darbības jomu, ietverot iepakojumus ar tilpumu līdz 100 ml un vēl vairāk vienkāršot*** šīs atkāpes piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. Ir arī jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro ***100*** ml atkāpi.

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 122
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865***[6]*** tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***vajadzīgi turpmāki vienkāršojumi attiecībā uz*** šīs atkāpes piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. Ir arī jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro ***10*** ml atkāpi.	(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865***[6]*** tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***atbilstīgi vēl vairāk paplašināt darbības jomu, ietverot iepakojumus ar tilpumu līdz 75 ml un vēl vairāk vienkāršot*** šīs atkāpes piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. Ir arī jāprecizē prasības attiecībā uz iekšējo un ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro ***75*** ml atkāpi.

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 123

Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. ***Tomēr ir vajadzīgi turpmāki vienkāršojumi attiecībā uz šīs atkāpes piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208.*** Ir ***arī*** jāprecizē ***prasības attiecībā*** uz ***iekšējo*** un ***ārējo iepakojumu gadījumos, kad piemēro 10 ml atkāpi***.	(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. ***Tā ieviesa iespēju konkrētos nosacījumos izlaist marķējuma elementus no šāda iepakojuma.*** Ir jāprecizē ***gadījumi, kuros marķējuma elementi ir jānorāda*** uz ***iekšējā*** un ***ārējā iepakojuma, un gadījumi, kad šos elementus var pilnībā izlaist***.
[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 124
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/2865[6] tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. Tomēr ir ***vajadzīgi turpmāki vienkāršojumi attiecībā uz šīs atkāpes***	(5) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/28656 tika ieviesti atbrīvojumi no marķēšanas un iepakošanas prasībām iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 ml. ***Tā ieviesa iespēju konkrētos nosacījumos izlaist marķējuma elementus***

piemērošanu gadījumos, kad uz šiem iepakojumiem attiecas papildu bīstamības apzīmējums EUH 208. ***Ir arī*** jāprecizē ***prasības attiecībā*** uz ***iekšējo un ārējo iepakojumu*** gadījumos, kad ***piemēro 10 ml atkāpi***.	***no šāda iepakojuma.*** Tomēr ***šie noteikumi*** ir ***jāgroza un*** jāprecizē ***gadījumi, kad marķējuma elementi ir jānorāda*** uz ***ārējā iepakojuma tajos*** gadījumos, kad ***šos elementus var pilnībā izlaist***.
[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).	[6] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2865 (2024. gada 23. oktobris), ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakošanu (OV L, 2024/2865, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2865/oj).

Or. en

Pamatojums

Ādas sensibilizācija ir nopietns veselības apdraudējums. Attiecīgo marķēšanas prasību EUH 208 "Satur (sensibilizējošās vielas nosaukums). Var izraisīt alerģisku reakciju." nevajadzētu ļaut izlaist no mazu iepakojumu iekšējā iepakojuma.

Grozījums Nr. 125
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir jāatceļ fiksēts sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš un jāpieprasa bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 126
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir jāatceļ fiksēts sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš un jāpieprasa bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 127
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai ***vielu un maisījumu*** piegādātājiem ***nodrošinātu elastību,*** radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāatceļ***	(6) Lai ***paredzētu skaidrus un piemērojamus noteikumus visiem*** piegādātājiem ***attiecībā uz marķējumu atjaunināšanu jaunas vai augstākas bīstamības pašklasifikācijas gadījumā un*** radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un

fiksēts sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš un jāpieprasa bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu ***pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati***.	atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāizveido sistēma šādu*** marķējumu ***atjauninā šanai analogi tam, kā rīkojas harmonizētu klasifikāciju gadījumā. Katru gadu Aģentūrai būtu jāpublicē sarakts ar jaunām vai augstākas bīstamības klasifikācijām no iepriekšējā gada, un šādas vielas vai maisījuma piegādātājiem būtu attiecīgi jāatjaunina savs marķējums skaidri noteiktā termiņā, kas attiecas uz visiem***.

Or. en

Pamatojums

The updates of hazard labels in case of changes in self-classification should follow a structure as applicable for such updates in case of changes of harmonised classification. Instead of each individual self-classification triggering a supplier after supplier update requirement, all relevant changes in self-classification in one calendar year should be grouped by the ECHA into one document at the beginning of the next calendar year. All suppliers should then have 18 months to update their label. Annual grouping of such updates with a clear periodicity for all suppliers would truly simplify issues, instead of unclear periods that can be triggered at any moment and that are virtually impossible to enforce in light of the complexities of supply chains. And it would leave ample time for suppliers for the update.

Grozījums Nr. 128
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāatceļ fiksēts*** sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš ***un jāpieprasa*** bez liekas kavēšanās mainīt	(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāpagarina fiksētais*** sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš ***līdz divdesmit***

marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.

četriem mēnešiem, vienlaikus turpinot pieprasīt bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.

Or. en

Grozījums Nr. 129
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu ***elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus*** maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāatceļ fiksēts sešu mēnešu*** pārmarķēšanas termiņš ***un jāpieprasa bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu*** pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.	(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu ***vairāk laika, it sevišķi*** maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāpagarina*** pārmarķēšanas termiņš ***no 6 līdz 9 mēnešiem*** pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.

Or. en

Grozījums Nr. 130
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un	(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un

atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāatceļ fiksēts*** sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš ***un jāpieprasa*** bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.	atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāpagarina fiksētais*** sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš ***līdz divdesmit četriem mēnešiem, vienlaikus turpinot pieprasīt*** bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.

Or. en

Grozījums Nr. 131
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāatceļ fiksēts*** sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš ***un jāpieprasa*** bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.	(6) Lai vielu un maisījumu piegādātājiem nodrošinātu elastību, radītu vienlīdzīgus nosacījumus maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri bieži izmanto etiķešu drukāšanas ārpakalpojumus, un atvieglotu atlokāmu etiķešu sagatavošanu un ražošanu, kas ir ievērojami ilgāka par standarta etiķešu izgatavošanu, ir ***jāpagarina fiksētais*** sešu mēnešu pārmarķēšanas termiņš ***līdz 24 mēnešiem, vienlaikus turpinot pieprasīt*** bez liekas kavēšanās mainīt marķējumu pēc tam, kad piegādātājs ir ieguvis jaunus datus vai kad tam ir paziņoti jauni dati.

Or. en

Pamatojums

Pieredze liecina, ka sešu mēnešu termiņš marķējumu atjaunināšanai nav praktiski piemērojams sarežģītās piegādes ķēdēs un rada kļūdu, traucējumu un nevajadzīgu atkritumu risku. Tādēļ 24 mēnešu pārejas periods katram piegādes ķēdes dalībniekam ir vajadzīga un samērīga alternatīva, kas dara iespējamu precīzu un sakārtotu īstenošanu, samazinot atbilstības riskus, novēršot marķējumu un produktu priekšlaicīgu likvidēšanu un nodrošinot saskaņotību ar ilgtspējas un iepakojuma tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 132
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Jauna informācija[7] norādīja uz pārmērīgu administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. Uzņēmējiem un izplatītājiem arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām.	***svītrots***

[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas pievienots dokumentam "Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu", SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu", COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/downloa

d/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 133
Nikola Minchev

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Jauna informācija[7] norādīja uz pārmērīgu administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. Uzņēmējiem un izpildiestādēm arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām.	(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Jauna informācija[7] norādīja uz pārmērīgu administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ***it sevišķi MVU,*** ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. ***Ieviestajiem pasākumiem būtu jānodrošina augsts patērētāju aizsardzības līmenis un iekšējā tirgus pienācīga darbība.*** Uzņēmējiem un izpildiestādēm arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām ***un viegli salasāms pirkuma vietā, kā arī lietošanas laikā***. ***Lai marķējumu uzskatītu par viegli salasāmu, tam būtu jānodrošina skaidrs marķējuma teksta kontrasts ar fonu, atbilstīgs burtu lielums, atstarpes starp rindām un burtiem, kā arī citi formatējuma elementi, kas nodrošina pienācīgu salasāmības pakāpi.***
[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas pievienots dokumentam "Priekšlikums	[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas pievienots dokumentam "Priekšlikums

Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu", SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu", COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu", SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu", COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 134
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Jauna informācija[7] norādīja uz ***pārmērīgu*** administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ir ***jāvienkāršo*** pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. ***Uzņēmējiem un izpildiestādēm*** arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai ***marķējums būtu salasāms*** saskaņā ar juridiskajām	(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. ***Jauni noteikumi attiecībā uz rindstarpām ir vispārēji piemērojami, tādēļ tiem būtu jāpaliek spēkā.*** Jauna informācija[7] norādīja uz ***nevajadzīgu*** administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar ***dažām no*** šīm prasībām ***attiecībā uz uzņēmumu savstarpējo saziņu***. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ir ***jāgroza*** pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības

prasībām.

un vides***, kā arī patērētāju*** aizsardzības līmeni. ***Lai nodrošinātu tādu vielu un maisījumu marķējumu pienācīgu lasāmību, ko pārdod plašākai sabiedrībai, un lai atvieglotu izpildi, būtu jāsaglabā prasības attiecībā uz minimālo burtu lielumu. Piegādātājiem*** arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai ***tiktu nodrošināti citi salasāmības elementi*** saskaņā ar juridiskajām prasībām.

---

[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas pievienots dokumentam "Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu", SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu", COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

---

[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas pievienots dokumentam "Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu", SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu", COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Pamatojums

A basic requirement of good readability is line spacing. Unfortunately, proper line spacing is not always respected. For that reason, the recently revised CLP Regulation introduced the generic requirement of 120% line spacing in all cases. This should be maintained. When it comes to font sizes, it is important to distinguish between B2B and B2C. While relevant arguments have been put forward that flexibility is needed for B2B labelling, not least in light of the availability of material safety data sheets for business operators, minimum font size should clearly be established for products for sale to the general public to ensure proper

readability of hazard information. It is of paramount importance to ensure that consumer are properly informed of the hazards of a substance or a mixture. That requires that the obligation of minimum font size as established in the latest revision is retained for B2C.

Grozījums Nr. 135
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. ***Jauna informācija[7] norādīja uz pārmērīgu administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām.*** Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. Uzņēmējiem un izpildiestādēm arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām.	(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un slogu nozarei[8], ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi ***gadījumā, ja ķimikālijas piegādā profesionālu vai rūpniecisku darbību gaitā tiešās uzņēmumu savstarpējās attiecībās***, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. Uzņēmējiem un izpildiestādēm arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām.

[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas pievienots dokumentam "Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu", SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu",

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu",

COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Pamatojums

Lai ļautu iestādēm nodrošināt formatējuma izpildi un īstenot to pienākumus, kā arī lai nodrošinātu taisnīgus nosacījumus uzņēmējiem iekšējā tirgū, marķēšanas un formatējuma noteikumiem ir jābūt skaidriem.

Grozījums Nr. 136
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Jauna informācija[7] norādīja uz pārmērīgu administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un ***slogu*** nozarei[8], ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni. ***Uzņēmējiem*** un ***izpildiestādēm*** arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām.	(7) Regulā (ES) 2024/2865 ir paredzēti noteikumi par marķējuma formatējuma obligātajām prasībām. Jauna informācija[7] norādīja uz pārmērīgu administratīvo slogu un izmaksām, kas saistītas ar šīm prasībām. Lai līdzsvarotu vajadzību patērētājiem skaidri saprast marķējuma informāciju ar nepieciešamību samazināt tirgus šķēršļus un ***nepamatotus slogus*** nozarei[8], ir jāvienkāršo pašreizējie formatēšanas pienākumi, nepazeminot cilvēka veselības***, drošuma*** un vides aizsardzības līmeni. ***Piegādātājiem*** un ***iestādēm*** arī turpmāk jābūt atbildīgiem par to, lai marķējums būtu salasāms saskaņā ar juridiskajām prasībām.
[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas	[7] Detalizēta analīze par izmaksām, kas saistītas ar jaunām formatēšanas prasībām, ir sniegta dienestu darba dokumentā, kas

pievienots dokumentam “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu”, SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu”, COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

pievienots dokumentam “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 un (ES) 2019/1009 saistībā ar ķīmisko produktu konkrētu prasību un procedūru vienkāršošanu”, SWD(2025) 531, 14. lpp.

[8] Kā izklāstīts Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Vienotais tirgus – Eiropas vietējais tirgus nepastāvīgā pasaulē. Stratēģija, kā vienoto tirgu padarīt vienkāršu, netraucētu un spēcīgu”, COM(2025) 500 final, 10. lpp., pieejams: https://single-market-economy.ec.europa.eu/document/download/d92c78d0-7d47-4a16-b53f-1cead54bcb49_en?filename=Communication%20-%20Single%20Market%20Strategy.pdf.

Or. en

Grozījums Nr. 137
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(7a) Tādu ķīmisko produktu marķējums, kurus paredzēts piegādāt plašākai sabiedrībai, kalpo galvenajam un nereti vienīgajam mērķim sniegt informāciju par bīstamību un norādījumus par drošu izmantošanu patērētājiem, kas nav apguvuši specializētu apmācību par ķīmisko drošību. Tādēļ ir būtiski, lai šāds marķējums sniegtu kritiski svarīgu drošuma informāciju veidā, kas garantē salasāmību un sapratni. Patērētāji ar

ķīmiskiem produktiem var saskarties dažādos apstākļos, tostarp nepietiekama apgaismojuma apstākļos, ārkārtas situācijā, kad nepieciešama ātra reaģēšana, vai vidēs, kurās produktiem var piekļūt fiziskās personas ar dažādu pakāpju redzes asumu, rakstpratības līmeni un valodas spējām. Turklāt patēriņa vidēs nereti atrodas neaizsargāti iedzīvotāji, tostarp bērni, vecāka gadagājuma cilvēki un fiziskās personas ar maņu traucējumiem, kas var tikt pakļautas neatbilstīgi marķētiem produktiem. Savukārt profesionāli lietotāji strādā saskaņā ar strukturētiem tiesiskajiem regulējumiem, kas paredz vispusīgu drošuma apmācību, nodrošina piekļuvi drošības datu lapām un tehniskajai dokumentācijai, prasa izmantot individuālos aizsarglīdzekļus un nodrošina iestāžu pārraudzību attiecībā uz ķimikāliju apstrādes procedūrām. Tādēļ profesionāli lietotāji gūst labumu no vairākiem drošuma informācijas slāņiem, nevis tikai marķējuma. Attiecīgi ir jānosaka obligātas burtu lieluma prasības ķīmisku produktu marķējumiem uz iepakojumiem ar tilpumu līdz 10 litriem, ko parasti piegādā patērētājiem, bet arī profesionāliem lietotājiem, piemēram, frizētajām un skaistumkopšanas saloniem, kuriem ne vienmēr ir piekļuve augstākiem apmācības līmeņiem saistībā ar bīstamu vielu izmantošanu, tādējādi nodrošinot, ka kritiski svarīgi brīdinājumi par bīstamību, piesardzības apzīmējumi un norādījumi par reaģēšanu ārkārtas situācijā ir pamanāmi izvietoti un viegli pieejami visiem plašākas sabiedrības pārstāvjiem neatkarīgi no vecuma, redzes spējām vai tehniskajām zināšanām, vienlaikus saglabājot samērīgas prasības profesionāliem kontekstiem, kur jau ir ieviesti papildu drošuma mehānismi.

Or. en

Grozījums Nr. 138
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(7a) Produkta marķējums var būt vienīgais informācijas avots, kas ir viegli pieejams lietotājiem. Tādēļ marķējumam ir obligāti jābūt viegli salasāmam normālos apstākļos un ārkārtas apstākļos, piemēram, ja notiek negadījums. Lai marķējumu uzskatītu par salasāmu, būtu jāņem vērā vairāku iezīmju apvienojums, tostarp skaidrs marķējuma teksta kontrasts ar fonu, piemērots šrifts, atbilstoša lieluma burti un atbilstošas atstarpes starp rindām un burtiem, vispārējais marķējuma dizains un citi attiecīgi formatējuma elementi, kas kopā nodrošina pienācīgu salasāmības pakāpi.

Or. en

Pamatojums

Apsvērums precizē, ka patērētāji informāciju par bīstamību galvenokārt saņem no marķējumiem, savukārt profesionāli lietotāji var piekļūt papildu avotiem, piemēram, drošības datu lapām un apmācībai. Tas uzsver, ka marķējumu salasāmība ir atkarīga no faktoriem, kas ietver izkārtojumu, kontrastu, burtus un atstarpes, un atzīmē, ka nav vajadzīgas atsauces uz ECHA norādījumiem, jo šie aspekti jau ir iekļauti Regulas (EK) Nr. 1272/2008 50. panta 2. punktā.

Grozījums Nr. 139
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Yvan Verougstraete

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz	(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz

noteikumiem par ***reklāmu un*** tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz ***reklāmu un*** tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

noteikumiem par tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs. ***Patērētāji aizvien biežāk iegādājas vielas un maisījumus ar tālpārdošanas starpniecību, piemēram, no tiešsaistes tirdzniecības interneta veikalos, tiešsaistes tirdzniecības vietās vai mobilās lietotnēs. Tādēļ informācija, kas ir izvietota uz marķējuma, būtu jāsniedz kā attēls vai kā daļa no produkta apraksta, izņemot tālpārdošanu profesionāliem vai rūpnieciskiem lietotājiem. Ja profesionāliem vai rūpnieciskiem lietotājiem paredzēta tīmekļa vietne vai mobilā lietotne ļauj plašākas sabiedrības iegādāties vielas vai maisījumus, piegādātājiem būtu jāprasa sniegt marķējuma informāciju arī tālpārdošanas brīdī.***

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 140
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu ***un tālpiedāvājumiem***, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā ***prasības attiecībā uz reklāmu un tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo*** Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.	(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā ***jāatzīmē, ka*** Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.
[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 141
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu un tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz reklāmu un tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.	(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu un ***tirdzniecības*** tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz reklāmu un ***tirdzniecības*** tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006 jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs ***profesionāliem un rūpnieciskiem lietotājiem ar drošības datu lapām***.

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 142
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu un tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz reklāmu un tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.	(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu un tirdzniecības tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz reklāmu un ***tirdzniecības*** tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006 jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs ***profesionāliem un rūpnieciskiem lietotājiem ar drošības datu lapām***.

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 143
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu un tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz reklāmu un tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.	(8) Lai mazinātu slogu nozarei un uzlabotu vielu un maisījumu brīvu apriti iekšējā tirgū, ir lietderīgi grozīt Regulu (EK) Nr. 1272/2008 attiecībā uz noteikumiem par reklāmu un ***tirdzniecības*** tālpiedāvājumiem, izmantojot priekšrocības, ko sniedz spēkā esošie noteikumi citos Savienības tiesību aktos ar tādiem pašiem mērķiem. Šajā sakarā prasības attiecībā uz reklāmu un ***tirdzniecības*** tālpiedāvājumiem būtu jāattiecina tikai uz produktiem, ko laiž tirgū plašai sabiedrībai, jo Regulā (EK) Nr. 1907/2006[9] jau ir paredzēti skaidri pienākumi attiecībā uz informācijas plūsmām vielu un maisījumu piegādes ķēdēs.
[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Pamatojums

Grozījums precizē, ka prasības attiecībā uz reklāmu un tirdzniecības tālpiedāvājumiem attiecas tikai uz tādiem produktiem, kuri paredzēti plašākai sabiedrībai. Tas samazina

nevajadzīgus slogus nozarei, vienlaikus aizsargājot preču brīvu apriti iekšējā tirgū. Uz profesionāliem un rūpnieciskiem lietotājiem jau attiecas Regula (EK) Nr. 1907/2006, paredzot drošības datu lapas, un tādējādi tiek novērsta dublēšanās un garantēta juridiskā saskaņotība.

Grozījums Nr. 144
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8a) Profesionāli un rūpnieciski lietotāji parasti labāk nekā patērētāji ir informēti par bīstamību, kas saistīta ar vielām un maisījumiem. Tāpēc ir lietderīgi diferencēt informācijas prasības atkarībā no tā, vai produkti ir paredzēti privātai lietošanai vai profesionālai un rūpnieciskai lietošanai. Reklāma vai tirdzniecības tālpiedāvājums būtu jāuzskata par vērstu uz patērētājiem, pamatojoties uz objektīviem elementiem, tostarp to, vai ir skaidri norādīts, ka viela vai maisījums ir paredzēts tikai profesionālai lietošanai, kā arī kontekstu, kurā reklāma vai piedāvājums ir darīts pieejams, piemēram, nozares gadatirgi, nozares publikācijas vai profesionāliem lietotājiem paredzētas digitālās platformas.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums ievieš objektīvus kritērijus, ar ko saskaņā noteikt, vai reklāmas vai tirdzniecības tālpiedāvājumi ir vērsti uz patērētājiem, Tas uzlabo juridisko noteiktību uzņēmējiem un iestādēm, it sevišķi tiešsaistes kontekstos, vienlaikus saglabājot augstu patērētāju aizsardzības līmeni.

Grozījums Nr. 145
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8a) Profesionāli un rūpnieciski lietotāji parasti labāk nekā patērētāji ir informēti par bīstamību, kas saistīta ar vielām un maisījumiem. Tāpēc ir lietderīgi diferencēt informācijas prasības atkarībā no tā, vai produkti ir paredzēti privātai vai profesionālai un rūpnieciskai lietošanai. Reklāma vai tirdzniecības tālpiedāvājums ir vērsts uz patērētājiem, pamatojoties uz objektīviem elementiem, tostarp to, vai ir skaidri norādīts, ka viela vai maisījums ir paredzēts tikai profesionālai lietošanai, kā arī kontekstu, kurā reklāma vai piedāvājums ir darīts pieejams, piemēram, nozares gadatirgi, nozares publikācijas vai profesionāliem lietotājiem paredzētas digitālās platformas.

Or. en

Grozījums Nr. 146
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika	(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika

ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi ***pieprasīt*** reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību.	ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi ***koncentrēt uzmanību uz elementiem, kas nodrošina tūlītēju vizuālu atpazīstamību bīstamības raksturam un smagumam, proti, uz bīstamības piktogrammām un signālvārdiem, vienlaikus prasot arī*** reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt ***visu*** marķējumā sniegto informāciju par bīstamību. ***Šī pieeja nodrošina, ka reklāmas joprojām būs pietiekami informatīvas, brīdinot potenciālos lietotājus par produkta bīstamības raksturu, bet nepiemērojot prasības, kas reklāmas padarītu "pārpildītas", sarežģīti interpretējamas vai komerciāli nelietderīgas.***
	Or. en

Grozījums Nr. 147
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Jeannette Baljeu, Grégory Allione, Yvan Verougstraete

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību.	(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, ***pievienojot attiecīgu signālvārdu, vai iekļaut piktogrammu***, bet nedublēt ***visu*** marķējumā sniegto informāciju par bīstamību. ***Ņemot vērā dažnedažādos reklāmas veidus, būtu jānodrošina zināma elastība piegādātājiem attiecībā uz to, kā šī informācija sniedzama reklāmās.***

Or. en

Grozījums Nr. 148
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību.	(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību. ***Ņemot vērā dažnedažādos reklāmas veidus, būtu jānodrošina zināma elastība piegādātājiem attiecībā uz to, kā šī informācija sniedzama reklāmās.***

Or. en

Grozījums Nr. 149
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību.	(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību. ***Ņemot vērā dažnedažādos reklāmas veidus, būtu jānodrošina zināma elastība piegādātājiem attiecībā uz to, kā šī informācija sniedzama reklāmās.***

Grozījums Nr. 150
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt marķējumā sniegto informāciju par bīstamību.	(9) Pirms grozījumiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/2865, Regulā (EK) Nr. 1272/2008 bija noteikts, ka tādu bīstamu maisījumu reklāmās, par kuriem plašākas sabiedrības pārstāvim ir atļauts noslēgt pirkuma līgumu, iepriekš neredzot marķējumu, bija jānorāda uz etiķetes norādīto apdraudējumu veids vai veidi un vielu reklāmās bija jānorāda attiecīgās bīstamības klases vai bīstamības kategorijas. Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta jauna prasība visā bīstamo vielu un maisījumu tālpārdošanā iekļaut piedāvājumā visu marķējuma informāciju, tādējādi nodrošinot, ka pircējs vienmēr ir informēts par apdraudējumiem pirms produkta iegādes. Minētā regula arī paplašināja prasības attiecībā uz reklāmām, pieprasot norādīt bīstamības piktogrammas, signālvārdus, bīstamības apzīmējumus un papildu apzīmējumus un turklāt aicināt plašāku sabiedrību sekot līdzi informācijai uz produkta etiķetes. Reklāma ir veids, kā veicināt ķīmisko produktu pārdošanu vai lietošanu, un pārdošanas brīdī marķējumā uz vielas vai maisījuma iepakojuma vai tālpiedāvājumā sniegtajā marķējumā ir sniegta pilnīga informācija par bīstamību, kas saistīta ar minēto vielu vai maisījumu. Tāpēc būtu lietderīgi pieprasīt reklāmās ***norādīt bīstamības piktogrammas un signālvārdus un*** aicināt klientus pirms lietošanas nolasīt marķējumu un informāciju par produktu, bet nedublēt ***visu*** marķējumā sniegto informāciju par bīstamību.

Or. en

Grozījums Nr. 151
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Regulas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) Regula (ES) 2024/2865 ieviesa jaunas bīstamības klases, kas vēl nav pieņemtas ANO līmenī, proti, endokrīnos disruptorus (ED), visuresošas noturīgas, bioakumulatīvas un toksiskas vielas (PBT), ļoti noturīgas un ļoti bioakumulatīvas vielas (vPvB), noturīgas, mobilas un toksiskas vielas (PMT) un ļoti noturīgas un ļoti mobilas vielas (vPvM). Šī bīstamības klases patlaban tiek apspriestas ANO Ķimikāliju klasificēšanas un marķēšanas globāli harmonizētās sistēmas (GHS) ietvaros, kas ir starptautiski atzīta sistēma bīstamības klasificēšanas kritēriju globālai saskaņošanai. Tā kā Savienībai būtu jāatturas no šo bīstamības klašu ieviešanas pirms to formālas pieņemšanas ANO līmenī, būtu jāatceļ Komisijas Deleģētā regula (ES) 2023/707, lai aizsargātu globālo regulatīvo saskaņošanu un novērstu iespējamus zudumus saistībā ar Savienības nozares konkurētspēju.

Or. en

Grozījums Nr. 152
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***biocīdu***", būtu lietderīgi ***izmantot*** tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci***, it īpaši*** gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.	(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto ***tikai*** norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***produktu***", būtu lietderīgi ***grozīt minēto regulu nolūkā paredzēt*** tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 153
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms	(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms

lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***biocīdu***", būtu lietderīgi izmantot tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.	lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***produktu***", būtu lietderīgi ***reklāmdevējiem*** izmantot tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 154
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***biocīdu***", būtu lietderīgi izmantot tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši	(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/200910 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/201211 ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***produktu***", būtu lietderīgi ***reklāmdevējiem*** izmantot tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu

gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.

konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 155
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***biocīdu***", būtu lietderīgi izmantot tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.	(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/200910 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/201211 ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***produktu***", būtu lietderīgi ***reklāmdevējiem*** izmantot tādu pašu prasību attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

(EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

(EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 156
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/2009[10] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/2012[11] ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***biocīdu***", būtu lietderīgi izmantot ***tādu pašu prasību*** attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.	(10) Tā kā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1107/200910 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 528/201211 ir noteikts, ka atļauto augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu reklāmās ir jāizmanto norāde "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par ***produktu***", būtu lietderīgi ***reklāmdevējiem*** izmantot ***līdzīgu norādi*** attiecībā uz bīstamu vielu un maisījumu reklāmām, lai nodrošinātu konsekvenci, it īpaši gadījumos, kad reklamētās bīstamās vielas un maisījumi ir arī atļauti augu aizsardzības līdzekļi vai biocīdi.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

(ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).	(ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

Or. en

Pamatojums

Vispārīga norāde, kādu prasa Regula (ES) Nr. 528/2012, ir apliecinājusi savu efektivitāti informēšanā par produkta bīstamību gadījumos, kad marķējuma elementi nav pieejami pirkuma vietā. Tādēļ formulējums "Pirms lietošanas vienmēr izlasīt marķējumu un informāciju par produktu." būtu reklāmdevējiem jāizmanto tieši šādā formā, izvairoties no variācijām un nepieļaujot dublēšanos starp CLP prasībām un noteikto Biocīdu regulas formulējumu.

Grozījums Nr. 157
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta iespēja dažus marķēšanas elementus iekļaut tikai digitālajā etiķetē. Lai nodrošinātu tehnoloģiju plašāku izmantošanu un nodrošinātu vienkāršāku un elastīgāku pieeju marķēšanai, piegādātājiem būtu jāļauj norādīt visu papildu piegādātāju kontaktinformāciju tikai digitālajā etiķetē. Digitālās kontaktinformācijas iekļaušana būtu lietderīga arī tad, ja digitālajā etiķetē ir norādīta papildu piegādātāju kontaktinformācija.	(12) Ar Regulu (ES) 2024/2865 tika ieviesta iespēja dažus marķēšanas elementus iekļaut tikai digitālajā etiķetē. Lai nodrošinātu tehnoloģiju plašāku izmantošanu un nodrošinātu vienkāršāku un elastīgāku pieeju marķēšanai, piegādātājiem būtu jāļauj norādīt visu papildu piegādātāju kontaktinformāciju tikai digitālajā etiķetē. Digitālās kontaktinformācijas iekļaušana būtu lietderīga arī tad, ja digitālajā etiķetē ir norādīta papildu piegādātāju kontaktinformācija. ***Lai nodrošinātu iespēju ātri sazināties, kas ir būtiski konkrētās situācijās, piemēram, ārkārtas gadījumos, digitālajai kontaktinformācijai nevajadzētu izslēgt tālruņa numuru.***

Or. en

Grozījums Nr. 158
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Noteiktas tehniskās tvertnes (≤ 150 ml), piemēram, tintes strūklas kasetnes, ko piegādā ārējā iepakojumā un kas projektētas tā, lai ierīcē tās ievietotu patērētājs vai profesionālais lietotājs, ir daļa no plašākas sistēmas, un tām ir ļoti ierobežots virsmas laukums marķēšanai, turklāt nav iespējams izmantot atlokāmās etiķetes iespēju, kas pieļauj daudzvalodu risinājumus. Šādos gadījumos būtu jāļauj piegādātājiem marķējumā norādāmo bīstamības informāciju sniegt saskaņā ar I pielikuma 1.5.2.5.a iedaļu.

Or. en

Pamatojums

Ierosinātā atkāpe attiektos uz mazām tehniskām tvertnēm, piemēram, tintes strūklas printeru kasetnēm ar tilpumu līdz 150 ml. CLP bīstamības informāciju pilnā apmērā sniegtu uz ārējā iepakojuma. Tā kā kasetnes un printeri ir projektēti tā, lai tie darbotos kā vienota sistēma, ir ļoti maz vietas marķējumiem uz kasetnes, un nav iespējams izmantot atlokāmās etiķetes, jo tās traucētu uzstādīšanā un darbībā. Rezultātā uz kasetnēm nav iespējams izvietot daudzvalodu CLP marķējumus.

Grozījums Nr. 159
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Noteiktām tehniskajām tvertnēm, piemēram, tintes strūklas un tonera printeru kasetnēm, ir ļoti ierobežots virsmas laukums marķēšanai. Nav iespējams izmantot atlokāmās etiķetes, un nepareizs marķējums varētu sabojāt

kasetni vai aprīkojumu. Šādos gadījumos būtu jāļauj piegādātājiem marķējumā norādāmo bīstamības informāciju sniegt saskaņā ar I pielikuma 1.5.2.5.a iedaļu.

Or. en

Grozījums Nr. 160
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1272/2008 pārejas noteikumiem piegādātājiem būtu jābūt iespējai jaunos klasificēšanas, marķēšanas un iepakošanas noteikumus, kas ieviesti ar šo regulu, brīvprātīgi piemērot jau pirms šo noteikumu atliktās piemērošanas dienas.	(14) Atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1272/2008 pārejas noteikumiem piegādātājiem būtu jābūt iespējai jaunos klasificēšanas, marķēšanas un iepakošanas noteikumus, kas ieviesti ar šo regulu, brīvprātīgi piemērot jau pirms šo noteikumu atliktās piemērošanas dienas***, un valstu iestādēm būtu jāmudina viņus to darīt***.

Or. en

Grozījums Nr. 161
Inese Vaidere

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir noteiktas ļoti stingras prasības attiecībā uz produktu reģistrāciju, drošuma novērtēšanu un ražošanas kvalitātes nodrošināšanu. Lai gan šīs prasības ir svarīgas patērētāju drošībai un tirgus pārredzamībai, tās nereti ir būtisks šķērslis mazajiem mājražotājiem un

amatniekiem, kuri vēlas ražot un likumīgi tirgot ar rokām darinātus, pilnībā dabīgus bioloģiskus kosmētikas līdzekļus. Šādas prasības būtiski ierobežo mazu ražotāju un amatnieku iespējas izstrādāt un piedāvāt savus produktus patērētājiem, un tas ne vien rada nelabvēlīgus nosacījumus uzņēmējdarbībai, bet arī rada zaudējumus vietējai kultūrai, dabas resursu ilgtspējai un tautsaimniecības daudzveidībai.

Or. en

Grozījums Nr. 162
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Ņemot vērā endokrīnās sistēmas būtisko nozīmi cilvēka attīstībā, pakļautība endokrīno disruptoru iedarbībai kritiskos attīstības periodos, piemēram, perinatālā periodā, bērnībā un pubertātes vecumā, pat ļoti zemu devu gadījumā var izraisīt nelabvēlīgu ietekmi un ietekmēt veselību vēlākā dzīves posmā. Arī kosmētikas līdzekļu izmantošana var novest pie tiešas un ilgstošas iedarbības. Ņemot vērā īpašos riskus, ko cilvēka veselībai var radīt vielas, kuras saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 I pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1. kategorijas endokrīnie disruptori cilvēka veselībai, būtu jāaizliec to izmantošana kosmētikas līdzekļos.

Or. en

Pamatojums

Endocrine disrupters for human health pose a special threat to human health. Already in 2012, WHO and UNEP considered them a global threat, see https://wedocs.unep.org/rest/api/core/bitstreams/0561a697-6b8e-4c8f-a724-7bab3e18c953/content They can have serious and irreversible adverse effects during critical

periods of development at very low levels of exposure. In the context of REACH, they are considered to be of equivalent concern to CMR substances. CMR substances are prohibited in cosmetics since 2003. It is long overdue that the same prohibition applies to endocrine disruptors. This is further corroborated by the Union ban of endocrine disrupters for human health in toys (adopted last year). The same should be done for cosmetics, given in particular the high exposure that can be created by cosmetic products.

Grozījums Nr. 163
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Ilgtspēju sekmējošajā ķimikāliju stratēģijā Komisija apņēmās nodrošināt, lai patēriņa preces, tostarp kosmētikas līdzekļi, nesaturētu ķimikālijas, kas izraisa vēzi un gēnu mutācijas, skar reproduktīvo vai endokrīno sistēmu vai ir noturīgas un bioakumulatīvas.

Or. en

Grozījums Nr. 164
Inese Vaidere

Regulas priekšlikums
15.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15b) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 nav paredzēti gadījumi, kad individuāli komersanti vai jaunuzņēmumi izmanto dabiskus produktus un izgatavo ekstraktus, uzlējumus, ziedes un hidrolātus no tiem, proti, produktus, kuriem ir augsta vērtība vietējā kultūrā un kuri sekmē dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu. Pašreizējais tiesiskais regulējums neatļauj šos tradicionālos ekstraktus un amatnieku produktus brīvi izmantot kosmētikas līdzekļos un tirgot

likumīgajā tirgū; tam nepieciešams rūpīgs, dārgs un laikietilpīgs produkta drošuma novērtējums, tostarp laboratorijas testi, ko mazi ražotāji nereti nespēj finansiāli atļauties; nepieciešama produktu pilnīga reģistrācija Eiropas Komisijas Kosmētikas līdzekļu paziņošanas portālā (CPNP) ar visiem dokumentiem un testēšanu; nepieciešamas stingras LRP (laba ražošanas prakse) prasības, kā arī prasība par ekspertu pakalpojumu izmantošanu, kas amatniekiem un maza mēroga ražošanai nav piemēroti un nav praktiski īstenojams.

Or. en

Grozījums Nr. 165
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
15.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15b) Endokrīni disruptīvās ķimikālijas arvien vairāk tiek saistītas ar slimībām, kas skar hormonālo sistēmu. To lietošana rada nopietnu risku cilvēku veselībai, kā arī ekonomiskas izmaksas sabiedrībai. Tā kā hormoni kontrolē smadzeņu attīstību un augšanu, pakļautība endokrīnajiem disruptoriem augļa attīstības un pubertātes laikā var izraisīt neatgriezeniskas sekas, no kurām dažas tiek konstatētas tikai vairākus gadus vēlāk. Ar endokrīno sistēmu saistīti traucējumi jo īpaši ietekmē vairogdziedzera darbību, imūnsistēmu, reproduktīvo sistēmu un vispārējo cilvēka vielmaiņu. Kosmētikas līdzekļos nedrīkstētu būt endokrīni disruptīvas ķimikālijas.

Or. en

Grozījums Nr. 166
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
15.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15c) Perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) veido lielu grupu, kurā ir vairāk nekā 10 000 sintētisko ķimikāliju. Tā kā tās pirmo reizi ieviesa 20. gadsimta četrdesmito gadu beigās, PFAS tiek aizvien biežāk izmantotas ļoti dažādos plaša patēriņa produktos. Visplašāk pētīto PFAS iedarbību saista ar vairākām nelabvēlīgām veselības sekām, ietverot vairogdziedzera darbības traucējumus, aknu bojājumus, diabētu, sistemātiskās vakcinācijas samazinātu efektivitāti un paaugstinātu krūts, nieru un sēklinieku vēža risku. Kosmētikas līdzekļi nedrīkstētu saturēt perfluoralkilvielas vai polifluoralkilvielas (PFAS).

Or. en

Grozījums Nr. 167
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir paredzēta iespēja pie konkrētiem apstākļiem kosmētikas līdzekļos izmantot vielas, kas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1.A vai 1.B kategorijas CMR vielas. Lūgums piešķirt atkāpi būtu jāiesniedz Komisijai ne vēlāk kā ***trīs mēnešus*** pēc attiecīgo izmaiņu stāšanās	(16) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir paredzēta iespēja pie konkrētiem apstākļiem kosmētikas līdzekļos izmantot vielas, kas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1.A vai 1.B kategorijas CMR vielas. Lūgums piešķirt atkāpi būtu jāiesniedz Komisijai ne vēlāk kā ***vienu mēnesi*** pēc attiecīgo izmaiņu stāšanās

spēkā Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tā kā attiecīgais Riska novērtēšanas komitejas atzinums, kurā ierosinātas vielas harmonizētajai klasifikācijai, ir publiski pieejams vairākus mēnešus pirms tam, kad Komisija pieņem regulatīvo pasākumu, šāds termiņš ir pietiekams.

spēkā Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tā kā attiecīgais Riska novērtēšanas komitejas atzinums, kurā ierosinātas vielas harmonizētajai klasifikācijai, ir publiski pieejams vairākus mēnešus pirms tam, kad Komisija pieņem regulatīvo pasākumu, šāds termiņš ir pietiekams.

Or. en

Pamatojums

The Commission makes annual updates of CLP based on the latest RAC opinions with regard to CLP classifications. The updates take on average 18 months until they enter into force, and another 18 months until they are applicable. The Commission normally follows the RAC opinions, which are publicly available. It makes sense to link the deadline to the date of entry into force of the classification. However, given the current working methods, companies already had on average at least 18 months to prepare a derogation from the date of adoption of the RAC opinion. Thus derogations can be submitted very quickly after the entry into force of the classification.

Grozījums Nr. 168
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir paredzēta iespēja pie konkrētiem apstākļiem kosmētikas līdzekļos izmantot vielas, kas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1.A vai 1.B kategorijas CMR vielas. Lūgums piešķirt atkāpi būtu jāiesniedz Komisijai ne vēlāk kā ***trīs mēnešus*** pēc attiecīgo izmaiņu stāšanās spēkā Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tā kā attiecīgais Riska novērtēšanas komitejas atzinums, kurā ierosinātas vielas harmonizētajai klasifikācijai, ir publiski pieejams vairākus mēnešus pirms tam, kad Komisija pieņem regulatīvo pasākumu, šāds termiņš ir pietiekams.	(16) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir paredzēta iespēja pie konkrētiem apstākļiem kosmētikas līdzekļos izmantot vielas, kas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1.A vai 1.B kategorijas CMR vielas. Lūgums piešķirt atkāpi būtu jāiesniedz Komisijai ne vēlāk kā ***vienu mēnesi*** pēc attiecīgo izmaiņu stāšanās spēkā Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tā kā attiecīgais Riska novērtēšanas komitejas atzinums, kurā ierosinātas vielas harmonizētajai klasifikācijai, ir publiski pieejams vairākus mēnešus pirms tam, kad Komisija pieņem regulatīvo pasākumu, šāds termiņš ir pietiekams.

Or. en

Grozījums Nr. 169
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir paredzēta iespēja pie konkrētiem apstākļiem kosmētikas līdzekļos izmantot vielas, kas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1.A vai 1.B kategorijas CMR vielas. Lūgums piešķirt atkāpi būtu jāiesniedz Komisijai ne vēlāk kā ***trīs*** mēnešus pēc attiecīgo izmaiņu stāšanās spēkā Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tā kā attiecīgais Riska novērtēšanas komitejas atzinums, kurā ierosinātas vielas harmonizētajai klasifikācijai, ir publiski pieejams vairākus mēnešus pirms tam, kad Komisija pieņem regulatīvo pasākumu, šāds termiņš ir pietiekams.	(16) Regulā (EK) Nr. 1223/2009 ir paredzēta iespēja pie konkrētiem apstākļiem kosmētikas līdzekļos izmantot vielas, kas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļu ir klasificētas kā 1.A vai 1.B kategorijas CMR vielas. Lūgums piešķirt atkāpi būtu jāiesniedz Komisijai ne vēlāk kā ***sešus*** mēnešus pēc attiecīgo izmaiņu stāšanās spēkā Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tā kā attiecīgais Riska novērtēšanas komitejas atzinums, kurā ierosinātas vielas harmonizētajai klasifikācijai, ir publiski pieejams vairākus mēnešus pirms tam, kad Komisija pieņem regulatīvo pasākumu, šāds termiņš ir pietiekams.

Or. en

Pamatojums

Under the CPR, the classification of a substance as CMR under the CLP leads to a rapid prohibition in cosmetic products, leaving insufficient time for industry to prepare a defence dossier. The Commission proposal allows continued use where a derogation request is submitted within a defined timeframe. Extending this period to six months is therefore essential to enable companies, including SMEs, to assess the classification, gather relevant data, define the uses to be defended and prepare robust, evidence-based dossiers, thereby ensuring a more proportionate and predictable regulatory framework.

Grozījums Nr. 170
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Pēc iespējas ātrāk būtu jāpiemēro aizliegums izmantot CMR vielas kosmētikas līdzekļos. Tajā pašā laikā ir jāparedz pietiekams laiks, lai novērtētu, vai ir izpildīti atkāpes kritēriji. Lai novērtētu atkāpes kritēriju izpildi, ir vajadzīgs vairākkārt konsultēties un apspriesties. Lai Patērētāju drošības zinātniskā komiteja (SCCS) varētu novērtēt vielas drošumu cilvēka veselībai, ir vajadzīgi deviņi mēneši, un, lai novērtētu atbilstību citiem atkāpes kritērijiem, ir jākonsultējas ar ekspertiem un jāapspriežas ar dalībvalstīm un attiecīgo nozaru pārstāvjiem. Kad Komisija ir sagatavojusi pasākuma projektu, uz to vismaz divus mēnešus attiecas paziņošana saskaņā ar PTO tehnisko šķēršļu tirdzniecībā (TBT) procedūru. Komisijas pasākuma projektam piemēro obligāto rūpīgo pārbaudi, ko veic Eiropas Parlaments un Padome un kas ilgst trīs mēnešus pirms attiecīgā pasākuma galīgās pieņemšanas un publicēšanas Oficiālajā Vēstnesī. Lai veiktu atkāpes kritēriju izpildes analīzi un obligātos secīgos pasākumus, kas Komisijai jāizpilda, pieņemot regulatīvu pasākumu, Komisijai pasākuma pieņemšanai ir jāatvēl pietiekams laiks no pieprasījuma piešķirt atkāpi iesniegšanas, neparedzot nekādus nepamatotus kavējumus. *(Teksts atbilst Padomes apstiprinātajam teksta, izmainot tikai SCCS atzinuma termiņu)*

Or. en

Pamatojums

The top priority is that cosmetic products are safe. As such, the prohibition of CMR substances needs to be applied as fast as possible. Nine months are enough for the work of the SCCS. When it comes to the safety of nanomaterials, it has to give an opinion in six months in current legislation. The SCCS will be shifted to ECHA in the context of the ECHA Basic

Regulation. At ECHA, work that is comparable to that of the SCCS is done by the Risk Assessment Committee (RAC). RAC has nine months to prepare opinions on restrictions of chemicals. Such restrictions can have very broad scope. A scientific opinion on the safety of a specific CMR substance in cosmetics is rather limited in comparison. It is therefore difficult to see why the SCCS should have more time for such opinions as compared to RAC for chemical restrictions. It is appropriate to align the timeline for the SCCS to that for RAC. The Commission should enact the restrictions as swiftly as possible without undue delays.

Grozījums Nr. 171
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Lai novērtētu atkāpes kritēriju izpildi, ir vajadzīgs vairākkārt konsultēties un apspriesties. Lai Patērētāju drošības zinātniskā komiteja (SCCS) varētu novērtēt vielas drošumu cilvēka veselībai, ir vajadzīgi vismaz divpadsmit mēneši, un, lai novērtētu atbilstību citiem atkāpes kritērijiem, ir jākonsultējas ar ekspertiem un jāapspriežas ar dalībvalstīm un nozares pārstāvjiem. Kad Komisija ir sagatavojusi pasākuma projektu, uz to vismaz divus mēnešus attiecas paziņošana saskaņā ar PTO tehnisko šķēršļu tirdzniecībā (TBT) procedūru. Komisijas pasākuma projektam piemēro obligāto rūpīgo pārbaudi, ko veic Eiropas Parlaments un Padome un kas ilgst trīs mēnešus pirms attiecīgā pasākuma galīgās pieņemšanas un publicēšanas Oficiālajā Vēstnesī. Lai veiktu atkāpes kritēriju izpildes analīzi un obligātos secīgos pasākumus, kas Komisijai jāizpilda, pieņemot regulatīvu pasākumu, Komisijai pasākuma pieņemšanai ir jāatvēl pietiekams laiks no pieprasījuma piešķirt atkāpi iesniegšanas.

Or. en

Grozījums Nr. 172
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Būtu jāracionalizē nosacījumi, kas pieļauj atbrīvojumus no aizlieguma izmantot šādas vielas kosmētikas līdzekļos, un būtu jāprecizē to darbības joma. Turklāt atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***nav saderīga ar tehnisko*** un zinātnes ***progresu***, kas ļauj izstrādāt jaunas vielas izmantošanai kosmētikas līdzekļos, kuras netiek izmantotas vai nav atrodamas pārtikā. Atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***neuzlabo*** kosmētikas līdzekļu drošumu, jo abas produktu kategorijas pēc būtības atšķiras. Tādēļ ir lietderīgi atcelt šo nosacījumu.	(17) Būtu jāracionalizē nosacījumi, kas pieļauj atbrīvojumus no aizlieguma izmantot šādas vielas kosmētikas līdzekļos, ***nepazeminot cilvēku veselības, drošuma un patērētāju aizsardzības augsto līmeni,*** un būtu jāprecizē to darbības joma. Turklāt atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***ir pretrunā tehniskajam*** un zinātnes ***progresam***, kas ļauj izstrādāt jaunas vielas izmantošanai kosmētikas līdzekļos, kuras netiek izmantotas vai nav atrodamas pārtikā. ***Tajā pašā laikā šo nosacījumu ieviesa kā kontroles kritēriju, lai samazinātu CMR vielu skaitu kosmētikas līdzekļos un lai palīdzētu nodrošināt, ka Patērētāju drošības zinātniskā komiteja (SCCS) spēj veikt savus pienākumus.*** Atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***ne vienmēr uzlabo*** kosmētikas līdzekļu drošumu, jo abas produktu kategorijas pēc būtības atšķiras. Tādēļ ir lietderīgi atcelt šo nosacījumu.

Or. en

Grozījums Nr. 173
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Būtu jāracionalizē nosacījumi, kas pieļauj atbrīvojumus no aizlieguma izmantot šādas vielas kosmētikas līdzekļos,	(17) Būtu jāracionalizē nosacījumi, kas pieļauj atbrīvojumus no aizlieguma izmantot šādas vielas kosmētikas līdzekļos,

un būtu jāprecizē to darbības joma. Turklāt atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***nav*** saderīga ar tehnisko un zinātnes progresu, kas ļauj izstrādāt jaunas vielas izmantošanai kosmētikas līdzekļos, kuras netiek izmantotas vai nav atrodamas pārtikā. Atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***neuzlabo*** kosmētikas līdzekļu drošumu, jo abas produktu kategorijas pēc būtības atšķiras. Tādēļ ir lietderīgi ***atcelt šo nosacījumu***.	un būtu jāprecizē to darbības joma. Turklāt atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***var nebūt*** saderīga ar tehnisko un zinātnes progresu, kas ļauj izstrādāt jaunas vielas izmantošanai kosmētikas līdzekļos, kuras netiek izmantotas vai nav atrodamas pārtikā. Atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām ***ne vienmēr uzlabo*** kosmētikas līdzekļu drošumu, jo abas produktu kategorijas pēc būtības atšķiras. Tādēļ ir lietderīgi ***pārskatīt šā nosacījuma piemērošanu, vienlaikus strādājot pie tādu kosmētikas līdzekļu maksimāli iespējamā drošuma līmeņa patērētājiem, kas satur CMR vielas vai vielas, kuras ietekmē viņu endokrīno sistēmu***.
	Or. en

Grozījums Nr. 174
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Būtu ***jāracionalizē*** nosacījumi, kas pieļauj atbrīvojumus no aizlieguma izmantot ***šādas*** vielas kosmētikas līdzekļos, un būtu jāprecizē to darbības joma. Turklāt atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām nav saderīga ar tehnisko un zinātnes progresu, kas ļauj izstrādāt jaunas vielas izmantošanai kosmētikas līdzekļos, kuras netiek izmantotas vai nav atrodamas pārtikā. Atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām neuzlabo kosmētikas līdzekļu drošumu, jo abas produktu kategorijas pēc būtības atšķiras. Tādēļ ir lietderīgi atcelt šo nosacījumu.	(17) Būtu ***detalizētāk jāizklāsta*** nosacījumi, kas pieļauj atbrīvojumus no aizlieguma izmantot ***CMR*** vielas ***un endokrīni disruptīvas ķimikālijas*** kosmētikas līdzekļos, un būtu jāprecizē to darbības joma. Turklāt atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām nav saderīga ar tehnisko un zinātnes progresu, kas ļauj izstrādāt jaunas vielas izmantošanai kosmētikas līdzekļos, kuras netiek izmantotas vai nav atrodamas pārtikā. Atbilstība pārtikas nekaitīguma prasībām neuzlabo kosmētikas līdzekļu drošumu, jo abas produktu kategorijas pēc būtības atšķiras. Tādēļ ir lietderīgi atcelt šo nosacījumu.
	Or. en

Grozījums Nr. 175
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu ***jāprecizē*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvās vielas lietošana samazina vispārējo*** risku cilvēku veselībai un videi ***un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu*** funkcija ***kosmētikas līdzeklī, kā arī*** tai ***jābūt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu ***būt arī iespējai*** kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu ***jāizklāsta*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši ***galvenais kritērijs, lai apstiprinātu vielas drošu izmantošanu kosmētikas līdzekļos, ir Patērētāju drošības zinātniskā komitejas (SCCS) novērtējums, proti, pilnīgs toksikoloģiskais novērtējums, kas apsver visus iedarbības ceļus. Tas sniedz papildu pamatotas zinātniskās atziņas, kuras to nosaka kā drošu un ieteicamu iespēju patērētājam. Turklāt*** būtu jāparedz, ka ***ikvienai alternatīvai vielai, kuru apsver nepieciešamības pēc klasificētas vielas aizstāšanai, ir pierādāmi samazinājusi*** risku cilvēku veselībai un videi***. Alternatīvajai vielai būtu jānodrošina tāda pati*** funkcija ***un tāds pats iedarbīguma un snieguma līmenis, un*** tai ***vajadzētu*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU ***ilgstošai ražošanai***. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. ***Jo īpaši, lai novērtētu ekonomisko realizējamību,*** analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 176
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu ***jāprecizē*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvās vielas lietošana samazina vispārējo*** risku cilvēku veselībai un videi ***un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu*** funkcija ***kosmētikas līdzeklī, kā arī*** tai ***jābūt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu ***būt arī iespējai*** kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu ***jāizklāsta*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši ***galvenais kritērijs, lai apstiprinātu vielas drošu izmantošanu kosmētikas līdzekļos, ir Patērētāju drošības zinātniskā komitejas (SCCS) novērtējums, proti, pilnīgs toksikoloģiskais novērtējums, kas apsver visus iedarbības ceļus. Tas sniedz papildu pamatotas zinātniskās atziņas, kuras to nosaka kā drošu un ieteicamu iespēju patērētājam. Turklāt*** būtu jāparedz, ka ***ikviena alternatīva viela, kuru apsver nepieciešamības pēc klasificētas vielas aizstāšanai, ir pierādāmi samazinājusi*** risku cilvēku veselībai un videi***. Alternatīvai vielai būtu jānodrošina tāda pati*** funkcija ***un tāds pats iedarbīguma un snieguma līmenis, un*** tai ***vajadzētu būt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU ***ilgstošai ražošanai***. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. ***Jo īpaši, lai novērtētu ekonomisko realizējamību,*** analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 177
Beatrice Timgren

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu ***jāprecizē*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvās vielas lietošana samazina vispārējo*** risku cilvēku veselībai un videi ***un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu*** funkcija ***kosmētikas līdzeklī, kā arī*** tai ***jābūt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu ***būt arī iespējai*** kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu ***jāizklāsta*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši ***galvenais kritērijs, lai apstiprinātu vielas drošu izmantošanu kosmētikas līdzekļos, ir Patērētāju drošības zinātniskā komitejas (SCCS) novērtējums, proti, pilnīgs toksikoloģiskais novērtējums, kas apsver visus iedarbības ceļus. Tas sniedz papildu pamatotas zinātniskās atziņas, kuras to nosaka kā drošu un ieteicamu iespēju patērētājam. Turklāt*** būtu jāparedz, ka ***ikviena alternatīva viela, kuru apsver nepieciešamības pēc klasificētas vielas aizstāšanai, ir pierādāmi samazinājusi*** risku cilvēku veselībai un videi***. Alternatīvai vielai būtu jānodrošina tāda pati*** funkcija ***un tāds pats iedarbīguma un snieguma līmenis, un*** tai ***vajadzētu būt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU ***ilgstošai ražošanai***. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. ***Jo īpaši, lai novērtētu ekonomisko realizējamību,*** analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 178
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas

jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas lietošana samazina ***vispārējo*** risku cilvēku veselībai un videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši ***galvenajam pamatam, lai noteiktu vielas drošu lietošanu kosmētikas līdzekļos, vajadzētu būt zinātniskam riska novērtējumam, kuru veikusi Patērētāju drošības zinātniskā komiteja (SCCS), pamatojoties uz pilnīgu toksikoloģisko izvērtējumu, kas aptver visus attiecīgos iedarbības ceļus. Šis novērtējums sniedz stabilu zinātnisko pamatu, lai vielu uzskatītu par drošu un piemērotu patērētājiem.*** Būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas lietošana ***pierādāmi*** samazina risku cilvēku veselībai un videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 179
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošana samazina vispārējo risku cilvēku veselībai un videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu funkcija kosmētikas līdzeklī, kā***	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošanai un vielu vai alternatīvu metožu un tehnoloģijas apvienojumam, kas aizstāj nepieciešamību pēc vielas, vajadzētu būt***

arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	***nekaitīgiem cilvēka veselībai un tie nedrīkstētu radīt nepieņemamus riskus videi. Tāpat būtu pilnībā jāņem vērā drošība un veselības aizsardzība darbā, ietverot novērtējumu par iedarbības scenārijiem uz darba ņēmējiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 180
Vytenis Povilas Andriukaitis

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvās vielas lietošana samazina vispārējo*** risku cilvēku veselībai un videi ***un ka viela nodrošina līdzvērtīgu*** vai ***līdzīgu*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši ***galvenais kritērijs, lai apstiprinātu vielas drošu izmantošanu kosmētikas līdzekļos, ir Patērētāju drošības zinātniskā komitejas (SCCS) novērtējums, proti, pilnīgs toksikoloģiskais novērtējums, kas apsver visus iedarbības ceļus. Turklāt*** būtu jāparedz, ka ***ikviena alternatīva viela, kuru apsver nepieciešamības pēc klasificētas vielas aizstāšanai, ir pierādāmi samazinājusi*** risku cilvēku veselībai un videi***. Alternatīvai būtu jānodrošina līdzvērtīga*** vai ***līdzīga*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos

	aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 181
Heléne Fritzon, Christophe Clergeau, Adnan Dibrani, Annalisa Corrado

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošana samazina vispārējo risku*** cilvēku veselībai un ***videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu*** vai ***līdzīgu*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski ***iespējama*** un ekonomiski ***dzīvotspējīga*** uzņēmumiem un jo īpaši MVU. ***Turklāt piekļuvi vielai*** nevajadzētu ierobežot ar ***patentiem vai izejvielu ierobežojumiem***. Analizējot alternatīvu piemērotību***, vajadzētu būt*** arī ***iespējai*** kā būtiskus faktorus ***ņemt vērā*** ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošanai, vielu apvienojumam vai attiecīgā gadījumā alternatīvai tehnoloģijai, kas aizstāj nepieciešamību pēc vielas, vajadzētu būt drošākai*** cilvēku veselībai un ***jānodrošina līdzvērtīga*** vai ***līdzīga*** funkcija ***un efektivitātes līmenis*** kosmētikas līdzeklī, ***kurš pielīdzinās klasificētajai vielai,*** kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā ***vai, visticamāk, jābūt pieejamai saprātīgā termiņā***, lai šāda alternatīva būtu tehniski un ekonomiski ***iespējama*** uzņēmumiem un jo īpaši MVU. ***Apsvērumus par piemērotām alternatīvām*** nevajadzētu ierobežot ar ***alternatīvām, kas nodrošina 1:1 aizstājēju***. Analizējot alternatīvu piemērotību, kā būtiskus faktorus ***varētu apsvērt*** arī ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 182
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošana samazina vispārējo risku*** cilvēku veselībai un ***videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu*** vai ***līdzīgu*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. ***Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem.*** Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***vai vielu apvienojuma lietošanai vajadzētu būt drošai*** cilvēku veselībai un ***būtu jānodrošina salīdzināma*** vai ***līdzīga*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 183
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Marta Temido

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošana samazina vispārējo risku*** cilvēku veselībai un ***videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu*** vai ***līdzīgu*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski ***iespējama*** un ekonomiski ***dzīvotspējīga*** uzņēmumiem un jo īpaši	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas ***lietošanai, vielu apvienojumam vai attiecīgā gadījumā alternatīvai ražošanas procesam, kas aizstāj nepieciešamību pēc vielas, vajadzētu būt drošākai*** cilvēku veselībai un ***jānodrošina līdzvērtīga*** vai ***līdzīga*** funkcija ***un efektivitātes līmenis*** kosmētikas līdzeklī, ***kurš pielīdzinās***

MVU. ***Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem.*** Analizējot alternatīvu piemērotību, ***vajadzētu būt arī iespējai*** kā būtiskus faktorus ***ņemt vērā*** ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

klasificētajai vielai, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā ***vai, visticamāk, jābūt pieejamai saprātīgā termiņā***, lai šāda alternatīva būtu tehniski un ekonomiski ***iespējama*** uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Analizējot alternatīvu piemērotību, kā būtiskus faktorus ***varētu apsvērt arī*** ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 184
Sirpa Pietikäinen

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas lietošana samazina vispārējo risku cilvēku veselībai un videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas lietošana samazina vispārējo risku cilvēku veselībai un videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu funkcija kosmētikas līdzeklī***, jāapmierina patērētāju vajadzības***, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 185
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvās*** vielas ***lietošana samazina vispārējo risku*** cilvēku veselībai ***un videi un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu*** funkcija kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai ***šāda alternatīva*** būtu tehniski iespējama ***un ekonomiski dzīvotspējīga*** uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. ***Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.***	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvas*** vielas***, vielu apvienojuma vai attiecīgā gadījumā alternatīvas tehnoloģijas, kas var aizstāt CMR vielu, būtu jāsamazina vispārējais risks*** cilvēku veselībai***. Alternatīvai būtu jānodrošina līdzīga*** funkcija ***un pietiekams efektivitātes līmenis*** kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā ***vai, visticamāk, jābūt pieejamai pietiekamā daudzumā saprātīgā termiņā***, lai ***tās lietošana*** būtu tehniski iespējama uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem.

Or. en

(Šis grozījums ir saistīts ar vairākiem tā paša autora grozījumiem teksta rezolutīvajā daļā.)

Pamatojums

Apsvērums būtu jāsaskaņo ar ierosinātajām izmaiņām rezolutīvajā daļā. Tajā nevajadzētu izklāstīt noteikumus, kas nav rezolutīvajā daļā, piemēram, par izmaksu pārformulēšanu un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Grozījums Nr. 186
Nikola Minchev

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas	(18) Turklāt būtu jāprecizē elementi, kas

jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas lietošana ***samazina vispārējo risku*** cilvēku veselībai un videi ***un ka viela*** nodrošina ***līdzvērtīgu vai līdzīgu funkcija*** kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka alternatīvās vielas lietošana ***ir droša*** cilvēku veselībai un videi***,*** nodrošina ***tādu pašu funkciju*** kosmētikas līdzeklī, kā arī tai jābūt pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt vērā ekonomiskos aspektus, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un salīdzinošo ieguldījumu kopējās ražošanas izmaksās.

Or. en

Grozījums Nr. 187
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Turklāt būtu ***jāprecizē*** elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvās*** vielas lietošana ***samazina vispārējo risku*** cilvēku veselībai un videi ***un ka viela nodrošina līdzvērtīgu vai līdzīgu*** funkcija ***kosmētikas līdzeklī, kā arī*** tai ***jābūt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU. ***Turklāt piekļuvi vielai nevajadzētu ierobežot ar patentiem vai izejvielu ierobežojumiem. Analizējot alternatīvu piemērotību, vajadzētu būt arī iespējai kā būtiskus faktorus ņemt*** vērā ***ekonomiskos aspektus***, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un ***salīdzinošo ieguldījumu***	(18) Turklāt būtu jāizklāsta elementi, kas jāapsver, ņemot vērā piemērotu alternatīvu pieejamības nosacījumu. Jo īpaši būtu jāparedz, ka ***alternatīvas*** vielas lietošana***, kas aizstāj vajadzību pēc vielas, ir droša*** cilvēku veselībai un videi***. Alternatīvai vielai būtu jānodrošina tāda pati*** funkcija ***un tāds pats iedarbīguma un snieguma līmenis, un*** tai ***vajadzētu būt*** pieejamai tirgū pietiekamā daudzumā, lai šāda alternatīva būtu tehniski iespējama un ekonomiski dzīvotspējīga uzņēmumiem un jo īpaši MVU ***ilgstošai ražošanai***. ***Novērtējot ekonomisko iespējamību, būtu jāņem*** vērā ***būtiski ekonomiskie faktori***, piemēram, pārformulēšanas izmaksas un ***vielas relatīvais ieguldījums*** kopējās ražošanas izmaksās***, kad tiek izvērtēta***

kopējās ražošanas izmaksās. ***alternatīvu piemērotība***.

Or. en

Pamatojums

Visas atkāpes saskaņā ar 15. panta 2. punktu pirmām kārtām būtu jānosaka, balstoties uz Patērētāju drošības zinātniskās komitejas (SCCS) novērtējumu par CMR vielu drošumu konkrētos kosmētikas lietojumos. Turklāt grozījums precizē, ka piemērotām alternatīvām ir pierādāmi jāsamazina vispārējais risks, jānodrošina tā pati funkcija un iedarbīgums, jābūt tehniski iespējamai rūpnieciskā mērogā, ekonomiski dzīvotspējīgai ilgstošai ražošanai un uz to nedrīkst attiekties spēkā esoši vai gaidāmi ierobežojumi.

Grozījums Nr. 188
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(18a) Saistībā ar alternatīvu novērtēšanu vārdi "līdzīgs" un "salīdzināms" attiecas uz visām iespējamām pieejamajām alternatīvām, nevis tikai uz alternatīvām, kas nodrošina 1:1 aizstājēju. "Tehniski iespējams" uzsver, ka ir jābūt iespējamam izmantot alternatīvu ar parasti pieejamajām tehnoloģijām un metodēm.

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi piemērot plašu alternatīvu jēdzienu, nevis tikai 1:1 aizstājēju. Vairāki termini rezolutīvajā daļā būtu jāpaskaidro labāk.

Grozījums Nr. 189
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(18a) Attiecībā uz alternatīvu novērtēšanu pieteikuma iesniedzējs pierāda, ka nav tādas vielas, ar ko klasificēto sastāvdaļu varētu aizstāt attiecībā 1:1. Ņemot vērā plaši izplatītos un daudzveidīgos pārformulējumus, kuros sastāvdaļa būtu jāaizstāj, piemēro samērīgu pieeju attiecībā uz pierādīšanas pienākumu.

Or. en

Pamatojums

Norādījumu izstrāde nolūkā veicināt konsekvenci un paredzamību alternatīvu novērtēšanā ir atzinīgi vērtējama. Tomēr ir nepieciešami turpmāki precizējumi, jo atsauce uz "šiem terminiem" nav pietiekami precīza. Turklāt norādījumiem nevajadzētu aprobežoties tikai ar ekonomiskās un tehniskās iespējamības un dzīvotspējas kritēriju skaidrojumu, bet būtu arī jāprecizē visi piemērojamie nosacījumi.

Grozījums Nr. 190
Beatrice Timgren

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību ***(t. i., konkrētu lietojumu konkrētā produktu kategorijā)***, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.	(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.

Or. en

Grozījums Nr. 191
Vytenis Povilas Andriukaitis

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību ***(t. i., konkrētu lietojumu konkrētā produktu kategorijā)***, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.	(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.

Or. en

Grozījums Nr. 192
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību ***(t. i., konkrētu lietojumu konkrētā produktu kategorijā)***, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.	(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.

Or. en

Grozījums Nr. 193
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību ***(t. i., konkrētu lietojumu konkrētā produktu kategorijā)***, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.	(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.

Or. en

Pamatojums

Regulas 19. apsvērumā iekavās esošā teksta svītrošana samazinātu liekvārdību saistībā ar tekstu tā paša apsvēruma sākumā.

Grozījums Nr. 194
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību ***(t. i., konkrētu lietojumu konkrētā produktu kategorijā)***, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.	(19) Turklāt, lai racionalizētu atkāpes procedūru, SCCS novērtēšanas kritērijā būtu jāiekļauj nosacījums, ka atkāpes pieprasījums tiek iesniegts par konkrētu lietojumu produktu kategorijā ar zināmu iedarbību. Pašlaik zinātniskā komiteja jau izvērtē vielas drošumu, ņemot vērā tās bīstamās īpašības un iedarbību, tāpēc atsevišķs kritērijs ir lieks.

Or. en

Grozījums Nr. 195
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(19a) Komisijas 2020. gada 14. oktobra paziņojumā "Ilgtspēju sekmējoša ķimikāliju stratēģija. Ceļā uz vidi, kas brīva no toksikantiem" tika aicināts vienkāršot un stiprināt tiesisko regulējumu ķimikāliju jomā. It sevišķi paziņojumā ir pausta apņemšanās stiprināt Regulu (EK) Nr. 1223/2009 attiecībā uz riskiem, kurus rada endokrīnie disruptori. Endokrīni disruptīvās ķimikālijas var traucēt hormonālās sistēmas normālai darbībai un pat mazās devās ir saistītas ar nelabvēlīgu ietekmi uz veselību, ietverot ietekmi uz reproduktīvo veselību, metabolisma traucējumiem un ietekmi uz attīstību. Ņemot vērā tiešo un atkārtoto pakļautību kosmētikas līdzekļu iedarbībai, būtu konkrēti jārisina endokrīni disruptīvu vielu klātbūtne kosmētikas līdzekļos. Konsekvences nolūkā, kā arī lai nodrošinātu tādu pašu augstu aizsardzības līmeni visās dažādajās produktu kategorijās, ir jāpaplašina Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. panta vispārējā aizlieguma darbības joma, ietverot vielas, kas klasificētas kā 1. un 2. kategorijas endokrīnie disruptori cilvēku veselībai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008.

Or. en

Grozījums Nr. 196
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz konkrētiem iedarbības ceļiem vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu caur ādu. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). Tāpēc uz šādām vielām nebūtu jāattiecina aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu. Tomēr tas, ka viela, ko izmanto iekšķīgi lietojamos vai izsmidzināmos kosmētikas līdzekļos, ir klasificēta kā CMR viela, jo tai ir iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot, var radīt bažas par cilvēka veselību. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādu vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Priekšlikums ir pretrunā Zinātniskās komitejas kosmētikas līdzekļu jautājumos secinājumiem (2001. gads) un ieteikumam kosmētikas līdzekļos aizliegt visu CMR vielu lietošanu. Turklāt priekšlikums novestu pie lielākas sarežģītības un nenoteiktības kosmētikas līdzekļu ražotājiem, un tas ir pretrunā omnibus būtībai (kas cenšas panākt vienkāršošanu), ņemot vērā 15. pantu un apsverot un nosakot iedarbības ceļus.

Grozījums Nr. 197
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz konkrētiem iedarbības ceļiem vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu caur ādu. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). Tāpēc uz šādām vielām nebūtu jāattiecina aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu. Tomēr tas, ka	***svītrots***

viela, ko izmanto iekšķīgi lietojamos vai izsmidzināmos kosmētikas līdzekļos, ir klasificēta kā CMR viela, jo tai ir iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot, var radīt bažas par cilvēka veselību. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādu vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 198
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz konkrētiem iedarbības ceļiem vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu caur ādu. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav	***svītrots***

paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). Tāpēc uz šādām vielām nebūtu jāattiecina aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu. Tomēr tas, ka viela, ko izmanto iekšķīgi lietojamos vai izsmidzināmos kosmētikas līdzekļos, ir klasificēta kā CMR viela, jo tai ir iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot, var radīt bažas par cilvēka veselību. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādu vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 199
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz konkrētiem iedarbības ceļiem vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu caur ādu. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti	***svītrots***

vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). Tāpēc uz šādām vielām nebūtu jāattiecina aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu. Tomēr tas, ka viela, ko izmanto iekšķīgi lietojamos vai izsmidzināmos kosmētikas līdzekļos, ir klasificēta kā CMR viela, jo tai ir iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot, var radīt bažas par cilvēka veselību. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādu vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Pamatojums

The Commission proposal would effectively undo to the existing CMR ban in cosmetics for substances that are CMR by inhalation or by ingestion. Many cosmetics are inhaled (e.g. perfumes), and some may be ingested (e.g. tooth paste). Undoing such bans flies against the stated objective to maintain the same level of protection of human health (see Recital 2). The real but unstated motivation for the COM amendment is to create a lex specialis for ethanol in anticipation of a possible classification as CMR for oral use. However, the issue of ethanol has already been explicitly addressed in the recast of the Regulation in 2009. In the context of that recast, the possibility for a derogation from the CMR ban was introduced - explicitly to deal with a possible classification of ethanol. It is not acceptable that the Commission is now trying to tacitly insert a lex specialis for ethanol. In case of classification of ethanol as CMR, it should follow the same rules with regard to derogations as other substances.

Grozījums Nr. 200
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums Nr.*
(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām	(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām

daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz konkrētiem iedarbības ceļiem vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu ***caur ādu***. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). ***Tāpēc*** uz šādām vielām ***nebūtu jāattiecina*** aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu***. Tomēr tas, ka viela, ko izmanto iekšķīgi lietojamos vai izsmidzināmos kosmētikas līdzekļos, ir klasificēta kā CMR viela, jo tai ir iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot, var radīt bažas par cilvēka veselību. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādu vielu drošumu***, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, ***un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu***.

daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz konkrētiem iedarbības ceļiem vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). Uz šādām vielām ***joprojām attiecas*** aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, ***kas saistīti ar šo konkrēto iedarbības ceļu, bet būtu jāievēro procedūra attiecībā uz 2. kategorijas CMR gadījumā, ja ir vajadzīga atkāpe un tāpēc nav jāizpilda kritēriji attiecībā uz alternatīvu novērtējumu***.

Or. en

Grozījums Nr. 201
Susana Solís Pérez, Esther Herranz García, Raúl de la Hoz Quintano, Pablo Arias Echeverría, Dolors Montserrat

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem) un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz ***konkrētiem*** iedarbības ***ceļiem*** vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu caur ādu. Ja vielas CMR klasifikācija ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). ***Tāpēc*** uz šādām vielām ***nebūtu jāattiecina*** aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu***. Tomēr tas, ka viela, ko izmanto iekšķīgi lietojamos vai izsmidzināmos kosmētikas līdzekļos, ir klasificēta kā CMR viela, jo tai ir iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot, var radīt bažas par cilvēka veselību. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādu vielu drošumu***, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, ***un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi*** saskaņā ar ***Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu***.

(20) Pienācīgi jāņem vērā kosmētikas līdzekļu īpašā iedarbība, jo tie galvenokārt nonāk saskarē ar cilvēka ķermeņa ārējām daļām (piemēram, epidermu, matu sistēmu, nagiem, ārējiem dzimumorgāniem)***, kā arī no lietošanas izrietošās iedarbības faktiskie apstākļi,*** un ka tie netiek norīti, ieelpoti, injicēti vai implantēti cilvēka ķermenī. Ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu ieviestajam aizliegumam būtu jāattiecas uz vielām, kas klasificētas ar CMR harmonizēto klasifikāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008, ja CMR bīstamība nav attiecināta uz iedarbības ***ceļu*** vai ja tās ir nepārprotami attiecinātas uz iedarbības ceļu caur ādu. Ja vielas CMR klasifikācija ***vai dabīgas kompleksas vielas sastāvdaļas klasifikācija*** ir saistīta tikai ar iedarbības ceļu caur muti vai ieelpojot, tās izmantošana kosmētikas līdzekļos nerada tādu pašu riska līmeni tiešajiem lietotājiem, ***ar nosacījumu, ka tās drošumu apstiprina zinātnisks novērtējums par reālistisku iedarbību,*** jo iedarbības ceļš caur muti vai ieelpojot ir nejaušs (piemēram, kosmētikas līdzekļi, ko izmanto lūpām, zobiem vai mutes dobuma gļotādai, vai kosmētikas līdzekļi, kurus izsmidzina, nav paredzēti norīšanai vai ieelpošanai). Uz šādām vielām ***joprojām attiecas*** aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, ***kas saistīti ar šo konkrēto iedarbības ceļu, bet to drošums būtu jānovērtē*** saskaņā ar ***procedūru attiecībā uz 2. kategorijas CMR vielām, pamatojoties uz Patērētāju drošības zinātniskās komitejas neatkarīgu zinātnisko izvērtējumu, tādēļ tām nav jāatbilst alternatīva novērtējum kritērijiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 202
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu vielu, piemēram, ēterisko eļļu, sastāvdaļa. Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz vielu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā. Tomēr, tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija var radīt bažas par dabīgo komplekso vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādas sastāvdaļas ietekmi uz dabisku kompleksu vielu drošumu, ja rodas bažas par drošumu, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 203
Susana Solís Pérez, Esther Herranz García, Raúl de la Hoz Quintano, Pablo Arias Echeverría, Dolors Montserrat

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) ***Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu vielu, piemēram, ēterisko eļļu,*** sastāvdaļa. ***Šādos gadījumos*** aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas ***tikai*** uz ***vielu, kas minēta Regulas***	(21) ***Regulas (EK) Nr. 1272/2008 5. pantā ir paredzēti īpaši noteikumi par pieejamās informācijas identificēšanu un pārbaudi, novērtējot tādu vielu bīstamās īpašības, kurām ir vairāk nekā viena*** sastāvdaļa***, kas ekstrahēta no augiem vai***

(EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. ***Tas nozīmē, ka*** aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati ***par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas*** 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR ***vielas*** sarakstā***. Tomēr, tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija var radīt bažas*** par dabīgo komplekso vielu ***drošumu, ja tās izmanto*** kosmētikas līdzekļos***,*** Komisijai būtu jāpilnvaro ***SCCS*** novērtēt ***šādas sastāvdaļas ietekmi uz dabisku kompleksu vielu*** drošumu***, ja rodas bažas par drošumu, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

augu daļām un nav ķīmiski pārveidota, kā definēts Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 40. punktā. ***Šādas vielas, ko bieži dēvē par dabīgām kompleksām vielām (DKV), var saturēt vienu vai vairākas vielas, kas klasificētas kā kancerogēnas, mutagēnas vai reproduktīvajai sistēmai toksiskas (CMR) vielas, lai gan dabīgā kompleksā viela kopumā pati nav klasificēta kā CMR viela. Šādām vielām piemēro augstu patērētāju aizsardzības līmeni, un būtu jābalstās uz zinātniskām atziņām par to sastāvu, to iedarbību kopumā un no lietošanas izrietošās iedarbības faktiskajiem apstākļiem.*** Aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas uz ***konkrēto sastāvdaļu***. Aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati ***ir klasificēta kā*** 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR ***viela un kā tāda ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas sarakstā, pamatojoties uz datiem*** par dabīgo komplekso vielu***, kad tie ir pieejami. Ja dabīgas kompleksas vielas sastāvdaļa ir klasificēta kā CMR (1.A, 1.B vai 2. kategorijā), tas var radīt bažas par tās drošu lietošanu*** kosmētikas līdzekļos***. Šādos gadījumos*** Komisijai būtu jāpilnvaro ***Patērētāju drošības zinātniskā komiteja*** novērtēt ***dabiskās kompleksās vielas*** drošumu***, ņemot vērā attiecīgos iedarbības scenārijus un iedarbības ceļus. Pēc vajadzības būtu jāīsteno regulatīva rīcība*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 204
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) ***Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu*** vielu***, piemēram, ēterisko eļļu,*** sastāvdaļa. Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz vielu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. ***Tas nozīmē, ka*** aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām***, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu***, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā. ***Tomēr, tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija var radīt*** bažas par ***dabīgo komplekso vielu drošumu, ja tās izmanto*** kosmētikas līdzekļos***,*** Komisijai būtu ***jāpilnvaro*** SCCS novērtēt ***šādas sastāvdaļas ietekmi uz dabisku kompleksu vielu*** drošumu***, ja rodas bažas par drošumu,*** un jāveic ***attiecīgi*** regulatīvie pasākumi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.	(21) ***Regulas (EK) Nr. 1272/2008 5. pantā ir paredzēti īpaši noteikumi par pieejamās informācijas identificēšanu un pārbaudi, novērtējot tādu*** vielu ***bīstamās īpašības, kurām ir vairāk nekā viena*** sastāvdaļa***, kas ekstrahēta no augiem vai augu daļām un nav ķīmiski pārveidota, kā definēts Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 40. punktā***. ***Šādas vielas, ko bieži dēvē par dabīgām kompleksām vielām jeb "DKV", var saturēt vienu vai vairākas vielas, kas klasificētas kā CMR vielas, piemēram, ēteriskās eļļas.*** Šādos gadījumos ***kopumā dabīgā kompleksā viela pati par sevi nav klasificēta kā CMR viela.*** Aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz vielu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā. ***Ja dabīgas kompleksas vielas sastāvdaļa ir klasificēta kā CMR (1.A, 1.B vai 2. kategorijā), tas rada*** bažas par ***tās drošu lietošanu*** kosmētikas līdzekļos***. Šādos gadījumos*** Komisijai būtu ***sistemātiski un ātri jāprasa*** SCCS novērtēt ***šādu sastāvdaļu*** drošumu un ***vajadzības gadījumā*** jāveic regulatīvie pasākumi ***atbilstīgi rīcībai*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu. ***SCCS novērtējumam vajadzētu būt savlaicīgam, lai nozarei nodrošinātu prognozējamību.***

Or. en

Grozījums Nr. 205

Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) ***Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu*** vielu***, piemēram, ēterisko eļļu,*** sastāvdaļa. Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz vielu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā. Tomēr, tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija ***var radīt*** bažas par dabīgo komplekso vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt ***šādas sastāvdaļas ietekmi uz dabisku kompleksu vielu*** drošumu***, ja rodas bažas par drošumu,*** un jāveic ***attiecīgi regulatīvie pasākumi*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.	(21) ***Regulas (EK) Nr. 1272/2008 5. pantā ir paredzēti īpaši noteikumi par pieejamās informācijas identificēšanu un pārbaudi, novērtējot tādu*** vielu ***bīstamās īpašības, kurām ir vairāk nekā viena*** sastāvdaļa***, kas ekstrahēta no augiem vai augu daļām un nav ķīmiski pārveidota, kā definēts Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 40. punktā. Šādas vielas, ko bieži dēvē par dabīgām kompleksām vielām jeb "DKV", var saturēt vienu vai vairākas vielas, kas klasificētas kā CMR vielas, piemēram, ēteriskās eļļas.*** Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz vielu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā. Tomēr, tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija ***rada*** bažas par dabīgo komplekso vielu ***lietošanu un*** drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, Komisijai būtu ***nekavējoties*** jāpilnvaro SCCS novērtēt ***šādu sastāvdaļu*** drošumu un ***attiecīgā gadījumā*** jāveic ***attiecīga regulatīva rīcība*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 206

Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) ***Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu vielu, piemēram, ēterisko eļļu,*** sastāvdaļa***. Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz vielu, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz*** dabīgām kompleksām vielām***, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā***. Tomēr, ***tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija var radīt bažas par dabīgo komplekso vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos, Komisijai būtu jāpilnvaro SCCS novērtēt šādas sastāvdaļas ietekmi uz dabisku kompleksu vielu drošumu, ja rodas*** bažas par ***drošumu, un jāveic attiecīgi regulatīvie pasākumi*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.	(21) ***Vielas, kurām ir vairāk nekā viena*** sastāvdaļa***, kas ekstrahēta no augiem vai augu daļām un nav ķīmiski pārveidota, kā definēts Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 40. punktā, sauc par*** dabīgām kompleksām vielām***. Dabīgas kompleksās vielas var saturēt vienu vai vairākas sastāvdaļas, kas klasificētas kā CMR. Lai gan vielu maisījumus klasificē kā CMR, ja tie satur CMR vielas virs konkrētas koncentrācijas, dabīgas kompleksās vielas, kuras satur CMR sastāvdaļas, ir atbrīvotas no šādas klasifikācijas saskaņā ar minētas regulas 5. panta 6. punktu***. Tomēr, ***ja dabīgas kompleksas vielas sastāvdaļa ir klasificēta kā CMR (1.A, 1.B vai 2. kategorijā), tas rada*** bažas par ***tās drošu lietošanu kosmētikas līdzekļos. Šādos gadījumos Komisijai būtu jāprasa SCCS novērtēt šādu vielu drošumu un vajadzības gadījumā jāveic regulatīva darbība*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Pamatojums

Būtu pienācīgi jāapraksta juridiskā situācija. Ja kosmētikas līdzekļos izmantota dabīga kompleksā viela satur sastāvdaļu, kas ir klasificēta kā CMR, Komisijai vajadzētu būt pienākumam pieprasīt SCCS atzinumu par tās drošumu. Ja to atzīst par nedrošu, Komisijai būtu jāveic nepieciešamā regulatīvā darbība.

Grozījums Nr. 207
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu vielu, piemēram, ēterisko eļļu, sastāvdaļa. Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz ***vielu, kas minēta*** Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā. ***Tomēr, tā kā sastāvdaļas harmonizētā klasifikācija var radīt bažas par dabīgo komplekso vielu drošumu, ja tās izmanto kosmētikas līdzekļos,*** Komisijai būtu ***jāpilnvaro*** SCCS novērtēt šādas sastāvdaļas ***ietekmi uz dabisku kompleksu vielu drošumu, ja rodas bažas par drošumu,*** un jāveic attiecīgi ***regulatīvie pasākumi*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.	(21) Bieži vien viela var būt arī dabīgu kompleksu vielu, piemēram, ēterisko eļļu, sastāvdaļa. Šādos gadījumos aizliegums lietot kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. pantu attiecas tikai uz ***šādas vielas sastāvdaļu(-ām), kā minēts*** Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļā. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz dabīgām kompleksām vielām, kas satur CMR klasificētu sastāvdaļu, izņemot gadījumus, kad minētā dabīgā kompleksā viela pati par sevi ir iekļauta Regulas (EK) Nr. 1272/2008 VI pielikuma 3. daļas 1.A, 1.B vai 2. kategorijas CMR vielas sarakstā***, pamatojoties uz pašas dabīgās kompleksās vielas datiem, ja tādi ir***. ***Ja dabīgas kompleksas vielas sastāvdaļa ir klasificēta kā CMR (1.A, 1.B vai 2. kategorijā), tas var radīt bažas par tās drošu lietošanu kosmētikas līdzekļos. Šādos gadījumos*** Komisijai būtu ***sistemātiski jāprasa*** SCCS novērtēt šādas sastāvdaļas un ***vajadzības gadījumā*** jāveic ***regulatīva darbība*** saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 31. panta 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 208
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Regulas priekšlikums
21.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(21a) Būtu jāņem vērā dabīgu kompleksu vielu, piemēram, ēterisko eļļu un augu izcelsmes eļļu, īpatnības, lai neradītu nesamērīgu slogu nozarei, kurā galvenokārt darbojas MVU un ģimenes uzņēmumi. Lai aizsargātu šīs tradicionālās nozares, atbalstītu to

konkurētspēju un sekmētu vietējā zinātībā balstītu ražošanu, būtu jāīsteno atvērta un samērīga pieeja, kā arī jānosaka pielāgoti prasību izpildes termiņi.

Or. fr

Grozījums Nr. 209
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus ***nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus*** produktus ***un izņemt*** no izplatīšanas un ***iznīcināt*** nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***24*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus***. Lai kosmētikas līdzekļu ražotāji cita starpā varētu nodrošināt piemērotas alternatīvas vielas, veikt testus pārformulēšanas procesa ietvaros un veikt galaproduktu drošuma novērtējumu, kā arī to pārmarķēšanu un obligāto paziņošanu, būtu jāparedz atbilstošs pielāgošanās periods. Šajā periodā izplatītāji un mazumtirgotāji turpina saņemt kosmētikas līdzekļus, kas satur vielu, uz kuru attiecas regulatīvie pasākumi. Tāpēc tiem ir vajadzīgs papildu laiks, lai šādus*** produktus ***izņemtu*** no izplatīšanas ***ķēdes*** un ***iznīcinātu*** nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. ***Šīs darbības ietekmē noslēgtās līgumiskās vienošanās un prasa ievērojamus loģistikas centienus.*** Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***24*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***48*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū. ***Vienmēr ir jābūt pieejamam atjauninātam kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumam.***

Or. en

Grozījums Nr. 210
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus ***nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus*** produktus ***un izņemt*** no izplatīšanas un ***iznīcināt*** nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***24*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus***. Lai kosmētikas līdzekļu ražotāji cita starpā varētu nodrošināt piemērotas alternatīvas vielas, veikt testus pārformulēšanas procesa ietvaros un veikt galaproduktu drošuma novērtējumu, kā arī to pārmarķēšanu un obligāto paziņošanu, būtu jāparedz atbilstošs pielāgošanās periods. Šajā periodā izplatītāji un mazumtirgotāji turpina saņemt kosmētikas līdzekļus, kas satur vielu, uz kuru attiecas regulatīvie pasākumi. Tāpēc tiem ir vajadzīgs papildu laiks, lai šādus*** produktus ***izņemtu*** no izplatīšanas ***ķēdes*** un ***iznīcinātu*** nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. ***Šīs darbības ietekmē noslēgtās līgumiskās vienošanās un prasa ievērojamus loģistikas centienus.*** Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz 24 mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un 48 mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.

Or. en

Pamatojums

Under the CPR, the absence of formal transitional periods following a ban or restriction leads to the immediate withdrawal of products from the market, even where they are demonstrably safe, resulting in unnecessary waste and economic loss. The Omnibus proposal

therefore rightly introduces transitional arrangements. These should be set at 24 months for placing on the market and 48 months for making available, where a valid Cosmetic Product Safety Report (CPSR) exists, allowing sufficient time for reformulation without compromising consumer safety. Urgent risks would continue to be addressed through existing emergency procedures, while limited flexibility to grant longer periods in duly justified, technically complex cases would further enhance legal certainty and prevent avoidable market disruption.

Grozījums Nr. 211
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus ***nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus*** produktus ***un izņemt*** no izplatīšanas un ***iznīcināt*** nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***24*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota ***saistībā ar bažām par drošumu***, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu ***ļoti ātri jāizņem attiecīgie produkti. Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu*** jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus***. Tādēļ šādos gadījumos ir pamatoti paredzēt papildu laiku, lai šādus*** produktus ***izņemtu*** no izplatīšanas ***ķēdes*** un ***iznīcinātu*** nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc ***gadījumos, kad pastāv piemērota alternatīva,*** pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***6*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***12*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi nodalīt divus atšķirīgus gadījumus, kas var apstiprināt CMR vielu aizliegumu kosmētikas līdzekļos: drošuma trūkums vai piemērotas alternatīvas esamība. Drošuma problēmu gadījumā produkti būtu ātri jāizņem no tirgus. Būtu bezatbildīgi ļaut vēl vienu gadu

laist tirgū kosmētikas līdzekļus, ka ir nedroši, jo satur CMR vielu, un turpināt tos tirgot vēl vienu gadu. Papildtermiņu varētu piešķirt tikai piemērotas alternatīvas esamības gadījumā. Papildtermiņš 6/12 mēnešu garumā ir pietiekams.

Grozījums Nr. 212
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***24*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***24*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***48*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 213
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna

marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***24*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.	marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***24*** mēnešu periods, kurā laist tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus, un ***48*** mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 214
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā ***laist*** tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus***, un 24 mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū***.	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***6*** mēnešu periods, kurā ***darīt pieejamu*** tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus.

Or. en

Grozījums Nr. 215
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā ***pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un*** izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***12*** mēnešu periods, kurā ***laist*** tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus***, un 24 mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū***.	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai ***pēc atkāpes pieprasījuma iesniegšanas*** veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK) Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***6*** mēnešu periods, kurā ***darīt pieejamu*** tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus.

Or. en

Pamatojums

Būtu jāparedz ierobežots pārejas periods uzņēmējiem pēc CMR vielu klasificēšanas esošos kosmētikas līdzekļos, lai panāktu sakārtotu izņemšanu no tirgus. Tomēr pēc CMR klasificēšanas nevajadzētu tirgū atļaut jaunus produktus, lai novērstu iesīksti un balasta investīcijas, kā arī lai aizsargātu iedzīvotājus, tostarp bērnus un citas neaizsargātas grupas.

Grozījums Nr. 216
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK)	(22) Ja vielas izmantošana kosmētikas līdzekļos ir aizliegta vai ierobežota, ražotājiem, importētājiem, izplatītājiem un atbildīgajām personām būtu jādod pietiekams laiks, lai veiktu vajadzīgos pasākumus nolūkā pārformulēt un no jauna marķēt savus produktus un izņemt no izplatīšanas un iznīcināt nepārdotos līdzekļus, kas neatbilst jaunajām prasībām. Tāpēc pēc attiecīgo Regulas (EK)

Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz 12 mēnešu periods, kurā ***laist*** tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus***, un 24 mēnešu periods, kurā tie jādara pieejami tirgū***.	Nr. 1223/2009 grozījumu stāšanās spēkā būtu jāparedz ***maksimāli***12 mēnešu periods, kurā ***darīt pieejamu*** tirgū attiecīgo vielu saturošus kosmētikas līdzekļus.

Or. en

Grozījums Nr. 217
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22a) Perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) ir liela grupa, kurā ir vairāk nekā 10 000 cilvēka radītu ķimikāliju. PFAS tiek izmantotas arvien plašākā produktu klāstā, tostarp patēriņa precēs. Tā kā PFAS ir ārkārtīgi stabilas, ūdensnecaurlaidīgas un ar spēju veidot virsējo plēvi, tās tiek izmantotas kosmētikas līdzekļos kā emulgatori, stabilizatori un virsējo plēvi veidojošas vielas, it sevišķi ilgnoturīgos tonālajos krēmos, ūdensnoturīgās skropstu tušās, matu veidošanas līdzekļos un saules aizsargkrēmos. Zinātniski pierādījumi ir parādījuši, ka pakļautība PFAS iedarbībai rada būtiskus riskus cilvēku veselībai, ietverot iespējamu kancerogēnu ietekmi, aknu bojājumus, imūnsistēmas pasliktināšanos, vairogdziedzera disfunkciju un attīstības traucējumus bērniem. Pētījumi ir parādījuši, ka pat neliela iedarbība var novest pie nelabvēlīgām veselības sekām, un sevišķas bažas rada neaizsargātie iedzīvotāji. Lai gan dažas atsevišķas PFAS vielas jau ir aizliegtas kosmētikas līdzekļos saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1223/2009 II un III pielikumu, jo ir klasificētas kā kancerogēnas, mutagēnas vai toksiskas

reproduktīvajai sistēmai (CMR), vai saskaņā ar drošuma novērtējumu, kas parāda nepieņemamus riskus cilvēka veselībai, atsevišķu PFAS vielu sadrumstalotais regulējums ir nepietiekams, lai risinātu riskus, kurus rada šī strukturāli saistīto ķimikāliju lielā grupa. Turklāt pierādījumi liecina, ka tehniski un ekonomiski iespējamas alternatīvas PFAS vielām kosmētikas līdzekļos jau pastāv un ir pieejamas tirgū, ietverot uz silikonu balstītus savienojumus, bionoārdāmus polimērus un dabīgos vaskus. Kosmētikas līdzekļu nozare ir sekmīgi izstrādājusi produktus bez apzināti pavienotām PFAS, apliecinot, ka dzīvotspējīgi aizstājēji spēj saglabāt produktu iedarbīgumu un kvalitāti. Ir vajadzīga saskaņota Savienības mēroga pieeja, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmējiem, novērstu tirgus sadrumstalotību un konsekventi aizsargātu visus Savienības patērētājus. Tādēļ ir nepieciešams visaptveroši aizliegt PFAS izmantošanu kosmētikas līdzekļos, kas būtu visefektīvākā regulatīvā iespēja, lai pēc iespējas samazinātu šā avota iedarbību uz cilvēkiem un vides piesārņojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 218
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22a) Perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) ir liela grupa, kurā ir vairāk nekā 10 000 cilvēka radītu ķimikāliju. PFAS tiek izmantotas arvien plašākā produktu klāstā, tostarp patēriņa precēs. Galvenās bažas rada visu PFAS

noturība, kas noved pie palielinātas koncentrācijas vidē. Eksponētība vispētītākajām PFAS ir saistīta ar dažādu nevēlamu ietekmi uz veselību. Būtu jāaizliedz PFAS apzināta lietošana kosmētikas līdzekļos un to sastāvdaļās.

Or. en

Pamatojums

Dažas PFAS, piemēram, ar PFHxA un PFHxA saistītas vielas, jau ir aizliegts lietot kosmētikas līdzekļos. EK paziņoja par nodomu kosmētikas līdzekļos, tāpat kā rotaļlietās, aizliegt visas PFAS. Tā kā nav ES mēroga pasākuma, Francija no 2026. gada janvāra ir aizliegusi kosmētikas līdzekļus, kas satur jebkādas apzināti pavienotas PFAS (ar 12 mēnešu pārejas periodu produktiem, kas laisti tirgū pirms šā datuma). Lai novērstu šķēršļus iekšējā tirgū, ar ko saskaras kosmētikas nozare, un divējādus standartus aizsardzībā, kā arī lai nodrošinātu, ka drīz atkal nenāksies atvērt CPR, PFAS aizliegums ir jau atspoguļots šajā priekšlikumā.

Grozījums Nr. 219
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22a) Perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) ir liela grupa, kurā ir vairāk nekā 10 000 cilvēka radītu ķimikāliju. PFAS tiek izmantotas arvien plašākā produktu klāstā, tostarp kosmētikas līdzekļos. Galvenās bažas rada visu PFAS noturība, kas noved pie palielinātas koncentrācijas vidē. Tomēr pakļautība vispētītāko PFAS iedarbībai ir saistīta ar dažādu nevēlamu ietekmi uz veselību. Būtu jāaizliedz PFAS lietošana kosmētikas līdzekļos.

Or. en

Pamatojums

PFAS are banned in France in cosmetics since January 2026. In 2025, the EU banned PFAS in toys. In 2024, the EU banned PFAS in food contact packaging. In 2023, four Member

States and Norway proposed a universal restriction of PFAS, including for cosmetics. They made a clear case for prohibting PFAS in cosmetics. About 1% of cosmetic products contain PFAS. An analysis of the market share of PFAS-containing products showed that most occurred in the product category decorative cosmetics (3.7%), followed by skin care, hair care and toiletries (0.78, 0.65 and 0.27% respectively). There is sufficiently strong evidence that technically and economically feasible alternatives exist. There is no evidence of a shortage in supply of alternatives. The costs of a restriction within 18 months are assessed to be low. They proposed a restriction applicable within 18 months after entry into force.In October 2024, EVP Séjourné committed the following in his written responses to the European Parliament: "I will seek to ban the use of PFAS in consumer uses, like cosmetics, food contact materials and outdoor clothing." However, in the meantime, the Commission has made clear that it will not take any action until ECHA's scientific committees have given their opinion. Their opinions are expected for the end of 2026. So it will take at least until mid-2027 before the Commission will take any restrictive action against PFAS in cosmetics. Given the clear case for a restriction already made three years ago, we cannot afford to wait any longer. We should seize the opportunity of the chemical omnibus to also improve protection of human health and the environment. A ban of PFAS in cosmetics should be applicable within 18 months. As co-legislator we are entitled to adopt such a ban, there is no need to wait for ECHA's opinions as confirmed in the judgment by the ECJ in Case T 745/20.

Grozījums Nr. 220
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22a) Ilgtspēju sekmējošajā ķimikāliju stratēģijā aicināja vienkāršot un stiprināt ķimikāliju tiesisko regulējumu. It sevišķi stratēģijā pausta apņemšanās stiprināt Kosmētikas līdzekļu regulu attiecībā uz riskiem, kurus rada endokrīnie disruptori un ķimikāliju iespējamas apvienošanas ietekme.

Or. en

Grozījums Nr. 221
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Regulas priekšlikums
22.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22b) Ņemot vērā endokrīnās sistēmas būtisko nozīmi cilvēka attīstības gaitā, endokrīno disruptoru iedarbība pat ļoti mazās devās var novest pie nelabvēlīgām sekām veselībai. Tādēļ kosmētikas līdzekļu sakarā būtu konkrēti jāpievēršas ķimikālijām, kas ietekmē endokrīno sistēmu. It sevišķi prasības šādām vielām ir jāvienkāršo un jāpastiprina, paplašinot Regulas (EK) Nr. 1223/2009 15. panta darbības jomu, lai aptvertu vielas, kas klasificētas kā 1. un 2. kategorijas endokrīnie disruptori cilvēku veselībai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008.

Or. en

Grozījums Nr. 222
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa tikai viens paziņojums par kosmētikas līdzekļiem. Šādas paziņošanas nosacījumi nediskriminējošā veidā būtu jāpiemēro kosmētikas līdzekļiem, kas satur nanomateriālus, un tiem kosmētikas līdzekļiem, kuri tos nesatur. Lai saglabātu modrību attiecībā uz nanomateriāliem, būtu jāprasa konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem sniegt kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumā, lai kompetentās iestādes ar to varētu iepazīties gadījumos, kad bažas par iespējamo risku cilvēka veselībai rada	***svītrots***

konkrēta nanomateriāla izmantošana.

Or. en

Grozījums Nr. 223
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa tikai viens paziņojums par kosmētikas līdzekļiem. Šādas paziņošanas nosacījumi nediskriminējošā veidā būtu jāpiemēro kosmētikas līdzekļiem, kas satur nanomateriālus, un tiem kosmētikas līdzekļiem, kuri tos nesatur. ***Lai saglabātu*** modrību attiecībā uz nanomateriāliem***, būtu jāprasa*** konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem ***sniegt*** kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumā, ***lai kompetentās iestādes ar to varētu iepazīties*** gadījumos, kad bažas par iespējamo risku cilvēka veselībai rada konkrēta nanomateriāla izmantošana.	(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa tikai viens paziņojums par kosmētikas līdzekļiem. Šādas paziņošanas nosacījumi nediskriminējošā veidā būtu jāpiemēro kosmētikas līdzekļiem, kas satur nanomateriālus, un tiem kosmētikas līdzekļiem, kuri tos nesatur. Modrību attiecībā uz nanomateriāliem ***nodrošina ar spēkā esošajā prasībām, kas paredz, ka*** konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem ***sniedz Kosmētikas līdzekļu paziņošanas portāla (CPNP) paziņojumā un*** kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumā, ***kas abi ir piekļūstami kompetentajām iestādēm*** gadījumos, kad bažas par iespējamo risku cilvēka veselībai rada konkrēta nanomateriāla izmantošana***, lai tās varētu pienācīgi risināt ar ierobežojumu procesu attiecībā uz sastāvdaļām, kā noteikts saskaņā ar šo regulu, ja vajadzīgs, ievērojot šīs regulas 32. panta 4. punktā minēto steidzamības procedūru***.

Or. en

Pamatojums

Priekšlikums iekļaut konkrētas nanomateriālu prasības CPR I pielikuma A daļas 2. punktā radītu nevajadzīgu dublēšanos un papildu administratīvos slogus. Tā pati informācija jau tiek

prasīta saskaņā ar esošajiem noteikumiem, it sevišķi 13. pantā un kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojuma (CPSR) I pielikuma citās attiecīgās daļās. Šo noteikumu svītrošana ļautu izvairīties no liekas dokumentācijas un tiktu samazinātas izmaksas, neapdraudot drošumu, jo stingri mehānismi nanomateriālu izvērtēšanai joprojām pastāv citur Kosmētikas līdzekļu regulā.

Grozījums Nr. 224
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa ***tikai viens paziņojums*** par kosmētikas līdzekļiem. ***Šādas paziņošanas nosacījumi nediskriminējošā veidā būtu jāpiemēro kosmētikas līdzekļiem, kas satur nanomateriālus, un tiem kosmētikas līdzekļiem, kuri tos nesatur.*** Lai saglabātu modrību attiecībā uz nanomateriāliem, būtu ***jāprasa*** konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem ***sniegt kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumā, lai kompetentās iestādes ar to varētu iepazīties gadījumos, kad bažas par iespējamo risku cilvēka veselībai rada konkrēta nanomateriāla izmantošana***.	(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, ***tikai*** pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa ***paziņojumi*** par kosmētikas līdzekļiem. Lai saglabātu modrību attiecībā uz nanomateriāliem, ***atbildīgajām personām*** būtu ***jāturpina sniegt*** konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem***, izmantojot esošo procesu pirms produkta laišanas tirgū***.

Or. en

Grozījums Nr. 225
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa tikai viens paziņojums par kosmētikas līdzekļiem. ***Šādas paziņošanas nosacījumi nediskriminējošā veidā būtu jāpiemēro kosmētikas līdzekļiem, kas satur nanomateriālus, un tiem kosmētikas līdzekļiem, kuri tos nesatur.*** Lai saglabātu modrību attiecībā uz nanomateriāliem***,*** būtu jāprasa konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem sniegt kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumā, lai kompetentās iestādes ar to varētu iepazīties gadījumos, kad bažas par iespējamo risku cilvēka veselībai rada konkrēta nanomateriāla izmantošana.	(23) Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanu un administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas kosmētikas nozarē, pirms kosmētikas līdzekļu laišanas Savienības tirgū būtu jāpieprasa tikai viens paziņojums par kosmētikas līdzekļiem. Lai saglabātu modrību attiecībā uz nanomateriāliem ***kosmētikas līdzekļos, būtu jāprasa šajā informācijā iekļaut konkrētu informāciju par attiecīgajiem nanomateriāliem, kas atbildīgajām personām būtu jāsniedz, izmantojot esošo procesu pirms produkta laišanas tirgū. Tas ir vajadzīgs tādēļ, lai Komisija pieprasīt drošuma novērtējumu gadījumos, kad pastāv bažas. Tāpat*** būtu jāprasa konkrēto informāciju par kosmētikas līdzeklī izmantotajiem nanomateriāliem sniegt kosmētikas līdzekļa drošuma ziņojumā, lai kompetentās iestādes ar to varētu iepazīties gadījumos, kad bažas par iespējamo risku cilvēka veselībai rada konkrēta nanomateriāla izmantošana ***kosmētikas līdzekļos***.

Or. en

Pamatojums

Safety of cosmetic products is top priority. Nanomaterials in cosmetics raise potential safety concerns. Both the Commission and Member States should be able to address any such safety concerns. It is therefore necessary to maintain the existing notification of specific risk information with regard to nanomaterials to the Commission. Including it in the general notification means that the notification is delayed by six months compared to current law, but this could be accepted with a view to simplify procedures while maintaining responsibility of the Commission to act in case of concerns. At the same time, it makes sense to include this information also in the cosmetic product report, so that it is also available to Member States.

Grozījums Nr. 226
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Kosmētikas līdzekļi ir pasaules mērogā tirgotas preces***.*** Tāpēc ir ***svarīgi***, lai sastāvdaļu nosaukumi, kas norādīti to marķējumā, atspoguļotu pašreizējo zinātnes un tehnisko progresu. Starptautiski ***atzītu*** kosmētikas līdzekļu sastāvdaļu nosaukumu izmantošana ir svarīgs faktors, kas veicina pārredzamību un kosmētikas līdzekļu pārrobežu tirdzniecību. Šai regulai būtu jāļauj izmantot starptautiski ***atzītus nosaukumus kosmētikas līdzekļu marķējumā***, Komisijai neveicot nekādas papildu reglamentējošas darbības. Tā kā Komisijas pieņemtais sastāvdaļu kopīgo nosaukumu glosārijs palēninātu jauno nosaukumu izmantošanas procesu, būtu jāatceļ noteikums, kas paredz, ka Komisijai jāpieņem šāds glosārijs.	(25) Kosmētikas līdzekļi ir pasaules mērogā tirgotas preces***,*** tāpēc ir ***būtiski***, lai sastāvdaļu nosaukumi, kas norādīti to marķējumā, ***laikus*** atspoguļotu pašreizējo zinātnes un tehnisko progresu. Starptautiski ***atzītas nomenklatūras (piemēram,*** Kosmētikas līdzekļu sastāvdaļu ***vienotāsstarptautiskās nomenklatūras (INCI)*** nosaukumu***)*** izmantošana ir svarīgs faktors, kas veicina ***sastāvdaļu*** pārredzamību ***patērētājiem, nodrošina konsekvenci starp jurisdikcijām*** un ***atvieglo*** kosmētikas līdzekļu pārrobežu tirdzniecību. ***INCI nosaukumus uztur Personīgās aprūpes produktu padome (PCPC) kā starptautisku nozares standartu, un tos plaši atzīst regulatori un ieinteresētās personas visā pasaulē.*** Šai regulai būtu jāļauj ***kosmētikas līdzekļu marķējumā tieši*** izmantot starptautiski ***atzītu nosaukumu nomenklatūru, piemēram, INCI***, Komisijai neveicot nekādas ***turpmākas*** papildu reglamentējošas darbības. ***Ja kopīgs sastāvdaļas nosaukums INCI nav pieejams, būtu jāizmanto cita vispāratzīta nomenklatūra, piemēram, nosaukumi, kas noteikti atzītās starptautiskās ķīmisko produktu vai farmakopejas atsaucēs vai citos autoritatīvos avotos, uz kuriem parasti paļaujas nozare un regulatori. Šāda pieeja nodrošina elastību, novērš nevajadzīgu administratīvo slogu un garantē, ka kosmētikas līdzekļa marķējumā izmantotie sastāvdaļu nosaukumi ir aktuāli, starptautiski saskanīgi un viegli saprotami patērētājiem.*** Tā kā Komisijas pieņemtais sastāvdaļu kopīgo nosaukumu glosārijs palēninātu jauno nosaukumu izmantošanas procesu, būtu jāatceļ noteikums, kas paredz, ka Komisijai jāpieņem šāds glosārijs.

Or. en

Pamatojums

Komisija ierosina svītrot 33. pantu un grozīt 19. pantu, lai kosmētikas līdzekļu marķējumā paļautos uz starptautiski atzītu nomenklatūru, aizstājot esošo terminoloģijas sarakstu. Tomēr nav norādīts, kura nomenklatūra būtu jāpiemēro. Tādēļ priekšlikums būtu jāpapildina, kā tas ir Padomes vispārējā pieejā (25. apsvērums), precizējot, ka runa ir par Kosmētikas līdzekļu sastāvdaļu starptautisko nomenklatūru (INCI).

Grozījums Nr. 227
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Lai nodrošinātu augstu cilvēka veselības aizsardzības līmeni, visiem uzņēmējiem, kas Savienības tirgū — vai nu bezsaistē, vai tiešsaistē — laiž kosmētikas līdzekļus, būtu jāpiemēro līdzvērtīgas saistības un efektīva izpilde. Tas ir sevišķi svarīgi, ņemot vērā pieaugošo kosmētikas līdzekļu pārdošanas apjomu tiešsaistes tirdzniecības vietās, ietverot produktus, kuru izcelsmes ir trešās valstīs un uz kuriem neattiecas tādas pašas veselības un drošuma prasības. Tādēļ ir nepieciešams pieprasīt, lai 19. pantā minētā marķējuma informācija tiktu skaidri un pamanāmi norādīta tālpārdošanas gadījumā, arī tiešsaistes tirdzniecības vietās. Šī prasība vienkāršos Regulas (EK) Nr. 1223/2009 piemērošanu un tādējādi veicinās taisnīgu konkurenci un cilvēka veselības augsta līmeņa aizsardzību. Turklāt būtu jāpastiprina uzraudzība pēc laišanas tirgū, it sevišķi tiešsaistes tirdzniecības un importa gadījumā, un kosmētikas līdzekļus, kas Savienības ātrās brīdināšanas sistēmā (Safety Gate) identificēti kā neatbilstīgi, nevajadzētu paredzēt vai piedāvāt tirdzniecībai. Šajā nolūkā tiešsaistes platformām būtu

jāpārbauda atbildīgās personas identitāte pirms tās ļauj laist Savienības tirgū produktus, un būtu nepārprotami jāaizliedz tiešsaistē pārdot, piedāvāt pārdošanai un reklamēt, arī sociālajos medijos, aizliegtus kosmētikas līdzekļus, it sevišķi tādus, kuriem pievienots dzīvsudrabs.

Or. en

Grozījums Nr. 228
Sander Smit

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) ***Saskaņā ar Komisijas mērķi racionalizēt un vienkāršot ziņošanas prasības un veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi,*** uzņēmējiem, ***kas strādā ar ES mēslošanas līdzekļiem saskaņā ar Regulu*** (ES) 2019/1009***, būtu jānodrošina digitāla kontaktinformācija, ar kuras starpniecību ar viņiem var sazināties, jāsagatavo ES atbilstības deklarācija elektroniskā formātā un tā jādara pieejama, izmantojot interneta adresi vai datu nesēju, un pēc pieprasījuma jāsniedz iestādēm visa attiecīgā informācija un dokumentācija elektroniskā formātā. Dokumenti un sarakste no paziņotajām struktūrām, kas saistītas ar ES mēslošanas līdzekļu atbilstības novērtēšanu, būtu jānodrošina arī elektroniski. Ja izmanto digitālu etiķeti, piekļuves nodrošināšanai ES atbilstības deklarācijai ražotājiem būtu jāizmanto tas pats datu nesējs, ko izmanto digitālajai etiķetei, lai izvairītos no vairāku datu nesēju klātbūtnes uz viena un tā paša produkta. Ja ES mēslošanas līdzekļiem ir vajadzīga digitālā produkta pase saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem, minētajā digitālajā produkta pasē būtu***	(26) ***ES atbilstības deklarācijas digitālajiem risinājumiem vajadzētu būt brīvprātīgi izmantojamiem, un tie neietekmē deklarācijas kā iekšēja atbilstības dokumenta būtību; tie būtu pēc pieprasījuma jādara pieejami kompetentajām iestādēm un attiecīgajiem*** uzņēmējiem***, kā noteikts Regulā*** (ES) 2019/1009.

jānorāda digitālās marķēšanas informācija un ES atbilstības deklarācija.

Or. nl

Grozījums Nr. 229
Katrin Langensiepen
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Saskaņā ar Komisijas mērķi racionalizēt un vienkāršot ziņošanas prasības un veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, uzņēmējiem, kas strādā ar ES mēslošanas līdzekļiem saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1009, būtu jānodrošina digitāla kontaktinformācija, ar kuras starpniecību ar viņiem var sazināties, jāsagatavo ES atbilstības deklarācija elektroniskā formātā un tā jādara pieejama, izmantojot interneta adresi vai datu nesēju, un pēc pieprasījuma jāsniedz iestādēm visa attiecīgā informācija un dokumentācija elektroniskā formātā. Dokumenti un sarakste no paziņotajām struktūrām, kas saistītas ar ES mēslošanas līdzekļu atbilstības novērtēšanu, būtu jānodrošina arī elektroniski. Ja izmanto digitālu etiķeti, piekļuves nodrošināšanai ES atbilstības deklarācijai ražotājiem būtu jāizmanto tas pats datu nesējs, ko izmanto digitālajai etiķetei, lai izvairītos no vairāku datu nesēju klātbūtnes uz viena un tā paša produkta. Ja ES mēslošanas līdzekļiem ir vajadzīga digitālā produkta pase saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem, minētajā digitālajā produkta pasē būtu jānorāda digitālās marķēšanas informācija un ES atbilstības deklarācija.	(26) Saskaņā ar Komisijas mērķi racionalizēt un vienkāršot ziņošanas prasības un veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, uzņēmējiem, kas strādā ar ES mēslošanas līdzekļiem saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1009, būtu jānodrošina digitāla kontaktinformācija, ar kuras starpniecību ar viņiem var sazināties ***lietotāji un kompetentās iestādes, lai sniegtu piemērotas atbildes uz jebkādiem lietotāju vai iestāžu jautājumiem***, jāsagatavo ES atbilstības deklarācija elektroniskā formātā un tā jādara pieejama, izmantojot interneta adresi vai datu nesēju, un pēc pieprasījuma jāsniedz iestādēm visa attiecīgā informācija un dokumentācija elektroniskā formātā. Dokumenti un sarakste no paziņotajām struktūrām, kas saistītas ar ES mēslošanas līdzekļu atbilstības novērtēšanu, būtu jānodrošina arī elektroniski. Ja izmanto digitālu etiķeti, piekļuves nodrošināšanai ES atbilstības deklarācijai ražotājiem būtu jāizmanto tas pats datu nesējs, ko izmanto digitālajai etiķetei, lai izvairītos no vairāku datu nesēju klātbūtnes uz viena un tā paša produkta. Ja ES mēslošanas līdzekļiem ir vajadzīga digitālā produkta pase saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem, minētajā digitālajā produkta pasē būtu jānorāda digitālās marķēšanas informācija un ES atbilstības deklarācija.

Grozījums Nr. 230
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Saskaņā ar Komisijas mērķi racionalizēt un vienkāršot ziņošanas prasības un veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, uzņēmējiem, kas strādā ar ES mēslošanas līdzekļiem saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1009, būtu jānodrošina digitāla kontaktinformācija, ar kuras starpniecību ar viņiem var sazināties, jāsagatavo ES atbilstības deklarācija elektroniskā formātā un tā jādara pieejama, izmantojot interneta adresi vai datu nesēju, un pēc pieprasījuma jāsniedz iestādēm visa attiecīgā informācija un dokumentācija elektroniskā formātā. Dokumenti un sarakste no paziņotajām struktūrām, ***kas saistītas*** ar ES mēslošanas līdzekļu atbilstības novērtēšanu***,*** būtu jānodrošina arī elektroniski. Ja izmanto digitālu etiķeti, piekļuves nodrošināšanai ES atbilstības deklarācijai ražotājiem būtu jāizmanto tas pats datu nesējs, ko izmanto digitālajai etiķetei, lai izvairītos no vairāku datu nesēju klātbūtnes uz viena un tā paša produkta. Ja ES mēslošanas līdzekļiem ir vajadzīga digitālā produkta pase saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem, minētajā digitālajā produkta pasē būtu jānorāda digitālās marķēšanas informācija un ES atbilstības deklarācija.	(26) Saskaņā ar Komisijas mērķi racionalizēt un vienkāršot ziņošanas prasības un veicināt principu "digitāls pēc noklusējuma", lai atbalstītu digitālo pārveidi, uzņēmējiem, kas strādā ar ES mēslošanas līdzekļiem saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1009, būtu jānodrošina digitāla kontaktinformācija, ar kuras starpniecību ar viņiem var sazināties, jāsagatavo ES atbilstības deklarācija elektroniskā formātā un tā jādara pieejama, izmantojot interneta adresi vai datu nesēju, un pēc pieprasījuma ***ir ātri un bez nepamatotas kavēšanās*** jāsniedz iestādēm visa attiecīgā informācija un dokumentācija elektroniskā formātā. Dokumenti un sarakste no paziņotajām struktūrām, ***valstu iestādēm vai EFSA saistībā*** ar ES mēslošanas līdzekļu atbilstības novērtēšanu būtu jānodrošina arī elektroniski. Ja izmanto digitālu etiķeti, piekļuves nodrošināšanai ES atbilstības deklarācijai ražotājiem būtu jāizmanto tas pats datu nesējs, ko izmanto digitālajai etiķetei, lai izvairītos no vairāku datu nesēju klātbūtnes uz viena un tā paša produkta. Ja ES mēslošanas līdzekļiem ir vajadzīga digitālā produkta pase saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem, minētajā digitālajā produkta pasē būtu jānorāda digitālās marķēšanas informācija un ES atbilstības deklarācija.

Or. en

Grozījums Nr. 231
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
26.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(26a) Lai gan vienkāršošanas mērķis ir samazināt administratīvos slogus un tā var atvieglot mēslošanas līdzekļu tirgotāju piekļuvi tirgum, vienkāršojot uzņēmēju ienākšanu ES tirgū un darbību pāri valsts tirgu robežām, kas nāk par labu vienotajam tirgum, tai nevajadzētu iedragāt patērētāju, veselības un vides aizsardzības augstu līmeni vai risku pārvaldību. Konkrētu nozaru prasību atvieglošana mēslošanas līdzekļiem var palielināt risku, ka ķimikālijām pie ienākšanas tirgū piemēros zemāku kontroles līmeni, radot bažas saistībā ar izsekojamību, drošumu un ietekmi uz reputāciju. Novirzot saistības atpakaļ pie vispārējā ķimikāliju regulējuma, it sevišķi REACH, var rasties nenoteiktība saistībā ar reģistrācijas, paziņošanas un marķēšanas prasībām, tādēļ ir būtiski nodrošināt turpmāku saskaņošanu ar horizontālajiem ķimikāliju, vides un drošuma tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 232
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Regulas priekšlikums
26.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(26a) Mēslošanas līdzekļi, uz kuriem attiecas Regula (ES) 2019/1009, veido

būtisku lauksaimnieciskās ražošanas izmaksu komponentu, un tiem ir tieša ietekme uz lauksaimnieku ienākumiem un konkurētspēju. Regulatīvā un administratīvā sloga pieaugums ražotājiem ietekmē visu piegādes ķēdi un palielina gan izmaksas lauksaimniekiem, gan atšķirību starp lauksaimnieciskās ražošanas izmaksām Savienībā un trešās valstīs. Tāpēc, pārskatot Regulu (ES) 2019/1009, par prioritāti būtu jānosaka regulējuma vienkāršošana ES mēslošanas līdzekļu ražotājiem, sniedzot tiešus ieguvumus ES lauksaimniekiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 233
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
26.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(26a) Eiropas Parlaments ir aicinājis Savienību un tās dalībvalstis nepiešķirt patentus bioloģiskajam materiālam. Tādēļ patentu tiesību aktus nevajadzētu piemērot procesiem, kas pēc būtības ir bioloģiski, kā arī sugām vai organismiem, tostarp mikroorganismiem, to daļām, ģenētiskai informācijai un to saturētajām procesa īpašībām.

Or. en

Grozījums Nr. 234
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Regulas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1009 mikrobiālajos augu biostimulatoros par komponentmateriālu drīkst izmantot tikai mikroorganismus, kas iekļauti pozitīvā sarakstā minētās regulas II pielikumā. Komisija ir pilnvarota minētajam sarakstam pievienot jaunus mikroorganismus vai mikroorganismu celmus pēc tam, kad ir veikts novērtējums, kurā secināts, ka neviens no celmiem neapdraud cilvēku, dzīvnieku vai augu veselību, drošību vai vidi un ka tas nodrošina agronomisko efektivitāti. Ņemot vērā tirgū esošo mikroorganismu lielo skaitu, jaunu mikroorganismu vai mikroorganismu celmu novērtēšana un vēlāka iekļaušana atļauto mikroorganismu sarakstā atpaliek no zinātnes progresa. Pašreizējais mehānisms palēnina mikrobiālo augu biostimulatoru attīstību un kavē lauksaimnieku piekļuvi ***tādiem*** inovatīviem mēslošanas līdzekļiem***, kas var stimulēt augu barošanas procesus un tādējādi samazināt*** tradicionālo mēslošanas līdzekļu ***izmantošanu***.	(27) Saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1009 mikrobiālajos augu biostimulatoros par komponentmateriālu drīkst izmantot tikai mikroorganismus, kas iekļauti pozitīvā sarakstā minētās regulas II pielikumā. Komisija ir pilnvarota minētajam sarakstam pievienot jaunus mikroorganismus vai mikroorganismu celmus pēc tam, kad ir veikts novērtējums, kurā secināts, ka neviens no celmiem neapdraud cilvēku, dzīvnieku vai augu veselību, drošību vai vidi un ka tas nodrošina agronomisko efektivitāti. Ņemot vērā tirgū esošo mikroorganismu lielo skaitu, jaunu mikroorganismu vai mikroorganismu celmu novērtēšana un vēlāka iekļaušana atļauto mikroorganismu sarakstā atpaliek no zinātnes progresa. Pašreizējais mehānisms palēnina mikrobiālo augu biostimulatoru attīstību un kavē lauksaimnieku piekļuvi ***šādiem*** inovatīviem mēslošanas līdzekļiem***. Lai neietekmētu konkurētspēju un ražošanu Eiropas Savienībā,*** tradicionālo mēslošanas līdzekļu ***izmantošanai arī turpmāk ir jābūt dzīvotspējīgam un pieejamam risinājumam***.

Or. fr

Grozījums Nr. 235
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības

darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām***, apspriežoties ar attiecīgajām valstu iestādēm, EFSA un JRC, visaptveroši*** pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. ***Šā novērtējuma veikšanai ir vajadzīga eatkarība, objektivitāte, taisnīgums, profesionālais godīgums un īpašas zināšanas, tāpēc atbilstības novērtēšanas iestādēm būs nepieciešama īpaša akreditācija un paziņošana. Par akreditāciju un paziņošanu atbildīgajām valstu struktūrām būtu rūpīgi jāpārbauda atbilstības novērtēšanas struktūru tehniskā un zinātniskā kompetence mikroorganismu novērtēšanā un to atbilstība stingrām prasībām, kas regulā noteiktas paziņotajām struktūrām, ietverot neatkarību, objektivitāti, taisnīgumu un profesionālo integritāti.*** Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, ***uzaicinātu EFSA un JRC kā neatkarīgas zinātniskas struktūras veikt pārskatīšanu un sniegt ieguldījumu un*** rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu

sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 236
Katrin Langensiepen
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī***, un lai*** minētās apspriešanās ***tiktu rīkotas*** saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu***[13]***. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem ***dokumentēt un pierādīt atbilstību*** un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. ***Lai pārbaudītu mikroorganismu atbilstību šajā regulā noteiktajiem kritērijiem un metodikai, atbilstības novērtēšanas struktūrām būs nepieciešama īpaša kompetence un tehniskās zināšanas, tādēļ ir vajadzīga to akreditācija un paziņošana saskaņā ar Regulu (ES)765/2008. Attiecīgi šīs kompetences būtu rūpīgi jāpārbauda valstu struktūrām, kuras atbild par***

Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.	***akreditāciju un paziņošanu, kā arī tādiem aspektiem kā neatkarība, objektivitāte, taisnīgums un profesionālā integritāte.*** Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, ***iesaistītu attiecīgās zinātniskās un neatkarīgās struktūras, it sevišķi Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un ECHA, sagatavošanas darbā un arī*** rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī***.*** Minētās apspriešanās ***būtu jārīko*** saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 237
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums Nr.*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC),	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC),

lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai***, ņemot vērā tehniskos pētījumus, ko saistībā ar šo regulu ir pasūtījusi Eiropas Komisija***. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu ***jānosaka konkrēti likvidēšanas paņēmieni datu aizsardzības nolūkā saistībā ar testiem un pētījumu ziņojumiem par mikroorganismiem un*** jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana. ***Šīm pilnvarām būtu jāpapildina un nebūtu jāskar pašreizējā pieeja, kas balstās uz mikroorganismu iekļaušanu II pielikuma saraksta iedaļā "CMC 7".***

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 238
Sander Smit

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana. ***Lai nodrošinātu juridisko noteiktību un efektīvu īstenošanu, uz kritērijiem balstītā jaunu materiālu novērtēšanas procedūra būtu jāīsteno ar pilnvaru deleģēšanu, kas paredzēta Regulas (ES) 2019/1009 42. panta 1. punktā.***

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. nl

Grozījums Nr. 239
Daniel Buda

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, ***arī ekspertu līmenī,*** un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai ***un nodrošināt vienotus minimālos kritērijus visā ES***. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās ***kopā ar kādu zinātnisku struktūru, piemēram, EFSA vai JRC, un uzaicinātu uz tām arī ekspertus***, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem

sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. ro

Grozījums Nr. 240
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", ***ir atbilstīgi un*** nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī ***un ar JRC, ECHA un Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi (EFSA)***, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā

likumdošanas procesu[13]. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 241
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti. Lai precizētu un	(28) Lai paātrinātu mikroorganismu novērtēšanu un atvērtu vienoto tirgu vairāk mikrobiālo augu biostimulatoru, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz Regulas (ES) 2019/1009 II pielikuma II daļas 7. komponentmateriālu kategoriju (CMC), lai Komisija varētu ieviest vispārīgus kritērijus un metodiku mikroorganismu novērtēšanai. Minētajiem kritērijiem un metodikai būtu jāļauj ražotājiem un paziņotajām struktūrām pierādīt un verificēt, ka mikrobu augu biostimulatoros izmantotie mikroorganismi, kas nav uzskaitīti kategorijā "CMC 7", nerada risku cilvēku, dzīvnieku vai augu veselībai, drošībai vai videi un nodrošina agronomisko efektivitāti***, neietekmējot ES***

validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., ***p. 1***, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

konkurētspēju un ražošanu. Lai precizētu un validētu ieviešamos kritērijus un metodiku, ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[13]. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

[13] OV L 123, 12.5.2016., ***1. lpp.***, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. fr

Grozījums Nr. 242
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Ja Komisija izmanto savas pilnvaras grozīt komponentmateriālu kategorijas Regulas (ES) 2019/1009 II pielikumā, tā pašlaik to var darīt tikai ar atsevišķiem deleģētajiem aktiem attiecībā uz katru komponentmateriālu kategoriju. Ņemot vērā nepieciešamību nākotnē ieviest papildu materiālus dažādām komponentmateriālu kategorijām un pastāvīgo tehnikas un zinātnes attīstību mēslošanas līdzekļu nozarē, bieži vien ir jāgroza dažādās komponentmateriālu kategorijas. Dažos gadījumos, piemēram, ja jaunu izejvielu	***svītrots***

var atļaut vairākās CMC, Komisija ieviestu vienādas izmaiņas visās attiecīgajās CMC, un uz katru no tām attiektos cits deleģētais akts. Lai paātrinātu attiecīgo deleģēto aktu pieņemšanu, būtu jāatļauj Komisijai grozīt vairākas komponentmateriālu kategorijas ar vienu deleģēto aktu.

Or. en

Grozījums Nr. 243
Katrin Langensiepen
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Ja Komisija izmanto savas pilnvaras grozīt komponentmateriālu kategorijas Regulas (ES) 2019/1009 II pielikumā, tā pašlaik to var darīt tikai ar atsevišķiem deleģētajiem aktiem attiecībā uz katru komponentmateriālu kategoriju. Ņemot vērā nepieciešamību nākotnē ieviest papildu materiālus dažādām komponentmateriālu kategorijām un pastāvīgo tehnikas un zinātnes attīstību mēslošanas līdzekļu nozarē, bieži vien ir jāgroza dažādās komponentmateriālu kategorijas. Dažos gadījumos, piemēram, ja jaunu izejvielu var atļaut vairākās CMC, Komisija ieviestu vienādas izmaiņas visās attiecīgajās CMC, un uz katru no tām attiektos cits deleģētais akts. Lai paātrinātu attiecīgo deleģēto aktu pieņemšanu, būtu jāatļauj Komisijai grozīt vairākas komponentmateriālu kategorijas ar vienu deleģēto aktu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 244
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Ja Komisija izmanto savas pilnvaras grozīt komponentmateriālu kategorijas Regulas (ES) 2019/1009 II pielikumā, tā pašlaik to var darīt tikai ar atsevišķiem deleģētajiem aktiem attiecībā uz katru komponentmateriālu kategoriju. ***Ņemot vērā nepieciešamību nākotnē ieviest papildu materiālus dažādām komponentmateriālu kategorijām un pastāvīgo tehnikas un zinātnes attīstību mēslošanas līdzekļu nozarē, bieži vien ir jāgroza dažādās komponentmateriālu kategorijas. Dažos gadījumos, piemēram, ja jaunu izejvielu var atļaut vairākās CMC, Komisija ieviestu vienādas izmaiņas visās attiecīgajās CMC, un uz katru no tām attiektos cits deleģētais akts.*** Lai paātrinātu attiecīgo deleģēto aktu pieņemšanu, būtu jāatļauj Komisijai grozīt vairākas komponentmateriālu kategorijas ar vienu deleģēto aktu.	(29) Ja Komisija izmanto savas pilnvaras grozīt komponentmateriālu kategorijas Regulas (ES) 2019/1009 II pielikumā, tā pašlaik to var darīt tikai ar atsevišķiem deleģētajiem aktiem attiecībā uz katru komponentmateriālu kategoriju. Lai paātrinātu attiecīgo deleģēto aktu pieņemšanu, būtu jāatļauj Komisijai ***izņēmuma kārtā laikus un bez liekas kavēšanās*** grozīt vairākas komponentmateriālu kategorijas ar vienu deleģēto aktu ***divos gadījumos, proti, lai ieviestu vai svītrotu to pašu izejvielu vai lai ieviestu, grozītu vai svītrotu tās pašas prasības***. ***Ir būtiski, lai Komisija saglabā spēcīgu iestāžu savstarpēju sadarbību un apspriešanos, pilnībā ievērojot principus, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.***

Or. en

Grozījums Nr. 245
Sander Smit

Regulas priekšlikums
29.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(29a) Regulas (ES) 2019/1009 mērķis ir atvieglot drošu mēslošanas līdzekļu laišanu iekšējā tirgū un brīvu apriti un vienlaikus atbalstīt barības elementu reciklēšanu un izejmateriālu apritīgu

izmantošanu, kā arī nodrošināt cilvēka veselības, dzīvnieku un augu veselības un vides aizsardzību augstā līmenī.

Tās efektīva piemērošana cita starpā ir atkarīga no beigu punktu atzīšanas tām sastāvdaļām, kas iegūtas no dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem Regulas (EK) Nr. 1069/2009 nozīmē. Dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem, kas paredzēti izmantošanai mēslošanas līdzekļos, atsevišķi beigu punkti ir noteikti Deleģētajā regulā (ES) 2023/1605. Tomēr tajā iekļautie pārstrādes parametri un riska mazināšanas pasākumi galvenokārt ir balstīti uz barības higiēnas un ar barību saistītas krāpšanas novēršanas regulējumu un ne vienmēr atbilst augsnē izmantoto mēslošanas līdzekļu atšķirīgajiem iedarbības ceļiem un riska profiliem.

Tādējādi izmantošanai barībā noteikto pārstrādes standartu vai riska mazināšanas pasākumu attiecināšana uz mēslošanas līdzekļiem var radīt liekus šķēršļus drošu mēslošanas līdzekļu tirdzniecībai, bet nesniegt papildu aizsardzību cilvēku vai dzīvnieku veselībai vai videi.

Ja, ņemot vērā mēslošanas līdzekļu lietošanas apstākļus un Regulā (ES) 2019/1009 noteiktās atbilstības novērtējuma prasības, atbilstīgā pārstrādes procesā ir novērsti attiecīgie riski, tad neatbilstība uz barību attiecināmajiem pārstrādes standartiem pati par sevi nedrīkstētu būt par iemeslu, lai neatzītu beigu punktu.

Or. nl

Pamatojums

Kopš Deleģētās regulas (ES) 2023/1605 pieņemšanas kompetentās iestādes to arvien biežāk uztver kā atļauto mēslošanas veidu izsmeļošu uzskaitījumu, lai gan Regulas (EK) Nr. 1069/2009 5. pants ir balstīts uz riska novēršanas principu, nevis slēgtiem sarakstiem. Šis apsvērums atjauno juridisko skaidrību, novērš drošu līdzekļu nevajadzīgu aizliegšanu un palīdz efektīvi piemērot regulu par mēslošanas līdzekļiem, nepazeminot drošuma standartus.

Grozījums Nr. 246
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Ķimikālijas atsevišķi vai maisījumos, ja tās ražo vai importē daudzumā, kas pārsniedz 1 tonnu vienam uzņēmumam gadā, jāreģistrē saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006, informācijas prasībām esot atkarīgām no faktiskā apjoma. Regulā (ES) 2019/1009, kas pārsniedz Regulas (EK) Nr. 1907/2006 prasības, ir noteikts, ka visas vielas, ko izmanto ES mēslošanas līdzekļos, neatkarīgi no daudzuma, kādā tās ražotas vai importētas, saskaņā ar minētās regulas 14. pantu reģistrē vismaz ar Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām informācijas prasībām attiecībā uz vielām, kuras ražo vai importē 10–100 tonnu apjomā vienam uzņēmumam, kopā ar ķīmiskās drošības ziņojumu par to izmantošanu mēslošanas līdzeklī. Šīs plašās informācijas prasības varētu liegt ražotājiem, jo īpaši maziem un vidējiem uzņēmumiem, izmantot vielas, kas vēl nav reģistrētas saskaņā ar minētajām prasībām, vai likt tiem laist savus produktus tikai valsts tirgos saskaņā ar valsts noteikumiem. Proporcionalitātes labad, kā arī ņemot vērā vielu un ES mēslošanas līdzekļu ražotāju un importētāju vispārējo pienākumu attiecīgi saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un Regulu (ES) 2019/1009 nodrošināt tirgū laisto līdzekļu drošumu, ES mēslošanas līdzekļos izmantoto vielu reģistrācijai būtu jāatbilst tikai Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām prasībām, ietverot attiecīgās gradācijas.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 247
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Ķimikālijas atsevišķi vai maisījumos, ja tās ražo vai importē daudzumā, kas pārsniedz 1 tonnu vienam uzņēmumam gadā, jāreģistrē saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006, informācijas prasībām esot atkarīgām no faktiskā apjoma. Regulā (ES) 2019/1009, kas pārsniedz Regulas (EK) Nr. 1907/2006 prasības, ir noteikts, ka visas vielas, ko izmanto ES mēslošanas līdzekļos, neatkarīgi no daudzuma, kādā tās ražotas vai importētas, saskaņā ar minētās regulas 14. pantu reģistrē vismaz ar Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām informācijas prasībām attiecībā uz vielām, kuras ražo vai importē 10–100 tonnu apjomā vienam uzņēmumam, kopā ar ķīmiskās drošības ziņojumu par to izmantošanu mēslošanas līdzeklī. ***Šīs plašās informācijas prasības varētu liegt ražotājiem, jo īpaši maziem un vidējiem uzņēmumiem, izmantot vielas, kas vēl nav reģistrētas saskaņā ar minētajām prasībām, vai likt tiem laist savus produktus tikai valsts tirgos saskaņā ar valsts noteikumiem. Proporcionalitātes labad, kā arī ņemot vērā vielu un ES mēslošanas līdzekļu ražotāju un importētāju vispārējo pienākumu attiecīgi saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un Regulu (ES) 2019/1009 nodrošināt tirgū laisto līdzekļu drošumu, ES mēslošanas līdzekļos izmantoto vielu reģistrācijai būtu jāatbilst tikai Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām prasībām, ietverot attiecīgās gradācijas.***	(30) Ķimikālijas atsevišķi vai maisījumos, ja tās ražo vai importē daudzumā, kas pārsniedz 1 tonnu vienam uzņēmumam gadā, jāreģistrē saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006, informācijas prasībām esot atkarīgām no faktiskā apjoma. Regulā (ES) 2019/1009, kas pārsniedz Regulas (EK) Nr. 1907/2006 prasības, ir noteikts, ka visas vielas, ko izmanto ES mēslošanas līdzekļos, neatkarīgi no daudzuma, kādā tās ražotas vai importētas, saskaņā ar minētās regulas 14. pantu reģistrē vismaz ar Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām informācijas prasībām attiecībā uz vielām, kuras ražo vai importē 10–100 tonnu apjomā vienam uzņēmumam, kopā ar ķīmiskās drošības ziņojumu par to izmantošanu mēslošanas līdzeklī.

Or. en

Grozījums Nr. 248
Katrin Langensiepen
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Ķimikālijas atsevišķi vai maisījumos, ja tās ražo vai importē daudzumā, kas pārsniedz 1 tonnu vienam uzņēmumam gadā, jāreģistrē saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006, informācijas prasībām esot atkarīgām no faktiskā apjoma. Regulā (ES) 2019/1009, kas pārsniedz Regulas (EK) Nr. 1907/2006 prasības, ir noteikts, ka visas vielas, ko izmanto ES mēslošanas līdzekļos, neatkarīgi no daudzuma, kādā tās ražotas vai importētas, saskaņā ar minētās regulas 14. pantu reģistrē vismaz ar Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām informācijas prasībām attiecībā uz vielām, kuras ražo vai importē 10–100 tonnu apjomā vienam uzņēmumam, kopā ar ķīmiskās drošības ziņojumu par to izmantošanu mēslošanas līdzeklī. ***Šīs plašās informācijas prasības varētu liegt ražotājiem, jo īpaši maziem un vidējiem uzņēmumiem, izmantot vielas, kas vēl nav reģistrētas saskaņā ar minētajām prasībām, vai likt tiem laist savus produktus tikai valsts tirgos saskaņā ar valsts noteikumiem. Proporcionalitātes labad, kā arī ņemot vērā vielu un ES mēslošanas līdzekļu ražotāju un importētāju vispārējo pienākumu attiecīgi saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un Regulu (ES) 2019/1009 nodrošināt tirgū laisto līdzekļu drošumu, ES mēslošanas līdzekļos izmantoto vielu reģistrācijai būtu jāatbilst tikai Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām prasībām, ietverot attiecīgās gradācijas.***	(30) Ķimikālijas atsevišķi vai maisījumos, ja tās ražo vai importē daudzumā, kas pārsniedz 1 tonnu vienam uzņēmumam gadā, jāreģistrē saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006, informācijas prasībām esot atkarīgām no faktiskā apjoma. Regulā (ES) 2019/1009, kas pārsniedz Regulas (EK) Nr. 1907/2006 prasības, ir noteikts, ka visas vielas, ko izmanto ES mēslošanas līdzekļos, neatkarīgi no daudzuma, kādā tās ražotas vai importētas, saskaņā ar minētās regulas 14. pantu reģistrē vismaz ar Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteiktajām informācijas prasībām attiecībā uz vielām, kuras ražo vai importē 10–100 tonnu apjomā vienam uzņēmumam, kopā ar ķīmiskās drošības ziņojumu par to izmantošanu mēslošanas līdzeklī.

Or. en

Grozījums Nr. 249
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(33) Tādēļ Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009 ***un*** (ES) 2019/1009 būtu attiecīgi jāgroza.	(33) Tādēļ Regulas (EK) Nr. 1272/2008, (EK) Nr. 1223/2009***,*** (ES) 2019/1009***, (EK) 1107/2009 un (ES) Nr. 528/2012*** būtu attiecīgi jāgroza.

Or. en

Grozījums Nr. 250
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – -1. punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008
12. pants

Esošais teksts	*Grozījums*
	-1. regulas 12. pantu aizstāj ar šādu:
Īpaši gadījumi, kad vajadzīgs papildu novērtējums Ja, veicot novērtēšanu saskaņā ar 9. pantu, konstatē turpmāk uzskaitītās īpašības vai ietekmi, ražotāji, importētāji un pakārtoti lietotāji tās ņem vērā klasificēšanā:	***"***Īpaši gadījumi, kad vajadzīgs papildu novērtējums Ja, veicot novērtēšanu saskaņā ar 9. pantu, konstatē turpmāk uzskaitītās īpašības vai ietekmi, ražotāji, importētāji un pakārtoti lietotāji tās ņem vērā klasificēšanā:
a) pietiekama un ticama informācija liecina, ka praksē vielas vai maisījuma fizikālā bīstamība atšķiras no testos konstatētajām īpašībām;	a) pietiekama un ticama informācija liecina, ka praksē vielas vai maisījuma fizikālā bīstamība atšķiras no testos konstatētajām īpašībām; b) pārliecinoši zinātniski eksperimentāli dati liecina, ka viela vai maisījums nav bioloģiski pieejams, un ir pārbaudīts, ka šie dati ir pietiekami un ticami;
b) pārliecinoši zinātniski eksperimentāli dati liecina, ka viela vai maisījums nav bioloģiski pieejams, un ir pārbaudīts, ka šie dati ir pietiekami un ticami;	c) pietiekama un uzticama zinātniska informācija liecina par iespējamu sinerģiskas vai antagonistiskas ietekmes parādīšanos starp tāda maisījuma sastāvā esošām vielām, par kuru pieņēma

	novērtēšanas lēmumu, pamatojoties uz informāciju par maisījuma sastāvā esošajām vielām***;***
c) pietiekama un uzticama zinātniska informācija liecina par iespējamu sinerģiskas vai antagonistiskas ietekmes parādīšanos starp tāda maisījuma sastāvā esošām vielām, par kuru pieņēma novērtēšanas lēmumu, pamatojoties uz informāciju par maisījuma sastāvā esošajām vielām.	***d) pamatota zinātniskā informācija liecina, ka faktiskos un paredzētos lietošanas apstākļos iespējamie apdraudējumi nevar rasties, jo viela nevarētu būt biopieejama, fizikāli saistīta vai absorbēta nebūtiskos ekspozīcijas ceļos.";***

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:02008R1272-20200501#tocId1)

Pamatojums

Ierosinātie 12. panta grozījumi nodrošina skaidru juridisko pamatu bīstamības klasifikācijai, kas jāveic tikai tad, ja apdraudējums faktiski var rasties reālos lietošanas apstākļos.

Grozījums Nr. 251
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – -1.a punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008
36. pants – 1. punkts

Esošais teksts	*Grozījums*
	-1.a regulas 36. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
1. Vielai, kas atbilst I pielikumā minētajiem kritērijiem, parasti piemēro harmonizēto klasificēšanu un marķēšanu saskaņā ar 37. pantu pēc šādiem kritērijiem:	***"***1. Vielai, kas atbilst I pielikumā izklāstītajiem kritērijiem, ***ņemot vērā 12. pantā paredzētos īpašos gadījumus un attiecīgo ekspozīcijas ceļu reālos lietošanas apstākļos,*** parasti piemēro harmonizēto klasificēšanu un marķēšanu saskaņā ar 37. pantu pēc šādiem kritērijiem:
a) elpceļus sensibilizējoša, 1., 1.A vai 1.B kategorija (I pielikuma 3.4. iedaļa);	a) elpceļus sensibilizējoša, 1., 1.A vai 1.B kategorija (I pielikuma 3.4. iedaļa);

b) cilmes šūnu mutācijas, 1.A, 1.B vai 2. kategorija (I pielikums, 3.5 nodaļa);	b) cilmes šūnu mutācijas, 1.A, 1.B vai 2. kategorija (I pielikums, 3.5 nodaļa);
c) kancerogenitāte, 1.A, 1.B vai 2. kategorija (I pielikums, 3.6 nodaļa);	c) kancerogenitāte, 1.A, 1.B vai 2. kategorija (I pielikums, 3.6 nodaļa);
d) toksisks reproduktīvai sistēmai, 1.A, 1.B vai 2. kategorija (I pielikums, 3.7 nodaļa).	d) toksisks reproduktīvai sistēmai, 1.A, 1.B vai 2. kategorija (I pielikums, 3.7 nodaļa).
e) endokrīni disruptīva attiecībā uz cilvēku veselību, 1. vai 2. kategorija (I pielikuma 3.11. iedaļa);	e) endokrīni disruptīva attiecībā uz cilvēku veselību, 1. vai 2. kategorija (I pielikuma 3.11. iedaļa);
f) endokrīni disruptīva attiecībā uz vidi, 1. vai 2. kategorija (I pielikuma 4.2. iedaļa);	f) endokrīni disruptīva attiecībā uz vidi, 1. vai 2. kategorija (I pielikuma 4.2. iedaļa);
g) noturīga, bioakumulatīva un toksiska (I pielikuma 4.3. iedaļa);	g) noturīga, bioakumulatīva un toksiska (I pielikuma 4.3. iedaļa);
h) ļoti noturīga, ļoti bioakumulatīva (I pielikuma 4.3. iedaļa);	h) ļoti noturīga, ļoti bioakumulatīva (I pielikuma 4.3. iedaļa);
i) noturīga, mobila un toksiska (I pielikuma 4.4. iedaļa);	i) noturīga, mobila un toksiska (I pielikuma 4.4. iedaļa);
j) ļoti noturīga, ļoti mobila (I pielikuma 4.4. iedaļa).	j) ļoti noturīga, ļoti mobila (I pielikuma 4.4. iedaļa).***";***

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Pamatojums

Papildinājumi 36. pantā nodrošina, ka harmonizēto klasifikāciju nepiemēro automātiski, bet iepriekš tiek veikta iepriekšēja atbilstības pārbaude, pamatojoties uz reālos apstākļos iegūtiem datiem un faktiski nozīmīgiem iedarbības scenārijiem. Turklāt tas nodrošina, ka lēmumu par augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu aktīvo vielu harmonizētās klasificēšanas nepieciešamību pieņem kompetentās iestādes un Komisija, kā tas bija pirms grozījuma ar Regulu (ES) 2024/2865.

Grozījums Nr. 252
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – -1.b punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008
36. pants – 2. punkts

Esošais teksts	*Grozījums*
	-1.b Regulas 36. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:
Uz vielām, kas ir aktīvās vielas Regulas (EK) Nr. 1107/2009 vai Regulas (ES) Nr. 528/2012 tvērumā, attiecas harmonizētā klasificēšana un marķēšana. Attiecībā uz šādām vielām piemēro 37. panta 1., 4., 5. un 6. punktā izklāstītās procedūras.	Uz vielām, kas ir aktīvās vielas Regulas (EK) Nr. 1107/2009 vai Regulas (ES) Nr. 528/2012 tvērumā, attiecas harmonizētā klasificēšana un marķēšana ***tikai tad, ja kompetentās iestādes pēc apspriešanās ar Aģentūru konstatē, ka harmonizētā klasifikācija ir nepieciešama un samērīga veselības un vides aizsardzībai***. Attiecībā uz šādām vielām piemēro 37. panta 1., 4., 5. un 6. punktā izklāstītās procedūras."

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Pamatojums

Papildinājumi 36. pantā nodrošina, ka harmonizēto klasifikāciju nepiemēro automātiski, bet iepriekš tiek veikta iepriekšēja atbilstības pārbaude, pamatojoties uz reālos apstākļos iegūtiem datiem un faktiski nozīmīgiem iedarbības scenārijiem. Turklāt tas nodrošina, ka lēmumu par augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu aktīvo vielu harmonizētās klasificēšanas nepieciešamību pieņem kompetentās iestādes un Komisija, kā tas bija pirms grozījuma ar Regulu (ES) 2024/2865.

Grozījums Nr. 253
Andrea Wechsler, Stefan Köhler, Christine Schneider, Norbert Lins, Jens Gieseke, Dennis Radtke

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – -1.c punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008
37. pants – 1. punkts

Esošais teksts	*Grozījums*
	-1.c regulas 37. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
1. Kompetentā iestāde var iesniegt Aģentūrai priekšlikumu vielas vai vielu grupas harmonizētai klasificēšanai un	***"***1. Kompetentā iestāde var iesniegt Aģentūrai priekšlikumu vielas vai vielu grupas harmonizētai klasificēšanai un

marķēšanai un, vajadzības gadījumā, specifiskās robežkoncentrācijas, m koeficientus vai ***aplēsto akūto toksicitāti, vai*** priekšlikumu tos pārskatīt. Komisija var pieprasīt Aģentūrai vai Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei, kas izveidota saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 178/2002 1. panta 2. punktu ("Iestāde"), sagatavot priekšlikumu vielas vai vielu grupas harmonizētai klasificēšanai un marķēšanai un, vajadzības gadījumā, specifisko robežkoncentrāciju, m koeficientu vai aplēstās akūtās toksicitātes noteikšanai, vai priekšlikumu tos pārskatīt. Komisija var pēc tam iesniegt priekšlikumu Aģentūrai. ***Priekšlikumus par vielas vai vielu grupas*** harmonizētu klasificēšanu ***un marķēšanu, kas minēti pirmajā un otrajā daļā, sagatavo saskaņā ar*** VI pielikuma 2. daļā ***sniegto formātu,*** un ***tajos*** ietver attiecīgo informāciju, kas sniegta VI pielikuma 1. daļā.

marķēšanai un, vajadzības gadījumā, specifiskās robežkoncentrācijas, m koeficientus vai priekšlikumu tos pārskatīt.

Komisija var pieprasīt Aģentūrai vai Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei, kas izveidota saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 178/2002 1. panta 2. punktu ("Iestāde"), sagatavot priekšlikumu vielas vai vielu grupas harmonizētai klasificēšanai un marķēšanai un, vajadzības gadījumā, specifisko robežkoncentrāciju, m koeficientu vai aplēstās akūtās toksicitātes noteikšanai, vai priekšlikumu tos pārskatīt. Komisija var pēc tam iesniegt priekšlikumu Aģentūrai.

Pirms priekšlikuma iesniegšanas kompetentā iestāde sistemātiski pārbauda: a) vai pieejamā toksikoloģiskā un ekotoksikoloģiskā informācija attiecas uz vielas vai maisījuma faktiskajiem un paredzētajiem lietojumiem;

b) vai attiecīgajai bīstamības kategorijai ir vismaz viens reālistisks un kvantitatīvi atbilstīgs ekspozīcijas ceļš (orāli, dermāli un/vai ieelpojot), jo īpaši ņemot vērā to, vai sagaidāmās ekspozīcijas daudzums, koncentrācija un ilgums ir pietiekami, lai radītu toksikoloģiskajos datos aprakstīto

ietekmi;

c) vai toksikoloģijas centru zinātniskie pierādījumi, arodveselības pārbaudes, tirgus uzraudzības dati vai epidemioloģiskie pētījumi sniedz pierādījumus par bīstamības nozīmīgumu reālos lietošanas apstākļos.

Ja pārbaude liecina, ka nav attiecīga iedarbības ceļa vai ka paredzētajos apstākļos nevar rasties bīstamības īpašības, harmonizētu klasificēšanu ***neierosina.***

Iestāde priekšlikumu noformē VI pielikuma 2. daļā ***paredzētajā formātā*** un ***tajā*** ietver attiecīgo informāciju, kas sniegta VI pielikuma 1. daļā.***";***

Or. de

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R1272-20250901&qid=1769779965164)

Pamatojums

Papildinājumi 37. pantā nodrošina, ka harmonizēto klasifikāciju nepiemēro automātiski, bet iepriekš tiek veikta iepriekšēja atbilstības pārbaude, pamatojoties uz reālos apstākļos iegūtiem datiem un faktiski nozīmīgiem iedarbības scenārijiem. Turklāt tas nodrošina, ka lēmumu par augu aizsardzības līdzekļu un biocīdu aktīvo vielu harmonizētās klasificēšanas nepieciešamību pieņem kompetentās iestādes un Komisija, kā tas bija pirms grozījuma ar Regulu (ES) 2024/2865.

Grozījums Nr. 254
Majdouline Sbai

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. "digitālā kontaktinformācija" ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot ***saziņai vai*** kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai	42. "digitālā kontaktinformācija" ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls***, piemēram, e-pasta adreses vai tīmekļa saite***, ko var izmantot kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības

lejupielādēt lietotni.	reģistrēties vai lejupielādēt ***vai izmantot*** lietotni. ***Digitālā kontaktinformācija ļauj lietotājiem un kompetentajām iestādēm iesaistīties dialogā ar uzņēmējiem un neizmantot automātiskus līdzekļus vai atbildes, piemēram, sarunbotus vai automātiskas atbildes.***

Or. en

Pamatojums

Būtu jāprecizē, ka digitālajai kontaktinformācijai būtu jāļauj visiem lietotājiem un kompetentajām iestādēm iesaistīties dialogā ar uzņēmējiem un neizmantot automatizētus līdzekļus vai atbildes, piemēram, sarunbotus vai automatizētas atbildes.

Grozījums Nr. 255
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. "digitālā kontaktinformācija" ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot ***saziņai vai*** kontaktiem ar ***piegādātāju*** bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt ***lietotni***.";	42. "digitālā kontaktinformācija" ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot kontaktiem ar ***uzņēmēju*** bez nepieciešamības reģistrēties vai ***papildus*** lejupielādēt ***vai izmantot konkrētā uzņēmēja lietotnes***.";

Or. en

Grozījums Nr. 256
Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai ***vai kontaktiem*** ar piegādātāju bez nepieciešamības ***reģistrēties*** vai lejupielādēt lietotni.	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot ***tiešai*** saziņai ar piegādātāju bez nepieciešamības ***veikt starpposma soļus, piemēram, reģistrēt kādus datus*** vai lejupielādēt lietotni.

Or. ro

Grozījums Nr. 257
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot ***saziņai vai*** kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un ***viegli un brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt ***vai izmantot*** lietotni.”;

Or. en

Grozījums Nr. 258
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai

lejupielādēt lietotni.”;	lejupielādēt lietotni.”;

Or. en

Pamatojums

Grozījums precizē, ka “digitālajai kontaktinformācijai” ir jābūt aktuālai, piekļūstamai un bezmaksas, tādējādi novēršot finanšu, tehniskus vai procedūras šķēršļus. Tas nodrošina, ka patērētāji un kompetentās iestādes var sazināties bez maksas, reģistrācijas vai īpašnieklietotņu izmantošanas, un stiprina pārredzamību un pārskatatbildību, vienlaikus saskaņojot digitālo rīku izmantošanu ar patērētāju aizsardzības principiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1272/2008.

Grozījums Nr. 259
Per Clausen, Anja Hazekamp

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;

Or. en

Grozījums Nr. 260
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai

kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;	kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;

Or. en

Grozījums Nr. 261
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai vai kontaktiem ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;

Or. en

Grozījums Nr. 262
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai ***vai kontaktiem*** ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;	42. “digitālā kontaktinformācija” ir aktuāls un ***brīvi*** pieejams tiešsaistes saziņas kanāls, ko var izmantot saziņai ar piegādātāju bez nepieciešamības reģistrēties vai lejupielādēt lietotni.”;

Or. en

Grozījums Nr. 263
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008
2. pants – 42.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	42.a "laist tirgū" nozīmē pirmo reizi darīt produktu pieejamu tirgū.

Or. en

Pamatojums

CLP nenodala "laist tirgū" un "darīt pieejamu tirgū". Kad tiek piemērota jauna klasifikācija, uzņēmumiem ir no jauna jāmarķē gan jauni produkti, gan tie, kas jau ir piegādes ķēdē, radot loģistikas slogus, piemēram, atsaukšanas, jaunus marķējumus, papildu izmaksas un atkritumu pieaugumu.

Grozījums Nr. 264
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008
5. pants – 3. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a) regulas 5. panta 3. daļas 4. punktu groza šādi:
	Lai saskaņā ar 2. nodaļu izvērtētu vielu ar vairāk nekā vienu komponentu attiecībā uz bīstamības klasēm "mutagēniskums dīgļšūnām", "kancerogēniskums", "reproduktīvā toksicitāte", "endokrīnā disrupcija attiecībā uz cilvēku veselību" un "endokrīnā disrupcija attiecībā uz vidi", kas minētas I pielikuma 3.5., 3.6., 3.7., 3.11. un 4.2. iedaļā, ražotājs, importētājs un pakārtotais lietotājs

izmanto 1. punktā minēto attiecīgo pieejamo informāciju par katru zināmo komponentu.

Attiecīgo pieejamo informāciju par pašu vielu ar vairāk nekā vienu komponentu ņem vērā, ja tiek izpildīts viens no šādiem nosacījumiem:

a) informācija apliecina mutagēniskumu dīgļšūnām, kancerogēniskumu vai reproduktīvo toksicitāti, vai endokrīno disrupciju attiecībā uz cilvēku veselību vai vidi;

b) informācija apstiprina secinājumus, kas balstīti uz attiecīgo pieejamo informāciju par vielas komponentiem.

Attiecīgā pieejamā informācija par pašu vielu ar vairāk nekā vienu komponentu, kura liecina, ka vielai nav a) apakšpunktā minēto īpašību vai tās nav pietiekami būtiskas, nenozīmē, ka attiecīgo pieejamo informāciju par vielas sastāvā esošajiem komponentiem neņem vērā, ja pārliecinoši zinātniski eksperimentāli dati liecina, ka komponents nav biopieejams un/vai ka pastāv sinerģiskas vai antagonistiskas iedarbības risks starp vielas sastāvdaļām.

Or. fr

Pamatojums

Saskaņā ar starptautisko harmonizēto sistēmu un noteikumiem, kas piemērojami maisījumiem, vajadzētu būt iespējamam saskaņā ar 12. pantu attiecībā uz maisījumiem pierādīt biopieejamības trūkumu vai antagonisku/sinerģisku iedarbību. Ja tiek pārbaudīta kompleksas vielas ietekme uz veselību, šo pārbaužu datiem vajadzētu būt noteicošajiem un primāri būtu jāņem vērā šie dati, nevis teorētisks novērtējums par šīs kompleksās vielas atsevišķajām sastāvdaļām.

Grozījums Nr. 265
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)
Regula (EK) Nr. 1272/2008

2. pants – 42.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1a) "darīt pieejamu tirgū" nozīmē komercdarbības gaitā par samaksu vai bez maksas piegādāt produktu izplatīšanai vai izmantošanai.

Or. en

Pamatojums

CLP nenodala "laist tirgū" un "darīt pieejamu tirgū". Kad tiek piemērota jauna klasifikācija, uzņēmumiem ir no jauna jāmarķē gan jauni produkti, gan tie, kas jau ir piegādes ķēdē, radot loģistikas slogus, piemēram, atsaukšanas, jaunus marķējumus, papildu izmaksas un atkritumu pieaugumu.

Grozījums Nr. 266
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
17. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) piegādātāju nosaukums, adrese un digitālā kontaktinformācija;";	a) piegādātāju nosaukums, adrese un digitālā kontaktinformācija ***vai tālruņa numurs***;";

Or. en

Grozījums Nr. 267
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
17. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

a) piegādātāju nosaukums, adrese ***un*** digitālā kontaktinformācija;”;	a) piegādātāju nosaukums, adrese***,*** ***tālruņa numurs un/vai*** digitālā kontaktinformācija;”;

Or. en

Grozījums Nr. 268
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido, Christel Schaldemose

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
17. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) piegādātāju nosaukums, adrese un digitālā kontaktinformācija;***”;***	a) piegādātāju nosaukums, adrese***,*** ***tālruņa numurs*** un digitālā kontaktinformācija;

Or. en

Grozījums Nr. 269
Aurelijus Veryga

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (EK) Nr. 1272/2008
17. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) piegādātāju nosaukums, adrese ***un*** digitālā kontaktinformācija;”;	a) piegādātāju nosaukums, adrese***,*** ***tālruņa numurs*** un digitālā kontaktinformācija;”;

Or. en