Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin
Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2025/0531(COD)

23.2.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 270 - 440

Návrh zprávy
Dimitris Tsiodras, Piotr Müller
(PE782.180v01-00)

Změna nařízení (ES) č. 1272/2008, (ES) č. 1223/2009 a (EU) 2019/1009, pokud jde o zjednodušení některých požadavků a postupů týkajících se chemických výrobků

Návrh nařízení
(COM(2025)0531 – C9-0424/2023 – 2025/0531(COD))

Pozměňovací návrh 270
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 17 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jméno/název, adresu ***a*** digitální kontakt dodavatelů;***";***	a) jméno/název, adresu***, telefonní číslo nebo*** digitální kontakt dodavatelů;

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh ponechává flexibilní možnosti kontaktu s dodavateli a zajišťuje tak soulad s revidovaným nařízením o detergentech a povrchově aktivních látkách. Tím, že povoluje používání telefonního čísla na štítcích a ponechává možnost dobrovolného uvádění digitálních kontaktů, zabraňuje nepřiměřené zátěži, zejména pro malé a střední podniky, a spotřebitelům a příslušným orgánům zároveň zajišťuje možnost efektivní komunikace podle nařízení (ES) č. 1272/2008.

Pozměňovací návrh 271
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 17 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jméno/název, adresu ***a*** digitální kontakt dodavatelů;***";***	a) jméno/název, adresu***, telefonní číslo nebo*** digitální kontakt dodavatelů;

Or. en

Odůvodnění

Ponechává dodavatelům možnost, aby na štítcích výrobků uváděli telefonní číslo a digitální kontakt uváděli dobrovolně, a zabraňuje tak zavádění zbytečných nebo nepřiměřených povinností, zejména s ohledem na menší provozovatele. Zároveň zachovává účinné a spolehlivé komunikační kanály pro spotřebitele a donucovací orgány, zajišťuje splnění regulačních cílů, aniž se zhoršila dostupnost nebo vznikla administrativní zátěž, které by se

bylo možné vyhnout, v souladu s nařízením (ES) č. 1272/2008.

Pozměňovací návrh 272
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa a digitální kontakt dodavatele směsi.	Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa a digitální kontakt dodavatele ***nebo dodavatelů*** směsi ***nebo telefonní číslo, pokud toto číslo není okamžitě dostupné prostřednictvím digitálního kontaktu***. ***Dodavatelé by měli digitální kontakt uvést nebo změnit bez zbytečných prodlev nebo při pravidelných aktualizacích štítků.***

Or. en

Pozměňovací návrh 273
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa ***a*** digitální kontakt ***dodavatele*** směsi.	Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa***,*** digitální kontakt ***dodavatelů*** směsi ***nebo telefonní číslo, pokud toto číslo není okamžitě dostupné prostřednictvím digitálního kontaktu***.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh ponechává flexibilní možnosti kontaktu s dodavateli a zajišťuje tak soulad s revidovaným nařízením o detergentech a povrchově aktivních látkách. Umožňuje ponechat na štítcích telefonní číslo a zároveň zachovává možnost nepovinného uvedení digitálního kontaktu, aby nevznikaly neúměrné povinnosti, zejména pro malé a střední podniky. Současně zajišťuje, že spotřebitelé a orgány budou mít i nadále efektivní komunikační kanály, čímž podporuje transparentnost a prosazování nařízení (ES) č. 1272/2008 bez zbytečné administrativní zátěže.

Pozměňovací návrh 274
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa ***a*** digitální kontakt ***dodavatele*** směsi.	Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa, digitální kontakt ***dodavatelů*** směsi ***nebo telefonní číslo, pokud toto číslo není okamžitě dostupné prostřednictvím digitálního kontaktu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa ***a*** digitální kontakt ***dodavatele*** směsi***.***	Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa***,*** digitální kontakt ***dodavatelů*** směsi ***nebo*** telefonní číslo, pokud toto číslo není okamžitě dostupné prostřednictvím digitálního kontaktu***;***

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh ponechává flexibilní možnosti kontaktu s dodavateli a zajišťuje tak soulad s revidovaným nařízením o detergentech a povrchově aktivních látkách. Tím, že povoluje používání telefonního čísla na štítcích a ponechává možnost dobrovolného uvádění digitálních kontaktů, zabraňuje nepřiměřené zátěži, zejména pro malé a střední podniky, a spotřebitelům a příslušným orgánům zároveň zajišťuje možnost efektivní komunikace podle nařízení (ES) č. 1272/2008.

Pozměňovací návrh 276
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa a digitální kontakt dodavatele směsi**.**	Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa***, telefonní číslo*** a digitální kontakt dodavatele směsi***;***

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa a digitální kontakt ***dodavatele*** směsi.	Na štítku se rovněž uvádí identifikátor výrobku podle článku 18 a jméno/název, adresa a digitální kontakt ***nebo telefonní číslo dodavatelů*** směsi.

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Klara Dostalova

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Následující informace se zejména z důvodů veřejného zdraví a bezpečnosti uvádějí výhradně na fyzickém štítku jako součást doplňujících informací na štítku: a) návod k použití; b) doporučené aplikační dávky a informace o dávkování; c) podmínky skladování; d) bezpečnostní varování a pokyny pro bezpečné zacházení; e) opatření první pomoci; f) veškeré další informace důležité pro zajištění bezpečného a správného používání výrobku.

Or. en

Odůvodnění

Informace uvedené v písmenech a) až c) spadají do oblasti doplňujících informací na štítku, jak jsou definovány v článku 25 nařízení (ES) č. 1272/2008, a jelikož mají zásadní význam pro bezpečné používání, musejí být fyzicky přístupné.

Pozměňovací návrh 279
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Prvky označení stanovené v čl. 17	2. ***Má-li obal látky nebo směsi takový***

odst. 1 lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2 přílohy I.	***tvar či formu nebo je tak malý, že je nemožné splnit požadavky kladené článkem 31 na štítek obsahující informace v jazycích členského státu, v němž je daná látka nebo směs uváděna na trh, prvky*** označení stanovené v čl. 17 odst. 1 lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2 přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1*** lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2 přílohy I.	2. ***Má-li obal látky nebo směsi takový tvar či formu nebo je tak malý, že je nemožné splnit požadavky kladené článkem 31 na štítek obsahující informace v jazycích členského státu, v němž je daná látka nebo směs uváděna na trh, informace na štítku*** lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2 přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2 přílohy I.	2. Prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2 přílohy I. ***Na obalu do 100 ml lze prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2.4 přílohy I.***

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle ***1.5.2*** přílohy I.	2. Prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 lze omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle ***1.5.2.4*** přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Odchylně od čl. 17 odst. 1 a čl. 25 odst. 6 může označení technických nádob, které tvoří nedílnou součást systému určitého zařízení, zahrnovat prvky označení omezené v souladu s pravidly uvedenými v oddíle 1.5.2.5a přílohy I.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh zavádí zvláštní ustanovení pro obaly o objemu do 75 ml, které v souladu s přílohou I oddílem 1.5.2.4 umožňuje používat omezené prvky označení, což je pro menší obaly přiměřenější. Nový bod 2a rozšiřuje tuto výjimku na technické nádoby, které jsou pevnou součástí zařízení, jako jsou náplně do inkoustových tiskáren do objemu 150 ml, kde jsou úplné informace podle nařízení CLP uvedeny na vnějším obalu. Na tyto náplně nelze z konstrukčních důvod upevnit štítky nebo rozkládací štítky, aniž by to narušilo jejich vkládání či fungování.

Pozměňovací návrh 284
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Na obalu, jehož obsah nepřesahuje 10 ml, lze prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2.4 přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Na obalu do 10 ml včetně lze prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2.4 přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Na obalu do 75 ml včetně lze prvky označení stanovené v čl. 17 odst. 1 omezit v souladu s pravidly stanovenými v oddíle 1.5.2.4 přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 287
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 29 – odst. 2 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Odchylně od čl. 17 odst. 1 a čl. 25 odst. 6 lze v případě technických nádob, které fungují jako nedílná součást systému určitého zařízení a které v důsledku svých konstrukčních omezení nemají volnou plochu pro označení, lze prvky označení omezit v souladu s pravidly uvedenými v oddíle 1.5.2.5a přílohy I.

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani,

César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. v článku 30 se odstavec 1 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.“	

Or. en

Odůvodnění

Stanovení maximálně šestiměsíční lhůty pro aktualizaci označení v návaznosti na změny klasifikace má zásadní význam pro ochranu spotřebitele. Tuto lhůtu nelze prodloužit, aniž by vznikla významná bezpečnostní rizika. Pokud je látka nebo směs zařazena do nové třídy nebezpečnosti nebo klasifikována přísněji, je to dáno tím, že u ní byla nově zjištěna nebo potvrzena rizika ohrožující lidské zdraví, bezpečnost nebo životní prostředí. Každý den, kdy spotřebitelé, pracovníci a koncoví uživatelé přicházejí do styku s nesprávně označenými výrobky, může dojít k tomu, že budou vystaveni rizikům, o nichž nebyli náležitým způsobem informováni.

Pozměňovací návrh 289
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. v článku 30 se odstavec 1 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.“	

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, ***zajistí dodavatel této*** látky nebo směsi aktualizaci štítku ***bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny***.	1. ***Nejpozději do 15. ledna každého roku agentura sestaví a zveřejní seznam změn týkajících*** se ***vlastní*** klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25***. Dodavatelé takové*** látky nebo směsi ***zajistí*** aktualizaci štítku***, a to nejpozději do 15. července následujícího roku. Dodavatelé by měli mít možnost dobrovolně použít*** nové ***nebo aktualizované vlastní klasifikace a odpovídajícím způsobem upravit označování před výše uvedeným datem, aby byla zajištěna vysoká úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí***

a dodavatelům byla poskytnuta dostatečná flexibilita.

Or. en

Odůvodnění

The current system of updating labels in case of new hazard classes or more severe classifications based on self-classification follows an archaic linear chain of communication from one supplier to another. That is not appropriate in 21st century. This is particularly problematic as supply chains can easily involve three or more actors. The delays created by such communication from one to another defeat the purpose of timely communication of the new or more severe classifications and do not serve anyone. This is made worse by the EC proposal to delete the clear maximum time per supplier for the update. Requiring updates "without undue delay" creates major problems for enforcement (the meaning is unclear and is likely to be applied differently in different Member States), leading to an unlevel playing field. Instead, a system should be created in analogy to what is applicable in case of harmonised classifications. Every year, the EC adopts the new harmonised classifications based on the RAC opinions of the penultimate year. The new classifications are then applicable 18 months after their entry into force for all suppliers. A similar approach should be established for relevant changes in self-classification. Instead of each individual self-classification triggering a supplier after supplier update requirement, all relevant changes in self-classification in one calendar year should be grouped by the ECHA into one document at the beginning of the next calendar year. All suppliers should then have 18 months to update their label. Annual grouping of such updates with a clear periodicity for all suppliers would truly simplify issues, instead of unclear periods that can be triggered at any moment and that are virtually impossible to enforce in light of the complexities of supply chains. And it would leave ample time for suppliers for the update.

Pozměňovací návrh 291
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez	1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez

zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.	zbytečného odkladu***, nejpozději však do 24 měsíců pro každého účastníka dodavatelského řetězce, a rozvrhne ji postupně*** od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.;

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.	1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu***, nejpozději však do 18 měsíců pro každého účastníka dodavatelského řetězce, a rozvrhne ji postupně*** od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.;

Or. en

Odůvodnění

Úprava štítků, aby byly v souladu se změnami v klasifikaci, vyžaduje dostatek času. Samotná změna grafického návrhu štítku může trvat až 12 měsíců, k čemuž je třeba připočítat dobu potřebnou pro vytvoření dat nebo změnu formulace. Pozměňovací návrh umožňuje sladit aktualizace se stávajícími výrobními cykly a stanoví jasně danou 18měsíční lhůtu na provedení změn rozfázovaných v rámci celého dodavatelského řetězce, což lépe odráží reálný provoz, aby nedocházelo k jeho zbytečnému narušování.

Pozměňovací návrh 293
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.	1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu***, nejpozději však do 24 měsíců pro každého účastníka dodavatelského řetězce, a rozvrhne ji postupně*** od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.;

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu	1. V případě změny týkající se klasifikace nebo označování látky nebo směsi, která má za následek přidání nové třídy nebezpečnosti nebo přísnější klasifikaci nebo která vyžaduje nové doplňující informace na štítku v souladu

s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.	s článkem 25, zajistí dodavatel této látky nebo směsi aktualizaci štítku bez zbytečného odkladu ***a v každém případě nejpozději devět měsíců*** od okamžiku, kdy obdržel výsledky nového hodnocení podle čl. 15 odst. 4 nebo kdy mu byly tyto výsledky sděleny.

Or. en

Pozměňovací návrh 295
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. v článku 31 se odstavec 3 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost a uspořádání, aby byly snadno čitelné.“	

Or. en

Odůvodnění

Zachování povinných požadavků na vlastnosti štítku, včetně barvy pozadí, řádkování, použití jednotného písma a rozestupů mezi písmeny, má zásadní význam pro zajištění jednotnosti, čitelnosti a efektivní komunikace o nebezpečnosti veškerých chemických výrobků. Standardizované požadavky na formátování zaručují, že bezpečnostní informace zůstanou čitelné bez ohledu na designové preference výrobce.

Pozměňovací návrh 296
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. v článku 31 se odstavec 3 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost a uspořádání, aby byly snadno čitelné.“	

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. v článku 31 se odstavec 3 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost a uspořádání, aby byly snadno čitelné.“	

Or. en

Odůvodnění

Jediným účelem změny tohoto odstavce ze strany Komise je zrušit požadavky na označování stanovené v bodě 1.2.1.5 přílohy I. Tato změna není žádoucí. Příloha by měla být zachována – nejen kvůli stanovení obecných kritérií čitelnosti, jak to učinili také zpravodaj a Rada, ale také kvůli zajištění jasných požadavků na řádkování (obecně) a minimální velikost písma pro komunikaci mezi obchodníkem a zákazníkem. Komisí navrhovaná úprava, která nahrazením tohoto odstavce vypouští přílohu I bod 1.2.1.5, by proto měla být zrušena.

Pozměňovací návrh 298
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost a uspořádání, aby byly snadno čitelné.“	„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost a uspořádání, aby byly ***v místě nákupu i během užívání*** snadno čitelné. ***Mají formát v souladu s oddílem 1.2.1.5 přílohy I.“***

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost a uspořádání, aby byly snadno čitelné.“***;***	„3. Prvky označení uvedené v čl. 17 odst. 1 musí být vyznačeny zřetelně a nesmazatelně. Vystupují zřetelně z pozadí a mají takovou velikost ***a hustotu***, aby byly snadno čitelné.“; ***Mají formát v souladu s oddílem 1.2.1 přílohy I.“***

Or. en

Pozměňovací návrh 300
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 36 – odst. 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	6 a. v čl. 36 odst. 1 se zrušují písmena e) až f);

Or. en

Odůvodnění

V tomto článku by neměly být uvedeny třídy nebezpečnosti, které jsou nyní projednávány pouze na úrovni GHS OSN. Dokud nebudou schváleny na úrovni OSN a zajištěna jejich globální harmonizace, je jejich uvádění na úrovni EU předčasné.

Pozměňovací návrh 301
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 37 – odst. 4

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	6 a. v článku 37 se odstavec 4 nahrazuje tímto:
„4. Výbor pro posuzování rizik zřízený při agentuře podle čl. 76 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 1907/2006 zaujímá ke každému návrhu, který byl předložen podle odstavce 1 nebo 2, do osmnácti měsíců od jeho obdržení stanovisko a poskytuje dotčeným stranám příležitost k vyjádření. Agentura postoupí toto stanovisko a případné připomínky Komisi.	„4. Výbor pro posuzování rizik zřízený při agentuře podle čl. 76 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 1907/2006 zaujímá ke každému návrhu, který byl předložen podle odstavce 1 nebo 2, do osmnácti měsíců od jeho obdržení stanovisko a poskytuje dotčeným stranám příležitost k vyjádření. ***Toto stanovisko zohlední návrh předložený podle odstavců 1 nebo 2, názory zúčastněných stran a příslušné vědecké informace poskytnuté agentuře do přijetí stanoviska výboru RAC.*** Agentura postoupí toto stanovisko a případné připomínky Komisi***, která na základě poskytnutých informací rozhodne***

a zdůvodní, zda by bylo vhodné zápis do přílohy VI nařízení CLP provést a/nebo zda je třeba jej upravit podle čl. 37 odst. 5.“

Or. en

Odůvodnění

Veškeré nové vědecké údaje, které se během harmonizace klasifikace objeví, včetně údajů získaných po veřejné konzultaci agentury ECHA, by měl výbor RAC vyhodnotit předtím, než se klasifikace stane součástí přílohy VI nařízení CLP.

Pozměňovací návrh 302
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 b (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 37 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6 b. v článku 37 se odstavec 5 nahrazuje tímto:
„5. Pokud Komise shledá, že harmonizace klasifikace a označení dotčené látky je vhodné, ***přijme*** bez zbytečného prodlení a nejlépe do konce kalendářního roku následujícího po zveřejnění stanoviska Výboru pro posuzování rizik akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 53a za účelem změny přílohy VI tím, že začlení látky či směsi do tabulky 3 části 3 přílohy VI společně s uvedením příslušné klasifikace a prvků označení a případných specifických koncentračních limitů, multiplikačních faktorů nebo odhadů akutní toxicity.	„5. Pokud Komise shledá, že harmonizace klasifikace a označení dotčené látky je vhodné, může bez zbytečného prodlení a nejlépe do konce kalendářního roku následujícího po zveřejnění stanoviska Výboru pro posuzování rizik ***přijmout*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 53a za účelem změny přílohy VI tím, že začlení látky či směsi do tabulky 3 části 3 přílohy VI společně s uvedením příslušné klasifikace a prvků označení a případných specifických koncentračních limitů, multiplikačních faktorů nebo odhadů akutní toxicity. ***Pokud se Komise rozhodne akt v přenesené pravomoci nepřijmout nebo pokud akt v přenesené pravomoci nezohledňuje stanoviska nebo konkrétní části stanovisek Výboru pro posuzování rizik pro určitou látku, klasifikaci a/nebo konkrétní koncentrační limity, multiplikační faktory nebo limity akutní***

	toxicity nebo pokud upravuje záznam přidáním konkrétních poznámek, důvodů těchto rozdílů Komise podrobně vysvětlí.
Pokud je to v případě harmonizace klasifikace a označení látek ze závažných a naléhavých důvodů nutné, použije se na akty v přenesené pravomoci přijaté podle tohoto odstavce postup stanovený v článku 53b.“	

Or. en

Odůvodnění

V odůvodněných případech by Komise měla mít možnost neprosazovat harmonizované klasifikace nebezpečnosti nebo se odchýlit od stanovisek výboru RAC agentury ECHA. Tato flexibilita by umožnila zohlednit dopady navazujících činností, včetně vlivu na užívání látek. Podobný prostor pro uvážení již existuje v rámci omezení podle nařízení REACH i v rámci farmaceutických právních předpisů EU.

Pozměňovací návrh 303
Silvia Sardone, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Roberto Vannacci, Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Valérie Deloge

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 b (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 37 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6 b. v článku 37 se odstavec 7 zrušuje.

Or. en

Odůvodnění

GHS OSN (Globálně harmonizovaný systém klasifikace a označování chemických látek) je mezinárodně uznávaný systém pro celosvětovou harmonizaci kritérií nebezpečnosti. Na úrovni EU provádí zásady GHS OSN nařízení CLP. V roce 2023 však byla do nařízení CLP vložena kritéria pro nové třídy nebezpečnosti. Vzhledem k tomu, že na úrovni OSN nebyla tato kritéria dosud přijata, ale pouze projednávána, měla by být z nařízení CLP odstraněna.

Pozměňovací návrh 304
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 c (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 40 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6 c. g) v příslušných případech a na základě nejlepších dostupných vědeckých poznatků důvod odchylky od nejpřísnější klasifikace podle třídy nebezpečnosti uvedené v seznamu podle článku 42;

Or. en

Odůvodnění

Odlišné (vlastní) klasifikace by měly být pokud možno vysvětleny a založeny na nejlepších dostupných vědeckých poznatcích (např. totožnost látky, nečistoty, dostupnost údajů).

Pozměňovací návrh 305
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 d (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 40 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6 d. h) v příslušných případech a na základě nejlepších dostupných vědeckých poznatků důvod pro zavedení přísnější klasifikace podle třídy nebezpečnosti ve srovnání s těmi, které jsou uvedeny v seznamu podle článku 42;

Or. en

Odůvodnění

Odlišné (vlastní) klasifikace by měly být pokud možno vysvětleny a založeny na nejlepších dostupných vědeckých poznatcích (např. totožnost látky, nečistoty, dostupnost údajů).

Pozměňovací návrh 306
Nikola Minchev, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.	1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘ ***Každá reklama na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II, která je vizuálně prezentovaná široké veřejnosti, musí navíc obsahovat nejméně jeden z následujících prvků:*** ***a) platné výstražné symboly nebezpečnosti;*** ***b) příslušná signální slova v souladu s článkem 20***.

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Jeannette Baljeu, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Každá reklama pro širokou veřejnost na látku*** nebo směs ***klasifikovanou*** jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II ***musí obsahovat větu***: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace	1. ***Pokud je látka*** nebo směs ***klasifikovaná*** jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II ***někde inzerována, lze tak učinit pouze tehdy, když obsahuje nejméně jeden***

o přípravku.‘**.**	***z následujících prvků***: ***a) platné výstražné symboly nebezpečnosti;*** ***b) příslušné signální slovo v souladu s článkem 20, po kterém následuje věta:*** ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘***;***

Or. en

Odůvodnění

Účelem tohoto pozměňovacího návrhu je zabránit zavádějícím reklamám, které by zobrazovaly pouze účinky chemických látek, ale nikoli piktogramy nebezpečnosti a příslušná signální slova, jež mohou být pro kupující, kteří by měli být schopni učinit informované rozhodnutí, rozhodující.

Pozměňovací návrh 308
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama ***pro širokou veřejnost*** na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí ***obsahovat větu***: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.	1. Každá reklama na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat ***výstražné symboly nebezpečnosti či případně signální slova. V každé reklamě na takovou látku nebo směs určenou k prodeji široké veřejnosti musí být navíc uvedeno***: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.

Or. en

Odůvodnění

Účelem reklamy je podpořit nákup produktu. V případě látky nebo směsi, které jsou klasifikovány jako nebezpečné, by odstranění veškerých prvků označení nebezpečnosti bylo nežádoucí. Reklama, ať už cílí na odborníky, nebo na širokou veřejnost, by měla vždy obsahovat výstražné symboly nebezpečnosti a signální slova. Je proto přijatelné, aby věta

‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘ byla uváděna pouze v reklamě pro širokou veřejnost.

Pozměňovací návrh 309
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před ***použitím*** si vždy přečtěte označení a informace o ***přípravku***.‘.	1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II***, která komukoliv ze široké veřejnosti umožňuje uzavřít kupní smlouvu, aniž by předtím viděl štítek,*** musí obsahovat větu: ‚Před ***zakoupením*** si vždy přečtěte označení a informace o ***nebezpečnosti***.‘.

Or. en

Odůvodnění

Obecné prohlášení, které je vyžadováno podle nařízení o biocidních přípravcích (EU) č. 528/2012, se osvědčilo v případech, kdy prvky označení nejsou při nákupu k dispozici. Věta ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘ musí být používána v nezměněném znění. Online prodej by měl být vyloučen, protože úplné informace o bezpečnosti a informace na štítcích jsou již na internetových stránkách jasně dostupné a seznamy fungují spíše jako transakční nástroje než jako reklama.

Pozměňovací návrh 310
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama ***pro širokou veřejnost*** na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.	1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat ***výstražné symboly nebezpečnosti či případně signální slova, jakož i*** větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘ ***Podrobné informace o nebezpečnosti najdete v místě nákupu***.‘.

Or. en

Odůvodnění

Aby reklama nebyla zahlcující nebo prakticky neúčelná a zároveň zůstala informativní a upozornila potenciální uživatele na nebezpečnost daného výrobku ještě před jeho zakoupením, měla by obecně obsahovat alespoň prvky, které umožňují okamžité vizuální rozpoznání povahy a závažnosti nebezpečí, konkrétně výstražné symboly nebezpečnosti a signální slova, a zároveň by měla reklama zákazníky upozornit, že si mají před použitím výrobku přečíst štítek a informace o výrobku.

Pozměňovací návrh 311
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.	1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat ***výstražné symboly nebezpečnosti a signální slova, jakož i*** větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.	1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘ ***Jakákoli změna jejího znění je nepřípustná.***

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘.	1. Každá reklama pro širokou veřejnost na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nebo směs obsahující látky uvedené v části 2 přílohy II musí obsahovat větu: ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.‘ ***Znění této věty nelze měnit.***

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Tyto požadavky se nevztahují na obchodní sdělení při prodeji přes internet. První pododstavec se nepoužije na reklamy pro profesionální uživatele látek nebo směsí, které jsou určeny k použití při pracovní nebo odborné činnosti, a to za předpokladu, že reklama necílí na spotřebitele.

Or. en

Odůvodnění

Obecné prohlášení, které je vyžadováno podle nařízení o biocidních přípravcích (EU) č. 528/2012, se osvědčilo v případech, kdy prvky označení nejsou při nákupu k dispozici. Věta ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.' musí být používána v nezměněném znění. Online prodej by měl být vyloučen, protože úplné informace o bezpečnosti a informace na štítcích jsou již na internetových stránkách jasně dostupné a seznamy fungují spíše jako transakční nástroje než jako reklama.

Pozměňovací návrh 315
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Tyto požadavky se nevztahují na obchodní sdělení při prodeji přes internet. První pododstavec se nepoužije na reklamy pro profesionální uživatele látek nebo směsí, které jsou určeny k použití při pracovní nebo odborné činnosti, a to za předpokladu, že reklama necílí na spotřebitele.

Or. en

Pozměňovací návrh 316
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1 – pododstavec 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	První pododstavec se nepoužije na reklamy pro profesionální uživatele látek nebo směsí, které jsou určeny k použití při pracovní nebo odborné činnosti, a to za předpokladu, že reklama necílí na spotřebitele.

Or. en

Odůvodnění

Obecné prohlášení, které je vyžadováno podle nařízení o biocidních přípravcích (EU) č. 528/2012, se osvědčilo v případech, kdy prvky označení nejsou při nákupu k dispozici. Věta ‚Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku.' musí být používána v nezměněném znění. Online prodej by měl být vyloučen, protože úplné informace o bezpečnosti a informace na štítcích jsou již na internetových stránkách jasně dostupné a seznamy fungují spíše jako transakční nástroje než jako reklama.

Pozměňovací návrh 317
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Žádná reklama na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nesmí v souladu s čl. 25 odst. 4 obsahovat tvrzení, která není povoleno uvádět na štítku ani obalu této látky nebo směsi.	2. Žádná reklama na látku nebo směs klasifikovanou jako nebezpečná nesmí v souladu s čl. 25 odst. 4 obsahovat tvrzení, která není povoleno uvádět na štítku ani obalu této látky nebo směsi. ***Používání environmentálních tvrzení podle definice v čl. 2 písm. o) směrnice 2005/29/ES je***

zakázáno.

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Žádná reklama na látku*** nebo směs ***klasifikovanou*** jako nebezpečná ***nesmí*** v souladu s čl. 25 odst. 4 obsahovat tvrzení, která není povoleno uvádět na štítku ani obalu této látky nebo směsi.	2. ***Pokud je látka*** nebo směs ***klasifikovaná*** jako nebezpečná ***někde inzerována, lze tak učinit pouze tehdy, kdy tato reklama*** v souladu s čl. 25 odst. 4 ***neobsahuje*** tvrzení, která není povoleno uvádět na štítku ani obalu této látky nebo směsi.

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Článek 48 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. článek 48a se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„Článek 48a	
Nabídky prodeje na dálku	
Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny prvky označení	

uvedené v článku 17.“

Or. en

Odůvodnění

Rozdíl mezi širokou veřejností a profesionálním uživatelem je z povahy věci proměnlivý a v případě prodeje na dálku se obtížně uplatňuje. Online tržiště, platformy elektronického obchodování a zásilkoví dodavatelé nemohou účinně ověřovat profesní status kupujících. Pokud se požadavky na označování liší podle kategorie zamýšleného uživatele, mohli by dodavatelé strategicky klasifikovat nebezpečné výrobky slovy „jen pro profesionální použití“, aby obešli přísnější požadavky na označování pro spotřebitele, a zároveň by výrobky byly snadno dostupné běžným spotřebitelům prostřednictvím online kanálů.

Pozměňovací návrh 320
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny ***prvky označení uvedené*** v článku ***17***.	***1.*** Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny***:***
	a) jméno/název dodavatelů;
	b) jmenovité množství látky nebo směsi v balení přístupném široké veřejnosti, pokud toto množství není uvedeno na jiné části balení;
	c) popřípadě identifikátory výrobku, jak jsou uvedeny v článku ***18***
	d) popřípadě výstražné symboly nebezpečnosti v souladu s článkem 19;
	e) popřípadě signální slova v souladu s článkem 20;
	f) popřípadě standardní věty o nebezpečnosti v souladu s článkem 21;
	2. Odstavec 1 se rovněž použije na nabídky prodeje na dálku profesionálním

uživatelům látek nebo směsí, které jsou určeny k použití při pracovní nebo odborné činnosti, pokud nabídka cílí na širokou veřejnost nebo pokud komukoliv ze široké veřejnosti umožňuje uzavřít smlouvu na dálku, jak je stanoveno v čl. 2 bodě 7 směrnice 2011/83/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny ***prvky označení uvedené*** v článku ***17***.	Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, ***je*** v nabídce jasně a viditelně ***uvedeno následující:***
	a) jméno/název dodavatelů;
	b) jmenovité množství látky nebo směsi v balení přístupném široké veřejnosti, pokud toto množství není uvedeno na jiné části balení;
	c) popřípadě identifikátory výrobku, jak jsou uvedeny v článku ***18;***
	d) popřípadě výstražné symboly nebezpečnosti v souladu s článkem 19;
	e) popřípadě signální slova v souladu s článkem 20;
	f) popřípadě standardní věty o nebezpečnosti v souladu s článkem 21.
	Toto ustanovení se rovněž použije na nabídky prodeje na dálku profesionálním uživatelům látek nebo směsí, které jsou určeny k použití při pracovní nebo odborné činnosti, pokud nabídka cílí na širokou veřejnost nebo pokud komukoliv

ze široké veřejnosti umožňuje uzavřít smlouvu na dálku, jak je stanoveno v čl. 2 bodě 7 směrnice 2011/83/EU.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh objasňuje, jaké informace musí být jasně uvedeny v nabídkách prodeje nebezpečných látek nebo směsí na dálku, které jsou dostupné široké veřejnosti. Zajištění dostupnosti klíčových informací o nebezpečnosti před nákupem posiluje ochranu spotřebitele a jeho informované rozhodování a rozšíření těchto požadavků na veřejně přístupné profesionální výrobky zabraňuje jejich obcházení a zajišťuje jednotnou ochranu ve všech online prodejními kanálech.

Pozměňovací návrh 322
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny ***prvky označení uvedené*** v článku ***17***.	***1.*** Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny***:***
	a) jméno/název dodavatelů;
	b) jmenovité množství látky nebo směsi v balení přístupném široké veřejnosti, pokud toto množství není uvedeno na jiné části balení;
	c) popřípadě identifikátory výrobku, jak jsou uvedeny v článku ***18; d) popřípadě výstražné symboly nebezpečnosti v souladu s článkem 19; popřípadě signální slova v souladu s článkem 20;***
	f) popřípadě standardní věty o nebezpečnosti v souladu s článkem 21;
	2. Odstavec 1 se rovněž použije na nabídky prodeje na dálku profesionálním

uživatelům látek nebo směsí, které jsou určeny k použití při pracovní nebo odborné činnosti, pokud nabídka cílí na širokou veřejnost nebo pokud komukoliv ze široké veřejnosti umožňuje uzavřít smlouvu na dálku, jak je stanoveno v čl. 2 bodě 7 směrnice 2011/83/EU.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh objasňuje, jaké informace o nebezpečnosti musí být jasně vyznačeny v nabídkách prodeje nebezpečných látek nebo směsí na dálku, které jsou dostupné široké veřejnosti. Vyžaduje, aby byly před nákupem k dispozici klíčové prvky, jako jsou identifikátory výrobku, výstražné symboly nebezpečnosti, signální slova a standardní věty o nebezpečnosti, a podporuje tak ochranu spotřebitele a jeho informované rozhodování online. Rozšíření těchto pravidel na profesionální nebo průmyslové výrobky přístupné veřejnosti zabraňuje jejich obcházení a zajišťuje jednotnou ochranu při prodeji online.

Pozměňovací návrh 323
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, jsou v nabídce jasně a viditelně uvedeny ***prvky označení uvedené*** v ***článku 17***.	Pokud jsou látky nebo směsi uváděny na trh pro širokou veřejnost prostřednictvím prodeje na dálku, ***je*** v nabídce jasně a viditelně ***uvedeno následující:***
	a) jméno/název dodavatele;
	b) jmenovité množství látky nebo směsi v balení;
	c) identifikátory výrobku v ***souladu s článkem 18;***
	d) výstražné symboly nebezpečnosti v souladu s článkem 19;
	e) signální slova v souladu s článkem 20;
	f) standardní věty o nebezpečnosti

v souladu s článkem 21.

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	První pododstavec se vztahuje rovněž na nabídky prodeje na dálku profesionálním uživatelům látek nebo směsí určených k použití v rámci jejich průmyslových nebo profesních činností, pokud je nabídka učiněna na internetových stránkách nebo v mobilní aplikaci, ledaže jsou tyto internetové stránky nebo mobilní aplikace uzavřeny pro širokou veřejnost a nákupy mohou dokončit pouze profesionální uživatelé.

Or. en

Odůvodnění

Je třeba jasně stanovit, že online prodejní nabídky pro profesionální uživatele musí být v souladu s článkem 17 i v případě, že jsou tyto nabídky přístupné zároveň široké veřejnosti.

Pozměňovací návrh 325
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Odstavec 1 se vztahuje rovněž na nabídky prodeje na dálku profesionálním

uživatelům látek nebo směsí určených k použití v rámci jejich průmyslových nebo profesních činností, pokud je nabídka učiněna na internetových stránkách nebo v mobilní aplikaci, ledaže jsou tyto internetové stránky nebo mobilní aplikace uzavřeny pro širokou veřejnost a nákupy mohou dokončit pouze profesionální uživatelé.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh zajišťuje, že ochranná opatření pro online prodej přístupný široké veřejnosti budou platit v každém případě a že nebudou existovat mezery v případě mobilních aplikací nebo internetových stránek určených pro profesionály, které však používá k nákupu klasifikovaných látek a směsí široká veřejnost.

Pozměňovací návrh 326
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Odstavec 1 se použije rovněž na nabídky prodeje na dálku určené profesionálním uživatelům a dostupné na internetových stránkách nebo v mobilních aplikacích, které jsou volně přístupné široké veřejnosti a umožňují široké veřejnosti uzavřít smlouvu na dálku, jak je stanoveno v čl. 2 bodě 7 směrnice 2011/83/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Odstavec 1 se vztahuje rovněž na nabídky prodeje na dálku profesionálním uživatelům látek nebo směsí určených k použití v rámci jejich průmyslových nebo profesních činností, pokud je nabídka učiněna na internetových stránkách nebo v mobilní aplikaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 48 a – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud jsou látky nebo směsi, na které se vztahuje harmonizovaná klasifikace podle nařízení (ES) č. 1272/2008, zejména látky kategorie 1A, 1B nebo 2 CMR a látky narušující endokrinní systém a látky senzibilizující dýchací cesty kategorie 1, nabízeny k prodeji profesionálním uživatelům, musí být v nabídkách prodeje na dálku před nákupem zobrazeny jasné a viditelné informace o jejich klasifikaci nebezpečnosti a rizicích při práci.
	Digitální znázornění těchto informací nenahrazuje ani nezmírňuje povinnost zajistit harmonizovanou klasifikaci a označování těchto látek.

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odstavce 8 a 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. článek 61 se mění takto:	***vypouští se***
a) odstavec 8 se nahrazuje tímto:	
„8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna 2029.“	
„9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum 36 měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum 60 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].“	

Or. en

Pozměňovací návrh 330
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1272/2008

Čl. 61 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna 2029.	8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3***, čl. 31 odst. 3 a oddílem 1.2.1 přílohy I*** ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna 2029.

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna 2029.	8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3***, čl. 31 odst. 3 a oddílem 1.2.1 přílohy I*** ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2028, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna 2029.

Or. en

Odůvodnění

Zachování povinných požadavků na vlastnosti štítku, včetně barvy pozadí, řádkování, použití jednotného písma a rozestupů mezi písmeny, má zásadní význam pro zajištění jednotnosti, čitelnosti a efektivní komunikace o nebezpečnosti veškerých chemických výrobků.

Standardizované požadavky na formátování zaručují, že bezpečnostní informace zůstanou čitelné bez ohledu na designové preference výrobce.

Pozměňovací návrh 332
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem ***2027***, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna ***2029***.	8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3***, čl. 31 odst. 3 a oddílem 1.2.1 přílohy I*** ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem ***2028***, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna ***2030***.

Or. en

Odůvodnění

Návrh Komise 2025/0526 stanoví odklad některých povinností o jeden rok oproti nařízení (EU) 2024/2865. Sladění s těmito navrhovanými ustanoveními je nezbytné, protože rozšíření čl. 18 odst. 3 na další třídy nebezpečnosti výrazně zvyšuje složitost dodržování předpisů. Přechodné období do 1. ledna 2030 je proto opodstatněné.

Pozměňovací návrh 333
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny	8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny

v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna ***2029***.	v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna ***2030***.

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. a
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna ***2029***.	8. Látky a směsi, které byly klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s čl. 18 odst. 3 ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2027, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2865 do 1. ledna ***2030***.

Or. en

Pozměňovací návrh 335
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Látky a směsi, které byly označeny	9. Látky a směsi, které byly označeny

v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***36*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***60*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].	v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***48*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***72*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 336
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***36*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***60*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].“	9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***24*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***48*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***36*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***60*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].	9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***24*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***48*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Odůvodnění

Komise jde nad rámec toho, co bylo dohodnuto v návrhu na „zastavení hodin“ (COM(2025)526 – Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2024/2865, pokud jde o data použitelnosti a přechodná ustanovení) a co je již zohledněno v odstavcích 7 a 8 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 338
Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***36*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***60*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].	9. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 17 odst. 1, čl. 25 odst. 6 a oddílem 1.5.1.2 a oddílem 1.6 přílohy I ve znění ke dni [Úřad pro publikace: vložte prosím datum dne před datem vstupu tohoto nařízení v platnost] a které byly uvedeny na trh před [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***48*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost], nemusí být označeny v souladu s tímto nařízením ve znění [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do [Úřad pro publikace: vložte prosím datum ***72*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 61 – odst. 10 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. v článku 61 se doplňuje nový odstavec, který zní:
	„10. Látky a směsi, které byly označeny v souladu s čl. 31 odst. 3 a oddílem 1.2.1 přílohy I ve znění ke dni 9. prosince 2024 a které byly uvedeny na trh před 1. lednem 2028, nemusí být klasifikovány, označeny a zabaleny v souladu s tímto nařízením ve znění nařízení (EU) 2024/2865, nařízení (EU) 2025/2439 a [Úřad pro publikace: vložte prosím odkaz na toto nařízení] až do 1. ledna 2030.“

Or. en

Pozměňovací návrh 340

Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1272/2008
Čl. 5 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	čl. 5 odst. 5 se mění takto:
	5. Pro posouzení látky obsahující více než jednu složku uvedenou v kapitole 2 této hlavy s ohledem na vlastnosti biologické rozložitelnosti, perzistence, mobility a bioakumulace ve třídách nebezpečnosti „nebezpečné pro vodní prostředí“, „perzistentní, bioakumulativní a toxické nebo vysoce perzistentní, vysoce bioakumulativní vlastnosti“ a „perzistentní, mobilní a toxické nebo vysoce perzistentní, vysoce mobilní vlastnosti“ uvedených v oddílech 4 přílohy I.1.2.8, 4.1.2.9, 4.3.2.3.1, 4.3.2.3.2, 4.4.2.3.1 a 4.4.2.3.2, musí výrobce, dovozce a následný uživatel použít dostupné relevantní informace uvedené v odstavci 1 pro každou ze známých složek látky. Dostupné relevantní informace o látce obsahující více než jednu složku jako takovou se zohlední v případě, že je splněna jedna z následujících podmínek:
	a) informace prokazují vlastnosti perzistence, mobility a bioakumulace nebo nedostatečnou rozložitelnost;
	b) informace podporují závěry založené na důležitých dostupných informacích o složkách obsažených v látce.
	Relevantní dostupné informace o látce obsahující více než jednu složku jako takové, které prokazují absenci vlastností uvedených pod písm. a) nebo existenci méně závažných vlastností, nesmí převážit nad relevantními dostupnými informacemi o složkách látky, pokud přesvědčivé vědecké experimentální údaje prokazují, že daná složka není biologicky

dostupná a/nebo že existuje riziko synergických nebo antagonistických účinků mezi složkami látky.

Or. fr

Odůvodnění

V souladu s celosvětovým harmonizovaným systémem a pravidly platnými pro směsi. Pokud je komplexní látka testována z hlediska svých účinků na životní prostředí, musí mít tyto údaje ze zkoušek přednost před teoretickým hodnocením založeným na jednotlivých složkách komplexní látky.

Pozměňovací návrh 341
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Tyto*** látky ***však*** mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. ***Výjimečně však tyto*** látky mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost***, a Komise udělí odchylku od obecného zákazu stanoveného v pododstavci 1***. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 342
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 2 – odst. 1 – písm. k a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1. v čl. 2 odst. 1 se vkládá nové písm. ka, které zní:
	ka) „PFAS“ látka obsahující alespoň jeden plně fluorovaný methylový (CF3-) nebo methylenový (-CF2-) atom uhlíku (bez navázaných H, Cl, Br, I);

Or. en

Odůvodnění

Pro uplatňování zákazu PFAS by měla být stanovena jasná definice. Tato definice je totožná s definicí, která je uvedena v nařízení (EU) 2025/2509 ze dne 26. listopadu 2025 o bezpečnosti hraček.

Pozměňovací návrh 343
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 2 – odst. 1 – písm. s a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1. v čl. 2 odst. 1 se doplňuje nové písmeno, které zní:
	sa) „PFAS“ látka obsahující alespoň jeden plně fluorovaný methylový (CF_3-) nebo methylenový (-CF_2-) atom uhlíku (bez navázaných H, Cl, Br, I).

Or. en

Pozměňovací návrh 344
Inese Vaidere

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 10 – odst. 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1. v čl. odst. 1 se na konci doplňuje nový pododstavec, který zní:
KAPITOLA III	„Posouzení bezpečnosti
POSOUZENÍ BEZPEČNOSTI, INFORMAČNÍ DOKUMENTACE K PŘÍPRAVKU, OZNAMOVACÍ POVINNOST	***Výjimky musí být stanoveny pro kosmetické přípravky, které jsou vyráběny v malém množství tradičními metodami, ručně nebo z místních přírodních surovin a nejsou určeny pro lékařské účely. V těchto případech může být výrobce vyňat nebo částečně vyňat z požadavků stanovených v části B přílohy I – ze zprávy o bezpečnosti kosmetického přípravku (CPSR); registrace přípravku (CPNP); správné výrobní praxe (GMP) a potřeby specializovaných a expertních služeb.***“
Článek 10	

Or. en

(Komise v úzké spolupráci se všemi zúčastněnými stranami přijme vhodné pokyny, které umožní podnikům, zejména malým a středním podnikům, plnit požadavky stanovené v příloze I. Tyto pokyny se přijímají regulačním postupem podle čl. 32 odst. 2.)

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh stanoví zjednodušení pro drobné řemeslně vyráběné přírodní kosmetické přípravky, které nejsou určeny k lékařským účelům. Vychází ze stávajících výjimek stanovených v právních předpisech USA, Kanady a Austrálie.

Pozměňovací návrh 345
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 13 – odst. 1 – písm. g

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1 a. v čl. 13 odst. 1 se písmeno g) nahrazuje tímto:
g) název a číslo služby chemických abstrakt (Chemicals Abstracts Service, CAS) nebo číslo ES látek klasifikovaných podle oddílu 3 přílohy VI nařízení (ES) č.	„g) název a číslo služby chemických abstrakt (Chemicals Abstracts Service, CAS) nebo číslo ES látek klasifikovaných podle oddílu 3 přílohy VI nařízení (ES) č.

1272/2008 jako karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR), kategorie 1A nebo 1B;	1272/2008 jako karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR), kategorie 1A nebo 1B ***nebo látek klasifikovaných jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1***;“

Or. en

(Nařízení (ES) č. 1223/2009)

Odůvodnění

Endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1 by měly být Komisi oznamovány stejně jako látky CMR kategorie 1A a 1B.

Pozměňovací návrh 346
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy, Yvan Verougstraete

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 14 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1. v čl. 14 odst. 1 se doplňuje nové písmeno ea), které zní:
	e a) záměrně přidané per- a polyfluorované alkylové sloučeniny (PFAS), které obsahují alespoň jeden plně fluorovaný methylovaný (CF3-) nebo methylenovaný (-CF2-) atom uhlíku (bez jakéhokoli přímo vázaného atomu H/Cl/Br/I).

Or. en

Odůvodnění

Některé PFAS, např. PFHxA a látky příbuzné PFHxA, jsou již v kosmetice zakázány. EK oznámila záměr zakázat všechny PFAS v kosmetice, stejně jako je tomu v případě hraček. Francie zakázala kosmetické přípravky obsahující všechny záměrně přidané PFAS od ledna 2026 (s dvanáctiměsíčním přechodným obdobím pro přípravky uvedené na trh před tímto datem). Aby se zabránilo vytváření překážek na vnitřním trhu pro kosmetický průmysl

a dvojím standardům v oblasti ochrany a aby bylo zajištěno, že nařízení o společných ustanoveních nebude muset být brzy znovu novelizováno, je zákaz PFAS zohledněn již v tomto návrhu.

Pozměňovací návrh 347
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 2 – odst. 1 – písm. g

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	-1. v čl. 2 odst. 1 se písmeno g) nahrazuje tímto:
g) „dodáním na trh“ dodání kosmetického přípravku k distribuci, spotřebě nebo použití na trhu Společenství při obchodní činnosti, ať už za úplatu nebo zdarma;	g) „dodáním na trh“ dodání kosmetického přípravku k distribuci, spotřebě nebo použití na trhu Společenství při obchodní činnosti, ať už za úplatu nebo zdarma***, vyjma profesionální použití kosmetického přípravku osobami při výkonu jejich profesní činnosti***;

Or. en

Odůvodnění

V zájmu zajištění souladu s právními předpisy Unie o výrobcích a s Modrým průvodcem Komise by nařízení (ES) č. 1223/2009 mělo jasně stanovit, že „dodání na trh“ nezahrnuje profesionální používání kosmetických přípravků při výkonu profesní činnosti. Modrý průvodce rozlišuje mezi umístěním na trh a použitím výhradně v rámci služby, přičemž toto rozlišení není v nařízení výslovně zohledněno, což vede k právní nejistotě a nejednotnému uplatňování pravidel.

Pozměňovací návrh 348
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 14 a – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Po obdržení žádosti uvedené v odstavci 1 si Komise bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS k bezpečnosti látky pro použití v kosmetických přípravcích.	2. *(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 14 a – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Výbor SCCS předá své stanovisko Komisi do ***12*** měsíců od obdržení žádosti Komise uvedené v odstavci 2. Komise může tuto lhůtu prodloužit, pokud jsou zapotřebí další důkazy.	Výbor SCCS předá své stanovisko Komisi do ***devíti*** měsíců od obdržení žádosti Komise uvedené v odstavci 2. Komise může tuto lhůtu prodloužit, pokud jsou zapotřebí další důkazy.

Or. en

Odůvodnění

Výbor SCCS se v souvislosti se základním nařízením ECHA stane součástí agentury ECHA. V agentuře ECHA vykonává srovnatelnou práci Výbor pro posuzování rizik (RAC). Podle nařízení REACH má výbor RAC devět měsíců na přípravu stanovisek k omezením chemických látek. Tato omezení mohou mít velmi široký rozsah. Vědecké stanovisko k bezpečnosti určitého barviva, konzervačního prostředku nebo filtru ultrafialového záření má v porovnání s tím poměrně omezený záběr. Není proto jasné, proč by měl mít výbor SCCS na taková stanoviska více času než výbor RAC na omezení chemických látek. Lhůta pro výbor SCCS by se proto shodovat se lhůtou pro výbor RAC.

Pozměňovací návrh 350
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – point -a (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a. Nadpis článku 15 se mění takto:
	Článek 15
	Látky klasifikované jako látky CMR nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví

Or. en

Pozměňovací návrh 351
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – point -a (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – nadpis

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	Nadpis článku 15 se nahrazuje tímto:
Látky klasifikované jako látky CMR	Látky klasifikované jako látky CMR ***nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví***

Or. en

(Pozměňovací návrh spojený s pozměňovacím návrhem na rozšíření zákazu platného pro látky CMR na endokrinní disruptory v odstavci 2.)

Pozměňovací návrh 352
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. -a a (nové)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – nadpis

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	-a a) Název článku 15 se nahrazuje

	tímto:
Látky klasifikované jako látky CMR	Látky klasifikované jako látky CMR ***nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví***

Or. en

(32009R1223)

Odůvodnění

Chemické látky narušující endokrinní systém mohou nepříznivě zasahovat do normálního fungování hormonálního systému a jsou spojovány s nežádoucími účinky na zdraví, a to i v nízkých dávkách. Vzhledem k přímé a opakované expozici kosmetickým přípravkům by proto měla být přítomnost látek narušujících endokrinní systém v kosmetických přípravcích přísně zakázána a měla by podléhat možným výjimkám jako CMR. Endokrinní disruptory spadají pod obecný zákaz podle nedávno revidovaného nařízení o bezpečnosti hraček.

Pozměňovací návrh 353
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – point -a (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	-a. odstavec 1 se mění takto:
Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 2 v kosmetických přípravcích je zakázáno. Látka klasifikovaná jako kategorie 2 však může být použita v kosmetických přípravcích, byla-li zhodnocena VVBS a shledána jako bezpečná pro použití v kosmetických přípravcích. Za tímto účelem přijme Komise nezbytná opatření regulativním postupem s kontrolou podle čl. 32 odst. 3 tohoto nařízení.	***první pododstavec se nahrazuje tímto:***
	Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 2 ***nebo jako***

endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 2 v kosmetických přípravcích je zakázáno. Látka klasifikovaná jako kategorie 2 však může být použita v kosmetických přípravcích, byla-li zhodnocena VVBS a shledána jako bezpečná pro použití v kosmetických přípravcích. Za tímto účelem přijme Komise nezbytná opatření regulativním postupem s kontrolou podle čl. 32 odst. 3 tohoto nařízení.

Or. en

(32009R1223)

Odůvodnění

Chemické látky narušující endokrinní systém mohou nepříznivě zasahovat do normálního fungování hormonálního systému a jsou spojovány s nežádoucími účinky na zdraví, a to i v nízkých dávkách. Vzhledem k přímé a opakované expozici kosmetickým přípravkům by proto měla být přítomnost látek narušujících endokrinní systém v kosmetických přípravcích přísně zakázána a měla by podléhat možným výjimkám jako CMR. Endokrinní disruptory spadají pod obecný zákaz podle nedávno revidovaného nařízení o bezpečnosti hraček.

Pozměňovací návrh 354
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – point -a (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:
	1. Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 2 v kosmetických přípravcích je zakázáno. Látka klasifikovaná jako kategorie 2 však může být použita v kosmetických přípravcích, byla-li zhodnocena VVBS a shledána jako bezpečná pro použití v kosmetických přípravcích. Za tímto účelem přijme

Komise nezbytná opatření regulativním postupem s kontrolou podle čl. 32 odst. 3 tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 355
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. -a a (nové)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a a) v článku 15 se první odstavec mění takto:
	1. Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 2 nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 2 v kosmetických přípravcích je zakázáno. Látka klasifikovaná jako kategorie 2 však může být použita v kosmetických přípravcích, byla-li zhodnocena VVBS a shledána jako bezpečná pro použití v kosmetických přípravcích. Za tímto účelem přijme Komise nezbytná opatření regulativním postupem s kontrolou podle čl. 32 odst. 3 tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 356
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod -i (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-i. první pododstavec se nahrazuje tímto:
	2. Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 1A nebo 1B nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1 v kosmetických přípravcích je zakázáno.

Or. en

Pozměňovací návrh 357
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod -i (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-i) v odstavci 2 se první pododstavec nahrazuje tímto:
	2. Použití látek PFAS a látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 1A nebo 1B nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1 v kosmetických přípravcích je zakázáno.

Or. en

Pozměňovací návrh 358
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod -i (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	první pododstavec se nahrazuje tímto:
Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 1A nebo 1B v kosmetických přípravcích je zakázáno.	Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1*** v kosmetických přípravcích je zakázáno.

Or. en

(32009R1223)

Odůvodnění

Chemické látky narušující endokrinní systém mohou nepříznivě zasahovat do normálního fungování hormonálního systému a jsou spojovány s nežádoucími účinky na zdraví, a to i v nízkých dávkách. Vzhledem k přímé a opakované expozici kosmetickým přípravkům by proto měla být přítomnost látek narušujících endokrinní systém v kosmetických přípravcích přísně zakázána a měla by podléhat možným výjimkám jako CMR. Endokrinní disruptory spadají pod obecný zákaz podle nedávno revidovaného nařízení o bezpečnosti hraček.

Pozměňovací návrh 359
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod -i (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	-i. první pododstavec se nahrazuje tímto:
Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 1A nebo 1B v kosmetických přípravcích je zakázáno.	Použití látek klasifikovaných podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako látky CMR kategorie 1A nebo 1B ***a endokrinních disruptorů pro lidské zdraví kategorie 1*** v kosmetických přípravcích je zakázáno.

Or. en

(Nařízení (ES) č. 1223/2009)

Odůvodnění

Endocrine disrupters for human health pose a special threat to human health. Already in 2012, WHO and UNEP considered them a global threat, see https://wedocs.unep.org/rest/api/core/bitstreams/0561a697-6b8e-4c8f-a724-7bab3e18c953/content. They can have serious and irreversible adverse effects during critical periods of development at very low levels of exposure. In the context of REACH, they are considered to be of equivalent concern to CMR substances. CMR substances are prohibited in cosmetics since 2003. It is long overdue that the same prohibition applies to endocrine disruptors. This is further corroborated by the Union ban of endocrine disrupters for human health in toys (adopted last year). The same should be done for cosmetics, given in particular the high exposure that can be created by cosmetic products.

Pozměňovací návrh 360
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Tyto*** látky ***však*** mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud ***je Komisi předložena*** žádost o odchylku***, a to*** nejpozději ***tři měsíce*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise ***udělí*** odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. ***Látky CMR nebo*** látky ***narušující endokrinní systém*** mohou být v kosmetických přípravcích použity ***ve výjimečných a časově omezených případech***, pokud ***Komise schválí odůvodněnou*** žádost o odchylku***. Žádost o odchylku musí být Komisi předložena*** nejpozději ***jeden měsíc*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1***, v platnost. Komise ***může udělit*** odchylku, pouze pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 361
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Tyto*** látky ***však*** mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud ***je Komisi předložena žádost*** o odchylku***, a to*** nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise ***udělí*** odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. ***Výjimečně však tyto*** látky mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud ***Komise na základě žádosti*** o odchylku ***podané*** nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1***, v platnost ***udělí odchylku od obecného zákazu stanoveného v pododstavci 1***. Komise ***může udělit*** odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 362
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Tyto látky však mohou být v kosmetických ***přípravcích*** použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději ***tři měsíce*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. Tyto látky však mohou být ***pro určité způsoby užití*** v ***určitých kategoriích*** kosmetických ***přípravků*** použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději ***jeden měsíc*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1***, v platnost. Komise udělí odchylku ***pro určité způsoby užití*** v ***určitých kategoriích*** kosmetických ***přípravků***, pokud jsou splněny všechny

tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

The scope of the derogation should be aligned with the scope of the SCCS assessment, namely the assessment of particular uses of particular cosmetic product categories. It makes sense to link the deadline to the date of entry into force of the classification. The Commission makes annual updates of CLP based on the RAC opinions with regard to CLP classifications of the penultimate year. In the last five years, the annual updates have taken taken at least 14 months after the last RAC opinion of the penultimate year. The Commission normally follows the RAC opinion. As such, companies will already have had at least fourteen months to prepare a derogation from the date of adoption of the RAC opinion. Thus derogations can be submitted very quickly after the entry into force of the classification. EDC category 1 substances should be treated like CMR 1A and 1B substances, thus also allowing for derogation requests.

Pozměňovací návrh 363
Kristian Vigenin

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Tyto*** látky ***však*** mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud ***je Komisi předložena žádost*** o odchylku***, a to*** nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. ***Výjimečně však tyto*** látky mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud ***Komise na základě žádosti*** o odchylku ***podané*** nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost ***udělí odchylku od obecného zákazu stanoveného v pododstavci 1***. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 364
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Tyto*** látky ***však*** mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději tři měsíce po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost***. Komise udělí odchylku, pokud*** jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. ***Výjimečně však tyto*** látky mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději šest měsíců po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1***, v platnost***, a za předpokladu, že*** jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 365
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Tyto látky však mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději ***tři měsíce*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. Tyto látky však mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději ***šest měsíců*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 366

Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Tyto látky však mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději ***tři měsíce*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:	2. Tyto látky však mohou být v kosmetických přípravcích použity, pokud je Komisi předložena žádost o odchylku, a to nejpozději ***šest měsíců*** po dni vstupu změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterými se látka klasifikuje jako látka CMR kategorie 1A nebo 1B, v platnost. Komise udělí odchylku, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Under the CPR, the classification of a substance as CMR under the CLP leads to a rapid ban in cosmetic products, leaving insufficient time for industry to prepare a defence dossier. The Commission proposal allows continued use where a derogation request is submitted within a defined timeframe. Extending this period to six months is therefore essential to enable companies, including SMEs, to assess the classification, gather the necessary data, define the uses to be defended and prepare robust, evidence-based dossiers, thereby ensuring a more proportionate and predictable regulatory framework.

Pozměňovací návrh 367
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) nejsou k dispozici žádné vhodné ***alternativní látky***, jak je doloženo v analýze alternativ;	a) nejsou k dispozici žádné vhodné ***alternativy vůči přítomnosti těchto látek v kosmetických výrobcích, včetně možností využití alternativních výrobních***

procesů, jak je doloženo v ***hloubkové*** analýze alternativ;

Or. en

Odůvodnění

Posuzování možností nahrazení by se nemělo omezovat na nahrazení jedné chemické látky za jinou chemickou látku, aby nevznikl uměle zúžený rámec, který bude opomíjet bezpečnější a inovativnější řešení a který by mohl neúmyslně vést k tomu, že zdroje nebezpečných expozic budou i nadále přetrvávat v podobě údajně „bezpečnějších" alternativ. Budou-li mít hodnotitelé možnost zvažovat kombinace méně nebezpečných látek nebo zcela odlišných technologických přístupů, budou moci vystoupit z kruhu postupných záměn v rámci stejné skupiny chemických látek a nalézt skutečně bezpečnější cesty.

Pozměňovací návrh 368
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro konkrétní použití v kategorii kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice těmto přípravkům, celková expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků a expozice zranitelných skupin obyvatelstva.	b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro konkrétní použití v kategorii kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice těmto přípravkům, celková expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků ***a jakékoli známé nebezpečí vznikající navíc při souběžné expozici jiným látkám*** a expozice zranitelných skupin obyvatelstva. ***Při posuzování bezpečnosti musí výbor SCCS zohlednit také bezpečnost práce a ochranu zdraví a bezpečnost chemických látek, zejména směrnice 89/391/EHS, 98/24/ES a 2004/37/ES***.

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro konkrétní použití v kategorii kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice těmto přípravkům, celková expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků ***a*** expozice zranitelných skupin obyvatelstva.	b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro konkrétní použití v kategorii kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice těmto přípravkům, celková expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků ***a jakékoli známé nebezpečí vznikající navíc při souběžné expozici jiným látkám, jakož i*** expozice zranitelných skupin obyvatelstva.

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro ***konkrétní*** použití v ***kategorii*** kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice ***těmto přípravkům***, celková expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků a expozice zranitelných skupin obyvatelstva.	b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro ***jedno nebo více konkrétních*** použití v ***jedné nebo více kategoriích*** kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice***, k níž dochází při používání těchto kategorií přípravků***, celková expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků a expozice zranitelných skupin obyvatelstva.

Or. en

Odůvodnění

Je třeba jasně stanovit, že výjimka může být udělena pro jedno nebo více konkrétních použití

v jedné nebo více kategoriích přípravků. Expozice by však měla být i nadále posuzována jak pro konkrétní použití a kategorie dotčených přípravků, tak i pro expozici z jiných zdrojů.

Pozměňovací návrh 371
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod i
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) látky byly vyhodnoceny výborem SCCS, který je shledal jako bezpečné pro konkrétní použití v ***kategorii*** kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu expozice těmto přípravkům, ***celková*** expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků ***a*** expozice zranitelných skupin obyvatelstva.	b) látky byly vyhodnoceny výborem VVBS, který je shledal jako bezpečné pro ***různá*** konkrétní použití v ***kategoriích*** kosmetických přípravků, přičemž se bere v úvahu ***celková*** expozice těmto přípravkům, ***jakož i*** expozice z jiných zdrojů než kosmetických přípravků a expozice zranitelných skupin obyvatelstva.

Or. en

Odůvodnění

Souhrnný návrh zachovává přísné normy bezpečnosti spotřebitelů stanovené nařízením o společných ustanoveních, protože látky CMR zůstávají zakázané, pokud nejsou podloženy důkladným posouzením bezpečnosti na základě souhrnné expozice. Pozměňovací návrh dále jasně stanoví, že výbor SCCS posuzuje látky určené pro specifická použití ve všech různých kategoriích kosmetických přípravků, přičemž zohledňuje expozici pocházející z kosmetických přípravků i jiných zdrojů a expozici zranitelných skupin obyvatelstva, čímž zajišťuje komplexní posouzení rizik a zároveň zjednodušuje proces udělování odchylek.

Pozměňovací návrh 372
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:	Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka***, kombinace látek či případně alternativní metoda nebo technologie, která činí danou látku nepotřebnou,*** považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:	Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka***, kombinace látek či případně alternativní výrobní proces, který činí danou látku nepotřebnou,*** považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Posuzování možností nahrazení by se nemělo omezovat na nahrazení jedné chemické látky za jinou chemickou látku, aby nevznikl uměle zúžený rámec, který bude opomíjet bezpečnější a inovativnější řešení a který by mohl neúmyslně vést k tomu, že zdroje nebezpečných expozic budou i nadále přetrvávat v podobě údajně „bezpečnějších" alternativ. Budou-li mít hodnotitelé možnost zvažovat kombinace méně nebezpečných látek nebo zcela odlišných technologických přístupů, budou moci vystoupit z kruhu postupných záměn v rámci stejné skupiny chemických látek a nalézt skutečně bezpečnější cesty.

Pozměňovací návrh 374
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:	Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka***, kombinace látek či případně alternativní technologie, která činí danou látku nepotřebnou,*** považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Nařízení REACH zohledňuje, že alternativou nemusí být nutně látka, nýbrž kombinace látek nebo alternativní technologie. Návrh Komise by zúžil okruh alternativních možností a ztížil by průmyslu zvažovat jiné možnosti než nahrazování v poměru 1:1. ESD v minulosti potvrdil, že Komisí prováděná analýza toho, zda neexistují vhodné alternativy, musí zahrnovat nejen látky, ale také alternativní technologie, tzn. že Komise nemůže zúžit analýzu na nahrazování v poměru 1:1.

Pozměňovací návrh 375
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:	Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka***, kombinace látek či případně alternativní technologie, která činí danou látku nepotřebnou,*** považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Posuzování alternativ k látkám CMR 1A nebo 1B (a endokrinním disruptorům pro lidské zdraví kategorie 1) v kosmetických přípravcích by se nemělo odehrávat pouze na úrovni

jednotlivých látek. Tyto látky je možné nahradit kombinací jiných látek nebo jinou technologií (např. nahrazením konzervační látky jiným druhem obalu). Pokud takové alternativy existují, mělo by se posouzení vhodnosti týkat i jich. To je v souladu s čl. 60 odst. 4 nařízení REACH, který za alternativu látky vzbuzující mimořádné obavy považuje i alternativní technologie.

Pozměňovací návrh 376
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka považuje za vhodnou alternativu, pokud splňuje všechny tyto podmínky:	Pro účely druhého pododstavce písm. a) se látka považuje za vhodnou alternativu, ***pouze*** pokud ***tato látka sama o sobě*** splňuje všechny tyto podmínky:

Or. en

Odůvodnění

Odchylky udělené podle čl. 15 odst. 2 by měly být založeny především na posouzení bezpečnosti látky CMR pro konkrétní kosmetická použití provedeném výborem SCCS. Tento pozměňovací návrh jasně stanoví, že vhodné alternativy musí prokazatelně snižovat celkové riziko, mít stejnou funkci a účinnost, být technicky proveditelné v průmyslovém měřítku, ekonomicky životaschopné v rámci dlouhodobé výroby a nepodléhat stávajícím nebo budoucím omezením, a zajišťuje tak, že alternativy budou skutečně lepší a praktické.

Pozměňovací návrh 377
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede ke snížení celkového***	a) její použití v kosmetických přípravcích ***bezpečné*** pro lidské zdraví;

rizika pro lidské zdraví ***a životní prostředí***;

Or. en

Odůvodnění

Je třeba zdůraznit, že jakákoli alternativa musí být považována za bezpečnou pro lidské zdraví, a nikoli pouze snižovat celková rizika pro lidské zdraví. Pokud se zaměříme pouze na snižování rizik, můžeme udržovat nebezpečné expozice prostřednictvím údajně „bezpečnějších" alternativ.

Pozměňovací návrh 378
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede ke snížení celkového rizika*** pro lidské zdraví ***a*** životní prostředí;	a) jeho použití v kosmetických přípravcích ***je bezpečné*** pro lidské zdraví***, a to i s ohledem na bezpečnost a ochranu zdraví při práci, a nepředstavuje nepřijatelná rizika pro*** životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 379
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede ke snížení celkového rizika*** pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) její použití v kosmetických přípravcích ***nepředstavuje riziko*** pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 380
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede ke snížení celkového rizika*** pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) její použití v kosmetických přípravcích ***je bezpečné*** pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede*** ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) ***ve srovnání s látkou, kterou má nahradit***, ***vede*** její použití v kosmetických přípravcích k ***prokazatelnému*** snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 382
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede*** ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) ***ve srovnání s látkou, kterou má nahradit***, ***vede*** její použití v kosmetických přípravcích k ***prokazatelnému*** snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 383
Raúl de la Hoz Quintano, Dolors Montserrat, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Pablo Arias Echeverría

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích vede ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí***;***	a) její použití v kosmetických přípravcích vede ***na základě srovnání s látkou, kterou má nahradit,*** ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí

Or. en

Pozměňovací návrh 384
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Návrh nařízení
Čl. 2 – pododstavec 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – bod 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích vede ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) její použití v kosmetických přípravcích vede ***ve srovnání s látkou, která ji má nahradit,*** ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. fr

Pozměňovací návrh 385
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede ke*** snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) ***ve srovnání s látkou, kterou má nahradit***, ***vede*** její použití v kosmetických přípravcích ***k prokazatelnému*** snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Vytenis Povilas Andriukaitis

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích vede ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) ***ve srovnání s látkou, kterou má nahradit***, ***vede*** její použití v kosmetických přípravcích ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 387
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích ***vede ke*** snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;	a) její použití v kosmetických přípravcích ***prokazatelně*** vede ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

Or. en

Odůvodnění

Odchylky udělené podle čl. 15 odst. 2 by měly být založeny především na posouzení bezpečnosti látky CMR pro konkrétní kosmetická použití provedeném výborem SCCS. Tento pozměňovací návrh jasně stanoví, že vhodné alternativy musí prokazatelně snižovat celkové riziko, mít stejnou funkci a účinnost, být technicky proveditelné v průmyslovém měřítku, ekonomicky životaschopné v rámci dlouhodobé výroby a nepodléhat stávajícím nebo budoucím omezením, a zajišťuje tak, že alternativy budou skutečně lepší a praktické.

Pozměňovací návrh 388
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) její použití v kosmetických přípravcích vede ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví ***a životní prostředí***;	a) její použití v kosmetických přípravcích vede ke snížení celkového rizika pro lidské zdraví;

Or. en

Odůvodnění

Riziko kosmetických přísad pro životní prostředí je upraveno nařízením REACH, nikoli nařízením o kosmetických přípravcích. Z tohoto důvodu nejsou v nařízení o kosmetických přípravcích žádná ustanovení týkající se dopadů kosmetických přípravků na životní prostředí. Je proto překvapivé, že se takové zřetele měly uplatňovat v souvislosti s posuzováním alternativy k látce CMR 1A nebo 1B (nebo k endokrinnímu disruptoru pro lidské zdraví kategorie 1). Vzhledem k tomu, že nařízení o kosmetických prostředcích neobsahuje ustanovení o životním prostředí, není jasné, jak by se něco takového operacionalizovalo.

Pozměňovací návrh 389
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a ***stejnou*** úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***podobnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se srovnatelným*** účinkem a úrovní účinnosti***, nebo nahrazuje potřebu této funkce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 390
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***poskytuje rovnocennou funkci*** jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku s ***podobným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;	b) ***má identickou funkční výkonnost*** jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku s ***rovnocenným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 391
Salvatore De Meo, Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***stejnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se stejným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti ***a výkonnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***stejnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se stejným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti ***a výkonnosti***;

Or. en

Odůvodnění

Odchylky udělené podle čl. 15 odst. 2 by měly být založeny především na posouzení bezpečnosti látky CMR pro konkrétní kosmetická použití provedeném výborem SCCS. Tento pozměňovací návrh jasně stanoví, že vhodné alternativy musí prokazatelně snižovat celkové riziko, mít stejnou funkci a účinnost, být technicky proveditelné v průmyslovém měřítku, ekonomicky životaschopné v rámci dlouhodobé výroby a nepodléhat stávajícím nebo budoucím omezením, a zajišťuje tak, že alternativy budou skutečně lepší a praktické.

Pozměňovací návrh 393
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***stejnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se stejným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti ***a výkonnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 394
Radan Kanev

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***stejnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se stejným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti ***a výkonnosti***;

Or. en

Odůvodnění

Látky klasifikované jako CMR, které SCCS považuje za bezpečné, by neměly být zakázány jen proto, že podobný účinek má jiná látka na trhu. Aby byla zajištěna kvalita konečného kosmetického přípravku, musí být jakákoli náhrada vhodnou alternativou, která zajistí stejnou funkci, stejný účinek a stejnou úroveň účinnosti a výkonnosti jako klasifikovaná látka. V opačném by vznikl jiný kosmetický přípravek.

Pozměňovací návrh 395
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a ***stejnou*** úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***podobnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se srovnatelným*** účinkem a ***dostatečnou*** úrovní účinnosti;

Or. en

Odůvodnění

Účelem tohoto posouzení je zjistit, zda je alternativa látky CMR (nebo endokrinního disruptoru pro lidské zdraví) vhodná pro použití v kosmetice. Aby byla alternativa vhodná, pokud jde o funkci, účinek a účinnost, mělo by stačit prokázat, že plní podobnou funkci se srovnatelným účinkem a že má dostatečnou úroveň účinnosti ve srovnání s látkou CMR (nebo endokrinním disruptorem). V opačném případě by toto kritérium bylo příliš omezující, a bránilo by naplnění účelu, jímž je zjištění, zda existuje vhodná alternativa.

Pozměňovací návrh 396
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***tutéž*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se stejným*** účinkem a stejnou úrovní účinnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 397
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a ***stejnou*** úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***srovnatelnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku se ***srovnatelným*** účinkem a úrovní účinnosti;

Or. en

Odůvodnění

Mandating that alternatives achieve the same or equivalent effect and efficacy as the hazardous substance being replaced creates an insurmountable barrier to meaningful risk reduction and prioritizes marginal performance gains over fundamental health and safety protections. The "equivalent efficacy" requirement assumes that the current performance level of a substance represents an essential, non-negotiable standard. Many applications have evolved to exploit the maximum performance characteristics of available chemicals without questioning whether such extreme performance is actually necessary

Pozměňovací návrh 398
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***rovnocennou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***s podobným*** účinkem a ***stejnou*** úrovní účinnosti;	b) poskytuje ***podobnou*** funkci jako klasifikovaná látka v konečném kosmetickém přípravku ***se srovnatelným*** účinkem a úrovní účinnosti;

Or. en

Odůvodnění

Návrh Komise podstatně zužuje definici alternativ, které je třeba zvážit. Posouzení alternativ by se nemělo zabývat náhradou látky v poměru 1:1, což může být obtížné, nýbrž mělo by se zabývat také kombinací látek nebo alternativními technologiemi.

Pozměňovací návrh 399
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) je technicky proveditelná ***a ekonomicky životaschopná;***	c) je technicky proveditelná***.***

Or. en

Pozměňovací návrh 400
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) je technicky proveditelná a ekonomicky životaschopná;	c) je technicky proveditelná ***v průmyslovém měřítku*** a ekonomicky životaschopná ***za předpokladu, že náklady a dodavatelské podmínky umožňují udržitelnou výrobu***;

Or. en

Odůvodnění

Odchylky udělené podle čl. 15 odst. 2 by měly být založeny především na posouzení bezpečnosti látky CMR pro konkrétní kosmetická použití provedeném výborem SCCS. Tento pozměňovací návrh jasně stanoví, že vhodné alternativy musí prokazatelně snižovat celkové riziko, mít stejnou funkci a účinnost, být technicky proveditelné v průmyslovém měřítku, ekonomicky životaschopné v rámci dlouhodobé výroby a nepodléhat stávajícím nebo budoucím omezením, a zajišťuje tak, že alternativy budou skutečně lepší a praktické.

Pozměňovací návrh 401
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) je technicky ***proveditelná*** a ekonomicky ***životaschopná***;	c) je technicky ***uskutečnitelná*** a ekonomicky ***dosažitelná***;

Or. en

Pozměňovací návrh 402
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) je technicky ***proveditelná*** a ekonomicky ***životaschopná***;	c) je technicky a ekonomicky ***proveditelná***;

Or. en

Pozměňovací návrh 403
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) je technicky ***proveditelná*** a ekonomicky ***životaschopná***;	c) je technicky a ekonomicky ***proveditelná***;

Or. en

Pozměňovací návrh 404
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) je technicky ***proveditelná*** a ekonomicky ***životaschopná***;	c) je technicky a ekonomicky ***proveditelná***;

Or. en

Odůvodnění

Kritérium ekonomické životaschopnosti je nejen velmi vágní, ale také velmi subjektivní. Znění by mělo být sladěno se zněním použitelným podle čl. 60 odst. 5 písm. b) nařízení REACH, pokud jde o vhodné alternativní látky nebo technologie, kde je řeč o technické a ekonomické uskutečnitelnosti alternativ.

Pozměňovací návrh 405
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) není omezena, není chráněna výhradními právy a je dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojila současnou a očekávanou poptávku.“	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 406
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***není omezena, není chráněna výhradními právy a*** je dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojila současnou a očekávanou poptávku.	d) je ***buď'*** dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojil současnou a očekávanou poptávku***, nebo vykazuje potenciál k dosažení objemů výroby dostatečných k uspokojení současné a očekávané poptávky v přiměřeném časovém horizontu***.

Or. en

Odůvodnění

Alternativy, které vykazují věrohodný potenciál pro rozšíření výroby, mohou být účinně k dispozici, musí však existovat jistota na trhu, kterou poskytují substituční mandáty, aby se spustilo zavádění kapacit. Bezpečnější alternativy mohou existovat v pilotním měřítku, ale nemusejí být k dispozici komerční výrobní zařízení. Je možné, že výrobci nebudou chtít investovat do rozšíření výroby bez zaručené poptávky. Bez regulačního mandátu zůstává poptávka na trhu nedostatečná, aby ospravedlnila investice, a donekonečna se tak používají nebezpečné látky, přestože existují životaschopné alternativy.

Pozměňovací návrh 407
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) není omezena***, není chráněna výhradními právy*** a je dostupná na trhu ***v dostatečném množství***, aby uspokojila současnou a očekávanou poptávku.	d) není omezen a je ***buď'*** dostupná na trhu v množství ***a rozsahu dostatečném*** k uspokojení současné a očekávané poptávky***, nebo vykazuje potenciál, že může uspokojit očekávanou poptávku v přiměřeném časovém horizontu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) není omezena, není chráněna výhradními právy a je dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojila současnou a ***očekávanou*** poptávku.	d) není omezena, není chráněna výhradními právy a je dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojila současnou a očekávanou poptávku***, nebo je pravděpodobné, že v přiměřeném časovém horizontu bude dostupná v dostatečném množství***.

Or. en

Odůvodnění

Poptávka po kosmetice závisí na kategorii přípravků a marketingových postupech v odvětví. Budoucí poptávku nelze objektivně předvídat. S vyšší poptávkou se může zvýšit i dostupnost alternativ. Nelze proto požadovat, aby za vhodnou byla určitá alternativa považována pouze tehdy, když bude k dispozici v množství, které by uspokojilo „očekávanou poptávku“. Lze však posoudit, zda může být k dispozici dostatečné množství v přiměřeném časovém horizontu, a to je proto třeba doplnit.

Pozměňovací návrh 409
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***není omezena***, není chráněna výhradními právy a je dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojila současnou a očekávanou poptávku.	d) ***nepodléhá omezení***, není chráněna výhradními právy a je dostupná na trhu v dostatečném množství, aby uspokojila současnou a očekávanou poptávku.

Or. en

Odůvodnění

Účelem tohoto pozměňovacího návrhu je jasně stanovit, že na danou složku se nevztahují žádná omezení týkající se jejího uvádění na trh. Látky musí být sice registrovány podle nařízení REACH, ale jejich dostupnost na trhu může být omezena platným množstevním rozmezím. Pokud je požadován vyšší objem, přechod do vyššího množstevního pásma s sebou nese další registrační povinnosti, jejichž splnění může trvat několik měsíců nebo let.

Pozměňovací návrh 410
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod ii (nový)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ii a) za třetí pododstavec se vkládá nový pododstavec, který zní:
	„Komise konzultuje příslušné zúčastněné strany pro účely druhého pododstavce písm. a) a pro účely třetího pododstavce.“

Or. en

Odůvodnění

Je důležité, aby zúčastněné strany byly konzultovány ohledně dostupnosti a vhodnosti alternativy. To je nezbytné pro zajištění nestranného posouzení.

Pozměňovací návrh 411
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) za čtvrtý pododstavec se ***vkládá nový pododstavec, který zní***:	iii) za čtvrtý pododstavec se ***vkládají nové pododstavce, které znějí***:

Or. en

Pozměňovací návrh 412
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) za čtvrtý pododstavec se ***vkládá nový pododstavec, který zní***:	iii) za čtvrtý pododstavec se ***vkládají nové pododstavce, které znějí***:

Or. en

Pozměňovací návrh 413
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***použitelnosti*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B.	Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***vstupu*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B***, v platnost***. ***Pokud byla podána žádost o odchylku uvedená v odst. 2 druhém pododstavci pro látky CMR kategorie 1A nebo 1B nebo endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1, prodlužuje se tato lhůta o šest měsíců.***

Or. en

Odůvodnění

Cosmetics legislation bans the use of CMR 1A and 1B substances, subject to the possibility to grant derogations. In the current legislation, the deadline for including such CMR substances into the annexes so as to apply the ban is fifteen months after inclusion into CLP (i.e. date of entry into force). The Commission proposal seeks to postpone that deadline by 18 months by linking it to the date of application of the CLP classification, instead of the date of entry into

force. Delaying the application of CMR bans in cosmetics by 18 months is not compatible with Recital 2, according to which the simplification of this law should maintain the SAME level of protection of human health and of the environment. An 18-month-delay would be particularly problematic where there is not even a derogation request. In case of derogation requests, it would be justified to extend the deadline by six months so as to allow for enough time for the scientific assessment and the Commission decision, but not by eighteen months. The same should apply for endocrine disruptors.

Pozměňovací návrh 414
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***použitelnosti*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B.	Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***vstupu*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1, v platnost***. ***Pokud byla podána žádost o odchylku uvedená v odst. 2 druhém pododstavci, může být tato lhůta prodloužena o devět měsíců.***

Or. en

Pozměňovací návrh 415
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem	Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***vstupu***

použitelnosti příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B.	příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 nebo 2, v platnost***.

Or. en

Pozměňovací návrh 416
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***použitelnosti*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B.***;***	Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***vstupu*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B ***nebo jako endokrinní disruptory pro lidské zdraví kategorie 1, v platnost.:***

Or. en

Odůvodnění

Návrh Komise by odložil účinnost regulačních opatření pro všechny látky CMR o 18 měsíců, a to i v případech, kdy nebyla podána žádost o odchylku. To není přiměřené a oslabilo by to ochranu spotřebitele, např. v situaci, kdy výbor SCCS zjistí, že určitá složka CMR je ze zdravotního hlediska riziková. Vzhledem k závažnosti nebezpečí a možnosti rozsáhlé expozice spotřebitelů, včetně zranitelných skupin, by proto měla být současná patnáctiměsíční prováděcí lhůta zachována.

Pozměňovací návrh 417
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***použitelnosti*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B.	Lhůta stanovená ve čtvrtém pododstavci tohoto odstavce začíná běžet dnem ***vstupu*** příslušných změn části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, které danou látku klasifikují jako látku CMR kategorie 1A nebo 1B***, v platnost***.

Or. en

Pozměňovací návrh 418
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Komise může v případě potřeby a v souladu s regulativním postupem podle čl. 32 odst. 3 lhůtu uvedenou v tomto pododstavci prodloužit.

Or. en

Odůvodnění

Podle nařízení CPR vyžaduje klasifikace látky jako CMR podle nařízení CLP, aby Komise aktualizovala příslušnou přílohu. Současná patnáctiměsíční lhůta, počítaná od vstupu pozměněné přílohy nařízení CLP v platnost, je příliš krátká a hrozí, že rozhodnutí budou založena na neúplném posouzení odchylek. Stanovení začátku této lhůty k datu použitelnosti pozměněné přílohy nařízení CLP je nezbytnou podmínkou toho, aby výbor SCCS mohl provést řádné hodnocení, přičemž transparentnost bude v případě potřeby zajištěna prostřednictvím zveřejněného revidovaného časového plánu.

Pozměňovací návrh 419
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa

Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod iii
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud byla podána žádost o odchylku uvedená v odst. 2 druhém pododstavci, může být tato tato lhůta prodloužena o šest měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 420
Martin Hojsík, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) doplňují se odstavce ***5,*** 6 a 7, které znějí:	b) doplňují se odstavce 6 a 7, které znějí:

Or. en

Pozměňovací návrh 421
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b – návětí
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) doplňují se odstavce ***5,*** 6 a 7, které znějí:	b) doplňují se odstavce 6 a 7, které znějí:

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b – návětí
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) doplňují se odstavce ***5,*** 6 a 7, které znějí:	b) doplňují se odstavce 6 a 7, které znějí:

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh spojený s vypuštěním odstavce 5, který byl předložen týmž autorem.

Pozměňovací návrh 423
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku, u níž byla v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“ v bodě „Klasifikace“ pro harmonizovanou klasifikaci jako látky CMR výslovně uvedena orální nebo inhalační cesta expozice. Vyplývá-li z kosmetických přípravků obsahujících takovou látku potenciální riziko pro lidské zdraví v důsledku náhodného požití nebo vdechnutí, Komise si k bezpečnosti dané látky v těchto konkrétních typech přípravků bez zbytečného odkladu vyžádá	***vypouští se***

stanovisko výboru SCCS.

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku, u níž byla v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“ v bodě „Klasifikace“ pro harmonizovanou klasifikaci jako látky CMR výslovně uvedena orální nebo inhalační cesta expozice. Vyplývá-li z kosmetických přípravků obsahujících takovou látku potenciální riziko pro lidské zdraví v důsledku náhodného požití nebo vdechnutí, Komise si k bezpečnosti dané látky v těchto konkrétních typech přípravků bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

K expozici látkám, které jsou podle harmonizované klasifikace CMR, orální cestou nebo vdechováním kosmetických přípravků dochází denně, a to i v případě zranitelných skupin, jako jsou děti, které mají tendenci olizovat rtěnky svých matek nebo používat jejich parfémy. Pokud by se uvedený zákaz nevztahoval na klasifikované látky z důvodu orální nebo inhalační cesty expozice, došlo by ke snížení úrovně ochrany spotřebitele a k podcenění rizika expozice nebezpečným chemickým látkám z různých zdrojů.

Pozměňovací návrh 425
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku, u níž byla v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“ v bodě „Klasifikace“ pro harmonizovanou klasifikaci jako látky CMR výslovně uvedena orální nebo inhalační cesta expozice. Vyplývá-li z kosmetických přípravků obsahujících takovou látku potenciální riziko pro lidské zdraví v důsledku náhodného požití nebo vdechnutí, Komise si k bezpečnosti dané látky v těchto konkrétních typech přípravků bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

The Commission proposal would effectively undo to the existing CMR ban in cosmetics for substances that are CMR by inhalation or by ingestion. Many cosmetics are inhaled (e.g. perfumes), and some may be ingested (e.g. tooth paste). Undoing such bans flies against the stated objective to maintain the same level of protection of human health (see Recital 2). The real but unstated motivation for the COM amendment is to create a lex specialis for ethanol in anticipation of a possible classification as CMR for oral use. However, the issue of ethanol has already been explicitly addressed in the recast of the Regulation in 2009. In the context of that recast, the possibility for a derogation from the CMR ban was introduced - explicitly to deal with a possible classification of ethanol. It is not acceptable that the Commission is now trying to tacitly insert a lex specialis for ethanol. In case of classification of ethanol as CMR, it should follow the same rules with regard to derogations as other substances.

Pozměňovací návrh 426
Jessica Polfjärd, Niels Flemming Hansen

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009

Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku, u níž byla v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“ v bodě „Klasifikace“ pro harmonizovanou klasifikaci jako látky CMR výslovně uvedena orální nebo inhalační cesta expozice. Vyplývá-li z kosmetických přípravků obsahujících takovou látku potenciální riziko pro lidské zdraví v důsledku náhodného požití nebo vdechnutí, Komise si k bezpečnosti dané látky v těchto konkrétních typech přípravků bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 427
Idoia Mendia, Kristian Vigenin, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku, u níž byla v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“ v bodě „Klasifikace“ pro harmonizovanou klasifikaci jako látky CMR výslovně uvedena orální nebo inhalační cesta expozice. Vyplývá-li z kosmetických přípravků obsahujících takovou látku potenciální riziko pro lidské zdraví v důsledku náhodného požití nebo	***vypouští se***

vdechnutí, Komise si k bezpečnosti dané látky v těchto konkrétních typech přípravků bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.

Or. en

Odůvodnění

Cosmetics are applied directly to skin, often over large body surface areas and for extended periods. Many CMRs readily penetrate skin barriers and enter systemic circulation. Exempting substances simply because their harmonized classification specifies oral or inhalation routes ignores that. The provision acknowledges risks from "incidental ingestion or inhalation" but treats them as exceptional circumstances requiring separate SCCS review - lip products are systematically ingested, inhalation exposure via sprays, powders, aerosols is routine, hand-to-mouth transfer occurs constantly and children's exposure is even higher

Pozměňovací návrh 428
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. ***Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku, u níž byla*** v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“ ***v bodě „Klasifikace“ pro harmonizovanou klasifikaci jako látky CMR výslovně uvedena orální nebo inhalační cesta*** expozice. ***Vyplývá-li z*** kosmetických ***přípravků obsahujících takovou látku potenciální riziko pro lidské zdraví v důsledku náhodného požití nebo vdechnutí, Komise si k bezpečnosti dané látky v těchto konkrétních typech přípravků bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru*** SCCS.	5. ***Pokud harmonizovaná klasifikace látky CMR*** v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 stanoví cestu expozice ve sloupci „Kódy standardních vět o nebezpečnosti“***, vztahuje se zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 prvním pododstavci tohoto článku pouze na kosmetické přípravky, u nichž se jedná o tuto stanovenou cestou*** expozice. ***Klasifikovaná látka může být v takových*** kosmetických ***přípravcích použita, pokud byla zhodnocena výborem*** SCCS ***a shledána jako bezpečná***.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh nabízí lepší formulaci, aniž by se měnil věcný obsah. Stanoví, že pokud je klasifikace CMR založena výhradně na orální (požití) nebo inhalační expozici, vztahuje se zákaz pouze na kosmetické přípravky, které způsobují expozici těmito cestami. Použití klasifikované látky v kosmetických přípravcích, u nichž dochází k orální nebo inhalační expozici, je povoleno pouze v případě, že Vědecký výbor pro bezpečnost spotřebitelů (SCCS) posoudil a potvrdil její bezpečnost pro příslušná použití.

Pozměňovací návrh 429
Per Clausen, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 430
Sigrid Friis, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 nebo 2*** podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS. ***Pokud je složka takové látky klasifikována jako CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 nebo 2, Komise neprodleně pověří výbor CSSC, aby vyhodnotil bezpečnost této látky pro konkrétní použití kategorie kosmetických přípravků, přičemž zohlední expozici těmto přípravkům, celkovou expozici z jiných zdrojů než kosmetických přípravků a jakékoli známé nebezpečí vznikající navíc při souběžné expozici jiným látkám, jakož i expozici zranitelných skupin obyvatelstva.*** ***Výbor SCCS vydá stanovisko do 12 měsíců od obdržení žádosti Komise. Komise může tuto lhůtu o šest měsíců prodloužit, pokud jsou nutné další důkazy. Výbor SCCS vydá konečné stanovisko do šesti měsíců od předložení dalších údajů. Stanovisko výboru SCCS se zpřístupní veřejnosti.*** ***S přihlédnutím ke stanovisku SCCS a v případě, že z použití látky uvedené v prvním pododstavci, která obsahuje složku klasifikovanou jako CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví***

kategorie 1 nebo 2, jakožto složky kosmetických přípravků vyplývá potenciální riziko pro lidské zdraví, včetně případů, kdy nejsou k dispozici dostatečné údaje, Komise neprodleně změní přílohy tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 431
Idoia Mendia, François Kalfon, Elisabeth Grossmann, Adnan Dibrani, Sakis Arnaoutoglou, César Luena, Christophe Clergeau, Tiemo Wölken, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon, Marta Temido

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vyplývá-li*** z použití ***takové*** látky ***v kosmetických přípravcích*** potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise ***si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS***.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 nebo 2*** podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008.
	Pokud je složka takové látky klasifikována jako CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 nebo 2, Komise neprodleně pověří výbor CSSC, aby vyhodnotil bezpečnost složky přítomné v této látce pro konkrétní použití kategorie kosmetických přípravků, přičemž zohlední expozici těmto přípravkům, celkovou

expozici z jiných zdrojů než kosmetických přípravků a expozici zranitelných skupin obyvatelstva.

Výbor SCCS vydá stanovisko do 12 měsíců od obdržení žádosti Komise. Komise může tuto lhůtu o šest měsíců prodloužit, pokud jsou nutné další důkazy. Výbor SCCS vydá konečné stanovisko do šesti měsíců od předložení dalších údajů. Stanovisko výboru SCCS se zpřístupní veřejnosti.

S přihlédnutím ke stanovisku SCCS a v případě, že z použití látky ***uvedené v prvním pododstavci, která obsahuje složku klasifikovanou jako CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 nebo 2, jakožto složky kosmetických přípravků vyplývá*** potenciální riziko pro lidské zdraví, ***včetně případů, kdy nejsou k dispozici dostatečné údaje,*** Komise ***neprodleně změní přílohy tohoto nařízení***.

Or. en

Odůvodnění

Plant-based ingredients such as essential oils can contain several CMR constituents, often in significant concentrations. They are widely used across all cosmetic products – and as such represent a significant potential source of consumer exposure to CMR substances. To ensure effective and systematic scrutiny of such substances, the procedural steps to be followed by the Commission should be specified similar to Article 16 on nanomaterials. This will ensure a high level of consumer protection where a constituent of a plant-based ingredient is classified as CMR while also enhancing legal certainty for all actors involved

Pozměňovací návrh 432
Martin Hojsík, Sigrid Friis, Michal Wiezik, Pascal Canfin, Grégory Allione, Gerben-Jan Gerbrandy

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na ***látku získanou*** z rostlin nebo jejich částí a chemicky ***neupravenou*** podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, ***která obsahuje*** více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vyplývá-li*** z použití ***takové*** látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise ***si*** k bezpečnosti této ***látky*** pro ***její*** použití ***v kosmetických*** přípravcích ***bez zbytečného odkladu vyžádá*** stanovisko výboru SCCS.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na ***látky získané*** z rostlin nebo jejich částí a chemicky ***neupravené*** podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, ***které obsahují*** více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vzhledem k tomu, že*** z použití látky***, která obsahuje složku klasifikovanou jako CMR kategorie 1A, 1B nebo 2,*** v kosmetických přípravcích ***vyplývá*** potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise ***neprodleně požádá výbor CSSC, aby v rámci posouzení expozice vydal*** k bezpečnosti ***CMR složek přítomných v*** této ***látce*** pro ***konkrétní*** použití ***kategorie*** kosmetických ***přípravků své*** stanovisko***.*** ***Výbor SCCS vydá stanovisko do 6 měsíců od obdržení žádosti Komise. Komise může tuto lhůtu o 6 měsíců prodloužit, pokud jsou nutné další důkazy. Výbor SCCS vydá konečné stanovisko do 6 měsíců od předložení dalších údajů. Stanovisko*** výboru SCCS ***se zpřístupní veřejnosti***. ***S přihlédnutím ke stanovisku výboru SCCS Komise v případě potřeby bezodkladně změní přílohy tohoto nařízení.***

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh stanoví pro vydání stanoviska SCCS k bezpečnosti složek CMR obsažených v kosmetických přípravcích jasnou lhůtu.

Pozměňovací návrh 433
Anne-Sophie Frigout, Mathilde Androuët, Silvia Sardone, Marie-Luce Brasier-Clain, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Virginie Joron

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009

Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS. ***Stanovisko se snaží neuplatňovat příliš restriktivní nebo nepřiměřený přístup založený na automatickém zákazu komplexních přírodních látek jako takových, který by mohl vést ke stažení široce používaných kosmetických výrobků z trhu, včetně výrobků přírodního nebo biologického původu, aniž by měl skutečný a prokázaný přínos z hlediska bezpečnosti pro spotřebitele. Je proto nutné zajistit, aby uplatňování tohoto nařízení neopodstatněně nebránilo dostupnosti těchto výrobků na trhu EU.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 434
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na ***látku získanou*** z rostlin nebo jejich částí a chemicky ***neupravenou*** podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, ***která obsahuje*** více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na ***látky získané*** z rostlin nebo jejich částí a chemicky ***neupravené*** podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, ***které obsahují*** více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vzhledem k tomu, že*** z ***přítomnosti těchto složek*** v ***takových látkách*** v kosmetických přípravcích ***vyplývá*** potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti ***těchto látek*** pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS. ***Výbor SCCS vydá stanovisko do 12 měsíců od obdržení žádosti Komise. Pokud se výbor SCCS domnívá, že přírodní látka obsahující složku CMR není bezpečná, přijme Komise regulační opatření v souladu s čl. 31 odst. 1 tohoto nařízení.***

Or. en

Odůvodnění

V případě, že látky získané z rostlin obsahují jednu nebo více složek CMR, měla by mít Komise povinnost požádat výbor SCCS o stanovisko k bezpečnosti těchto látek, které by mělo být vydáno do 9 měsíců. Pokud výbor SCCS shledá, že látka není bezpečná, měla by být Komise povinna do šesti měsíců změnit příslušné přílohy tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 435
Pietro Fiocchi, Antonella Sberna

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 ***tohoto článku*** se nepoužije na ***látku získanou*** z rostlin nebo jejich částí ***a*** chemicky ***neupravenou*** podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006***, která***	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na ***látky získané*** z rostlin nebo jejich částí***, které nebyly chemicky upraveny*** podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006 ***a které***

obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z ***použití*** takové ***látky*** v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této ***látky*** pro její ***použití*** v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	***obsahují*** více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. Vyplývá-li z ***přítomnosti*** takové ***složky*** v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této ***složky*** pro její ***přítomnost*** v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko ***Vědeckého*** výboru ***pro bezpečnost spotřebitelů (***SCCS***)***. ***Pro účely tohoto odstavce se „rostlinami“ rozumějí živé nebo mrtvé organismy z říše rostliny (Plantae) a říše houby (Fungi) a zahrnují i řasy, lišejníky a kvasinky.***

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh upřesňuje, že stanovisko výboru SCCS se týká přítomnosti složky v kosmetických přípravcích, čímž vyjasňuje stávající znění, aniž by měnil jeho cíl. Odstraňuje tak jakoukoli případnou nejasnost ohledně toho, zda má Vědecký výbor pro bezpečnost spotřebitelů (SCCS) posuzovat přírodní komplexní látku jako celek, s tím, že hodnocení se zaměřuje na konkrétní složku CMR, která je skutečným zdrojem potenciálního rizika.

Pozměňovací návrh 436
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ewa Kopacz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008.

Vyplývá-li z použití takové látky v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky pro její použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	Vyplývá-li z použití takové látky ***tvořící složku*** v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k bezpečnosti této látky ***tvořící složku*** pro její ***přítomné*** použití v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.

Or. en

Pozměňovací návrh 437
Nikola Minchev

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vyplývá-li*** z ***použití*** takové ***látky*** v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k ***bezpečnosti*** této látky ***pro její použití*** v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vzhledem k tomu, že*** z ***přítomnosti těchto složek*** v takové ***látce*** v kosmetických přípravcích ***vyplývá*** potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k ***bezpečnému používání*** této látky v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.

Or. en

Pozměňovací návrh 438
Radan Kanev

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b

Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Vyplývá-li*** z ***použití*** takové ***látky*** v kosmetických přípravcích potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k ***bezpečnosti*** této látky ***pro její použití*** v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.	Zákaz uvedený v odstavcích 1 a 2 tohoto článku se nepoužije na látku získanou z rostlin nebo jejich částí a chemicky neupravenou podle definice v čl. 3 bodě 40 nařízení (ES) č. 1907/2006, která obsahuje více než jednu složku, z nichž alespoň jedna byla klasifikována jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008. ***Pokud*** z ***přítomnosti těchto složek*** v takové ***látce*** v kosmetických přípravcích ***vyplývá*** potenciální riziko pro lidské zdraví, Komise si k ***bezpečnému používání*** této látky v kosmetických přípravcích bez zbytečného odkladu vyžádá stanovisko výboru SCCS.

Or. en

Odůvodnění

Díky doplnění slova „přítomnost" je zřejmé, že látka je do kosmetických přípravků přidávána záměrně, zatímco v komplexních přírodních příměsích („přírodní komplexní látky") se složka CMR může vyskytovat přirozeně. Nicméně výbor SCCS by měl posoudit bezpečnost samotné přírodní komplexní látky, protože se jedná o materiál použitý v kosmetickém přípravku a protože skutečná expozice spotřebitele se týká látky jako celku, nikoli jednotlivé složky CMR.

Pozměňovací návrh 439
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Kosmetické přípravky obsahující látku klasifikovanou jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterou je	Kosmetické přípravky obsahující látku klasifikovanou jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 ***nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1***

zakázáno používat v kosmetických přípravcích, ***nebo takovou látku, která není v souladu s omezením,*** lze nadále uvádět na trh po dobu ***12*** měsíců a dodávat na trh po dobu ***24*** měsíců od vstupu příslušných změn příslušných příloh tohoto nařízení v platnost.	***podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, na kterou se nevztahuje žádná odchylka, nebo obsahující takovou látku, která není v souladu s omezením, jsou ve lhůtě jednoho měsíce od vstupu příslušných změn příslušných příloh tohoto nařízení v platnost staženy z trhu.*** ***Kosmetické přípravky obsahující látku klasifikovanou jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1 podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, na kterou se sice vztahuje odchylka, ale její udělení výbor SCSS z bezpečnostních důvodů zamítl, nebo obsahující takovou látku, která není v souladu s omezením, jsou ve lhůtě jednoho měsíce od vstupu příslušných změn příslušných příloh tohoto nařízení v platnost staženy z trhu.*** ***Kosmetické přípravky obsahující látku klasifikovanou jako látka CMR kategorie 1A, 1B nebo 2 nebo jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví kategorie 1*** podle části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008, kterou je ***z důvodu dostupnosti vhodné alternativy*** zakázáno používat v kosmetických přípravcích, lze nadále uvádět na trh po dobu ***6*** měsíců a dodávat na trh po dobu ***12*** měsíců od vstupu příslušných změn příslušných příloh tohoto nařízení v platnost.

Or. en

Odůvodnění

It is important to distinguish between two different cases that can confirm the ban of CMR substances (or endocrine disruptors for human health) in cosmetics: lack of safety or existence of a suitable alternative. In case of safety problems, the products should be withdrawn from the market very fast. It would be irresponsible to allow the placing on the market of cosmetic products that are unsafe because they contain a CMR substance (or endocrine disruptors for human health) to continue for another year, and the sale even for yet another year. A grace period may only be granted in case of existence of a suitable alternative. A grace period of 6 months for placing on the market and 12 months for making available on the market is sufficient.

Pozměňovací návrh 440
Majdouline Sbai

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. b a (nové)
Nařízení (ES) č. 1223/2009
Čl. 15 – odst. 7 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) doplňuje se nový odstavec 7a, který zní:
	„7a. Jakoukoli odchylkou udělenou podle tohoto článku není dotčeno uplatňování právních předpisů Unie o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti chemických látek, zejména směrnic 89/391/EHS, 98/24/ES a 2004/37/ES.“

Or. en

Odůvodnění

Právní předpisy o kosmetických přípravcích mají zajistit bezpečnost spotřebitelů. Bezpečností pracovníků se nezabývají. Je třeba jasně stanovit, že případným udělením odchylky není dotčeno uplatňování právních předpisů EU v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.