Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru transport și turism
Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

2023/0448(COD)

16.4.2025

AMENDAMENTELE 262 - 650

Proiect de raport
Tilly Metz, Daniel Buda
(PE770.070v01-00)

Protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1/2005 al Consiliului

Propunere de regulament
(COM(2023)0770 – C9-0446/2023 – 2023/0448(COD))

Amendamentul 262
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că ***prea multe opriri pentru*** descărcare și încărcare ***la punctele de control de-a lungul călătoriei*** dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, ***călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare.*** Pentru călătoriile rutiere sau feroviare ***mai lungi de nouă ore în alte scopuri decât sacrificarea, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA,*** ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că ***activitățile de*** descărcare și încărcare dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, pentru călătoriile rutiere sau feroviare***, perioadele de repaus cu descărcare și încărcare ar trebui reduse la minimum.*** Ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 263
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. ***Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore în alte scopuri decât sacrificarea,*** pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 264
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile ***de lungă durată nu*** ar trebui ***să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore în alte scopuri decât sacrificarea,*** pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile ar trebui ***să fie cât mai scurte posibil.*** Pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare ***întotdeauna*** perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 265
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că ***prea multe opriri pentru descărcare*** și ***încărcare*** la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, ***călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare.*** Pentru călătoriile rutiere sau feroviare ***mai lungi de nouă ore în alte scopuri decât sacrificarea,*** pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că ***descărcarea*** și ***încărcarea*** la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, pentru călătoriile rutiere sau feroviare***, perioadele de repaus cu descărcare și încărcare ar trebui reduse la minimum.*** Pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 266
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament

Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că ***prea multe opriri pentru descărcare*** și ***încărcare la punctele de control*** de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, ***călătoriile*** de lungă durată ***nu*** ar trebui ***să includă*** mai mult ***de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare***. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore ***în alte scopuri decât sacrificarea***, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că ***descărcarea*** și ***încărcarea*** de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, ***în timpul călătoriilor*** de lungă durată***, numărul încărcărilor și al descărcărilor*** ar trebui ***redus cât*** mai mult ***posibil***. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1.

Or. es

Justificare

EFSA semnalează problemele cu care se confruntă animalele în timpul încărcării și al descărcării, dar nu indică un număr maxim de operațiuni de încărcare și de descărcare. Nici nu este justificat ca aceste opriri pentru descărcarea și încărcarea animalelor să nu poată avea loc la punctele de control. Din motive de coerență, aspectele legate de animalele transportate către un abator ar trebui eliminate.

Amendamentul 267
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că ***prea multe opriri pentru descărcare*** și ***încărcare la punctele de control*** de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, ***călătoriile*** de lungă durată ***nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare***. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore ***în alte scopuri decât sacrificarea***, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că ***descărcarea*** și ***încărcarea*** de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, ***operațiunile de descărcare și încărcare ar trebui reduse pe cât posibil în timpul călătoriilor*** de lungă durată. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 268
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de ***nouă*** ore în alte scopuri decât sacrificarea, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de ***opt*** ore în alte scopuri decât sacrificarea, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 269

Ivan David

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore ***în alte scopuri decât sacrificarea***, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore ***indiferent de scopul transportului***, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 270
André Rodrigues

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore în alte scopuri decât sacrificarea, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate.	(38) Avizele EFSA au confirmat că prea multe opriri pentru descărcare și încărcare la punctele de control de-a lungul călătoriei dăunează bunăstării animalelor, deoarece conduc la manipularea suplimentară a animalelor, ceea ce provoacă un stres suplimentar și o creștere a riscului de expunere la răni și infecții. Prin urmare, călătoriile de lungă durată nu ar trebui să includă mai mult de o perioadă de repaus cu descărcare și încărcare. Pentru călătoriile rutiere sau feroviare mai lungi de nouă ore în alte scopuri decât sacrificarea, pe lângă cele mai recente avize științifice ale EFSA, ar trebui luate în considerare perioadele maxime de conducere și perioadele minime de repaus pentru conducătorii auto prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 561/2006[22] pentru o mai bună coordonare cu durata călătoriei și cu perioadele de repaus ale animalelor transportate. ***Sub rezerva respectării unor condiții specifice, anumite specii și/sau categorii de animale ar trebui să aibă posibilitatea de a se odihni în vehicul, atunci când descărcarea le-ar putea compromite starea de sănătate.***
[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.	[22] Regulamentul (CE) nr. 561/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind armonizarea anumitor dispoziții ale legislației sociale în domeniul transporturilor rutiere, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 3821/85 și (CE) nr. 2135/98 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 3820/85 al Consiliului, JO L 102, 11.4.2006, p. 1–14.

Or. en

Amendamentul 271
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. ***În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.***	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor.

Or. en

Amendamentul 272
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. ***În urma avizului științific al EFSA,*** ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de ***a putea fi transportate,***	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. ***Detaliile excesive din legislația UE pot crea o complexitate inutilă și pot reduce flexibilitatea în materie de punere în***

astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru ***transport. În plus, aceste animale*** ar trebui ***transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care*** să permită ***hrănirea efectivă a*** animalelor ***neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare***.

aplicare. În loc de măsuri prescriptive rigide, cerințele privind transportul ar trebui să se concentreze pe asigurarea bunăstării animalelor prin standarde bazate pe rezultate. Deși recomandările științifice susțin că ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de ***transportare*** pentru ***a le spori reziliența, dispozițiile de reglementare*** ar trebui să permită ***soluții practice și inovatoare care să asigure bunăstarea*** animalelor ***fără a impune limite temporale prea restrictive***.

Or. en

Amendamentul 273
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. ***În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale*** ar trebui ***transportate pentru o perioadă maximă de opt*** ore***, cu excepția cazului*** în care ***la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare***.	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. ***Durata călătoriei pentru transportul rutier al vițeilor, mieilor, iezilor și purceilor neînțărcați*** ar trebui ***să constea în maximum două părți, fiecare dintre ele nedepășind nouă*** ore***. După primele nouă ore și în cazul*** în care ***animalele nu au ajuns la locul final de destinație, ar trebui să existe o perioadă de repaus de cel puțin o oră fără descărcare, timp în care animalele trebuie să primească apă și hrană, precum electroliți, dacă este cazul, ținând seama de speciile de animale, de nevoile fiziologice ale acestora și de normele sanitare***.

Or. en

Amendamentul 274
Emma Wiesner, Elsi Katainen, Christine Singer

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui ***mărite*** vârsta ***și greutatea minime ale*** acestor animale ***înainte de a putea fi transportate***, ***astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport***. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui ***mărită*** vârsta ***minimă pentru transport a*** acestor animale***, cu excepția cazului în care sănătatea animalului poate fi asigurată în alte moduri***. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 275
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. ***În plus, aceste animale***	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport.

ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 276
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. ***În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.***	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport.

Or. en

Amendamentul 277
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ***ar trebui să se asigure*** hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. ***În plus, aceste animale*** ar trebui ***transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a*** animalelor neînțărcate ***cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare***.	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor ***nu este asigurată***. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. ***În consecință, nu*** ar trebui ***autorizat transportul*** animalelor neînțărcate.

Or. en

Amendamentul 278
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de ***opt*** ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de ***nouă*** ore, ***urmată de o pauză de cel puțin o oră în care animalele sunt hidratate și hrănite, înainte de o a doua perioadă de transport de maximum nouă ore,*** cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului

în condițiile corespunzătoare.

Or. fr

Amendamentul 279
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport***, în special datorită unui sistem imunitar mai puternic***. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 280
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în

conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.	conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte***, cu hrană cu electroliți*** sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.
	Or. en

Amendamentul 281
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului în condițiile corespunzătoare.	(39) Animalele neînțărcate sunt deosebit de vulnerabile în timpul transportului și ar trebui să se asigure hrănirea lor la bord în conformitate cu nevoile lor. În urma avizului științific al EFSA, ar trebui mărite vârsta și greutatea minime ale acestor animale înainte de a putea fi transportate, astfel încât să fie mai reziliente și mai apte pentru transport. În plus, aceste animale ar trebui transportate pentru o perioadă maximă de opt ore, cu excepția cazului în care la bordul mijlocului de transport există un sistem care să permită hrănirea efectivă a animalelor neînțărcate cu lapte sau înlocuitor de lapte la temperatura corpului ***sau electroliți*** în condițiile corespunzătoare.
	Or. en

Amendamentul 282
Ivan David

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. ***Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament. În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de EFSA.***	(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată.

Or. en

Amendamentul 283
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în ***aplicarea*** Regulamentului (CE) nr. 1/2005 ***arată că*** asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate ***este o cerință dificilă de îndeplinit***. ***Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu*** lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții ***similare hrănirii cu lapte natural*** și ***cu*** intervale care să prevină ***apariția foamei pentru o perioadă îndelungată***. ***Sistemele de hrănire*** ar trebui ***proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui.*** Sistemul de hrănire ***ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament***. ***În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de EFSA.***	(40) Experiența dobândită în ***punerea în aplicare a*** Regulamentului (CE) nr. 1/2005 ***a evidențiat provocările pe care le implică*** asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate. ***Aceste animale au nevoie de*** lapte specific speciei sau înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, ***administrat*** în condiții ***care imită hrănirea naturală*** și ***la*** intervale care să prevină ***foamea prelungită***. ***Pentru a facilita conformitatea, transportatorii*** ar trebui ***să beneficieze de flexibilitate deplină pentru a alege*** sistemul de hrănire ***care se potrivește cel mai bine vehiculului și nevoilor operaționale***.

Or. en

Amendamentul 284
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că ***asigurarea unei hrăniri adecvate pentru*** animalele neînțărcate ***este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific*** speciei ***sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată***. Sistemele de ***hrănire ar trebui*** proiectate astfel încât să permită ***furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare*** animal ***aflat la bord,*** cu un grad minim ***necesar*** de intervenție din partea ***însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea*** ar trebui ***să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare*** pentru a preveni contaminarea ***laptelui***. ***Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia.*** În special***, atunci când animalele sunt transportate cu nave*** roll-on-roll-off, ***ar trebui*** să se țină seama de spațiul limitat ***din jurul mijlocului de transport*** și de mișcarea navei ***respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste*** sisteme ***pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament***. ***În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de EFSA.***	(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că animalele neînțărcate ***au nevoie de hrană specifică*** speciei***; cu toate acestea, în practică, utilizarea laptelui sau a înlocuitorilor de lapte în timpul transportului poate crea probleme de igienă și poate crește riscul de contaminare. Pentru a preveni deshidratarea și dezechilibrele metabolice, se recomandă ca, în timpul transportului, animalelor neînțărcate să li se asigure apă îmbogățită cu electroliți, o soluție care ajută la menținerea hidratării și a echilibrului electrolitic***. Sistemele de ***adăpare cu electroliți trebuie*** proiectate astfel încât să permită ***accesul fiecărui*** animal ***la o cantitate adecvată de lichid*** cu un grad minim de intervenție din partea ***personalului și*** ar trebui ***să fie ușor de curățat și dezinfectat*** pentru a preveni contaminarea. În special ***în transportul maritim*** roll-on-roll-off, ***trebuie*** să se țină seama de spațiul limitat și de mișcarea navei***, asigurându-se*** sisteme ***de adăpare adaptate la aceste condiții***.

Amendamentul 285
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. ***Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament. În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de EFSA.***	(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective.

Amendamentul 286
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. ***Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată.*** Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea ***laptelui sau a înlocuitorului de lapte*** pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea ***însoțitorilor*** sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament. În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de	(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea ***apei și a hranei, precum electroliții*** pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea ***tehnicienilor veterinari calificați*** sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament. În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de EFSA.

EFSA.

Or. en

Amendamentul 287
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă ***de îndeplinit***. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. Sistemele de hrănire ***ar trebui*** proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, ***cu un grad minim necesar de intervenție din partea*** însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ***ar trebui*** adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ***ar trebui să se țină seama de*** spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și ***de*** mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme ***pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament***. ***În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de***	(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă ***și neîndeplinită***. Animalele neînțărcate***, luate de la mamele lor,*** trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. Sistemele de hrănire ***nu sunt*** proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, ***fiind necesară intervenția*** însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ***nu este*** adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și mișcarea navei respective ***îngreunează și mai mult respectarea cerinței privind hrănirea***. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire ***cu un impact negativ asupra bunăstării animalelor neînțărcate***, Comisia ***nu*** ar trebui să aprobe aceste sisteme ***ca alternativă la hrănirea adecvată a animalelor neînțărcate în***

EFSA. ***timpul transportului***.

Or. en

Amendamentul 288
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament. În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar trebui, de asemenea, să fie asistată de	(40) Experiența dobândită în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2005 arată că asigurarea unei hrăniri adecvate pentru animalele neînțărcate este o cerință dificilă de îndeplinit. Animalele neînțărcate trebuie hrănite cu lapte specific speciei sau cu înlocuitori adecvați ai laptelui la temperatura corpului ***sau cu electroliți***, în condiții similare hrănirii cu lapte natural și cu intervale care să prevină apariția foamei pentru o perioadă îndelungată. Sistemele de hrănire ar trebui proiectate astfel încât să permită furnizarea laptelui sau a înlocuitorului de lapte ***ori a electroliților*** pentru fiecare animal aflat la bord, cu un grad minim necesar de intervenție din partea însoțitorilor sau a conducătorilor auto. Întreținerea ar trebui să permită curățarea și dezinfectarea corespunzătoare pentru a preveni contaminarea laptelui ***sau a electroliților***. Sistemul de hrănire ar trebui adaptat la circumstanțele și tipul de transport în care se intenționează utilizarea acestuia. În special, atunci când animalele sunt transportate cu nave roll-on-roll-off, ar trebui să se țină seama de spațiul limitat din jurul mijlocului de transport și de mișcarea navei respective. Pentru a evita apariția unor inconsecvențe în sistemele de hrănire, Comisia ar trebui să aprobe aceste sisteme pe baza dovezilor științifice și tehnice privind eficacitatea utilizării preconizate și conformitatea lor cu normele stabilite în prezentul regulament. În îndeplinirea acestei sarcini, Comisia ar

EFSA.	trebui, de asemenea, să fie asistată de EFSA.

Or. en

Amendamentul 289
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 40 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(40a) Animalele neînțărcate nu ar trebui transportate, întrucât nu li se pot oferi îngrijirile și alimentația necesare în timpul transportului, iar riscul de expunere la boli infecțioase la o vârstă la care sistemele lor imunitare sunt imature este prea mare.

Or. en

Amendamentul 290
Jessica Polfjärd, Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Deși avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse	***eliminat***

aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie, cu condiția ca animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 291
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) ***Deși*** avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere***, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul*** provocat de mișcare ***în mijloacele de transport*** pe mare***. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate***. ***Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale***	(41) Avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere***. EFSA și alte cercetări științifice recunosc, de asemenea, că animalele se pot confrunta cu stres*** provocat de mișcare ***în timpul transportului*** pe mare***, stres care poate crește semnificativ atunci când condițiile de pe mare sunt deosebit de dificile***. ***De asemenea, există diverși alți factori de stres care sunt la fel de relevanți pe mare ca și în alte moduri de transport, cum ar fi apariția foamei și a setei și efectul amestecării cu alte animale***

rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este ***mai puțin*** dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare ***nu*** ar trebui să fie considerat timp de călătorie, ***cu condiția ca*** animalele ***aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare***.

necunoscute. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este***, de asemenea,*** dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare***, la fel ca în cazul transportului rutier și feroviar,*** ar trebui să fie considerat timp de călătorie, ***în caz contrar, dacă nu este luat în calcul, existând riscul ca operatorii și transportatorii să își transfere întreaga activitate în călătorii pe mare fără limite de durată, eludând astfel toate obligațiile aferente transportului terestru. Prin urmare, călătoriile pe mare ar trebui limitate la cel mult 48 de ore sau 24 de ore pentru*** animalele ***neîngrășate***. ***Dacă o autoritate competentă desemnată de un stat membru consideră, în urma unei previziuni privind starea mării sau condițiile meteorologice furnizate de un serviciu meteorologic calificat, că se profilează o amenințare la adresa siguranței sau a bunăstării animalelor din cauza condițiilor meteorologice extrem de nefavorabile sau a stării mării, aceasta ar trebui să-l informeze pe căpitanul navei care intenționează să părăsească portul cu privire la situație și ar trebui să interzică navei să părăsească portul până la normalizarea situației.***

Or. en

Amendamentul 292
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider, Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) ***Deși*** avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere***, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în***	(41) Avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este ***așadar*** limitată, iar

mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. ***Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip*** de mișcare ***ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din*** vehiculele ***rutiere, în care animalele*** sunt ***supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate***. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este ***mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora***. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie, cu condiția ca animalele ***aflate*** la bordul navelor ***maritime, cum ar fi navele*** pentru animale vii, ***navele*** container ***și navele roll-on-roll-off***, să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare.

perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. ***Avizul EFSA concluzionează totodată că, pe lângă stresul provocat*** de mișcare ***în timpul transportului rutier, transportul pe nave roll-on-roll-off prezintă probleme suplimentare în cazul în care marea este agitată și/sau*** vehiculele ***de pe navă nu*** sunt ***asigurate corespunzător pentru a se preveni mișcările în orice direcție***. ***Stresul provocat de mișcare în cazul transportului pe nave roll-on-roll-off este așadar mai relevant decât în cazul transportului rutier. Potrivit avizului EFSA, există totodată pericole suplimentare generatoare de stres legate de eventualele perioade de așteptare în porturi, de condițiile meteorologice extreme pe mare, precum și de stresul termic cauzat de ventilația insuficientă atunci când vehiculele de transport sunt amplasate sub punte.*** Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor ***din mijloace de transport de pe nave roll-on-roll-off*** este ***cel puțin similar cu stresul provocat în mijloacele de transport rutier și feroviar, deci, chiar și pe mare, animalele pot fi supuse doar unei anumite durate totale a călătoriei***. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie, cu condiția ca animalele ***să fie adăpostite*** la bordul navelor pentru animale vii, ***respectiv al navelor*** container ***care îndeplinesc cerințele din anexa I capitolul IV***, ***unde*** să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare.

Or. de

Amendamentul 293
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament

Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) ***Deși*** avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere***, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare***. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse ***aceluiași tip*** de mișcare ***ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul*** transportului maritim ***asupra animalelor este mai puțin dăunător*** pentru bunăstarea acestora. ***Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie, cu condiția ca*** animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare.	(41) Avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse ***doar stresului*** de mișcare***, ci alți câțiva factori specifici*** transportului maritim ***sunt și mai dăunători*** pentru bunăstarea acestora ***în comparație cu transportul rutier, cum ar fi prognozele meteorologice extreme pe mare, călătoriile lungi, incapacitatea de a evita marea agitată din cauza călătoriilor lungi și acumularea dejecțiilor animaliere în timpul călătoriei, toate acestea generând probleme privind bunăstarea și sănătatea animalelor***. Animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, ***ar trebui*** să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare***, dar acest lucru nu este garantat***. ***Întrucât timpul petrecut pe mare face parte dintr-un transport și implică riscuri mari pentru animalele transportate, ar trebui să fie întotdeauna considerat timp de călătorie.***

Or. en

Amendamentul 294
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament

Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Deși avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie***, cu condiția ca animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare***.	(41) Deși avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie.

Or. en

Amendamentul 295
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Deși avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie***, cu condiția ca animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient pentru a se putea întinde și odihni, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare***.	(41) Deși avizele științifice ale EFSA identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. ***În plus, detaliile excesive din legislația UE pot crea o complexitate inutilă și pot duce la măsuri rigide, prescriptive care s-ar putea să nu reflecte realitățile practice. Prin urmare,*** timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie.

Or. en

Amendamentul 296
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Deși avizele științifice ale EFSA	(41) Deși avizele științifice ale EFSA

identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie, cu condiția ca animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient ***pentru a se putea întinde și odihni***, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare.

identifică stresul provocat de mișcare drept un risc important pentru bunăstarea animalelor transportate în vehicule rutiere, ele nu ajung la aceeași concluzie în ceea ce privește stresul provocat de mișcare în mijloacele de transport pe mare. Durata călătoriei cu mijloace de transport rutier și feroviar este limitată, iar perioadele de repaus sunt necesare în scopul atenuării efectelor stresului provocat de mișcare asupra bunăstării animalelor transportate. Animalele transportate pe mare nu sunt expuse aceluiași tip de mișcare ca animalele transportate pe cale rutieră sau feroviară. Mișcările de pe navele maritime nu afectează stabilitatea animalelor în același mod ca mișcările din vehiculele rutiere, în care animalele sunt supuse unor mișcări bruște repetate și neașteptate. Prin urmare, impactul transportului maritim asupra animalelor este mai puțin dăunător pentru bunăstarea acestora. Timpul petrecut pe mare nu ar trebui să fie considerat timp de călătorie, cu condiția ca animalele aflate la bordul navelor maritime, cum ar fi navele pentru animale vii, navele container și navele roll-on-roll-off, să dispună de spațiu suficient, să aibă hrană și apă în cantități suficiente și la intervale corespunzătoare.

Or. fr

Amendamentul 297
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei***	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul

s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul ***este dificilă, deoarece*** depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. ***Transportul*** animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare ***este costisitor și probabil nesustenabil***. ***Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extrem***e ***pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.***

depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. ***Pentru a asigura protecția și bunăstarea*** animalelor în ***timpul transportului atunci când se înregistrează temperaturi extreme, sunt necesare*** camioane echipate cu sistem de climatizare ***sau cu alte sisteme de ventilație***.

Or. es

Amendamentul 298
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și ***nu facilitează luarea unor măsuri de remediere***. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și ***necesită montarea unor senzori avansați în poziții adecvate pentru a capta temperaturile din interior în mod corespunzător***. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem

nesustenabil. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului***, utilizarea sistemelor de ventilație mecanică, utilizarea sistemelor de încălzire la temperaturi scăzute*** și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale. ***O astfel de derogare poate fi permisă în cazul în care un organizator utilizează un mod de transport care dispune de o tehnologie cu omologare de tip care poate controla temperaturile ambientale interne și poate fi monitorizată prin intermediul unor termometre și higrometre interne omologate de tip cu scopul de a asigura menținerea temperaturilor și a umidității din interior.***

Or. en

Amendamentul 299
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Nina Carberry

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă,***	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***În cazul în care camionul este echipat*** cu sistem de ***reglare a temperaturii, temperatura interioară ar trebui monitorizată***. ***În absența unui astfel de sistem, sunt recomandate*** măsuri ***alternative***, cum ar fi deschiderea

deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de ***climatizare este costisitor și probabil nesustenabil***. ***Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate*** măsuri ***de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord***, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ***ale camionului*** și asigurarea unui spațiu ***mai mare*** pentru animale.

orificiilor de aerisire și asigurarea unui spațiu ***suplimentar*** pentru animale***, pentru a atenua potențialele efecte adverse ale fluctuațiilor de temperatură la bord***.

Or. en

Amendamentul 300
Ivan David

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare,*** este oportun ***să se limiteze durata călătoriei*** în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Este oportun ***să se ia măsuri speciale*** în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

Or. en

Amendamentul 301
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor ***și probabil nesustenabil***. ***Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu*** temperaturi extreme ***pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus***, ar trebui ***luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale*** temperaturii ***la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale***.	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor. ***Cu toate acestea, în cazul unor*** temperaturi ***exterioare*** extreme, ar trebui ***să se ia în considerare temperatura din interiorul vehiculului, atunci când camionul este adaptat pentru reglarea*** temperaturii.

Or. en

Amendamentul 302
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Măsurarea temperaturilor în*** interiorul ***vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în*** interiorul ***unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord***. ***Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare,*** este oportun ***să se limiteze durata călătoriei*** în perioade cu temperaturi extreme pentru ***a reduce*** expunerea animalelor la ***acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte***. În plus, ar trebui luate măsuri de ***atenuare*** a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Întrucât temperatura din*** interiorul ***vehiculului este influențată de temperatura exterioară, dar și de alte variabile, cum ar fi densitatea efectivelor sau căldura corporală a animalelor, temperatura și umiditatea, atât temperaturile din*** interiorul ***vehiculului, cât și cele din exteriorul acestuia trebuie să fie luate în considerare și monitorizate pentru a se asigura că animalele nu sunt expuse la temperaturi extreme***. ***Nu*** este oportun ***să se permită călătoriile*** în perioade cu temperaturi extreme pentru ***a preveni*** expunerea animalelor la ***hipotermie, inclusiv frisoane, rigiditate musculară și îngheț în perioade cu temperaturi scăzute, sau la stres termic, inclusiv dificultăți de respirație și epuizare, în perioade cu temperaturi ridicate***. În plus, ar trebui luate măsuri de ***reducere*** a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi ***utilizarea sistemelor de încălzire/climatizare,*** deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale. ***Instrumentele de monitorizare a temperaturii trebuie să fie întotdeauna inspectate, calibrate și certificate de către autoritățile competente.***

Or. en

Amendamentul 303

Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. ***Prin urmare,*** este ***oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi*** extreme ***pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale***.	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. ***Cu toate acestea, temperatura din interiorul vehiculului*** este ***luată în considerare în cazul temperaturilor*** extreme ***atunci când camionul are posibilitatea de a regla temperatura***.

Or. en

Amendamentul 304
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă	(42) Temperatura cu care se confruntă

animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă ***și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere***. ***Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane*** echipate cu ***sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata*** călătoriei ***în perioade cu*** temperaturi ***extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale***.	animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă. ***Ținând seama de speciile de animale, vârstă, nevoile fiziologice și particularitățile geografice, transportatorul ar trebui să se asigure că camioanele care transportă animalele sunt*** echipate cu ***sisteme de ventilație proiectate, construite și întreținute astfel încât, în orice moment din timpul*** călătoriei***, indiferent dacă mijlocul de transport staționează sau se află în mișcare, să poată menține*** temperaturi ***cuprinse între 5 ºC și 30 ºC în interiorul mijlocului de transport, pentru toate animalele, cu o toleranță de +/- 5 ºC, în funcție de temperatura exterioară***.

Or. en

Amendamentul 305
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei ***s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul*** este ***dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul***	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei este ***o necesitate, și trebuie preferat transportul cu vehicule echipate cu sisteme de ventilație***. ***În cazul în care*** transportul animalelor ***cu vehicule*** echipate cu ***sisteme de ventilație adecvate nu*** este ***posibil***, este oportun să se limiteze durata

disponibil la bord. Transportul animalelor ***în camioane*** echipate cu ***sistem de climatizare*** este ***costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare***, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

Or. fr

Amendamentul 306
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor ***important*** care le ***afectează*** bunăstarea. ***Măsurarea temperaturilor în*** interiorul ***vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu*** temperaturi extreme pentru ***a reduce expunerea*** animalelor ***la acestea și, în cazurile cele mai*** extreme***, să se permită***	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor care ***ar putea să*** le ***afecteze*** bunăstarea. ***Cu toate acestea, temperatura din*** interiorul ***vehiculului trebuie să fie luată în considerare în cazuri de*** temperaturi extreme***, dacă camionul este echipat*** pentru ***a regla temperatura. Având în vedere progresele tehnologice, vehiculele utilizate pentru transportul*** animalelor ***vii pot fi echipate cu sisteme eficiente de răcire și încălzire, care permit menținerea temperaturii în interiorul compartimentului pentru animale în limite optime pentru fiecare specie, indiferent de condițiile climatice externe. Prin utilizarea acestor tehnologii, se poate asigura respectarea cerințelor în materie de bunăstare a animalelor în timpul***

transportul de animale numai pe timp de noapte**. **În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.	***transportului, fără ca vreun stat membru al UE să fie dezavantajat de condițiile climatice specifice ale regiunii. Astfel, transportul se poate desfășura în condiții uniforme de protecție a animalelor, garantând că animalele nu sunt expuse la temperaturi** extreme **și bunăstarea lor este menținută pe tot parcursul călătoriei**.*

Or. en

Amendamentul 307
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul*** călătoriei ***s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în*** interiorul ***unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord**. **Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare,*** este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea ***și, în cazurile cele mai extreme,*** să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de ***atenuare*** a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***Prin urmare, în momentul planificării*** călătoriei ***și al completării jurnalului de călătorie, ar trebui să se ia în considerare cea mai recentă prognoză meteorologică, ținând seama de temperaturile din*** interiorul ***și din exteriorul vehiculului, indiferent dacă acesta staționează sau se află în mișcare***. Este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea ***sau*** să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de ***reducere*** a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale ***sau utilizarea sistemelor de încălzire și climatizare***.

Or. en

Amendamentul 308
Emma Wiesner, Elsi Katainen

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, ***este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte***. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, ***vehiculele utilizate pentru transport trebuie să poată asigura o temperatură optimă pentru animalele transportate, indiferent de temperatura exterioară***. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

Or. en

Amendamentul 309
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea ***temperaturilor*** în interiorul vehiculelor ***în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere***. ***Menținerea limitelor de temperatură în*** interiorul ***unui vehicul*** este ***dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare*** este ***costisitor și probabil nesustenabil***. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. ***În același timp, ar trebui să se țină seama de*** măsurarea ***temperaturii*** în interiorul vehiculelor. ***În cazul în care temperatura din*** interiorul ***vehiculului*** este ***stabilă și măsurabilă în mod fiabil, ea*** este ***cea care ar trebui să determine caracterul acceptabil al transportului, iar nu prognozele meteorologice, care se caracterizează printr-un nivel mai scăzut de fiabilitate și o variabilitate ridicată în timp și spațiu***. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

Or. en

Amendamentul 310
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Francesco Ventola

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori,	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori,

inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.	inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este costisitor și probabil nesustenabil. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale. ***În orice caz, aceste orientări trebuie să fie în echilibru cu evaluarea particularităților climatice din diferitele state membre și trebuie să ia în considerare, în orice caz, caracteristicile camioanelor.*** *(Trebuie să se țină seama de nevoile speciilor de animale transportate, de adaptarea animalelor la condițiile climatice, de izolația termică și de ventilația mijloacelor de transport.)*

Or. it

Amendamentul 311
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul este dificilă,	(42) Temperatura cu care se confruntă animalele în timpul transportului este un factor important care le afectează bunăstarea. Măsurarea temperaturilor în interiorul vehiculelor în timpul călătoriei s-a dovedit a fi dificilă și nu facilitează luarea unor măsuri de remediere. Menținerea limitelor de temperatură în interiorul unui vehicul ***pe baza sistemelor***

deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord. Transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este ***costisitor și probabil nesustenabil***. Prin urmare, este oportun să se limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale.

de ventilație este dificilă, deoarece depinde de numeroși factori, inclusiv de umiditate și de spațiul disponibil la bord ***și nu poate să răcească sau să încălzească aerul în mod activ***. ***Prin urmare,*** transportul animalelor în camioane echipate cu sistem de climatizare este ***o opțiune mai bună, deși nu este disponibilă încă în fiecare mijloc de transport din cauza costurilor***. Prin urmare, este oportun să se ***ofere transportatorilor posibilitatea de a alege. Prima opțiune este ca aceștia să*** limiteze durata călătoriei în perioade cu temperaturi extreme pentru a reduce expunerea animalelor la acestea și, în cazurile cele mai extreme, să se permită transportul de animale numai pe timp de noapte. În plus, ar trebui luate măsuri de atenuare a potențialelor efecte negative ale temperaturii la bord, cum ar fi deschiderea orificiilor de aerisire ale camionului și asigurarea unui spațiu mai mare pentru animale. ***A doua opțiune este instalarea unor sisteme de control al climatizării în mijloacele de transport, ceea ce înseamnă că nu există restricții privind durata călătoriei specifice perioadelor cu temperaturi extreme. Această alegere i-ar lua în considerare și pe transportatorii care au investit deja în echipamente mai bune pentru a îmbunătăți bunăstarea animalelor.***

Or. en

Amendamentul 312
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider, Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Propunere de regulament
Considerentul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(42a) Uniunea Europeană s-a angajat să protejeze și să promoveze standarde înalte privind bunăstarea animalelor. Acest

angajament presupune eforturi considerabile și nu trebuie eludat prin deplasarea de animale vii în țări terțe în care bunăstarea animalelor nu este garantată corespunzător. Respectarea standardelor de bunăstare a animalelor nu trebuie să se oprească la granițele UE. Prin urmare, țările terțe care primesc animale vii din Uniunea Europeană trebuie să prezinte o declarație de conformitate cu orientările Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animalelor (OMSA) privind bunăstarea animalelor în comerțul internațional. Dacă există indicii suficiente privind vătămarea animalelor sau amenințarea producerii acesteia, Comisia Europeană are competența de a iniția o anchetă. În cazul în care, în urma anchetei efectuate, se constată nerespectarea orientărilor privind bunăstarea animalelor, Comisia poate interzice transportul de animale vii către țara terță în cauză până la noi dispoziții.

Or. de

Amendamentul 313
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(42a) Pe lângă limitarea intervalului de temperatură în timpul transportului, statele membre ar trebui să elaboreze planuri de gestionare a căldurii pentru a lua măsuri de protecție a animalelor în timpul valurilor de căldură. Aceste planuri privind căldura ar trebui să includă o reducere numărului de animale în ferme, prin instituirea unor restricții de reproducție înainte de începutul verii, precum și aplicarea de măsuri de prevenire a apariției stresului termic la animale prin reducerea vitezei de

sacrificare din abatoare pentru a limita numărul de animale care ajung în abatoare în același timp, stabilirea unor perioade maxime de așteptare în abatoare, ventilație obligatorie în toate vehiculele utilizate pentru transportul animalelor și efectuarea unor controale adecvate suplimentare în timpul valurilor de căldură pentru a raporta eventualele încălcări ale prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 314
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Propunere de regulament
Considerentul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(42a) În ceea ce privește cerințele referitoare la spațiul minim disponibil care trebuie asigurat pentru fiecare animal într-un vehicul, ar trebui menținute normele actuale ale UE. Creșterea suprafeței minime poate duce la înmulțirea transporturilor și, în consecință, la creșterea emisiilor de gaze cu efect de seră și a costurilor de transport. În plus, un spațiu mai mare între animale sau deasupra lor poate face dificilă menținerea unei temperaturi adecvate în vehicul în timpul iernii și poate crește riscul de rănire, în special în timpul frânării, virajelor sau al altor manevre.

Or. en

Amendamentul 315
Emmanouil Fragkos

Propunere de regulament
Considerentul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(42a) Creșterea prețurilor care va rezulta din aplicarea regulamentului pentru fiecare produs, calculată pe bază anuală, va duce la o creștere corespunzătoare și egală a tarifelor pentru aceste produse provenite din țări terțe, pentru anul următor.

Or. en

Amendamentul 316
Salvatore De Meo, Flavio Tosi

Propunere de regulament
Considerentul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(42a) Aceste orientări trebuie să fie în echilibru cu evaluarea particularităților climatice din diferitele state membre și trebuie să ia în considerare, în orice caz, caracteristicile camioanelor.

Or. it

Amendamentul 317
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Organizatorii care transportă animale la un loc de destinație dintr-o țară terță trebuie să organizeze o evaluare ***a*** primei călătorii de către un organism de certificare pentru a stabili capacitatea organizatorului de a asigura respectarea	(43) Organizatorii care transportă animale la un loc de destinație dintr-o țară terță trebuie să organizeze o evaluare ***anterioară*** primei călătorii de către un organism de certificare pentru a stabili capacitatea organizatorului de a asigura

prezentului regulament până la sosirea animalelor la locul de destinație din țara terță. ***În cazul în care condițiile prevăzute în prezentul regulament nu sunt îndeplinite, autoritatea competentă ar trebui să suspende autorizația organizatorului în ceea ce privește transportul către țări terțe.*** Organismul de certificare ar trebui să evalueze periodic călătoriile în țări terțe efectuate de organizator pentru a stabili dacă dispune în continuare de mijloacele necesare pentru a respecta prezentul regulament. Organismele de certificare ar trebui să dețină cunoștințele și calificările necesare, să ofere garanții de independență continuă față de organizatori, transportatori și orice altă persoană sau entitate implicată în transportul sau manipularea animalelor în timpul transportului și ar trebui să fie acreditate de organismele naționale de acreditare instituite în temeiul Regulamentului (CE) nr. 765/2008[23].	respectarea prezentului regulament până la sosirea animalelor la locul de destinație din țara terță. Organismul de certificare ar trebui să evalueze periodic călătoriile în țări terțe efectuate de organizator pentru a stabili dacă dispune în continuare de mijloacele necesare pentru a respecta prezentul regulament. Organismele de certificare ar trebui să dețină cunoștințele și calificările necesare, să ofere garanții de independență continuă față de organizatori, transportatori și orice altă persoană sau entitate implicată în transportul sau manipularea animalelor în timpul transportului și ar trebui să fie acreditate de organismele naționale de acreditare instituite în temeiul Regulamentului (CE) nr. 765/2008[23].
[23] Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, JO L 218, 13.8.2008, p. 30– 47	[23] Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, JO L 218, 13.8.2008, p. 30– 47

Or. en

Amendamentul 318
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Organizatorii care transportă animale la un loc de destinație dintr-o țară	(43) Organizatorii care transportă animale la un loc de destinație dintr-o țară

terță trebuie să organizeze o evaluare ***a*** primei călătorii de către un organism de certificare pentru a stabili capacitatea organizatorului de a asigura respectarea prezentului regulament până la sosirea animalelor la locul de destinație din țara terță. ***În cazul în care condițiile prevăzute în prezentul regulament nu sunt îndeplinite, autoritatea competentă ar trebui să suspende autorizația organizatorului în ceea ce privește transportul către țări terțe.*** Organismul de certificare ar trebui să evalueze periodic călătoriile în țări terțe efectuate de organizator pentru a stabili dacă dispune în continuare de mijloacele necesare pentru a respecta prezentul regulament. Organismele de certificare ar trebui să dețină cunoștințele și calificările necesare, să ofere garanții de independență continuă față de organizatori, transportatori și orice altă persoană sau entitate implicată în transportul sau manipularea animalelor în timpul transportului și ar trebui să fie acreditate de organismele naționale de acreditare instituite în temeiul Regulamentului (CE) nr. 765/2008[23].

[23] Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, JO L 218, 13.8.2008, p. 30– 47

terță trebuie să organizeze o evaluare ***anterioară*** primei călătorii de către un organism de certificare pentru a stabili capacitatea organizatorului de a asigura respectarea prezentului regulament până la sosirea animalelor la locul de destinație din țara terță. Organismul de certificare ar trebui să evalueze periodic călătoriile în țări terțe efectuate de organizator pentru a stabili dacă dispune în continuare de mijloacele necesare pentru a respecta prezentul regulament. Organismele de certificare ar trebui să dețină cunoștințele și calificările necesare, să ofere garanții de independență continuă față de organizatori, transportatori și orice altă persoană sau entitate implicată în transportul sau manipularea animalelor în timpul transportului și ar trebui să fie acreditate de organismele naționale de acreditare instituite în temeiul Regulamentului (CE) nr. 765/2008[23].

[23] Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, JO L 218, 13.8.2008, p. 30– 47

Or. en

Amendamentul 319
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(43) ***Organizatorii care transportă animale*** la un loc de destinație dintr-o țară terță ***trebuie să organizeze o evaluare a primei călătorii de către un organism de certificare*** pentru a stabili capacitatea organizatorului de a asigura respectarea prezentului regulament până la sosirea animalelor la locul de destinație din țara terță. În cazul în care condițiile prevăzute în prezentul regulament nu sunt îndeplinite, autoritatea competentă ar trebui să suspende autorizația organizatorului în ceea ce privește transportul către țări terțe. Organismul de certificare ar trebui să evalueze periodic călătoriile în țări terțe efectuate de organizator pentru a stabili dacă dispune în continuare de mijloacele necesare pentru a respecta prezentul regulament. Organismele de certificare ar trebui să dețină cunoștințele și calificările necesare, să ofere garanții de independență continuă față de organizatori, transportatori și orice altă persoană sau entitate implicată în transportul sau manipularea animalelor în timpul transportului și ar trebui să fie acreditate de organismele naționale de acreditare instituite în temeiul Regulamentului (CE) nr. 765/2008[23].	(43) ***Autoritatea competentă din statul membru al locului de plecare ar trebui să se asigure că un organism de certificare evaluează călătoria*** la un loc de destinație dintr-o țară terță pentru a stabili capacitatea organizatorului de a asigura respectarea prezentului regulament până la sosirea animalelor la locul de destinație din țara terță. În cazul în care condițiile prevăzute în prezentul regulament nu sunt îndeplinite, autoritatea competentă ar trebui să suspende autorizația organizatorului în ceea ce privește transportul către țări terțe. Organismul de certificare ar trebui să evalueze periodic călătoriile în țări terțe efectuate de organizator pentru a stabili dacă dispune în continuare de mijloacele necesare pentru a respecta prezentul regulament. Organismele de certificare ar trebui să dețină cunoștințele și calificările necesare, să ofere garanții de independență continuă față de organizatori, transportatori și orice altă persoană sau entitate implicată în transportul sau manipularea animalelor în timpul transportului și ar trebui să fie acreditate de organismele naționale de acreditare instituite în temeiul Regulamentului (CE) nr. 765/2008[23].
[23] Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, JO L 218, 13.8.2008, p. 30– 47	[23] Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, JO L 218, 13.8.2008, p. 30– 47

Or. en

Amendamentul 320
Valérie Devaux, Benoit Cassart, Valérie Hayer

Propunere de regulament
Considerentul 43 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(43a) Este esențial să se protejeze nu numai bunăstarea animalelor, ci și a conducătorilor auto în timpul transportului animalelor. Normele care reglementează durata transportului animalelor ar trebui să se alinieze la cadrul de reglementare privind durata zilnică maximă de conducere pentru conducătorii de camioane, astfel cum este prevăzută în Regulamentul (CE) 561/2006. În special, este mai adecvat ca timpul petrecut la încărcare și descărcare să fie considerat timp de lucru pentru conducătorul auto, iar nu perioadă de repaus, pentru a asigura respectarea limitelor privind durata de conducere și pentru a promova siguranța rutieră.

Or. en

Amendamentul 321
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 44

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(44) Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului[24] stabilește cerințele pentru punctele de control și privind utilizarea acestor puncte de control în Uniune. Pentru a se asigura că transportul de animale din Uniune către țări terțe respectă prezentul regulament, în special în ceea ce privește durata călătoriei, perioadele de repaus și condițiile de adăpostire a animalelor în timpul perioadelor de repaus, punctele de control din țările terțe ar trebui să respecte standarde echivalente cu cele prevăzute în legislația Uniunii, în special în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului.	(44) Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului[24] stabilește cerințele pentru punctele de control și privind utilizarea acestor puncte de control în Uniune. Pentru a se asigura că transportul de animale din Uniune către țări terțe respectă prezentul regulament, în special în ceea ce privește durata călătoriei, perioadele de repaus și condițiile de adăpostire a animalelor în timpul perioadelor de repaus, punctele de control din țările terțe ar trebui să respecte standarde echivalente cu cele prevăzute în legislația Uniunii, în special în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului. ***Cu toate acestea, există o lipsă de colectare și raportare coerente ale datelor din țările terțe, ceea ce complică***

	verificarea îndeplinirii acestor cerințe.
[24] Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului din 25 iunie 1997 privind criteriile comunitare prevăzute pentru punctele de așteptare și de modificare a planului de itinerar prevăzut în anexa la Directiva 91/628/CEE, JO L 174, 2.7.1997, p. 1–6.	[24] Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului din 25 iunie 1997 privind criteriile comunitare prevăzute pentru punctele de așteptare și de modificare a planului de itinerar prevăzut în anexa la Directiva 91/628/CEE, JO L 174, 2.7.1997, p. 1–6.

Or. en

Amendamentul 322
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) Operatorii punctelor de control din țări terțe sau organizatorii pot solicita includerea acestora pe o listă care urmează să fie adoptată de Comisie, cu condiția să demonstreze conformitatea cu cerințe cel puțin echivalente cu normele Uniunii, în special cu Regulamentul (CE) nr. 1255/97. În acest scop, punctele de control din țări terțe pot furniza dovada certificării conformității cu cerințe cel puțin echivalente cu cele prevăzute în dreptul Uniunii, în special în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului, de către un organism de certificare. Lista punctelor de control aprobate din țările terțe ar trebui să fie adoptată de Comisie prin intermediul unor acte de punere în aplicare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 323
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní

Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) Operatorii punctelor de control din țări terțe sau organizatorii pot solicita includerea acestora pe o listă care urmează să fie adoptată de Comisie, cu condiția să demonstreze conformitatea cu cerințe cel puțin echivalente cu normele Uniunii, în special cu Regulamentul (CE) nr. 1255/97. În acest scop, punctele de control din țări terțe pot furniza dovada certificării conformității cu cerințe cel puțin echivalente cu cele prevăzute în dreptul Uniunii, în special în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului, de către un organism de certificare. Lista punctelor de control aprobate din țările terțe ar trebui să fie adoptată de Comisie prin intermediul unor acte ***de punere în aplicare***.	(45) Operatorii punctelor de control din țări terțe sau organizatorii pot solicita includerea acestora pe o listă care urmează să fie adoptată de Comisie, cu condiția să demonstreze conformitatea cu cerințe cel puțin echivalente cu normele Uniunii, în special cu Regulamentul (CE) nr. 1255/97. În acest scop, punctele de control din țări terțe pot furniza dovada certificării conformității cu cerințe cel puțin echivalente cu cele prevăzute în dreptul Uniunii, în special în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului, de către un organism de certificare. Lista punctelor de control aprobate din țările terțe ar trebui să fie adoptată de Comisie prin intermediul unor acte ***delegate***.

Or. en

Amendamentul 324
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) ***Pentru a se asigura mai bine că*** punctele de control ***răspund*** nevoilor animalelor care se odihnesc în spațiile lor, ***acestea ar trebui*** adaptate la speciile și categoriile relevante***. Ar trebui instituit*** un sistem de rezervare pentru a evita întârzierile sau suprarezervarea punctelor de control. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 1255/97 ar trebui ***modificat în consecință***.	(46) Punctele de control ***ar trebui să răspundă*** nevoilor animalelor care se odihnesc în spațiile lor, ***dar nu sunt*** adaptate la speciile și categoriile relevante ***și nu există*** un sistem de rezervare pentru a evita întârzierile sau suprarezervarea punctelor de control. Prin urmare, ***atât timp cât*** Regulamentul (CE) nr. 1255/97 ***nu garantează pe deplin bunăstarea animalelor până la locul de destinație, transportul către țări terțe nu*** ar trebui ***să fie autorizat***.

Or. en

Amendamentul 325
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) Pentru a se asigura mai bine că punctele de control răspund nevoilor animalelor care se odihnesc în spațiile lor, ***acestea ar trebui adaptate la speciile și categoriile relevante. Ar trebui instituit un*** sistem de rezervare pentru a evita întârzierile sau suprarezervarea punctelor de control. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 1255/97 ar trebui modificat în consecință.	(46) Pentru a se asigura mai bine că punctele de control răspund nevoilor animalelor care se odihnesc în spațiile lor, ***se recomandă instituirea unui*** sistem de rezervare pentru a evita întârzierile sau suprarezervarea punctelor de control. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 1255/97 ar trebui modificat în consecință.

Or. en

Amendamentul 326
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) Pentru a se asigura mai bine că punctele de control răspund nevoilor animalelor care se odihnesc în spațiile lor, ***acestea ar trebui adaptate la speciile și categoriile relevante. Ar trebui instituit un*** sistem de rezervare pentru a evita întârzierile sau suprarezervarea punctelor de control. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 1255/97 ar trebui modificat în consecință.	(46) Pentru a se asigura mai bine că punctele de control răspund nevoilor animalelor care se odihnesc în spațiile lor, ***se recomandă instituirea unui*** sistem de rezervare pentru a evita întârzierile sau suprarezervarea punctelor de control. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 1255/97 ar trebui modificat în consecință.

Amendamentul 327
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 47

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(47) Experiența arată că desemnarea unui punct de ieșire în Uniune este importantă pentru a asigura transportul fără probleme al animalelor vii din Uniune către țări terțe. Animalele ar trebui să părăsească Uniunea prin puncte de ieșire desemnate care îndeplinesc cerințele necesare pentru controalele privind bunăstarea animalelor, astfel cum se menționează la articolul 21 alineatul (2) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/625[25], și care sunt capabile să asigure comunicarea în acest sens între autoritățile competente de la locurile de plecare, centrele de colectare, punctele de control și unitățile de destinație. Autoritățile competente ar trebui să înregistreze aceste desemnări în TRACES.	(47) Experiența arată că desemnarea unui punct de ieșire în Uniune este importantă pentru a asigura transportul fără probleme al animalelor vii din Uniune către țări terțe. Animalele ar trebui să părăsească Uniunea prin puncte de ieșire desemnate care îndeplinesc cerințele necesare pentru controalele privind bunăstarea animalelor, astfel cum se menționează la articolul 21 alineatul (2) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/625[25], și care sunt capabile să asigure comunicarea în acest sens între autoritățile competente de la locurile de plecare, centrele de colectare, punctele de control și unitățile de destinație. Autoritățile competente ar trebui să înregistreze aceste desemnări în TRACES. ***În plus, punctele de ieșire ar trebui să dispună de facilități adecvate în ceea ce privește echipamentele de încărcare și descărcare, pardoseli antiderapante, iluminat corespunzător și adăposturi pentru a proteja animalele de condițiile meteorologice nefavorabile, precum și cu facilități pentru hrănirea, adăparea și odihna animalelor, iar facilitățile ar trebui să dispună de spații de izolare pentru animalele bolnave sau rănite și să pună în aplicare protocoale de curățare și dezinfecție pentru vehicule și zonele de așteptare.***
[25] Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale	[25] Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale

și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale), JO L 95, 7.4.2017, p. 1–142.	și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale), JO L 95, 7.4.2017, p. 1–142.

Or. en

Amendamentul 328
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Considerentul 47 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(47a) La punctele de trecere a frontierei către țări terțe, ar trebui amenajate culoare rapide pentru a asigura un control fluid și prompt al vehiculelor care transportă animale vii.

Or. en

Amendamentul 329

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că ***există riscul ca*** transporturile de animale transportate pe mare ***să fie*** respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru ***poate afecta*** bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe ***un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.***	(48) Experiența a demonstrat că transporturile de animale transportate ***către țări terțe pe cale terestră și*** pe mare ***pot fi*** respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru ***afectează grav*** bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ***nu*** ar trebui să aprobe ***aceste călătorii***.

Or. en

Amendamentul 330
Arash Saeidi

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate ***pe mare*** să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de	(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate ***în țări terțe*** să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de

plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional ***maritim*** de animale vii, semnată de autoritatea competentă a ***portului maritim din țara*** de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.	plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional de animale vii, semnată de autoritatea competentă a ***țării*** de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.

Or. fr

Amendamentul 331
Ivan David

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.	(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare ***sau pe cale rutieră ori ferată*** să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate ***sau a garanțiilor de acceptare din partea destinatarului***. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim ***sau rutier ori feroviar*** de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim ***din țara de destinație finală și de administrația veterinară*** din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.

Or. en

Amendamentul 332
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.	(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare ***sau pe cale rutieră*** să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim ***sau rutier*** de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. ***O garanție de acceptare din partea destinatarului este esențială pentru transporturile către țări terțe, inclusiv o garanție că animalele nu vor fi blocate la o frontieră externă a UE.*** În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.

Or. en

Amendamentul 333
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale	(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale

transportate pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.

transportate ***pe cale rutieră sau*** pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional ***rutier sau*** maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.

Or. en

Amendamentul 334
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se	(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate ***pe cale terestră sau*** pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă a portului maritim din țara de destinație finală. În consecință, este necesar

stabilească un model de atestare.	să se stabilească un model de atestare.

Or. en

Amendamentul 335
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim de animale vii, semnată de autoritatea competentă ***a portului maritim*** din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.	(48) Experiența a demonstrat că există riscul ca transporturile de animale transportate pe mare ***sau pe cale rutieră*** să fie respinse de țara de destinație pe baza documentelor prezentate, de exemplu, a certificatelor de sănătate. În anumite cazuri, acest lucru poate afecta bunăstarea animalelor, deoarece acestea nu pot fi returnate la locul de plecare din motive de sănătate animală. Autoritățile competente de la locul de plecare ar trebui să aprobe un jurnal de călătorie numai atunci când operatorii le furnizează o atestare de acceptare a documentației pentru transportul internațional maritim ***sau rutier*** de animale vii, semnată de autoritatea competentă din țara de destinație finală. În consecință, este necesar să se stabilească un model de atestare.

Or. en

Amendamentul 336
Michal Wiezik, Valérie Hayer, Benoit Cassart, Valérie Devaux

Propunere de regulament
Considerentul 48 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(48a) Pentru a asigura condiții de

concurență echitabile pentru animale și bunurile obținute de la animale introduse pe piața UE, Comisia ar trebui să utilizeze împuternicirea prevăzută la articolul 126 din Regulamentul privind controalele oficiale și, în special, alineatul (2) litera (c), pentru a include toate elementele privind protecția animalelor în timpul transporturilor în domeniul de aplicare al controalelor asupra importurilor și al certificatelor de import.

Or. en

Amendamentul 337
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate***. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament*** în întreaga Uniune***, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre***. ***Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. Frecvența***	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate ***în mod consecvent*** în întreaga Uniune. Încălcările repetate ar trebui considerate mai grave ***pentru a descuraja neconformitatea și a consolida*** asigurarea respectării ***dispozițiilor***.

încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ***ca fiind*** mai grave***. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească*** asigurarea respectării ***regulamentului***.

Or. en

Amendamentul 338
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. ***Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.***	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre.

Or. en

Amendamentul 339
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. ***Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri.*** Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.

Or. en

Amendamentul 340
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament

Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. ***Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte un act de punere în aplicare, în conformitate cu articolul 49 din prezentul regulament, pentru a elabora un sistem armonizat la nivelul UE de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, care să fie aplicat de statele membre de fiecare dată când se constată o încălcare.*** Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. ***De asemenea, ar trebui să se ia în considerare beneficiile financiare obținute ca urmare a încălcării, precum și orice alt factor agravant sau atenuant aplicabil circumstanțelor cazului.*** Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.

Or. en

Amendamentul 341
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. ***Comisia Europeană ar trebui să fie împuternicită să adopte un act de punere în aplicare, în conformitate cu articolul 49 din prezentul regulament, pentru a elabora un sistem armonizat la nivelul UE de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, care să fie aplicat de statele membre de fiecare dată când se constată o încălcare.*** Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.

Or. en

Amendamentul 342
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului. ***Pentru a preveni ocolirea anumitor state membre din cauza severității diferite a sancțiunilor impuse, statele membre ar trebui să aplice un sistem armonizat la nivelul UE de constatare a neîndeplinirii obligațiilor.***

Or. en

Amendamentul 343
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare ***în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri***. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. ***Pentru a asigura efectul descurajator al sancțiunilor, statele membre ar trebui să aplice un sistem prin care se impune o sancțiune financiară calculată ca cel puțin 10 % din cifra de afaceri a operatorului responsabil pentru încălcare.*** Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.

Or. en

Amendamentul 344
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor ***și să se stabilească niveluri minime ale sancțiunilor financiare în raport cu valoarea transporturilor de animale în astfel de cazuri***. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.	(49) Statele membre ar trebui să stabilească sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru încălcarea prezentului regulament și să se asigure că acestea sunt aplicate. Pentru a se asigura o aplicare consecventă și eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune, este necesar să se evite niveluri diferite de asigurare a respectării normelor și situațiile în care severitatea diferită a sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prezentului regulament în diferite state membre conduce la planificarea operațiunilor de transport în funcție de severitatea mai redusă a sancțiunilor impuse în anumite state membre. Este oportun să se identifice încălcările prezentului regulament care prezintă riscuri semnificative pentru bunăstarea animalelor. Frecvența încălcării ar trebui să fie, de asemenea, un factor, iar încălcările repetate ar trebui considerate ca fiind mai grave. Acest lucru ar trebui să descurajeze încălcările viitoare și să îmbunătățească asigurarea respectării regulamentului.

Or. en

Amendamentul 345
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor a demonstrat dificultăți în evaluarea eficacității Regulamentului (CE)	***eliminat***

nr. 1/2005 în ceea ce privește îmbunătățirea bunăstării animalelor din cauză că regulamentul respectiv nu prevede indicatori. Este oportun să se creeze un sistem de monitorizare a indicatorilor de bunăstare a animalelor.

Or. fr

Amendamentul 346
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor a demonstrat dificultăți în evaluarea eficacității Regulamentului (CE) nr. 1/2005 în ceea ce privește îmbunătățirea bunăstării animalelor din cauză că regulamentul respectiv nu prevede indicatori. Este oportun să se creeze un sistem de monitorizare a indicatorilor de bunăstare a animalelor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 347
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor a demonstrat dificultăți în evaluarea eficacității Regulamentului (CE) nr. 1/2005 în ceea ce privește	***eliminat***

îmbunătățirea bunăstării animalelor din cauză că regulamentul respectiv nu prevede indicatori. Este oportun să se creeze un sistem de monitorizare a indicatorilor de bunăstare a animalelor.

Or. en

Amendamentul 348
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor a demonstrat dificultăți în evaluarea eficacității Regulamentului (CE) nr. 1/2005 în ceea ce privește îmbunătățirea bunăstării animalelor din cauză că regulamentul respectiv nu prevede indicatori. Este oportun să se creeze un sistem de monitorizare a indicatorilor de bunăstare a animalelor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 349
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor a demonstrat dificultăți în evaluarea eficacității Regulamentului (CE) nr. 1/2005 în ceea ce privește îmbunătățirea bunăstării	(50) Verificarea adecvării legislației UE privind bunăstarea animalelor a demonstrat dificultăți în evaluarea eficacității Regulamentului (CE) nr. 1/2005 în ceea ce privește îmbunătățirea bunăstării

animalelor din cauză că regulamentul respectiv nu prevede indicatori. Este oportun să se creeze un sistem de monitorizare a indicatorilor de bunăstare a animalelor.	animalelor din cauză că regulamentul respectiv nu prevede indicatori. Este oportun să se creeze un sistem de monitorizare a indicatorilor de bunăstare a animalelor***, a calității aerului din interior și a condițiilor de igienă din interior***.

Or. en

Amendamentul 350
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 351
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a	***eliminat***

animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.

Or. en

Amendamentul 352
Salvatore De Meo, Flavio Tosi

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza ***indicatorilor de bunăstare a*** animalelor ***relevanți pentru activitățile lor de transport***. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind ***indicatorii*** ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.	(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza ***unei evaluări sintetice a bunăstării*** animalelor ***realizate de destinatar***. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind ***evaluarea sintetică*** ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.

Or. it

Amendamentul 353
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente ***și a Comisiei în TRACES***.	(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente ***într-un format armonizat la nivelul UE***.

Or. en

Amendamentul 354
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.	(51) Transportatorii și deținătorii ***de animale*** ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor ***de animale*** să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția***, după caz,*** a autorităților competente și a Comisiei în TRACES ***într-un format armonizat la nivelul UE, după anonimizarea datelor cu caracter personal și a datelor cu caracter sensibil ale întreprinderilor***.

Or. en

Amendamentul 355
Ivan David

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.	(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES***, la cererea autorităților competente și în format anonimizat Comisiei***.

Or. en

Amendamentul 356
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) Transportatorii și deținătorii ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere adecvate atunci când	(51) Transportatorii și deținătorii ***de animale*** ar trebui să aibă obligația de a colecta date pe baza indicatorilor de bunăstare a animalelor relevanți pentru activitățile lor de transport. Analiza datelor va permite transportatorilor și deținătorilor ***de animale*** să identifice deficiențele în ceea ce privește bunăstarea animalelor și să pună în aplicare măsuri de remediere

este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.	adecvate atunci când este necesar. Datele privind indicatorii ar trebui, de asemenea, să fie puse la dispoziția autorităților competente și a Comisiei în TRACES.

Or. en

Amendamentul 357
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) În vederea actualizării normelor tehnice din capitolele I, II, V și VII din anexele I și II, pentru a alinia aceste norme la cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice atunci când acestea sunt disponibile, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. Pentru a facilita punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, acte de actualizare a modelului de jurnal de călătorie din anexa III și modelul de atestare din anexa IV. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[26]. În special, pentru a asigura participarea egală la elaborarea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu	***eliminat***

elaborarea actelor delegate.

---

*[26] **Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare, JO L 123, 12.5.2016, p. 1– 14***

Or. en

Amendamentul 358
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) În vederea actualizării normelor tehnice din capitolele I, II, V și VII din anexele I și II, pentru a alinia aceste norme la cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice atunci când acestea sunt disponibile, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. Pentru a facilita punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, acte de actualizare a modelului de jurnal de călătorie din anexa III și modelul de atestare din anexa IV. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[26]. În special, pentru a asigura participarea egală la elaborarea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate	(52) În vederea actualizării normelor tehnice din capitolele I, II, V și VII din anexele I și II, pentru a alinia aceste norme la cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice ***verificabile și la experiența practică*** atunci când acestea sunt disponibile, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. Pentru a facilita punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, acte de actualizare a modelului de jurnal de călătorie din anexa III și modelul de atestare din anexa IV. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate ***cu părțile interesate relevante***, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[26]. În special, pentru a asigura participarea egală la elaborarea actelor

documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu elaborarea actelor delegate.

delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu elaborarea actelor delegate.

[26] Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare, JO L 123, 12.5.2016, p. 1– 14

[26] Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare, JO L 123, 12.5.2016, p. 1– 14

Or. en

Amendamentul 359
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) În vederea actualizării normelor tehnice din capitolele I***,*** II***, V și VII*** din anexele I și II, pentru a alinia aceste norme la cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice atunci când acestea sunt disponibile, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. Pentru a facilita punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, acte de actualizare a modelului de jurnal de călătorie din anexa III și modelul de atestare din anexa IV. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul	(52) În vederea actualizării normelor tehnice din capitolele I ***și*** II din anexele I și II, pentru a alinia aceste norme la cele mai recente cunoștințe științifice și tehnice atunci când acestea sunt disponibile, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. Pentru a facilita punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta, în conformitate cu articolul 290 din TFUE, acte de actualizare a modelului de jurnal de călătorie din anexa III și modelul de atestare din anexa IV. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016

interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[26]. În special, pentru a asigura participarea egală la elaborarea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu elaborarea actelor delegate.	privind o mai bună legiferare[26]. În special, pentru a asigura participarea egală la elaborarea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu elaborarea actelor delegate.
[26] Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare, JO L 123, 12.5.2016, p. 1– 14	[26] Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare, JO L 123, 12.5.2016, p. 1– 14

Or. en

Amendamentul 360
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament
Considerentul 52 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(52a) Ar trebui conferite competențe delegate Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme de punere în aplicare a prezentului regulament în ceea ce privește actualizarea modelului de foaie de înregistrare prevăzut în anexa III și a modelului de certificat prevăzut în anexa IV. Aceste competențe ar trebui exercitate în conformitate cu articolul 290 din TFUE.

Or. en

Amendamentul 361
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato,

Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct***, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neîngrășate la bord***, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe ***și a frecvenței cu care acestea sunt necesare***, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].	(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].
[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.	[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

Or. en

Amendamentul 362
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, ***a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord,*** a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe ***și a frecvenței cu care acestea sunt necesare***, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].	(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].
[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.	[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

Or. en

Amendamentul 363
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui ***conferite competențe de executare*** Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES***. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului***[27].	(53) Ar trebui ***delegată*** Comisiei ***competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE*** în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES ***și interoperabilitatea acestuia***.

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

Amendamentul 364
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].	(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate ***și înțărcate*** la bord, ***a aprobării sistemelor de control al temperaturii ambientale din interior, a aprobării termometrelor și higrometrelor,*** a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare***, de calitate a aerului și de igienă internă, precum*** și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].
[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a	[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a

normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.	normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

Or. en

Amendamentul 365
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].	(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES***, a unui sistem armonizat la nivelul UE de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

Or. en

Amendamentul 366
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].	(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES ***și a unui sistem armonizat la nivelul UE de constatare a neîndeplinirii obligațiilor***. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului

European și al Consiliului[27].

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13–18.

Or. en

Amendamentul 367
Arash Saeidi

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr.	(53) Ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv a elementelor planurilor de urgență și a modelelor acestora, a normelor tehnice privind autorizarea navelor pentru animale vii, a elementelor tehnice necesare pentru stabilirea înregistrărilor sistemului de navigație prin urmărire în direct, a aprobării sistemelor de hrănire a animalelor neînțărcate la bord, a conținutului evaluărilor necesare pentru certificarea organizatorilor care transportă animale către țări terțe și a frecvenței cu care acestea sunt necesare, a listelor punctelor de control care îndeplinesc standarde echivalente cu cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și a definițiilor indicatorilor de bunăstare și a metodelor de monitorizare a acestora, precum și a normelor tehnice privind utilizarea TRACES ***și a unui sistem armonizat de sancțiuni***. Respectivele competențe ar trebui

182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13.

exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[27].

[27] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie, JO L 55, 28.2.2011, p. 13.

Or. fr

Amendamentul 368
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 54

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(54) Este important să se asigure că normele naționale nu sunt utilizate de statele membre într-un mod care să aducă atingere aplicării corecte a dispozițiilor prezentului regulament ***sau să afecteze funcționarea*** pieței interne. Statele membre ar trebui să notifice Comisiei oricare astfel de norme naționale. Comisia ar trebui să le aducă în atenția altor state membre. În cazul în care normele naționale intră în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului, acestea ar trebui notificate Comisiei în conformitate cu directiva respectivă.	(54) Este important să se asigure că normele naționale nu sunt utilizate de statele membre într-un mod care să aducă atingere aplicării corecte a dispozițiilor prezentului regulament***. Ar trebui să fie permisă adoptarea de norme naționale mai stricte, indiferent de eventualul impact asupra funcționării*** pieței interne***, atât timp cât ar îmbunătăți bunăstarea animalelor în timpul transportului***. Statele membre ar trebui să notifice Comisiei oricare astfel de norme naționale. Comisia ar trebui să le aducă în atenția altor state membre. În cazul în care normele naționale intră în domeniul de aplicare al Directivei (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului, acestea ar trebui notificate Comisiei în conformitate cu directiva respectivă.

Or. en

Amendamentul 369
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme ***privind durata călătoriei și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului*** vor necesita modificări ale modelelor de transport ***și investiții în camioane noi pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire***. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme vor necesita modificări ale modelelor de transport. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 370
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea

operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei ***și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului*** vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi ***pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire***. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 371
Ivan David

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei ***și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului*** vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi ***pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire***. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 372
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei ***și hrănirea animalelor neînțărcate*** în timpul transportului ***vor*** necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi ***pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire***. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei în timpul transportului ***pot*** necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi***, după caz***. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 373
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea

operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind ***durata*** călătoriei și ***hrănirea*** animalelor neînțărcate ***în timpul transportului*** vor necesita modificări ***ale modelelor de transport și investiții în camioane noi pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire***. ***Prin urmare***, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție ***adecvate***, ***pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii*** în cauză ***să se adapteze la*** cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind ***limitarea duratei*** călătoriei și ***interzicerea transportului pe mare, a transportului de animale către țări terțe și a transportului*** animalelor neînțărcate vor necesita modificări. ***Cu toate acestea***, prezentul regulament ***nu*** ar trebui să prevadă perioade de tranziție ***lungi***, ***care să le permită operatorilor*** în cauză ***să amâne sau să evite*** cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 374
Csaba Dömötör

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire. ***Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție adecvate, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de*** prezentul regulament.	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire. ***Întrucât costul acestor noi investiții va fi inevitabil transferat către consumatori prin majorarea prețurilor,*** prezentul regulament ***nu instituie obligația de a realiza astfel de investiții***.

Or. en

Amendamentul 375
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă perioade de tranziție ***adecvate***, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.	(55) Evaluarea impactului efectuată în vederea elaborării prezentului regulament indică faptul că unele dintre noile cerințe prevăzute în prezentul regulament necesită planificare și investiții din partea operatorilor afectați de acestea. Noile norme privind durata călătoriei și hrănirea animalelor neînțărcate în timpul transportului vor necesita modificări ale modelelor de transport și investiții în camioane noi pentru a oferi mai mult spațiu pentru animale și, eventual, noi sisteme de hrănire. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să prevadă ***niveluri de sprijin adecvate și*** perioade de tranziție, pentru a ține cont de timpul necesar pentru ca operatorii în cauză să se adapteze la cerințele corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament.

Or. it

Amendamentul 376
Arash Saeidi

Propunere de regulament
Considerentul 55 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(55a) Dezvoltarea infrastructurilor de sacrificare constituie un factor esențial pentru reducerea timpului de transport al animalelor. Consolidarea acestor infrastructuri, inclusiv dezvoltarea abatoarelor mobile, este necesară mai ales în zonele rurale și în regiunile

îndepărtate, pentru a limita transportul animalelor vii și a promova o abordare mai favorabilă bunăstării animalelor și cerințelor sanitare și de mediu. Instituirea unui cadru de reglementare armonizat și a unor mecanisme de stimulare adaptate constituie un element-cheie pentru a garanta eficacitatea și viabilitatea economică a acestor infrastructuri în toate statele membre.

Or. fr

Amendamentul 377
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Considerentul 56

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(56) Deoarece obiectivul prezentului regulament, și anume asigurarea unei abordări armonizate în ceea ce privește protecția animalelor în timpul transportului, nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere amploarea, efectele și caracteristicile transfrontaliere și internaționale ale transportului, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri***, în conformitate cu*** principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea acestui obiectiv.	(56) Deoarece obiectivul prezentului regulament, și anume asigurarea unei abordări armonizate în ceea ce privește protecția animalelor în timpul transportului, nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere amploarea, efectele și caracteristicile transfrontaliere și internaționale ale transportului, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri ***care nu ar trebui să afecteze*** principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea acestui obiectiv.

Or. en

Amendamentul 378
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 56

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(56) Deoarece obiectivul prezentului regulament, și anume asigurarea unei abordări armonizate în ceea ce privește protecția animalelor în timpul transportului, nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere amploarea, efectele și caracteristicile transfrontaliere și internaționale ale transportului, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri, ***în conformitate cu principiul*** subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea acestui obiectiv.	(56) Deoarece obiectivul prezentului regulament, și anume asigurarea unei abordări armonizate în ceea ce privește protecția animalelor în timpul transportului, nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere amploarea, efectele și caracteristicile transfrontaliere și internaționale ale transportului, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri, ***cu respectarea strictă a principiului*** subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea acestui obiectiv.

Or. en

Amendamentul 379
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 56 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(56a) În contextul activităților de raportare și revizuire a prezentului regulament se evaluează și eficacitatea cu care regulamentul a reușit să abordeze sacrificarea animalelor la nivel local sau prin abatoare mobile, precum și

reducerea și înlocuirea, pe cât posibil, a transportului de animale vii cu transportul de carcase și carne sau material genetic.

Or. en

Amendamentul 380
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 57

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(57) „Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a fost consultată în conformitate cu articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725 și a emis un aviz la ***[ZZ/LL/AAAA]***.”	(57) „Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a fost consultată în conformitate cu articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725 și a emis un aviz la ***5 martie 2024***.”

Or. en

Amendamentul 381
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 57 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(57a) Întrucât Comisia Europeană depune eforturi pentru a rezolva problema deficitului de conducători auto pe întreg teritoriul Uniunii Europene, unde, conform Raportului Draghi, numai în 2024 erau necesari 400 000 de profesioniști în sectorul vehiculelor grele, Uniunea nu poate adopta măsuri care agravează și mai mult această problemă.

Or. en

Amendamentul 382
Milan Mazurek

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament stabilește norme de protecție a animalelor în timpul transportului în legătură cu o activitate economică.	Prezentul regulament stabilește norme de protecție a animalelor în timpul transportului în legătură cu o activitate economică***, ținând seama de caracteristicile specifice ale fiecărui stat membru și de tradițiile sale agricole***.

Or. sk

Amendamentul 383
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament stabilește norme de protecție a animalelor în timpul transportului în legătură cu o activitate economică.	Prezentul regulament stabilește norme de protecție a animalelor ***și a bunăstării și sănătății acestora*** în timpul transportului în legătură cu o activitate economică.

Or. en

Amendamentul 384
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament stabilește norme de protecție a animalelor în timpul transportului în legătură cu o activitate	Prezentul regulament stabilește norme de protecție a animalelor ***din speciile specificate*** în timpul transportului în

economică.	legătură cu o activitate economică.

Or. en

Amendamentul 385
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) ***Prezentul regulament se aplică*** transportului de animale***:***	(1) ***Regulamentul ar trebui să se aplice numai*** transportului de animale ***vertebrate vii în scop comercial. Transportul în scop comercial nu este limitat la transportul care implică schimbul imediat de bani, bunuri sau servicii. Transportul în scop comercial include, în special, transportul care implică sau vizează, direct sau indirect, un câștig financiar.***

Or. en

Amendamentul 386
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – liniuța 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
– în Uniune;	– în Uniune ***și în apele sale marine***;

Or. en

Amendamentul 387
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – liniuța 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
– în Uniune;	– în Uniune ***și în apele sale marine***;

Or. en

Amendamentul 388
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere ***sau al exploatării resurselor naturale, forestiere sau agricole***;

Or. en

Amendamentul 389
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere ***sau al valorificării resurselor naturale, forestiere sau agricole***;

Or. es

Justificare

Adesea este de preferat ca fermierii să recurgă la servicii contractate, la fermieri din vecinătate sau la vehicule împrumutate pentru a transporta animalele din fermele lor în scopul transhumanței. A impune respectarea strictă a normelor în cazurile în care animalele nu sunt transportate cu „propriile mijloace de transport” ale fermierilor ar fi nejustificat și ar crea sarcini inutile, deoarece majoritatea animalelor transportate de contractanți sau de

fermierii din vecinătate ajung în condiții de siguranță la destinație.

Amendamentul 390
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul ***de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul în scopul transhumanței sezoniere ***sau al utilizării resurselor naturale, forestiere sau agricole***;

Or. en

Amendamentul 391
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale***,*** în scopul transhumanței sezoniere;

Or. fr

Amendamentul 392
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței

transhumanței sezoniere;	sezoniere;

Or. en

Amendamentul 393
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere;

Or. en

Amendamentul 394
Jessica Polfjärd, Tomas Tobé

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere;

Or. en

Amendamentul 395
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere;

Or. en

Amendamentul 396
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere;

Or. it

Amendamentul 397
Sakis Arnaoutoglou

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale în scopul transhumanței sezoniere;

Or. el

Amendamentul 398
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al ***propriilor animale*** utilizând propriile mijloace de transport în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri al ***animalelor*** utilizând propriile mijloace de transport ***sau alte mijloace de transport*** în scopul transhumanței sezoniere;

Or. en

Justificare

Pentru agricultura la scară mică (și creșterea profesională a cailor), este important ca animalele aparținând altor persoane să poată fi transportate la pășune utilizând mijloace de transport împrumutate. Mulți fermieri utilizează, de asemenea, servicii de contractare sau apelează la vecini pentru a muta animalele în scopul transhumanței.

Amendamentul 399
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în scopul transhumanței sezoniere;	(a) transportul de către fermieri***, proprietari sau producători*** al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în scopul transhumanței sezoniere;

Or. en

Amendamentul 400
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând ***propriile*** mijloace de transport în scopul	(a) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând mijloace de transport în scopul transhumanței

transhumanței sezoniere;	sezoniere;

Or. ro

Amendamentul 401
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța***, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute***;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța;

Or. en

Amendamentul 402
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul ***de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km ***față de exploatația în care sunt ținute***;	(b) transportul în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km;

Or. en

Amendamentul 403
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km ***față de exploatația în care sunt ținute***;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km;

Or. es

Justificare

Distanța de 50 km ar trebui mărită, deoarece această cifră discriminează fermele izolate, situate la o distanță mai mare de halele de licitație și de abatoare. În plus, în anexa 1 capitolul I punctul 1 litera (h), distanța maximă pentru transportul animalelor sensibile este stabilită la 100 km.

Amendamentul 404
Marko Vešligaj

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km ***față de exploatația în care sunt ținute***;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km;

Or. en

Amendamentul 405
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km ***față de exploatația în care sunt ținute***;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km;

Or. en

Amendamentul 406
Sakis Arnaoutoglou

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km ***față de exploatația în care sunt ținute***;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km;

Or. el

Amendamentul 407
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;	b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute; ***această dispoziție se aplică în mod analog transporturilor în sectorul pescuitului și al acvaculturii;***

Or. de

Justificare

Se efectuează transporturi de animale și în contextul activităților din sectorul pescuitului și al pisciculturii. Limitarea domeniului de aplicare al regulamentului pentru fermieri ar trebui să se aplice în mod analog și în cazul pescuitului și al exploatațiilor piscicole.

Amendamentul 408
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider, Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;	b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute; ***această dispoziție se aplică în mod analog transporturilor în sectorul pescuitului și al acvaculturii;***

Or. de

Amendamentul 409
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute***. Pentru animalele acvatice, se aplică anexa II***;

Or. en

Amendamentul 410
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, ***întreaga călătorie desfășurându-se*** pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 411
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri***, proprietari sau producători*** al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 412
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale***,*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. fr

Amendamentul 413
Ciaran Mullooly

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, ***pe o distanță*** de maximum ***50 km*** față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, ***cu o durată a călătoriei*** de maximum ***nouă ore*** față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Justificare

Suntem profund îngrijorați de restricția propusă care limitează transportul animalelor vii la o distanță de maximum 100 km de la fermă la abator. Deși bine intenționată din perspectiva bunăstării animalelor, o astfel de măsură nu ia în considerare realitățile geografice ale infrastructurii agroalimentare a Irlandei și riscă să creeze denaturări semnificative ale pieței.

Amendamentul 414
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile

mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;	mijloace de transport ***sau alte mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum 50 km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Justificare

Fermele mici ar trebui să aibă posibilitatea de a împrumuta vehicule de transport unele de la altele, cu condiția ca după fiecare utilizare să se efectueze operațiuni de curățare și dezinfectare.

Amendamentul 415
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***250*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 416
Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***500*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. fr

Amendamentul 417
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***150*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 418
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 419
Jessica Polfjärd, Tomas Tobé

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 420
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând propriile mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***25*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 421
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. it

Amendamentul 422
Adrian-George Axinia

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând ***propriile mijloace*** de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând ***un mijloc*** de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***150*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 423
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând ***propriile*** mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale utilizând mijloace de transport în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de maximum ***100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. ro

Justificare

Pentru coerență cu anexa I, capitolul 1, alineatul (1h) în care animalele vulnerabile pot fi transportate pe o distanță de 100 km.

Amendamentul 424
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) transportul de către fermieri al propriilor animale ***utilizând propriile mijloace de transport*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de ***maximum 50*** km față de exploatația în care sunt ținute;	(b) transportul de către fermieri al propriilor animale***, inclusiv al animalelor acvatice,*** în alte scopuri decât transhumanța, pe o distanță de ***cel mult 100*** km față de exploatația în care sunt ținute;

Or. en

Amendamentul 425
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) transportul de cai pentru reproducere sau creștere ori în scopul deplasării către sau dinspre licitații organizate de case autorizate;

Or. en

Amendamentul 426
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 427
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 428
Borja Giménez Larraz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ***ecvestre***.	(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții***, curse de cai***, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative***, activități de gestionare a faunei sălbatice, transportul de ecvidee pentru reproducere sau creștere sau în scopul deplasării către sau dinspre licitații organizate de case autorizate***.

Or. en

Amendamentul 429
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ***ecvestre***.	(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative.

Or. es

Justificare

Ar trebui să fie luate în considerare toate activitățile sportive și recreative, nu doar cele ecvestre.

Amendamentul 430
Nina Carberry, Maria Walsh, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri ***și*** activități sportive și recreative ecvestre.	(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții***, curse de cai***, evenimente culturale, circuri**,** activități sportive și recreative ecvestre***; transportul de ecvidee pentru reproducere sau creștere ori în scopul deplasării către sau dinspre licitații organizate de case autorizate***.

Or. en

Amendamentul 431
Milan Mazurek

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre***, cu condiția ca acest transport să nu fie***

	considerat comercial și să fie exceptat de la cerințele de înregistrare prevăzute la articolul 15.

Or. sk

Amendamentul 432
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	(c) transportul de animale ***de către proprietar utilizând propriile mijloace de transport*** în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.

Or. en

Amendamentul 433
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, ***curse de cai,*** evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre ***sau de vânătoare***.

Or. fr

Amendamentul 434
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri***, activități de gestionare a faunei sălbatice*** și activități sportive și recreative ecvestre.

Or. en

Amendamentul 435
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre.	(c) transportul de animale în scopul participării la antrenament, expoziții, competiții, evenimente culturale, circuri și activități sportive și recreative ecvestre***, cum ar fi cursele de cai***.

Or. en

Amendamentul 436
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul de către fermieri al propriilor femele gestante care au depășit cel puțin 90 % din perioada de gestație prevăzută, care au fătat recent sau al nou-născuților, dacă acest transport se efectuează între un câmp și staul/grajd

sau între câmpuri;

Or. fr

Amendamentul 437
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul ecvideelor în scopul reproducerii, al creșterii sau al deplasării către sau dinspre licitații organizate de case de licitații autorizate.

Or. fr

Justificare

Les ventes aux enchères sont organisées par des maisons de vente agréées, pour lesquelles une attention particulière est portée au bien-être des équidés transportés, avec des exigences telles que des tests sanitaires et des certificats vétérinaires.Les activités d'élevage et de reproduction sont organisées en fonction du cycle reproductif de la jumentet nécessitent une certaine réactivité de la part des éleveurs et des centres de reproduction. Les règles prévues dans la proposition de règlement sont trop contraignantes pour ce type d'activité qui nécessite de pourvoir déplacer les juments et/ou les poulains rapidement pour garantir leur bien-être et leur sécurité.

Amendamentul 438
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul de către crescătorii de animale al propriilor animale aflate în stadiu avansat de gestație sau care au fătat de curând ori sunt animale nou-născute, de pe pășuni la grajduri sau

ferme;

Or. en

Amendamentul 439
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul speciilor protejate, în temeiul Convenției privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES)[27a];
	[27a] Decizia (UE) 2015/451 a Consiliului din 6 martie 2015 referitoare la aderarea Uniunii Europene la Convenția privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES), JO L 75, 19.3.2015, p. 1-3.

Or. en

Amendamentul 440
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul de cabaline pentru reproducere ori în scopul deplasării către sau dinspre licitații organizate de case de licitații acreditate;

Or. en

Amendamentul 441
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul de animale către centre de colectare situate la o distanță care nu depășește 100 km;

Or. es

Justificare

Transportul animalelor către centrele de colectare este considerat o călătorie cu risc scăzut. Logistica impune ca animalele să fie aduse din locuri diferite, motiv pentru care se consideră adecvat ca, în sensul prezentului regulament, călătoria să înceapă din acest centru de colectare, și nu din fiecare dintre locurile de origine ale animalelor. Având în vedere că deplasarea între fermele de origine și centrul de colectare nu este considerată a fi o „călătorie”, se propune includerea acestei excepții.

Amendamentul 442
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul embrionilor vii, al larvelor și al ouălor de animale acvatice.

Or. fr

Justificare

Trebuie să fie clar că aceste stadii de dezvoltare a animalelor sunt excluse din domeniul de aplicare al regulamentului.

Amendamentul 443
Merja Kyllönen

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – paragraful 1 (nou)
2023/0448 (COD)
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(d) transportul de reni (Rangifer tarandus tarandus) crescuți în ferme;

Or. en

Justificare

Conform principiului subsidiarității, reglementarea la nivelul UE este justificată în cazul în care aceasta este mai eficientă decât reglementarea la nivel național. Creșterea renilor este aplicabilă numai Finlandei și Suediei. Prin urmare, reglementarea la nivelul UE nu este justificată. În plus, creșterea renilor este un mijloc de subzistență foarte specializat în comparație cu toate celelalte forme de creștere din sectoarele de producție animală și este, de asemenea, parte integrantă a culturii sami. Renii s-au adaptat bine la climatul rece și pasc liberi în cea mai mare parte a anului.

Amendamentul 444
Jessika Van Leeuwen, Sander Smit

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul tuturor cailor, cu excepția cailor destinați sacrificării.

Or. en

Amendamentul 445
Sander Smit, Jessika Van Leeuwen

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul tuturor cailor, cu excepția cailor destinați sacrificării.

Or. en

Amendamentul 446
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul cailor înregistrați în scop de reproducere.

Or. ro

Justificare

Caii înregistrați în scop de reproducere au parte de tratament individual adaptat nevoilor specifice datorită valorii lor mari de piață. Acest tratament individualizat depășește normele minime din prezentul Regulament.

Amendamentul 447
Emma Wiesner, Elsi Katainen

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) transportul efectuat în scopul evacuării.

Or. en

Amendamentul 448
Pekka Toveri

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) (d) transportul de reni crescuți în

ferme.

Or. en

Amendamentul 449
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cb) transportul de către fermieri al propriilor animale aflate într-un stadiu avansat de gestație sau recent fătate ori nou-născute, de la pășuni la grajduri/fermă.

Or. es

Justificare

În unele ferme, animalele rămân în regim de pășunat până la parturiție sau până când sarcina este foarte avansată. În aceste cazuri, poate fi necesar ca animalele să fie transportate din zonele de pășunat către grajduri pentru a le asigura bunăstarea sau servicii veterinare de îngrijire.

Amendamentul 450
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cb) transportul de către fermieri al propriilor animale către târguri sau piețe certificate în scopul vânzării.

Or. fr

Amendamentul 451

Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cb) transportul de animale între grădini zoologice, astfel sunt definite la articolul 2 din Directiva 1999/22/CE a Consiliului[27b].
	[27b] Directiva 1999/22/CE a Consiliului din 29 martie 1999 privind animalele sălbatice din grădini zoologice, JO L 94, 9.4.1999, p. 24-26.

Or. en

Amendamentul 452
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cb) transportul de reni (Rangifer tarandus tarandus) crescuți în ferme;

Or. en

Amendamentul 453
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cb) transportul de cai, cu excepția

transportului în scopul sacrificării.

Or. en

Amendamentul 454
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cc) transportul ecvideelor în scopul reproducerii, al creșterii sau al deplasării către sau dinspre licitații organizate de case de licitații autorizate.

Or. fr

Amendamentul 455
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cc) transportul peștilor ornamentali;

Or. en

Amendamentul 456
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera cd (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cd) livrări directe de animale acvatice

către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.

Or. en

Amendamentul 457
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. transportul de animale dificil de manipulat, caracterizate printr-un comportament agresiv și imprevizibil, care necesită o abordare specifică în privința transportului pentru a le asigura bunăstarea.

Or. en

Amendamentul 458
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. (d) transportul de animale către centre de concentrare situate la o distanță de cel mult 100 km.

Or. en

Amendamentul 459
Jessica Polfjärd, Tomas Tobé

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. transportul tuturor cailor, cu excepția cailor transportați în scopul sacrificării.

Or. en

Amendamentul 460
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. (e) transportul de către crescătorii de animale al propriilor animale aflate în stadiu avansat de gestație sau care au născut de curând ori sunt animale nou-născute, de pe pășuni la grajduri/fermă.

Or. en

Amendamentul 461
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2c. transportul de animale care, din cauza caracteristicilor lor specifice, a morfologiei, a rasei sau a pericolului prezentat, fac obiectul unei legislații specifice într-un stat membru, cu condiția ca legislația respectivă să fie elaborată în mod corespunzător pentru a asigura condiții de transport adecvate, pentru a realiza bunăstarea animalelor și pentru a ține seama de particularitățile animalelor.

Or. en

Amendamentul 462
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de animale care nu are legătură cu o activitate economică;	(a) transportul de animale care nu are legătură cu o activitate economică***, în special activități ecvestre neprofesionale și activități pentru amatori***;

Or. en

Amendamentul 463
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) transportul de animale care nu ***are legătură cu o activitate economică***;	(a) transportul de animale care nu ***este în scop comercial***;

Or. en

Amendamentul 464
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) transportul de către fermieri al propriilor animale care fie sunt în stadiu avansat de gestație (peste 90 %), fie au născut de curând ori sunt animale nou-

născute, de pe pășuni la grajduri/exploatație.

Or. en

Amendamentul 465
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) transportul de animale efectuat de persoane fizice în cadrul unor deplasări private;

Or. fr

Amendamentul 466
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ab) transportul de cai, cu excepția cailor destinați sacrificării;

Or. en

Amendamentul 467
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) transportul de către fermieri al propriilor animale care sunt în stadiu avansat de gestație, au născut de curând sau sunt animale nou-născute, de pe pășuni la grajduri/exploatații;

Or. en

Amendamentul 468
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul speciilor protejate, în temeiul Convenției privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES)[28];	***eliminat***
[28] Decizia (UE) 2015/451 a Consiliului din 6 martie 2015 referitoare la aderarea Uniunii Europene la Convenția privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES), JO L 75, 19.3.2015, p. 1–3.	

Or. en

Amendamentul 469
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul speciilor protejate, în temeiul Convenției privind comerțul	***eliminat***

internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES)[28];

[28] Decizia (UE) 2015/451 a Consiliului din 6 martie 2015 referitoare la aderarea Uniunii Europene la Convenția privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES), JO L 75, 19.3.2015, p. 1–3.

Or. en

Amendamentul 470
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) transportul speciilor protejate, în temeiul Convenției privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES)[28];	***eliminat***

[28] Decizia (UE) 2015/451 a Consiliului din 6 martie 2015 referitoare la aderarea Uniunii Europene la Convenția privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES), JO L 75, 19.3.2015, p. 1–3.

Or. en

Amendamentul 471
Annalisa Corrado, Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) evacuarea de urgență sau deplasarea unui animal în scopuri de salvare;

Or. en

Amendamentul 472
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) transportul de animale între grădini zoologice, astfel sunt definite la articolul 2 din Directiva 1999/22/CE a Consiliului[29];	***eliminat***
[29] Directiva 1999/22/CE a Consiliului din 29 martie 1999 privind animalele sălbatice din grădini zoologice, JO L 94, 9.4.1999, p. 24.	

Or. es

Justificare

Acest tip de transport este corelat cu o activitate economică. Nu trebuie să fie exclus.

Amendamentul 473
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) transportul de animale între grădini zoologice, astfel sunt definite la articolul 2 din Directiva 1999/22/CE a Consiliului[29];	***eliminat***

[29] Directiva 1999/22/CE a Consiliului din 29 martie 1999 privind animalele sălbatice din grădini zoologice, JO L 94, 9.4.1999, p. 24–26.

Or. en

Amendamentul 474
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) transportul de animale între grădini zoologice, astfel sunt definite la articolul 2 din Directiva 1999/22/CE a Consiliului[29];	***eliminat***

[29] Directiva 1999/22/CE a Consiliului din 29 martie 1999 privind animalele sălbatice din grădini zoologice, JO L 94, 9.4.1999, p. 24–26.

Or. en

Amendamentul 475
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) transportul de animale între grădini zoologice, astfel sunt definite la articolul 2 din Directiva 1999/22/CE a Consiliului[29];	***eliminat***

[29] Directiva 1999/22/CE a Consiliului din

29 martie 1999 privind animalele sălbatice din grădini zoologice, JO L 94, 9.4.1999, p. 24–26.

Or. en

Amendamentul 476
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera d – punctul i (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(i) transportul de animale de către proprietar utilizând propriile mijloace de transport pentru activități recreative;

Or. en

Amendamentul 477
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) transportul peștilor ornamentali;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 478
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) transportul peștilor ornamentali;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 479
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) transportul peștilor ornamentali;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 480
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) livrări directe de animale acvatice către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 481
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) livrări directe de animale acvatice către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 482
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) livrări directe de animale acvatice către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 483
Sander Smit, Jessika Van Leeuwen

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) livrări directe ***de animale acvatice*** către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.	(f) livrări directe către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.

Or. en

Amendamentul 484
Jessika Van Leeuwen, Sander Smit

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) livrări directe ***de animale acvatice*** către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.	(f) livrări directe către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.

Or. en

Amendamentul 485
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) livrări directe de animale acvatice către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final.	(f) livrări directe de animale acvatice către întreprinderile din sectorul alimentar care aprovizionează consumatorul final ***sau livrarea directă de animale acvatice către consumatorul final***.

Or. en

Amendamentul 486
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) transportul de pește în scopul repopulării (de exemplu, ape deschise pentru pescuit) de către administratorul respectiv.

Or. en

Justificare

Repopularea cu pește în corpurile de apă de către proprietarul/administratorul respectiv nu ar trebui să intre în mod explicit sub incidența regulamentului, întrucât nu constituie transport comercial.

Amendamentul 487
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit,

Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) câini utilizați în metodele tradiționale de vânătoare;

Or. en

Amendamentul 488
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fd (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fd) câini utilizați în metodele tradiționale de vânătoare;

Or. en

Amendamentul 489
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) embrioni vii, larve și ouă de animale acvatice;

Or. en

Amendamentul 490

Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fb) embrioni vii, larve și ouă de animale acvatice

Or. en

Amendamentul 491
Krzysztof Hetman

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) transportul de embrioni, larve și icre.

Or. pl

Amendamentul 492
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fb) transportul de animale în scopul refacerii sau al reglării unei specii sau a unui ecosistem;

Or. en

Amendamentul 493
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fc) transportul de animale acvatice cu nave destinate producției primare, nave utilizate în acvacultură și în pescuitul extractiv, bărci destinate puietului și nave-cisternă;

Or. en

Amendamentul 494
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fc) transportul de reni (Rangifer tarandus tarandus) crescuți în ferme;

Or. en

Justificare

Creșterea renilor este aplicabilă numai Finlandei și Suediei și, prin urmare, conform principiului subsidiarității, nu se justifică o reglementare la nivelul UE. În plus, creșterea renilor este un mijloc de subzistență foarte specializat și, de asemenea, o parte integrantă a culturii sami. Renii s-au adaptat foarte bine la climatul rece și pasc liberi în cea mai mare parte a anului.

Amendamentul 495
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – litera fe (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fe) transportul de reni (Rangifer tarandus tarandus) crescuți în ferme.

Or. en

Amendamentul 496
Annalisa Corrado, Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) În sensul prezentului regulament, conceptul de „protecție a animalelor” acoperă atât sănătatea, cât și bunăstarea animalelor, recunoscând totodată interacțiunea sa cu sănătatea și bunăstarea umană, protecția mediului și siguranța alimentară, în conformitate cu abordarea de tip „O singură sănătate”.

Or. en

Amendamentul 497
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) transportul de animale în scopul participării la antrenamente, expoziții, competiții, evenimente culturale, spectacole de circ și activități sportive și recreative ecvestre și de vânătoare.

Or. en

Amendamentul 498
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3b) Se pot acorda derogări, dacă este necesar, pentru transportul de animale în scopuri științifice. Cu toate acestea, înainte de a aproba orice derogare, autoritatea competentă ar trebui să realizeze o evaluare riguroasă și critică pentru a analiza necesitatea reală și justificarea transportului în scopuri științifice pentru fiecare categorie de animale „inapte”.

Or. en

Amendamentul 499
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 alineatul (2) litera (b), articolele 20 și 26, capitolele I și V din anexa I și punctul 4 din anexa II nu se aplică transportului de animale în scopul unui proiect autorizat în temeiul Directivei 2010/63/UE[30].	***eliminat***
[30] Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, JO L 276, 20.10.2010, p. 33–79.	

Or. en

Justificare

Astfel de animale ar trebui să fie apte pentru întreaga călătorie și în acest scop ar trebui utilizați indicatori de monitorizare; ar trebui incluse totodată norme privind durata călătoriei, temperaturile, perioadele de repaus și adăparea/hrănirea.

Amendamentul 500
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 alineatul (2) litera (b), articolele 20 și 26, capitolele I și V din anexa I și punctul 4 din anexa II nu se aplică transportului de animale în scopul unui proiect autorizat în temeiul Directivei 2010/63/UE [30].	***eliminat***

[30] Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, JO L 276, 20.10.2010, p. 33–79.

Or. en

Amendamentul 501
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Articolul 4 alineatul (2) litera (b), articolele 20 și 26, capitolele I și V din anexa I și punctul 4 din anexa II nu se aplică transportului de animale în scopul unui proiect autorizat în temeiul Directivei 2010/63/UE [30].	***eliminat***

[30] Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, JO L 276, 20.10.2010, p. 33–79.

Or. en

Amendamentul 502
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) ***Articolul 4 alineatul (2) litera (b), articolele 20 și 26, capitolele I și V din anexa I și punctul 4 din anexa II nu se aplică transportului*** de animale în scopul unui proiect autorizat în temeiul Directivei 2010/63/UE [30].	(4) ***Transportul*** de animale în scopul unui proiect autorizat în temeiul Directivei 2010/63/UE[30] ***se efectuează numai în funcție de nevoile specifice speciilor de animale***.
[30] Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, JO L 276, 20.10.2010, p. 33–79.	[30] Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, JO L 276, 20.10.2010, p. 33–79.

Or. en

Amendamentul 503
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. „animale” înseamnă animale vertebrate***, cefalopode și decapode*** vii;	1. „animale” înseamnă animale vertebrate vii***, inclusiv pești, după caz***;

Or. en

Amendamentul 504
Sander Smit, Jessika Van Leeuwen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. „animale” înseamnă animale vertebrate***, cefalopode și decapode*** vii;	1. „animale” înseamnă animale vertebrate vii;

Or. en

Amendamentul 505
Jessika Van Leeuwen, Sander Smit

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. „animale” înseamnă animale vertebrate***, cefalopode și decapode*** vii;	1. „animale” înseamnă animale vertebrate vii;

Or. en

Amendamentul 506
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. „animale” înseamnă animale vertebrate, cefalopode și decapode vii;	1. „animale” înseamnă animale vertebrate, cefalopode și decapode vii***, excluzând embrionii precum icrele de pește***;

Or. en

Amendamentul 507
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. „animale” înseamnă animale vertebrate, cefalopode și decapode vii;	1. „animale” înseamnă animale vertebrate, cefalopode și decapode vii***, în toate etapele vieții***;

Or. en

Amendamentul 508
Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. „Activitatea economică” înseamnă prestarea serviciilor de transport al animalelor vii, în cadrul unui circuit economic, în schimbul unei remunerații sau ca parte integrantă a unei activități economice. Această activitate implică deplasarea animalelor în scopuri comerciale, agricole, de valorificare economică sau pentru participarea la activități conexe care generează venituri;

Or. ro

Amendamentul 509
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. „animale de reproducție” înseamnă animale transportate în scopul

	reproducerii, inclusiv cele selectate, menținute sau transportate în mod specific cu intenția de a contribui la programe de creștere a animalelor și/sau de conservare;

Or. es

Amendamentul 510
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit ***timp de cel puțin o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. fr

Amendamentul 511
Sakis Arnaoutoglou

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit ***timp de cel puțin o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. el

Amendamentul 512
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider,

Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
a) locul în care un animal a fost adăpostit ***timp de cel puțin o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	a) locul în care un animal a fost adăpostit înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. de

Amendamentul 513
Marko Vešligaj

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit ***timp de cel puțin o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal ***terestru*** a fost adăpostit înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 514
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit ***timp de cel puțin o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 515
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal ***terestru*** a fost adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 516
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Francesco Ventola

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin o săptămână înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal ***terestru*** a fost adăpostit timp de cel puțin o săptămână înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. it

Amendamentul 517
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal ***terestru*** a fost adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 518
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***patru săptămâni*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 519
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***patru săptămâni*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 520
Ivan David

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 521
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 522
Adrian-George Axinia

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Justificare

Noua propunere complică transportul alcătuit din mai multe segmente, dat fiind că impune ca animalele să rămână într-un loc timp de cel puțin o săptămână. Se recomandă menținerea normei actuale de două zile.

Amendamentul 523
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. es

Justificare

O perioadă de așteptare de șapte zile în centrele de colectare sau în piețe ar putea crea dificultăți pentru supraviețuirea acestor centre. Centrele de colectare reunesc un număr mai mare de animale din ferme mai mici, creând loturi omogene și optimizând logistica. Obligativitatea colectării animalelor direct de la fermă nu ar permite utilizarea unor vehicule mari și specializate, din cauza condițiilor locale.

Amendamentul 524
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de ***cel puțin o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de ***48 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. it

Amendamentul 525
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 526
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 527
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 528
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 529
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau	(a) locul în care un animal a fost adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de plecare și unde a fost încărcat pentru prima dată într-un mijloc de transport sau

Or. en

Amendamentul 530
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) Pentru ecvidee, această perioadă este redusă la 24 de ore.

Or. fr

Amendamentul 531
Markus Ferber

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
b) ***un centru*** de colectare, în cazul în care ***animalul a fost colectat pe o distanță de maximum*** 100 km;	b) ***o unitate autorizată*** de colectare, în cazul în care ***distanța parcursă între primul loc de încărcare și unitatea de colectare este mai mică de*** 100 km ***sau animalele au fost adăpostite fără priponire, cu suficient material pentru așternut și apă proaspătă, timp de cel puțin șase ore înainte de plecarea lor din unitate, această dispoziție putând fi aplicată numai o dată în timpul transportului unui animal***;

Or. de

Amendamentul 532
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km;	(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km ***și a fost adăpostit timp de cel puțin șase ore înainte de***

plecare;

Or. en

Amendamentul 533
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum ***100*** km;	(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum ***50*** km ***și a fost adăpostit timp de cel puțin 24 de ore înainte de plecare***;

Or. en

Amendamentul 534
Sakis Arnaoutoglou

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. el

Amendamentul 535
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în***	(b) un centru de colectare;

care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km;

Or. en

Amendamentul 536
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Francesco Ventola

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. it

Amendamentul 537
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km;***	(b) un centru de colectare**.**

Or. en

Amendamentul 538
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km;***	(b) un centru de colectare**.**

Or. en

Amendamentul 539
Maria Walsh

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. en

Amendamentul 540
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. en

Amendamentul 541
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. en

Amendamentul 542
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. en

Amendamentul 543
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. en

Amendamentul 544
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider, Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	b) un centru de colectare;

Or. de

Amendamentul 545
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. fr

Amendamentul 546
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare***, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum 100 km***;	(b) un centru de colectare;

Or. es

Justificare

Limitarea la 100 km a distanței dintre locul de colectare a unui animal și centrul de regrupare, astfel încât acesta din urmă să poată fi considerat „loc de plecare”, nu este fezabilă, având în vedere realitatea din multe state membre.

Amendamentul 547
Adrian-George Axinia, Aurelijus Veryga

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum ***100*** km;	(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță de maximum ***200*** km;

Or. en

Amendamentul 548
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost ***colectat*** pe o distanță de maximum 100 km;	(b) un centru de colectare, în cazul în care animalul a fost ***transportat*** pe o distanță de maximum 100 km;

Or. en

Justificare

Expresia „a fost colectat” induce în eroare, deoarece nu indică în mod clar de către cine sau de ce trebuie să fie „colectat”; Prin urmare, expresia ar trebui înlocuită cu „a fost transportat”.

Amendamentul 549
André Rodrigues

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) un centru de colectare, ***în cazul în care animalul a fost colectat pe o distanță***	(b) un centru de colectare, ***ori de câte ori acestea sunt necesare pentru***

de maximum 100 km;	***transportul animalelor la locul de destinație***;

Or. en

Amendamentul 550
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) animalele au fost adăpostite și au avut la dispoziție suficient material pentru așternut, au fost dezlegate, în măsura posibilităților, și au fost adăpate cu cel puțin șase ore înainte de plecarea de la centrul de colectare;

Or. en

Justificare

Este important să se permită în continuare posibilitatea de a colecta animale de la distanțe mai mari de 100 km, astfel cum se prevede în legislația actuală; în caz contrar, regiunile structural vulnerabile vor fi dezavantajate în mod semnificativ. Prin urmare, ar trebui să se adauge acest paragraf din vechiul regulament privind transportul animalelor (UE-VP 1/2005).

Amendamentul 551
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) prin derogare de la punctul 2 litera (a), dispozițiile privind adăpostirea prealabilă nu se aplică incubatoarelor.

Or. en

Amendamentul 552
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) o piață de animale

Or. en

Amendamentul 553
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) o piață de animale

Or. en

Amendamentul 554
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Philippe Olivier

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă ***un abator sau orice alt loc*** în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport ***și este adăpostit timp de cel puțin o săptămână înainte de orice plecare ulterioară***;	3. „locul de destinație” înseamnă ***locul*** în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport;

Or. fr

Justificare

La définition des termes "lieu de destination", "lieu de départ" et "centre de rassemblement" à l'article 3 de laproposition, combinée au reste du texte, menace l'existence de marchés d'animaux vivants dans certains Étatsmembres. Il n'y a aucune raison d'organiser de tels marchés si le transporteur doit déjà savoir dans quelle fermel'animal aboutira, ce qui est impossible avant la vente effective sur le marché. En outre, l'imposition d'une période d'attente de sept jours dans les centres de rassemblement (s'ils doivent être considéré comme un "lieu de destination" selon la définition de la proposition) pourrait créer des difficultés pour la survie de ces centres. Les centres de rassemblement regroupent un grand nombre d'animaux provenant d'exploitations plus petites, ce qui permet de créer des lots homogènes et d'optimiser la logistique. La conséquence de cette mesure serait que le bétail devrait être collecté directement à la ferme, ce qui est souvent difficile, car seuls de petits camions peuvent être utilisés. En effet, les conditions locales ne permettent pasl'approche de grands véhicules spécialisés. L'accès au marché pour les petites et moyennes exploitations se traduirait par des coûts de transport plus élevés. Nous suggérons de revenir à la définition fournie dans le règlement 1/2005. Amendement de repli avec les amendements 8 et 9.

Amendamentul 555
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară ***sau un centru de colectare în care animalele sunt adăpostite timp de cel puțin șase ore și au la dispoziție suficient material pentru așternut, sunt dezlegate, în măsura posibilităților, și sunt adăpate***;

Or. en

Amendamentul 556
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***patru săptămâni*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 557
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de ***cel puțin o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de ***patru săptămâni*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 558
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin o săptămână înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin o săptămână înainte de orice plecare ulterioară***, excluzând transporturile care intră sub incidența articolului 2 alineatul (2)***;

Or. en

Amendamentul 559
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Francesco Ventola

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport ***și*** este adăpostit timp de cel puțin o săptămână înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport***,*** este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore cu*** o săptămână înainte de orice plecare ulterioară ***și este sacrificat***;

Or. it

Amendamentul 560
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator***, un centru de colectare*** sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. es

Justificare

Impunerea unei perioade de aşteptare de şapte zile în centrele de colectare (în cazul în care acestea sunt considerate „locuri de destinație”, astfel cum sunt definite în propunere) ar putea crea dificultăți pentru supraviețuirea și funcționarea acestor centre.

Amendamentul 561
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio

Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea, Daniel Buda, Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară***, sau un centru de colectare***;

Or. en

Amendamentul 562
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară***;***	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară***, sau un centru de concentrare.***

Or. en

Amendamentul 563
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal

este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 564
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 565
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***24 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 566
Ivan David

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 567
Adrian-George Axinia

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Justificare

Noua propunere restricționează în mod semnificativ transportul alcătuit din mai multe segmente, prin faptul că impune o oprire de o săptămână pentru animale. Se recomandă menținerea normei de două zile.

Amendamentul 568
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 569
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. en

Amendamentul 570
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. it

Amendamentul 571
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***o săptămână*** înainte de orice plecare ulterioară;	3. „locul de destinație” înseamnă un abator sau orice alt loc în care un animal este descărcat dintr-un mijloc de transport și este adăpostit timp de cel puțin ***48 de ore*** înainte de orice plecare ulterioară;

Or. fr

Amendamentul 572
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Philippe Olivier

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3 – subpunctul i (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(i) și este primit cu cel puțin 48 de ore înainte de ora plecării;

Or. fr

Justificare

Amendament alternativ.

Amendamentul 573
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3 – subpunctul ii (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(ii) și sacrificat;

Or. fr

Justificare

Amendament alternativ.

Amendamentul 574
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare și până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație, precum și*** operațiunile ***aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul***;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***excluzând*** operațiunile ***de încărcare și descărcare***;

Or. en

Amendamentul 575
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare și***	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***excluzând orice operațiune de încărcare și descărcare***;

până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 576
André Rodrigues

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor ***efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare și până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație***, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 577
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă ***deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc*** de transport la locul de plecare ***și până la descărcarea ultimului animal*** la locul de destinație, ***precum și*** operațiunile ***aferente, inclusiv perioadele de repaus și***	4. „călătorie” înseamnă ***întreaga operațiune*** de transport ***de*** la locul de plecare la locul de destinație, ***excluzând*** operațiunile ***de încărcare și descărcare***;

transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 578
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă ***deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc*** de transport la locul de plecare ***și până la descărcarea ultimului animal*** la locul de destinație, ***precum și*** operațiunile ***aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul***;	4. „călătorie” înseamnă ***întreaga operațiune*** de transport ***de*** la locul de plecare la locul de destinație, ***excluzând*** operațiunile ***de încărcare și descărcare***;

Or. en

Amendamentul 579
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider, Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă ***deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport*** la locul de plecare și până la ***descărcarea ultimului animal la*** locul de destinație, ***precum și operațiunile aferente,*** inclusiv ***perioadele de repaus și***	4. „călătorie” înseamnă ***toate operațiunile de transport de*** la locul de plecare și până la locul de destinație, inclusiv ***descărcarea, adăpostirea și încărcarea la punctele intermediare***;

transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. de

Amendamentul 580
Stanislav Stoyanov

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport***, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare și până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație***, precum și operațiunile aferente, ***inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul***;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, precum și operațiunile aferente, ***excluzând operațiunile de încărcare și descărcare***;

Or. en

Justificare

Excluderea încărcării/descărcării din întregul traseu de transport ar avea scopul de a evita stresul suplimentar inutil al animalelor cauzat de accelerarea eventuală a procesului de către operatori pentru a se încadra în timpul de călătorie planificat.

Amendamentul 581
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă ***deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace*** de transport, ***începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc*** de ***transport*** la locul de plecare ***și***	4. „călătorie” înseamnă ***întreaga operațiune*** de transport, de la locul de plecare la locul de destinație, ***inclusiv descărcarea, adăpostirea și încărcarea în anumite puncte intermediare ale***

până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație, ***precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul***;

călătoriei;

Or. en

Amendamentul 582
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Francesco Ventola

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă ***deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc*** de transport la locul de plecare și până la ***descărcarea ultimului animal la*** locul de destinație, precum și operațiunile ***aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul***;	4. „călătorie” înseamnă ***întreaga operațiune*** de transport ***de*** la locul de plecare și până la locul de destinație, precum și operațiunile ***de descărcare, organizare și încărcare, care au loc în punctele intermediare ale călătoriei***;

Or. it

Amendamentul 583
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Herbert Dorfmann, Pekka Toveri, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***începând cu*** încărcarea ***primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare*** și	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***excluzând*** încărcarea și descărcarea, precum și operațiunile aferente***; călătoria poate include mai***

până la descărcarea ***ultimului animal la locul de destinație***, precum și operațiunile aferente***, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc*** de transport ***în altul***;	***multe etape de transport efectuate cu aceleași mijloace de transport sau cu mijloace*** de transport ***diferite***;

Or. en

Amendamentul 584
Adrian-George Axinia

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***începând*** cu încărcarea ***primului*** animal în ***primul mijloc de transport*** la locul de plecare și ***până la*** descărcarea ***ultimului*** animal la locul de destinație***, precum și*** operațiunile aferente, ***inclusiv*** perioadele de repaus și ***transferul dintr-un mijloc*** de transport ***în altul***;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, ***utilizând unul sau mai multe moduri de transport în mai multe segmente de transport***; ***aceasta începe*** cu încărcarea ***ultimului*** animal în ***transportul inițial*** la locul de plecare și ***se termină cu*** descărcarea ***primului*** animal la locul de destinație***; include toate*** operațiunile aferente, ***cum ar fi*** perioadele de repaus și ***transferurile între modurile*** de transport;

Or. en

Justificare

Definiția actuală a termenului „călătorie” nu include transportul alcătuit din mai multe segmente, care este comun în transportul animalelor vii. Ar trebui să se clarifice faptul că în diferite etape se pot utiliza diferite moduri de transport.

Amendamentul 585
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea ***primului*** animal ***în primul mijloc de transport*** la locul de plecare și ***până la descărcarea ultimului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***închiderea vehiculului de transport după*** încărcarea ***ultimului*** animal la locul de plecare și ***terminând cu deschiderea vehiculului în scopul descărcării primului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Justificare

Includerea operațiunilor de încărcare și descărcare în definițiile „călătoriei” și „timpului de călătorie” pune o presiune nejustificată asupra persoanelor care manipulează animalele și asupra transportatorilor de animale. Întrucât încărcarea și descărcarea sunt considerate procese riscante și stresante atât pentru animale, cât și pentru personal, ele nu ar trebui să aibă constrângeri legate de timp. În plus, Regulamentul (CE) nr. 561/2006 nu calculează timpii de încărcare și descărcare ca timp de conducere atunci când optimizează transporturile.

Amendamentul 586
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea ***primului*** animal ***în primul mijloc de transport*** la locul de plecare și până la descărcarea ***ultimului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de începând cu ***închiderea vehiculului după*** încărcarea ***ultimului*** animal la locul de plecare și până la ***deschiderea vehiculului pentru*** descărcarea ***primului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 587
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***încărcarea primului animal în*** primul ***mijloc de transport la locul de plecare*** și până la ***descărcarea ultimului animal*** la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***plecarea vehiculului din*** primul ***loc de încărcare*** și până la ***sosirea vehiculului*** la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 588
Merja Kyllönen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4
2023/0448 (COM)
Articolul 3 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea ***primului*** animal ***în primul mijloc de transport*** la locul de plecare și până la descărcarea ***ultimului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***închiderea vehiculului după*** încărcarea ***ultimului*** animal la locul de plecare și până la ***deschiderea vehiculului pentru*** descărcarea ***primului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 589

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea ***primului*** animal ***în primul mijloc de transport*** la locul de plecare și până la descărcarea ***ultimului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***închiderea vehiculului după*** încărcarea ***ultimului*** animal la locul de plecare și până la ***deschiderea vehiculului pentru*** descărcarea ***primului*** animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Justificare

Pentru a se evita stresul, nu trebuie să se pună presiuni legate de timp în momentul încărcării și descărcării.

Amendamentul 590
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***încărcarea primului animal în*** primul ***mijloc de transport la locul de plecare*** și până la ***descărcarea ultimului animal*** la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***plecarea vehiculului de la*** primul ***loc de încărcare*** și până la ***sosirea vehiculului*** la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. es

Justificare

Având în vedere că încărcarea și descărcarea sunt cele mai complexe etape ale manipulării animalelor în timpul transportului, nu pare prudent să se promoveze prin intermediul acestui articol îndeplinirea acestor sarcini în grabă și în condiții de stres, acest lucru fiind în detrimentul fermierului, al conducătorului auto și al animalelor transportate. Se menține definiția actuală din Regulamentul (CE) nr. 1/2005.

Amendamentul 591
Emma Wiesner, Christine Singer

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***încărcarea primului animal în*** primul mijloc de transport la locul de plecare și până la ***descărcarea ultimului animal*** la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***momentul în care*** primul mijloc de transport ***începe deplasarea de*** la locul de plecare și până la ***sosirea mijlocului de transport*** la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 592
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***încărcarea primului animal în primul mijloc*** de transport ***la*** locul de plecare și până la ***descărcarea ultimului animal*** la locul de destinație***, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și***	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu ***momentul în care mijlocul*** de transport***, încărcat, părăsește*** locul de plecare și până la ***sosirea mijlocului de transport*** la locul de destinație***; o „călătorie” poate implica mai multe etape*** de transport ***și unul sau***

transferul dintr-un mijloc de transport ***în altul***;	***mai multe mijloace de transport***;

Or. fr

Amendamentul 593
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport***, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport*** la locul de plecare și până la ***descărcarea ultimului animal la*** locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport ***de*** la locul de plecare și până la locul de destinație***, inclusiv descărcarea și încărcarea în mijlocul de transport care se află în punctele intermediare ale călătoriei***, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. it

Amendamentul 594
Ivan David

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la ***locul*** de plecare și până la descărcarea ultimului animal la ***locul*** de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea ***totală a*** animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport ***în cursul unuia sau mai multor segmente de transport***, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la ***primul loc*** de plecare și până la descărcarea ultimului animal la ***ultimul loc*** de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în

altul; ***călătoria poate include mai multe segmente de transport efectuate cu aceleași mijloace de transport sau cu mijloace de transport diferite;***

Or. en

Amendamentul 595
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare și până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;	4. „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu încărcarea primului animal în primul mijloc de transport la locul de plecare și până la descărcarea ultimului animal la locul de destinație***, indiferent dacă acesta este în interiorul sau în afara Uniunii***, precum și operațiunile aferente, inclusiv perioadele de repaus și transferul dintr-un mijloc de transport în altul;

Or. en

Amendamentul 596
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Atunci când animalele acvatice sunt remorcate într-o cușcă sau într-un alt tip de container, „călătorie” înseamnă deplasarea animalelor efectuată cu unul sau mai multe mijloace de transport, începând cu momentul în care mijlocul de transport la care este atașat containerul începe să se deplaseze de la locul de

plecare și până la sosirea mijlocului de transport la locul de destinație.

Or. en

Amendamentul 597
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. „segment al unei călătorii” înseamnă o parte a unei călătorii în care se utilizează un mijloc de transport diferit de cel utilizat la locul de plecare, cum ar fi atunci când se utilizează nave ro-ro, nave în general sau calea ferată pentru a deplasa camioane.

Or. en

Amendamentul 598
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. „segment de călătorie” înseamnă o parte a călătoriei în care nu se desfășoară activități de încărcare sau descărcare a animalelor;

Or. en

Amendamentul 599
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. „container” înseamnă un loc de adăpostire temporară pentru animalele acvatice, cum ar fi o cușcă, o cutie sau un acvariu;

Or. en

Amendamentul 600
Sander Smit, Jessika Van Leeuwen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. „animale acvatice” înseamnă pești, cefalopode și decapode;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 601
Jessika Van Leeuwen, Sander Smit

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. „animale acvatice” înseamnă pești, cefalopode și decapode;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 602
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. „animale acvatice” înseamnă pești***,*** ***cefalopode și decapode***;	6. „animale acvatice” înseamnă pești ***vertebrați vii, cu excepția embrionilor, larvelor și ouălor de animale acvatice***;

Or. en

Amendamentul 603
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. „animale acvatice” înseamnă pești, cefalopode ***și*** decapode;	6. „animale acvatice” înseamnă pești, cefalopode***,*** decapode ***și moluște, în toate etapele vieții***;

Or. en

Amendamentul 604
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. „animal adult” înseamnă un animal care a fost complet înțărcat;

Or. en

Amendamentul 605
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) un transportator care ***transportă animale sau*** a subcontractat transportul de animale pentru întreaga călătorie sau pentru o parte a călătoriei către cel puțin un alt transportator sau	(a) un transportator care a subcontractat transportul de animale pentru întreaga călătorie sau pentru o parte a călătoriei către cel puțin un alt transportator sau

Or. en

Amendamentul 606
Ivan David

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) un transportator care ***transportă animale sau*** a subcontractat transportul de animale pentru întreaga călătorie sau pentru o parte a călătoriei către cel puțin un alt transportator sau	(a) un transportator care a subcontractat transportul de animale pentru întreaga călătorie sau pentru o parte a călătoriei către cel puțin un alt transportator sau

Or. en

Amendamentul 607
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) o persoană fizică sau juridică care a contractat ***transportul de animale către*** un transportator sau	(b) o persoană fizică sau juridică care a contractat un transportator ***sau mai mulți transportatori pentru o călătorie*** sau

Or. en

Amendamentul 608
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***patru*** ore;

Or. en

Amendamentul 609
Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***14*** ore;

Or. fr

Amendamentul 610
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o ***călătorie*** care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o ***durată a călătoriei*** care depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 611
Adrian-George Axinia, Aurelijus Veryga

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 612
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 613
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 614
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***opt*** ore;

Or. en

Amendamentul 615
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***opt*** ore;

Or. en

Amendamentul 616
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***nouă*** ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o călătorie care depășește ***opt*** ore;

Or. en

Amendamentul 617
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o ***călătorie*** care depășește nouă ore;	8. „călătorie de lungă durată” înseamnă o ***durată a călătoriei*** care depășește nouă ore;

Or. en

Amendamentul 618
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	8a. „transport în scopul sacrificării” înseamnă transportul efectuat cu intenția de a ucide un animal fie imediat la sosirea la locul de destinație, fie în următoarele două luni;

Or. en

Amendamentul 619
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625;	10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat ***al UE*** destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625***; în cazul în***

	care țările terțe nu au acces la TRACES, țările terțe în cauză, asistate de Comisie, asigură interoperabilitatea sistemelor computerizate respective ale acestora pentru a facilita schimbul de date;

Or. en

Amendamentul 620
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625;	10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat ***al UE*** destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625; ***în cazul în care țările terțe nu utilizează TRACES, Comisia Europeană și țările terțe în cauză asigură interoperabilitatea dintre sistemele computerizate respective ale acestora pentru a garanta schimburile de date.***

Or. en

Amendamentul 621
Ivan David

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625;	10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat ***al Uniunii*** destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625; ***în cazul în care țările terțe nu utilizează TRACES, Comisia Europeană***

și țările terțe în cauză asigură interoperabilitatea dintre sistemele computerizate respective ale acestora pentru a garanta schimburile de date.

Or. en

Amendamentul 622
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625;	10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625; ***în cazul în care țările terțe nu utilizează TRACES, Comisia Europeană și țările terțe în cauză asigură interoperabilitatea dintre sistemele computerizate respective ale acestora pentru a garanta schimburile de date.***

Or. en

Amendamentul 623
Adrian-George Axinia

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625;	10. „TRACES” înseamnă sistemul computerizat ***al Uniunii*** destinat schimbului de date, informații și documente, menționat la articolul 133 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/625; ***în cazul în care țările terțe nu***

utilizează TRACES, Comisia și țările terțe în cauză se asigură că sistemele lor sunt interoperabile pentru a garanta un schimb continuu de date;

Or. en

Justificare

Întrucât țările terțe utilizează sisteme diferite, interoperabilitatea este necesară pentru a preveni întârzierile la frontieră cauzate de date privind transporturile care nu pot fi verificate.

Amendamentul 624
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele unei părți terțe;	11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele unei părți terțe***, care deține o autorizație emisă de o autoritate competentă, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 3 din Regulamentul (UE) 2017/625***;

Or. en

Amendamentul 625
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. „transportator” înseamnă ***un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor*** în nume	11. „transportator” înseamnă ***orice persoana fizică sau juridică care transportă animale*** în nume propriu sau

propriu sau în numele ***unei părți terțe***;	***contra cost*** în numele ***unui terț***;

Or. en

Amendamentul 626
Adrian-George Axinia

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele ***unei părți terțe***;	11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau ***contra cost*** în numele ***unui terț***;

Or. en

Amendamentul 627
Ivan David

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele ***unei părți terțe***;	11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau ***contra cost*** în numele ***unui terț***;

Or. en

Amendamentul 628
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele ***unei părți terțe***;	11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau ***contra cost*** în numele ***unui terț***;

Or. en

Amendamentul 629
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele ***unei părți terțe***;	11. „transportator” înseamnă un operator a cărui activitate economică constă în transportul animalelor în nume propriu sau în numele ***altei persoane***;

Or. fr

Amendamentul 630
Maria Noichl, Marianne Vind

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***opt*** ore***, excluzând încărcarea și descărcarea***;

Or. en

Amendamentul 631
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***patru*** ore;

Or. en

Amendamentul 632
Veronika Vrecionová

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***14*** ore;

Or. en

Justificare

Este posibil ca un interval de timp de 9 ore, care include încărcarea și descărcarea, să nu fie practic în multe cazuri și ar putea crea presiuni pentru accelerarea procesului, ceea ce ar putea afecta bunăstarea animalelor. Având în vedere realitățile logisticii transporturilor, inclusiv accesul la zone mai îndepărtate, o extindere a intervalului de timp la 14 ore pare a fi o abordare mai echilibrată și mai realizabilă.

Amendamentul 633
Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***14*** ore;

Or. fr

Amendamentul 634
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o ***călătorie*** care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o ***durată a călătoriei*** care nu depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 635
Paulo Do Nascimento Cabral

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 636
Adrian-George Axinia, Aurelijus Veryga

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 637
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***12*** ore;

Or. en

Amendamentul 638
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***opt*** ore;

Or. en

Amendamentul 639
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***opt***

nouă ore;	ore;

Or. en

Amendamentul 640
Emma Wiesner

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***nouă*** ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o călătorie care nu depășește ***opt*** ore;

Or. en

Amendamentul 641
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o ***călătorie*** care nu depășește nouă ore;	12. „călătorie de scurtă durată” înseamnă o ***durată a călătoriei*** care nu depășește nouă ore;

Or. en

Amendamentul 642
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în	13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate***, autorizată ca***

timpul ***unei călătorii rutiere sau a*** unui transport ***feroviar***;	***medic veterinar și independentă de transportator***, care le însoțește în timpul unui transport;

Or. en

Amendamentul 643
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;	13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar; ***această persoană poate fi conducătorul auto;***

Or. en

Amendamentul 644
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „***însoțitor***” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;	13. „***tehnician veterinar calificat***” înseamnă o persoană ***instruită*** direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar; ***în absența unui tehnician veterinar calificat distinct, conducătorul auto este tehnicianul veterinar calificat.***

Or. en

Amendamentul 645
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „***însoțitor***” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau ***a unui transport feroviar***;	13. „***persoană care manipulează animalele***” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau ***feroviare; în absența unei persoane independente care manipulează animalele, conducătorul auto este persoana care manipulează animalele***;

Or. en

Amendamentul 646
André Rodrigues

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;	13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar ***și care a beneficiat de o formare adecvată și deține un certificat de competență***;

Or. en

Amendamentul 647
Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;	13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar; ***în absența unui însoțitor distinct, conducătorul auto este însoțitorul;***

Or. en

Amendamentul 648
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Nina Carberry

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;	13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar***. În absența unui însoțitor distinct, conducătorul auto este însoțitorul***;

Or. en

Amendamentul 649
Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui	13. „însoțitor” înseamnă o persoană ***instruită care deține un certificat de competență și care este*** direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor

transport feroviar;	transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;

Or. en

Amendamentul 650
Tilly Metz, Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. „însoțitor” înseamnă o persoană direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;	13. „însoțitor” înseamnă o persoană***, alta decât conducătorul auto,*** direct răspunzătoare de bunăstarea animalelor transportate, care le însoțește în timpul unei călătorii rutiere sau a unui transport feroviar;

Or. en