Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Transportu i Turystyki
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2023/0448(COD)

16.4.2025

POPRAWKI
651 - 1096

Projekt sprawozdania
Tilly Metz, Daniel Buda
(PE770.070v01-00)

Ochrona zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0770 – C9-0446/2023 – 2023/0448(COD))

Poprawka 651
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. „pojazd” oznacza środek transportu wyposażony w koła, posiadający napęd lub holowany;	14. „pojazd” oznacza środek transportu wyposażony w koła, posiadający napęd lub holowany***. Transport zwierząt wodnych za pomocą statków przeznaczonych do produkcji podstawowej, statków wykorzystywanych w akwakulturze i rybołówstwie eksploatacyjnym, statków hodowlanych oraz statków ze zbiornikiem wodnym jest wyłączony z niniejszej definicji***;

Or. en

Poprawka 652
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza ***osobę*** bezpośrednio ***odpowiedzialną*** za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską;	15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza oznacza ***niezależnego lekarza weterynarii, nie zatrudnionego bezpośrednio przez przewoźnika lub organizatora,*** bezpośrednio ***odpowiedzialnego*** za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt***, kontenerowcami lub statkami ro-ro*** przez cały okres przewozu drogą morską;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu uniknięcie konfliktu interesów i zapewnienie odpowiedniego poziomu szkolenia na potrzeby statków wszystkich rodzajów.

Poprawka 653
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza osobę bezpośrednio odpowiedzialną za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską;	15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza osobę ***posiadającą uprawnienia lekarza weterynarii i niezależną od przewoźnika,*** bezpośrednio odpowiedzialną za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską;

Or. en

Poprawka 654
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza osobę bezpośrednio odpowiedzialną za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską;	15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza osobę bezpośrednio odpowiedzialną za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską***, która przeszła odpowiednie szkolenie i posiada świadectwo kompetencji***;

Or. en

Poprawka 655

Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza osobę bezpośrednio odpowiedzialną za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską;	15. „pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt” oznacza ***przeszkoloną*** osobę ***posiadającą świadectwo kompetencji i*** bezpośrednio odpowiedzialną za dobrostan zwierząt transportowanych statkami do transportu zwierząt przez cały okres przewozu drogą morską;

Or. en

Poprawka 656
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe lub króliki;	16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który ***w ciągu ostatnich pięciu lat*** został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe lub króliki ***i spełnia wymogi kwalifikujące go do wpisania na białą listę określoną w memorandum paryskim w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu, posiada monitoring wizyjny na pokładzie oraz jest wyposażony w systemy pomiaru temperatury, wilgotności i stężenia amoniaku na wszystkich pokładach, na których przebywają zwierzęta***;

Or. en

Poprawka 657

Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe lub króliki;	16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe lub króliki; ***ten statek morski nie jest statkiem ro-ro, żadnym innym statkiem przewożącym zwierzęta w przenośnych kontenerach ani statkiem specjalistycznym do transportu ryb hodowlanych;***

Or. en

Poprawka 658
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe lub króliki;	16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe lub króliki, z wyłączeniem statków z basenami do przewozu ryb hodowlanych;

Or. fr

Uzasadnienie

Należy doprecyzować, że nie obejmuje to statków wykorzystywanych w akwakulturze, które stanowią zupełnie inny środek transportu niż „statki do transportu zwierząt” i które są następnie wymienione w odrębnym załączniku, jednak bez wyraźnej definicji.

Poprawka 659
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe ***lub*** króliki;	16. „statek do transportu zwierząt” oznacza statek morski, który został zbudowany lub przystosowany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe***,*** króliki ***lub gatunki dzikiego ptactwa***;

Or. en

Poprawka 660
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17. „kontener” oznacza ***każdą klatkę***, ***pudło***, ***zbiornik*** lub ***inną sztywną strukturę stosowaną*** do transportu zwierząt, nie ***stanowiącą*** środka transportu;	17. „kontener” oznacza ***wszelkie klatki***, ***skrzynie, pudła***, ***zbiorniki*** lub ***inne przenośne struktury stosowane*** do transportu zwierząt, nie ***stanowiące*** środka transportu;

Or. en

Poprawka 661
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17. „kontener” oznacza każdą klatkę,	17. „kontener” oznacza każdą skrzynię,

pudło, zbiornik lub inną sztywną strukturę stosowaną do transportu zwierząt, nie stanowiącą środka transportu;	każde pudło, każdą klatkę, każdy zbiornik lub inną sztywną strukturę stosowaną do transportu zwierząt, nie stanowiącą środka transportu;

Or. fr

Poprawka 662
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
18. „***kontenerowiec***” oznacza statek, na którym zwierzęta lądowe inne niż ptactwo domowe ***lub*** króliki przewożone są w przenośnych kontenerach;	18. „***statek przeznaczony do transportu zwierząt gospodarskich***” oznacza statek, na którym zwierzęta lądowe inne niż ptactwo domowe***,*** króliki ***lub gatunki dzikiego ptactwa*** przewożone są w przenośnych kontenerach;

Or. en

Poprawka 663
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
18. „kontenerowiec” oznacza statek, na którym zwierzęta lądowe inne niż ptactwo domowe lub króliki przewożone są w przenośnych kontenerach;	18. „kontenerowiec” oznacza statek, na którym zwierzęta ***wodne lub*** lądowe inne niż ptactwo domowe lub króliki przewożone są w przenośnych kontenerach;

Or. en

Poprawka 664
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate**,** bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo domowe, w tym drób;	19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate oraz bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, ***a także*** króliki***, psy, koty, fretki domowe*** i ptactwo domowe, w tym drób;

Or. en

Uzasadnienie

Psy, koty i fretki domowe powinny zostać włączone do definicji zwierząt lądowych w przepisach dotyczących transportu zwierząt, aby zapewnić spójne kontrole zdrowia, dobrostanu i przemieszczania zwierząt. Ich klasyfikacja jest zgodna z gatunkami zwierząt gospodarskich podlegającymi przepisom transportowym, ponieważ są one często przemieszczane przez granice w celach handlowych, adopcyjnych i prywatnych.

Poprawka 665
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo ***domowe***, w tym drób;	19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo, w tym drób;

Or. en

Poprawka 666
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo domowe, w tym drób;	19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo domowe, w tym drób ***i ptaki łowne***;

Or. es

Poprawka 667
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki ***i*** ptactwo domowe, w tym drób;	19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki***,*** ptactwo domowe ***lub gatunki dzikiego ptactwa***, w tym drób;

Or. en

Poprawka 668
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo domowe, w tym drób;	19. „zwierzęta lądowe” oznaczają utrzymywane zwierzęta koniowate, wielbłądowate, bydło, świnie, owce, kozy, jeleniowate, króliki i ptactwo domowe, w tym drób;

Or. fr

Poprawka 669
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
21. „kontener dla dużych zwierząt” oznacza kontener używany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe ***i*** króliki w środkach transportu drogowego, kolejowego lub kontenerowcami;	21. „kontener dla dużych zwierząt” oznacza kontener używany do transportu zwierząt lądowych innych niż ptactwo domowe***,*** króliki ***lub gatunki dzikiego ptactwa*** w środkach transportu drogowego, kolejowego lub kontenerowcami;

Or. en

Poprawka 670
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza ***urzędowego*** lekarza weterynarii ***zgodnie z definicją*** w art. ***3 pkt 32*** rozporządzenia (UE) 2017/625;	22. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza lekarza weterynarii ***wyznaczonego przez właściwy organ, jako członka personelu lub w innym charakterze, posiadającego odpowiednie kwalifikacje do przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz odpowiednimi przepisami, o których mowa*** w art. ***1 ust. 2*** rozporządzenia (UE) 2017/625;

Or. en

Poprawka 671
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza urzędowego lekarza weterynarii zgodnie z definicją w art. 3 pkt 32 rozporządzenia (UE) 2017/625;	22. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza urzędowego lekarza weterynarii zgodnie z definicją w art. 3 pkt 32 rozporządzenia (UE) 2017/625***, upoważnionego przez właściwy organ do nadzorowania odpowiednich czynności związanych z transportem zwierząt, a także załadunkiem i rozładunkiem***;

Or. en

Poprawka 672
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza urzędowego lekarza weterynarii zgodnie z definicją w art. 3 pkt 32 rozporządzenia (UE) 2017/625;	22. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza urzędowego lekarza weterynarii zgodnie z definicją w art. 3 pkt 32 rozporządzenia (UE) 2017/625***, który jest niezależny od przewoźnika***;

Or. en

Poprawka 673
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Maria Walsh, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

23. „miejsce gromadzenia” oznacza ***zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym*** bydło, owce, kozy***, koniowate*** lub świnie pochodzące z więcej niż jednego gospodarstwa są ***tymczasowo*** łączone w celu utworzenia partii;	23. „miejsce gromadzenia” oznacza ***miejsce, takie jak gospodarstwa, punkty skupu i targowiska, gdzie zwierzęta domowe nieparzystokopytne lub*** bydło, owce, kozy lub świnie pochodzące z więcej niż jednego gospodarstwa są łączone w celu utworzenia partii;

Or. en

Poprawka 674
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z więcej niż jednego gospodarstwa są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;	23. „miejsce gromadzenia” oznacza obiekt taki jak targowisko lub punkt gromadzenia, w którym utrzymywane zwierzęta koniowate i wielbłądowate lub zwierzęta domowe, takie jak bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie, pochodzące z więcej niż jednego gospodarstwa są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;

Or. fr

Poprawka 675
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym ***bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie***	23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. ***93 lub zatwierdzony zgodnie z art.*** 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym***:***

pochodzące z więcej niż jednego ***gospodarstwa*** są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;	***a) zwierzęta lądowe*** pochodzące z więcej niż jednego ***zakładu*** są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii; ***lub b) partie zwierząt lądowych są rozładowywane i rozdzielane do więcej niż jednego zakładu.***

Or. en

Poprawka 676
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z więcej niż jednego ***gospodarstwa*** są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;	23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt***, w tym targowiska i miejsca sprzedaży aukcyjnej,*** zarejestrowany ***odpowiednio*** zgodnie z art. ***93 i art.*** 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z więcej niż jednego ***zakładu*** są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;

Or. en

Poprawka 677
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie	23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, ***zakłady, punkty skupu i targowiska,*** w którym

pochodzące z więcej niż jednego gospodarstwa są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;	bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z więcej niż jednego gospodarstwa są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;

Or. en

Poprawka 678
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z ***więcej niż*** jednego gospodarstwa są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;	23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z jednego gospodarstwa ***lub z różnych gospodarstw*** są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;

Or. en

Poprawka 679
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z ***więcej niż*** jednego gospodarstwa są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;	23. „miejsce gromadzenia” oznacza zakład gromadzenia zwierząt zarejestrowany zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429, w którym bydło, owce, kozy, koniowate lub świnie pochodzące z jednego gospodarstwa ***lub z różnych gospodarstw*** są tymczasowo łączone w celu utworzenia partii;

Or. en

Poprawka 680
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu ***drogowego, kolejowego, morskiego lub lotniczego***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***, od momentu załadunku pierwszego zwierzęcia na pierwszy środek transportu w miejscu wyjazdu do momentu rozładunku ostatniego zwierzęcia w miejscu przeznaczenia, z uwzględnieniem okresów odpoczynku i transferu z jednego środka transportu do innego, zarówno na terytorium Unii, jak i poza nim***;

Or. en

Poprawka 681
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***od momentu załadowania ostatniego zwierzęcia z partii na środek transportu do momentu przybycia do miejsca przeznaczenia, obejmujący wszystkie postoje i opóźnienia podczas przewozu***;

Or. en

Poprawka 682
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku ***i*** rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku ***zwierząt w miejscu wyjazdu lub*** rozładunku zwierząt ***w miejscu przeznaczenia***;

Or. en

Poprawka 683
Merja Kyllönen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25
2023/0448(COD)
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu postoju pojazdu podczas przewozu***;

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie procesów załadunku i rozładunku w definicjach „przewozu” i „czasu przewozu” nakłada nadmierną presję na osoby zajmujące się obsługą zwierząt i przewoźników. Ponieważ załadunek i rozładunek uznaje się za procesy ryzykowne i stresujące zarówno dla zwierząt, jak i dla personelu, nie powinny one podlegać ograniczeniom czasowym. Ponadto w rozporządzeniu (WE) nr 561/2006 nie uwzględnia się czasu załadunku i rozładunku jako czasu prowadzenia pojazdu przy optymalizacji transportu.

Poprawka 684

Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. fr

Poprawka 685
Stefan Köhler, Jens Gieseke, Lena Düpont, Marion Walsmann, Christine Schneider, Norbert Lins, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. de

Poprawka 686
Emma Wiesner, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. en

Poprawka 687
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć stresu, nie należy wywierać presji czasowej przy załadunku i rozładunku zwierząt.

Poprawka 688
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. en

Poprawka 689
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. en

Poprawka 690
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. en

Poprawka 691
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. es

Uzasadnienie

Ponieważ załadunek i rozładunek stanowią najbardziej złożone etapy w procesie transportu zwierząt, nie jest zasadne, aby zapisy tego artykułu sprzyjały wykonywaniu tych czynności w warunkach pośpiechu i stresu, co negatywnie wpływa na hodowców, kierowców oraz przewożone zwierzęta.

Poprawka 692
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. it

Poprawka 693
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini, Francesco Ventola

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu***, w tym czas załadunku i rozładunku zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu;

Or. it

Poprawka 694
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku ***zwierząt, postoju*** i rozładunku zwierząt

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie procesów załadunku i rozładunku w definicjach „przewozu” i „czasu przewozu” nakłada nadmierną presję na osoby zajmujące się obsługą zwierząt i przewoźników. Ponieważ załadunek i rozładunek uznaje się za procesy ryzykowne i stresujące zarówno dla zwierząt, jak i dla personelu, nie powinny one podlegać ograniczeniom czasowym. Ponadto w rozporządzeniu (WE) nr 561/2006 nie uwzględnia się czasu załadunku i rozładunku jako czasu prowadzenia pojazdu przy optymalizacji transportu.

Poprawka 695
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku ***zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem wszelkich czynności*** załadunku i rozładunku;

Or. en

Poprawka 696
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku ***zwierząt***;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czynności*** załadunku i rozładunku;

Or. en

Poprawka 697
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Poprawka 698
Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Poprawka 699
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Poprawka 700
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Poprawka 701
Veronika Vrecionová, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie załadunku i rozładunku w całkowitym czasie przewozu może nieumyślnie spowodować presję na przyspieszenie tych procedur, co może mieć wpływ na dobrostan zwierząt. Ponieważ czas załadunku różni się znacznie w zależności od gatunku, bardziej właściwe może być nieuwzględnianie czasu załadunku w obliczeniach całkowitego czasu przewozu.

Poprawka 702
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Uzasadnienie

„Czas przewozu” różni się od „czasu transportu”, ponieważ przewóz może obejmować wiele etapów transportu z wykorzystaniem różnych środków transportu.

Poprawka 703
Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***w tym czas*** załadunku i rozładunku zwierząt;	25. „czas przewozu” oznacza okres, w którym zwierzęta są przemieszczane środkami transportu, ***z wyłączeniem czasu*** załadunku i rozładunku zwierząt;

Or. en

Poprawka 704
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „opiekun” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub	26. „opiekun ***zwierząt***” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym***, przed transportem i***

stałym;	***do momentu jego zakończenia***; ***[1a];***
	[1a] 1. Ta poprawka ma zastosowanie do całego tekstu.

Or. en

Poprawka 705
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „opiekun” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym;	26. „opiekun ***zwierząt***” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym***, przed transportem i do momentu jego rozpoczęcia***;

Or. en

Poprawka 706
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „opiekun” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym;	26. „opiekun ***zwierząt***” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym***, przed transportem i do momentu jego rozpoczęcia***;

Or. en

Poprawka 707
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „opiekun” oznacza osobę fizyczną lub prawną, z wyjątkiem przewoźnika, odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym;	26. „opiekun zwierząt” oznacza osobę fizyczną lub prawną odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym przed transportem i do momentu jego zakończenia;

Or. fr

Uzasadnienie

Aby zapewnić spójny, proporcjonalny i racjonalny podział obowiązków między różne kategorie podmiotów łańcucha transportowego, takie jak opiekunowie zwierząt, osoby zajmujące się zwierzętami, przewoźnicy i organizatorzy, potrzebna jest nowa definicja terminu „opiekun zwierząt”.

Poprawka 708
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Matteo Ricci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „opiekun” oznacza osobę fizyczną lub prawną***, z wyjątkiem przewoźnika,*** odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym;	26. „opiekun” „opiekun” oznacza osobę fizyczną lub prawną odpowiedzialną za zwierzęta lub je obsługującą, w charakterze czasowym lub stałym***, do momentu ich transportu***;

Or. it

Poprawka 709
Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	26a. „zwierzęta hodowlane” oznaczają zwierzęta transportowane w celu rozrodu. Obejmują one zwierzęta specjalnie wyselekcjonowane, utrzymywane lub przewożone z zamiarem wykorzystania w programach hodowlanych lub programach ochrony gatunków;

Or. en

Poprawka 710
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30. „okres odpoczynku” oznacza nieprzerwany okres w ciągu przewozu, w trakcie którego zwierzęta nie są przemieszczane środkami transportu;	30. „okres odpoczynku” oznacza nieprzerwany okres w ciągu przewozu, w trakcie którego zwierzęta nie są przemieszczane środkami transportu ***i są rozładowane w celu odpoczynku***;

Or. en

Poprawka 711
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a. „transport w warunkach kontrolowanego klimatu” oznacza przemieszczanie zwierząt środkiem transportu wyposażonym w dowolny system mechaniczny, który może obejmować ogrzewanie, chłodzenie, kontrolę wilgotności i dystrybucję powietrza, w celu zaspokojenia potrzeb

	środowiskowych zwierząt podczas przewozu;

Or. en

Poprawka 712
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
33. „nieujarzmione zwierzę koniowate” oznacza zwierzę koniowate, które nie może zostać związane lub prowadzone na uwięzi bez spowodowania niepotrzebnego pobudzenia, bólu lub cierpienia.	33. „nieujarzmione zwierzę koniowate” oznacza zwierzę koniowate, którego nie nauczono chodzenia na uwięzi ani bycia prowadzonym za kantar bez spowodowania niepotrzebnego stresu, bólu lub cierpienia.

Or. fr

Uzasadnienie

Wyrażenie „nie może” jest nieprawidłowe w odniesieniu do konia nieujarzmionego, ponieważ jest to kwestia braku wytrenowania, a nie niezdolności; termin „stres” trafniej niż „pobudzenie” opisuje reakcję takiego zwierzęcia.

Poprawka 713
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „pojazd z systemem kontroli klimatu” oznacza pojazd przeznaczony do przemieszczania zwierząt, wyposażony w odpowiedni system kontroli warunków klimatycznych wewnątrz pojazdu, który może obejmować ogrzewanie i chłodzenie,

służący do utrzymania odpowiednich parametrów klimatycznych dla transportowanych zwierząt podczas przewozu;

Or. en

Poprawka 714
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „pojazd z systemem kontroli klimatu" oznacza pojazd przeznaczony do przemieszczania zwierząt, wyposażony w odpowiedni system kontroli warunków klimatycznych wewnątrz pojazdu, który może obejmować ogrzewanie i chłodzenie, służący do utrzymania odpowiednich parametrów klimatycznych dla transportowanych zwierząt podczas przewozu;

Or. en

Poprawka 715
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „zwierzęta hodowlane" oznaczają zwierzęta transportowane do celów hodowlanych. Obejmuje to zwierzęta specjalnie wyselekcjonowane, utrzymywane lub transportowane z zamiarem ich wykorzystania do rozrodu lub w programach ochrony gatunku.

Or. fr

Poprawka 716
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „zwierzęta wrażliwe" obejmują zwierzęta ciężarne, u których minęła już co najmniej jedna trzecia przewidywanego okresu ciąży, lub samice, które urodziły młode w ciągu ostatnich 8 tygodni, zwierzęta nieodstawione od matki, zwierzęta u kresu życia, zwierzęta karmiące i nowo narodzone;

Or. en

Poprawka 717
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „zwierzęta hodowlane" oznaczają zwierzęta transportowane w celu rozrodu, w tym zwierzęta specjalnie wyselekcjonowane, utrzymywane lub transportowane na potrzeby programów hodowlanych lub programów ochrony gatunków;

Or. en

Poprawka 718
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „zwierzęta hodowlane" oznaczają zwierzęta transportowane w celu rozrodu, w tym zwierzęta specjalnie wyselekcjonowane, utrzymywane lub transportowane na potrzeby programów hodowlanych lub programów ochrony gatunków;

Or. en

Poprawka 719
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33b. „zwierzęta hodowlane" oznaczają zwierzęta transportowane w celu rozrodu, w tym zwierzęta specjalnie wyselekcjonowane, utrzymywane lub transportowane na potrzeby programów hodowlanych lub programów ochrony gatunków;

Or. en

Poprawka 720
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „transport do celów uboju" oznacza transport zwierząt przeznaczonych do uboju bezpośrednio po

przybyciu do miejsca przeznaczenia lub w terminie nieprzekraczającym dwóch miesięcy;

Or. en

Poprawka 721
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33a. „statek hodowlany lub statek ze zbiornikiem wodnym" oznacza statek wyposażony w basen lub zbiornik do transportu żywych ryb;

Or. en

Poprawka 722
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33b. „dobrostan zwierząt" oznacza stan fizyczny i psychiczny zwierzęcia w odniesieniu do warunków, w jakich żyje i umiera;

Or. en

Poprawka 723
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33c. „dobrostan zwierząt" oznacza stan fizyczny i psychiczny zwierzęcia w odniesieniu do warunków, w jakich żyje i umiera;

Or. en

Poprawka 724
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33b. „dorosłe zwierzę" oznacza zwierzę, które zostało całkowicie odstawione od matki i nie jest już zależne od mleka jako źródła pożywienia;

Or. en

Poprawka 725
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33c. „ptactwo domowe" oznacza gatunki objęte opinią naukową Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) w sprawie dobrostanu ptactwa domowego i królików transportowanych w kontenerach;

Or. en

Poprawka 726
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 33 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	33d. „fala upałów” oznacza okres co najmniej trzech kolejnych dni, podczas których co najmniej 10 % stacji odnotowało rekordowe maksymalne temperatury dobowe przekraczające 95. percentyl odpowiednich serii dla miesięcy lipca i sierpnia w okresie odniesienia od 1971 r. do 2000 r.;

Or. en

Poprawka 727
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 3a
	34. „fala upałów” oznacza okres co najmniej trzech kolejnych dni, podczas których co najmniej 10 % stacji odnotowało rekordowe maksymalne temperatury przekraczające 95. percentyl serii dobowych temperatur maksymalnych dla miesięcy lipca i sierpnia w okresie od 1971 r. do 2000 r.

Or. en

Poprawka 728
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 3a
	„Transport w warunkach klimatyzowanych" to przemieszczanie zwierząt w środkach transportu wykorzystujących system mechaniczny, który może obejmować ogrzewanie, chłodzenie, kontrolę wilgotności i dystrybucję powietrza, w celu zaspokojenia potrzeb środowiskowych zwierzęcia podczas przewozu.

Or. fr

Uzasadnienie

Należy dokładnie zdefiniować pojęcie „pojazdów klimatyzowanych" we wniosku dotyczącym rozporządzenia.

Poprawka 729
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać transport zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie***.	1. ***Zwierzęta transportuje się w odpowiednich warunkach, aby zapobiec niepotrzebnemu cierpieniu lub wyrządzeniu krzywdy***.

Or. en

Poprawka 730
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać transport zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie***.	1. ***Zwierzęta muszą być transportowane w odpowiednich warunkach, tak aby nie powodować u nich niepotrzebnego cierpienia ani bólu***.

Or. en

Poprawka 731
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno transportować zwierząt ***lub nakazywać transport zwierząt*** w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	1. Nie wolno transportować zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.

Or. en

Poprawka 732
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać transport zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	1. Nie wolno transportować żadnych zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.

Or. fr

Poprawka 733
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno ***transportować*** zwierząt lub nakazywać ***transport*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	1. Nie wolno ***organizować transportu*** zwierząt lub nakazywać ***transportu*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.

Or. en

Poprawka 734
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać transport zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować ***niepotrzebne*** cierpienie.	1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać transport zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować ***zranienie lub*** cierpienie.

Or. en

Poprawka 735
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać ***transport*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	1. Nie wolno ***organizować transportu zwierząt,*** transportować zwierząt lub nakazywać ***transportu*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować ***zranienie lub*** niepotrzebne cierpienie.

Or. en

Poprawka 736
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Nie wolno*** transportować zwierząt lub nakazywać ***transport*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	1. Żadna osoba fizyczna ani prawna nie może transportować zwierząt lub nakazywać ***transportu*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.

Or. en

Poprawka 737
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać ***transport*** zwierząt w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać ***transport*** zwierząt w sposób powodujący ***zranienie*** lub mogący spowodować niepotrzebne ***poważne*** cierpienie.

Or. en

Poprawka 738
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać ***transport*** zwierząt	1. Nie wolno transportować zwierząt lub nakazywać ***transportu*** zwierząt

w sposób powodujący lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.	w sposób powodujący ***zranienie*** lub mogący spowodować niepotrzebne cierpienie.

Or. en

Poprawka 739
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a.Niniejszy artykuł stosuje się wyłącznie do transportu w celach wymienionych w art. 2 ust. 2 lit. a)–d).

Or. fr

Poprawka 740
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każda osoba transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:	2. Wszystkie zwierzęta transportuje się zgodnie z następującymi wymogami:

Or. fr

Uzasadnienie

Zaleca się zastąpienie terminu „każda osoba” terminem „wszystkie zwierzęta”, aby umożliwić podział obowiązków między poszczególne podmioty łańcucha transportowego.

Poprawka 741
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Każda osoba transportująca*** zwierzęta ***lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność*** z następującymi wymogami:	2. ***Wszystkie*** zwierzęta ***muszą być transportowane zgodnie*** z następującymi wymogami:

Or. en

Poprawka 742
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Każda osoba transportująca*** zwierzęta ***lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność*** z następującymi wymogami:	2. ***Wszystkie*** zwierzęta ***muszą być transportowane zgodnie*** z następującymi wymogami:

Or. en

Poprawka 743
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Każda osoba transportująca*** zwierzęta ***lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność*** z następującymi wymogami:	2. ***Wszystkie*** zwierzęta ***muszą być transportowane zgodnie*** z następującymi wymogami:

Or. en

Poprawka 744
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każda osoba transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:	2. Każda osoba ***organizująca transport zwierząt,*** transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność ***z wszystkimi obowiązującymi przepisami prawa międzynarodowego, regionalnego i krajowego, regulacjami i odpowiednimi wytycznymi, a także*** z następującymi wymogami***, przez cały czas trwania przewozu***:

Or. en

Poprawka 745
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każda osoba transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:	2. Każda osoba ***organizująca transport zwierząt,*** transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:

Or. en

Poprawka 746
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każda osoba ***transportująca zwierzęta*** lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:	2. Każda osoba ***organizująca transport zwierząt*** lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:

Or. en

Poprawka 747
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każda osoba transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:	2. Każda osoba ***fizyczna lub prawna*** transportująca zwierzęta lub zlecająca transport zwierząt zapewnia zgodność z następującymi wymogami:

Or. en

Poprawka 748
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***ograniczyć*** najczęściej ***występujące zagrożenia*** dla dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienie*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia ***lub dyskomfortu*** termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***uniknąć*** najczęściej ***występujących zagrożeń*** dla dobrostanu zwierząt ***lądowych***, w tym ***cierpienia*** z powodu głodu, pragnienia, ***stresu,*** zmęczenia, zranienia***, złej jakości powietrza i stresu*** termicznego ***oraz silnego zabrudzenia upierzenia ptaków, a także aby zaspokoić potrzeby zwierząt podczas całego przewozu***;

Or. en

Poprawka 749
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***ograniczyć*** najczęściej ***występujące zagrożenia*** dla dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienie*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia ***lub dyskomfortu*** termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***uniknąć*** najczęściej ***występujących zagrożeń*** dla ***zdrowia i*** dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienia*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia***, złej jakości powietrza i stresu*** termicznego ***oraz silnego zabrudzenia upierzenia ptaków, a także aby zaspokoić potrzeby zwierząt podczas całego przewozu***;

Or. en

Poprawka 750
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***ograniczyć*** najczęściej ***występujące zagrożenia*** dla dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienie*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia ***lub dyskomfortu*** termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***uniknąć*** najczęściej ***występujących zagrożeń*** dla dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienia*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia***, złej jakości powietrza i stresu*** termicznego ***oraz silnego zabrudzenia, a także aby zaspokoić potrzeby zwierząt podczas całego przewozu***;

Or. en

Poprawka 751
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***ograniczyć*** najczęściej ***występujące zagrożenia*** dla dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienie*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia ***lub dyskomfortu*** termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ***uniknąć*** najczęściej ***występujących zagrożeń*** dla dobrostanu zwierząt, w tym ***cierpienia*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia***, stresu*** termicznego***, szkodliwego stężenia amoniaku w powietrzu lub nadmiernego nagromadzenia odchodów***;

Or. en

Poprawka 752
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć zagrożenia dla dobrostanu zwierząt lądowych, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;

Or. fr

Uzasadnienie

Przed transportem ryby muszą być poddane głodówce i nie odczuwają pragnienia. Należy zatem zmienić treść przepisu.

Poprawka 753
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego***, oraz aby zaspokoić potrzeby zwierząt podczas całego przewozu***;

Or. en

Poprawka 754
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt ***lądowych***, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;

Or. en

Poprawka 755
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt ***lądowych***, w tym cierpienie z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;

Or. en

Poprawka 756
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, ***w tym cierpienie*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;	a) podjęto wcześniej wszystkie niezbędne czynności celem skrócenia do minimum długości przewozu, aby ograniczyć najczęściej występujące zagrożenia dla dobrostanu zwierząt, ***jak np. cierpienia*** z powodu głodu, pragnienia, zmęczenia, zranienia lub dyskomfortu termicznego;

Or. en

Poprawka 757
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) czas przewozu zwierząt nie może

przekraczać 8 godzin;

Or. en

Poprawka 758
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zwierzęta są zdolne do odbycia ***całego*** transportu;	b) zwierzęta są zdolne do odbycia transportu;

Or. en

Uzasadnienie

Możliwe jest, że zwierzęta staną się niezdolne do transportu podczas przewozu, a zatem nie można zagwarantować, że pozostaną zdolne do transportu przez cały czas trwania przewozu.

Poprawka 759
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający zapobiec zranieniu lub zbędnemu cierpieniu oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo zwierząt;	c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający zapobiec ***chorobom,*** zranieniu lub zbędnemu cierpieniu oraz w sposób zapewniający ***zdrowie, dobrostan i*** bezpieczeństwo ***zarówno*** zwierząt***, jak i osób uczestniczących w transporcie***;

Or. en

Poprawka 760
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający zapobiec zranieniu lub zbędnemu cierpieniu oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo zwierząt;	c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający zapobiec ***chorobom,*** zranieniu lub zbędnemu cierpieniu oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo zwierząt;

Or. en

Poprawka 761
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający zapobiec zranieniu lub ***zbędnemu*** cierpieniu oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo zwierząt;	c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający zapobiec zranieniu lub cierpieniu oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo***, zdrowie i dobrostan*** zwierząt;

Or. en

Poprawka 762
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane,	c) środki transportu są zaprojektowane, skonstruowane,

utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający ***zapobiec zranieniu*** lub ***zbędnemu cierpieniu*** oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo zwierząt;	utrzymywane i eksploatowane w sposób pozwalający ***ograniczyć do minimum zranienie*** lub ***zbędne cierpienie*** oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo zwierząt;

Or. en

Poprawka 763
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób zapobiegający zranieniu i ***zbędnemu*** cierpieniu zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;	d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób zapobiegający zranieniu i cierpieniu zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo***, zdrowie i dobrostan***;

Or. en

Poprawka 764
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób ***zapobiegający zranieniu*** i ***zbędnemu cierpieniu*** zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;	d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób ***ograniczający do minimum zranienie*** i ***zbędne cierpienie*** zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;

Or. en

Poprawka 765
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób zapobiegający zranieniu i zbędnemu cierpieniu zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;	d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób zapobiegający zranieniu i zbędnemu ***stresowi i*** cierpieniu zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;

Or. en

Poprawka 766
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) urządzenia do załadunku i wyładunku są zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób zapobiegający zranieniu i zbędnemu cierpieniu zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;	d) urządzenia do załadunku i wyładunku są ***odpowiednio*** zaprojektowane, skonstruowane, utrzymywane i eksploatowane w sposób zapobiegający zranieniu i zbędnemu cierpieniu zwierząt oraz w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo;

Or. en

Poprawka 767
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) każda osoba fizyczna odpowiedzialna za zwierzęta na dowolnym etapie ich transportu, ma kompetencje w tym zakresie oraz w zakresie obsługi transportowanych zwierząt oraz wykonuje swoje zadania bez użycia przemocy lub jakiejkolwiek metody mogącej spowodować zranienie lub niepotrzebne cierpienie zwierząt;	e) każda osoba fizyczna odpowiedzialna za zwierzęta na dowolnym etapie ich transportu, ma kompetencje w tym zakresie oraz w zakresie obsługi transportowanych zwierząt oraz wykonuje swoje zadania bez użycia przemocy lub jakiejkolwiek metody mogącej spowodować zranienie lub niepotrzebne cierpienie zwierząt; ***hodowcy zwierząt posiadają kwalifikacje do wykonywania tych zadań i nie wymagają dodatkowego szkolenia w zakresie transportu na odległość poniżej 50 km;***

Or. en

Poprawka 768
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) każda osoba fizyczna odpowiedzialna za zwierzęta na dowolnym etapie ich transportu, ma kompetencje w tym zakresie oraz w zakresie obsługi transportowanych zwierząt oraz wykonuje swoje zadania bez użycia przemocy lub jakiejkolwiek metody mogącej spowodować zranienie lub ***niepotrzebne*** cierpienie zwierząt;	e) każda osoba fizyczna odpowiedzialna za zwierzęta na dowolnym etapie ich transportu, ma kompetencje w tym zakresie oraz w zakresie obsługi transportowanych zwierząt oraz wykonuje swoje zadania bez użycia przemocy lub jakiejkolwiek metody mogącej spowodować zranienie lub cierpienie zwierząt;

Or. en

Poprawka 769
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) każda osoba fizyczna odpowiedzialna za zwierzęta na dowolnym etapie ich transportu, ma kompetencje w tym zakresie oraz w zakresie obsługi transportowanych zwierząt oraz wykonuje swoje zadania bez użycia przemocy lub jakiejkolwiek metody mogącej spowodować zranienie lub niepotrzebne cierpienie zwierząt;	e) każda osoba fizyczna odpowiedzialna za zwierzęta na dowolnym etapie ich transportu, ma kompetencje w tym zakresie oraz w zakresie obsługi transportowanych zwierząt oraz wykonuje swoje zadania bez użycia ***nadmiernej*** przemocy lub jakiejkolwiek metody mogącej spowodować zranienie lub niepotrzebne cierpienie zwierząt;

Or. sk

Poprawka 770
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) transport odbywa się bez ***zbędnej*** zwłoki;	f) transport odbywa się bez zwłoki;

Or. en

Poprawka 771
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) poziom dobrostanu zwierząt jest regularnie kontrolowany i utrzymywany na odpowiednim poziomie;	g) poziom dobrostanu zwierząt jest regularnie kontrolowany ***co 8 godzin*** i utrzymywany na odpowiednim poziomie;

Or. en

Poprawka 772
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) poziom dobrostanu zwierząt jest ***regularnie kontrolowany i*** utrzymywany na odpowiednim poziomie;	g) poziom dobrostanu zwierząt jest utrzymywany na odpowiednim poziomie;

Or. en

Poprawka 773
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) powierzchnia podłogi i wysokość środków transportu ***oraz urządzeń do wyładunku i załadunku*** są dostosowane do gatunku, rozmiaru, kategorii zwierząt, które są transportowane, oraz do planowanego przewozu;	h) powierzchnia podłogi i wysokość środków transportu są dostosowane do gatunku, rozmiaru, ***zachowań etologicznych,*** kategorii zwierząt, które są transportowane, oraz do planowanego przewozu;

Or. en

Poprawka 774
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) powierzchnia podłogi i wysokość środków transportu oraz urządzeń do wyładunku i załadunku są dostosowane do gatunku, rozmiaru, kategorii zwierząt, które są transportowane, oraz do planowanego przewozu;	h) powierzchnia podłogi i wysokość środków transportu oraz urządzeń do wyładunku i załadunku są dostosowane do gatunku, rozmiaru, ***zachowań etologicznych, a także*** kategorii zwierząt, które są transportowane, oraz do

planowanego przewozu;

Or. en

Poprawka 775
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) powierzchnia podłogi i wysokość środków transportu oraz urządzeń do wyładunku i załadunku są dostosowane do gatunku, rozmiaru, kategorii zwierząt, które są transportowane, oraz do planowanego przewozu;	h) powierzchnia podłogi i wysokość środków transportu oraz urządzeń do wyładunku i załadunku są dostosowane do gatunku, rozmiaru, ***zachowania etologicznego i*** kategorii zwierząt, które są transportowane, oraz do planowanego przewozu;

Or. es

Uzasadnienie

Rozmiar lub kategoria zwierzęcia nie może być jedynym kluczowym czynnikiem przy określaniu rozmiaru i gęstości obsady. Na przykład kurczęta jako zwierzęta będące naturalnym celem drapieżników wykazują naturalną skłonność do kulenia się w celu ochrony przed zagrożeniami. Te specyficzne dla gatunku cechy muszą być również brane pod uwagę, tak aby konstrukcja klatki zapewniała wysoki poziom dobrostanu zwierząt.

Poprawka 776
Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 777
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w ***regularnych*** odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt ***oraz ich potrzebom fizjologicznym***;	i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w ***odpowiednich*** odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt;

Or. en

Poprawka 778
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 –ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom lądowym w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym; z wyjątkiem drobiu, który należy poddać głodówce podczas transportu do ubojni, aby zachować zgodność z zasadami higieny.

Or. fr

Uzasadnienie

Jest to dobrze znana dobra praktyka w produkcji drobiu: ze względów higienicznych drobiu nie wolno karmić podczas transportu. Głodówka przed transportem i w jego trakcie jest niezbędna, aby zmniejszyć ryzyko zanieczyszczenia tusz odchodami. Ponadto zaleca się

kilkugodzinny okres przerwy w karmieniu, aby zapewnić opróżnienie jelit ptaków, co ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania kontroli nad zanieczyszczeniami podczas transportu. Specyfikacje jakościowe wymagają stosowania głodówki.

Poprawka 779
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym; ***z wyjątkiem drobiu, w przypadku którego należy stosować okres postu podczas transportu do rzeźni w celu zapewnienia zgodności z przepisami higienicznymi;***

Or. en

Uzasadnienie

Ze względów higienicznych drobiu nie należy karmić podczas transportu. Post przed transportem i w jego trakcie jest niezbędny, aby zminimalizować ilość odchodów, zmniejszyć ryzyko zanieczyszczenia tusz odchodami oraz ułatwić czyszczenie i dezynfekcję w rzeźniach. Ponadto zaleca się 8-12-godzinny okres bez karmienia, aby zapewnić opróżnienie jelit ptaków przy zachowaniu ich sił, co ma kluczowe znaczenie dla skutecznej kontroli zanieczyszczeń podczas przetwarzania.

Poprawka 780
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo	i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo

danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym***, z wyjątkiem drobiu, który musi być poddany okresowi głodówki podczas transportu do rzeźni, zgodnie z przepisami dotyczącymi higieny***;

Or. es

Poprawka 781
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu ***oraz odpowiadają ilościowo*** i ***jakościowo danemu gatunkowi*** zwierząt ***oraz*** ich ***potrzebom fizjologicznym***;	i) woda, pasza i odpoczynek***, w stosownych przypadkach,*** są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu, w ilości i jakości odpowiedniej do gatunku zwierząt***,*** ich ***potrzeb fizjologicznych oraz przepisów sanitarnych***;

Or. en

Poprawka 782
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	i) woda, pasza i odpoczynek***, a w stosownych przypadkach opieka weterynaryjna,*** są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;

Or. en

Poprawka 783
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom ***lądowym*** w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt ***lądowych*** oraz ich potrzebom fizjologicznym;

Or. en

Poprawka 784
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt oraz ich potrzebom fizjologicznym;	i) woda, pasza i odpoczynek są zapewnione zwierzętom ***lądowym*** w regularnych odstępach czasu w trakcie przewozu oraz odpowiadają ilościowo i jakościowo danemu gatunkowi zwierząt ***lądowych*** oraz ich potrzebom fizjologicznym;

Or. en

Poprawka 785
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) dziennik podróży zawiera plan kryzysowy obejmujący wytyczne dotyczące ograniczania skutków sytuacji nadzwyczajnych lub innych nieprzewidzianych zdarzeń, które mogą wystąpić podczas długo- i krótkotrwałego przewozu, oraz odpowiednie zasady postępowania w takich sytuacjach. Wytyczne te powinny obejmować między innymi rozwiązania dotyczące pomieszczeń dla zwierząt na wypadek sytuacji awaryjnych oraz dane kontaktowe odpowiednich ekspertów, którzy mogą być dostępni na trasie. Wytyczne te powinny dotyczyć dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa, bezpieczeństwa biologicznego, obowiązków i komunikacji;

Or. en

Poprawka 786
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) środki transportu, w tym systemy żywienia, jeżeli znajdują się w środku transportu, są czyszczone i dezynfekowane niezwłocznie po każdym transporcie zwierząt lub jakiegokolwiek produktu, który mógłby mieć wpływ na zdrowie zwierząt, a w razie potrzeby przed każdym nowym załadunkiem zwierząt, przy użyciu środków dezynfekujących oficjalnie dopuszczonych przez właściwy organ;

Or. en

Poprawka 787
Sander Smit, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 788
Jessika Van Leeuwen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 789
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości.	j) zwierzętom wodnym zapewnia się ***odpowiednie warunki transportu,*** wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości ***oraz o odpowiednich dla gatunku temperaturze i poziomie tlenu podczas całego przewozu***.

Or. en

Poprawka 790
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości.	j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości ***oraz o odpowiednich dla gatunku temperaturze i poziomie tlenu***.

Or. en

Poprawka 791
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości.	j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody o wystarczającej jakości***, w każdym przypadku gdy jest ona niezbędna do ich transportu***.

Or. en

Poprawka 792
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody ***o wystarczającej*** jakości.	j) zwierzętom wodnym zapewnia się wystarczającą ilość wody ***dobrej*** jakości.

Or. en

Poprawka 793
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) jeżeli transport odbywa się na morzu za pomocą holowanych urządzeń do przetrzymywania, prędkość musi być dostosowana do gatunku, etapu życia, rozmiaru, masy i liczby transportowanych zwierząt, aby uniknąć zatłoczenia i wyczerpania.

Or. en

Poprawka 794
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Alexander Bernhuber, Dan-Ştefan Motreanu, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Rozwój sieci rzeźni
	1. Państwa członkowskie określają i zapewniają beneficjentom wystarczające środki finansowe na szczeblu europejskim i krajowym na rozwój sieci rzeźni. Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci mieli również dostęp do całej infrastruktury niezbędnej do rozwoju sieci rzeźni.
	2. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania w celu uproszczenia procedur wydawania zezwoleń dla rzeźni ogólnie, a w szczególności dla rzeźni mobilnych.

3. Państwa członkowskie przyznają również ulgi podatkowe dla sieci rzeźni przez okres co najmniej 5 lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

4. Komisja Europejska opublikuje do dnia [2 lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] r. plan działania dotyczący rozwoju europejskiej sieci rzeźni.

5. Komisja Europejska określa najlepsze praktyki, możliwości finansowania europejskiego oraz synergie polityczne na rzecz rozwoju sieci rzeźni i wspiera państwa członkowskie na ich wniosek. Komisja Europejska bez zbędnej zwłoki przedstawia główne ustalenia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu oraz Komitetowi Regionów.

Or. en

Poprawka 795
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 5	***skreśla się***
Wniosek o zezwolenie dla organizatora na długotrwałe przewozy	
1. Organizatorzy mogą dokonywać ustaleń w odniesieniu do długotrwałego przewozu transportowanych zwierząt jedynie wówczas, gdy posiadają zezwolenie udzielone zgodnie z art. 6.	
2. Organizator składa w systemie TRACES wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza	

zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie.

3. Organizatorzy występują z wnioskiem o zezwolenie wyłącznie do jednego właściwego organu i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.

4. Wniosek przewidziany w ust. 2 zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:

a) organizator ma siedzibę lub – w przypadku organizatora mającego siedzibę w państwie trzecim – ma przedstawicielstwo w państwie członkowskim odpowiedniego właściwego organu;

b) organizator jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.

Or. fr

Uzasadnienie

We Francji przewoźnicy i ich pracownicy mają niezbędne umiejętności w ramach świadectwa kompetencji do transportu żywych zwierząt, które otrzymują, po odbyciu szkolenia, przez upoważniony organ. W rezultacie są oni w pełni zdolni do wykonywania działalności przewoźników lub osób obsługujących zwierzęta i nie należy od nich wymagać żadnych dodatkowych zatwierdzeń ani zezwoleń.

Poprawka 796
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek o zezwolenie dla ***organizatora*** na długotrwałe przewozy	***Zezwolenie*** dla ***organizatorów*** na długotrwałe przewozy

Or. es

Poprawka 797
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizator składa ***w systemie TRACES*** wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie.	2. Organizator składa wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V***, zgodnie z procedurą administracyjną państwa członkowskiego, w którym składany jest wniosek***. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie. ***Właściwy organ rozpatruje wniosek o zezwolenie i rejestruje go w systemie TRACES, podając w przypadku odmowy odpowiednie uzasadnienie.***

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 798
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizator składa ***w systemie TRACES*** wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw	2. Organizator składa wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz ***lub krótkotrwały przewóz drogą lotniczą oraz w celu wywozu***, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować

trzecich, czy też nie.	transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie.

Or. en

Poprawka 799
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizator składa w systemie TRACES wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie.	2. Organizator składa w systemie TRACES wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie. ***W przypadku gdy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, we wniosku należy określić miejsce i państwa przeznaczenia.***

Or. en

Poprawka 800
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizator składa w systemie TRACES wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw	2. Organizator ***przewozu transgranicznego*** składa w systemie TRACES wniosek do właściwego organu o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V. We wniosku określa się, czy organizator zamierza

trzecich, czy też nie.	zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie. ***W przypadku innych przewozów stosuje się przepisy krajowe.***

Or. en

Uzasadnienie

The compulsory use of the TRACES electronic registration system and all its requirements even for short domestic journeys at this stage seems a disproportionate administrative burden, especially for small local operators. Most slaughterhouses already have digital systems in place that are used for logging journeys, and they would all have to communicate with TRACES directly to make this work. We suggest that if TRACES is to be used for logging journeys, it should be mandatory only for cross-border transport, according the rules of the Animal Health Law.In addition, impact assessment analysis only covers transports between Member States registered in TRACES, thus excluding all intra-national transports of animals.

Poprawka 801
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Organizatorzy występują z wnioskiem o zezwolenie wyłącznie do jednego właściwego organu i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.	3. Organizatorzy występują z wnioskiem o zezwolenie wyłącznie do jednego właściwego organu i wyłącznie w jednym państwie członkowskim***, w kraju pochodzenia organizatora lub zwierząt przeznaczonych do transportu***.

Or. en

Poprawka 802
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organizator ***jest w stanie spełnić kryteria określone w*** art. 14.	b) organizator posiada ***systemy zarządzania ryzykiem, zapewnia szkolenia dla personelu zapewniające ciągłą***

	zgodność z art. 14 ***i stałą ochronę zwierząt przed czynnikami powodującymi cierpienie***.

Or. el

Poprawka 803
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organizator jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.	b) organizator ***posiada kompetencje zawodowe i*** jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.

Or. en

Poprawka 804
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organizator jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.	b) organizator ***posiada kompetencje zawodowe i*** jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.

Or. en

Poprawka 805
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organizator jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.	b) organizator ***posiada kompetencje zawodowe i*** jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.

Or. en

Poprawka 806
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organizator jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.	b) organizator ***posiada kompetencje zawodowe i*** jest w stanie spełnić kryteria określone w art. 14.

Or. en

Poprawka 807
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) ani organizator, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.
	Do celów lit. ba), jeżeli organizator lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że wprowadzili wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnienie równoważnych wymagań, jak w przypadku wymagań dotyczących przewoźników określonych w art. 7.

Poprawka 808
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) organizatorzy nie figurują w rejestrze skazanych za poważne naruszenia przepisów UE lub przepisów krajowych dotyczących ochrony zwierząt w ciągu pięciu lat poprzedzających złożenie wniosku. Przepis ten nie ma zastosowania, jeżeli wnioskodawca wykaże w sposób zadowalający właściwy organ, że wprowadził wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. en

Poprawka 809
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) organizator nie figuruje w rejestrze skazanych za poważne naruszenia przepisów UE lub przepisów krajowych dotyczących ochrony zwierząt w ciągu pięciu lat poprzedzających złożenie wniosku.

Or. en

Poprawka 810
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) organizator nie figuruje w rejestrze skazanych za naruszenia przepisów UE lub przepisów krajowych dotyczących ochrony zwierząt przed datą złożenia wniosku.

Or. en

Poprawka 811
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Właściwy organ udziela zezwolenia, o którym mowa w art. 5, ***w systemie TRACES*** przy użyciu formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone w art. 5 ust. 4.	1. Właściwy organ udziela zezwolenia, o którym mowa w art. 5, przy użyciu formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone w art. 5 ust. 4.

Or. en

Poprawka 812
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Właściwy organ udziela zezwolenia, o którym mowa w art. 5, w systemie TRACES przy użyciu	1. Właściwy organ udziela zezwolenia, o którym mowa w art. 5, ***i rejestruje je*** w systemie TRACES przy

formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone w art. 5 ust. 4.	użyciu formularza zawartego w sekcji 1 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone w art. 5 ust. 4.

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 813
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W zezwoleniu, o którym mowa w ust. 1, określa się gatunki i kategorie zwierząt oraz rodzaj lub rodzaje transportu, których dotyczy, oraz czy obejmuje ono transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie.	W zezwoleniu, o którym mowa w ust. 1, określa się gatunki i kategorie zwierząt oraz rodzaj lub rodzaje transportu, których dotyczy, oraz czy obejmuje ono transport zwierząt do państw trzecich, czy też nie. ***W przypadku gdy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich, we wniosku należy określić miejsce i państwa przeznaczenia.***

Or. en

Poprawka 814
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu lat*** od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***18 miesięcy*** od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 815
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dziesięciu*** lat od daty wystawienia.

Or. sk

Poprawka 816
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dziesięciu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 817
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający pięciu lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający dziesięciu lat od daty wystawienia.

Or. fr

Uzasadnienie

Aby ograniczyć obciążenie administracyjne w obszarze, w przypadku którego zarządzanie jest jasne i uznane, wskazane jest przedłużenie okresu ważności zezwolenia udzielonego organizatorowi do 10 lat.

Poprawka 818
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dwóch*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 819
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 820
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 821
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na ***miesiąc*** przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności ***w systemie TRACES***. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie ***w systemie TRACES*** oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	3. ***Co najmniej*** na ***dwa miesiące*** przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.

Or. en

Poprawka 822
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności ***w systemie TRACES***. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 823
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, ***w stosownych przypadkach*** świadectwo przewidziane w art. 33 ***oraz*** udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, świadectwo przewidziane w art. 33***, w przypadku gdy organizator zamierza zorganizować transport zwierząt do państw trzecich,*** udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.

Or. en

Poprawka 824
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu	3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu

do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny. ***Beneficjenci mają prawo do weryfikacji odmowy przez niezależny organ państwa członkowskiego.***

Or. sk

Poprawka 825
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności	3. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności

i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.

Or. en

Poprawka 826
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	3. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia organizator może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dowody potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 5 ust. 4, w stosownych przypadkach świadectwo przewidziane w art. 33 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.

Or. en

Poprawka 827
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli organizator nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 5 ust. 4 lub w art. 33 ust. 6, właściwy organ nakazuje zawieszenie zezwolenia zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie w systemie TRACES. ***W stosownych przypadkach*** właściwy organ zawiesza część zezwolenia obejmującą transport do państwa trzeciego.	Jeżeli organizator nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 5 ust. 4 lub w art. 33 ust. 6, właściwy organ nakazuje zawieszenie zezwolenia zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie w systemie TRACES. Właściwy organ zawiesza ***również*** część zezwolenia obejmującą ***zamierzony*** transport do państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 828
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli organizator nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 5 ust. 4 lub w art. 33 ust. 6, właściwy organ nakazuje zawieszenie zezwolenia zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie ***w systemie TRACES***. W stosownych przypadkach właściwy organ zawiesza część zezwolenia obejmującą transport do państwa trzeciego.	Jeżeli organizator nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 5 ust. 4 lub w art. 33 ust. 6, właściwy organ nakazuje zawieszenie zezwolenia zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie. W stosownych przypadkach właściwy organ zawiesza część zezwolenia obejmującą transport do państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 829
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ ***znosi zawieszenie***, jeżeli organizator przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego zezwolenia.	Właściwy organ ***może rozważyć zniesienie zawieszenia***, jeżeli organizator przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego zezwolenia.

Or. en

Poprawka 830
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 831
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 832
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	W przypadku transportu ***zarówno*** wewnątrz Unii, ***jak i do państwa trzeciego,*** jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ ***bezzwłocznie*** cofa zezwolenie.

Or. en

Poprawka 833
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	W przypadku transportu wewnątrz Unii ***i do państwa trzeciego***, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.

Or. en

Poprawka 834
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie ***jednego miesiąca*** od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w ***rozsądnym*** terminie od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.

Or. en

Poprawka 835
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie ***jednego miesiąca*** od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	W przypadku transportu wewnątrz Unii, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie ***sześciu miesięcy*** od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.

Or. ro

Poprawka 836
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie trzech miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 837
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen

Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie trzech miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 838
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie trzech miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 839
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie trzech miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa	***skreśla się***

zezwolenie.

Or. en

Poprawka 840
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie trzech miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 841
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie ***trzech miesięcy*** od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w ***rozsądnym*** terminie od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.

Or. en

Poprawka 842
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie ***trzech*** miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	W przypadku transportu do państwa trzeciego, jeżeli organizator nie usunie niedociągnięć w terminie ***sześciu*** miesięcy od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.

Or. ro

Poprawka 843
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku transportu w obrębie tego samego państwa członkowskiego zastosowanie mają krajowe przepisy dotyczące zezwoleń transportowych, a korzystanie z systemu TRACES nie jest obowiązkowe.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 844
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 7	***skreśla się***
Wniosek o zezwolenie dla przewoźnika w odniesieniu do krótkotrwałych przewozów	
1. Przewoźnicy mogą dokonywać krótkotrwałego przewozu transportowanych zwierząt wyłącznie wówczas, gdy posiadają:	
a) zezwolenie w odniesieniu do krótkotrwałych przewozów udzielone zgodnie z art. 9 ust. 1 w odniesieniu do przewożonych gatunków i kategorii; albo	
b) zezwolenie w odniesieniu do długotrwałych przewozów udzielone zgodnie z art. 9 ust. 1 w odniesieniu do przewożonych gatunków i kategorii;	
2.	
Przewoźnik wstępuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	
a) przewoźnik ma siedzibę lub – w przypadku przewoźnika mającego siedzibę w państwie trzecim – ma przedstawicielstwo w państwie członkowskim odpowiedniego właściwego organu;	
b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;	
c) kierowcy i osoby obsługujące zatrudnione przez przewoźnika lub świadczące na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane	

w art. 38;

d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.

Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. fr

Uzasadnienie

Podobnie jak w przypadku art. 5 ust. 1, 2, 3 i 4: we Francji przewoźnicy i ich pracownicy mają niezbędne umiejętności w ramach świadectwa kompetencji do transportu żywych zwierząt, które otrzymują, po odbyciu szkolenia, przez upoważniony organ. W rezultacie są oni w pełni zdolni do wykonywania działalności przewoźników lub osób obsługujących zwierzęta i nie należy od nich wymagać żadnych dodatkowych zatwierdzeń ani zezwoleń.

Poprawka 845
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Podmioty, które okazjonalnie transportują zwierzęta wodne w celu ich późniejszej sprzedaży konsumentowi końcowemu w swoich lokalach, jako uzupełnienie swojej głównej działalności gospodarczej, są zwolnione z obowiązku ubiegania się o zezwolenia, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 846
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do transportu psów i kotów na terytorium Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 847
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przewoźnik wstępuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	***skreśla się***
a) przewoźnik ma siedzibę lub – w przypadku przewoźnika mającego siedzibę w państwie trzecim – ma przedstawicielstwo w państwie członkowskim odpowiedniego właściwego organu;	
b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne	

umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;

c) kierowcy i osoby obsługujące zatrudnione przez przewoźnika lub świadczące na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane w art. 38;

d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.

Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. en

Poprawka 848
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przewoźnik wstępuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	***skreśla się***
a) przewoźnik ma siedzibę lub – w przypadku przewoźnika mającego siedzibę w państwie trzecim – ma przedstawicielstwo w państwie członkowskim odpowiedniego właściwego organu;	

b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;

c) kierowcy i osoby obsługujące zatrudnione przez przewoźnika lub świadczące na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane w art. 38;

d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.

Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. en

Poprawka 849
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik wstępuje do właściwego organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	Przewoźnik wstępuje do właściwego organu z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 850
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik wstępuje do właściwego organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	Przewoźnik wstępuje do właściwego organu z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:

Or. en

Uzasadnienie

Przewoźnik jest już zobowiązany (zgodnie z obowiązującymi przepisami) do przedstawienia dowodu posiadania kwalifikacji do transportu zwierząt oraz do złożenia wniosku o zezwolenie na prowadzenie działalności jako przedsiębiorstwo transportowe do właściwego organu. Ten ugruntowany system powinien zostać utrzymany w obecnej formie. Ponadto nie wszyscy rolnicy mają umiejętności cyfrowe, a system TRACES w obecnym kształcie jest zbyt złożony i wymaga uproszczenia.

Poprawka 851
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik wstępuje do właściwego	Przewoźnik wstępuje do właściwego

organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	organu z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący krótkotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 2 załącznika V. Wniosek zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:

Or. en

Poprawka 852
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu ***dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia***;	b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu ***w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem***;

Or. en

Poprawka 853
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego	b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu***, który jest corocznie kontrolowany przez właściwy organ,*** dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury

rozporządzenia;	operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;

Or. el

Poprawka 854
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad ***nimi*** oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;	b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą właściwego***, przeszkolonego*** personelu i ***zatwierdzonym*** wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu ***w zakresie poszczególnych gatunków*** dotyczące pojenia, karmienia zwierząt, ***temperatury*** i opieki nad ***zwierzętami*** oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 855
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą ***właściwego*** personelu i wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;	b) przewoźnik dysponuje wystarczającą liczbą ***odpowiednio przeszkolonego*** personelu ***oraz wystarczającym*** i ***właściwym*** wyposażeniem oraz posiada pisemne instrukcje dla personelu dotyczące pojenia, karmienia zwierząt i opieki nad nimi oraz procedury operacyjne umożliwiające personelowi przestrzeganie niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 856
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) kierowcy i ***osoby obsługujące zatrudnione*** przez przewoźnika lub ***świadczące*** na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane w art. 38;	c) kierowcy i ***wykwalifikowani technicy ds. zwierząt zatrudnieni*** przez przewoźnika lub ***świadczący*** na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane w art. 38;

Or. en

Poprawka 857
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) kierowcy ***i osoby obsługujące zatrudnione*** przez przewoźnika lub ***świadczące*** na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane w art. 38;	c) kierowcy ***jako wykwalifikowani technicy ds. zwierząt zatrudnieni*** przez przewoźnika lub ***świadczący*** na jego rzecz usługi odbyli odpowiednie szkolenia i posiadają świadectwa kompetencji przewidziane w art. 38;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zapewnia większą jasność, że kierowca jest wykwalifikowanym kierowcą.

Poprawka 858
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d)ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 859
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się ***poważnego*** naruszenia, o którym mowa w art. 44, ***w ciągu 5 lat poprzedzających*** datę złożenia wniosku.	d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się naruszenia, o którym mowa w art. 44, ***w jakimkolwiek czasie poprzedzającym*** datę złożenia wniosku.

Or. en

Poprawka 860
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa	d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa

w art. 44, w ciągu ***5 lat poprzedzających*** datę złożenia wniosku.	w art. 44, w ciągu ***1 roku poprzedzającego*** datę złożenia wniosku.

Or. en

Poprawka 861
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele ***w państwie członkowskim, w którym złożono*** wniosek***,*** nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.	d) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele ***składający*** wniosek nie dopuścili się poważnego naruszenia, o którym mowa w art. 44, ***w którymkolwiek państwie członkowskim*** w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.

Or. en

Poprawka 862
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) ani przewoźnik, ani jego przedstawiciele w państwie członkowskim, ani kierowcy i osoby obsługujące zatrudnione przez przewoźnika lub świadczące usługi na jego rzecz, którzy składają wniosek, nie byli karani za jakiekolwiek naruszenia dobrostanu zwierząt w ciągu 5 lat poprzedzających datę złożenia wniosku.

Or. en

Poprawka 863
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) przewoźnik ma plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu.

Or. en

Poprawka 864
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu.

Or. en

Poprawka 865
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu.

Or. en

Poprawka 866
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) przewoźnik ma plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu.

Or. en

Poprawka 867
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	plan kryzysowy w nagłych przypadkach podczas transportu, który obejmuje w szczególności wypadki, przypadki uśmiercenia z konieczności oraz, w stosownych przypadkach, nagłe przypadki na granicach państw trzecich;

Or. en

Poprawka 868
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że	***skreśla się***

podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. en

Poprawka 869
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się ***poważnego*** naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.	Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się naruszenia w tym okresie, wykazują w sposób zadowalający właściwy organ, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. en

Poprawka 870
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują ***w sposób zadowalający właściwy organ***, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.	Do celów lit. d), jeżeli przewoźnik lub jego przedstawiciele dopuścili się poważnego naruszenia w tym okresie, wykazują ***odpowiednio, na wniosek właściwego organu***, że podjęli wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia dalszych naruszeń.

Or. ro

Poprawka 871
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie krótkotrwałego przewozu, o których mowa w lit. e), Komisja, do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, przyjmie akty wykonawcze zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.

Or. en

Poprawka 872
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie krótkotrwałego przewozu, o których mowa w lit. e), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.

Or. en

Poprawka 873
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Żaden przewoźnik – w tym jakakolwiek osoba fizyczna lub prawna – który zlecił podwykonawstwo operacji transportu zwierząt w odniesieniu do całego przewozu lub jego części co najmniej jednemu innemu przewoźnikowi, nie może działać jako przewoźnik, chyba że posiada zezwolenie wydane przez właściwy organ zgodnie z definicją w art. 3 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2017/625.

Or. en

Poprawka 874
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie krótkotrwałego przewozu, o których mowa w lit. e) (nowa) pkt (ii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.

Or. en

Uzasadnienie

Jest to powielenie wymogów dotyczących planów kryzysowych określonych w art. 8 w odniesieniu do długotrwałych przewozów, które powinny mieć również zastosowanie do planowanych krótkotrwałych przewozów.

Poprawka 875
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 8	***skreśla się***
Wniosek o zezwolenie dla przewoźnika w odniesieniu do długotrwałych przewozów	
1. Przewoźnicy mogą transportować zwierzęta w przypadku długotrwałego przewozu jedynie wówczas, gdy posiadają zezwolenie udzielone zgodnie z art. 9 ust. 1. Takie zezwolenia są również ważne w przypadku krótkotrwałych przewozów.	
2. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.	
3. Wniosek przewidziany w ust. 2 zawiera dowody potwierdzające spełnienie następujących warunków:	
a) przewoźnik spełnia warunki określone w art. 7 ust. 2; oraz	
b) przewoźnik posiada następujące dokumenty:	
(i) ważne świadectwa zatwierdzenia, jak	

określono w art. 12 lub 13 w odniesieniu do środków transportu, których przewoźnik zamierza używać podczas danego długotrwałego przewozu;

(ii) dokument zawierający szczegółowy opis procedur umożliwiających przewoźnikowi śledzenie i rejestrowanie ruchu pojazdów i statków, za które odpowiadają, oraz procedur kontaktowania się z poszczególnymi kierowcami w każdej chwili podczas długotrwałego przewozu;

(iii) plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu.

4. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie długotrwałego przewozu, o których mowa w lit. b) ppkt (iii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.

Or. fr

Uzasadnienie

Podobnie jak w przypadku art. 5 i 7: we Francji przewoźnicy i ich pracownicy mają niezbędne umiejętności w ramach świadectwa kompetencji do transportu żywych zwierząt, które otrzymują, po odbyciu szkolenia, przez upoważniony organ. W rezultacie są oni w pełni zdolni do wykonywania działalności przewoźników lub osób obsługujących zwierzęta i nie należy od nich wymagać żadnych dodatkowych zatwierdzeń ani zezwoleń.

Poprawka 876
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przewoźnik występuje do właściwego organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.	2. Przewoźnik występuje do właściwego organu z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V.***, zgodnie z procedurą administracyjną państwa członkowskiego, w którym składany jest wniosek***. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 877
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przewoźnik występuje do właściwego organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.	2. Przewoźnik występuje do właściwego organu z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 878
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim.	2. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o zezwolenie na transport zwierząt obejmujący długotrwały przewóz, korzystając z formularza zawartego w sekcji 3 załącznika V. Przewoźnicy przedkładają wniosek o zezwolenie wyłącznie jednemu właściwemu organowi i wyłącznie w jednym państwie członkowskim***, w kraju pochodzenia przewoźnika lub zwierząt przeznaczonych do transportu***.

Or. en

Poprawka 879
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) dokument zawierający szczegółowy opis procedur umożliwiających przewoźnikowi śledzenie i rejestrowanie ruchu pojazdów i statków, za które odpowiadają, oraz procedur kontaktowania się z poszczególnymi kierowcami w każdej chwili podczas długotrwałego przewozu;	(ii) dokument zawierający szczegółowy opis procedur umożliwiających przewoźnikowi śledzenie i rejestrowanie ruchu pojazdów i statków, za które odpowiadają, oraz procedur kontaktowania się z poszczególnymi kierowcami w każdej chwili podczas długotrwałego przewozu; ***dokument ten powinien również obejmować środki techniczne stosowane w celu zapewnienia dobrostanu zwierząt przez cały czas trwania przewozu;***

Or. el

Poprawka 880
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) dokument zawierający szczegółowy opis procedur umożliwiających przewoźnikowi śledzenie i rejestrowanie ruchu pojazdów i statków, za które odpowiadają, oraz procedur kontaktowania się z poszczególnymi kierowcami w każdej chwili podczas długotrwałego przewozu;	(ii) dokument zawierający szczegółowy opis procedur umożliwiających przewoźnikowi śledzenie i rejestrowanie ruchu pojazdów i statków, za które odpowiadają, oraz procedur kontaktowania się z poszczególnymi kierowcami ***i właściwym organem ds. dobrostanu zwierząt*** w każdej chwili podczas długotrwałego przewozu;

Or. en

Poprawka 881
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu.	(iii) plan kryzysowy w nagłych przypadkach w trakcie planowanego transportu***, który obejmuje alternatywne trasy, miejsca postojowe do tymczasowego przetrzymywania zwierząt oraz instrukcje dotyczące pilnej opieki w przypadku obrażeń lub stresu cieplnego***.

Or. el

Poprawka 882
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie długotrwałego przewozu, o których mowa w lit. b) ppkt (iii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 883
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie długotrwałego przewozu, o których mowa w lit. b) ppkt (iii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***wykonawczych*** zgodnie z art. ***49*** w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.	4. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie długotrwałego przewozu, o których mowa w lit. b) ppkt (iii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***delegowanych*** zgodnie z art. ***48*** w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.

Or. en

Poprawka 884
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie długotrwałego przewozu, o których mowa w lit. b) ppkt (iii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych.	4. W celu zapewnienia jednolitej formy planów kryzysowych w nagłych przypadkach w trakcie długotrwałego przewozu, o których mowa w lit. b) ppkt (iii), Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 49 w celu określenia minimalnych wymogów dotyczących treści planu kryzysowego dla różnych rodzajów przewozów oraz ustanowienia i aktualizacji w razie potrzeby standardowych wzorów formularzy na potrzeby przedkładania tych planów kryzysowych. ***Standardowe wzory formularzy muszą zawierać schemat trasy z zaplanowanymi miejscami postoju i punktami opieki nad zwierzętami oraz szacowany czas trwania każdego etapu przewozu.***

Or. el

Poprawka 885
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Organizator jest odpowiedzialny za opracowanie planu kryzysowego w celu zapewnienia terminowej i skutecznej reakcji na sytuacje nadzwyczajne i inne nieoczekiwane zdarzenia, które mogą wystąpić podczas przewozu. W celu opracowania planu organizator zwraca się o poradę do urzędowych, niezależnych lekarzy weterynarii, osób praktykujących

weterynarię bez formalnego wykształcenia lub innych odpowiednich doradców posiadających doświadczenie i wiedzę specjalistyczną w zakresie danego gatunku. Organizator zapewnia, by plan ten był dostępny dla personelu bezpośrednio odpowiedzialnego za transport.

Or. en

Poprawka 886
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Plan powinien dotyczyć głównie zachowania zdrowia i dobrostanu zwierząt od załadunku zwierząt w miejscu wyjazdu do rozładunku w miejscu przeznaczenia i może obejmować: objawy występowania choroby umieszczonej w wykazie lub choroby objętej wymogami kraju tranzytu lub kraju przywozu w partii zwierząt przywożonych lub przewożonych tranzytem w punkcie kontroli granicznej lub stacji kwarantanny; nagły przypadek weterynaryjny u zwierząt; ucieczkę zwierząt; klęski żywiołowe i przerwy w świadczeniu usług krytycznych zagrażające działalności transportowej; wątpliwości co do zgodności z prawem partii zwierząt.

Or. en

Poprawka 887
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4c. W planie należy uwzględnić następujące elementy: komunikacja, bioasekuracja, zdrowie i bezpieczeństwo oraz dobrostan zwierząt w każdym przypadku. W szczególności ustanowienie łańcucha dowodzenia w celu zapewnienia szybkiego i skutecznego procesu decyzyjnego; rozwiązywanie problemów, takich jak odstępstwa od planu przewozu, niedojechanie do kraju tranzytu lub przywozu, odrzucenie przesyłki przez te kraje lub długie opóźnienia w punktach wyjścia, w tym dane kontaktowe odpowiednich pomieszczeń dla zwierząt na wypadek sytuacji awaryjnych oraz weterynaryjnych i innych odpowiednich specjalistów, którzy mogą być dostępni na trasie; włączenie procedur zarządzania transportowanymi zwierzętami, które nie dotrą do wyznaczonego kraju tranzytu lub przywozu lub zostaną przez nie odrzucone, bądź w przypadkach, gdy przesyłka nie spełnia wymogów kraju tranzytu lub przywozu; określenie obowiązków w zakresie opracowania alternatywnych rozwiązań transportowych i informowania o nich w razie potrzeby, w tym planu bioasekuracji obejmującego skuteczne środki zapewniające informacje na temat chorób zwierząt, zapobieganie im, nadzór i kontrolę nad nimi oraz ich zwalczanie, zgodnie z wymogami i przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 („Prawo o zdrowiu zwierząt"), z należytym uwzględnieniem dobrostanu zwierząt; oraz włączenie jasnych instrukcji dotyczących ochrony zwierząt w chwili ich uśmiercania, jeśli zwierzęta są poddawane eutanazji podczas przewozu w celach humanitarnych, aby uniknąć niepotrzebnego cierpienia zwierząt, zapobiec zagrożeniom dla życia ludzi lub zwierząt oraz zapewnić pełną zgodność z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1099/2009 i jego przyszłymi zmienionymi

wersjami.

Or. en

Poprawka 888
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Właściwy organ udziela przewoźnikowi zezwolenia w systemie TRACES ***na krótkotrwałe lub długotrwałe przewozy*** zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 przy użyciu formularzy zawartych odpowiednio w sekcjach 2 i 3 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone odpowiednio w art. 7 ust. 2 i art. 8 ust. 2.	1. Właściwy organ udziela przewoźnikowi zezwolenia w systemie TRACES ***w tym samym państwie członkowskim na podstawie przepisów krajowych i w odniesieniu do transportu transgranicznego*** zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 przy użyciu formularzy zawartych odpowiednio w sekcjach 2 i 3 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone odpowiednio w art. 7 ust. 2 i art. 8 ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 889
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Właściwy organ udziela przewoźnikowi zezwolenia ***w systemie TRACES*** na krótkotrwałe lub długotrwałe przewozy zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 przy użyciu formularzy zawartych odpowiednio w sekcjach 2 i 3 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone odpowiednio w art. 7 ust. 2 i art. 8 ust. 2.	1. Właściwy organ udziela przewoźnikowi zezwolenia na krótkotrwałe lub długotrwałe przewozy zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 przy użyciu formularzy zawartych odpowiednio w sekcjach 2 i 3 załącznika V, o ile spełnione są warunki określone odpowiednio w art. 7 ust. 2 i art. 8 ust. 2.

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 890
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu lat*** od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***18 miesięcy*** od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 891
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dziesięciu*** lat od daty wystawienia.

Or. sk

Poprawka 892
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***10*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 893
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 894
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 895
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Zezwolenie jest ważne przez okres nieprzekraczający ***trzech*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 896
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia na krótkotrwałe lub długotrwałe przewozy przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności zezwolenia ***w systemie TRACES***. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dokumenty wymagane na podstawie art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3.	3. Na miesiąc przed wygaśnięciem zezwolenia na krótkotrwałe lub długotrwałe przewozy przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności zezwolenia. Wniosek o przedłużenie ważności zawiera dokumenty wymagane na podstawie art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2 oraz udokumentowaną analizę monitorowania wskaźników w odniesieniu do okresu ważności poprzedniego zatwierdzenia oraz, w stosownych przypadkach, udokumentowane dowody wprowadzenia środków, jeżeli wartości określające ilościowo wskaźniki przekraczają progi przewidziane w art. 26 ust. 3.

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 897
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	4. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny ***w sposób wyraźny, wskazując akt prawny, który nie był przestrzegany***.

Or. ro

Poprawka 898
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.	4. Właściwy organ udziela przedłużenia ważności lub odrzuca wniosek o przedłużenie ważności i rejestruje przedłużenie ważności lub odrzucenie w systemie TRACES ***lub w odpowiednim systemie krajowym*** oraz, w przypadku odrzucenia, podaje jego przyczyny.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 899
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ ***nakazuje zawieszenie zezwolenia*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i ***niezwłocznie rejestruje zawieszenie*** w systemie TRACES.	Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ ***przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć. Przewoźnik powinien przedstawić dowody na usunięcie niedociągnięć w ciągu miesiąca od otrzymania pisemnego oświadczenia. Jeżeli przewoźnik nie może usunąć niedociągnięć we wskazanym terminie, właściwy organ cofa zezwolenie*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i ***powinien bez zbędnej zwłoki zarejestrować wycofanie*** w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 900
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków ***przewidzianych*** w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ ***nakazuje zawieszenie zezwolenia*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.	Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków ***określonych*** w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2 ***niniejszego rozporządzenia***, właściwy organ ***wydaje pisemne oświadczenie, w którym szczegółowo opisuje niedociągnięcia i zalecenia dotyczące działań naprawczych. Przewoźnik dostarcza dowód potwierdzający zgodność w ciągu miesiąca od otrzymania oświadczenia. W przypadku nieusunięcia niedociągnięć w tym okresie właściwy organ zawiesza*** zezwolenie zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 901
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ ***nakazuje zawieszenie zezwolenia*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie ***rejestruje zawieszenie*** w systemie TRACES.	Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ ***przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.*** ***Jeżeli przewoźnik nie może usunąć niedociągnięć we wskazanym terminie, właściwy organ cofa zezwolenie*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i ***powinien*** niezwłocznie ***zarejestrować wycofanie*** w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 902
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ nakazuje zawieszenie zezwolenia zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.	Jeżeli przewoźnik nie spełnia już warunków przewidzianych w art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2, właściwy organ ***natychmiast*** nakazuje zawieszenie zezwolenia zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i niezwłocznie rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 903
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 904
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato,

Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ znosi zawieszenie, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego zezwolenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 905
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ ***znosi zawieszenie***, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego zezwolenia.	Właściwy organ ***może tylko jednorazowo rozważyć zniesienie zawieszenia***, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego zezwolenia***, tak aby uniknąć ponownego wystąpienia niedociągnięć***.

Or. en

Poprawka 906
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ znosi zawieszenie, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia	Właściwy organ ***bezzwłocznie*** znosi zawieszenie, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których

jego zezwolenia.	dokonano zawieszenia jego zezwolenia.

Or. ro

Poprawka 907
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 908
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa zezwolenie.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ ***niezwłocznie*** cofa zezwolenie.

Or. en

Poprawka 909
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Szkolenie kierowców, ***osób obsługujących*** i pracowników odpowiedzialnych za dobrostan zwierząt	Szkolenie kierowców, ***wykwalifikowanych techników ds. zwierząt*** i pracowników odpowiedzialnych za dobrostan zwierząt

Or. en

Poprawka 910
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	***skreśla się***

Or. fr

Uzasadnienie

We Francji przewoźnicy i ich pracownicy mają niezbędne umiejętności w ramach świadectwa kompetencji do transportu żywych zwierząt, które otrzymują, po odbyciu szkolenia, przez upoważniony organ. W rezultacie są oni w pełni zdolni do wykonywania działalności przewoźników lub osób obsługujących zwierzęta i nie należy od nich wymagać żadnych dodatkowych świadectw ani zatwierdzeń, które mogłyby się pokrywać z obowiązującymi już przepisami krajowymi.

Poprawka 911
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea,

Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu. ***Z obowiązku odbycia takiego szkolenia zwolnieni są jednak specjaliści, którzy mogą wykazać co najmniej pięcioletnie doświadczenie w transporcie i obsłudze zwierząt tej samej kategorii, lub tacy, którzy posiadają ważne świadectwo kompetencji w zakresie dobrostanu zwierząt w państwie członkowskim. Certyfikacja pozostaje ważna do daty jej wygaśnięcia bez konieczności jej wcześniejszego odnowienia.*** ***Szkolenia mogą być również prowadzone przez organizacje sektorowe, pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego przeszkolenia personelu i spełnienia norm określonych w obowiązujących przepisach.***

Or. en

Poprawka 912
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w ***jednym z*** zatwierdzonych ***szkoleń*** w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). ***Szkolenie*** takie ***musi*** być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w zatwierdzonych ***szkoleniach*** w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Takie ***kursy szkoleniowe muszą*** być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu. ***Doświadczeni kierowcy i osoby obsługujące z co najmniej pięcioletnim doświadczeniem w transporcie żywych zwierząt mogą przejść skrócone szkolenie przypominające zamiast pełnego programu. Szkolenie może być również prowadzone w formacie hybrydowym, pozwalającym na ukończenie jego części online w celu zmniejszenia obciążeń logistycznych i finansowych dla przewoźników i kierowców, osób obsługujących i pracowników odpowiedzialnych za dobrostan zwierząt.***

Or. en

Poprawka 913
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym ***i*** pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	***Szkolenie kierowców, osób obsługujących, pracowników odpowiedzialnych za dobrostan zwierząt, personelu obsługującego statki do transportu zwierząt, personelu obsługującego zwierzęta w miejscach gromadzenia zwierząt, portach lotniczych i portach morskich.*** Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym***,*** pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, ***oraz***

	personelowi obsługującemu statki do transportu zwierząt udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.

Or. en

Poprawka 914
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym ***i*** pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym***,*** pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt ***i lekarzom weterynarii***, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu. ***Kierowcy, osoby obsługujące i pracownicy odpowiedzialni za dobrostan zwierząt przechodzą szkolenia przypominające co trzy lata.***

Or. en

Poprawka 915
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu ***i należy je powtarzać co najmniej raz na trzy lata***. ***Pomyślne ukończenie szkolenia powinno być udokumentowane certyfikatem szkolenia przypominającego.***

Or. el

Poprawka 916
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	Przewoźnik zapewnia kierowcom, osobom obsługującym i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu. ***Kierowcy, osoby obsługujące i pracownicy odpowiedzialni za dobrostan zwierząt przechodzą również szkolenia przypominające co dwa lata.***

Or. en

Poprawka 917
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przewoźnik zapewnia kierowcom, ***osobom obsługującym*** i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.	Przewoźnik zapewnia kierowcom, ***wykwalifikowanym technikom ds. zwierząt*** i pracownikom odpowiedzialnym za dobrostan zwierząt, o których to pracownikach mowa w art. 21, udział w jednym z zatwierdzonych szkoleń w zakresie dobrostanu zwierząt, o których to szkoleniach mowa w art. 37 ust. 1 lit. b). Szkolenie takie musi być odpowiednie do ich zadań, gatunków, kategorii zwierząt, którymi się zajmują, oraz wykorzystywanych środków transportu.

Or. en

Poprawka 918
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Długotrwały przewóz drogowy lub kolejowy zwierząt dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji środków transportu oraz ich zatwierdzeniu zgodnie z art. 12.	1. ***Krótkotrwały lub*** długotrwały przewóz drogowy lub kolejowy zwierząt dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji środków transportu oraz ich zatwierdzeniu zgodnie z art. 12.

Or. en

Poprawka 919
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Długotrwały przewóz*** drogowy lub kolejowy zwierząt dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji środków transportu oraz ich zatwierdzeniu zgodnie z art. 12.	1. ***Transport*** drogowy lub kolejowy zwierząt dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji środków transportu oraz ich zatwierdzeniu zgodnie z art. 12.

Or. en

Poprawka 920
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Długotrwały przewóz*** drogowy lub kolejowy zwierząt dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji środków transportu oraz ich zatwierdzeniu zgodnie z art. 12.	1. ***Transport*** drogowy lub kolejowy zwierząt dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji środków transportu oraz ich zatwierdzeniu zgodnie z art. 12.

Or. en

Poprawka 921
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Transport zwierząt statkiem do transportu zwierząt ***na odległość większą niż 10 mil morskich*** z portu Unii dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji statku do przewozu zwierząt oraz jego zatwierdzeniu zgodnie z art. 13.	2. Transport zwierząt statkiem do transportu zwierząt z portu Unii dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji statku do przewozu zwierząt oraz jego zatwierdzeniu zgodnie z art. 13.

Or. en

Poprawka 922
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Transport zwierząt statkiem do transportu zwierząt ***na odległość większą niż 10 mil morskich*** z portu Unii dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji statku do przewozu zwierząt oraz jego zatwierdzeniu zgodnie z art. 13.	2. Transport zwierząt statkiem do transportu zwierząt z portu Unii dozwolony jest jedynie po wcześniejszej inspekcji statku do przewozu zwierząt oraz jego zatwierdzeniu zgodnie z art. 13.

Or. en

Poprawka 923
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Ust. 1 i 2 stosuje się do kontenerów używanych w transporcie drogowym, kolejowym lub kontenerowcami zwierząt lądowych innych niż ptaki domowe ***i*** króliki.	3. Ust. 1 i 2 stosuje się do kontenerów używanych w transporcie drogowym, kolejowym lub kontenerowcami zwierząt lądowych innych niż ptaki domowe***,*** króliki ***i ptaki łowne***.

Or. es

Poprawka 924
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Ust. 1 i 2 stosuje się do kontenerów używanych w transporcie drogowym, kolejowym lub kontenerowcami zwierząt	3. Ust. 1 i 2 stosuje się do kontenerów używanych w transporcie drogowym, kolejowym lub kontenerowcami zwierząt

lądowych innych niż ptaki domowe ***i*** króliki.	lądowych innych niż ptaki domowe***,*** króliki***, psy, koty i fretki domowe***.

Or. en

Poprawka 925
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Ust. 1 i 2 stosuje się do kontenerów używanych w transporcie drogowym, kolejowym lub kontenerowcami zwierząt lądowych innych niż ptaki domowe ***i*** króliki.	3. Ust. 1 i 2 stosuje się do kontenerów używanych w transporcie drogowym, kolejowym lub kontenerowcami zwierząt lądowych innych niż ptaki domowe***,*** króliki ***lub gatunki ptaków łownych***.

Or. en

Poprawka 926
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Zwierzęta mogą być transportowane wyłącznie samolotami należącymi do przewoźników będących członkami Zrzeszenia Międzynarodowego Transportu Lotniczego.	4. Zwierzęta mogą być transportowane wyłącznie samolotami należącymi do przewoźników będących członkami Zrzeszenia Międzynarodowego Transportu Lotniczego. ***Komisja przyjmuje zgodnie z art. 48 akty delegowane w celu określenia przepisów dotyczących transportu żywych zwierząt drogą powietrzną.*** ***Muszą one być zgodne z przepisami IATA dotyczącymi żywych zwierząt. W międzyczasie transport żywych zwierząt***

drogą powietrzną powinien nadal odbywać się zgodnie z przepisami technicznymi określonymi w przepisach IATA dotyczących żywych zwierząt.

Or. en

Poprawka 927
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Zwierzęta mogą być transportowane wyłącznie samolotami należącymi do przewoźników będących członkami Zrzeszenia Międzynarodowego Transportu Lotniczego.	4. Zwierzęta mogą być transportowane wyłącznie samolotami należącymi do przewoźników będących członkami Zrzeszenia Międzynarodowego Transportu Lotniczego ***i w przypadku gdy środek transportu został poddany kontroli i zatwierdzony zgodnie z art. 13a (nowy)***. ***Od daty wejścia w życie i rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 59 zwierzęta nie mogą być transportowane samolotami.***

Or. en

Poprawka 928
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Zwierzęta mogą być transportowane statkiem typu ro-ro tylko w przypadku gdy spełnione są wymogi określone w rozdziale II pkt 3 załącznika 1.	5. Zwierzęta mogą być transportowane statkiem typu ro-ro tylko w przypadku gdy spełnione są wymogi określone w rozdziale II pkt 3 załącznika 1. ***Od daty wejścia w życie i rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 59 zwierzęta nie będą transportowane statkami typu ro-ro ani***

jakimikolwiek innymi statkami.

Or. en

Poprawka 929
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Wszystkie środki transportu powinny być wyposażone w odpowiednie dla danego gatunku zestawy pierwszej pomocy.

Or. en

Poprawka 930
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Środki transportu powinny być wyposażone w odpowiednie dla danego gatunku zestawy pierwszej pomocy.

Or. en

Poprawka 931
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu ***w systemie TRACES***	1. Przewoźnik występuje do właściwego organu z wnioskiem

z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt do długotrwałego przewozu lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.	o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt do długotrwałego przewozu lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V ***lub zgodnie z przepisami krajowymi***.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 932
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt do długotrwałego przewozu lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.	1. Przewoźnik występuje do właściwego organu z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt do długotrwałego przewozu lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 933
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt ***do długotrwałego przewozu*** lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.	1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.

Or. en

Poprawka 934
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt ***do długotrwałego przewozu*** lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.	1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.

Or. en

Poprawka 935
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt ***do długotrwałego przewozu*** lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.	1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia środka transportu drogowego lub kolejowego zwierząt lub o świadectwo zatwierdzenia kontenerów na duże zwierzęta, korzystając z formularza określonego w sekcji 5 załącznika V.

Or. en

Poprawka 936
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Właściwy organ wydaje przewoźnikowi świadectwo zatwierdzenia środka transportu w systemie TRACES przy użyciu formularza określonego w sekcji 5 załącznika V, o ile środek transportu spełnia następujące warunki:	2. Właściwy organ wydaje przewoźnikowi świadectwo zatwierdzenia środka transportu w systemie TRACES przy użyciu formularza określonego w sekcji 5 załącznika V ***lub zgodnie z przepisami krajowymi***, o ile środek transportu spełnia następujące warunki:

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 937
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o świadectwo zatwierdzenia ***wraz z uzasadnieniem*** swojej decyzji.	Właściwy organ rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o świadectwo zatwierdzenia ***i przedstawia uzasadnienie*** swojej decyzji ***w ciągu 48 godzin***.

Or. en

Poprawka 938
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o świadectwo zatwierdzenia ***wraz z uzasadnieniem*** swojej decyzji.	Właściwy organ ***niezwłocznie*** rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o świadectwo zatwierdzenia ***i wskazuje uzasadnienie*** swojej decyzji.

Or. en

Poprawka 939
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ rejestruje w systemie	Właściwy organ rejestruje w systemie

TRACES każde odrzucenie wniosku o świadectwo zatwierdzenia wraz z uzasadnieniem swojej decyzji.	TRACES każde odrzucenie wniosku o świadectwo zatwierdzenia wraz z uzasadnieniem swojej decyzji ***w ciągu 48 godzin***.

Or. en

Poprawka 940
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu lat*** od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***18 miesięcy*** od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 941
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***trzech*** lat od daty wystawienia. ***Właściwy organ przeprowadza co najmniej dwie doraźne inspekcje w trakcie użytkowania środków transportu w celu sprawdzenia zgodności z ust. 2.***

Or. en

Poprawka 942
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dziesięciu*** lat od daty wystawienia.

Or. sk

Poprawka 943
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 944
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 945
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności ***w systemie TRACES*** zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2. ***Wnioski o udzielenie lub przedłużenie zezwolenia składa się zgodnie z procedurą administracyjną państwa członkowskiego, w którym składany jest wniosek, a po zakończeniu procedury są one rejestrowane w systemie TRACES.***

Or. es

Uzasadnienie

Procedura administracyjna musi być zgodna z procedurą obowiązującą w państwie członkowskim, w którym złożono wniosek, a po zakończeniu procedury udzielenia, odnowienia, zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia dokonuje się rejestracji w systemie TRACES.

Poprawka 946
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2 ***lub zgodnie z przepisami krajowymi***.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 947
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.

Or. en

Poprawka 948
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.

Or. en

Poprawka 949
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie jego ważności w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.

Or. en

Poprawka 950
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przewoźnik powiadamia właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach środka transportu, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia.	5. Przewoźnik powiadamia właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach środka transportu, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia ***oraz zawiesza korzystanie ze środka transportu do czasu jego kontroli i ponownego zatwierdzenia przez właściwy organ, jeśli uszkodzenie ma wpływ na istotne parametry dobrostanu (wentylacja, izolacja, karmienie lub pojenie)***.

Or. el

Poprawka 951
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli środek transportu nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ ***nakazuje zawieszenie świadectwa*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i ***rejestruje zawieszenie*** w systemie TRACES.	Jeżeli środek transportu nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ ***przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć. Przewoźnik powinien przedstawić dowody na usunięcie niedociągnięć w ciągu miesiąca od otrzymania pisemnego oświadczenia. Jeżeli przewoźnik nie może usunąć niedociągnięć we wskazanym terminie, właściwy organ cofa zezwolenie*** zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i ***powinien bez zbędnej zwłoki zarejestrować wycofanie*** w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 952
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli środek transportu nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ nakazuje zawieszenie świadectwa zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.	Jeżeli środek transportu nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ nakazuje zawieszenie świadectwa zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i rejestruje zawieszenie w systemie TRACES ***lub w odpowiednim rejestrze krajowym***.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 953
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli środek transportu nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ nakazuje zawieszenie świadectwa zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.	Jeżeli środek transportu nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ ***niezwłocznie*** nakazuje zawieszenie świadectwa zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 954
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia	***skreśla się***

stwierdzonych niedociągnięć.

Or. en

Poprawka 955
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.	Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie ***z wyraźnym wskazaniem aktów prawnych, które naruszył przewoźnik***, w którym ***to oświadczeniu*** wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.

Or. ro

Poprawka 956
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ znosi zawieszenie, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 957
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ ***znosi zawieszenie***, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.	Właściwy organ ***może rozważyć zniesienie zawieszenia***, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.

Or. en

Poprawka 958
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Sophia Kircher, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 959
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 960
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ ***niezwłocznie*** cofa świadectwo.

Or. en

Poprawka 961
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie ***jednego miesiąca*** od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie ***sześciu miesięcy*** od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.

Or. ro

Poprawka 962
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu ***w systemie TRACES*** z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, korzystając	1. Przewoźnik występuje do właściwego organu z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, korzystając

z formularza określonego w sekcji 6 załącznika V. Wniosek zawiera następujące dokumenty:	z formularza określonego w sekcji 6 załącznika V. Wniosek zawiera następujące dokumenty:

Or. es

Poprawka 963
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, korzystając z formularza określonego w sekcji 6 załącznika V. Wniosek zawiera następujące dokumenty:	1. Przewoźnik występuje do ***Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego*** w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt ***oraz do celów informacyjnych do właściwego organu***, korzystając z formularza określonego w sekcji 6 załącznika V. ***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego jest odpowiedzialna za zatwierdzacie wniosków.*** Wniosek zawiera następujące dokumenty:

Or. en

Uzasadnienie

Posiadanie scentralizowanej agencji zapewni lepszą przejrzystość, zagwarantuje bardziej zharmonizowane podejście i równe szanse w całej Europie, a także pozwoli osiągnąć korzyści skali, co zmniejszy koszty dla podatników i przemysłu w UE.

Poprawka 964
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przewoźnik występuje do	1. Przewoźnik występuje do

właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, korzystając z formularza określonego w sekcji 6 załącznika V. Wniosek zawiera następujące dokumenty:	właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, korzystając z formularza określonego w sekcji 6 załącznika V. Wniosek zawiera ***również*** następujące dokumenty:

Or. en

Poprawka 965
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego i wentylacyjnego;	a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, ***świadectwo oznaczenia jako statek do transportu zwierząt wydane przez uznaną w UE organizację klasyfikującą,*** plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego***, systemów awaryjnych, dostawy świeżej wody, oczyszczalni ścieków*** i ***chłodni oraz systemu*** wentylacyjnego;

Or. en

Poprawka 966
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy	a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy

i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego i wentylacyjnego;	i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, ***świadectwo oznaczenia jako statek do transportu zwierząt wydane przez uznaną w UE organizację klasyfikującą,*** plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, ***systemów awaryjnych, pomieszczeń składowania paszy, dostawy świeżej wody,*** odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego i wentylacyjnego;

Or. en

Poprawka 967
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego i wentylacyjnego;	a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, ***świadectwo oznaczenia jako statek do transportu zwierząt wydane przez uznaną w UE organizację klasyfikującą,*** plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego***, systemów awaryjnych, dostawy świeżej wody*** i ***systemu*** wentylacyjnego;

Or. en

Poprawka 968
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego i wentylacyjnego;	a) dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące wnioskodawcy i statku do transportu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, datę przebudowy, plan statku z rozmieszczeniem zagród, systemów oświetlenia, odprowadzania wody, systemu przeciwpożarowego i wentylacyjnego ***oraz systemu ciągłego monitorowania warunków klimatycznych wewnątrz zagród***;

Or. el

Poprawka 969
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) świadectwo kompetencji pracownika odpowiedzialnego za dobrostan zwierząt wyznaczonego zgodnie z art. 21, a także wszelkie dodatkowe świadectwa kompetencji członków załogi na pokładzie;

Or. en

Poprawka 970
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) w stosownych przypadkach kopie raportów z ostatnich pięciu transportów

statkiem do transportu zwierząt, w tym dotyczących upadkowości, obrażeń i chorób.

Or. en

Poprawka 971
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) między datą złożenia wniosku a inspekcją statku musi upłynąć co najmniej 15 dni, aby właściwy organ mógł prawidłowo ocenić wszystkie dokumenty.
	W przypadku gdy przedłożone dokumenty są niekompletne lub zawierają błędy, właściwy organ powiadamia o tym przewoźnika i przedstawia mu jasne zalecenia dotyczące sposobu uzupełnienia przedłożonych dokumentów.

Or. en

Poprawka 972
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ wydaje przewoźnikowi świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt w systemie TRACES przy użyciu formularza określonego w sekcji 6 załącznika V, o ile statek spełnia następujące warunki:	***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego*** wydaje przewoźnikowi świadectwo zatwierdzenia statku do transportu zwierząt w systemie TRACES przy użyciu formularza określonego w sekcji 6 załącznika V, o ile statek spełnia następujące warunki:

Or. en

Poprawka 973
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) prawidłowe przedłożenie przez przewoźnika wszystkich dokumentów wymienionych w art. 13 ust. 1;

Or. en

Poprawka 974
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) statek został poddany inspekcji przez ***właściwy organ*** i uznany za spełniający wymogi zawarte w rozdziałach II i IV załącznika I mające zastosowanie do konstrukcji i wyposażenia statków do transportu zwierząt;	c) statek został poddany inspekcji przez ***zespół inspekcyjny właściwego organu składający się co najmniej z lekarza weterynarii, inspektora morskiego i technika morskiego oraz dokładniej określony w ust. 7 lit. b)*** i ***został*** uznany za spełniający wymogi zawarte w rozdziałach II i IV załącznika I mające zastosowanie do konstrukcji i wyposażenia statków do transportu zwierząt;

Or. en

Poprawka 975
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) statek został poddany inspekcji przez ***właściwy organ*** i uznany za spełniający wymogi zawarte w rozdziałach II i IV załącznika I mające zastosowanie do konstrukcji i wyposażenia statków do transportu zwierząt;	c) statek został poddany inspekcji przez ***zespół składający się z właściwego organu, inspektora morskiego, technika morskiego i behawiorysty*** i ***został*** uznany za spełniający wymogi zawarte w rozdziałach II i IV załącznika I mające zastosowanie do konstrukcji i wyposażenia statków do transportu zwierząt;

Or. en

Poprawka 976
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) statek został poddany inspekcji przez ***właściwy organ*** i uznany za spełniający wymogi zawarte w rozdziałach II i IV załącznika I mające zastosowanie do konstrukcji i wyposażenia statków do transportu zwierząt;	c) statek został poddany inspekcji przez ***Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego*** i uznany za spełniający wymogi zawarte w rozdziałach II i IV załącznika I mające zastosowanie do konstrukcji i wyposażenia statków do transportu zwierząt;

Or. en

Poprawka 977
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) inspekcja może trwać co najmniej 2 dni.
	Jeśli inspekcje doprowadzą do zidentyfikowania zalecanych napraw i zmian przed zatwierdzeniem, przewoźnik

podejmuje niezbędne działania w celu zastosowania się do tych zaleceń.

Przed zatwierdzeniem przeprowadza się ponowne inspekcje w celu potwierdzenia wdrożenia zalecanych napraw i zmian.

Wszystkie opłaty związane z (ponowną) inspekcją, czasem pracy techników i podróżą do miejsca inspekcji ponosi przewoźnik;

Or. en

Poprawka 978
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Dan-Ştefan Motreanu, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) statek pływa pod banderą państw umieszczonych na białej lub szarej liście na podstawie memorandum paryskim w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Należy podkreślić, że sama rejestracja statku jako pływającego pod banderą państw umieszczonych na białej lub szarej liście na podstawie memorandum paryskiego nie gwarantuje automatycznie bezpieczeństwa ani stanu technicznego statku, a jedynie wskazuje kolor kraju. Dlatego podstawowym kryterium zatwierdzania transportu żywych zwierząt musi być konkretna ocena stanu technicznego statku i profilu ryzyka, a nie bandera, pod którą pływa.

Poprawka 979
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) statek pływa pod banderą państw umieszczonych na białej lub szarej liście na podstawie memorandum paryskim w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 980
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) statek pływa pod banderą państw umieszczonych na białej ***lub szarej*** liście na podstawie memorandum ***paryskim*** w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu.	d) statek pływa pod banderą państw umieszczonych na białej liście na podstawie memorandum ***paryskiego*** w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu ***i został zaklasyfikowany przez najwyżej oceniane organizacje klasyfikujące.***

Or. en

Poprawka 981
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) statek pływa pod banderą państw umieszczonych na białej ***lub szarej*** liście na podstawie memorandum ***paryskim*** w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu.	d) statek pływa pod banderą państw umieszczonych na białej liście na podstawie ***najnowszego sprawozdania rocznego*** memorandum ***paryskiego*** w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu.

Or. en

Poprawka 982
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) statek został zaklasyfikowany przez organizację klasyfikującą znajdującą się w wykazie organizacji uznanych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 391/2009 w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach.

Or. en

Poprawka 983
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii przeprowadził kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 984
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii ***przeprowadził*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii ***niezależny od przewoźnika, inspektor morski i technik morski przeprowadzili*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. en

Poprawka 985
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt ***zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii przeprowadził kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu*** statku ***po zatwierdzeniu*** i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	***Właściwy organ zatwierdza statek*** do transportu zwierząt ***przed pierwszym rejsem*** statku i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. en

Poprawka 986
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że ***urzędowy lekarz weterynarii*** przeprowadził kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że ***wyznaczony właściwy organ*** przeprowadził kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. es

Poprawka 987
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że ***urzędowy lekarz weterynarii*** przeprowadził ***kontrole urzędowe na pokładzie*** statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że ***wyznaczony właściwy organ*** przeprowadził ***dokładną kontrolę*** statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. en

Poprawka 988
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii ***przeprowadził*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii***, inspektor morski i technik morski przeprowadzili*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. en

Poprawka 989
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii ***przeprowadził*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają	Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii ***i technik przeprowadzili*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, a kontrole te wykazały, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają

dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. en

Poprawka 990
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zatwierdzenie statku do transportu zwierząt ***zawiesza się, chyba że urzędowy lekarz weterynarii przeprowadził*** kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, ***a*** kontrole te ***wykazały***, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.	Kontrole urzędowe na pokładzie statku do transportu zwierząt ***przeprowadza lekarz weterynarii, technik weterynarii lub osoba o równoważnym wykształceniu lub przeszkoleniu*** podczas całego pierwszego rejsu statku po zatwierdzeniu i przed przedłużeniem ważności takiego zatwierdzenia, ***przy czym*** kontrole te ***muszą wykazać***, że konstrukcja i wyposażenie statku do transportu zwierząt nie zagrażają dobrostanowi zwierząt na pokładzie, lub wprowadzono skuteczne środki naprawcze.

Or. ro

Poprawka 991
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o zatwierdzenie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji.	***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego*** rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o zatwierdzenie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji.

Or. en

Poprawka 992
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ rejestruje w systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o zatwierdzenie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji.	***Właściwy organ rejestruje świadectwa i sprawozdania z inspekcji zatwierdzonych statków do transportu zwierząt w elektronicznej bazie danych ustanowionej w ust. 7 lit. a) niniejszego artykułu.*** Właściwy organ rejestruje w ***elektronicznej bazie danych, o której mowa w ust. 7 lit. a) niniejszego artykułu, i w*** systemie TRACES każde odrzucenie wniosku o zatwierdzenie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji.

Or. en

Poprawka 993
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu lat*** od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***18 miesięcy*** od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 994
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***trzech*** lat od daty wystawienia. ***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego przeprowadza co najmniej dwie doraźne inspekcje w trakcie użytkowania środków transportu w celu sprawdzenia zgodności z ust. 2.***

Or. en

Poprawka 995
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dziesięciu*** lat od daty wystawienia.

Or. sk

Poprawka 996
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***dwóch*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 997
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García,

Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 998
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***pięciu*** lat od daty wystawienia.	Świadectwo zatwierdzenia jest ważne przez okres nieprzekraczający ***siedmiu*** lat od daty wystawienia.

Or. en

Poprawka 999
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1000
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa ***w systemie TRACES*** zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2. ***Wnioski o udzielenie lub przedłużenie zezwolenia składa się zgodnie z procedurą administracyjną państwa członkowskiego, w którym składany jest wniosek, a po zakończeniu procedury są one rejestrowane w systemie TRACES.***

Or. es

Poprawka 1001
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.

Or. en

Poprawka 1002
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.

Or. en

Poprawka 1003
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.	4. ***Co najmniej*** na miesiąc przed wygaśnięciem świadectwa zatwierdzenia statku do transportu zwierząt, o którym mowa w ust. 2, przewoźnik może złożyć wniosek o przedłużenie ważności świadectwa w systemie TRACES zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 i 2.

Or. en

Poprawka 1004
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia ***lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany***.	5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia ***i poddaje statek ponownej inspekcji przeprowadzonej przez organizację klasyfikującą zgodnie z art. 13 ust. 2 lit. e) i przedstawia towarzyszące jej sprawozdanie z inspekcji***.

Or. en

Poprawka 1005
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przewoźnik powiadamia ***odpowiedni właściwy organ*** o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany.	5. Przewoźnik powiadamia ***Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego*** o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany.

Or. en

Poprawka 1006
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany.	5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany. ***W przypadku spóźnionego powiadomienia lub jeśli właściwy organ wykryje podczas poprzedniej inspekcji jakiekolwiek modyfikacje, przebudowy lub uszkodzenia, które mogą mieć wpływ na dobrostan zwierząt, właściwy organ podejmie decyzję, czy zezwolić na transport lub wyznaczyć czas na przeprowadzenie wszelkich dostosowań w celu zapewnienia zgodności z przepisami.***

Or. en

Poprawka 1007
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany.	5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany. ***W przypadku otrzymania powiadomienia z opóźnieniem lub jeśli właściwy organ wykryje podczas uprzedniej inspekcji***

jakiekolwiek modyfikacje, przebudowy lub uszkodzenia, które mogą mieć wpływ na dobrostan zwierząt, organ podejmie decyzję, czy zezwolić na transport lub wyznaczyć czas na przeprowadzenie wszelkich dostosowań w celu zapewnienia zgodności z przepisami.

Or. en

Poprawka 1008
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany.	5. Przewoźnik powiadamia odpowiedni właściwy organ o wszelkich modyfikacjach, przebudowach lub uszkodzeniach statku, które mogą mieć wpływ na dobrostan transportowanych zwierząt, w ciągu pięciu dni od takiej modyfikacji, przebudowy lub uszkodzenia lub jeżeli wymóg określony w ust. 2 lit. d) nie jest już spełniany ***oraz zawiesza użytkowanie statku do czasu przeprowadzenia ponownej inspekcji przez właściwy organ, jeżeli modyfikacja, przebudowa lub uszkodzenie ma wpływ na systemy wentylacji, zaopatrzenia w wodę, oświetlenia lub systemy przeciwpożarowe***.

Or. el

Poprawka 1009
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Po opublikowaniu najnowszego

sprawozdania rocznego memorandum paryskiego w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu właściwy organ zapoznaje się z jego treścią i analizuje je w celu zidentyfikowania zmian mających wpływ na ust. 2 lit. d) i podjęcia działań następczych.

Or. en

Poprawka 1010
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli statek nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ nakazuje zawieszenie świadectwa zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.	Jeżeli statek nie spełnia już warunków przewidzianych w ust. 2, właściwy organ ***niezwłocznie*** nakazuje zawieszenie świadectwa zgodnie z art. 138 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) 2017/625 i rejestruje zawieszenie w systemie TRACES.

Or. en

Poprawka 1011
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.	Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym ***wyraźnie*** wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.

Or. ro

Poprawka 1012
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.	***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego*** przekazuje przewoźnikowi pisemne oświadczenie, w którym wskazuje powody zawieszenia oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych niedociągnięć.

Or. en

Poprawka 1013
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ znosi zawieszenie, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.	***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego*** znosi zawieszenie, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.

Or. en

Poprawka 1014
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ ***znosi zawieszenie***, jeżeli	Właściwy organ ***może rozważyć zniesienie***

przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.	***zawieszenia***, jeżeli przewoźnik przedstawi dowody potwierdzające usunięcie niedociągnięć, na podstawie których dokonano zawieszenia jego świadectwa.

Or. en

Poprawka 1015
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1016
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1017
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo***, rejestruje tę informację w systemie TRACES i przekazuję ją innym właściwym organom wraz z uzasadnieniem tej decyzji***.

Or. en

Poprawka 1018
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ ***niezwłocznie*** cofa świadectwo.

Or. en

Poprawka 1019
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, ***właściwy organ*** cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, ***Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego*** cofa świadectwo.

Or. en

Poprawka 1020
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie jednego miesiąca***, licząc*** od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.

Or. en

Poprawka 1021
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie ***jednego miesiąca*** od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie ***sześciu miesięcy*** od zawieszenia, właściwy organ cofa świadectwo.

Or. ro

Poprawka 1022
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w terminie ***jednego miesiąca od zawieszenia***, właściwy organ cofa	Jeżeli przewoźnik nie usunie niedociągnięć w ***rozsądnym*** terminie, właściwy organ cofa świadectwo.

świadectwo.

Or. en

Poprawka 1023
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Przewoźnik ze swojej strony musi przedłożyć plan działania określający terminy i działania mające na celu usunięcie niedociągnięć. W przypadku poważnych lub bardzo poważnych niedociągnięć okres ten nie może przekroczyć sześciu miesięcy.

Or. en

Poprawka 1024
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***wykonawczych*** zgodnie z art. ***49*** w odniesieniu do:	7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***delegowanych*** zgodnie z art. ***48*** w celu:

Or. en

Poprawka 1025
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 7 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) roli i obowiązków EMSA w zakresie stosowania obowiązków określonych w ust. 1–6 niniejszego artykułu;

Or. en

Poprawka 1026
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) składu zespołów inspektorów do celów przeprowadzania inspekcji, o których mowa w ust. ***1***;	b) składu zespołów inspektorów do celów przeprowadzania inspekcji, o których mowa w ust. ***2 lit. c)***;

Or. en

Uzasadnienie

Odesłanie do odpowiedniego miejsca.

Poprawka 1027
Maria Noichl, Marianne Vind

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) składu zespołów inspektorów do celów przeprowadzania inspekcji, o których mowa w ust. ***1***;	b) składu zespołów inspektorów do celów przeprowadzania inspekcji, o których mowa w ust. ***2 lit. c)***;

Or. en

Poprawka 1028
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szczegółowych przepisów dotyczących obecności urzędowego lekarza weterynarii na pokładzie do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1029
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szczegółowych przepisów dotyczących obecności urzędowego lekarza weterynarii na pokładzie do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1030
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szczegółowych przepisów	***skreśla się***

dotyczących obecności urzędowego lekarza weterynarii na pokładzie do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.

Or. en

Poprawka 1031
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szczegółowych przepisów dotyczących ***obecności urzędowego lekarza weterynarii na pokładzie*** do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.	c) szczegółowych przepisów dotyczących ***sprawozdania z pierwszej inspekcji zatwierdzającej przeprowadzanej przez właściwy organ*** do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.

Or. es

Uzasadnienie

Zapewnienie obecności na pokładzie urzędowego lekarza weterynarii do celów zatwierdzania statków jest niewykonalne.

Poprawka 1032
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szczegółowych przepisów dotyczących ***obecności urzędowego lekarza weterynarii na pokładzie*** do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.	c) szczegółowych przepisów dotyczących ***pierwszego sprawozdania z inspekcji*** do celów zatwierdzenia ***przez właściwy organ*** statku do transportu zwierząt.

Or. en

Poprawka 1033
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szczegółowych przepisów dotyczących obecności urzędowego lekarza weterynarii na pokładzie do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.	c) szczegółowych przepisów dotyczących obecności urzędowego lekarza weterynarii***, inspektora morskiego i technika morskiego*** na pokładzie do celów zatwierdzenia statku do transportu zwierząt.

Or. en

Poprawka 1034
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 13a
	Świadectwo zatwierdzenia samolotów do transportu zwierząt
	Przewoźnik występuje do właściwego organu w systemie TRACES z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia samolotu do transportu zwierząt.
	Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 48 w celu szczegółowego określenia wymogów, zasad i procedur dotyczących występowania przez przewoźnika z wnioskiem o świadectwo zatwierdzenia samolotu i wydawania takiego świadectwa przez właściwy organ. Muszą one być zgodne z przepisami IATA dotyczącymi żywych zwierząt. Należy opracować specjalne formularze składania wniosków i udzielania

świadectwa oraz umieścić je w załączniku V do niniejszego rozporządzenia, zgodnie ze wzorami formularzy składania wniosków i udzielania świadectwa określonymi w sekcjach 5 i 6 załącznika V.

Or. en

Poprawka 1035
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organizatorzy są odpowiedzialni za zapewnienie, aby cały przewóz z miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia w Unii lub w państwie trzecim był zgodny z niniejszym rozporządzeniem.	1. Organizatorzy ***i właściwe organy*** są odpowiedzialni za zapewnienie, aby cały przewóz z miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia***, w tym w stosownych przypadkach na morskim etapie przewozu,*** w Unii lub w państwie trzecim był zgodny z niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 1036
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organizatorzy są odpowiedzialni za zapewnienie, aby cały przewóz z miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia w Unii ***lub w państwie trzecim*** był zgodny z niniejszym rozporządzeniem.	1. Organizatorzy są odpowiedzialni za zapewnienie, aby cały przewóz z miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia w Unii był zgodny z niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 1037
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizatorzy są odpowiedzialni za plan przewozu od miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia. Organizator musi przestrzegać przepisów dotyczących dziennika podróży, o którym mowa w art. 15, oraz podpisuje ***w systemie TRACES*** sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 i 2 załącznika III.	2. Organizatorzy są odpowiedzialni za plan przewozu od miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia. Organizator musi przestrzegać przepisów dotyczących dziennika podróży, o którym mowa w art. 15, oraz podpisuje sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 i 2 załącznika III. ***W przypadku przewozu między różnymi państwami w systemie TRACES wypełnia się pola dotyczące dziennika podróży.***

Or. es

Uzasadnienie

TRACES powinien mieć zastosowanie do przewozów między państwami.

Poprawka 1038
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizatorzy są odpowiedzialni za plan przewozu od miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia. Organizator musi przestrzegać przepisów dotyczących dziennika podróży, o którym mowa w art. 15, oraz podpisuje w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 i 2 załącznika III.	2. Organizatorzy są odpowiedzialni za plan przewozu od miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia ***zarówno na terytorium Unii, jak i poza nim***. Organizator musi przestrzegać przepisów dotyczących dziennika podróży, o którym mowa w art. 15, oraz podpisuje w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 i 2 załącznika III.

Or. en

Poprawka 1039
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Kosma Złotowski, Beata Szydło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organizatorzy są odpowiedzialni za plan przewozu od miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia. Organizator musi przestrzegać przepisów dotyczących dziennika podróży, o którym mowa w art. 15, oraz podpisuje w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 i 2 załącznika III.	2. Organizatorzy są odpowiedzialni za plan przewozu od miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia. Organizator musi przestrzegać przepisów dotyczących dziennika podróży, o którym mowa w art. 15, ***w przypadku przewozów transgranicznych*** oraz podpisuje w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 i 2 załącznika III.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe korzystanie z elektronicznego systemu rejestracji TRACES i spełnianie wszystkich jego wymogów nawet w przypadku krótkotrwałych przewozów krajowych na tym etapie wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, zwłaszcza dla małych lokalnych podmiotów. Większość rzeźni posiada już systemy cyfrowe, które są wykorzystywane do rejestrowania przewozów, i wszystkie one musiałyby komunikować się bezpośrednio z TRACES, aby ten proces dobrze funkcjonował. Sugerujemy, że jeśli system TRACES ma być używany do rejestrowania przewozów, powinien być obowiązkowy tylko w transporcie transgranicznym, zgodnie z przepisami Prawa o zdrowiu zwierząt.

Poprawka 1040
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Organizator ponosi odpowiedzialność prawną i finansową za zapewnienie, aby bezpośredni przewoźnik lub podwykonawcy, w tym kierowca, osoba obsługująca lub pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt, przestrzegali przepisów niniejszego

	rozporządzenia podczas całej operacji transportowej.

Or. en

Poprawka 1041
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1042
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1043
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1044
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 1045
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu ***przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu***;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu;

Or. ro

Poprawka 1046
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed rozpoczęciem przewozu***, z wyjątkiem miejsc gromadzenia***;

Or. es

Poprawka 1047
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***48 godzin*** przed rozpoczęciem przewozu***, z wyjątkiem drobiu jednodniowego***;

Or. en

Poprawka 1048
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***cztery tygodnie*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1049
Tilly Metz, Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***cztery tygodnie*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1050
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed rozpoczęciem przewozu***, z wyjątkiem miejsc gromadzenia***;

Or. en

Poprawka 1051
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed

rozpoczęciem przewozu;	rozpoczęciem przewozu***, z wyjątkiem miejsc gromadzenia***;

Or. en

Poprawka 1052
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1053
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***48 godzin*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1054
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***48 godzin*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1055
Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1056
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1057
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***24 godziny*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. en

Poprawka 1058
Milan Mazurek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***jeden tydzień*** przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej ***trzy dni*** przed rozpoczęciem przewozu;

Or. sk

Poprawka 1059
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu ***zgodnie z wymogami określonymi w art. 3 pkt 2, z wyjątkiem piskląt jednodniowych***;

Or. en

Uzasadnienie

Powinny obowiązywać różne definicje miejsca wyjazdu, w tym wyłączenie miejsca gromadzenia jako miejsca wyjazdu, jak już określono w art. 3 pkt 2. Co więcej, pisklęta jednodniowe muszą być wyłączone z tej definicji, ponieważ należy je transportować tak szybko, jak to możliwe po wykluciu.

Poprawka 1060
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu***, z wyjątkiem drobiu jednodniowego***;

Or. en

Poprawka 1061
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu, z wyjątkiem jednodniowego drobiu;

Or. fr

Uzasadnienie

Poprawka alternatywna. W wylęgarni zarodki piskląt i młodych ptaków przebywają przez ponad tydzień przed wykluciem. Bezpośrednio po wykluciu jednodniowe ptaki transportuje się do miejsca chowu.

Poprawka 1062
Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu;	a) zwierzęta przeznaczone do transportu przebywały w miejscu wyjazdu przez co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem przewozu***, z wyjątkiem drobiu jednodniowego***;

Or. en

Poprawka 1063
Philippe Olivier, Valérie Deloge, Julien Leonardelli, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w przypadku koniowatych okres ten skraca się do 24 godzin;

Or. fr

Uzasadnienie

Przepis nakłada obowiązek przebywania zwierząt w miejscu wyjazdu przez co najmniej tydzień przed wyjazdem. W przypadku koni, które często są przemieszczane, wprowadzenie takiego wymogu jest nierealistyczne z punktu widzenia sektora hodowli koni.

Poprawka 1064
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poszczególne ***etapy*** przewozu były	b) poszczególne ***odcinki*** przewozu

skoordynowane, zwłaszcza gdy są wykonywane przez różnych operatorów, w taki sposób, aby dobrostan zwierząt nie uległ pogorszeniu na skutek niewystarczającej koordynacji różnych ***części*** przewozu lub między różnymi podmiotami;	były skoordynowane, zwłaszcza gdy są wykonywane przez różnych operatorów, w taki sposób, aby dobrostan zwierząt nie uległ pogorszeniu na skutek niewystarczającej koordynacji różnych ***odcinków*** przewozu lub między różnymi podmiotami;

Or. en

Poprawka 1065
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poszczególne etapy przewozu były skoordynowane, zwłaszcza gdy są wykonywane przez różnych operatorów, w taki sposób, aby dobrostan zwierząt nie uległ pogorszeniu na skutek niewystarczającej koordynacji różnych części przewozu lub między różnymi podmiotami;	b) poszczególne etapy przewozu były skoordynowane, zwłaszcza gdy są wykonywane przez różnych operatorów, w taki sposób, aby dobrostan zwierząt nie uległ pogorszeniu na skutek niewystarczającej koordynacji różnych części ***lub etapów*** przewozu lub między różnymi podmiotami;

Or. en

Poprawka 1066
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poszczególne etapy przewozu były skoordynowane, zwłaszcza gdy są wykonywane przez różnych operatorów, w taki sposób, aby dobrostan zwierząt nie uległ pogorszeniu na skutek niewystarczającej koordynacji różnych	b) poszczególne etapy przewozu były skoordynowane, zwłaszcza gdy są wykonywane przez różnych operatorów, ***a w szczególności w przypadku transportu drogą morską,*** w taki sposób, aby dobrostan zwierząt nie uległ pogorszeniu

części przewozu lub między różnymi podmiotami;	na skutek niewystarczającej koordynacji różnych części przewozu lub między różnymi podmiotami;

Or. en

Poprawka 1067
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sophia Kircher, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wszystkie środki transportu zakontraktowane lub uczestniczące w transporcie na terytorium europejskim dysponowały zarówno personelem, jak i ważne dopuszczenia środków transportu, niezbędne do zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem;

Or. en

Poprawka 1068
Valérie Deloge, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Julien Leonardelli, Barbara Bonte, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1069
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 1070
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Emma Wiesner, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1071
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych	***skreśla się***

gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;

Or. en

Poprawka 1072
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1073
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Salvatore De Meo, Paulo Do Nascimento Cabral, Flavio Tosi, Herbert Dorfmann, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Krzysztof Hetman, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1074
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1075
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1076
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu ***uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii*** zwierząt ***zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I***;	c) przy organizacji przewozu ***uwzględniono te aspekty, które mogą mieć wpływ na przebieg przewozu lub zagrażać dobrostanowi*** zwierząt***;***

Or. es

Uzasadnienie

Podczas organizowania przewozu należy wziąć pod uwagę różne aspekty, które mogą zagrozić dobrostanowi zwierząt, a nie tylko temperaturę. Z kolei propozycja opierająca się wyłącznie na wartościach średnich temperatur byłaby niekorzystna dla regionów, które z uwagi na swoje uwarunkowania klimatyczne nie mieszczą się w przewidzianych zakresach, i nie brałaby pod uwagę ani zdolności adaptacyjnych zwierząt, ani dostępnych rozwiązań technologicznych.

Poprawka 1077
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu ***uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii*** zwierząt ***zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;***	c) przy organizacji przewozu ***uwzględnione były wszelkie aspekty, które mogą wpłynąć na powodzenie podróży lub zagrozić bezpieczeństwu*** zwierząt***.***

Or. en

Poprawka 1078
Maria Noichl, Marianne Vind, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury, ***w tym w odniesieniu do morskiego etapu przewozu,*** jeżeli jest to istotne w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;

Or. en

Poprawka 1079

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury***,*** ***jeżeli jest to istotne*** w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury ***istotna*** w przypadku danych gatunków i kategorii zwierząt***, na cały czas trwania przewozu,*** zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;

Or. en

Poprawka 1080
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury***,*** ***jeżeli jest to istotne*** w ***przypadku danych*** gatunków i kategorii zwierząt zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;	c) przy organizacji przewozu uwzględniona była prognoza temperatury ***w odniesieniu do odpowiednich*** gatunków i kategorii zwierząt***, w stosownych przypadkach,*** zgodnie z art. 31 i rozdziałem V załącznika I;

Or. en

Poprawka 1081
Adrian-George Axinia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wyznaczona była osoba odpowiedzialna za dostarczanie w każdej chwili właściwym organom w miejscu wyjazdu informacji o planowaniu,	d) wyznaczona była osoba odpowiedzialna za dostarczanie w każdej chwili właściwym organom w miejscu wyjazdu informacji o planowaniu,

wykonaniu i zakończeniu przewozu, miejscach gromadzenia, punktach kontroli i zakładach przeznaczenia.	wykonaniu i zakończeniu przewozu, miejscach gromadzenia, punktach kontroli i zakładach przeznaczenia. ***Osoba ta może być również organizatorem.***

Or. en

Poprawka 1082
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***wyznaczona była osoba odpowiedzialna*** za dostarczanie w każdej chwili właściwym organom w miejscu wyjazdu informacji o planowaniu, wykonaniu i zakończeniu przewozu, miejscach gromadzenia, punktach kontroli i zakładach przeznaczenia.	d) ***ustanowiono punkt kontaktowy odpowiedzialny*** za dostarczanie w każdej chwili właściwym organom w miejscu wyjazdu informacji o planowaniu, wykonaniu i zakończeniu przewozu, miejscach gromadzenia, punktach kontroli i zakładach przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 1083
Mireia Borrás Pabón, Margarita de la Pisa Carrión

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***wyznaczona była osoba odpowiedzialna za dostarczanie*** w każdej chwili właściwym organom w miejscu wyjazdu informacji o planowaniu, wykonaniu i zakończeniu przewozu, miejscach gromadzenia, punktach kontroli i zakładach przeznaczenia.	d) ***ustanowiono punkt kontaktowy dostarczający*** w każdej chwili właściwym organom w miejscu wyjazdu informacji o planowaniu, wykonaniu i zakończeniu przewozu, miejscach gromadzenia, punktach kontroli i zakładach przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 1084
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Gabriel Mato, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 14a
	Obowiązki właściwych organów
	1. Właściwe organy odpowiadają za zapewnienie, aby cały przewóz z miejsca wyjazdu do miejsca przeznaczenia w Unii i w państwie trzecim był zgodny z niniejszym rozporządzeniem.
	2. Właściwy organ jest odpowiedzialny za wszystkie zatwierdzone przez niego przemieszczenia zwierząt, w tym: a) odbiór zwierząt i ich stan w miejscu docelowym w przypadku każdej podróży, która przebiega przez wody międzynarodowe;
	3. W przypadku państw trzecich działających jako miejsce pochodzenia właściwy organ jest odpowiedzialny za dopilnowanie, aby przed załadunkiem zwierząt cała dokumentacja, w tym sanitarna, była w porządku. W przypadku państwa członkowskiego działającego jako miejsce pochodzenia lub przeznaczenia właściwy organ jest odpowiedzialny za dobrostan zwierząt i monitorowanie przemieszczania.

Or. en

Poprawka 1085
Benoit Cassart, Asger Christensen, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dziennik podróży w przypadku ***wszystkich*** długotrwałych i ***krótkotrwałych*** przewozów do państw trzecich	Dziennik podróży w przypadku długotrwałych ***przewozów między państwami członkowskimi*** i ***długotrwałych*** przewozów do państw trzecich

Or. en

Poprawka 1086
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dziennik podróży w przypadku wszystkich długotrwałych ***i krótkotrwałych*** przewozów ***do państw trzecich***	Dziennik podróży w przypadku wszystkich długotrwałych przewozów

Or. en

Uzasadnienie

Poprawkę polegającą na skreśleniu słów „i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich”, należy postrzegać jako poprawkę horyzontalną do całego art. 15. Nie ma zawodowej konieczności stosowania wymogów dotyczących długotrwałych przewozów do krótkotrwałych przewozów do państw trzecich. Umowy handlowe z państwami trzecimi byłyby znacznie skuteczniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia dobrostanu zwierząt podczas transportu.

Poprawka 1087
Borja Giménez Larraz, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dziennik podróży w przypadku ***wszystkich*** długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich	Dziennik podróży w przypadku długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich

Or. en

Poprawka 1088
Daniel Buda, Gheorghe Falcă, Paulo Do Nascimento Cabral, Alexander Bernhuber, Flavio Tosi, Jessika Van Leeuwen, Sander Smit, Borja Giménez Larraz, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dziennik podróży w przypadku ***wszystkich*** długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich	Dziennik podróży w przypadku długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich

Or. en

Poprawka 1089
Asger Christensen, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Christine Singer, Valérie Hayer, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Jan-Christoph Oetjen, Barry Cowen, Cynthia Ní Mhurchú, Elsi Katainen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych i ***krótkotrwałych*** przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych ***przewozów między państwami członkowskimi*** i ***długotrwałych*** przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.

Or. en

Poprawka 1090
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych ***i krótkotrwałych*** przewozów ***do państw trzecich*** organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych przewozów organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.

Or. en

Poprawka 1091
Bert-Jan Ruissen, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych i ***krótkotrwałych*** przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych ***przewozów między państwami członkowskimi*** i przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.

Or. en

Poprawka 1092
Julien Leonardelli, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych przewozów między państwami członkowskimi i do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika

III.

Or. fr

Uzasadnienie

TRACES podlega zasadom i wymogom określonym w rozporządzeniu w sprawie kontroli urzędowych (2017/625) oraz rozporządzeniu wykonawczym Komisji 2019/1715. Żaden z tych dwóch aktów prawnych nie odnosi się do „krótkotrwałych przewozów". Obecne przepisy wymagają, aby każdy przewóz był udokumentowany w systemie przedsiębiorstwa, a jeśli zwierzęta są transportowane między państwami członkowskimi i do państw trzecich, przewóz musi być udokumentowany w systemie TRACES.

Poprawka 1093
Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych ***i krótkotrwałych*** przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych przewozów ***między państwami członkowskimi i*** do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.

Or. en

Poprawka 1094
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku ***wszystkich*** długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika

III.

Or. en

Poprawka 1095
Cristina Maestre, Rosa Serrano Sierra, Elena Sancho Murillo, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych ***i krótkotrwałych*** przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.

Or. es

Uzasadnienie

System TRACES podlega zasadom i wymogom określonym w rozporządzeniu w sprawie kontroli urzędowych (2017/625) i rozporządzeniu wykonawczym Komisji (2019/1715). Żaden z tych dwóch tekstów nie odnosi się do „krótkotrwałych przewozów”.

Poprawka 1096
Borja Giménez Larraz, Laurent Castillo, Jens Gieseke, Dariusz Joński, Sérgio Humberto, Flavio Tosi, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku długotrwałych i krótkotrwałych przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.	1. W przypadku długotrwałych ***lub*** krótkotrwałych przewozów do państw trzecich organizatorzy przed przewozem wypełniają w systemie TRACES sekcję 1 dziennika podróży określonego w pkt 1 załącznika III.

Or. en