Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Bezpieczeństwa i Obrony
Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2024/0061(COD)

31.3.2025

POPRAWKI
910 - 1208

Projekt sprawozdania
Raphaël Glucksmann, François-Xavier Bellamy
(PE771.828v01-00)

Program na rzecz europejskiego przemysłu obronnego oraz ramy środków zapewniających terminową dostępność i dostawy produktów związanych z obronnością („EDIP”)

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2024)0150 – C9-0056/2024 – 2024/0061(COD))

Poprawka 910
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program jest realizowany w ramach programów prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046. Programy prac określają działania i powiązany budżet niezbędne do osiągnięcia celów Programu oraz, w stosownych przypadkach, całkowitą kwotę zarezerwowaną na działania łączone.	1. Program jest realizowany w ramach programów prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046. Programy prac określają działania i powiązany budżet niezbędne do osiągnięcia celów Programu oraz, w stosownych przypadkach, całkowitą kwotę zarezerwowaną na działania łączone ***oraz zawierają przepisy dotyczące uproszczonych i usprawnionych procedur składania wniosków, sprawozdawczości i oceny projektów EDIP. .***

Or. en

Poprawka 911
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Program kładzie szczególny nacisk na równowagę geograficzną i propaguje szeroki zasięg geograficzny wspólnych działań.
	Ponadto działania wspierane w ramach programu przyczyniają się do zmniejszenia braków w zdolnościach między państwami członkowskimi.

Or. en

Poprawka 912

Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Na potrzeby działań zgodnie z art. 11 ust. 4 i 5 Komisja ustanawia odrębne programy prac.

Or. en

Poprawka 913
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja przyjmuje programy prac w drodze aktów ***wykonawczych***. ***Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w*** art. ***58 ust. 3***.	2. Komisja przyjmuje programy prac w drodze aktów ***delegowanych zgodnie z*** art. ***59a***.

Or. en

Poprawka 914
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2 a. Aby zagwarantować rozliczalność wobec obywateli Unii, Komisja co roku przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z postępów w realizacji Programu oraz publikuje publicznie dostępne sprawozdanie roczne

z realizacji Programu.

Sprawozdanie roczne zawiera skonsolidowane informacje dotyczące postępów w realizacji programu oraz wkładu w osiągnięcie punktów odniesienia, o których mowa w art. 2a.

Sprawozdanie roczne zawiera ponadto następujące informacje:

a) całkowite wydatki programu w podziale na rodzaje działań;

b) przegląd dotyczący wkładu Programu w realizację odpowiednich punktów odniesienia, o których mowa w art. 2a;

c) analizę geograficznego i technologicznego rozmieszczenia projektów objętych wsparciem;

Komisja publikuje na swojej stronie internetowej wykaz beneficjentów każdego z działań wspieranych w ramach Programu wraz z oceną ich zgodności z unijnymi normami bezpieczeństwa, etycznymi i środowiskowymi.

Or. en

Poprawka 915
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Program prac obejmuje w szczególności:
	a) całkowitą kwotę wkładu Unii do każdego rodzaju działania, o którym mowa w art. 11;
	b) w odniesieniu do działań, o których mowa w art. 11 ust. 3 – maksymalną liczbę podmiotów prawnych wchodzących w skład konsorcjum, która nie może być

wyższa niż 10 podmiotów prawnych;

c) procedurę oceny i wyboru wniosków, w tym, w stosownych przypadkach, opis kamieni milowych, zaprojektowanych w taki sposób, by wskazywać istotne postępy w realizacji działań lub w osiąganiu zakładanych rezultatów, a także powiązane z tym kwoty do wypłaty, jak również ustalenia dotyczące weryfikacji kamieni milowych i spełnienia warunków lub osiągnięcia rezultatów;

d) metody określania i, w stosownych przypadkach, dostosowywania finansowania.

Or. en

Poprawka 916
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Na zasadzie odstępstwa od art. 18 ust. 2 następujące działania przyjmuje się w drodze aktu delegowanego:
	a) wdrażanie europejskiego projektu wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności, na mocy art. 11 ust. 4,
	b) ustanowienie lub odrzucenie SEAP zgodnie z art. 24 ust. 3 lub w przypadku istotnej zmiany jego statutu,
	c) w przypadku gdy planowane działanie ma charakter strategiczny i wymaga finansowania unijnego po 31 grudnia 2027 r.

Or. en

Poprawka 917
Tom Berendsen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja utworzy platformę uczestnictwa MŚP udostępniającą informacje MŚP w celu zapewnienia skutecznego i terminowego zaangażowania w projekty i możliwości uczestniczenia w łańcuchu dostaw kluczowych produktów obronnych.

Or. en

(Uzasadnienie dodano również jako poprawkę do motywów).

Uzasadnienie

Dostęp do informacji na temat potencjalnych możliwości włączenia do łańcucha dostaw kluczowych produktów obronnych ma zasadnicze znaczenie dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Aby zapewnić skuteczne i terminowe zaangażowanie MŚP w projekty, Komisja ustanawia platformę uczestnictwa MŚP zapewniającą przejrzystość w odniesieniu do pojawiających się możliwości zawierania transgranicznych umów i partnerstw, stosownych harmonogramów, terminów i punktów kontaktowych.

Poprawka 918
Lucia Annunziata, Giorgio Gori, Dario Nardella, Nicola Zingaretti, Irene Tinagli, Elio Di Rupo, Brando Benifei, Yannis Maniatis, Annalisa Corrado, Sandro Ruotolo, Marco Tarquinio, Raffaele Topo, Cecilia Strada, Elisabeth Grossmann, Giuseppe Lupo, Daniel Attard, Pina Picierno

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja przeprowadza konsultacje z Parlamentem Europejskim przed zatwierdzeniem rocznych programów prac.

Or. en

Poprawka 919

Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Programy prac określają, w stosownych przypadkach:
	a) wkład działania w realizację celów określonych w art. 4, w szczególności w odniesieniu do zidentyfikowanych priorytetów rozwoju zdolności i zwiększenia gotowości obronnej UE i jej państw członkowskich do 2030 r.
	b) wkład działania w ułatwienie integracji ukraińskiej DTIB z EDTIB;
	c) wkład działania w zapewnienie bezpieczeństwa dostaw i odporności przemysłu;
	d) minimalną wysokość środków finansowych przeznaczonych na działanie;
	e) szacunkową kwotę wsparcia finansowego przeznaczonego na działanie;
	f) całkowitą kwotę wkładu Unii do każdego priorytetu finansowania, jak określono w art. 4 ust. 1a;
	g) opis działań;
	h) szacunkową wartość działania;
	i) procedurę oceny i wyboru wniosków;
	j) opis kamieni milowych, które mają być zaprojektowane w taki sposób, by wskazywać istotne postępy w realizacji działań, w osiąganiu zakładanych rezultatów, a także powiązane z tym kwoty, które mają zostać wypłacone;
	k) ustalenia dotyczące weryfikacji kamieni milowych, o których mowa w lit. j), spełnienia warunków i osiągnięcia rezultatów; oraz
	l) metody określania i, w stosownych przypadkach, dostosowywania kwot

finansowania.

Or. en

Poprawka 920
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 18a
	Urzędnik monitorujący
	1. W odniesieniu do każdego działania na mocy art. 11 ust. 4 Komisja, w porozumieniu z uczestniczącymi państwami członkowskimi, wyznacza urzędnika monitorującego, który jest przydzielany do struktury wsparcia administracyjnego, która ma być ustanowiona przez państwa członkowskie w celu regularnego monitorowania realizacji działań oraz przygotowywania sprawozdania, o którym mowa w art. 66. Urzędnik monitorujący co trzy miesiące przesyła Komisji stosowne sprawozdanie z postępów.
	2. Urzędnicy monitorujący uczestniczą w informowaniu Parlamentu Europejskiego. Takie spotkania informacyjne na wniosek Parlamentu Europejskiego odbywają się z zastosowaniem klauzuli EU Restricted.
	3. Przy przekazywaniu informacji Parlamentowi Europejskiemu Komisja zapewnia spełnienie warunków koniecznych dla ochrony informacji niejawnych UE.

Or. en

Poprawka 921
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 18b
	Informacje, komunikacja i jawność
	1. Komisja i państwa członkowskie udostępniają podmiotom gospodarczym EDTIB, w szczególności MŚP i małym spółkom o średniej kapitalizacji, informacje niezbędne do umożliwienia im uczestnictwa w ramach niniejszego instrumentu.
	2. Bez uszczerbku dla mającego zastosowanie prawa Unii lub krajowych przepisów ustawowych i wykonawczych dotyczących ochrony informacji niejawnych i informacji szczególnie chronionych, odbiorcy finansowania unijnego podają informacje o pochodzeniu tych środków i zapewniają eksponowanie finansowania unijnego, w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów, poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych ukierunkowanych informacji przeznaczonych dla różnych grup odbiorców, w tym dla mediów i opinii publicznej.
	3. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne związane z instrumentem oraz realizowanymi w jego ramach działami i uzyskanymi rezultatami.
	4. Zasoby finansowe przydzielone na instrument przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej na temat priorytetów politycznych Unii, w zakresie, w jakim priorytety te są związane z celami określonymi w art. 4.

Or. en

Poprawka 922
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 ***i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6]*** .	1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046. ***Aby zwiększyć zdolności obronne i bezpieczeństwo UE, Komisja Europejska opracowuje konkurencyjne ramy składania ofert wyłącznie na potrzeby projektów obronnych. Ramy te priorytetowo traktują projekty, które bezpośrednio przyczyniają się do rozwoju zaawansowanych technologii wojskowych, ułatwiają udział krajowych banków prorozwojowych i przydzielają finansowanie kwalifikującym się konsorcjom produkcyjnym.*** .

[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

Or. en

Poprawka 923
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Petras Auštrevičius, Lucia Yar, Michał Kobosko,

Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) ***2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523***[6] .	1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046[6] **.** Aby zwiększyć zdolności obronne i bezpieczeństwo UE, Komisja Europejska opracowuje konkurencyjne ramy składania ofert wyłącznie na potrzeby projektów obronnych. ***Ramy te priorytetowo traktują projekty, które bezpośrednio przyczyniają się do rozwoju zaawansowanego wyposażenia wojskowego, ułatwiają udział krajowych banków prorozwojowych i przydzielają finansowanie kwalifikującym się konsorcjom produkcyjnym.***
[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).	***[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).***

Or. en

Poprawka 924
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Pilar del Castillo Vera, Antonio López-Istúriz White, Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .	1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, (FAST) ***stanowiące do 10% całkowitego finansowania EDIP.*** Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .
[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).	6 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

Or. en

Poprawka 925
Nicolás Pascual de la Parte
w imieniu Komisji Bezpieczeństwa i Obrony
Susana Solís Pérez
w imieniu Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek	1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek

o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .	o średniej kapitalizacji ***i innych spółek o średniej kapitalizacji*** w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .
6 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).	6 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

Or. en

Poprawka 926
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .	1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji ***z Unii Europejskiej***w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .

[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

Or. en

Poprawka 927
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Pilar del Castillo Vera, Antonio López-Istúriz White, Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP ***i małych*** spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .	1. W celu lewarowania, zmniejszenia ryzyka i przyspieszenia inwestycji niezbędnych do zwiększenia zdolności produkcyjnych MŚP**,** spółek o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności można ustanowić działanie łączone oferujące wsparcie dłużne lub kapitałowe (Fundusz na rzecz Przyspieszenia Transformacji Łańcuchów Dostaw w Sektorze Obronności, FAST). Działanie to należy wdrażać zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i rozporządzeniem (UE) 2021/523[6] .
[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).	[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/523 z dnia 24 marca 2021 r. ustanawiające program InvestEU i zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/1017 (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

Or. en

Poprawka 928
Sebastiaan Stöteler, Pierre-Romain Thionnet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) osiągnięcie zadowalającego efektu mnożnikowego zgodnie z zestawem instrumentów dłużnych i kapitałowych oraz wkład w przyciągnięcie finansowania ***zarówno*** publicznego***, jak i*** prywatnego;	a) osiągnięcie zadowalającego efektu mnożnikowego zgodnie z zestawem instrumentów dłużnych i kapitałowych oraz wkład w przyciągnięcie finansowania publicznego***, a w szczególności w znacznym stopniu finansowania*** prywatnego***, poprzez usunięcie barier inwestycyjnych i aktywne zachęcanie do zaangażowania sektora prywatnego przy użyciu wszelkich dostępnych środków***;

Or. en

Poprawka 929
Nicolás Pascual de la Parte
w imieniu Komisji Bezpieczeństwa i Obrony
Susana Solís Pérez
w imieniu Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie wsparcia MŚP (w tym przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up) oraz małym spółkom o średniej kapitalizacji w całej Unii, które napotykają trudności w dostępie do finansowania i które:	b) zapewnienie wsparcia MŚP (w tym przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up) oraz małym spółkom o średniej kapitalizacji w całej Unii, które napotykają trudności w dostępie do finansowania i które:

Or. en

Poprawka 930
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Pilar del Castillo Vera, Antonio López-Istúriz White, Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie wsparcia MŚP (w tym przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up) oraz ***małym*** spółkom o średniej kapitalizacji w całej Unii, które napotykają trudności w dostępie do finansowania i które:	b) zapewnienie wsparcia MŚP (w tym przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up) oraz spółkom o średniej kapitalizacji w całej Unii, które napotykają trudności w dostępie do finansowania i które:

Or. en

Poprawka 931
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera b – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) uprzemysłowienie lub produkcja technologii cywilnych, które mogą przyczynić się do postępu technologicznego w zakresie europejskich zdolności obronnych przy ograniczonej adaptacji.

Or. en

Poprawka 932
Andrey Novakov, Eva Maydell, Andrey Kovatchev, Ilia Lazarov, Radan Kanev, Ivaylo Valchev, Ilhan Kyuchyuk, Emil Radev, Eszter Lakos, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Grupa EBI jest zaangażowana w ogólną pulę środków finansowych Programu w celu zwiększenia dostępnego

budżetu i wykorzystania ogólnego potencjału inwestycyjnego, w szczególności w odniesieniu do MŚP z sektora przemysłu obronnego.

Or. en

Poprawka 933
Yannis Maniatis, Giorgio Gori, Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Do otrzymania wsparcia w ramach FAST uprawnione są wyłącznie podmioty mające siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym i niepodlegające kontroli ze strony państwa trzeciego lub podmiotu z państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 934
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Petras Auštrevičius, Lucia Yar, Sigrid Friis, Michał Kobosko, Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Wkład finansowy Unii, o którym mowa w niniejszym artykule, wynosi co najmniej 25 % kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 1.

Or. en

Poprawka 935
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Wkład finansowy Unii, o którym mowa w niniejszym artykule, wynosi co najmniej 20 % kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 1.

Or. en

Poprawka 936
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19a
	Cele
	1. Instrument Wsparcia Ukrainy przyczynia się do odbudowy, rekonstrukcji i modernizacji ukraińskiej DTIB i ma na celu zwiększenie gotowości i konkurencyjności ukraińskiej DTIB oraz wsparcie Ukrainy w wytwarzaniu najistotniejszych zdolności w ilościach niezbędnych do reagowania na obecne zagrożenia wojskowe dla jej suwerenności i integralności terytorialnej, w szczególności poprzez:
	a) zwiększanie bezpośrednich inwestycji w ukraiński potencjał przemysłowy w zakresie obrony, tworzenie nowych lub dostosowywanie lub rozwijanie nowych zdolności produkcyjnych w Ukrainie oraz licencjonowanie współpracy produkcyjnej poprzez partnerstwa publiczno-prywatne lub inne formy współpracy, takie jak spółki joint venture;
	b) zwiększenie zamówień dotyczących

potencjału obronnego produkowanego na Ukrainie;

c) zacieśnienie współpracy w zakresie wspólnych zamówień na produkty obronne zgodnie z potrzebami wojskowymi Ukrainy;

d) pogłębienie współpracy transgranicznej między EDTIB a ukraińską DTIB, w tym poprzez zapewnienie pomocy technicznej i zachęcanie do wymiany pracowników;

e) wspieranie ochrony aktywów ukraińskiej DTIB;

f) wspieranie Ukrainy w stopniowym dostosowaniu się do przepisów, norm, polityk i praktyk Unii („dorobku prawnego") z myślą o przyszłym członkostwie w Unii.

Or. en

Poprawka 937
Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19a
	Zapewnienie nienaruszalności postanowień dotyczących bezpieczeństwa narodowego, obrony i neutralności
	1. Niniejsze rozporządzenie jest wdrażane z pełnym poszanowaniem szczególnego charakteru polityki bezpieczeństwa i obrony każdego państwa członkowskiego, uznanego na mocy art. 42 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 4 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
	2. Żaden przepis niniejszego rozporządzenia nie może być rozumiany jako nakładający na państwo członkowskie obowiązek uczestniczenia w jakimkolwiek działaniu, środku,

programie lub akcji, które miałyby wpływ na jego zapisy konstytucyjne, wymogi prawne lub politykę w zakresie neutralności lub niezaangażowania.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zapewnia nadrzędne zabezpieczenie prawne, gwarantując, że udział w którymkolwiek ze środków rozporządzenia zachowuje pełną zgodność z krajowymi zapisami konstytucyjnymi i politykami państw członkowskich. Chroni suwerenne wybory państw członkowskich w zakresie polityki obronnej i bezpieczeństwa, w szczególności dotyczące neutralności i niezaangażowania, gwarantowane na mocy traktatów.

Poprawka 938
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19a
	Rozwijanie krytycznych komponentów w UE
	1. W oparciu o informacje przekazane przez państwa członkowskie i przedsiębiorstwa Komisja, przy wsparciu Obserwatorium Technologii Krytycznych UE i Europejskiej Agencji Obrony, przygotowuje wykaz elementów krytycznych niepochodzących z UE, dla których nie ma alternatywy w Unii, oraz podejmuje odpowiednie środki w celu wspierania ich rozwoju w Unii, w tym poprzez badania i rozwój, a w szczególności za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Obronnego.

Or. en

Poprawka 939
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di

Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19b
	Budżet
	1. Budżet na realizację Instrumentu Wsparcia Ukrainy obejmuje:
	a) 5 000 mln EUR w cenach bieżących z budżetu ogólnego rozporządzenia 2025/0122 ustanawiające Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy poprzez
	Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego, kwotę dodatkowych wkładów zgodnie z art. 6 w przeznaczonym na ten cel zakresie, z zastrzeżeniem zawarcia umowy, o której mowa w art. 57.
	b) kwotę dodatkowych wkładów zgodnie z art. 19g w wyznaczonym zakresie, z zastrzeżeniem zawarcia umowy, o której mowa w art. 59; oraz
	c) kwoty, które Komisja postanowiła realokować z programu w reakcji na nieprzewidziane sytuacje lub nowe wydarzenia zgodnie z art. 5 ust. 2.
	2. Kwota, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz kwoty dodatkowych wkładów, o których mowa w art. 19c, mogą być również wykorzystane na pomoc techniczną i administracyjną dla władz ukraińskich na działania w ramach realizacji Instrumentu Wsparcia Ukrainy, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym badania cen oraz instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, a także na wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki związane z personelem poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem

Instrumentem/innymi elementami przedmiotu.

3. Niezależnie od art. 12 ust. 4 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 środki na zobowiązania i środki na płatności zostają automatycznie przeniesione i można, odpowiednio, zaciągać na nie zobowiązania i je wykorzystać do dnia 31 grudnia w kolejnym roku budżetowym. Przeniesione kwoty wykorzystuje się w kolejnym roku budżetowym w pierwszej kolejności. Komisja informuje Parlament Europejski i Radę o środkach na zobowiązania przeniesionych zgodnie z art. 12 ust. 6 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.

4. Oprócz art. 15 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 środki na zobowiązania odpowiadające kwocie odzyskanych środków i umorzeń ponownie udostępnia się na rzecz Programu lub Instrumentu Wsparcia Ukrainy lub na rzecz ich następców w kontekście procedury budżetowej.

5. Zobowiązania budżetowe z tytułu działań trwających dłużej niż jeden rok budżetowy można rozłożyć na kilka lat na roczne raty.

6. W razie potrzeby w budżecie Unii obejmującym okres po 2027 r. mogą zostać zapisane środki na pokrycie wydatków niezbędnych do realizacji celów określonych w art. 4, aby umożliwić zarządzanie działaniami, które nie zostaną zakończone do końca obowiązywania Instrumentu Wsparcia Ukrainy, a także wydatków na działania operacyjne o krytycznym znaczeniu i świadczenie usług.

Or. en

Poprawka 940
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di

Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19c
	Dodatkowe zasoby finansowe
	1. Państwa członkowskie, instytucje, organy i agencje Unii Europejskiej, państwa trzecie, organizacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe lub inne osoby trzecie mogą zapewnić dodatkowe wkłady finansowe na rzecz Instrumentu Wsparcia Ukrainy, zgodnie z art. 208 ust. 2 rozporządzenia finansowego. Takie wkłady finansowe stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. a), d) lub e) lub art. 21 ust. 5 rozporządzenia finansowego.
	2. Wszelkie dodatkowe kwoty otrzymane w ramach odpowiednich unijnych środków ograniczających stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 i są wykorzystywane na działania wzmacniające ukraińską DTIB.

Or. en

Poprawka 941
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19d
	Finansowanie alternatywne, łączone

	i skumulowane
	1. Instrument Wsparcia Ukrainy jest wdrażany w synergii z innymi programami unijnymi. Działanie, które otrzymało wkład w ramach programu unijnego, może również otrzymać wkład w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy, pod warunkiem że wkład ten nie pokrywa tych samych kosztów. Zasady odpowiedniego programu unijnego mają zastosowanie do odpowiedniego wkładu lub do wszystkich wkładów można zastosować jeden zbiór przepisów dowolnego z programów unijnych zapewniających wkład, i można zawrzeć jedno zobowiązanie prawne. Skumulowane wsparcie z budżetu Unii nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działań i może być obliczane na zasadzie proporcjonalnej, zgodnie z dokumentami określającymi warunki udzielenia wsparcia.
	2. W celu otrzymania pieczęci doskonałości w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy działania muszą spełniać wszystkie następujące warunki:
	a) zostały ocenione w kontekście zaproszenia do składania wniosków w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy;
	b) spełniają minimalne wymagania jakościowe określone w tym zaproszeniu do składania wniosków;
	c) nie są finansowane w ramach tego zaproszenia do składania wniosków z uwagi na ograniczenia budżetowe.
	Or. en

Poprawka 942
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 19 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19e
	Wykorzystanie finansowania niepowiązanego z kosztami
	1. W przypadku gdy dotacja unijna przyjmuje formę finansowania niepowiązanego z kosztami działań wzmacniających ukraińską DTIB, Instrument Wsparcia Ukrainy może finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych działań, o których mowa w art. 21a ust. 1 lit. b) i c). W przypadku tych działań poziom wkładu Unii może, oprócz czynników, o których mowa w art. 3 ust. 2, opierać się na czynnikach takich jak:
	a) złożoność procesu akcesyjnego Ukrainy, w tym reformy strukturalne i środki wspierające zbliżanie się do dorobku prawnego Unii;
	b) wysiłki na rzecz dostosowania ukraińskich procesów zamówień w dziedzinie obronności oraz środowiska dla ukraińskiego przemysłu obronnego, w tym w celu spełnienia norm NATO;
	c) wysiłki i zagrożenia związane z trwającą wojną napastniczą, z uwzględnieniem potrzeby odbudowy i modernizacji infrastruktury zniszczonej w wyniku wojny w sposób odporny oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą odpowiednich środków mających na celu unikanie tych skutków, zapobieganie im lub ich ograniczanie oraz, w miarę możliwości, ich kompensowanie.

Or. en

Poprawka 943
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19f
	Wdrażanie i formy finansowania unijnego
	1. Instrument Wsparcia Ukrainy jest realizowany w ramach zarządzania bezpośredniego zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2018/1046 lub w ramach zarządzania pośredniego z podmiotami, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.
	2. Finansowanie unijne może być udzielane w dowolnej formie określonej w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2018/1046, za wyjątkiem działań łączonych na podstawie Programu InvestEU zgodnie z tytułem X rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.
	3. Na zasadzie odstępstwa od art. 192 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046, w przypadku działań, o których mowa w art. 11 ust. 3 lit. d), na które zapewnia się finansowanie unijne w formie dotacji w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy i osiągany jest zysk, Komisja może odzyskać odsetek zysku odpowiadający wkładowi Unii w koszty kwalifikowalne faktycznie poniesione przez beneficjenta realizującego działanie, do wysokości ostatecznej kwoty wkładu Unii. Zysk oblicza się na podstawie nadwyżki wpływów w stosunku do kosztów kwalifikowalnych działania, przy czym wpływy są ograniczone do finansowania unijnego, finansowania przez państwa członkowskie, w tym zamówień publicznych, innych dochodów wygenerowanych w trakcie działania oraz wszelkich dochodów wynikających z działania. Program prac może zawierać dalsze szczegóły.
	4. Wkłady finansowe mogą, w stosownych przypadkach i gdy jest to konieczne do

	realizacji działania, obejmować działania rozpoczęte i koszty poniesione przed datą przedłożenia wniosku dotyczącego tych działań, pod warunkiem że działania te nie rozpoczęły się przed dniem [data wejścia w życie EDIP] i nie zostały ukończone przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji. Takie wkłady finansowe są przyznawane pod warunkiem, że spełniają one kryteria określone w art. 196 ust. 2 rozporządzenia finansowego.

Or. en

Poprawka 944
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział II - Sekcja 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3 [...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 945
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział II - Sekcja 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 946
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział II - Sekcja 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 947
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 20	***skreśla się***
Przepisy szczegółowe mające zastosowanie do Instrumentu Wsparcia Ukrainy	
1. Art. 13 ma zastosowanie do działań w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy. Stosuje się odpowiednio art. 8, 11, 12, 14, 16, 17 i 18.	
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 17 ust. 1 działania, o których mowa w art. 11 ust. 3, mogą finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych.	
3. Odniesienia do krajów stowarzyszonych w art. 8, 9, 11, 12, 14 i 16 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.	
4. Odniesienia do działań łączonych w art. 8 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.	

Or. ro

Poprawka 948
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 20	***skreśla się***
Przepisy szczegółowe mające zastosowanie do Instrumentu Wsparcia Ukrainy	
1. Art. 13 ma zastosowanie do działań w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy. Stosuje się odpowiednio art. 8, 11, 12, 14, 16, 17 i 18.	
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 17 ust. 1 działania, o których mowa w art. 11 ust. 3, mogą finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych.	
3. Odniesienia do krajów stowarzyszonych w art. 8, 9, 11, 12, 14 i 16 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.	
4. Odniesienia do działań łączonych w art. 8 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.	

Or. en

Poprawka 949
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 20	***skreśla się***
Przepisy szczegółowe mające zastosowanie do Instrumentu Wsparcia Ukrainy	
1. Art. 13 ma zastosowanie do działań w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy. Stosuje się odpowiednio art. 8, 11, 12, 14, 16, 17 i 18.	
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 17 ust. 1 działania, o których mowa w art. 11 ust. 3, mogą finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych.	
3. Odniesienia do krajów stowarzyszonych	

w art. 8, 9, 11, 12, 14 i 16 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.

4. Odniesienia do działań łączonych w art. 8 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.

Or. en

Poprawka 950
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 20	***skreśla się***
Przepisy szczegółowe mające zastosowanie do Instrumentu Wsparcia Ukrainy	
1. Art. 13 ma zastosowanie do działań w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy. Stosuje się odpowiednio art. 8, 11, 12, 14, 16, 17 i 18.	
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 17 ust. 1 działania, o których mowa w art. 11 ust. 3, mogą finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych.	
3. Odniesienia do krajów stowarzyszonych w art. 8, 9, 11, 12, 14 i 16 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.	
4. Odniesienia do działań łączonych w art. 8 nie mają zastosowania do niniejszej sekcji.	

Or. en

Poprawka 951
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 952
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 953
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy finansowania unijnego mają siedzibę w Unii lub w Ukrainie.	2. Odbiorcy finansowania unijnego mają siedzibę w Unii lub w Ukrainie***, a ich zarządcze struktury wykonawcze znajdują się w Unii lub na Ukrainie***. ***Podmioty prawne mające siedzibę na niekontrolowanych przez ukraiński rząd obszarach Ukrainy nie kwalifikują się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia do momentu pełnego odzyskania tych obszarów przez Ukrainę.***

Or. en

Poprawka 954
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy finansowania unijnego mają siedzibę w Unii ***lub w Ukrainie.***	2. Odbiorcy finansowania unijnego mają siedzibę w Unii.

Or. en

Poprawka 955
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Marta Wcisło, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Dariusz Joński, Michał Kobosko, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy. ***Jeżeli odbiorcy biorący udział w danym zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów oraz zasobów w Unii ani w Ukrainie, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów i zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 4.***	3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy.

Or. en

Poprawka 956
Yannis Maniatis, Giorgio Gori, Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy. ***Jeżeli odbiorcy biorący udział w danym zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów oraz zasobów w Unii ani w Ukrainie, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów i zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 4.***	3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy.

Or. en

Poprawka 957
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy. ***Jeżeli odbiorcy biorący udział w danym zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów oraz zasobów w Unii ani w Ukrainie, mogą oni***	3. Infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców***, którzy uczestniczą w danym działaniu,*** wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy ***przez cały czas realizacji tego działania.***

korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów i zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 4.

Or. en

Poprawka 958
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego ***lub Ukrainy***. Jeżeli odbiorcy biorący udział w danym zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów oraz zasobów w Unii ***ani w Ukrainie***, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów i zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich ***lub Ukrainy***, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 4.	3. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby odbiorców wykorzystywane do celów działania muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego. Jeżeli odbiorcy biorący udział w danym zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów oraz zasobów w Unii, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów i zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 4.

Or. en

Poprawka 959

Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Marta Wcisło, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Dariusz Joński, Michał Kobosko, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 niniejszego artykułu, jeżeli odbiorcy, którzy uczestniczą w danym działaniu, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiednich infrastruktury, obiektów, aktywów i zasobów w Unii ani w państwie stowarzyszonym, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów lub zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii, jej państw członkowskich lub Ukrainy w zakresie bezpieczeństwa i obrony, obejmującymi poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich, i że odbywa się ono w sposób spójny z celami określonymi w art. 4. Koszty związane z działaniami wykorzystującymi taką infrastrukturę lub takie obiekty, aktywa lub zasoby nie kwalifikują się do wsparcia w ramach programu.

Or. en

Poprawka 960
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 niniejszego artykułu, jeżeli odbiorcy biorący udział w danym zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy, nie

mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów oraz zasobów w Unii ani w Ukrainie, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów i zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 4. Koszty związane z działaniami wykorzystującymi taką infrastrukturę lub takie obiekty, aktywa lub zasoby nie kwalifikują się do wsparcia w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy.

Or. en

Poprawka 961
Nicolás Pascual de la Parte
w imieniu Komisji Bezpieczeństwa i Obrony
Susana Solís Pérez
w imieniu Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. udział MŚP i spółek o średniej kapitalizacji oraz wkład działania we współpracę transgraniczną w łańcuchach dostaw w całej Unii;

Or. en

Poprawka 962
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do celów działania wspieranego w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy odbiorcy nie mogą podlegać kontroli państwa trzeciego ani podmiotu z państwa trzeciego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 963
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do celów działania wspieranego w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy odbiorcy nie mogą podlegać kontroli państwa trzeciego ani podmiotu z państwa trzeciego.	4. Do celów działania wspieranego w ramach Programu odbiorcy nie mogą podlegać kontroli a ***niestowarzyszonego*** państwa trzeciego ani podmiotu z a ***niestowarzyszonego*** państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 964
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli ***został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych***	Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli Komisji udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi.

w art. 4 niniejszego rozporządzenia, lub jeżeli Komisji udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi.

Or. en

Poprawka 965
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia***, lub jeżeli Komisji udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi***.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 966
Yannis Maniatis, Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub	Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub

podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia***, lub*** jeżeli Komisji udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi.	podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia ***i*** jeżeli Komisji ***i wszelkim wnioskującym o to państwom członkowskim*** udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi.

Or. en

Poprawka 967
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia, lub jeżeli Komisji udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii i kontrolowany przez ***niestowarzyszone*** państwo trzecie lub podmiot z ***niestowarzyszonego*** państwa trzeciego kwalifikuje się do bycia odbiorcą, jeżeli został poddany monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, środkom łagodzącym, z uwzględnieniem celów określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia, lub jeżeli Komisji udostępniono gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie, w którym ma siedzibę zgodnie z jego procedurami krajowymi.

Or. en

Poprawka 968
Adam Bielan

w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek, Reinis Pozņaks, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Gwarancje te muszą zapewniać, by udział takiego podmiotu prawnego w działaniu nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) lub z celami określonymi w art. 4. Gwarancje muszą ***być również zgodne z art. 11 ust. 8 lit. c). Gwarancje muszą*** w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:	Gwarancje te muszą zapewniać, by udział takiego podmiotu prawnego w działaniu nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) lub z celami określonymi w art. 4. Gwarancje muszą w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:

Or. en

Poprawka 969
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Gwarancje te muszą zapewniać, by udział takiego podmiotu prawnego w działaniu nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) lub z celami określonymi w art. 4. ***Gwarancje muszą*** być również zgodne z art. 11 ust. 8 lit. c). ***Gwarancje muszą*** w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:	***Monitorowanie to musi*** zapewniać, by udział takiego podmiotu prawnego w działaniu nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) lub z celami określonymi w art. 4. ***Monitorowanie musi*** być również zgodne z art. 11 ust. 8 lit. c). ***Monitorowanie musi*** w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:

Or. en

Poprawka 970
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dostęp państwa trzeciego lub podmiotu z państwa trzeciego do informacji szczególnie chronionych dotyczących danego działania był uniemożliwiony, a w stosownych przypadkach pracownicy lub inne osoby uczestniczące w realizacji działania posiadali krajowe poświadczenia bezpieczeństwa wydane przez państwo członkowskie;	b) dostęp ***niestowarzyszonego*** państwa trzeciego lub podmiotu z ***niestowarzyszonego*** państwa trzeciego do informacji szczególnie chronionych dotyczących danego działania był uniemożliwiony, a w stosownych przypadkach pracownicy lub inne osoby uczestniczące w realizacji działania posiadali krajowe poświadczenia bezpieczeństwa wydane przez państwo członkowskie;

Or. en

Poprawka 971
Adam Bielan, Elena Donazzan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek, Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza, Reinis Pozņaks, Alberico Gambino, Cristian Terheş, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) organ ds. projektu, zarówno na poziomie systemów, jak i komponentów, w tym dostosowania i integracji, zarządzania, zarządzania ryzykiem, norm i wytycznych, modułowości, abstrakcji, hermetyzacji i ponownego wykorzystania, nie są wykorzystywane jako środek ograniczający wkład państw trzecich lub podmiotów z państw trzecich, które są obecnie zintegrowane z transatlantycką bazą technologiczną i przemysłową w

dziedzinie obronności;

Or. en

Poprawka 972
Adam Bielan, Elena Donazzan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek, Reinis Pozņaks, Alberico Gambino, Cristian Terheş, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) dane techniczne państw członkowskich i Ukrainy są odpowiednio zlokalizowane i zabezpieczone, dane są mapowane, a zezwolenia przyznawane formalnie zidentyfikowanym użytkownikom, przy czym kontrole dostępu podlegają odpowiedniemu zarządzaniu i monitorowaniu w celu zapewnienia, by wszelkie technologie obronne nabyte przez państwa członkowskie lub Ukrainę od państw trzecich lub podmiotów z państw trzecich były zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi kontroli wywozu i uzbrojenia;

Or. en

Poprawka 973
Yannis Maniatis, Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Każde państwo członkowskie, które uważa, że zagrożone są interesy bezpieczeństwa i obrony Unii i

któregokolwiek z jej państw członkowskich, w tym zasada stosunków dobrosąsiedzkich, może przedstawić należycie uzasadnione uwagi państwu członkowskiemu wydającemu gwarancje.

Komisja konsultuje się z zainteresowanymi państwami członkowskimi odnośnie do najlepszego sposobu przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom i wydaje należycie uzasadnioną opinię w sprawie udziału danego podmiotu.

Państwo członkowskie udzielające gwarancji, po uwzględnieniu uzasadnionych uwag przedstawionych przez zainteresowane państwo członkowskie oraz opinii Komisji, informuje zainteresowane państwo członkowskie i Komisję o swojej decyzji w sprawie gwarancji.

Or. en

Poprawka 974
Yannis Maniatis, Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja informuje komitet, o którym mowa w art. ***57***, o każdym podmiocie prawnym uznanym za kwalifikujący się zgodnie z niniejszym ustępem.	Komisja informuje komitet, o którym mowa w art. ***58 ust. 3***, o każdym podmiocie prawnym uznanym za kwalifikujący się zgodnie z niniejszym ustępem***, a także o gwarancjach udzielonych przez odpowiedzialne państwo członkowskie oraz o wszelkich stosownych opiniach wydanych przez Komisję*. .**

Or. en

Poprawka 975

Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Komisja udostępnia państwom członkowskim standardowy szablon dotyczący udzielania gwarancji, o których mowa w ust. 5.

Or. en

Poprawka 976
Yannis Maniatis, Giorgio Gori, Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przeprowadzając kwalifikujące się działanie, odbiorcy i podwykonawcy uczestniczący w działaniu mogą także współpracować z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, lub kontrolowanymi przez państwo trzecie lub przez podmiot z państwa trzeciego, w tym poprzez wykorzystywanie aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów takich podmiotów prawnych, pod warunkiem że nie jest to sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Współpraca taka musi przebiegać w sposób spójny z celami określonymi w art. 4 i być zgodna z art. 11 ust. 8 lit. c).	Przeprowadzając kwalifikujące się działanie, odbiorcy i podwykonawcy uczestniczący w działaniu mogą także współpracować z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, lub kontrolowanymi przez państwo trzecie lub przez podmiot z państwa trzeciego, w tym poprzez wykorzystywanie aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów takich podmiotów prawnych, ***mających siedzibę w jednym z państw członkowskich lub w Ukrainie***, pod warunkiem że nie jest to sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Współpraca taka musi przebiegać w sposób spójny z celami określonymi w art. 4 i być zgodna z art. 11 ust. 8 lit. c).

Or. en

Poprawka 977

Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przeprowadzając kwalifikujące się działanie, odbiorcy i podwykonawcy uczestniczący w działaniu mogą także współpracować z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, lub kontrolowanymi przez państwo trzecie lub przez podmiot z państwa trzeciego, w tym poprzez wykorzystywanie aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów takich podmiotów prawnych, pod warunkiem że nie jest to sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Współpraca taka musi przebiegać w sposób spójny z celami określonymi w art. 4 i być zgodna z art. 11 ust. 8 lit. c).	Przeprowadzając kwalifikujące się działanie, odbiorcy i podwykonawcy uczestniczący w działaniu mogą także współpracować z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę poza terytorium państw członkowskich lub Ukrainy, lub kontrolowanymi przez ***niestowarzyszone*** państwo trzecie lub przez podmiot z ***niestowarzyszonego*** państwa trzeciego, w tym poprzez wykorzystywanie aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów takich podmiotów prawnych, pod warunkiem że nie jest to sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich ***lub Ukrainy*** w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Współpraca taka musi przebiegać w sposób spójny z celami określonymi w art. 4 i być zgodna z art. 11 ust. 8 lit. c).

Or. en

Poprawka 978
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przeprowadzając kwalifikujące się działanie, odbiorcy i podwykonawcy uczestniczący w działaniu mogą także współpracować z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę poza terytorium państw członkowskich ***lub Ukrainy,*** lub kontrolowanymi przez państwo trzecie lub przez podmiot z państwa trzeciego, w tym poprzez wykorzystywanie aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów takich podmiotów prawnych, pod warunkiem że	Przeprowadzając kwalifikujące się działanie, odbiorcy i podwykonawcy uczestniczący w działaniu mogą także współpracować z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę poza terytorium państw członkowskich lub kontrolowanymi przez państwo trzecie lub przez podmiot z państwa trzeciego, w tym poprzez wykorzystywanie aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów takich podmiotów prawnych, pod warunkiem że nie jest to

nie jest to sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Współpraca taka musi przebiegać w sposób spójny z celami określonymi w art. 4 i być zgodna z art. 11 ust. 8 lit. c).	sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Współpraca taka musi przebiegać w sposób spójny z celami określonymi w art. 4 i być zgodna z art. 11 ust. 8 lit. c).

Or. en

Poprawka 979
Yannis Maniatis, Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Nie może dochodzić do sytuacji, w której państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego uzyskują ***nieuprawniony*** dostęp do informacji niejawnych związanych z przeprowadzaniem danego działania, unika się też potencjalnych negatywnych skutków dla bezpieczeństwa dostaw czynników o kluczowym znaczeniu dla danego działania.	Nie może dochodzić do sytuacji, w której państwo trzecie lub podmiot z państwa trzeciego uzyskują dostęp do informacji niejawnych związanych z przeprowadzaniem danego działania, unika się też potencjalnych negatywnych skutków dla bezpieczeństwa dostaw czynników o kluczowym znaczeniu dla danego działania.

Or. en

Poprawka 980
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Ust. 2–6 nie mają zastosowania do:	***skreśla się***
a) instytucji zamawiających z państw członkowskich i Ukrainy;	
b) organizacji międzynarodowych;	
c) Programu na rzecz struktury	

europejskiego uzbrojenia;

d) Europejskiej Agencji Obrony.

Or. en

Poprawka 981
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 7 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) instytucji zamawiających z państw członkowskich ***i Ukrainy***;	a) instytucji zamawiających z państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 982
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Kwalifikujące się działania
	1. Do finansowania kwalifikują się wyłącznie działania służące realizacji celów określonych w art. 19a. Kwalifikujące się działanie odnosi się do jednego lub większej liczby działań, o których mowa w ust. 2–4:
	2. Działania związane ze współpracą organów publicznych w zakresie procedur udzielania zamówień w dziedzinie obronności (działania w zakresie współpracy w dziedzinie obronności) mogą obejmować współpracę w zakresie realizowanych na zasadzie współpracy zamówień na produkty związane

z obronnością w całym cyklu życia produktów związanych z obronnością, w tym do celów budowy puli gotowości przemysłu obronnego, o których mowa w art. 21d;

3. Działania związane z przyspieszeniem dostosowania do zmian strukturalnych zdolności produkcyjnych produktów związanych z obronnością, w tym ich komponentów i odpowiadających im surowców, o ile są one przeznaczone lub wykorzystywane w całości do produkcji produktów związanych z obronnością (działania na rzecz wzmocnienia przemysłu), mogą obejmować:

a) optymalizację, rozbudowę, modernizację, aktualizację lub zmianę przeznaczenia istniejących zdolności produkcyjnych, bądź też tworzenie nowych zdolności produkcyjnych, o ile te komponenty i surowce są przeznaczone lub wykorzystane w całości do produkcji produktów związanych z obronnością, w szczególności w celu zwiększenia zdolności produkcyjnej lub skrócenia czasów realizacji produkcji, w tym w oparciu o udzielenie zamówienia lub nabycie niezbędnych maszyn i wszelkich innych potrzebnych materiałów wejściowych;

b) ustanowienie transgranicznych partnerstw przemysłowych, w tym poprzez partnerstwa publiczno-prywatne lub inne formy współpracy przemysłowej, w ramach wspólnego wysiłku przemysłowego, łącznie z działaniami mającymi na celu koordynację pozyskiwania lub rezerwacji i gromadzenia zapasów produktów związany z obronnością, komponentów i odpowiednich surowców, o ile te komponenty i surowce są przeznaczone lub wykorzystane w całości do produkcji produktów związanych z obronnością, jak również koordynację zdolności produkcyjnych oraz planów produkcji;

c) tworzenie i udostępnianie

zarezerwowanych zdolności produkcyjnych („zawsze gotowych” zakładów) w zakresie produktów związanych z obronnością oraz surowców i komponentów do nich, o ile te ostatnie są przeznaczone lub wykorzystane w całości do produkcji produktów związanych z obronnością, zgodnie ze zamówioną lub zaplanowaną wielkością produkcji;

d) wspieranie uprzemysłowienia i komercjalizacji produktów związanych z obronnością, które zostały opracowane w ramach działań finansowanych przez Unię lub innych wspólnych działań prowadzonych przy wsparciu co najmniej dwóch państw członkowskich, w tym przez ustanowienie transgranicznych partnerstw przemysłowych, partnerstw publiczno-prywatnych lub innych form współpracy przemysłowej, zwiększenie produkcji początkowej oraz, w stosownych przypadkach, licencjonowanie produkcji;

e) testowanie, obejmujące niezbędną infrastrukturę, oraz, w stosownym przypadku, certyfikację odnowienia produktów związanych z obronnością w celu ich unowocześnienia i uczynienia ich zdatnymi do użytkowania dla użytkowników końcowych.

4. Działania wspierające mogą obejmować:

a) działania mające na celu zwiększenie interoperacyjności i zamienności, w tym wzajemną certyfikację produktów związanych z obronnością oraz działania prowadzące do wzajemnego uznawania certyfikacji lub ułatwiające wdrażanie norm wojskowych;

b) działania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa dostaw i odporności, w szczególności przez ułatwienie dostępu do rynku obronnego MŚP, małym spółkom o średniej kapitalizacji, innym spółkom o średniej kapitalizacji i przedsiębiorstwom typu start-up, a także wsparcie w celu uzyskania niezbędnej

certyfikacji jakości i produkcji;

c) szkolenie, przekwalifikowywanie lub podnoszenie kwalifikacji personelu w związku z rodzajami działalności, o których mowa w niniejszym artykule;

d) zamawianie systemów ochrony fizycznej i cyberbezpieczeństwa w związku z działaniami, o których mowa w ust. 3, w tym skuteczne zaangażowanie;

e) działania koordynacyjne i działania wsparcia technicznego, w szczególności służące wyeliminowaniu zidentyfikowanych wąskich gardeł dotyczących zdolności produkcyjnych i łańcuchów dostaw w kontekście zabezpieczenia i przyspieszenia produkcji produktów istotnych w kontekście kryzysu w celu zapewnienia ich skutecznych dostaw i terminowej dostępności;

f) wsparcie Unii dla Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia, w szczególności w celu zarządzania pulą gotowości przemysłu obronnego, o której mowa w art. 21d, i jej utrzymania;

g) Działania w sytuacjach nadzwyczajnych, w tym innowacje w sektorze obronności w sytuacjach nadzwyczajnych w przypadku uruchomienia środka, o którym mowa w art. 52.

5. W przypadku działań, o których mowa w ust. 2, w ust. 3 lit. d) i w ust. 55 lit. a), działanie jest prowadzone przez podmioty prawne współpracujące w ramach konsorcjum składającego się z co najmniej pięciu kwalifikujących się podmiotów prawnych mających siedzibę w co najmniej pięciu różnych państwach członkowskich lub w Ukrainie. Co najmniej pięć z tych kwalifikujących się podmiotów prawnych, które mają siedziby w co najmniej czterech różnych państwach członkowskich lub w Ukrainie, nie mogą, w trakcie całego okresu przeprowadzania działania, być kontrolowane, bezpośrednio lub

pośrednio, przez ten sam podmiot prawny, ani nie mogą kontrolować siebie nawzajem.

6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 5 działanie może być prowadzone w ramach Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia.

7. Do finansowania w ramach programu nie kwalifikują się następujące działania:

a) działania związane z towarami lub usługami, które są zabronione przez obowiązujące prawo międzynarodowe;

b) działania związane z śmiercionośną bronią autonomiczną bez zapewnienia możliwości sprawowania istotnej kontroli człowieka nad decyzjami w sprawie wyboru i zaatakowania celu przy przeprowadzaniu ataków na ludzi;

c) działania związane z towarami lub usługami, które podlegają kontroli lub ograniczeniom ze strony państw trzecich lub podmiotów z państw trzecich, bezpośrednio lub pośrednio przez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny, w tym pod względem transferu technologii;

ca) działania dotyczące produktów związanych z obronnością, których organ ds. projektu, zgodnie z definicją w art. 2, nie został zatrzymany w UE lub w Ukrainie przez uprawniony podmiot określony w art. 21;

d) działania lub ich części, które są już w pełni finansowane z innych źródeł publicznych lub prywatnych.

da) działania obejmujące pozyskiwanie z niestowarzyszonych państw trzecich w sprzeczności z interesami Unii lub jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, obejmującymi poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

4. Działania kwalifikujące się do finansowania w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy są prowadzone przez

lub z udziałem co najmniej Ukrainy lub jednego podmiotu prawnego mającego siedzibę i zarządcze struktury wykonawcze w Ukrainie.

Or. en

Poprawka 983
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21b
	Kryteria wyboru
	1. Wnioski są oceniane w świetle celów i priorytetów określonych dla danego działania, zgodnie z art. 19e, spodziewanych rezultatów oraz jakości i efektywności realizacji.
	2. Oprócz kryteriów określonych w ust. 1 wnioski dotyczące działań dotyczących zamówień realizowanych na zasadzie współpracy, o których mowa w art. 12, mogą być oceniane na podstawie co najmniej jednego z następujących kryteriów:
	a) szacunkowa wartość zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy;
	b) wkład w odbudowę, rekonstrukcję i modernizację ukraińskiej DTIB;
	c) wkład w przyspieszenie zamawiania oraz skrócenie czasu produkcji i realizacji dostaw produktów związanych z obronnością.
	3. Oprócz kryteriów określonych w ust. 1 wnioski dotyczące działań na rzecz wzmocnienia przemysłu, o których mowa w art. 13, mogą być oceniane na podstawie co najmniej jednego z

następujących kryteriów:

a) skrócenie czasu produkcji i zwiększenie zdolności produkcyjnych w Ukrainie;

b) wkład w zapewnienie terminowej dostępności i dostaw produktów związanych z obronnością w całej Ukrainie;

c) wkład w transgraniczną współpracę przemysłową między Ukrainą i Unią.

4. Propozycje działań powinny uwzględniać przyszłą integrację ukraińskiej DTIB z EDTIB, przyczyniając się tym samym do wzajemnej stabilności, bezpieczeństwa, pokoju, dobrobytu i zrównoważonego rozwoju.

Or. en

Poprawka 984
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21c
	Programy prac
	1. Instrument Wsparcia Ukrainy jest realizowany w ramach programów prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046. W stosownych przypadkach programy prac mogą być wieloletnie. W programach prac określa się działania i powiązany budżet niezbędne do osiągnięcia celów Instrumentu Wsparcia Ukrainy.
	2. Komisja przyjmuje programy prac w drodze aktów wykonawczych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 3.

3. Komisja bierze pod uwagę spójność między różnymi stosownymi instrumentami.

4. Warunki określone w art. 18 ust. 2a w odniesieniu do programów prac w ramach programu mają zastosowanie do programów prac w ramach Instrumentu Wsparcia Ukrainy, z uwzględnieniem niezbędnych zmian.

Or. en

Poprawka 985
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21d
	-1. Europejskie projekty wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności obejmują oparte na współpracy projekty przemysłowe służące wzmocnieniu konkurencyjności EDTIB w całej Unii, a jednocześnie przyczyniające się do rozwoju zdolności wojskowych Państw członkowskich i systemów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania lub wykorzystania, w tym systemów zapewniających dostęp do wszystkich domen operacyjnych.
	1. Komisja określa europejskie projekty wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności do finansowania w ramach programu prac, o którym mowa w art. 18.
	1a. W stosownych przypadkach Komisja może zaproponować uczestniczącym państwom członkowskim włączenie Ukrainy do EDPCI.
	2. Przy określaniu projektów, o których mowa w ust. 1, Komisja:

a) należycie uwzględnia wytyczne przedstawione w kontekście Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, w szczególności wkład projektu w realizację priorytetu w zakresie zdolności określonego w kontekście WPZiB, a mianowicie planu rozwoju zdolności, oraz celów Strategii na rzecz europejskiego przemysłu obronnego i Strategicznego kompasu na rzecz bezpieczeństwa i obrony;

b) określa ogólne potrzeby finansowe i potencjalne skutki dla budżetu Unii;

c) uwzględnia wszelkie opinie państw członkowskich.

3. Europejskie projekty wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności spełniają następujące kryteria ogólne:

a-) projekt przyczynia się do wzmocnienia potencjału obronnego o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i interesów obronnych całej Unii, a zatem leży w europejskim interesie publicznym;

a) projekt ma na celu rozwój zdolności, które zapewniają dostęp do dziedzin strategicznych i kwestionowanych przestrzeni, strategicznych czynników warunkujących potencjał oraz, w stosownych przypadkach, systemów działających jako europejska infrastruktura obronna będąca przedmiotem wspólnego zainteresowania i użytkowania; aa) projekt zwiększa standaryzację, interoperacyjność i wymienność w dziedzinie potencjału;

ab) korzyści wynikające z projektu obejmują większą część Unii; ac) projekty wyróżniają się pod względem wielkości lub zakresu i służą ograniczeniu znacznego poziomu ryzyka technologicznego lub finansowego.

b) potencjalne ogólne korzyści projektu przewyższają jego koszty, w tym również koszty w dłuższej perspektywie.

4. Europejski projekt wspólnego

zainteresowania w dziedzinie obronności obejmuje co najmniej sześć państw członkowskich lub pięć państw członkowskich i Ukrainę. Komisja Europejska może uczestniczyć w projekcie.

5. Europejski projekt wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności może zostać ustanowiony w ramach Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia, o którym mowa w rozdziale 3.

6. Państwa członkowskie mogą, bez uszczerbku dla art. 107 i 108 TFUE, stosować systemy wsparcia i zapewnić wsparcie administracyjne dla europejskich projektów wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności.

7. Wkład finansowy Unii, o którym mowa w art. 17, nie przekracza 50 % kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 1.

8. Rozmieszczenie europejskich projektów wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności można uznać za powód o charakterze zasadniczym wynikający z nadrzędnego interesu publicznego w rozumieniu art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG oraz za nadrzędny interes społeczny w rozumieniu art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60. W związku z tym planowanie, budowę i eksploatację związanych z nimi obiektów produkcyjnych można uznać za leżące w nadrzędnym interesie publicznym, o ile spełnione są pozostałe warunki określone w tych przepisach.

Or. en

Poprawka 986
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21e
	Europejski mechanizm sprzedaży na potrzeby wojska
	1. Aby zapewnić dostępność unijnych produktów związanych z obronnością w odpowiednim czasie i w odpowiedniej ilości, a tym samym zwiększyć konkurencyjność EDTIB, a także, w stosownych przypadkach, ukraińskiej DTIB, Komisja ustanawia mechanizm sprzedaży na potrzeby wojska, który obejmuje następujący zestaw środków (EU MSM):
	a-) ustanowienie Organu ds. Przemysłu Obronnego UE (EUDIA);
	a) utworzenie jednolitego, scentralizowanego, aktualnego katalogu produktów związanych z obronnością opracowanego przez EDTIB;
	b) utworzenie ram dla zamówień związanych z katalogiem, o którym mowa w lit. a), prowadzonych przez Komisję za pośrednictwem EUDIA, a także wszelkie działania wspierające, które budują potencjał powiązany z usprawnianiem wspólnych zamówień z puli gotowości przemysłu obronnego, aby zwiększyć dostępność i skrócić czas dostawy produktów obronnych wyprodukowanych w UE, zapewniając natychmiastową i preferencyjną opcję zakupu lub użytkowania/leasingu dla państw członkowskich, państw stowarzyszonych i Ukrainy;
	c) ułatwienie i przyspieszenie procedur udzielania zamówień w duchu solidarności;
	d) wspieranie budowania zdolności administracyjnych powiązanych z zamówieniami publicznymi na produkty związane z obronnością w celu ułatwienia wspólnych zamówień.

Poprawka 987
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21f
	Organ ds. Przemysłu Obronnego UE (EUDIA)
	1. Niniejszym ustanawia się Organ ds. Przemysłu Obronnego Unii Europejskiej.
	2. Organ ds. Przemysłu Obronnego Unii Europejskiej odpowiada za następujące zadania:
	a) zarządzanie katalogiem, o którym mowa w art. 21b;
	b) planowanie, programowanie i zamawianie produktów związanych z obronnością i potencjału obronnego w imieniu państw członkowskich, również jako organ udzielający zamówień w ramach europejskiego mechanizmu sprzedaży wojskowej;
	c) działanie w charakterze centralnej jednostki zakupującej w celu udzielania zamówień na produkty związane z obronnością, komponenty i surowce w imieniu zainteresowanych państw członkowskich lub na ich rzecz, jak przewidziano w art. 168 ust. 3 rozporządzenia finansowego.
	d) ustanawianie puli gotowości przemysłu obronnego w dziedzinie obronności, zarządzanie nimi i ich utrzymywanie;
	2. W drodze odstępstwa od art. 168 ust. 3 rozporządzenia finansowego wraz z co najmniej jednym państwem członkowskim państwo stowarzyszone lub Ukraina mogą również zwrócić się do EUDIA o pełnienie

funkcji centralnej jednostki zakupującej w celu dokonywania zamówień w ich imieniu lub na ich rzecz.

3. W ramach zamówień, o których mowa w ust. 1 lit. b), Komisja może zamawiać odpowiednie komponenty i surowce do produktów związanych z obronnością w celu budowy rezerw strategicznych w ramach puli gotowości przemysłu obronnego w dziedzinie obronności, o których mowa w art. 21d.

Or. en

Poprawka 988
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21g
	Europejski katalog sprzedaży na potrzeby wojska
	1. Komisja ustanawia jednolity, scentralizowany katalog produktów związanych z obronnością opracowany przez EDTIB i ukraińską DTIB („katalog”);
	2. Komisja opracowuje specyfikacje techniczne i zamawia instytucjonalną platformę informatyczną wymaganą do utworzenia katalogu na podstawie konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.
	3. EUDIA odpowiada za zarządzanie katalogiem i jego aktualizację;
	4. Państwa członkowskie i podmioty gospodarcze przekazują EUDIA informacje niezbędne do aktualizacji katalogu;

	5. Ukraina może przekazać EUDIA informacje niezbędne do tego, aby jej podmioty gospodarcze mogły zostać dodane do katalogu;

Or. en

Poprawka 989
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21h
	Pula gotowości przemysłu obronnego w dziedzinie obronności
	1. Aby zapewnić dostępność produktów UE związanych z obronnością, komponentów produktów związanych z obronnością, a także surowców niezbędnych do ich produkcji, w odpowiednim czasie i w odpowiedniej ilości, EUDIA tworzy pule gotowości przemysłu obronnego, co zapewnia natychmiastową i preferencyjną opcję zakupu lub wykorzystania/dzierżawy dla państw członkowskich, państw stowarzyszonych i Ukrainy;
	2. Państwa członkowskie zamawiające wspólnie lub EUDIA działająca w ich imieniu jako centralna jednostka zakupująca mogą wnosić wkłady rzeczowe w tworzenie puli gotowości przemysłu obronnego, o których mowa w ust. 1.
	2 a. Pule gotowości przemysłu obronnego będą zarządzane i utrzymywane przez EUDIA. Bezpośrednie i pośrednie koszty zarządzania produktami, komponentami i surowcami oraz ich utrzymywania będą pokrywane przez państwa członkowskie wnoszące wkład do puli gotowości przemysłu obronnego;

2 b. Własność produktów związanych z obronnością, komponentów produktów związanych z obronnością i surowców tworzących pule gotowości przemysłowej w dziedzinie obronności będzie pozostawać w gestii państw członkowskich wnoszących wkłady rzeczowe;

3. W przypadku gdy państwa członkowskie wspólnie zamawiają dodatkowe ilości lub wnoszą wkład niepieniężny w tworzenie puli gotowości przemysłu obronnego, o której mowa w ust. 1, w kontekście Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia, Komisja wspiera finansowo inicjatywę przez:

a) wspieranie realizowanych na zasadzie współpracy zamówień na dodatkowe ilości, o których mowa w art. 11 ust. 2;

b) wkład w bezpośrednie i pośrednie koszty zarządzania pulą gotowości przemysłu obronnego, o której mowa w art. 11 ust. 5 lit. f), i jej utrzymania;

c) wkład w budowanie zdolności administracyjnych, o którym mowa w art. 11 ust. 5.

4. Do celów zakupu przez państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukrainę z puli gotowości przemysłu obronnego zarządzanej przez Program na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia zamówienie uznaje się za zamówienie międzyrządowe, o którym mowa w art. 13 lit. f) dyrektywy 2009/81/WE.

Or. en

Poprawka 990
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział II a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

IIa Instrument Wsparcia Ukrainy

Or. en

Poprawka 991
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia (SEAP) wspiera konkurencyjność EDTIB i ukraińskiej DTIB przez agregowanie popytu na produkty związane z obronnością w całym ich cyklu życia.	1. Program na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia (SEAP) wspiera konkurencyjność EDTIB i ukraińskiej DTIB przez agregowanie popytu na produkty związane z obronnością w całym ich cyklu życia***, przyczyniając się do integracji i konsolidacji rynku europejskiego poprzez zmniejszenie liczby różnorodnych kluczowych produktów związanych z obronnością spełniających podobne zadania.*** ***SEAP jest ukierunkowany na zapewnienie bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich, państw stowarzyszonych i Ukrainy, przy czym priorytetowo traktowane są zamówienia od dostawców mających siedzibę w Unii, w Ukrainie lub w państwach stowarzyszonych, aby zapewnić strategiczną autonomię i zmniejszyć zależność od państw trzecich.***

Or. en

Poprawka 992
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) realizowane na zasadzie	a) realizowane na zasadzie

współpracy zamówienia na produkty, technologie lub usługi związane z obronnością, w tym badania i rozwój w dziedzinie obronności, testowanie i certyfikację, jednorazowe inwestycje związane z produkcją początkową lub wsparciem w trakcie eksploatacji;

współpracy zamówienia na produkty, technologie lub usługi związane z obronnością, w tym badania i rozwój w dziedzinie obronności***, a także patenty i licencje produkcyjne, ale również*** testowanie i certyfikację, jednorazowe inwestycje związane z produkcją początkową lub wsparciem w trakcie eksploatacji;

Or. en

Poprawka 993
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) realizowane na zasadzie współpracy zamówienia na produkty, technologie lub usługi związane z obronnością, w tym badania i rozwój w dziedzinie obronności, testowanie i certyfikację, jednorazowe inwestycje związane z produkcją początkową lub wsparciem w trakcie eksploatacji;	a) realizowane na zasadzie współpracy zamówienia na produkty, technologie lub usługi związane z obronnością, w tym badania i rozwój w dziedzinie obronności, testowanie i certyfikację, jednorazowe inwestycje związane z produkcją początkową***, naprawami i konserwacją*** lub wsparciem w trakcie eksploatacji;

Or. en

Poprawka 994
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wspólne zarządzanie cyklem życia produktów związanych z obronnością, w tym zamówienia na części zamienne, usługi logistyczne oraz, w stosownych przypadkach, tworzenie partnerstw	b) wspólne zarządzanie cyklem życia produktów związanych z obronnością, w tym zamówienia na części zamienne, usługi logistyczne***, działania związane z naprawami i konserwacją*** oraz,

publiczno-prywatnych w celu zapewnienia efektywności i wysokiej dostępności produktów związanych z obronnością;	w stosownych przypadkach, tworzenie partnerstw publiczno-prywatnych w celu zapewnienia efektywności i wysokiej dostępności produktów związanych z obronnością;

Or. en

Poprawka 995
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dynamiczne zarządzanie dostępnością dodatkowych ilości, zapewniające państwom członkowskim, krajom stowarzyszonym lub Ukrainie możliwość natychmiastowego i preferencyjnego zakupu lub wykorzystania/leasingu (pula gotowości przemysłu obronnego).	c) dynamiczne zarządzanie dostępnością dodatkowych ilości, zapewniające państwom członkowskim, krajom stowarzyszonym lub Ukrainie***, lub ewentualnie innym krajom kandydującym do UE*** możliwość natychmiastowego i preferencyjnego zakupu lub wykorzystania/leasingu (pula gotowości przemysłu obronnego).

Or. en

Poprawka 996
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dynamiczne zarządzanie dostępnością dodatkowych ilości, zapewniające państwom członkowskim, krajom stowarzyszonym lub Ukrainie możliwość natychmiastowego i preferencyjnego zakupu lub wykorzystania/leasingu ***(pula*** gotowości przemysłu obronnego***)***.	c) dynamiczne zarządzanie dostępnością dodatkowych ilości, zapewniające państwom członkowskim, krajom stowarzyszonym lub Ukrainie możliwość natychmiastowego i preferencyjnego zakupu lub wykorzystania/leasingu ***za pośrednictwem puli*** gotowości przemysłu obronnego, ***o***

których mowa w art. 21d.

Or. en

Poprawka 997
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) dynamiczne zarządzanie dostępnością dodatkowych ilości, zapewniające państwom członkowskim***,*** krajom stowarzyszonym ***lub Ukrainie*** możliwość natychmiastowego i preferencyjnego zakupu lub wykorzystania/leasingu (pula gotowości przemysłu obronnego).	c) dynamiczne zarządzanie dostępnością dodatkowych ilości, zapewniające państwom członkowskim ***lub*** krajom stowarzyszonym możliwość natychmiastowego i preferencyjnego zakupu lub wykorzystania/leasingu (pula gotowości przemysłu obronnego).

Or. ro

Poprawka 998
Yannis Maniatis, Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) ustanowienie przez jej członków wspólnych zasad wywozu produktów związanych z obronnością, opracowanych i nabytych w ramach SEAP, w oparciu o kryteria wspólnego stanowiska 2008/944/WPZiB.

Or. en

Poprawka 999
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) ustanowienie przez jej członków wspólnych zasad wywozu produktów związanych z obronnością, opracowanych i nabytych w ramach SEAP.

Or. en

Poprawka 1000
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. SEAP przyczynia się do interoperacyjności i wymienności kluczowych produktów związanych z obronnością, usprawnia wdrażanie norm wojskowych oraz prowadzi do konsolidacji i integracji rynku poprzez zmniejszenie liczby zróżnicowanych kluczowych produktów związanych z obronnością lub równoległych projektów w całej Unii.

Or. en

Poprawka 1001
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) SEAP wspiera wspólny rozwój i zamawianie produktów i usług związanych z obronnością zgodnie	a) SEAP wspiera wspólny rozwój i zamawianie produktów i usług związanych z obronnością zgodnie

z priorytetami w zakresie zdolności uzgodnionymi wspólnie przez państwa członkowskie w ramach WPZiB, ***w tym*** w kontekście planu rozwoju zdolności;	z priorytetami w zakresie zdolności uzgodnionymi wspólnie przez państwa członkowskie w ramach WPZiB, ***zwłaszcza*** w kontekście ***Białej księgi w sprawie bezpieczeństwa i obronności, analizy luk inwestycyjnych w zakresie obronności i dalszych działań oraz*** planu rozwoju zdolności;

Or. en

Poprawka 1002
Elena Donazzan, Adam Bielan, Reinis Pozņaks, Alberico Gambino, Michał Dworczyk, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) SEAP wspiera wspólny rozwój i zamawianie produktów ***i*** usług związanych z obronnością zgodnie z priorytetami w zakresie zdolności uzgodnionymi wspólnie przez państwa członkowskie w ramach WPZiB, w tym w kontekście planu rozwoju zdolności;	a) SEAP wspiera wspólny rozwój i zamawianie produktów ***lub*** usług związanych z obronnością zgodnie z priorytetami w zakresie zdolności uzgodnionymi wspólnie przez państwa członkowskie w ramach WPZiB, w tym w kontekście planu rozwoju zdolności;

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana ta daje SEAP możliwość przeprowadzania wspólnych zamówień na europejskie produkty gotowe, bez konieczności przechodzenia przez wspólną fazę opracowywania.

Poprawka 1003
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) SEAP uwzględnia niezbędną

	odporność i przystosowanie do warunków klimatycznych planowania operacyjnego i rozwoju potencjału, zarówno w wymiarze przystosowawczym, jak i łagodzącym;

Or. en

Poprawka 1004
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie***, kraje stowarzyszone lub Ukrainę***;	b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie ***i jest otwarty na udział państw stowarzyszonych lub Ukrainy***;

Or. en

Poprawka 1005
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukrainę;	b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukrainę***, lub ewentualnie inne państwa kandydujące do UE***.

Or. en

Poprawka 1006
Şerban Dimitrie Sturdza, Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukrainę;	b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukrainę***, lub Mołdawię***.

Or. en

Poprawka 1007
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie**,** kraje stowarzyszone ***lub Ukrainę.***	b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie ***i*** kraje stowarzyszone

Or. en

Poprawka 1008
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie**,** kraje stowarzyszone ***lub Ukrainę***;	b) SEAP jest ustanawiany przez co najmniej trzy państwa członkowskie ***lub*** kraje stowarzyszone;

Or. ro

Poprawka 1009
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) Państwa członkowskie uczestniczące w SEAP przyjmują wspólne podejście do wywozu stosownych produktów związanych z obronnością, w pełnej zgodności ze wspólnym stanowiskiem Rady 2008/944/WPZiB.

Or. en

Poprawka 1010
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) Działania prowadzone przez SEAP muszą być zgodne z kryteriami kwalifikowalności ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 1011
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) SEAP zapewnia, że co najmniej 75% zamówień publicznych, według wartości, jest udzielanych MŚP;

Or. en

Poprawka 1012

Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ubiegające się o ustanowienie SEAP (jako „wnioskodawcy”) ***składają wniosek do Komisji***. ***Wniosek*** zawiera następujące elementy:	1. Państwa członkowskie ubiegające się o ustanowienie SEAP (jako „wnioskodawcy”) ***informują Komisję o chęci ustanowienia SEAP***. ***Dokument informacyjny*** zawiera następujące elementy:

Or. en

Poprawka 1013
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wniosek o ustanowienie SEAP skierowany do Komisji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1014
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja dokonuje oceny ***wniosku z uwzględnieniem wymogów określonych*** w niniejszym rozporządzeniu. Wnioskodawcy są informowani o wyniku przeprowadzonej oceny i w razie potrzeby zostają wezwani do uzupełnienia lub zmiany wniosku.	2. Komisja dokonuje oceny ***dokumentu informacyjnego w celu weryfikacji, czy spełnia on wymogi określone*** w niniejszym rozporządzeniu. Wnioskodawcy są informowani o wyniku przeprowadzonej oceny ***w terminie nie dłuższym niż dziesięć dni roboczych*** i w razie potrzeby zostają wezwani do

	uzupełnienia lub zmiany wniosku. ***W przypadku braku odpowiedzi ze strony Komisji w wyznaczonym terminie, wniosek należy uznać za zgodny z niniejszym rozporządzeniem.***

Or. en

Poprawka 1015
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja dokonuje oceny wniosku z uwzględnieniem wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu**.** Wnioskodawcy są informowani o wyniku przeprowadzonej oceny i w razie potrzeby zostają wezwani do uzupełnienia lub zmiany wniosku.	2. Komisja ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony*** dokonuje oceny wniosku z uwzględnieniem wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu***, zwłaszcza z priorytetami finansowania określonymi w art. 4 ust. 1a***. Wynik tej oceny przekazuje się wnioskodawcom, których w razie potrzeby wzywa się do uzupełnienia lub zmiany wniosku.

Or. en

Poprawka 1016
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Uwzględniając wyniki oceny, o której mowa w ust. 2, i zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 58 ust. 3, Komisja przyjmuje akt ***wykonawczy***, w którym:	3. Uwzględniając wyniki oceny, o której mowa w ust. 2, i zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 58 ust. 3, Komisja przyjmuje akt ***delegowany***, w którym:

Or. en

Poprawka 1017
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ustanawia SEAP po ***upewnieniu się, że*** wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu zostały spełnione; lub	a) ustanawia SEAP po ***sprawdzeniu, czy*** wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu zostały spełnione; lub

Or. en

Poprawka 1018
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***odrzuca wniosek***, jeżeli stwierdzi, że wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu nie zostały spełnione, w tym również gdy brakuje oświadczenia, o którym mowa w ust. 1 lit. d).	b) ***zażąda zmiany wniosku***, jeżeli stwierdzi, że wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu nie zostały spełnione, w tym również gdy brakuje oświadczenia, o którym mowa w ust. 1 lit. d). ***W przypadku gdy Komisja zażąda zmiany wniosku, określi w sposób jasny i precyzyjny punkty, które należy zmienić w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.***

Or. en

Poprawka 1019
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Wnioskodawcy są powiadamiani	4. Wnioskodawcy są powiadamiani o

o ***decyzji podjętej w sprawie*** wniosku. ***W przypadku odmowy decyzja powinna zostać jasno i precyzyjnie uzasadniona.***	***ocenie*** wniosku ***w terminie nieprzekraczającym dwudziestu dni roboczych od otrzymania dokumentu informacyjnego***.

Or. en

Poprawka 1020
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) Ukraina.	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 1021
Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) Ukraina.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1022
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) Ukraina.	c) Ukraina ***lub inne kraje kandydujące do UE***.

Or. en

Poprawka 1023
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina mogą przystąpić jako członkowie w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach określonych w statucie, o którym mowa w art. 27, oraz w charakterze obserwatorów bez prawa głosu na warunkach określonych w statucie.	2. Państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina***, lub inne kraje kandydujące do UE*** mogą przystąpić jako członkowie w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach określonych w statucie, o którym mowa w art. 27, oraz w charakterze obserwatorów bez prawa głosu na warunkach określonych w statucie.

Or. en

Poprawka 1024
Şerban Dimitrie Sturdza, Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina mogą przystąpić jako członkowie w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach określonych w statucie, o którym mowa w art. 27, oraz w charakterze obserwatorów bez prawa głosu na warunkach określonych w statucie.	2. Państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina***, lub Mołdawia*** mogą przystąpić jako członkowie w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach określonych w statucie, o którym mowa w art. 27, oraz w charakterze obserwatorów bez prawa głosu na warunkach określonych w statucie.

Or. en

Poprawka 1025

Roberto Vannacci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie, kraje stowarzyszone ***lub Ukraina*** mogą przystąpić jako członkowie w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach określonych w statucie, o którym mowa w art. 27, oraz w charakterze obserwatorów bez prawa głosu na warunkach określonych w statucie.	2. Państwa członkowskie, kraje stowarzyszone mogą przystąpić jako członkowie w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach określonych w statucie, o którym mowa w art. 27, oraz w charakterze obserwatorów bez prawa głosu na warunkach określonych w statucie.

Or. en

Poprawka 1026
Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. SEAP może również współpracować z niestowarzyszonymi państwami trzecimi lub podmiotami z niestowarzyszonych państw trzecich, w tym z wykorzystaniem aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów, pod warunkiem że nie narusza to interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony.	3. SEAP może również współpracować z niestowarzyszonymi państwami trzecimi lub podmiotami z niestowarzyszonych państw trzecich, w tym z wykorzystaniem aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów, pod warunkiem że nie narusza to interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. ***Współpraca z podmiotami z niestowarzyszonych państw trzecich, które angażują się w nielegalną okupację terytorium UE lub naruszają integralność terytorialną państwa członkowskiego lub Ukrainy, jest uznawana za niezgodną z interesami bezpieczeństwa i obrony Unii.***

Or. en

Poprawka 1027
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. SEAP może również współpracować z niestowarzyszonymi państwami trzecimi lub podmiotami z niestowarzyszonych państw trzecich, w tym z wykorzystaniem aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów, pod warunkiem że nie narusza to interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony.	3. SEAP może również współpracować z niestowarzyszonymi państwami trzecimi lub podmiotami z niestowarzyszonych państw trzecich, w tym z wykorzystaniem aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów, pod warunkiem że nie narusza to interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. ***Na szczególną uwagę zasługuje współpraca z krajami kandydującymi do UE i podmiotami prawnymi mającymi siedzibę w krajach kandydujących.***

Or. en

Poprawka 1028
Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Komisja może uczestniczyć w charakterze obserwatora w dowolnym momencie po ustanowieniu SEAP, jeżeli wymagają tego interesy Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony.

Or. en

Poprawka 1029
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wszelkie zmiany statutu inne niż te, o których mowa w ust. 1, przedstawiane są Komisji przez SEAP w terminie dziesięciu dni od ich przyjęcia.	2. Wszelkie zmiany statutu inne niż te, o których mowa w ust. 1, przedstawiane są Komisji ***i Europejskiej Agencji Obrony*** przez SEAP w terminie dziesięciu dni od ich przyjęcia.

Or. en

Poprawka 1030
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja może zgłosić zastrzeżenia do zmiany, o której mowa w ust. 1, w terminie 60 dni od jej przedstawienia, wskazując powody, dla których zmiana nie jest zgodna z wymogami niniejszego rozporządzenia.	3. Komisja ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony*** może zgłosić zastrzeżenia do zmiany, o której mowa w ust. 1, w terminie 60 dni od jej przedstawienia, wskazując powody, dla których zmiana nie jest zgodna z wymogami niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1031
Roberto Vannacci, Paolo Borchia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Zamówienia*** SEAP ***muszą być zgodne z wymogami określonymi w*** art. ***12 ust. 3–6.***	4. ***Przy zamawianiu produktów związanych z obronnością*** SEAP ***stosuje do swoich procedur udzielania zamówień i umów kryteria zapewniające zgodność swojej polityki zamówień z celami, o których mowa w*** art. ***22 ust. 11; SEAP aktywnie dąży do włączenia wielu podmiotów prawnych z różnych państw***

	członkowskich do łańcuchów dostaw produktów związanych z obronnością;

Or. en

Poprawka 1032
Elena Donazzan, Adam Bielan, Reinis Pozņaks, Alberico Gambino, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Zamówienia*** SEAP ***muszą być zgodne z wymogami określonymi w*** art. ***12 ust. 3–6.***	4. ***Przy zamawianiu produktów związanych z obronnością*** SEAP ***stosuje do swoich procedur udzielania zamówień i umów kryteria zapewniające zgodność swojej polityki zamówień z celami, o których mowa w*** art. ***22 ust. 1. SEAP aktywnie dąży do włączenia wielu podmiotów prawnych z różnych państw członkowskich do łańcuchów dostaw produktów związanych z obronnością.***

Or. en

Poprawka 1033
Hans Neuhoff

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Uczestnictwo w SEAP nie nakłada na uczestniczące państwa członkowskie obowiązku angażowania się we wspólny rozwój sił zbrojnych ani nie wpływa na ich wyłączne kompetencje krajowe w kwestiach związanych z obronnością.

Or. en

Uzasadnienie

Zabezpiecza suwerenność narodową i zapobiega niezamierzonej integracji politycznej lub operacyjnej.

Poprawka 1034
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W statucie określa się procedurę, która ma być stosowana w przypadku likwidacji SEAP w następstwie decyzji zgromadzenia członków ***lub w przypadku uchylenia przez Komisję aktu wykonawczego w sprawie ustanowienia SEAP, o którym mowa w art. 33 ust. 6***. Likwidacja może się wiązać z przekazaniem działalności innemu podmiotowi prawnemu.	1. Statut określa procedurę, która ma być stosowana w przypadku likwidacji ERIC na podstawie decyzji zgromadzenia członków. Likwidacja może się wiązać z przekazaniem działalności innemu podmiotowi prawnemu.

Or. en

Poprawka 1035
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. SEAP sporządza roczne sprawozdanie z działalności, zawierające opis techniczny i sprawozdanie finansowe ze swoich działań, o których mowa w art. 22. Jest ono przekazywane Komisji w ciągu sześciu miesięcy od końca roku budżetowego.	1. SEAP sporządza roczne sprawozdanie z działalności, zawierające opis techniczny i sprawozdanie finansowe ze swoich działań, o których mowa w art. 22. Jest ono przekazywane Komisji**,** ***Radzie i Europejskiej Agencji Obrony*** w ciągu sześciu miesięcy od końca roku budżetowego. ***W terminie trzech miesięcy od otrzymania sprawozdania Komisja informuje o nim Parlament Europejski i na jego wniosek przekazuje mu***

sprawozdanie.

Or. en

Poprawka 1036
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ***może*** przedstawić SEAP zalecenia dotyczące kwestii ujętych w rocznym sprawozdaniu z działalności.	2. Komisja ***i Europejska Agencja Obrony mogą*** przedstawić SEAP zalecenia dotyczące kwestii ujętych w rocznym sprawozdaniu z działalności. ***Zalecenia te mogą zostać przekazane Parlamentowi Europejskiemu.***

Or. en

Poprawka 1037
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Jeżeli Komisja stwierdzi, po zapewnieniu SEAP lub jego członkom odpowiedniego czasu na przedstawienie ich uwag, że działanie SEAP stanowi poważne naruszenie przepisów niniejszego rozporządzenia, ustanawiającego go aktu wykonawczego, jego statutu lub innego prawa właściwego, może ona zaproponować SEAP lub jego członkom działanie naprawcze.	5. Jeżeli Komisja stwierdzi, po zapewnieniu SEAP lub jego członkom odpowiedniego czasu na przedstawienie ich uwag, że działanie SEAP stanowi poważne naruszenie przepisów niniejszego rozporządzenia, ustanawiającego go aktu wykonawczego, jego statutu lub innego prawa właściwego, może ona zaproponować SEAP lub jego członkom działanie naprawcze. ***Komisja poinformuje Parlament Europejski o swoich ustaleniach i propozycjach działań naprawczych w stosownym czasie.***

Or. en

Poprawka 1038
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W przypadku niepodjęcia działań naprawczych Komisja ***może uchylić akt wykonawczy ustanawiający SEAP***. ***Akt uchylający publikuje się w serii L Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej. Publikacja aktu powoduje likwidację*** SEAP.	6. W przypadku niepodjęcia działań naprawczych Komisja***, po poinformowaniu Parlamentu Europejskiego, może wycofać lub wykluczyć SEAP z przyszłego wsparcia finansowego z budżetu Unii.***

Or. en

Poprawka 1039
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. SEAP sporządza roczne sprawozdanie z działalności, zawierające w szczególności aspekty jego działalności dotyczące celów, o których mowa w art. 22. Jest ono przekazywane Komisji, Radzie, Parlamentowi Europejskiemu i innym właściwym organom publicznym w terminie sześciu miesięcy od zakończenia danego roku budżetowego. Sprawozdanie to zostaje podane do wiadomości publicznej.

Or. en

Poprawka 1040
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6b. W celu zapewnienia przejrzystości, odpowiedzialności i przestrzegania norm etycznych, SEAP jest regularnie wzywany przez Parlament Europejski do przedstawienia wyników swoich działań.
	Parlament Europejski ma prawo otrzymywać wszelkie decyzje dotyczące zamówień publicznych. Wszystkie otrzymane informacje są traktowane zgodnie z zapisami art. 61.

Or. en

Poprawka 1041
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1042
Elena Donazzan, Adam Bielan, Alberico Gambino, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1043
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1044
Roberto Vannacci, Paolo Borchia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1045
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1046
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Na zasadzie odstępstwa od [art. 168 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego] państwa członkowskie, kraje stowarzyszone oraz, w stosownych przypadkach, Ukraina mogą zwrócić się do Komisji o:	***skreśla się***
a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;	
b) działanie w charakterze centralnej jednostki zakupującej w celu zakupu na rzecz zainteresowanych państw członkowskich lub w ich imieniu produktów związanych z obronnością, o których mowa w [art. 168 ust. 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego].	

Or. en

Poprawka 1047
Marion Maréchal, Stephen Nikola Bartulica, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od [art. 168 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego] państwa członkowskie, kraje stowarzyszone oraz, w stosownych przypadkach, Ukraina mogą zwrócić się do ***Komisji*** o:	1. Na zasadzie odstępstwa od [art. 168 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego] państwa członkowskie, kraje stowarzyszone oraz, w stosownych przypadkach, Ukraina mogą zwrócić się do ***Europejskiej Agencji Obrony*** o:

Or. fr

Uzasadnienie

Artykuł ten umożliwia Komisji negocjowanie i współfinansowanie zamówień w dziedzinie

obronności w imieniu grup państw członkowskich na wzór tego, co zrobiła w przypadku zakupu szczepionek podczas kryzysu związanego z COVID-19. Mogłaby ona działać jako centralna jednostka zakupująca. To znacznie zwiększyłoby prerogatywy Komisji w dziedzinie obronności wbrew literze i duchowi traktatów. Dlatego zadanie to należy przekazać Europejskiej Agencji Obrony, która to agencja jest organem międzyrządowym.

Poprawka 1048
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od [art. 168 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego] państwa członkowskie**,** kraje stowarzyszone ***oraz, w stosownych przypadkach, Ukraina*** mogą zwrócić się do Komisji o:	1. Na zasadzie odstępstwa od [art. 168 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego] państwa członkowskie ***lub*** kraje stowarzyszone mogą zwrócić się do Komisji o:

Or. ro

Poprawka 1049
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;	a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina***, lub ewentualnie inne państwa kandydujące do UE*** mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;

Or. en

Poprawka 1050
Şerban Dimitrie Sturdza, Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;	a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie, kraje stowarzyszone lub Ukraina***, lub Mołdawia*** mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;

Or. en

Poprawka 1051
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie**,** kraje stowarzyszone ***lub Ukraina*** mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;	a) podejmowanie z nimi wspólnych zamówień, o których mowa w [art. 168 ust. 2 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego], w ramach których państwa członkowskie ***lub*** kraje stowarzyszone mogą w pełni nabywać, wynajmować lub dzierżawić produkty związane z obronnością będące przedmiotem wspólnego zamówienia;

Or. ro

Poprawka 1052
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) działanie w charakterze centralnej jednostki zakupującej w celu zakupu na rzecz zainteresowanych państw członkowskich lub w ich imieniu produktów związanych z obronnością, o których mowa w [art. 168 ust. 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego].	b) działanie w charakterze centralnej jednostki zakupującej w celu zakupu ***z upoważnienia i*** na rzecz zainteresowanych państw członkowskich lub w ich imieniu produktów związanych z obronnością, o których mowa w [art. 168 ust. 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego].

Or. en

Poprawka 1053
Petras Auštrevičius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) udział w rozpoczęciu postępowania o udzielenie zamówienia jest otwarty dla wszystkich państw członkowskich, krajów stowarzyszonych i Ukrainy, na zasadzie odstępstwa od [art. 168 ust. 2 i 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego];	a) udział w rozpoczęciu postępowania o udzielenie zamówienia jest otwarty dla wszystkich państw członkowskich, krajów stowarzyszonych i ***ewentualnie innych krajów kandydujących do UE***, na zasadzie odstępstwa od [art. 168 ust. 2 i 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego];

Or. en

Poprawka 1054
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) udział w rozpoczęciu postępowania	a) udział w rozpoczęciu postępowania

o udzielenie zamówienia jest otwarty dla wszystkich państw członkowskich***,*** krajów stowarzyszonych ***i Ukrainy***, na zasadzie odstępstwa od [art. 168 ust. 2 i 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego];	o udzielenie zamówienia jest otwarty dla wszystkich państw członkowskich ***lub*** krajów stowarzyszonych, na zasadzie odstępstwa od [art. 168 ust. 2 i 3 wersji przekształconej rozporządzenia finansowego];

Or. ro

Poprawka 1055
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Komisja zaprasza do utworzenia wspólnego zespołu negocjacyjnego co najmniej 4 ekspertów posiadających odpowiednie doświadczenie w negocjacjach z państwami uczestniczącymi posiadającymi zdolności produkcyjne w odniesieniu do danego produktu związanego z obronnością;	b) Komisja zaprasza do utworzenia wspólnego zespołu negocjacyjnego co najmniej 4 ekspertów posiadających odpowiednie doświadczenie w negocjacjach z państwami uczestniczącymi posiadającymi zdolności produkcyjne w odniesieniu do danego produktu związanego z obronnością; ***eksperci wykonujący zadania na zaproszenie Komisji nie mogą mieć żadnych powiązań handlowych z sektorem obronnym ani nie mogą mieć interesów w tym sektorze i nie mogą mieć takich powiązań przez pięć lat poprzedzających ich udział w programie;***

Or. en

Poprawka 1056
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Komisja zaprasza do utworzenia wspólnego zespołu negocjacyjnego co	b) Komisja ***po konsultacji z zainteresowanymi państwami***

najmniej 4 ekspertów posiadających odpowiednie doświadczenie w negocjacjach z państwami uczestniczącymi posiadającymi zdolności produkcyjne w odniesieniu do danego produktu związanego z obronnością;	***członkowskimi*** zaprasza do utworzenia wspólnego zespołu negocjacyjnego co najmniej 4 ekspertów posiadających odpowiednie doświadczenie w negocjacjach z państwami uczestniczącymi posiadającymi zdolności produkcyjne w odniesieniu do danego produktu związanego z obronnością;

Or. en

Poprawka 1057
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) Udział państw członkowskich we wspólnych unijnych inicjatywach w zakresie zamówień publicznych w dziedzinie obronności jest zorganizowany w sposób, który nie utrudnia rozwoju stabilnego, niezależnego krajowego potencjału przemysłowego w dziedzinie obronności; dlatego inicjatywy te powinny uzupełniać wysiłki krajowe;

Or. en

Poprawka 1058
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W ramach zamówień, o których mowa w ust. 1 lit. b), Komisja może zamawiać odpowiednie komponenty i surowce do produktów związanych z obronnością w celu budowy rezerw strategicznych.	***skreśla się***

W przypadku gdy jest to należycie uzasadnione wyjątkowo pilną sytuacją, Komisja może, na zasadzie odstępstwa od art. 172 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046, zażądać dostawy towarów lub świadczenia usług od daty wysłania projektów umów wynikających z zamówienia przeprowadzonego do celów niniejszego rozporządzenia, nie później niż 24 godziny od udzielenia zamówienia.

Or. en

Poprawka 1059
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W celu zawarcia umów zakupu z podmiotami gospodarczymi przedstawiciele Komisji lub eksperci wyznaczeni przez Komisję mogą przeprowadzać kontrole na miejscu we współpracy z odpowiednimi organami krajowymi w miejscach, w których znajdują się obiekty produkcyjne odnośnych produktów związanych z obronnością.	4. W celu zawarcia umów zakupu z podmiotami gospodarczymi przedstawiciele Komisji lub eksperci wyznaczeni przez Komisję mogą przeprowadzać kontrole na miejscu we współpracy z odpowiednimi organami krajowymi w miejscach, w których znajdują się obiekty produkcyjne odnośnych produktów związanych z obronnością. ***Eksperci wykonujący zadania na zaproszenie Komisji nie mogą mieć żadnych powiązań handlowych z sektorem obronnym ani nie mogą mieć interesów w tym sektorze i nie mogą mieć takich powiązań przez pięć lat poprzedzających ich udział w programie;***

Or. en

Poprawka 1060
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 36	***skreśla się***
Zakup z wyprzedzeniem produktów związanych z obronnością	
1. Wspólne zakupy, o których mowa w art. 35, mogą przybrać formę umów zakupu z wyprzedzeniem produktów związanych z obronnością wynegocjowanych i zawartych w imieniu i na rzecz państw uczestniczących. Umowy te mogą obejmować mechanizm przedpłat za produkcję takich produktów w zamian za prawo do rezultatu, który nie może przekraczać części zamówienia dotyczących kosztów jednorazowych lub rezerwacji zdolności produkcyjnych.	
2. W przypadku gdy umowy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zawierają mechanizm przedpłaty, płatność z góry na rzecz wykonawcy jest pokrywana z puli środków finansowych, o której mowa w art. 5 ust. 1. Wkłady państw uczestniczących, o których mowa w art. 6, są uwzględniane na równych warunkach w podziale na poszczególne pozycje zamówione przez państwa uczestniczące.	
3. W przypadku gdy wynegocjowane ilości przekraczają zapotrzebowanie, Komisja, na wniosek zainteresowanych państw członkowskich, opracowuje mechanizm realokacji do krajowych zapasów lub tworzenia puli gotowości przemysłu obronnego, o której mowa w art. 14 ust. 1 lit. b).	

Or. en

Poprawka 1061
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 36	***skreśla się***
Zakup z wyprzedzeniem produktów związanych z obronnością	
1. Wspólne zakupy, o których mowa w art. 35, mogą przybrać formę umów zakupu z wyprzedzeniem produktów związanych z obronnością wynegocjowanych i zawartych w imieniu i na rzecz państw uczestniczących. Umowy te mogą obejmować mechanizm przedpłat za produkcję takich produktów w zamian za prawo do rezultatu, który nie może przekraczać części zamówienia dotyczących kosztów jednorazowych lub rezerwacji zdolności produkcyjnych.	
2. W przypadku gdy umowy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zawierają mechanizm przedpłaty, płatność z góry na rzecz wykonawcy jest pokrywana z puli środków finansowych, o której mowa w art. 5 ust. 1. Wkłady państw uczestniczących, o których mowa w art. 6, są uwzględniane na równych warunkach w podziale na poszczególne pozycje zamówione przez państwa uczestniczące.	
3. W przypadku gdy wynegocjowane ilości przekraczają zapotrzebowanie, Komisja, na wniosek zainteresowanych państw członkowskich, opracowuje mechanizm realokacji do krajowych zapasów lub tworzenia puli gotowości przemysłu obronnego, o której mowa w art. 14 ust. 1 lit. b).	

Or. en

Poprawka 1062
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 36 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jakiekolwiek finansowanie w ramach tego programu poprzez zakup z wyprzedzeniem powinno zapewnić proporcjonalną publiczną własność praw własności intelektualnej, przyczyniając się do jego rozwoju.

Or. en

Poprawka 1063
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 37	***skreśla się***
Pośredniczenie w zawieraniu umów odbioru	
1. Komisja ustanawia system ułatwiający zawieranie umów odbioru związanych ze wzrostem przemysłowym zdolności produkcyjnych EDTIB oraz ukraińskiej DTIB, z uwzględnieniem opinii i porad Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi konkurencji i zamówień publicznych.	
2. System, o którym mowa w ust. 1, umożliwia zainteresowanym państwom członkowskim, krajom stowarzyszonym oraz, w stosownych przypadkach, Ukrainie składanie ofert ze wskazaniem:	
a) ilości i jakości produktów związanych z obronnością, które zamierzają zakupić;	
b) zamierzonej ceny lub przedziału cenowego;	
c) planowanego okresu obowiązywania umowy odbioru.	
3. System, o którym mowa w ust. 1, umożliwia producentom produktów	

związanych z obronnością, którzy spełniają warunki określone w art. 10, składanie ofert sprzedaży ze wskazaniem:

a) ilości i jakości produktów związanych z obronnością, w odniesieniu do których zamierzają zawrzeć umowy odbioru;

b) zamierzonej ceny lub przedziału cenowego, po których są skłonni dokonać sprzedaży;

c) planowanego okresu obowiązywania umowy odbioru.

4. Na podstawie ofert otrzymanych zgodnie z ust. 2 i 3 Komisja kontaktuje odpowiednich producentów produktów związanych z obronnością z zainteresowanymi państwami członkowskimi i krajami stowarzyszonymi, a także, w stosownych przypadkach, z Ukrainą.

5. Na podstawie kontaktów, o których mowa w ust. 4, zainteresowane państwa członkowskie i kraje stowarzyszone, a także, w stosownych przypadkach, Ukraina mogą zwrócić się do Komisji o udział we wspólnym postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w postępowaniu o udzielenie zamówienia w ich imieniu lub na ich rzecz zgodnie z art. 35.

6. Pula środków finansowych, o której mowa w art. 5 ust. 1, może obejmować części zamówienia dotyczące kosztów jednorazowych lub rezerwacji zdolności produkcyjnych.

Or. en

Poprawka 1064
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ustanawia system ułatwiający zawieranie umów odbioru związanych ze wzrostem przemysłowym zdolności produkcyjnych EDTIB oraz ukraińskiej DTIB, z uwzględnieniem opinii i porad Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi konkurencji i zamówień publicznych.	1. Komisja ustanawia system ułatwiający zawieranie umów odbioru związanych ze wzrostem przemysłowym zdolności produkcyjnych EDTIB oraz ukraińskiej DTIB ***w zakresie kluczowych produktów związanych z obronnością***, z uwzględnieniem opinii i porad Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi konkurencji i zamówień publicznych.

Or. en

Poprawka 1065
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ustanawia system ułatwiający zawieranie umów odbioru związanych ze wzrostem przemysłowym zdolności produkcyjnych EDTIB ***oraz ukraińskiej DTIB***, z uwzględnieniem opinii i porad Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi konkurencji i zamówień publicznych.	1. Komisja ustanawia system ułatwiający zawieranie umów odbioru związanych ze wzrostem przemysłowym zdolności produkcyjnych EDTIB, z uwzględnieniem opinii i porad Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi konkurencji i zamówień publicznych.

Or. ro

Poprawka 1066
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. System, o którym mowa w ust. 1, umożliwia zainteresowanym państwom	2. System, o którym mowa w ust. 1, umożliwia zainteresowanym państwom

członkowskim**,** krajom stowarzyszonym ***oraz, w stosownych przypadkach, Ukrainie*** składanie ofert ze wskazaniem:

członkowskim ***lub*** krajom stowarzyszonym składanie ofert ze wskazaniem:

Or. ro

Poprawka 1067
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na podstawie ofert otrzymanych zgodnie z ust. 2 i 3 Komisja kontaktuje odpowiednich producentów produktów związanych z obronnością z zainteresowanymi państwami członkowskimi i krajami stowarzyszonymi ***a także, w stosownych przypadkach, z Ukrainą***.	4. Na podstawie ofert otrzymanych zgodnie z ust. 2 i 3 Komisja kontaktuje odpowiednich producentów produktów związanych z obronnością z zainteresowanymi państwami członkowskimi i krajami stowarzyszonymi.

Or. ro

Poprawka 1068
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na podstawie kontaktów, o których mowa w ust. 4, zainteresowane państwa członkowskie i kraje stowarzyszone**,** ***a także, w stosownych przypadkach, Ukraina*** mogą zwrócić się do Komisji o udział we wspólnym postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w postępowaniu o udzielenie zamówienia w ich imieniu lub na ich rzecz zgodnie z art. 35.	5. Na podstawie kontaktów, o których mowa w ust. 4, zainteresowane państwa członkowskie i kraje stowarzyszone mogą zwrócić się do Komisji o udział we wspólnym postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w postępowaniu o udzielenie zamówienia w ich imieniu lub na ich rzecz zgodnie z art. 35.

Or. ro

Poprawka 1069
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Marta Wcisło, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Dariusz Joński, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przyspieszenie procesu wydawania zezwoleń w celu zapewnienia terminowej dostępności i dostawy ***odpowiednich*** produktów związanych z obronnością	Przyspieszenie procesu wydawania zezwoleń w celu zapewnienia terminowej dostępności i dostawy produktów związanych z obronnością ***istotnych w kontekście kryzysu***

Or. en

Poprawka 1070
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają sprawne i terminowe rozpatrywanie wniosków administracyjnych związanych z planowaniem, budową i eksploatacją zakładów produkcyjnych, transferem nakładów wewnątrz Unii, a także z kwalifikacją i certyfikacją produktów końcowych. W tym celu wszystkie zainteresowane organy krajowe zapewniają, aby takie wnioski były rozpatrywane najszybciej jak to możliwe z prawnego punktu widzenia.	1. Państwa członkowskie zapewniają sprawne i terminowe rozpatrywanie wniosków administracyjnych związanych z planowaniem, budową i eksploatacją zakładów produkcyjnych ***kluczowych produktów związanych z obronnością***, transferem nakładów wewnątrz Unii, a także z kwalifikacją i certyfikacją produktów końcowych. W tym celu wszystkie zainteresowane organy krajowe zapewniają, aby takie wnioski były rozpatrywane najszybciej jak to możliwe z prawnego punktu widzenia.

Or. en

Poprawka 1071

Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania zezwoleń budowa i eksploatacja zakładów i instalacji do produkcji odpowiednich produktów związanych z obronnością była traktowana w sposób priorytetowy przy wyważaniu interesów prawnych w danym przypadku, którego to dotyczy.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1072
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Marta Wcisło, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Dariusz Joński, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania zezwoleń budowa i eksploatacja zakładów i instalacji do produkcji ***odpowiednich*** produktów związanych z obronnością była traktowana w sposób priorytetowy przy wyważaniu interesów prawnych w danym przypadku, którego to dotyczy.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania zezwoleń budowa i eksploatacja zakładów i instalacji do produkcji produktów związanych z obronnością ***istotnych w kontekście kryzysu*** była traktowana w sposób priorytetowy przy wyważaniu interesów prawnych w danym przypadku, którego to dotyczy.

Or. en

Poprawka 1073
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania zezwoleń budowa i eksploatacja zakładów i instalacji do produkcji odpowiednich produktów związanych z obronnością ***była traktowana w sposób priorytetowy przy wyważaniu interesów prawnych w danym przypadku, którego to dotyczy***.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania zezwoleń budowa i eksploatacja zakładów i instalacji do produkcji odpowiednich produktów związanych z obronnością***, aby wszystkie normy prawne, społeczne i środowiskowe były w pełni stosowane i przestrzegane.***

Or. en

Poprawka 1074
Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 39 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3 a. Państwa członkowskie zapewniają sprawną współpracę między różnymi krajowymi organami certyfikującymi, o których mowa w ust. 1. Komisja zapewnia koordynację i mediację, w razie potrzeby, w celu ułatwienia sprawnego i skutecznego zakończenia procesów administracyjnych.

Or. en

Poprawka 1075
Adam Bielan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Reinis Pozņaks, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Artykuły te zostały usunięte podczas prac nad rozporządzeniem ASAP ze względu na kontrowersje, jakie wzbudziły i brak czasu na pogłębioną analizę. Obecnie sytuacja jest równie pilna. Co więcej, przepisy te stanowią daleko idącą ingerencję w prerogatywy krajowe i funkcjonowanie europejskiego rynku obronnego - żaden z tych przepisów nie został poddany procedurze oceny skutków regulacji (choć struktura mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw została pierwotnie zaproponowana przez Komisję w 2023 r.).

Poprawka 1076
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1077
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1078
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Komisja, ***we współpracy z Radą*** ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie ***unijnych*** łańcuchów dostaw ***w dziedzinie obronności***.	1. Komisja, ***wspierana przez państwa członkowskie w ramach Rady*** ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza ***okresowe*** mapowanie ***EDTIB i*** jego łańcuchów dostaw ***w celu określenia wskaźników wczesnego ostrzegania, budowania wiedzy i potencjału na potrzeby przyszłych środków polityki przemysłowej oraz oceny mocnych i słabych stron Unii w globalnym łańcuchu wartości w dziedzinie obronności.***

Or. en

Poprawka 1079
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja***, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego***, ***przeprowadza*** mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. Komisja***, wraz z państwami członkowskimi zgłaszającymi się dobrowolnie, mogłaby przeprowadzić*** mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności ***w oparciu o dane dostarczone przez te państwa członkowskie. Metodologia ta powinna opierać się na dowolnych ramach lub metodologiach, które potencjalnie mogą istnieć w państwach członkowskich i Europejskiej Agencji Obrony.***

Or. en

Poprawka 1080
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. Komisja, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności***, w tym w celu monitorowania i śledzenia punktów odniesienia zgodnie z art. 2a***.

Or. en

Poprawka 1081
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. Komisja, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności***, obejmujące następujące działania, które będą wykonywane regularnie:***

Or. en

Poprawka 1082
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. Komisja, we współpracy z ***Europejską Agencją Obrony i*** Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.

Or. en

Poprawka 1083
Elena Donazzan, Reinis Pozņaks, Alberico Gambino, Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, we współpracy z Radą ds. ***Gotowości Przemysłu Obronnego***, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. Komisja, we współpracy z Radą ds. ***Bezpieczeństwa Dostaw w Sektorze Obronności i w porozumieniu z państwami członkowskimi***, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.

Or. en

Poprawka 1084
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Petras Auštrevičius, Lucia Yar, Michał Kobosko, Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, ***we współpracy z Radą*** ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. Komisja, ***w oparciu o rekomendacje Rady*** ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.

Or. en

Poprawka 1085
Marion Maréchal, Stephen Nikola Bartulica, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Komisja***, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.	1. ***Europejska Agencja Obrony***, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, przeprowadza mapowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności.

Or. fr

Uzasadnienie

Do mapowania łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności należy zastosować filtr krajowy. Zwracanie się do przedsiębiorstw o informacje na temat ich łańcuchów dostaw jest bardzo delikatną kwestią.

Poprawka 1086
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) identyfikacja produktów istotnych w kontekście kryzysu

Or. en

Poprawka 1087
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) identyfikacja wskaźników wczesnego ostrzegania

Or. en

Poprawka 1088

Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	c) identyfikacja głównych dostawców produktów istotnych w kontekście kryzysu oraz ich zdolności produkcyjnych

Or. en

Poprawka 1089
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja, we współpracy z Radą ds. Bezpieczeństwa Dostaw w Sektorze Obronności, przeprowadza mapowanie w odniesieniu do lit. a) i b). Państwa członkowskie przeprowadzają mapowanie w odniesieniu do lit. c). Każde państwo członkowskie może zwrócić się do Komisji o przeprowadzenie mapowania, o którym mowa w lit. c).

Or. en

Poprawka 1090
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1 a. Państwa członkowskie wspierają Komisję, mapując przedsiębiorstwa działające w łańcuchu dostaw EDTIB na

ich terytorium i przekazując odpowiednie ustalenia. Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego wydaje wytyczne w celu dalszego sprecyzowania informacji, które należy zebrać, w tym na przykład rodzaju i specyfikacji odnośnych wytwarzanych produktów związanych z obronnością, ich zdolności produkcyjnych i ich pozycji w łańcuchu dostaw, a także określa specyfikacje techniczne i formaty, w jakich informacje te powinny być przekazywane. Bez uszczerbku dla interesów bezpieczeństwa narodowego państwa członkowskie przekazują Komisji, w stosownych przypadkach, dodatkowe informacje niezbędne do osiągnięcia celów niniejszego rozdziału.

Or. en

Poprawka 1091
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Na podstawie mapowania, o którym mowa w ust. 1, Komisja, w ścisłej współpracy ze wskazanymi przedsiębiorstwami, stale monitoruje ich zdolności produkcyjne i łańcuchy dostaw oraz ocenia ich ogólną zdolność do reagowania na oczekiwane zmiany popytu na rynku.

Or. en

Poprawka 1092
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 40 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Komisja regularnie informuje Radę Gotowości Przemysłu Obronnego o wynikach mapowania.

Or. en

Poprawka 1093
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego sporządza wykaz produktów związanych z obronnością, które mają kluczowe znaczenie dla interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w szczególności dla wzmocnienia zdolności obronnych państw członkowskich i gotowości EDTIB („kluczowe produkty związane z obronnością"). Wykaz ten jest regularnie aktualizowany, co najmniej raz w roku.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1094
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** sporządza wykaz produktów związanych z obronnością, które mają	2. ***Na podstawie informacji zebranych zgodnie z ust. 1 i z należytym uwzględnieniem konsultacji***

kluczowe znaczenie dla interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w szczególności dla wzmocnienia zdolności obronnych państw członkowskich i gotowości EDTIB („kluczowe produkty związane z obronnością”). Wykaz ten jest regularnie aktualizowany, co najmniej raz w roku.	***przeprowadzonych zgodnie z ust. 1c Komisja*** sporządza ***w drodze aktów wykonawczych*** wykaz produktów związanych z obronnością ***i komponentów***, które mają kluczowe znaczenie dla interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w szczególności dla wzmocnienia zdolności obronnych państw członkowskich i gotowości EDTIB („kluczowe produkty związane z obronnością”). Wykaz ten jest regularnie aktualizowany, co najmniej raz w roku.

Or. en

Poprawka 1095
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada ***ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** sporządza wykaz produktów związanych z obronnością, które mają kluczowe znaczenie dla interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w szczególności dla wzmocnienia zdolności obronnych państw członkowskich i gotowości EDTIB („kluczowe produkty związane z obronnością”). Wykaz ten jest regularnie aktualizowany, co najmniej raz w roku.	2. Rada ***ds. Bezpieczeństwa Dostaw w Sektorze Obronności*** sporządza wykaz produktów związanych z obronnością, które mają kluczowe znaczenie dla interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w szczególności dla wzmocnienia zdolności obronnych państw członkowskich i gotowości EDTIB („kluczowe produkty związane z obronnością”). Wykaz ten jest regularnie aktualizowany, co najmniej raz w roku.

Or. en

Poprawka 1096
Yannis Maniatis, Giorgio Gori, Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja opracowuje ramy i metodykę identyfikacji produktów istotnych w kontekście kryzysu, z naciskiem na identyfikację wąskich gardeł, a także związanych z nimi zdolności produkcyjnych w Unii.	3. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja opracowuje ramy i metodykę identyfikacji produktów istotnych w kontekście kryzysu, ***w tym krytycznych surowców***, z naciskiem na identyfikację wąskich gardeł, a także związanych z nimi zdolności produkcyjnych***, wydobywczych i przetwórczych*** w Unii.

Or. en

Poprawka 1097
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja opracowuje*** ramy i metodykę identyfikacji produktów istotnych w kontekście kryzysu, z naciskiem na identyfikację wąskich gardeł***, a także związanych z nimi zdolności produkcyjnych w Unii***.	3. ***Państwa członkowskie, we współpracy z Europejską Agencją Obrony, opracowują*** ramy i metodykę identyfikacji produktów istotnych w kontekście kryzysu, z naciskiem na identyfikację wąskich gardeł.

Or. en

Poprawka 1098
Elena Donazzan, Reinis Pozņaks, Alberico Gambino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Po konsultacji z Radą ***ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** Komisja opracowuje ramy i metodykę identyfikacji produktów istotnych w kontekście kryzysu, z naciskiem na identyfikację wąskich	3. Po konsultacji z ***państwami członkowskimi i*** Radą ***ds. Bezpieczeństwa Dostaw w Sektorze Obronności*** Komisja opracowuje ramy i metodykę identyfikacji produktów istotnych w kontekście kryzysu,

gardeł, a także związanych z nimi zdolności produkcyjnych w Unii.	z naciskiem na identyfikację wąskich gardeł, a także związanych z nimi zdolności produkcyjnych w Unii.

Or. en

Poprawka 1099
François-Xavier Bellamy, Wouter Beke, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Mapowanie, o którym mowa w ust. 1, i identyfikacja, o której mowa w ust. 6 niniejszego artykułu, zapewniają analizę ***mocnych i*** słabych stron Unii w odniesieniu do łańcuchów dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu oraz stanowią podstawę programowania Programu ustanowionego na mocy rozdziału II.	4. Mapowanie, o którym mowa w ust. 1, i identyfikacja, o której mowa w ust. 6 niniejszego artykułu, zapewniają analizę słabych stron ***i zależności*** Unii w odniesieniu do łańcuchów dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu oraz stanowią podstawę programowania Programu ustanowionego na mocy rozdziału II.

Or. en

Poprawka 1100
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W tym celu Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66	5. W tym celu Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66

ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ***może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii***.	ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ***kieruje wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich przedsiębiorstw w celu otrzymania w ciągu pięciu dni roboczych szczegółowych informacji na temat:*** ***a) całkowitej zdolności produkcyjnej w zakresie odnośnych produktów istotnych w kontekście kryzysu;*** ***b) aktualnych i oczekiwanych zmian w poziomach zapasów takich produktów;*** ***c) wszelkich istniejących harmonogramów oczekiwanej produkcji na kolejne trzy miesiące dla każdego zakładu produkcyjnego znajdującego się w Unii lub w innym miejscu;*** ***d) wszelkich dodatkowych informacji istotnych dla zapewnienia terminowej dostępności produktów istotnych w kontekście kryzysu.***

Or. en

Poprawka 1101
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***W tym celu*** Komisja wykorzystuje ***między innymi*** publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66	5. ***Aby przeprowadzić mapowania, o których mowa w ust. 1 lit. a) i b),*** Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny

ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii.	przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii. ***We wnioskach Komisji jednoznacznie wskazuje się, że podmiot gospodarczy zachowuje swobodę odrzucenia takiego wniosku.***

Or. en

Poprawka 1102
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***W tym celu*** Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, ***po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** Komisja może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii.	5. ***Aby uzupełnić dane dostarczone przez państwa członkowskie,*** Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne ***i niebędące informacjami szczególnie chronionymi*** pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do określenia produktów istotnych w kontekście kryzysu, Komisja może wystosować wnioski o dobrowolne udzielenie informacji do ***państw członkowskich, w których znajdują się siedziby*** odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy dostaw i mających siedzibę w Unii. ***Państwa członkowskie mogą odrzucić takie wnioski***.

Or. en

Poprawka 1103
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W tym celu Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii.	5. W tym celu Komisja wykorzystuje między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz odpowiednie informacje jawne pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, ***na podstawie wniosku właściwych organów krajowych i*** po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii.

Or. en

Poprawka 1104
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W tym celu Komisja ***wykorzystuje*** między innymi publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz ***odpowiednie***	5. W tym celu Komisja ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony gromadzi informacje,*** między innymi

informacje ***jawne*** pochodzące od przedsiębiorstw, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. ***Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii.***	publicznie i komercyjnie dostępne dane oraz informacje pochodzące od ***właściwych*** przedsiębiorstw ***zebrane i dostarczone przez państwo członkowskie, w którym znajduje się przedsiębiorstwo***, wyniki przeprowadzonej podobnej analizy, w tym w kontekście przepisów prawa Unii dotyczących surowców i energii ze źródeł odnawialnych, a także oceny przeprowadzone na podstawie art. 66 ust. 1. ***Każde państwo członkowskie może zwrócić się do Komisji współpracującej z Europejską Agencją Obrony o zebranie informacji od odpowiednich przedsiębiorstw na jego terytorium.***

Or. en

Poprawka 1105
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Jeżeli nie wystarczy to do zidentyfikowania produktów istotnych w kontekście kryzysu, Komisja, po konsultacji z państwem członkowskim, w którym znajduje się przedsiębiorstwo, i po uzyskaniu jego zgody, może wystosować dobrowolne wnioski o udzielenie informacji do odpowiednich podmiotów zaangażowanych w dane łańcuchy wartości i mających siedzibę w Unii, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.

Or. en

Poprawka 1106
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Petras Auštrevičius, Lucia Yar, Michał Kobosko,

Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Aby chronić informacje strategiczne i handlowe, będące w ich posiadaniu lub im powierzone, podmioty, o których mowa w ust. 5, konsultują się z organami bezpieczeństwa obronnego państwa członkowskiego, w którym mają siedzibę, i mogą podjąć decyzję o nadaniu klauzuli tajności informacjom, które przekazują Komisji.

Or. en

Poprawka 1107
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, sporządza i regularnie aktualizuje wykaz produktów istotnych w kontekście kryzysu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 3.	6. Komisja, ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony i*** w drodze aktu wykonawczego, sporządza i regularnie aktualizuje wykaz produktów istotnych w kontekście kryzysu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 3.

Or. en

Poprawka 1108
François-Xavier Bellamy, Wouter Beke, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, sporządza i regularnie aktualizuje wykaz produktów istotnych w kontekście kryzysu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 3.	6. Komisja, ***po konsultacji z państwami członkowskimi i*** w drodze aktu wykonawczego, sporządza i regularnie aktualizuje wykaz produktów istotnych w kontekście kryzysu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 3.

Or. en

Poprawka 1109
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja regularnie informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.	7. Komisja regularnie informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego ***i Parlament Europejski*** o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.

Or. en

Poprawka 1110
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja regularnie informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.	7. Komisja regularnie***, co najmniej co dwa lata,*** informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.

Or. en

Poprawka 1111
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***Komisja regularnie informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.	7. ***W stosownych przypadkach państwa członkowskie informują Europejską Agencję Obrony i Komisję*** o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.

Or. en

Poprawka 1112
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja regularnie informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. 4.	7. Komisja regularnie informuje Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego o zagregowanych wynikach działań prowadzonych zgodnie z ust. ***1-***4.

Or. en

Poprawka 1113
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Na podstawie wyników działań przeprowadzonych na podstawie ust. 4 ***oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** Komisja ***sporządza***	8. Na podstawie wyników działań przeprowadzonych na podstawie ust. 4 Komisja ***wymienia się informacjami z chętnymi państwami członkowskimi w***

wykaz wskaźników wczesnego ostrzegania. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja regularnie, co najmniej raz na dwa lata, dokonuje przeglądu wykazu wskaźników wczesnego ostrzegania.	***celu określenia odpowiednich środków przemysłowych i finansowych, aby zaradzić stwierdzonym niedoborom i zależnościom.***

Or. en

Poprawka 1114
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Na podstawie wyników działań przeprowadzonych na podstawie ust. 4 oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja sporządza wykaz wskaźników wczesnego ostrzegania. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja regularnie, co najmniej raz na dwa lata, dokonuje przeglądu wykazu wskaźników wczesnego ostrzegania.	8. Na podstawie wyników działań przeprowadzonych na podstawie ust. 4 oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony*** sporządza wykaz wskaźników wczesnego ostrzegania. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja regularnie, co najmniej raz na dwa lata, dokonuje przeglądu wykazu wskaźników wczesnego ostrzegania.

Or. en

Poprawka 1115
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Bez uszczerbku dla interesów bezpieczeństwa narodowego i ochrony poufnych informacji handlowych wynikających z umów zawartych przez państwa członkowskie, w przypadku gdy

dane państwo członkowskie zamierza przyjąć na szczeblu krajowym środki dotyczące zamówienia, zakupu lub wytworzenia produktów istotnych w kontekście kryzysu, wymienionych w wykazie, o którym mowa w ust. 3, informuje o tym Komisję w odpowiednim czasie.

Or. en

Poprawka 1116
Andrey Novakov, Eva Maydell, Andrey Kovatchev, Ilia Lazarov, Ivaylo Valchev, Ilhan Kyuchyuk, Emil Radev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	10a. Komisja, w porozumieniu z państwami członkowskimi i przemysłem obronnym, dopilnowuje, aby zakres mechanizmu mapowania był ograniczony w celu uniknięcia ujawniania szczególnie chronionych zamówień w dziedzinie bezpieczeństwa oraz szczególnie chronionych informacji i danych korporacyjnych. Monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostarczania produktów istotnych w kontekście kryzysu nie odbywa się na poziomie poszczególnych przedsiębiorstw, aby uniknąć obciążeń administracyjnych dla przemysłu.

Or. en

Poprawka 1117
Adam Bielan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Reinis Pozņaks, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	skreśla się

Or. en

Uzasadnienie

Artykuły te zostały usunięte podczas prac nad rozporządzeniem ASAP ze względu na kontrowersje, jakie wzbudziły i brak czasu na pogłębioną analizę. Obecnie sytuacja jest równie pilna. Co więcej, przepisy te stanowią daleko idącą ingerencję w prerogatywy krajowe i funkcjonowanie europejskiego rynku obronnego - żaden z tych przepisów nie został poddany procedurze oceny skutków regulacji (choć struktura mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw została pierwotnie zaproponowana przez Komisję w 2023 r.).

Poprawka 1118
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1119
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1120
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z ***Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego***, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, ***w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć***. ***Monitorowanie obejmuje następujące działania:***	***Państwa członkowskie***, w porozumieniu z ***Europejską Agencją Obrony***, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6.

Or. en

Poprawka 1121
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć. Monitorowanie obejmuje następujące działania:	Komisja, ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony i*** w porozumieniu z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć. Monitorowanie obejmuje następujące działania:

Or. en

Poprawka 1122
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć. Monitorowanie obejmuje następujące działania:	***Państwa członkowskie i*** Komisja, w porozumieniu z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć. Monitorowanie obejmuje następujące działania:

Or. en

Poprawka 1123
Marion Maréchal, Stephen Nikola Bartulica, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć. Monitorowanie obejmuje następujące działania:	***Europejska Agencja Obrony***, w porozumieniu z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi regularne monitorowanie zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, zidentyfikowanych zgodnie z art. 40 ust. 6, w celu określenia czynników, które mogą zakłócić dostawy kluczowych produktów związanych z obronnością, w które wnoszą wkład, zagrozić im lub negatywnie na nie wpłynąć. Monitorowanie obejmuje następujące działania:

Or. fr

Poprawka 1124
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wskaźników wczesnego ostrzegania określonych zgodnie z art. 40 ust. 8;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1125
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wskaźników wczesnego ostrzegania określonych zgodnie z art. 40 ust. 8;	a) ***Komisja, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, prowadzi*** monitorowanie wskaźników wczesnego ostrzegania określonych zgodnie z art. 40 ust. 8;

Or. en

Poprawka 1126
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Petras Auštrevičius, Lucia Yar, Michał Kobosko, Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wskaźników wczesnego ostrzegania określonych zgodnie z art. 40 ust. 8;	a) monitorowanie wskaźników wczesnego ostrzegania określonych zgodnie z art. 40 ust. 8 ***w oparciu o informacje zebrane przez państwa***

członkowskie;

Or. en

Poprawka 1127
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) monitorowanie przez państwa członkowskie integralności działań prowadzonych przez kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, oraz składanie przez państwa członkowskie sprawozdań na temat poważnych zdarzeń, które mogą utrudniać regularne prowadzenie takich działań;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1128
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***monitorowanie przez*** państwa członkowskie ***integralności działań prowadzonych przez kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, oraz składanie przez państwa członkowskie sprawozdań na temat poważnych zdarzeń, które mogą utrudniać regularne prowadzenie takich działań***;	b) państwa członkowskie ***monitorują, w świetle wskaźników wczesnego ostrzegania, zdolność głównych dostawców produktów istotnych w kontekście kryzysu do prowadzenia swoich działań i informują Radę o wszelkich zdarzeniach, które mogą mieć negatywne i trwałe konsekwencje dla dostępności i dostaw tych produktów w odpowiednim czasie***;

Or. en

Poprawka 1129
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) monitorowanie przez państwa członkowskie integralności działań prowadzonych przez kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, oraz składanie przez państwa członkowskie sprawozdań na temat poważnych zdarzeń, które mogą utrudniać regularne prowadzenie takich działań;	b) monitorowanie przez państwa członkowskie integralności działań prowadzonych przez kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, oraz ***dobrowolne*** składanie przez państwa członkowskie sprawozdań na temat poważnych zdarzeń, które mogą utrudniać regularne prowadzenie takich działań;

Or. en

Poprawka 1130
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) monitorowanie przez kluczowe podmioty rynkowe, o których mowa w art. 42, ich ogólnoświatowych łańcuchów wartości i informowanie Komisji o ewentualnych zakłóceniach dostaw, które mogą mieć wpływ na ich działalność;

Or. en

Poprawka 1131
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) określenie najlepszych praktyk w zakresie zapobiegania ryzyku oraz zwiększenie przejrzystości zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1132
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***określenie najlepszych praktyk*** w zakresie zapobiegania ryzyku oraz zwiększenie przejrzystości zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu.	c) ***Komisja, po konsultacji z Radą ds. Bezpieczeństwa Dostaw w Sektorze Obronności, określa najlepsze praktyki*** w zakresie zapobiegania ryzyku oraz zwiększenie przejrzystości zdolności produkcyjnych Unii niezbędnych do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu.

Or. en

Poprawka 1133
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, określa częstotliwość monitorowania.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1134
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja zwraca szczególną uwagę na MŚP, aby zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.	2. Komisja zwraca szczególną uwagę na MŚP, aby zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji ***i przyznaje rekompensatę finansową.***

Or. en

Poprawka 1135
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja zwraca szczególną uwagę na MŚP, aby zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.	2. Komisja zwraca szczególną uwagę na MŚP***, małe spółki o średniej kapitalizacji, przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up,*** aby zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.

Or. en

Poprawka 1136
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Petras Auštrevičius, Lucia Yar, Michał Kobosko, Engin Eroglu, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ***zwraca*** szczególną uwagę na MŚP, aby zminimalizować obciążenia	2. Komisja ***i państwa członkowskie zwracają*** szczególną uwagę na MŚP, aby

administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.	zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.

Or. en

Poprawka 1137
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja zwraca*** szczególną uwagę na MŚP, aby zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.	2. ***Państwa członkowskie zwracają*** szczególną uwagę na MŚP, aby zminimalizować obciążenia administracyjne wynikające z gromadzenia informacji.

Or. en

Poprawka 1138
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, państw członkowskich, krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o dobrowolne przekazywanie informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1139
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Pilar del Castillo Vera, Antonio López-Istúriz White, Susana Solís Pérez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, państw członkowskich, krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o dobrowolne przekazywanie informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).	3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, państw członkowskich***, odpowiednich podmiotów szczebla niższego niż krajowy, w stosownych przypadkach w ramach właściwego krajowego systemu prawnego***, krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o dobrowolne przekazywanie informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).

Or. en

Poprawka 1140
Nathalie Loiseau, Ivars Ijabs, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Bart Groothuis, Marjan Šarec, Christophe Grudler, Lucia Yar, Michał Kobosko, Engin Eroglu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, ***państw członkowskich,*** krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o dobrowolne przekazywanie informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).	3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o dobrowolne przekazywanie ***dodatkowych*** informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).

Or. en

Poprawka 1141
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, państw członkowskich, krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o ***dobrowolne*** przekazywanie informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).	3. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, może zwrócić się do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, państw członkowskich, krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego lub innych odpowiednich zainteresowanych stron o przekazywanie informacji do celów przeprowadzania działań monitorujących zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. a).

Or. en

Poprawka 1142
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do celów ust. 1 akapit pierwszy lit. b) państwa członkowskie mogą zwracać się o informacje – udzielane na zasadzie dobrowolności – do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, w przypadku gdy jest to konieczne i proporcjonalne.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1143
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do celów ust. 1 akapit pierwszy lit. b) państwa członkowskie mogą zwracać się o informacje **–** ***udzielane na zasadzie dobrowolności*** **–** do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, w przypadku gdy jest to konieczne i proporcjonalne.	4. Do celów ust. 1 akapit pierwszy lit. b) państwa członkowskie mogą zwracać się o informacje do kluczowych uczestników rynku, o których mowa w art. 42, w przypadku gdy jest to konieczne i proporcjonalne.

Or. en

Poprawka 1144
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do celów ust. 3 właściwe organy krajowe sporządzają i prowadzą listę kontaktów wszystkich odpowiednich przedsiębiorstw zapewniających rzeczywisty lub potencjalny wkład w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, mających siedzibę na ich terytorium. Wykaz ten przekazuje się Komisji. Komisja zapewnia standardowy format wykazu kontaktów w celu zapewnienia interoperacyjności.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1145
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 41 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do celów ust. 3 właściwe organy krajowe sporządzają i prowadzą listę kontaktów wszystkich odpowiednich przedsiębiorstw zapewniających rzeczywisty lub potencjalny wkład w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, mających siedzibę na ich terytorium. Wykaz ten przekazuje się Komisji. Komisja zapewnia standardowy format wykazu kontaktów w celu zapewnienia interoperacyjności.	5. Do celów ust. 3 właściwe organy krajowe sporządzają i prowadzą listę kontaktów wszystkich odpowiednich przedsiębiorstw zapewniających rzeczywisty lub potencjalny wkład w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, mających siedzibę na ich terytorium. Wykaz ten przekazuje się Komisji ***oraz Europejskiej Agencji Obrony.*** Komisja zapewnia standardowy format wykazu kontaktów w celu zapewnienia interoperacyjności.

Or. en

Poprawka 1146
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Bez uszczerbku dla podstawowych interesów bezpieczeństwa i ochrony poufnych informacji handlowych ***wynikających z umów zawartych przez państwa członkowskie***, państwa członkowskie w stosownych przypadkach przekazują Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego wszelkie dodatkowe istotne informacje, w szczególności na temat potencjalnego lub przyszłego przyjęcia na szczeblu krajowym środków dotyczących zamówień, zakupu lub wytwarzania produktów istotnych w kontekście kryzysu.	6. Bez uszczerbku dla podstawowych interesów bezpieczeństwa i ochrony poufnych informacji handlowych, państwa członkowskie w stosownych przypadkach przekazują Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego wszelkie dodatkowe istotne informacje, w szczególności na temat potencjalnego lub przyszłego przyjęcia na szczeblu krajowym środków dotyczących zamówień, zakupu lub wytwarzania produktów istotnych w kontekście kryzysu.

Or. en

Poprawka 1147

François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Bez uszczerbku dla podstawowych interesów bezpieczeństwa i ochrony poufnych informacji handlowych wynikających z umów zawartych przez państwa członkowskie, państwa członkowskie w stosownych przypadkach przekazują ***Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** wszelkie dodatkowe istotne informacje, w szczególności na temat potencjalnego lub przyszłego przyjęcia na szczeblu krajowym środków dotyczących zamówień, zakupu lub wytwarzania produktów istotnych w kontekście kryzysu.	6. Bez uszczerbku dla podstawowych interesów bezpieczeństwa i ochrony poufnych informacji handlowych wynikających z umów zawartych przez państwa członkowskie, państwa członkowskie w stosownych przypadkach przekazują ***Europejskiej Agencji Obrony i Komisji*** wszelkie dodatkowe istotne informacje, w szczególności na temat potencjalnego lub przyszłego przyjęcia na szczeblu krajowym środków dotyczących zamówień, zakupu lub wytwarzania produktów istotnych w kontekście kryzysu.

Or. en

Poprawka 1148
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Bez uszczerbku dla podstawowych interesów bezpieczeństwa i ochrony poufnych informacji handlowych wynikających z umów zawartych przez państwa członkowskie, państwa członkowskie w stosownych przypadkach przekazują Radzie ***ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** wszelkie dodatkowe istotne informacje, w szczególności na temat potencjalnego lub przyszłego przyjęcia na szczeblu krajowym środków dotyczących zamówień, zakupu lub wytwarzania produktów istotnych w kontekście kryzysu.	6. Bez uszczerbku dla podstawowych interesów bezpieczeństwa i ochrony poufnych informacji handlowych wynikających z umów zawartych przez państwa członkowskie, państwa członkowskie w stosownych przypadkach przekazują Radzie ***ds. Bezpieczeństwa Dostaw w Sektorze Obronności*** wszelkie dodatkowe istotne informacje, w szczególności na temat potencjalnego lub przyszłego przyjęcia na szczeblu krajowym środków dotyczących zamówień, zakupu lub wytwarzania produktów istotnych w kontekście kryzysu.

Or. en

Poprawka 1149
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach działań, o których mowa w ust. 1, ***Komisja przedstawia Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego***, w formie regularnych aktualizacji, sprawozdanie na temat zbiorczych ustaleń. ***Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego zbiera się w celu oceny wyników monitorowania.*** W stosownych przypadkach ***przewodniczący Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może*** zaprosić na takie posiedzenia krajowe stowarzyszenia przemysłu obronnego***, kluczowych uczestników rynku*** oraz ekspertów ze środowisk akademickich i społeczeństwa obywatelskiego.	7. Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach działań, o których mowa w ust. 1, ***państwa członkowskie przedstawiają Europejskiej Agencji Obrony***, w formie regularnych aktualizacji, sprawozdanie na temat zbiorczych ustaleń. W stosownych przypadkach ***państwa członkowskie mogą*** zaprosić na takie posiedzenia krajowe stowarzyszenia przemysłu obronnego oraz ekspertów ze środowisk akademickich i społeczeństwa obywatelskiego.

Or. en

Poprawka 1150
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach działań, o których mowa w ust. 1, Komisja przedstawia Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, w formie regularnych aktualizacji, sprawozdanie na temat zbiorczych ustaleń. Rada ds.	7. Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach działań, o których mowa w ust. 1, Komisja przedstawia Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, w formie regularnych aktualizacji, sprawozdanie na temat zbiorczych ustaleń. ***Sprawozdanie to***

Gotowości Przemysłu Obronnego zbiera się w celu oceny wyników monitorowania. W stosownych przypadkach przewodniczący Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może zaprosić na takie posiedzenia krajowe stowarzyszenia przemysłu obronnego, kluczowych uczestników rynku oraz ekspertów ze środowisk akademickich i społeczeństwa obywatelskiego.	***stanowi informacje niejawne.*** Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego zbiera się w celu oceny wyników monitorowania. W stosownych przypadkach przewodniczący Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może zaprosić na takie posiedzenia krajowe stowarzyszenia przemysłu obronnego, kluczowych uczestników rynku oraz ekspertów ze środowisk akademickich i społeczeństwa obywatelskiego.

Or. en

Poprawka 1151
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach działań, o których mowa w ust. 1, Komisja przedstawia Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, w formie regularnych aktualizacji, sprawozdanie na temat zbiorczych ustaleń. Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego zbiera się w celu oceny wyników monitorowania. W stosownych przypadkach przewodniczący Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może zaprosić na takie posiedzenia ***krajowe stowarzyszenia przemysłu obronnego, kluczowych uczestników rynku oraz*** ekspertów ze środowisk akademickich ***i*** społeczeństwa obywatelskiego.	7. Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach działań, o których mowa w ust. 1, Komisja przedstawia Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, w formie regularnych aktualizacji, sprawozdanie na temat zbiorczych ustaleń. Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego zbiera się w celu oceny wyników monitorowania. W stosownych przypadkach przewodniczący Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może zaprosić na takie posiedzenia ***niezależnych*** ekspertów ze środowisk akademickich***,*** społeczeństwa obywatelskiego ***i związków zawodowych***.

Or. en

Poprawka 1152
Raphaël Glucksmann, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 41a
	Testy warunków skrajnych
	1. Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, określa odpowiednie tematy do przeprowadzenia testów warunków skrajnych.
	2. Komisja, uwzględniając wnioski z ust. 1, regularnie przeprowadza i koordynuje testy warunków skrajnych, w tym symulacje mające na celu przewidywanie i przygotowanie się na kryzys dostaw, o którym mowa w art. 44. W szczególności Komisja:
	a) opracowuje scenariusze i parametry uwzględniające szczególne rodzaje ryzyka związanego z kryzysem dostaw, aby ocenić potencjalny wpływ na dostarczanie produktów istotnych w kontekście kryzysu oraz na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego;
	b) zachęca do przygotowania strategii gotowości na sytuację nadzwyczajną oraz ułatwia przygotowanie takiej strategii;
	c) określa, we współpracy z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, środki ograniczające ryzyko po zakończeniu testów warunków skrajnych.
	3. Komisja zaprasza przedstawicieli wszystkich państw członkowskich do udziału w testach warunków skrajnych. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może również zaprosić do udziału w testach, o których mowa w ust. 2, Wysokiego Przedstawiciela, przedstawicieli EDA lub innych właściwych podmiotów.
	4. Komisja przedstawia Radzie ds. Gotowości Przemysłu Obronnego sprawozdanie zawierające zalecenia oparte na wynikach testów warunków

skrajnych. Wyniki testów warunków skrajnych stanowią informacje niejawne.

Or. en

Poprawka 1153
Adam Bielan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 42	***skreśla się***
Kluczowi uczestnicy rynku	
1. Państwa członkowskie, we współpracy z Komisją, identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:	
a) udział danego kluczowego uczestnika rynku w unijnym lub globalnym rynku takiego produktu;	
b) znaczenie uczestnika rynku w utrzymywaniu wystarczającego poziomu dostaw produktu w Unii przy uwzględnieniu dostępności w Unii alternatywnych sposobów dostarczania takiego produktu;	
c) wpływ, jaki zakłócenie dostaw produktu dostarczanego przez uczestnika rynku może wywierać na dostawy produktów istotnych w kontekście kryzysu.	
2. Państwa członkowskie informują o poważnych wydarzeniach, które mogą utrudniać regularne prowadzenie działań, o których mowa w ust. 1.	

Or. en

Uzasadnienie

Artykuły te zostały usunięte podczas prac nad rozporządzeniem ASAP ze względu na kontrowersje, jakie wzbudziły i brak czasu na pogłębioną analizę. Obecnie sytuacja jest równie pilna. Co więcej, przepisy te stanowią daleko idącą ingerencję w prerogatywy krajowe i funkcjonowanie europejskiego rynku obronnego - żaden z tych przepisów nie został poddany procedurze oceny skutków regulacji (choć struktura mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw została pierwotnie zaproponowana przez Komisję w 2023 r.).

Poprawka 1154
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 42	***skreśla się***
Kluczowi uczestnicy rynku	
1. Państwa członkowskie, we współpracy z Komisją, identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:	
a) udział danego kluczowego uczestnika rynku w unijnym lub globalnym rynku takiego produktu;	
b) znaczenie uczestnika rynku w utrzymywaniu wystarczającego poziomu dostaw produktu w Unii przy uwzględnieniu dostępności w Unii alternatywnych sposobów dostarczania takiego produktu;	
c) wpływ, jaki zakłócenie dostaw produktu dostarczanego przez uczestnika rynku może wywierać na dostawy produktów istotnych w kontekście kryzysu.	
2. Państwa członkowskie informują o poważnych wydarzeniach, które mogą utrudniać regularne prowadzenie działań, o których mowa w ust. 1.	

Or. en

Poprawka 1155
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Państwa*** członkowskie, we współpracy z Komisją, identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:	1. ***Do dnia [1 rok po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] państwa*** członkowskie, we współpracy z Komisją, identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:

Or. en

Poprawka 1156
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie, we współpracy z Komisją, identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:	1. Państwa członkowskie, we współpracy z Komisją ***i Europejską Agencją Obrony***, identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:

Or. en

Poprawka 1157

András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie***, we współpracy z Komisją,*** identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:	1. Państwa członkowskie identyfikują kluczowych uczestników rynku zaangażowanych w dostawę kluczowych produktów związanych z obronnością, którzy mają siedzibę na ich terytorium, uwzględniając następujące elementy:

Or. en

Poprawka 1158
Christian Ehler, Angelika Niebler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie informują o poważnych wydarzeniach, które mogą utrudniać regularne prowadzenie działań, o których mowa w ust. 1.	2. Państwa członkowskie informują o poważnych wydarzeniach, które mogą utrudniać regularne prowadzenie działań, o których mowa w ust. 1. ***Sprawozdanie nie zawiera informacji niejawnych.***

Or. en

Poprawka 1159
Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie i Komisja w pierwszej kolejności identyfikują i wyznaczają kluczowe podmioty rynkowe mające siedzibę w Unii lub państwach

stowarzyszonych. Podmioty z niestowarzyszonych państw trzecich są brane pod uwagę tylko wtedy, gdy w Unii lub państwach stowarzyszonych nie ma żadnej realnej alternatywy, a ich udział nie stanowi zagrożenia dla interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony.

Or. en

Poprawka 1160
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie, we współpracy z Komisją, regularnie aktualizują identyfikację zgodnie z ust. 1, w terminie 6 miesięcy od każdej aktualizacji wykazu kluczowych produktów związanych z obronnością.

Or. en

Poprawka 1161
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł -43 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł -43
	Gotowość kluczowych podmiotów rynkowych na ryzyko
	1. Kluczowe podmioty rynkowe, o których mowa w art. 42, co najmniej raz na trzy lata przeprowadzają ocenę ryzyka swojego

łańcucha dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu, obejmującą:

a) mapowanie miejsc, w których używane przez nich produkty istotne w kontekście kryzysu są produkowane lub skąd są dostarczane;

b) analizę czynników mogących wpływać na ich dostawy produktów istotnych w kontekście kryzysu;

c) ocenę ich podatności na zakłócenia dostaw.

2. Jeżeli w wyniku oceny ryzyka, o której mowa w ust. 1, wykryte zostaną znaczne podatności na zakłócenia w dostawach, kluczowe podmioty rynkowe podejmują wysiłki w celu ograniczenia tej podatności, w tym poprzez ocenę możliwości dywersyfikacji łańcuchów dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu lub znalezienia produktów zastępczych.

3. Kluczowe podmioty rynkowe przedstawiają swojemu zarządowi sprawozdanie zawierające wyniki oceny ryzyka, o której mowa w ust. 1, w tym źródło informacji będących podstawą oceny, wszelkie wykryte znaczne ryzyka, a także przewidywane lub wdrożone środki ograniczające ryzyko.

4. Państwa członkowskie mogą wymagać, aby kluczowe podmioty rynkowe, o których mowa w art. 42, przedstawiały swoim zarządom sprawozdanie, o którym mowa w ust. 3.

Or. en

Poprawka 1162
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 43	***skreśla się***
Ostrzeganie i działania zapobiegawcze	
1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, bez zbędnej zwłoki ostrzega Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.	
2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego lub Komisja dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:	
a) zwołuje nadzwyczajne posiedzenie Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego w celu skoordynowania następujących działań:	
1) omówienia powagi zakłóceń w dostępności i dostawach danych produktów istotnych w kontekście kryzysu;	
2) zalecania Komisji rozpoczęcia działań zgodnie z rozdziałem II niniejszego rozporządzenia;	
3) omówienia podejść właściwych organów krajowych, w tym w celu oceny stanu gotowości kluczowych uczestników	

rynku;

4) rozpoczęcia dialogu z zainteresowanymi stronami zajmującymi się zdolnościami produkcyjnymi Unii niezbędnymi do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w celu określenia, przygotowania i ewentualnej koordynacji środków zapobiegawczych;

5) omówienia wprowadzenia stanu kryzysu dostaw, o którym mowa w art. 44, jeżeli jest to konieczne i proporcjonalne;

b) w imieniu Unii przystępuje do konsultacji lub współpracy z odpowiednimi państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi z myślą o znalezieniu wspólnych rozwiązań w celu przeciwdziałaniu zakłóceniom łańcucha dostaw, zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami, co może obejmować – w stosownych przypadkach – prowadzenie koordynacji działań w ramach odpowiednich forów międzynarodowych.

Or. en

Poprawka 1163
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 43	***skreśla się***
Ostrzeganie i działania zapobiegawcze	
1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu,	

bez zbędnej zwłoki ostrzega Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.

2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego lub Komisja dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:

a) zwołuje nadzwyczajne posiedzenie Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego w celu skoordynowania następujących działań:

1) omówienia powagi zakłóceń w dostępności i dostawach danych produktów istotnych w kontekście kryzysu;

2) zalecania Komisji rozpoczęcia działań zgodnie z rozdziałem II niniejszego rozporządzenia;

3) omówienia podejść właściwych organów krajowych, w tym w celu oceny stanu gotowości kluczowych uczestników rynku;

4) rozpoczęcia dialogu z zainteresowanymi stronami zajmującymi się zdolnościami produkcyjnymi Unii niezbędnymi do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w celu określenia, przygotowania i ewentualnej koordynacji środków zapobiegawczych;

5) omówienia wprowadzenia stanu kryzysu dostaw, o którym mowa w art. 44, jeżeli jest to konieczne i proporcjonalne;

b) w imieniu Unii przystępuje do konsultacji lub współpracy

z odpowiednimi państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi z myślą o znalezieniu wspólnych rozwiązań w celu przeciwdziałaniu zakłóceniom łańcucha dostaw, zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami, co może obejmować – w stosownych przypadkach – prowadzenie koordynacji działań w ramach odpowiednich forów międzynarodowych.

Or. en

Poprawka 1164
Adam Bielan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 43	***skreśla się***
Ostrzeganie i działania zapobiegawcze	
1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, bez zbędnej zwłoki ostrzega Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.	
2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego lub Komisja dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na	

podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:

a) zwołuje nadzwyczajne posiedzenie Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego w celu skoordynowania następujących działań:

1) omówienia powagi zakłóceń w dostępności i dostawach danych produktów istotnych w kontekście kryzysu;

2) zalecania Komisji rozpoczęcia działań zgodnie z rozdziałem II niniejszego rozporządzenia;

3) omówienia podejść właściwych organów krajowych, w tym w celu oceny stanu gotowości kluczowych uczestników rynku;

4) rozpoczęcia dialogu z zainteresowanymi stronami zajmującymi się zdolnościami produkcyjnymi Unii niezbędnymi do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w celu określenia, przygotowania i ewentualnej koordynacji środków zapobiegawczych;

5) omówienia wprowadzenia stanu kryzysu dostaw, o którym mowa w art. 44, jeżeli jest to konieczne i proporcjonalne;

b) w imieniu Unii przystępuje do konsultacji lub współpracy z odpowiednimi państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi z myślą o znalezieniu wspólnych rozwiązań w celu przeciwdziałaniu zakłóceniom łańcucha dostaw, zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami, co może obejmować – w stosownych przypadkach – prowadzenie koordynacji działań w ramach odpowiednich forów międzynarodowych.

Or. en

Uzasadnienie

Artykuły te zostały usunięte podczas prac nad rozporządzeniem ASAP ze względu na kontrowersje, jakie wzbudziły i brak czasu na pogłębioną analizę. Obecnie sytuacja jest równie pilna. Co więcej, przepisy te stanowią daleko idącą ingerencję w prerogatywy krajowe i funkcjonowanie europejskiego rynku obronnego - żaden z tych przepisów nie został poddany procedurze oceny skutków regulacji (choć struktura mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw została pierwotnie zaproponowana przez Komisję w 2023 r.).

Poprawka 1165
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, bez zbędnej zwłoki ***ostrzega Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego***.	1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, ***dokłada wszelkich starań, aby*** bez zbędnej zwłoki ***ostrzec Komisję***.

Or. en

Poprawka 1166
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Marta Wcisło, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Dariusz Joński, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek	1. W przypadku gdy właściwy organ krajowy dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek

innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, bez zbędnej zwłoki ***ostrzega*** Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.	innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, ***może*** bez zbędnej zwłoki ***ostrzec*** Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.

Or. en

Poprawka 1167
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy ***właściwy organ krajowy*** dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, bez zbędnej zwłoki ostrzega Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.	1. W przypadku gdy ***państwo członkowskie*** dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktów istotnych w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o urzeczywistnieniu się jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawę produktu istotnego w kontekście kryzysu, bez zbędnej zwłoki ostrzega Radę ds. Gotowości Przemysłu Obronnego.

Or. en

Poprawka 1168
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W celu ustalenia, czy ryzyko poważnego zakłócenia powinno pociągać za sobą ostrzeżenie, o którym mowa w z ust. 1, państwa członkowskie biorą pod uwagę następujące elementy:

a) pozycję rynkową podmiotów gospodarczych, których może dotyczyć zakłócenie;

b) przewidywany czas trwania potencjalnego zakłócenia;

c) obszar geograficzny i część rynku wewnętrznego, których dotyczy potencjalne zakłócenie oraz jego ewentualne skutki transgraniczne, a także ewentualny wpływ tego zakłócenia na szczególnie podatne lub narażone obszary geograficzne; oraz

d) wpływ tego potencjalnego zakłócenia na dostawy produktów istotnych w kontekście kryzysu.

Or. en

Poprawka 1169
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego lub Komisja dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:	2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego lub Komisja dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:

Or. en

Poprawka 1170
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego ***lub Komisja*** dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych ***Komisja*** bez zbędnej zwłoki ***podejmuje*** następujące działania zapobiegawcze:	2. W przypadku gdy Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ma konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych ***należy*** bez zbędnej zwłoki ***podjąć*** następujące działania zapobiegawcze:

Or. en

Poprawka 1171
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy ***Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego lub Komisja dowie się*** o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ***ma*** konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na	2. W przypadku gdy ***państwa członkowskie powiadomią Komisję*** o ryzyku poważnego zakłócenia w dostawach produktu istotnego w kontekście kryzysu lub gdy ***przedstawią*** konkretne i wiarygodne informacje o wystąpieniu jakiegokolwiek innego istotnego czynnika ryzyka lub zdarzenia wpływającego na dostawy produktu istotnego w kontekście kryzysu, w tym na

podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:	podstawie wskaźników wczesnego ostrzegania, po otrzymaniu ostrzeżenia zgodnie z ust. 1 lub dzięki informacjom od partnerów międzynarodowych Komisja bez zbędnej zwłoki podejmuje następujące działania zapobiegawcze:

Or. en

Poprawka 1172
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwołuje nadzwyczajne posiedzenie ***Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego*** w celu skoordynowania następujących działań:	a) zwołuje nadzwyczajne posiedzenie ***z udziałem państw członkowskich i Europejskiej Agencji Obrony*** w celu skoordynowania następujących działań:

Or. en

Poprawka 1173
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – litera a – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) omówienia powagi zakłóceń w dostępności i dostawach danych produktów istotnych w kontekście kryzysu;	1) omówienia powagi ***potencjalnych*** zakłóceń w dostępności i dostawach danych produktów istotnych w kontekście kryzysu;

Or. en

Poprawka 1174
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – litera a – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) omówienia podejść ***właściwych organów krajowych, w tym*** w celu oceny stanu gotowości kluczowych uczestników rynku;	3) omówienia podejść ***i wymiany najlepszych praktyk*** w celu oceny stanu gotowości kluczowych uczestników rynku;

Or. en

Poprawka 1175
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – litera a – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) rozpoczęcia dialogu z zainteresowanymi stronami zajmującymi się zdolnościami produkcyjnymi ***Unii*** niezbędnymi do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w celu określenia, przygotowania i ewentualnej koordynacji środków zapobiegawczych;	4) rozpoczęcia dialogu z zainteresowanymi stronami ***z EDTIB i krajów stowarzyszonych*** zajmującymi się zdolnościami produkcyjnymi niezbędnymi do dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w celu określenia, przygotowania i ewentualnej koordynacji środków zapobiegawczych;

Or. en

Poprawka 1176
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zapewnienia synergii z odpowiednimi programami unijnymi i ramami prawnymi.

Or. en

Poprawka 1177
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja bez zbędnej zwłoki informuje Parlament Europejski i konsultuje się z nim w sprawie wyników każdego nadzwyczajnego posiedzenia Rady ds. Gotowości Przemysłu Obronnego zwołanego zgodnie z ust. 2 lit. a).

Or. en

Poprawka 1178
Adam Bielan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Artykuły te zostały usunięte podczas prac nad rozporządzeniem ASAP ze względu na kontrowersje, jakie wzbudziły i brak czasu na pogłębioną analizę. Obecnie sytuacja jest równie pilna. Co więcej, przepisy te stanowią daleko idącą ingerencję w prerogatywy krajowe i funkcjonowanie europejskiego rynku obronnego - żaden z tych przepisów nie został poddany procedurze oceny skutków regulacji (choć struktura mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw została pierwotnie zaproponowana przez Komisję w 2023 r.).

Poprawka 1179

Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1180
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1181
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów, które nie są produktami związanymi z obronnością, lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz	a) występują poważne zakłócenia ***lub bezpośrednie ryzyko takich zakłóceń*** w dostarczaniu produktów, które nie są produktami związanymi z obronnością, lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór ***lub bezpośrednie ryzyko jego wystąpienia***; oraz

Or. en

Poprawka 1182
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów***, które nie są produktami związanymi z obronnością,*** lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz	a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz

Or. en

Poprawka 1183
François-Xavier Bellamy, Wouter Beke, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów***, które nie są produktami związanymi z obronnością,*** lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz	a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów ***istotnych w kontekście kryzysu*** lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz

Or. en

Poprawka 1184
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów***, które nie są***	a) występują poważne zakłócenia w dostarczaniu produktów istotnych w

produktami związanymi z obronnością, lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz	kontekście kryzysu lub występują poważne przeszkody w handlu takimi produktami w Unii, powodujące ich znaczny niedobór; oraz

Or. en

Poprawka 1185
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) takie znaczące niedobory uniemożliwiają dostawy, naprawę lub konserwację produktów związanych z obronnością w zakresie, w jakim miałoby to poważny szkodliwy wpływ na funkcjonowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności, wpływając na społeczeństwo, gospodarkę i bezpieczeństwo Unii.	b) takie znaczące niedobory uniemożliwiają dostawy, naprawę lub konserwację ***kluczowych***produktów związanych z obronnością w zakresie, w jakim miałoby to poważny szkodliwy wpływ na funkcjonowanie unijnych łańcuchów dostaw w dziedzinie obronności, wpływając na społeczeństwo, gospodarkę i bezpieczeństwo Unii***; oraz***

Or. en

Poprawka 1186
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zaistniał kryzys w dziedzinie bezpieczeństwa lub uznaje się, że do niego doszło.

Or. en

Poprawka 1187
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.	2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ***we współpracy z Europejską Agencją Obrony*** ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.

Or. en

Poprawka 1188
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu	2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu

kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.	kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z ***właściwymi organami krajowymi i*** Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.

Or. en

Poprawka 1189
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.	2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego ***i Parlamentem Europejskim*** – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.

Or. en

Poprawka 1190
François-Xavier Bellamy, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy ***Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się*** o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, ***Komisja*** ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – ***po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego –*** zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.	2. W przypadku gdy ***państwa członkowskie powiadomią Komisję*** o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, ocenia ***ona***, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw***, precyzując, jakie środki zamierza uruchomić w przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw.***

Or. en

Poprawka 1191
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne ***pozytywne i negatywne*** skutki i konsekwencje stanu	2. W przypadku gdy Komisja lub Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego dowie się o potencjalnym kryzysie dostaw***, w tym*** zgodnie z art. 43, Komisja ocenia, czy spełnione są warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu. W ocenie tej uwzględnia się potencjalne skutki i konsekwencje stanu kryzysu dostaw dla

kryzysu dostaw dla unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.

unijnych łańcuchów dostaw w sektorze obronności, a także oceny przeprowadzone w ramach innych odpowiednich unijnych ram zarządzania kryzysowego.
W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów Komisja może – po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego – zaproponować Radzie wprowadzenie stanu kryzysu dostaw.

Or. en

Poprawka 1192
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.	3. Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady***, jeżeli jest to właściwe w celu zaradzenia kryzysowi, z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa Unii, państw członkowskich i obywateli Unii***. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.

Or. en

Poprawka 1193
François-Xavier Bellamy, Wouter Beke, Paulius Saudargas, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.	3. Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. ***W stosownych przypadkach akt wykonawczy może określać, które ze środków określonych w niniejszym rozdziale mogą zostać uruchomione i dla których produktów.*** W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.

Or. en

Poprawka 1194
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada, stanowiąc ***większością kwalifikowaną***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.	3. Rada, stanowiąc ***jednogłośnie***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.

Or. en

Poprawka 1195
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada, stanowiąc ***większością kwalifikowaną***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres	3. Rada, stanowiąc ***jednogłośnie***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw,

obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.

który nie może przekraczać 12 miesięcy.

Or. en

Poprawka 1196
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada, stanowiąc ***większością kwalifikowaną***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.	3. Rada, stanowiąc ***jednogłośnie***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. W akcie wykonawczym określa się okres obowiązywania stanu kryzysu dostaw, który nie może przekraczać 12 miesięcy.

Or. en

Poprawka 1197
Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Tobias Cremer, Thomas Pellerin-Carlin, Elio Di Rupo, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przed upływem okresu trwania kryzysu dostaw Komisja ocenia, czy właściwe jest przedłużenie obowiązywania stanu kryzysu dostaw. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów na to, że warunki wprowadzenia stanu kryzysu dostaw są wciąż spełnione oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, Komisja może zaproponować Radzie przedłużenie stanu kryzysu dostaw.	5. Przed upływem okresu trwania kryzysu dostaw Komisja ocenia, czy właściwe jest przedłużenie obowiązywania stanu kryzysu dostaw***, biorąc pod uwagę potencjalny negatywny wpływ etapu kryzysu na unijny przemysł obronny i inne sektory krytyczne***. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów na to, że warunki wprowadzenia stanu kryzysu dostaw są wciąż spełnione oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, Komisja może

zaproponować Radzie przedłużenie stanu kryzysu dostaw.

Or. en

Poprawka 1198
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przed upływem okresu trwania kryzysu dostaw Komisja ocenia, czy właściwe jest przedłużenie obowiązywania stanu kryzysu dostaw. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów na to, że warunki wprowadzenia stanu kryzysu dostaw są wciąż spełnione oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, Komisja może zaproponować Radzie przedłużenie stanu kryzysu dostaw.	5. Przed upływem okresu trwania kryzysu dostaw Komisja ocenia, czy właściwe jest przedłużenie obowiązywania stanu kryzysu dostaw. W przypadku gdy taka ocena dostarczy konkretnych i wiarygodnych dowodów na to, że warunki wprowadzenia stanu kryzysu dostaw są wciąż spełnione oraz po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego ***oraz z Parlamentem Europejskim***, Komisja może zaproponować Radzie przedłużenie stanu kryzysu dostaw.

Or. en

Poprawka 1199
Jorge Buxadé Villalba

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada, stanowiąc ***większością kwalifikowaną***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. Okres przedłużenia jest ograniczony i określa się go w akcie wykonawczym Rady.	6. Rada, stanowiąc ***jednogłośnie***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. Okres przedłużenia jest ograniczony i określa się go w akcie wykonawczym Rady.

Or. en

Poprawka 1200
Marc Botenga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada, stanowiąc ***większością kwalifikowaną***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. Okres przedłużenia jest ograniczony i określa się go w akcie wykonawczym Rady.	6. Rada, stanowiąc ***jednogłośnie***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. Okres przedłużenia jest ograniczony i określa się go w akcie wykonawczym Rady.

Or. en

Poprawka 1201
András Gyürk, György Hölvényi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada, stanowiąc ***większością kwalifikowaną***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. Okres przedłużenia jest ograniczony i określa się go w akcie wykonawczym Rady.	6. Rada, stanowiąc ***jednogłośnie***, może wprowadzić stan kryzysu dostaw w drodze aktu wykonawczego Rady. Okres przedłużenia jest ograniczony i określa się go w akcie wykonawczym Rady.

Or. en

Poprawka 1202
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Podczas stanu kryzysu dostaw Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego, ocenia stosowność wcześniejszego zakończenia stanu kryzysu. Jeżeli ocena na to wskazuje, Komisja może przedstawić Radzie wniosek w sprawie zakończenia obowiązywania stanu kryzysu.	8. Podczas stanu kryzysu dostaw Komisja, po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego ***oraz z Parlamentem Europejskim***, ocenia stosowność wcześniejszego zakończenia stanu kryzysu. Jeżeli ocena na to wskazuje, Komisja może przedstawić Radzie wniosek w sprawie zakończenia obowiązywania stanu kryzysu.

Or. en

Poprawka 1203
Pierre-Romain Thionnet, Sebastiaan Stöteler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 45	***skreśla się***
Zestaw narzędzi na wypadek sytuacji nadzwyczajnych związanych z kryzysem dostaw	
1. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w razie potrzeby, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Komisja może zastosować środki przewidziane w art. 45 i 46, na warunkach określonych w tych artykułach.	
2. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ogranicza stosowanie środków przewidzianych w art. 46 i 47 do produktów istotnych w kontekście kryzysu, których funkcjonowanie jest zakłócone lub zagrożone zakłóceniem z powodu kryzysu związanego z kryzysem dostaw. Stosowanie środków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi być proporcjonalne i ograniczone do tego, co jest konieczne do przeciwdziałania poważnym zakłóceniom wpływającym na łańcuchy dostaw produktów istotnych	

w kontekście kryzysu w Unii, oraz musi leżeć w najlepszym interesie Unii. Podczas stosowania tych środków unika się nakładania nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych w szczególności w odniesieniu do MŚP.

3. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w stosownych przypadkach, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może ocenić odpowiednie i skuteczne środki nadzwyczajne oraz zapewnić doradztwo w ich zakresie.

4. Komisja regularnie informuje Parlament Europejski i Radę o wszelkich środkach podjętych zgodnie z ust. 1 oraz wyjaśnia powody swojego działania.

5. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wydać wytyczne dotyczące wdrażania i stosowania środków nadzwyczajnych.

Or. en

Poprawka 1204
Adam Bielan
w imieniu grupy ECR
Rihards Kols, Michał Dworczyk, Daniel Obajtek, Cristian Terheş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 45	***skreśla się***
Zestaw narzędzi na wypadek sytuacji nadzwyczajnych związanych z kryzysem dostaw	
1. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w razie potrzeby, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Komisja może zastosować środki przewidziane w art. 45 i 46, na warunkach	

określonych w tych artykułach.

2. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ogranicza stosowanie środków przewidzianych w art. 46 i 47 do produktów istotnych w kontekście kryzysu, których funkcjonowanie jest zakłócone lub zagrożone zakłóceniem z powodu kryzysu związanego z kryzysem dostaw. Stosowanie środków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi być proporcjonalne i ograniczone do tego, co jest konieczne do przeciwdziałania poważnym zakłóceniom wpływającym na łańcuchy dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w Unii, oraz musi leżeć w najlepszym interesie Unii. Podczas stosowania tych środków unika się nakładania nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych w szczególności w odniesieniu do MŚP.

3. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w stosownych przypadkach, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może ocenić odpowiednie i skuteczne środki nadzwyczajne oraz zapewnić doradztwo w ich zakresie.

4. Komisja regularnie informuje Parlament Europejski i Radę o wszelkich środkach podjętych zgodnie z ust. 1 oraz wyjaśnia powody swojego działania.

5. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wydać wytyczne dotyczące wdrażania i stosowania środków nadzwyczajnych.

Or. en

Uzasadnienie

Artykuły te zostały usunięte podczas prac nad rozporządzeniem ASAP ze względu na kontrowersje, jakie wzbudziły i brak czasu na pogłębioną analizę. Obecnie sytuacja jest równie pilna. Co więcej, przepisy te stanowią daleko idącą ingerencję w prerogatywy krajowe i funkcjonowanie europejskiego rynku obronnego - żaden z tych przepisów nie został poddany procedurze oceny skutków regulacji (choć struktura mająca na celu zapewnienie

bezpieczeństwa dostaw została pierwotnie zaproponowana przez Komisję w 2023 r.).

Poprawka 1205
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 45	***skreśla się***
Zestaw narzędzi na wypadek sytuacji nadzwyczajnych związanych z kryzysem dostaw	
1. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w razie potrzeby, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Komisja może zastosować środki przewidziane w art. 45 i 46, na warunkach określonych w tych artykułach.	
2. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ogranicza stosowanie środków przewidzianych w art. 46 i 47 do produktów istotnych w kontekście kryzysu, których funkcjonowanie jest zakłócone lub zagrożone zakłóceniem z powodu kryzysu związanego z kryzysem dostaw. Stosowanie środków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi być proporcjonalne i ograniczone do tego, co jest konieczne do przeciwdziałania poważnym zakłóceniom wpływającym na łańcuchy dostaw produktów istotnych w kontekście kryzysu w Unii, oraz musi leżeć w najlepszym interesie Unii. Podczas stosowania tych środków unika się nakładania nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych w szczególności w odniesieniu do MŚP.	
3. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w stosownych przypadkach, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może	

ocenić odpowiednie i skuteczne środki nadzwyczajne oraz zapewnić doradztwo w ich zakresie.

4. Komisja regularnie informuje Parlament Europejski i Radę o wszelkich środkach podjętych zgodnie z ust. 1 oraz wyjaśnia powody swojego działania.

5. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja może wydać wytyczne dotyczące wdrażania i stosowania środków nadzwyczajnych.

Or. en

Poprawka 1206
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ogranicza stosowanie środków przewidzianych w art. 46 i 47 do produktów istotnych w kontekście kryzysu, których funkcjonowanie jest zakłócone lub zagrożone zakłóceniem z powodu kryzysu związanego z kryzysem dostaw. Stosowanie środków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi być proporcjonalne i ograniczone do tego, co jest konieczne do przeciwdziałania poważnym zakłóceniom wpływającym na łańcuchy dostaw produktów ***istotnych w kontekście kryzysu*** w Unii, oraz musi leżeć w najlepszym interesie Unii. Podczas stosowania tych środków unika się nakładania nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych w szczególności w odniesieniu do MŚP.	2. Po konsultacji z Radą ds. Gotowości Przemysłu Obronnego Komisja ***oraz z Parlamentem Europejskim*** ogranicza stosowanie środków przewidzianych w art. 46 i 47 do produktów istotnych w kontekście kryzysu, których funkcjonowanie jest zakłócone lub zagrożone zakłóceniem z powodu kryzysu związanego z kryzysem dostaw. Stosowanie środków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi być proporcjonalne i ograniczone do tego, co jest konieczne do przeciwdziałania poważnym zakłóceniom wpływającym na łańcuchy dostaw ***kluczowych*** produktów ***związanych z obronnością*** w Unii, oraz musi leżeć w najlepszym interesie Unii. Podczas stosowania tych środków unika się nakładania nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych w szczególności w odniesieniu do MŚP.

Or. en

Poprawka 1207
Hannah Neumann, Virginijus Sinkevičius
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w stosownych przypadkach, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego może ocenić odpowiednie i skuteczne środki nadzwyczajne oraz zapewnić doradztwo w ich zakresie.	3. W przypadku wprowadzenia stanu kryzysu dostaw zgodnie z art. 44 i w stosownych przypadkach, aby zaradzić kryzysowi dostaw w Unii, Rada ds. Gotowości Przemysłu Obronnego ***w ścisłej współpracy z Parlamentem Europejskim*** może ocenić odpowiednie i skuteczne środki nadzwyczajne oraz zapewnić doradztwo w ich zakresie***, oraz oceniać oczekiwany wpływ ewentualnego wprowadzenia takich środków***.

Or. en

Poprawka 1208
Michael Gahler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja regularnie informuje Parlament Europejski i Radę o wszelkich środkach podjętych zgodnie z ust. 1 oraz wyjaśnia powody swojego działania.	4. Komisja regularnie***, co najmniej co trzy miesiące,*** informuje Parlament Europejski i Radę o wszelkich środkach podjętych zgodnie z ust. 1 oraz wyjaśnia powody swojego działania.

Or. en