



*Komisja Gospodarcza i Monetarna
Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności
Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych*

2025/0130(COD)

15.12.2025

POPRAWKI

28-136

Projekt sprawozdania

Mariateresa Vivaldini, Niels Flemming Hansen, Lukas Mandl

(PE775.772v01-00)

Zmiana rozporządzeń (UE) 2016/679, (UE) 2016/1036, (UE) 2016/1037, (UE) 2017/1129, (UE) 2023/1542 i (UE) 2024/573 w odniesieniu do rozszerzenia niektórych środków łagodzących dostępnych dla małych i średnich przedsiębiorstw na małe spółki o średniej kapitalizacji oraz w odniesieniu do dalszych środków upraszczających

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0501 – 2025/0130(COD))

Poprawka 28
Pernando Barrena Arza

Projekt rezolucji ustawodawczej
Umocowanie 2

Projekt rezolucji ustawodawczej

– uwzględniając art. 294 ust. 2, art. 16, art. 114, art. 192 ust. 1 oraz art. 207 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C10-0092/2025),

Poprawka

– uwzględniając art. 294 ust. 2, art. 114, art. 192 ust. 1 oraz art. 207 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C10-0092/2025),

Or. en

Poprawka 29
Per Clausen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/679, (UE) 2016/1036, (UE) 2016/1037, (UE) 2017/1129, **(UE) 2023/1542 i (UE) 2024/573** w odniesieniu do rozszerzenia niektórych środków łagodzących dostępnych dla małych i średnich przedsiębiorstw na małe spółki o średniej kapitalizacji oraz w odniesieniu do dalszych środków upraszczających

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/679, (UE) 2016/1036, (UE) 2016/1037 **i** (UE) 2017/1129 w odniesieniu do rozszerzenia niektórych środków łagodzących dostępnych dla małych i średnich przedsiębiorstw na małe spółki o średniej kapitalizacji oraz w odniesieniu do dalszych środków upraszczających

Or. en

Poprawka 30
Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 16, art. 114, art. 192 ust. 1 i art. 207 ust. 2,

Poprawka

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114, art. 192 ust. 1 i art. 207 ust. 2,

Or. en

Poprawka 31 Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W wytycznych politycznych na kadencję Komisji Europejskiej 2024–2029³, przewodnicząca Ursula von der Leyen przedstawiła plan na rzecz trwałego dobrobytu Unii i konkurencyjności w Unii. Do kluczowych priorytetów planu należy **ułatwienie** prowadzenia działalności gospodarczej i pogłębienie jednolitego rynku.

Poprawka

(1) W wytycznych politycznych na kadencję Komisji Europejskiej 2024–2029³ przewodnicząca Ursula von der Leyen przedstawiła plan na rzecz trwałego dobrobytu Unii i konkurencyjności w Unii. Do kluczowych priorytetów planu należy **ułatwianie** prowadzenia działalności gospodarczej, pogłębienie jednolitego rynku **i realizacja celów określonych w Europejskim Zielonym Ładzie, ze szczególnym uwzględnieniem wdrożenia istniejących ram prawnych na rok 2030.**

³

https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_pl?filename=Political%20Guidelines%202024-2029_PL.pdf

Or. en

Poprawka 32 Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Realizowany przez Komisję Program lepszego stanowienia prawa⁴ wspiera również konkurencyjność przedsiębiorstw unijnych, a jego celem jest zapewnienie, aby przepisy UE służyły osiągnięciu celów przy minimalnych kosztach. W 2023 r. Komisja stwierdziła potrzebę zrationalizowania i uproszczenia wymogów sprawozdawczych dla przedsiębiorstw i administracji⁵ oraz zobowiązała się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %.

⁴ Lepsze stanowienie prawa: połączenie sił na rzecz stanowienia lepszego prawa, COM(2021) 219 final, dokument dostępny pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=COM:2021:219:FIN>

⁵ Długoterminowa konkurencyjność UE: perspektywa na przyszłość po 2030 r., COM(2023) 168 final, dokument dostępny

Poprawka

(2) Realizowany przez Komisję Program lepszego stanowienia prawa⁴ wspiera również konkurencyjność przedsiębiorstw unijnych, a jego celem jest zapewnienie, aby przepisy UE służyły osiągnięciu celów przy minimalnych kosztach. W 2023 r. Komisja stwierdziła potrzebę zrationalizowania i uproszczenia wymogów sprawozdawczych dla przedsiębiorstw i administracji⁵ oraz zobowiązała się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %. ***Jak niedawno podkreśliła Rzeczniczka Praw Obywatelskich^{1a}, opracowany przez Komisję Program lepszego stanowienia prawa przewiduje przejrzyste, oparte na dowodach i sprzyjające włączeniu społecznemu przygotowywanie wniosków ustawodawczych, w tym wniosków „pilnych”, a także udokumentowane kontrole zgodności wniosków z celami klimatycznymi UE.***

^{1a} ***Zalecenie w sprawie przestrzegania przez Komisję Europejską przepisów dotyczących lepszego stanowienia prawa i innych wymogów proceduralnych przy przygotowywaniu wniosków ustawodawczych, które uznała za pilne (983/2025/MAS – sprawa pakietu zbiorczego, 2031/2024/VB – sprawa migracji i 1379/2024/MIK – sprawa WPR).***

⁴ Lepsze stanowienie prawa: połączenie sił na rzecz stanowienia lepszego prawa, COM(2021) 219 final, dokument dostępny pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=COM:2021:219:FIN>

⁵ Długoterminowa konkurencyjność UE: perspektywa na przyszłość po 2030 r., COM(2023) 168 final, dokument dostępny

pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52023DC0168>.

pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52023DC0168>.

Or. en

Poprawka 33 Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Realizowany przez Komisję Program lepszego stanowienia prawa⁴ wspiera również konkurencyjność przedsiębiorstw unijnych, a jego celem jest zapewnienie, aby przepisy UE służyły osiągnięciu celów przy minimalnych kosztach. W 2023 r. Komisja stwierdziła potrzebę zrationalizowania i uproszczenia wymogów sprawozdawczych dla przedsiębiorstw i administracji⁵ oraz zobowiązała się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %.

⁴ Lepsze stanowienie prawa: połączenie sił na rzecz stanowienia lepszego prawa, COM(2021) 219 final; dokument dostępny pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=COM:2021:219:FIN>.

⁵ Długoterminowa konkurencyjność UE: perspektywa na przyszłość po 2030 r., COM(2023) 168 final; dokument dostępny pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52023DC0168>.

Poprawka

(2) Realizowany przez Komisję Program lepszego stanowienia prawa⁴ wspiera również konkurencyjność przedsiębiorstw unijnych, a jego celem jest zapewnienie, aby przepisy UE służyły osiągnięciu celów przy minimalnych kosztach. W 2023 r. Komisja stwierdziła potrzebę zrationalizowania i uproszczenia wymogów sprawozdawczych dla przedsiębiorstw i administracji⁵ oraz zobowiązała się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych o 25 %, ***co stanowi środek niezbędny do zahamowania utraty konkurencyjności wobec rynków państw trzecich oraz do zapobieżenia relokacji działalności przemysłowej poza Unię.***

⁴ Lepsze stanowienie prawa: połączenie sił na rzecz stanowienia lepszego prawa, COM(2021) 219 final; dokument dostępny pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=COM:2021:219:FIN>.

⁵ Długoterminowa konkurencyjność UE: perspektywa na przyszłość po 2030 r., COM(2023) 168 final; dokument dostępny pod adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52023DC0168>.

Poprawka 34**Jorge Martín Frías, Barbara Bonte, Tomás Kubín, Anne-Sophie Frigout****Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4***Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Przedsiębiorstwa niemieszczące się w definicji MŚP – „małe spółki o średniej kapitalizacji” – odgrywają kluczową rolę w gospodarce Unii⁸. Są one wyraźnie obecne w ekosystemach przemysłowych, które mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności i suwerenności technologicznej UE, takich jak elektronika, przemysł lotniczy i obronny, energetyka, sektory energochłonne i zdrowie. Około 20 % wszystkich małych spółek o średniej kapitalizacji było MŚP trzy lata wcześniej⁹.

⁸ „Study to map, measure and portray the EU mid-cap landscape” [Badanie służące usystematyzowaniu, pomiarowi i zobrazowaniu unijnego krajobrazu spółek o średniej kapitalizacji], <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ad5fdad5-6a33-11ed-b14f01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-277396461>.

⁹

<https://www.esri.ie/system/files/publications/BKMNEXT429.pdf>

Poprawka

(4) Przedsiębiorstwa niemieszczące się w definicji MŚP – „małe spółki o średniej kapitalizacji” – odgrywają kluczową rolę w gospodarce Unii⁸. Są one wyraźnie obecne w ekosystemach przemysłowych, które mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności i suwerenności technologicznej UE, takich jak elektronika, przemysł lotniczy i obronny, energetyka, sektory energochłonne i zdrowie. Około 20 % wszystkich małych spółek o średniej kapitalizacji było MŚP trzy lata wcześniej⁹. ***Mimo ich znaczenia dla gospodarki i suwerenności państw członkowskich, obciążenia administracyjne nakładane na te przedsiębiorstwa stanowią trzecie pod względem wielkości wyzwanie dla spółek o średniej kapitalizacji w UE, co ogranicza ich potencjał wzrostu i możliwość prosperowania w obecnej zglobalizowanej gospodarce^{9a}.***

⁸ „Study to map, measure and portray the EU mid-cap landscape” [Badanie służące usystematyzowaniu, pomiarowi i zobrazowaniu unijnego krajobrazu spółek o średniej kapitalizacji], <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ad5fdad5-6a33-11ed-b14f01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-277396461>.

⁹

<https://www.esri.ie/system/files/publications/BKMNEXT429.pdf>

^{9a} „Study to map, measure and portray the

EU mid-cap landscape” [Badanie służące usystematyzowaniu, pomiarowi i zobrazowaniu unijnego krajobrazu spółek o średniej kapitalizacji], <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ad5fdad5-6a33-11ed-b14f-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-277396461>.

Or. en

Poprawka 35 Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W porównaniu z MŚP małe spółki o średniej kapitalizacji wykazują zwykle wyższe tempo wzrostu oraz poziom innowacji i cyfryzacji. Niemniej jednak jeśli chodzi o obciążenia administracyjne, borykają się one z podobnymi wyzwaniami, co prowadzi do potrzeby proporcjonalności w przepisach i ukierunkowanego wsparcia. Aby umożliwić MŚP sprawne przeobrażenie się w małe spółki o średniej kapitalizacji, ważne jest, aby w spójny sposób zająć się skutkami, jakie mogą pojawić się, gdy dane przedsiębiorstwo nie mieści się już w segmencie MŚP i staje w obliczu przepisów mających zastosowanie do dużych przedsiębiorstw. ***Aby ułatwić działalność małych spółek o średniej kapitalizacji i zmniejszyć ich obciążenia administracyjne, należy dostosować szereg obowiązujących aktów, które przewidują szczególne przepisy łagodzące dla MŚP, tak aby rozszerzyć zakres tych przepisów i objąć nimi małe spółki o średniej kapitalizacji.***

Poprawka

(5) W porównaniu z MŚP małe spółki o średniej kapitalizacji wykazują zwykle wyższe tempo wzrostu oraz poziom innowacji i cyfryzacji. Niemniej jednak jeśli chodzi o obciążenia administracyjne, borykają się one z podobnymi wyzwaniami, co prowadzi do potrzeby proporcjonalności w przepisach i ukierunkowanego wsparcia. Aby umożliwić MŚP sprawne przeobrażenie się w małe spółki o średniej kapitalizacji, ważne jest, aby w spójny sposób zająć się skutkami, jakie mogą pojawić się, gdy dane przedsiębiorstwo nie mieści się już w segmencie MŚP i staje w obliczu przepisów mających zastosowanie do dużych przedsiębiorstw. ***Jeżeli ocena skutków, przeprowadzona w sposób przejrzysty, oparty na dowodach i sprzyjający włączeniu społecznemu, wykaże, że rozszerzenie przepisów łagodzących z MŚP na większe przedsiębiorstwa byłoby jedynym lub najlepszym rozwiązaniem pozwalającym zmniejszyć obciążenia administracyjne przy jednoczesnym utrzymaniu poziomu ambicji odpowiednich obowiązujących aktów prawnych, akty te można by***

zmienić, tak aby rozszerzyć zakres tych przepisów łagodzących w sposób zrównoważony i proporcjonalny. Ukierunkowane wsparcie dla przedsiębiorstw, które nie mieszczą się już w definicji MŚP, służące wdrażaniu obowiązujących przepisów powinno jednak mieć pierwszeństwo przed deregulacją.

Or. en

Poprawka 36

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W porównaniu z MŚP małe spółki o średniej kapitalizacji wykazują zwykle wyższe tempo wzrostu oraz poziom innowacji i cyfryzacji. Niemniej jednak jeśli chodzi o obciążenia administracyjne, borykają się one z podobnymi wyzwaniami, co prowadzi do potrzeby proporcjonalności w przepisach i ukierunkowanego wsparcia. Aby umożliwić MŚP sprawne przeobrażenie się w małe spółki o średniej kapitalizacji, ważne jest, aby w spójny sposób zająć się skutkami, jakie mogą pojawić się, gdy dane przedsiębiorstwo nie mieści się już w segmencie MŚP i staje w obliczu przepisów mających zastosowanie do dużych przedsiębiorstw. Aby ułatwić działalność małych spółek o średniej kapitalizacji i zmniejszyć ich obciążenia administracyjne, należy dostosować **szereg obowiązujących aktów, które przewidują szczególne** przepisy łagodzące dla MŚP, tak aby rozszerzyć zakres tych przepisów i objąć nimi małe spółki o średniej kapitalizacji.

Poprawka

(5) W porównaniu z MŚP małe spółki o średniej kapitalizacji wykazują zwykle wyższe tempo wzrostu oraz poziom innowacji i cyfryzacji. Niemniej jednak jeśli chodzi o obciążenia administracyjne, borykają się one z podobnymi wyzwaniami, co prowadzi do potrzeby proporcjonalności w przepisach i ukierunkowanego wsparcia. Aby umożliwić MŚP sprawne przeobrażenie się w małe spółki o średniej kapitalizacji, ważne jest, aby w spójny sposób zająć się skutkami, jakie mogą pojawić się, gdy dane przedsiębiorstwo nie mieści się już w segmencie MŚP i staje w obliczu przepisów mających zastosowanie do dużych przedsiębiorstw. ***W celu poprawy warunków wzrostu gospodarczego w UE należy zmienić sześć obowiązujących aktów prawnych,*** aby ułatwić działalność małych spółek o średniej kapitalizacji i zmniejszyć ich obciążenia administracyjne. ***W szczególności*** należy dostosować przepisy łagodzące dla MŚP ***określone w tych aktach***, tak aby rozszerzyć zakres tych przepisów i objąć nimi małe spółki o średniej kapitalizacji, ***zapewniając***

Poprawka 37
Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W porównaniu z MŚP małe spółki o średniej kapitalizacji wykazują zwykle wyższe tempo wzrostu oraz poziom innowacji i cyfryzacji. Niemniej jednak jeśli chodzi o obciążenia administracyjne, borykają się one z podobnymi wyzwaniami, co prowadzi do potrzeby proporcjonalności w przepisach i ukierunkowanego wsparcia. Aby umożliwić MŚP sprawne przeobrażenie się w małe spółki o średniej kapitalizacji, ważne jest, aby w spójny sposób zająć się skutkami, jakie mogą pojawić się, gdy dane przedsiębiorstwo nie mieści się już w segmencie MŚP i staje w obliczu przepisów mających zastosowanie do dużych przedsiębiorstw. Aby ułatwić działalność małych spółek o średniej kapitalizacji i zmniejszyć ich obciążenia administracyjne, należy dostosować szereg obowiązujących aktów, które przewidują szczególne przepisy łagodzące dla MŚP, tak aby rozszerzyć zakres tych przepisów i objąć nimi małe spółki o średniej kapitalizacji.

Poprawka

(5) W porównaniu z MŚP małe spółki o średniej kapitalizacji wykazują zwykle wyższe tempo wzrostu oraz poziom innowacji i cyfryzacji. Niemniej jednak jeśli chodzi o obciążenia administracyjne, borykają się one z podobnymi wyzwaniami, co prowadzi do potrzeby proporcjonalności w przepisach i ukierunkowanego wsparcia. Aby umożliwić MŚP sprawne przeobrażenie się w małe spółki o średniej kapitalizacji, ważne jest, aby w spójny sposób zająć się skutkami, jakie mogą pojawić się, gdy dane przedsiębiorstwo nie mieści się już w segmencie MŚP i staje w obliczu przepisów mających zastosowanie do dużych przedsiębiorstw. Aby ułatwić działalność małych spółek o średniej kapitalizacji i zmniejszyć ich obciążenia administracyjne, należy dostosować szereg obowiązujących aktów, które przewidują szczególne przepisy łagodzące dla MŚP, tak aby rozszerzyć zakres tych przepisów i objąć nimi małe spółki o średniej kapitalizacji, ***o ile nie spowoduje to osłabienia zasobów lub prerogatyw zarezerwowanych dla MŚP, takich jak środki wsparcia finansowego lub dostęp do funduszy, w tym inicjatywy przewidziane w kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Ograniczenie obowiązków administracyjnych i sprawozdawczych ma zasadnicze***

znaczenie dla wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw unijnych, w szczególności w przypadkach, gdy ograniczenia te mają największy pozytywny wpływ na innowacje i transformację cyfrową. Należy zatem nadać priorytet środkom zapewniającym pomoc pozafinansową dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz małych spółek o średniej kapitalizacji, zwłaszcza w obszarach o kluczowym znaczeniu dla polityki innowacyjności.

Or. en

Poprawka 38

Isabel Benjumea Benjumea, Markus Ferber, Lídia Pereira, Antonio López-Istúriz White, Regina Doherty, Christophe Gomart, Paulius Saudargas, Angelika Winzig, Dirk Gotink, Fernando Navarrete Rojas, Kinga Kollár

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Wnioskom zawartym w niniejszym pakiecie zbiorczym powinien towarzyszyć zestaw uzupełniających środków ustawodawczych wspierających MŚP i małe spółki o średniej kapitalizacji nie tylko przez uproszczenie przepisów, ale również zmniejszenie obciążeń administracyjnych, stosowanie bodźców podatkowych, zwiększenie dostępu do talentów i umiejętności, a także promowanie i wdrażanie innowacyjnych technologii, tak aby zagwarantować, że ramy regulacyjne będą skutecznie przyczyniać się do ich konkurencyjności, rozwoju i dostępu do finansowania;

Or. en

Poprawka 39

Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2016/679¹⁰**, (UE) 2016/1036¹¹, (UE) 2016/1037¹², (UE) 2017/1129¹³ i (UE) 2023/1542¹⁴ zawierają szereg przepisów mających na celu zapewnienie MŚP wsparcia, uproszczenia lub środków łagodzących. W szczególności przepisy te mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, zmniejszenie lub wyeliminowanie barier wejścia na rynek, ułatwienie przestrzegania przepisów, uwzględnienie szczególnej sytuacji MŚP przy wypełnianiu obowiązków oraz przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków tych obowiązków, jak również zapewnienie MŚP specjalnych wytycznych, wsparcia i pomocy.

¹⁰ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).**

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>).

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie

Poprawka

(6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036¹¹, (UE) 2016/1037¹², (UE) 2017/1129¹³ i (UE) 2023/1542¹⁴ zawierają szereg przepisów mających na celu zapewnienie MŚP wsparcia, uproszczenia lub środków łagodzących. W szczególności przepisy te mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, zmniejszenie lub wyeliminowanie barier wejścia na rynek, ułatwienie przestrzegania przepisów, uwzględnienie szczególnej sytuacji MŚP przy wypełnianiu obowiązków oraz przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków tych obowiązków, jak również zapewnienie MŚP specjalnych wytycznych, wsparcia i pomocy.

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>).

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie

ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/oj>).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE (Dz.U. L 191 z 28.7.2023, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1542/oj>).

ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/oj>).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE (Dz.U. L 191 z 28.7.2023, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1542/oj>).

Or. en

Poprawka 40 **Per Clausen**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 6**

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/679¹⁰, (UE) 2016/1036¹¹, (UE) 2016/1037¹², (UE) 2017/1129¹³ i **(UE) 2023/1542¹⁴** zawierają szereg przepisów mających na celu zapewnienie MŚP wsparcia, uproszczenia lub środków łagodzących. W szczególności przepisy te mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, zmniejszenie lub wyeliminowanie barier wejścia na rynek, ułatwienie przestrzegania

Poprawka

(6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/679¹⁰, (UE) 2016/1036¹¹, (UE) 2016/1037¹² i **(UE) 2017/1129¹³** zawierają szereg przepisów mających na celu zapewnienie MŚP wsparcia, uproszczenia lub środków łagodzących. W szczególności przepisy te mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, zmniejszenie lub wyeliminowanie barier wejścia na rynek, ułatwienie przestrzegania przepisów,

przepisów, uwzględnienie szczególnej sytuacji MŚP przy wypełnianiu obowiązków oraz przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków tych obowiązków, jak również zapewnienie MŚP specjalnych wytycznych, wsparcia i pomocy.

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>).

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/oj>).

¹⁴ *Rozporządzenie Parlamentu*

uwzględnienie szczególnej sytuacji MŚP przy wypełnianiu obowiązków oraz przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków tych obowiązków, jak również zapewnienie MŚP specjalnych wytycznych, wsparcia i pomocy.

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>).

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/oj>).

Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE (Dz.U. L 191 z 28.7.2023, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1542/oj>).

Or. en

Poprawka 41
Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹⁰, (UE) 2016/1036¹¹, (UE) 2016/1037¹², (UE) 2017/1129¹³ i (UE) 2023/1542¹⁴ zawierają szereg przepisów mających na celu zapewnienie MŚP wsparcia, uproszczenia lub środków łagodzących. W szczególności przepisy te mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, zmniejszenie lub wyeliminowanie barier wejścia na rynek, ułatwienie przestrzegania przepisów, uwzględnienie szczególnej sytuacji MŚP przy wypełnianiu obowiązków oraz przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków tych obowiązków, jak również zapewnienie MŚP specjalnych wytycznych, wsparcia i pomocy.

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku

Poprawka

(6) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹⁰, (UE) 2016/1036¹¹, (UE) 2016/1037¹², (UE) 2017/1129¹³ i (UE) 2023/1542¹⁴ zawierają szereg przepisów mających na celu zapewnienie MŚP wsparcia, uproszczenia lub środków łagodzących. W szczególności przepisy te mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych, zmniejszenie lub wyeliminowanie barier wejścia na rynek, ułatwienie przestrzegania przepisów, uwzględnienie szczególnej sytuacji MŚP przy wypełnianiu obowiązków oraz przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków tych obowiązków, jak również zapewnienie MŚP specjalnych wytycznych, wsparcia i pomocy. ***Niniejszy wniosek stanowi jedynie pierwszy krok w kierunku zmniejszenia obciążeń regulacyjnych dla małych spółek o średniej kapitalizacji.***

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku

z przetwarzaniem danych osobowych
i w sprawie swobodnego przepływu takich
danych oraz uchylenia
dyrektywy 95/46/WE (ogólne
rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.
L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036
z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie
ochrony przed przywozem towarów
subsydiowanych z krajów niebędących
członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176
z 30.6.2016, s. 21, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>).

¹² Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037
z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie
ochrony przed przywozem towarów
subsydiowanych z krajów niebędących
członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176
z 30.6.2016, s. 55, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z
dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie
prospektu, który ma być publikowany w
związku z ofertą publiczną papierów
wartościowych lub dopuszczeniem ich do
obrotu na rynku regulowanym oraz
uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U.
L 168 z 30.6.2017, s. 12, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/oj>).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542
z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii
i zużytych baterii, zmieniające
dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie
(UE) 2019/1020 oraz uchylające
dyrektywę 2006/66/WE (Dz.U. L 191
z 28.7.2023, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1542/oj>).

z przetwarzaniem danych osobowych
i w sprawie swobodnego przepływu takich
danych oraz uchylenia
dyrektywy 95/46/WE (ogólne
rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.
L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036
z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie
ochrony przed przywozem towarów
subsydiowanych z krajów niebędących
członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176
z 30.6.2016, s. 21, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>).

¹² Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2016/1037
z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie
ochrony przed przywozem towarów
subsydiowanych z krajów niebędących
członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176
z 30.6.2016, s. 55, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z
dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie
prospektu, który ma być publikowany w
związku z ofertą publiczną papierów
wartościowych lub dopuszczeniem ich do
obrotu na rynku regulowanym oraz
uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U.
L 168 z 30.6.2017, s. 12, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/oj>).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542
z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii
i zużytych baterii, zmieniające
dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie
(UE) 2019/1020 oraz uchylające
dyrektywę 2006/66/WE (Dz.U. L 191
z 28.7.2023, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1542/oj>).

Or. en

Poprawka 42
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

skreśla się

Or. en

Poprawka 43
Jorge Martín Frías, Barbara Bonte, Tomáš Kubín, Anne-Sophie Frigout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji.

definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

Or. en

Poprawka 44

Irena Joveva, Ludovít Ódor, Karin Karlsbro, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. ***Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.***

Poprawka

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Definicja ***ta pozostaje jednak bez uszczerbku dla na definicję i odpowiednie progi*** uznane za ***właściwe w kontekście pomocy państwa.***

Or. en

Poprawka 45

Ana Vasconcelos, Irena Joveva

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna

Poprawka

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna

zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

Wprowadzenie odrębnej kategorii „małych spółek o średniej kapitalizacji” powinno ułatwić dostęp do rynków kapitałowych przedsiębiorstwom, które nie mieszczą się już w kategorii MŚP, bez osłabiania zaangażowania Unii w rozwój MŚP jako kręgosłupa gospodarki europejskiej. W związku z tym należy jasno określić zakres przepisów szczegółowo dostosowanych do MŚP, w odróżnieniu od innych kategorii, w tym w odniesieniu do środków budżetowych udostępnionych im w wieloletnich ramach finansowych. Biorąc pod uwagę, że większość MŚP to mikroprzedsiębiorstwa, których cechy i zasoby znacznie różnią się od cech i zasobów małych spółek o średniej kapitalizacji, prawo Unii powinno nadal stosować zasadę „najpierw myśl na małą skalę”, aby zapewnić proporcjonalność i odpowiednie warunki dla rozwoju najmniejszych przedsiębiorstw, nie zniechęcając ich przy tym do wzrostu wykraczającego poza kategorię MŚP z powodu przewidywanych wyższych kosztów przestrzegania przepisów.

Or. en

Poprawka 46
Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

Poprawka

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

Definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna pozostać bez uszczerbku dla progów uznanych za odpowiednie w kontekście pomocy państwa.

Or. en

Poprawka 47

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Irene Tinagli, Costas Mavrides, César Luena

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7**

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji. Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach

Poprawka

(7) Aby zapewnić spójność i pewność prawa, w aktach tych należy wprowadzić definicję małych spółek o średniej kapitalizacji ***mającą zastosowanie w stosownych przypadkach w zmienionych aktach.*** Chociaż definicja małych spółek o średniej kapitalizacji powinna zasadniczo odpowiadać definicji zawartej w zaleceniu Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącym definicji małych spółek o średniej kapitalizacji (C(2025) 3500 final) i obejmować spółki, które są maksymalnie trzykrotnie większe niż MŚP, powinna ona

definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

w stosownych przypadkach opierać się na zawartych już w zmienianych aktach definicjach MŚP, które zostały uznane za odpowiednie przez prawodawców.

Or. en

Poprawka 48

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Irene Tinagli, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Wprowadzenie odrębnej kategorii „małych spółek o średniej kapitalizacji” powinno ułatwić dostęp do rynków kapitałowych przedsiębiorstwom, które nie mieszczą się już w kategorii MŚP. Musi się to odbyć bez osłabiania długoterminowego zaangażowania Unii we wspieranie MŚP jako kręgosłupa gospodarki europejskiej. W związku z tym utworzenie kategorii „małych spółek o średniej kapitalizacji” zdecydowanie nie powinno modyfikować ani ograniczać zakresu przepisów szczegółowych dostosowanych do MŚP. W szczególności nie należy rozszerzać środków budżetowych udostępnionych MŚP na finansowanie unijne w wieloletnich ramach finansowych. Biorąc pod uwagę, że większość MŚP to mikroprzedsiębiorstwa, których cechy i zasoby znacznie różnią się od cech i zasobów małych spółek o średniej kapitalizacji, prawo Unii powinno nadal stosować i priorytetowo traktować zasadę „najpierw myśl na małą skalę”, aby zapewnić proporcjonalność i odpowiednią ochronę najmniejszym przedsiębiorstwom.

Or. en

Poprawka 49
Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Aby zapewnić spójne i oparte na dowodach podejście do przyszłego rozszerzenia środków preferencyjnych dla MŚP na małe spółki o średniej kapitalizacji, konieczne jest przygotowanie pełnego przeglądu wszystkich istniejących odstępstw, uproszczeń, zwolnień i innych preferencyjnych warunków przyznanych małym i średnim przedsiębiorstwom w całym prawodawstwie Unii. Taki wykaz posłuży jako podstawa faktyczna do oceny, przy okazji kolejnych inicjatyw ustawodawczych, czy i na jakich warunkach środki te można odpowiednio rozszerzyć na małe spółki o średniej kapitalizacji.

Or. en

Poprawka 50
Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Irene Tinagli, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) Zmiany wprowadzone w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie wyłącznie do wymienionych aktów prawnych i nie powinny modyfikować innych przepisów UE dotyczących MŚP lub innych rodzajów przedsiębiorstw. W kontekście przyszłych zmian w przepisach UE konieczna jest dokładna ocena poszczególnych przypadków, w tym potencjalnego wpływu na ludzi, środowisko i inne

przedsiębiorstwa, aby ustalić, czy wprowadzenie nowych odrębnych systemów dla małych spółek o średniej kapitalizacji jest właściwe i pożądane.

Or. en

Poprawka 51
Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) Do 31 grudnia 2030 r., a następnie co trzy lata, Komisja powinna przedkładać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające wpływ zmian wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem, w tym wpływ na MŚP.

Or. en

Poprawka 52
Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek powinien mieć zastosowanie do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji zatrudniających mniej niż 750 pracowników, pod warunkiem że ich czynności przetwarzania danych z dużym prawdopodobieństwem nie spowodują

skreśla się

wysokiego ryzyka naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

Or. en

Poprawka 53

Markéta Gregorová

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek powinien mieć **zastosowanie** do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji zatrudniających mniej niż **750** pracowników, **pod warunkiem że** ich czynności przetwarzania danych **z dużym prawdopodobieństwem nie spowodują wysokiego ryzyka** naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

Poprawka

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek **nie** powinien mieć **zastosowania** do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji zatrudniających mniej niż **500** pracowników. **Przedsiębiorstwa lub organizacje zatrudniające mniej niż 500 pracowników powinny jednak być zobowiązane do prowadzenia rejestrów, jeżeli ich czynności przetwarzania danych mogą spowodować wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, jeżeli podstawowa działalność administratora lub podmiotu przetwarzającego polega na przetwarzaniu danych osobowych na dużą skalę lub jeżeli administrator jest zobowiązany do wyznaczenia inspektora ochrony danych zgodnie z art. 37 ust. 1.**

Or. en

Poprawka 54

Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek powinien mieć zastosowanie do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji ***zatrudniających mniej niż 750 pracowników***, pod warunkiem że ich czynności przetwarzania danych z dużym prawdopodobieństwem nie spowodują wysokiego ryzyka naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

Poprawka

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek powinien mieć zastosowanie do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji, ***które można uznać za mikropodsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa albo małe spółki o średniej kapitalizacji***, pod warunkiem że ich czynności przetwarzania danych z dużym prawdopodobieństwem nie spowodują wysokiego ryzyka naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, ***przetwarzanie nie ma charakteru sporadycznego lub obejmuje szczególne kategorie danych, o których mowa w art. 9 ust. 1 tego rozporządzenia, lub dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i czynów zabronionych, o których to danych mowa w art. 10 tego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 55

Irena Joveva, Eudovít Ódor, Karin Karlsbro, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek

Poprawka

(8) Rozporządzenie (UE) 2016/679 przewiduje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Należy uprościć obowiązek

prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek **powinien** mieć zastosowanie do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji **zatrudniających mniej niż 750 pracowników**, pod warunkiem że ich czynności przetwarzania danych z dużym prawdopodobieństwem nie spowodują **wysokiego** ryzyka naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, przy czym ten uproszczony obowiązek **należy stosować proporcjonalnie. W związku z tym odstępstwo powinno** mieć zastosowanie do wszystkich przedsiębiorstw i organizacji, które spełniają co najmniej dwa z trzech poniższych kryteriów: **średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego poniżej 750, roczny obrót netto nieprzekraczający 150 000 000 EUR lub całkowita suma bilansowa nieprzekraczająca 129 000 000 EUR**, pod warunkiem że ich czynności przetwarzania danych z dużym prawdopodobieństwem nie spowodują ryzyka naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

Or. en

Poprawka 56
Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Aby zapewnić zgodność środków upraszczających z podstawowymi zasadami rozporządzenia (UE) 2016/679, zwolnienia z obowiązków prowadzenia dokumentacji nie powinny skutkować ograniczeniem odpowiedzialności w przypadku, gdy przetwarzanie wiąże się z ryzykiem strukturalnym lub powracającym. Doświadczenie pokazuje, że progi oparte wyłącznie na wielkości przedsiębiorstwa mogą nie odzwierciedlać dokładnie skali, charakteru ani wrażliwości procesu przetwarzania danych osobowych i mogą nieumyślnie osłabiać ochronę w kontekście przetwarzania danych wrażliwych lub przetwarzania niemającego charakteru sporadycznego. Zgodnie z motywem 13 rozporządzenia (UE) 2016/679 z wszelkich

odstępstw od obowiązków w zakresie dokumentacji należy zatem wykluczyć administratorów lub podmioty przetwarzające, których podstawową działalnością jest przetwarzanie danych osobowych na dużą skalę lub w sposób systematyczny, a także operacje przetwarzania dotyczące szczególnych kategorii danych lub danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i czynów zabronionych. Podejście to pozwala zachować uproszczenia dla podmiotów rzeczywiście obciążonych niskim ryzykiem, bez podważania poziomu ochrony gwarantowanego przez prawo Unii.

Or. en

Poprawka 57

Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Aby uniknąć niepewności prawa, zmniejszyć obciążenia administracyjne i uprościć przestrzeganie art. 30 rozporządzenia (UE) 2016/679, Komisja we współpracy z Europejską Radą Ochrony Danych (EROD) powinna udostępnić bezpłatne i łatwe w użyciu „internetowe narzędzie do zapewnienia zgodności”. Aby ułatwić przestrzeganie przepisów, narzędzie to powinno pomagać mikroprzedsiębiorstwom, małym i średnim przedsiębiorstwom (MŚP) oraz małym spółkom o średniej kapitalizacji (SMC) w ocenie, czy odstępstwo przewidziane w art. 30 ust. 5 ma zastosowanie do ich konkretnych czynności przetwarzania, a w przypadku gdy wymagane jest prowadzenie rejestrów, pomagać w skutecznym tworzeniu i prowadzeniu tych

rejestrów.

Or. en

Poprawka 58

Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji zatrudniających mniej niż 750 pracowników, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować „wysokie ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

skreśla się

Or. en

Poprawka 59

Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji ***zatrudniających mniej niż 750 pracowników***, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować „**wysokie** ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w **rozumieniu** art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. ***W szczególności*** należy uznać, że ***przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu***, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że ***z przeprowadzonej oceny wynika, iż*** przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą. ***Na przykład gdy przetwarzanie obejmuje dane osobowe, o których mowa w art. 35 ust. 3*** rozporządzenia (UE) 2016/679, należy uznać, że wymaga ***ono*** od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia ***aktualnych*** rejestrów czynności przetwarzania. ***Aby pomóc takim przedsiębiorstwom i organizacjom w wypełnianiu obowiązków określonych w art. 30, konieczna jest również zmiana tego artykułu przez dodanie nowego ustępu zobowiązującego Komisję do przyjęcia aktu wykonawczego w celu ustanowienia łatwego w użyciu narzędzia internetowego.***

Or. en

Poprawka 60
Markéta Gregorová
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji

Poprawka

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji

zatrudniających mniej niż **750** pracowników, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować „wysokie ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

zatrudniających mniej niż **500** pracowników, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować „wysokie ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679, **podstawowa działalność administratora lub podmiotu przetwarzającego polega na przetwarzaniu danych osobowych na dużą skalę lub administrator jest zobowiązany do wyznaczenia inspektora ochrony danych zgodnie z art. 37 ust. 1.** W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Or. en

Poprawka 61 **Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 9**

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji **i organizacji zatrudniających mniej niż 750 pracowników**, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować

Poprawka

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować „wysokie ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których

„wysokie ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Or. en

Poprawka 62 **Birgit Sippel**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 9**

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji **zatrudniających mniej niż 750 pracowników**, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować „wysokie ryzyko” naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Poprawka

(9) Aby odzwierciedlić powyższe, należy zmienić art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 przez objęcie zakresem odstępstwa od obowiązku prowadzenia rejestru małych spółek o średniej kapitalizacji i organizacji, aby również tym podmiotom umożliwić czerpanie korzyści z tego odstępstwa, oraz przez zastrzeżenie, że odstępstwo to ma zastosowanie, chyba że przetwarzanie danych z dużym prawdopodobieństwem może powodować ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35 rozporządzenia (UE) 2016/679. W szczególności należy uznać, że przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu, wymaga od administratora danych lub podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Or. en

Poprawka 63
Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) W przypadku gdy przedsiębiorstwa korzystają ze zwolnienia z obowiązku prowadzenia rejestru czynności przetwarzania, z uwagi na przejrzystość i odpowiedzialność powinny one dokumentować ocenę stanowiącą podstawę tej decyzji. Obecnie oceny takie często przeprowadza się bez sporządzania pisemnego rejestru, co uniemożliwia organom nadzorczym weryfikację, czy stwierdzenie, że operacja przetwarzania z dużym prawdopodobieństwem nie spowoduje wysokiego ryzyka, jest uzasadnione lub zgodne z kryteriami określonymi w rozporządzeniu (UE) 2016/679. Aby uniknąć stworzenia systemu samooceny, którego nie można poddać kontroli, administratorzy powinni być zatem zobowiązani do rejestrowania powodów i kryteriów potwierdzających ich ocenę ryzyka oraz do udostępniania tej dokumentacji organom nadzorczym na żądanie. Dzięki temu zwolnienie pozostanie ograniczone do sporadycznych operacji o niskim ryzyku, a prawa i wolności osób, których dane dotyczą, będą nadal skutecznie chronione.

Or. en

Poprawka 64
Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10) W tym kontekście przetwarzanie

skreśla się

szczególnych kategorii danych osobowych, które jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej, o których mowa w art. 9 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679, nie powinno jako takie wymagać prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Or. en

Poprawka 65
Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10) W tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, które jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej, o których mowa w art. 9 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679, nie powinno jako takie wymagać prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

skreśla się

Or. en

Poprawka 66
Markéta Gregorová
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) W tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, **które jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej**, o których mowa w art. 9 **ust. 2 lit. b)** rozporządzenia (UE) 2016/679, **nie** powinno jako takie wymagać prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Poprawka

(10) W tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 9 **lub 10** rozporządzenia (UE) 2016/679, powinno jako takie wymagać prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Or. en

Poprawka 67
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) W tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, które jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej, o których mowa w art. 9 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679, **nie** powinno **jako takie** wymagać prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania.

Poprawka

(10) W tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, które jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej, o których mowa w art. 9 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679, **należy we wszystkich przypadkach uznać za przetwarzanie powodujące ryzyko dla osób, których dane dotyczą, i w związku z tym powinno zawsze** wymagać prowadzenia rejestrów czynności przetwarzania, **niezależnie od liczby pracowników czy liczby osób, których dane dotyczą, na które ma to wpływ.**

Or. en

Poprawka 68

Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) W tym kontekście przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, **które** jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, **w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej, o których mowa w art. 9 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/679, nie powinno jako takie wymagać prowadzenia rejestrów** czynności przetwarzania.

Poprawka

(10) W tym kontekście **w przypadku gdy** przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, **należy prowadzić rejestry** czynności przetwarzania, **zapewniając jednocześnie minimalizację obciążenia administracyjnego związanego z dokumentowaniem tych czynności.**

Or. en

Poprawka 69

Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Aby ograniczyć ryzyko wynikające z przetwarzania danych, administratorzy i podmioty przetwarzające powinni wdrażać odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, kontrola dostępu, szyfrowanie i inne odpowiednie technologie zwiększające prywatność. W szczególności skuteczne stosowanie anonimizacji lub pseudonimizacji może ograniczyć ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, poprzez oddzielenie informacji identyfikujących od innych elementów danych, ograniczając tym samym w wyjątkowych przypadkach ponowną identyfikację lub całkowicie jej zapobiegając. Jak potwierdził Trybunał

Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z dnia 4 września 2025 r. w sprawie C-413/23 P, Europejski Inspektor Ochrony Danych przeciwko Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji i jak potwierdza wcześniejsze orzecznictwo cytowane w tym wyroku, to, czy dane spseudonimizowane stanowią dane osobowe w przypadku danego odbiorcy, należy ocenić na podstawie obiektywnych kryteriów, w tym tego, czy ten lub ewentualny kolejny odbiorca dysponuje środkami, w stosunku do których istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, iż zostaną wykorzystane do ponownej identyfikacji osób fizycznych. Na podstawie tej obiektywnej oceny dane spseudonimizowane można w wyjątkowych przypadkach uznać za dane nieosobowe, jeżeli żaden z odbiorców nie dysponuje takimi środkami.

Or. en

Uzasadnienie

Jak potwierdził Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z dnia 4 września 2025 r. w sprawie C-413/23 P, Europejski Inspektor Ochrony Danych przeciwko Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji i jak potwierdza wcześniejsze orzecznictwo cytowane w tym wyroku, to, czy dane spseudonimizowane stanowią dane osobowe w przypadku danego odbiorcy, należy ocenić na podstawie obiektywnych kryteriów, w tym tego, czy ten lub ewentualny kolejny odbiorca dysponuje środkami, w stosunku do których istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, iż zostaną wykorzystane do deanonimizacji osób fizycznych. Na podstawie tej obiektywnej oceny danych spseudonimizowanych nie można w wyjątkowych przypadkach uznać za dane nieosobowe, jeżeli żaden z odbiorców nie dysponuje takimi środkami.

Poprawka 70
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10b) Przy ocenie, czy operacje

przetwarzania danych przeprowadzane przez administratora mogą powodować ryzyko naruszenia praw i wolności osób fizycznych, liczba pracowników lub roczny obrót administratora nie powinny być same w sobie traktowane jako decydujące kryterium. Takie wskaźniki organizacyjne lub ekonomiczne nie odzwierciedlają w sposób wiarygodny charakteru, zakresu, kontekstu ani celów przetwarzania, ani też prawdopodobieństwa czy dotkliwości potencjalnego ryzyka dla osób, których dane dotyczą. Ocena ta powinna zatem opierać się na charakterystyce czynności przetwarzania i związanym z nimi ryzyku i powinna być wyraźnie odróżniona od zwolnienia przewidzianego w art. 30 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/679 dotyczącego obowiązku prowadzenia rejestru czynności przetwarzania, które to zwolnienie ma zastosowanie na podstawie progów organizacyjnych.

Or. en

Poprawka 71
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10c) Odstępstwo od obowiązku prowadzenia rejestru czynności przetwarzania powinno mieć zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy skala przetwarzania pozostaje ograniczona, tak aby nie utrudniało to skutecznej oceny ryzyka i rozliczalności. Aby zapewnić administratorom pewność prawa, należy ustanowić odpowiedni obiektywny próg. Ograniczenie odstępstwa w ten sposób, w świetle ogólnego ciężaru dowodu określonego w art. 5 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679, powinno przyczynić się do zachowania zdolności organów

nadzorczych do nadzorowania istotnych operacji przetwarzania oraz zdolności osób, których dane dotyczą, do udowodnienia naruszeń w praktyce, przy jednoczesnym zachowaniu proporcjonalnych ulg administracyjnych w przypadku przetwarzania na małą skalę lub o niższym ryzyku.

Or. en

Poprawka 72
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10d) Aby stwierdzić, czy dana osoba fizyczna jest możliwa do zidentyfikowania, należy wziąć pod uwagę wszelkie rozsądnie prawdopodobne sposoby (w tym wyodrębnienie wpisów dotyczących tej samej osoby), w stosunku do których istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, iż zostaną wykorzystane przez administratora lub inną osobę w celu bezpośredniego lub pośredniego zidentyfikowania osoby fizycznej. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem opierać się na obiektywnej ocenie mającej na celu ustalenie, czy dane stanowią dane osobowe, aby zapewnić wysoki poziom ochrony i spójne stosowanie prawa w całym łańcuchu administratorów. Dane należy uznać za dane nieosobowe tylko wówczas, gdy są zanonimizowane w stopniu uniemożliwiającym administratorowi i wszystkim kolejnym odbiorcom ponowną identyfikację osoby, której dane dotyczą.

Or. en

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Ponadto w celu rozszerzenia na małe spółki o średniej kapitalizacji przepisów, które dotyczą mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw na mocy rozporządzenia (UE) 2016/679, należy również zmienić następujące artykuły:

skreśla się

– art. 4, który zawiera definicje mające zastosowanie do celów rozporządzenia (UE) 2016/679. W dążeniu do zapewnienia jasności należy dodać definicje mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw oraz małych spółek o średniej kapitalizacji. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw należy kierować się intencją współprawodawcy wyrażoną w motywie 13 rozporządzenia (UE) 2016/679. W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji należy odnieść się do pkt 2 zalecenia Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji małych spółek o średniej kapitalizacji – C(2025) 3500 final,

– art. 40, który stanowi, że państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych i Komisja mają zachęcać zrzeszenia i inne podmioty reprezentujące kategorie administratorów lub podmioty przetwarzające do opracowania kodeksów postępowania, oraz że należy przy tym uwzględniać szczególne potrzeby mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw. Wymóg ten należy rozszerzyć, aby uwzględnić szczególne potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji,

– art. 42, który stanowi, że w przypadku gdy państwa członkowskie, organy

nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych i Komisja mają zachęcać, w szczególności na szczeblu Unii, do ustanawiania mechanizmów certyfikacji w dziedzinie ochrony danych oraz znaków jakości i oznaczeń w dziedzinie ochrony danych przez jednostki certyfikujące, o których mowa w art. 43 tego rozporządzenia, lub przez właściwe organy nadzorcze, należy uwzględnić szczególne potrzeby mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw. Wymóg ten również należy rozszerzyć, aby uwzględnić szczególne potrzeby małych spółek o średniej kapitalizacji.

Or. en

Poprawka 74

Markéta Gregorová

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– art. 4, który zawiera definicje mające zastosowanie do celów rozporządzenia (UE) 2016/679. W dążeniu do zapewnienia jasności należy dodać definicje mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw oraz małych spółek o średniej kapitalizacji. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw należy kierować się intencją współprawodawcy wyrażoną w motywie 13 rozporządzenia (UE) 2016/679. *W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji należy odnieść się do pkt 2 zalecenia Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji małych spółek o średniej kapitalizacji – C(2025) 3500 final,*

Poprawka

– art. 4, który zawiera definicje mające zastosowanie do celów rozporządzenia (UE) 2016/679. W dążeniu do zapewnienia jasności należy dodać definicje mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw oraz małych spółek o średniej kapitalizacji. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw należy kierować się intencją współprawodawcy wyrażoną w motywie 13 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Or. en

Poprawka 75

Irena Joveva, Ludovík Ódor, Karin Karlsbro, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– art. 4, który zawiera definicje mające zastosowanie do celów rozporządzenia (UE) 2016/679. W dążeniu do zapewnienia jasności należy dodać definicje mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw oraz małych spółek o średniej kapitalizacji. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw należy kierować się intencją współprawodawcy wyrażoną w motywie 13 rozporządzenia (UE) 2016/679. W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji należy **odnieść** się do pkt 2 zalecenia Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji małych spółek o średniej kapitalizacji – C(2025) 3500 final,

Poprawka

– art. 4, który zawiera definicje mające zastosowanie do celów rozporządzenia (UE) 2016/679. W dążeniu do zapewnienia jasności należy dodać definicje mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw oraz małych spółek o średniej kapitalizacji. W przypadku małych i średnich przedsiębiorstw należy kierować się intencją współprawodawcy wyrażoną w motywie 13 rozporządzenia (UE) 2016/679. W przypadku małych spółek o średniej kapitalizacji należy **zastosować** się do **odniesienia do** pkt 2 zalecenia Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji małych spółek o średniej kapitalizacji – C(2025) 3500 final,

Or. en

Poprawka 76

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) W rozporządzeniu (UE) 2017/1129 określono wymogi dotyczące sporządzania prospektu w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym. Rozporządzenie to, zmienione rozporządzeniem (UE) 2024/2809, przewiduje uproszczony

Poprawka

(14) W rozporządzeniu (UE) 2017/1129 określono wymogi dotyczące sporządzania prospektu w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym. Rozporządzenie to, zmienione rozporządzeniem (UE) 2024/2809, przewiduje uproszczony

prospekt UE na rzecz emisji dla rozwoju, z którym wiążą się mniej obciążające wymogi w porównaniu ze standardowym prospektem, dzięki czemu proces dopuszczania do obrotu giełdowego będzie mniej uciążliwy i mniej kosztowny dla niektórych rodzajów przedsiębiorstw i w niektórych przypadkach. Głównymi kategoriami beneficjentów takiego uproszczonego prospektu są przedsiębiorstwa o potencjale wzrostu, w szczególności MŚP i inne przedsiębiorstwa, których papiery wartościowe są lub mają zostać dopuszczone do obrotu na rynku rozwoju MŚP. Aby zmniejszyć obciążenie dla małych spółek o średniej kapitalizacji i potencjalnie zwiększyć ich atrakcyjność dla inwestorów, należy również umożliwić tym spółkom sporządzanie prospektu UE na rzecz emisji dla rozwoju na potrzeby ofert publicznych ich papierów wartościowych, w tym w przypadku gdy takim ofertom towarzyszy dopuszczenie do obrotu na wielostronnej platformie obrotu.

prospekt UE na rzecz emisji dla rozwoju, z którym wiążą się mniej obciążające wymogi w porównaniu ze standardowym prospektem, dzięki czemu proces dopuszczania do obrotu giełdowego będzie mniej uciążliwy i mniej kosztowny dla niektórych rodzajów przedsiębiorstw i w niektórych przypadkach. Głównymi kategoriami beneficjentów takiego uproszczonego prospektu są przedsiębiorstwa o potencjale wzrostu, w szczególności MŚP i inne przedsiębiorstwa, których papiery wartościowe są lub mają zostać dopuszczone do obrotu na rynku rozwoju MŚP, **a także emitenci, w przypadku gdy łączna wartość w Unii oferty publicznej papierów wartościowych nie przekracza 50 000 000 EUR, obliczona w okresie 12 miesięcy, i pod warunkiem że żadne papiery wartościowe tych emitentów nie są przedmiotem obrotu na MTF, a średnia liczba pracowników w ciągu poprzedniego roku finansowego nie przekroczyła 499 osób.** Aby zmniejszyć obciążenie dla małych spółek o średniej kapitalizacji i potencjalnie zwiększyć ich atrakcyjność dla inwestorów, należy również umożliwić tym spółkom sporządzanie prospektu UE na rzecz emisji dla rozwoju na potrzeby ofert publicznych ich papierów wartościowych, w tym w przypadku gdy takim ofertom towarzyszy dopuszczenie do obrotu na wielostronnej platformie obrotu.

Or. en

Poprawka 77
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

**(15) Aby doprecyzować sposób
podejścia do małych spółek o średniej**

Poprawka

skreśla się

kapitalizacji w rozporządzeniu (UE) 2017/1129, konieczne jest wprowadzenie w art. 2 tego rozporządzenia definicji małych spółek o średniej kapitalizacji odrębnej od definicji MŚP. Do celów tego rozporządzenia małe spółki o średniej kapitalizacji należy zdefiniować jako przedsiębiorstwa, które spełniają co najmniej dwa z trzech kryteriów opartych na średniej liczbie pracowników, całkowitej sumie bilansowej i rocznym obrocie netto, albo jako przedsiębiorstwa, które spełniają definicję małych spółek o średniej kapitalizacji określoną w dyrektywie 2014/65/UE.

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż zwolnienia i ulgi regulacyjne dla małych i nowych przedsiębiorstw mogą być uzasadnione, należy zasadniczo unikać tworzenia nowych kategorii przedsiębiorstw i zwiększania złożoności, ponieważ wyjątki regulacyjne mogą zakłócać bodźce rynkowe oraz osłabiać integralność i przejrzystość rynku. Dodatkowo głównym problemem dla MŚP w całej UE, jeśli chodzi o czynniki ograniczające ich dostęp do finansowania, są stopy procentowe i wysokie koszty finansowania. Wydaje się mało prawdopodobne, aby takie ustanowienie nowych kategorii przedsiębiorstw odpowiednio zaradziło tym obawom.

Poprawka 78

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Aby doprecyzować sposób podejścia do małych spółek o średniej kapitalizacji w rozporządzeniu (UE) 2017/1129, konieczne jest wprowadzenie w art. 2 tego rozporządzenia definicji małych spółek o średniej kapitalizacji odrębnej od definicji MŚP. Do celów tego rozporządzenia małe spółki o średniej kapitalizacji należy zdefiniować jako przedsiębiorstwa, które spełniają **co najmniej dwa z trzech kryteriów opartych**

Poprawka

(15) Aby doprecyzować sposób podejścia do małych spółek o średniej kapitalizacji w rozporządzeniu (UE) 2017/1129, konieczne jest wprowadzenie w art. 2 tego rozporządzenia definicji małych spółek o średniej kapitalizacji odrębnej od definicji MŚP. Do celów tego rozporządzenia małe spółki o średniej kapitalizacji należy zdefiniować jako przedsiębiorstwa, które spełniają definicję małych spółek o średniej kapitalizacji

na średniej liczbie pracowników, całkowitej sumie bilansowej i rocznym obrocie netto, albo jako przedsiębiorstwa, które spełniają definicję małych spółek o średniej kapitalizacji określoną w dyrektywie 2014/65/UE.

określoną w dyrektywie 2014/65/UE.

Or. en

Poprawka 79
Per Clausen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) W rozporządzeniu (UE) 2023/1542 ustanowiono przepisy dotyczące baterii i zużytych baterii. W art. 47 tego rozporządzenia wyłączono MŚP z niektórych obowiązków dotyczących polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Zakres tego przepisu należy rozszerzyć na małe spółki o średniej kapitalizacji, tak aby one również były zwolnione z tych obowiązków. Aby zapewnić spójność, odnośne przepisy należy sformułować w odniesieniu do małych spółek o średniej kapitalizacji w ten sam sposób, mając na uwadze, że są to podmioty trzykrotnie większe niż MŚP, tj. podmioty, których przychody netto ze sprzedaży, nie powinny więc przekraczać 150 mln EUR.

skreśla się

Or. en

Poprawka 80
Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

(18) W rozporządzeniu (UE) 2023/1542 ustanowiono przepisy dotyczące baterii i zużytych baterii. W art. 47 tego rozporządzenia wyłączono MŚP z niektórych obowiązków dotyczących polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Zakres tego przepisu należy rozszerzyć na **małe spółki o średniej kapitalizacji, tak aby one również były zwolnione z tych** obowiązków. Aby zapewnić spójność, odnośne przepisy należy sformułować w odniesieniu do małych spółek o średniej kapitalizacji w ten sam sposób, mając na uwadze, że są to podmioty trzykrotnie większe niż MŚP, tj. podmioty, których przychody netto ze sprzedaży, nie powinny więc przekraczać **150** mln EUR.

(18) W rozporządzeniu (UE) 2023/1542 ustanowiono przepisy dotyczące baterii i zużytych baterii. W **rozdziale VII tego rozporządzenia określono obowiązki podmiotów gospodarczych dotyczące polityk w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Obowiązki te mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia zrównoważonej i etycznej elektryfikacji gospodarki europejskiej oraz zagwarantowania poparcia społecznego dla europejskiego programu dekarbonizacji. Stosowanie tych obowiązków, uzgodnionych w 2023 r., odroczone do sierpnia 2027 r., co daje podmiotom gospodarczym cztery lata na przygotowanie się do ich wdrożenia. Zgodnie z art. 48 ust. 5, 6 i 7 tego rozporządzenia do lipca 2026 r. Komisja opublikuje wytyczne ułatwiające zapewnienie zgodności, przy czym państwa członkowskie i Komisja mogą udzielać podmiotom gospodarczym informacji i wsparcia przez utworzenie specjalnych stron internetowych, platform lub portali oraz za pomocą innych działań i środków. W art. 47 tego rozporządzenia wyłączono MŚP z niektórych obowiązków dotyczących polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Zakres tego przepisu należy rozszerzyć na większe przedsiębiorstwa w stopniu, który nie ogranicza skuteczności i wiarygodności obowiązków dotyczących należytej staranności, w celu zapewnienia, by przedsiębiorstwa mające znaczący wpływ na rynek i łańcuch dostaw pozostały w jego zakresie.** Aby zapewnić spójność, odnośne przepisy należy sformułować w odniesieniu do małych spółek o średniej kapitalizacji w ten sam sposób, mając na uwadze, że są to podmioty trzykrotnie większe niż MŚP, tj. podmioty, których **globalne** przychody netto ze sprzedaży nie powinny więc przekraczać **100** mln EUR.

Poprawka 81
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W rozporządzeniu (UE) 2023/1542 ustanowiono przepisy dotyczące baterii i zużytych baterii. W art. 47 tego rozporządzenia wyłączono MŚP z niektórych obowiązków dotyczących polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Zakres tego przepisu należy rozszerzyć na małe spółki o średniej kapitalizacji, tak aby one również były zwolnione z tych obowiązków. Aby zapewnić spójność, odnośne przepisy należy sformułować w odniesieniu do małych spółek o średniej kapitalizacji w ten sam sposób, mając na uwadze, że są to podmioty trzykrotnie większe niż MŚP, tj. podmioty, których przychody netto ze sprzedaży, nie powinny więc przekraczać 150 mln EUR.

Poprawka

(18) W rozporządzeniu (UE) 2023/1542 ustanowiono przepisy dotyczące baterii i zużytych baterii. W art. 47 tego rozporządzenia wyłączono MŚP z niektórych obowiązków dotyczących polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Zakres tego przepisu należy rozszerzyć na małe spółki o średniej kapitalizacji, tak aby one również były zwolnione z tych obowiązków. ***Wspomniane zwolnienie ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia operacyjnej wykonalności łańcucha dostaw przemysłowych w Unii oraz dla uniknięcia nadmiernych kosztów dla producentów.*** Aby zapewnić spójność, odnośne przepisy należy sformułować w odniesieniu do małych spółek o średniej kapitalizacji w ten sam sposób, mając na uwadze, że są to podmioty trzykrotnie większe niż MŚP, tj. podmioty, których przychody netto ze sprzedaży, nie powinny więc przekraczać 150 mln EUR.

Poprawka 82
Per Clausen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Zgodnie z art. 52 rozporządzenia

Poprawka

skreśla się

(UE) 2023/1542 podmioty gospodarcze, o których mowa w art. 48 ust. 1 tego rozporządzenia, mają obowiązek poddania corocznie przeglądowi i podania do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdania dotyczącego ich polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne podmiotów gospodarczych, powinny być one zobowiązane do poddania przeglądowi i podania do wiadomości publicznej ich polityki w zakresie należytej staranności jedynie co trzy lata, a nie co roku. To zmniejszenie obciążeń powinno mieć zastosowanie do wszystkich podmiotów gospodarczych, w tym do małych spółek o średniej kapitalizacji.

Or. en

Poprawka 83 Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Zgodnie z art. 52 rozporządzenia (UE) 2023/1542 podmioty gospodarcze, o których mowa w art. 48 ust. 1 tego rozporządzenia, mają obowiązek poddania corocznie przeglądowi i podania do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdania dotyczącego ich polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne podmiotów gospodarczych, powinny być one zobowiązane do poddania przeglądowi i podania do wiadomości publicznej ich polityki w zakresie należytej staranności jedynie co **trzy** lata, a nie co roku. To zmniejszenie obciążeń powinno mieć zastosowanie do wszystkich podmiotów gospodarczych, w tym do małych spółek o

Poprawka

(19) Zgodnie z art. 52 rozporządzenia (UE) 2023/1542 podmioty gospodarcze, o których mowa w art. 48 ust. 1 tego rozporządzenia, mają obowiązek poddania corocznie przeglądowi i podania do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdania dotyczącego ich polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne podmiotów gospodarczych, **a przy tym zachować przejrzystość w tym szybko zmieniającym się sektorze o znaczącym wpływie**, powinny być one zobowiązane do poddania przeglądowi i podania do wiadomości publicznej ich polityki w zakresie należytej staranności jedynie co **dwa** lata, a nie co roku, **lub częściej w**

średniej kapitalizacji.

przypadku wystąpienia istotnych zmian.
To zmniejszenie obciążeń powinno mieć zastosowanie do wszystkich podmiotów gospodarczych, w tym do małych spółek o średniej kapitalizacji. ***Operatorzy mogą łączyć sprawozdania wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia ze sprawozdaniami wymaganymi na mocy innych odpowiednich przepisów, a Komisja może wydać wytyczne dotyczące sposobu sporządzania takich łącznych sprawozdań.***

Or. en

Poprawka 84

Kristian Vigenin, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Zgodnie z art. 52 rozporządzenia (UE) 2023/1542 podmioty gospodarcze, o których mowa w art. 48 ust. 1 tego rozporządzenia, mają obowiązek poddania corocznie przeglądowi i podania do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdania dotyczącego ich polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne podmiotów gospodarczych, powinny być one zobowiązane do poddania przeglądowi i podania do wiadomości publicznej ich polityki w zakresie należytej staranności jedynie co **trzy** lata, a nie co roku. To zmniejszenie obciążeń powinno mieć zastosowanie do wszystkich podmiotów gospodarczych, w tym do małych spółek o średniej kapitalizacji.

Poprawka

(19) Zgodnie z art. 52 rozporządzenia (UE) 2023/1542 podmioty gospodarcze, o których mowa w art. 48 ust. 1 tego rozporządzenia, mają obowiązek poddania corocznie przeglądowi i podania do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdania dotyczącego ich polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne podmiotów gospodarczych, powinny być one zobowiązane do poddania przeglądowi i podania do wiadomości publicznej ich polityki w zakresie należytej staranności jedynie co **dwa** lata, a nie co roku. To zmniejszenie obciążeń powinno mieć zastosowanie do wszystkich podmiotów gospodarczych, w tym do małych spółek o średniej kapitalizacji.

Or. en

Poprawka 85
Per Clausen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20) Zawarty w art. 20 ust. 4 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573¹⁷ wymóg rejestracji na portalu fluorowanych gazów cieplarnianych przed przywozem i wywozem produktów i urządzeń, które zawierają fluorowane gazy cieplarniane, ma na celu ułatwienie egzekwowania przepisów. Obciążenie wynikające z tego wymogu może być jednak nieproporcjonalne do korzyści z niego płynących, w szczególności dla MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji. W związku z tym wymóg dotyczący rejestracji powinien być ograniczony do przywozu, do którego mają zastosowanie wymogi sprawozdawcze, oraz do wywozu, w odniesieniu do którego obowiązuje ograniczenie wywozu. W zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie zmienia rozporządzenie (UE) 2024/573, jego podstawę prawną stanowi – w odniesieniu do tych zmian – art. 192 ust. 1 TFUE.

skreśla się

¹⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych, zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937 i uchylające rozporządzenie (UE) nr 517/2014 (Dz. U. L, 2024/573, 20.2.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/573/oj>).

Or. en

Poprawka 86
Nora Junco García

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Zawarty w art. 20 ust. 4 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573¹⁷ wymóg rejestracji na portalu fluorowanych gazów cieplarnianych przed przywozem i wywozem produktów i urządzeń, które zawierają fluorowane gazy cieplarniane, ma na celu ułatwienie egzekwowania przepisów. Obciążenie wynikające z tego wymogu może być jednak nieproporcjonalne do korzyści z niego płynących, w szczególności dla MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji. W związku z tym wymóg dotyczący rejestracji powinien być ograniczony do przywozu, do którego mają zastosowanie wymogi sprawozdawcze, oraz do wywozu, w odniesieniu do którego obowiązuje ograniczenie wywozu. W zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie zmienia rozporządzenie (UE) 2024/573, jego podstawę prawną stanowi – w odniesieniu do tych zmian – art. 192 ust. 1 TFUE.

¹⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych, zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937 i uchylające rozporządzenie (UE) nr 517/2014 (Dz.U. L, 2024/573, 20.2.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/573/oj>).

Poprawka

(20) Zawarty w art. 20 ust. 4 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573¹⁷ wymóg rejestracji na portalu fluorowanych gazów cieplarnianych przed przywozem i wywozem produktów i urządzeń, które zawierają fluorowane gazy cieplarniane, ma na celu ułatwienie egzekwowania przepisów. Obciążenie wynikające z tego wymogu może być jednak nieproporcjonalne do korzyści z niego płynących, w szczególności dla MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji, **i mogłoby negatywnie wpłynąć na koszty operacyjne sektorów o kluczowym znaczeniu**. W związku z tym wymóg dotyczący rejestracji powinien być ograniczony do przywozu, do którego mają zastosowanie wymogi sprawozdawcze, oraz do wywozu, w odniesieniu do którego obowiązuje ograniczenie wywozu, **przy ścisłym stosowaniu zasady proporcjonalności**. W zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie zmienia rozporządzenie (UE) 2024/573, jego podstawę prawną stanowi – w odniesieniu do tych zmian – art. 192 ust. 1 TFUE.

¹⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych, zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937 i uchylające rozporządzenie (UE) nr 517/2014 (Dz.U. L, 2024/573, 20.2.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/573/oj>).

Or. es

Poprawka 87
Jacek Ozdoba
w imieniu grupy ECR

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) Konkurencyjność małych i średnich przedsiębiorstw, w tym spółki o małej i średniej kapitalizacji, jest zagrożona przez nadmierne wymogi regulacyjne, które nakładają na te przedsiębiorstwa nieproporcjonalne obowiązki administracyjne i finansowe. W celu pobudzenia innowacji, zapewnienia wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy Komisja powinna przeprowadzić kompleksową i dogłębną ocenę obecnie obowiązujących przepisów, aby oszacować ich wpływ finansowy i administracyjny na małe i średnie przedsiębiorstwa. Na podstawie tej oceny Komisja powinna przedstawić wnioski ustawodawcze w celu usunięcia tych wąskich gardeł.

Or. en

Poprawka 88
Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) Biorąc pod uwagę, że niniejsze rozporządzenie może mieć znaczący wpływ gospodarczy, społeczny lub środowiskowy, a przed jego przyjęciem nie przeprowadzono oceny skutków, konieczne są monitorowanie i ocena wdrażania niniejszego rozporządzenia. W związku z tym Komisja powinna przedłożyć sprawozdanie dotyczące

wdrażania niniejszego rozporządzenia rok po jego przyjęciu, a następnie co dwa lata, w szczególności oceniając jego wpływ na prawa podstawowe i korzyści dla konkurencyjności przedsiębiorstw i organizacji unijnych.

Or. en

Poprawka 89
Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) Choć uproszczenie wymogu rejestracji określonego w art. 20 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) 2024/573 nie powinno mieć wpływu na możliwość egzekwowania tego rozporządzenia, Komisja może, na podstawie regularnego monitorowania handlu fluorowanymi gazami cieplarnianymi i oceny potencjalnego ryzyka nielegalnego handlu, skorzystać z uprawnień ustanowionych w art. 24 tego rozporządzenia w celu wzmocnienia egzekwowania przepisów i poprawy współpracy między organami celnymi a organami nadzoru rynku.

Or. en

Poprawka 90
Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenia (UE) **2016/679, (UE)**

(21) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenia (UE) 2016/1036, (UE)

2016/1036, (UE) 2016/1037, (UE)
2017/1129, (UE) 2023/1542 i (UE)
2024/573,

2016/1037, (UE) 2017/1129, (UE)
2023/1542 i (UE) 2024/573,

Or. en

Poprawka 91
Pernando Barrena Arza

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1

Artykuł 1

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2016/679

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1

skreśla się

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2016/679

**W rozporządzeniu (UE) 2016/679
wprowadza się następujące zmiany:**

**1) w art. 4 dodaje się pkt 27 i 28 w
brzmieniu:**

**„27) »mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i
średnie przedsiębiorstwa« oznaczają
przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2
załącznika do zalecenia Komisji
2003/361/WE*;**

28)

**»małe spółki o średniej kapitalizacji«
oznaczają przedsiębiorstwa w rozumieniu
pkt 2 załącznika do zalecenia Komisji z
dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji
małych spółek o średniej kapitalizacji –
C(2025) 3500 final**.**

*** Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r.
dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw
oraz małych i średnich przedsiębiorstw
(Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>)**

**** Zalecenie Komisji z dnia 21 maja 2025
r. dotyczące definicji małych spółek o**

średniej kapitalizacji – C(2025) 3500 final.”;

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do przedsiębiorcy lub podmiotu zatrudniającego mniej niż 750 osób, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35.”;

„1. Państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych oraz Komisja zachęcają do sporządzania kodeksów postępowania mających pomóc we właściwym stosowaniu niniejszego rozporządzenia – z uwzględnieniem specyfiki różnych sektorów dokonujących przetwarzania oraz szczególnych potrzeb mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także małych spółek o średniej kapitalizacji.”;

„1. Państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych oraz Komisja zachęcają – w szczególności na szczeblu Unii – do ustanawiania mechanizmów certyfikacji oraz znaków jakości i oznaczeń w zakresie ochrony danych osobowych mających świadczyć o zgodności z niniejszym rozporządzeniem operacji przetwarzania prowadzonych przez administratorów i podmioty przetwarzające. W tym kontekście uwzględnia się szczególne potrzeby mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także małych spółek o średniej kapitalizacji.”.

Or. en

Poprawka 92

Irena Joveva, Eudovít Ódor, Karin Karlsbro, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 4 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję

„27) »mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa« oznaczają przedsiębiorstwa **w rozumieniu art. 2 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE***;

Poprawka

„27) »mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa« oznaczają przedsiębiorstwa, **które zgodnie ze swoimi ostatnimi rocznymi lub skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi spełniają co najmniej dwa z następujących kryteriów:** a) zatrudniają mniej niż 250 osób, b) ich roczny obrót nie przekracza 50 000 000 EUR, c) ich roczna suma bilansowa nie przekracza 43 000 000 EUR;

Or. en

Poprawka 93

Irena Joveva, Ludovít Ódor, Karin Karlsbro, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 4 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję

»małe spółki o średniej kapitalizacji« oznaczają przedsiębiorstwa **w rozumieniu pkt 2 załącznika do zalecenia Komisji z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji małych spółek o średniej kapitalizacji – C(2025) 3500 final**.**

Poprawka

»małe spółki o średniej kapitalizacji« oznaczają przedsiębiorstwa, **które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi lub średnimi przedsiębiorstwami i które zgodnie ze swoimi ostatnimi rocznymi lub skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi spełniają co najmniej dwa z następujących kryteriów:** a) zatrudniają średnio w ciągu roku finansowego mniej niż 750 pracowników; b) ich roczne obroty netto nie przekraczają 150 000 000 EUR; c) **ich roczna suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR;**

Or. en

Poprawka 94
Markéta Gregorová
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2016/679
Artykuł 4 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję

**»małe spółki o średniej kapitalizacji«
oznaczają przedsiębiorstwa w rozumieniu
pkt 2 załącznika do zalecenia Komisji z
dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji
małych spółek o średniej kapitalizacji –
C(2025) 3500 final**.**

Poprawka

**»mała spółka o średniej kapitalizacji«
oznacza przedsiębiorstwo, które nie jest
MŚP oraz którego liczba pracowników,
obliczona na podstawie art. 3–6 załącznika
do zalecenia 2003/361/WE, nie przekracza
499 i którego roczne obroty nie
przekraczają 100 mln EUR, a roczna
suma bilansowa – 86 mln EUR;**

Or. en

Uzasadnienie

*Definicja zaproponowana przez Komisję w Programie na rzecz europejskiego przemysłu
obronnego, COM(2024)150 final, procedura 2024/0061(COD).*

Poprawka 95
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2016/679
Artykuł 4 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję

**»małe spółki o średniej kapitalizacji«
oznaczają przedsiębiorstwa w rozumieniu
pkt 2 załącznika do zalecenia Komisji z
dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji
małych spółek o średniej kapitalizacji –
C(2025) 3500 final**.**

Poprawka

**28) »małe spółki o średniej kapitalizacji«
oznaczają przedsiębiorstwa, które
spełniają co najmniej jedno z
następujących kryteriów:**

(i) zatrudniają mniej niż 1 750 osób;

(ii) *ich obrót roczny nie przekracza 500 mln EUR;*

(iii) *ich roczna suma bilansowa nie przekracza 500 mln EUR.*

Or. en

Poprawka 96
Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2016/679
Artykuł 4 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję

»małe spółki o średniej kapitalizacji«
oznaczają przedsiębiorstwa *w rozumieniu*
pkt 2 załącznika do zalecenia Komisji z
dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji
małych spółek o średniej kapitalizacji –
*C(2025) 3500 final**.*

Poprawka

»małe spółki o średniej kapitalizacji«
oznaczają przedsiębiorstwa, *które nie są*
MŚP, zatrudniające mniej niż 500 osób, a
których roczny obrót nie przekracza 100
000 000 EUR albo których roczna suma
bilansowa nie przekracza 86 000 000
EUR.

Or. en

Poprawka 97
Markéta Gregorová
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2016/679
Artykuł 30 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

„5. Obowiązki, o których mowa w ust.
1 i 2, nie mają zastosowania do
przedsiębiorcy lub podmiotu
zatrudniającego mniej niż **750** osób, chyba
że przetwarzanie, którego dokonują, może
powodować wysokie ryzyko naruszenia
praw lub wolności osób, których dane

Poprawka

„5. Obowiązki, o których mowa w ust.
1 i 2, nie mają zastosowania do
przedsiębiorcy lub podmiotu
zatrudniającego mniej niż **500** osób, chyba
że przetwarzanie, którego dokonują, może
powodować wysokie ryzyko naruszenia
praw lub wolności osób, których dane

dotyczą, w rozumieniu art. 35.”;

dotyczą, w rozumieniu art. 35, *podstawowa działalność administratora lub podmiotu przetwarzającego polega na przetwarzaniu danych osobowych na dużą skalę lub administrator jest zobowiązany do wyznaczenia inspektora ochrony danych zgodnie z art. 37 ust. 1.*

Administratorzy, do których obowiązki określone w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu nie mają zastosowania, dokumentują ocenę tego, czy operacja przetwarzania może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35. Dokumentacja ta zawiera uzasadnienie oceny i zastosowane kryteria. Organy nadzorcze mają prawo uzyskać dostęp do tej dokumentacji w dowolnym momencie.

Or. en

Poprawka 98

Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 30 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do **przedsiębiorcy lub podmiotu zatrudniającego mniej niż 750 osób**, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może powodować **wysokie** ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, w **rozumieniu** art. 35.”;

Poprawka

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do **mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw ani małych spółek o średniej kapitalizacji w rozumieniu odpowiednio art. 4 pkt 27 i 28**, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może powodować ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, **nie ma charakteru sporadycznego lub obejmuje szczególne kategorie danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1, lub dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i czynów, o których mowa w art. 10. Zwolnienie to nie ma**

zastosowania do administratorów ani podmiotów przetwarzających, których podstawową działalnością jest przetwarzanie danych osobowych na dużą skalę lub w sposób systematyczny, ani do administratorów zobowiązanych do wyznaczenia inspektora ochrony danych zgodnie z art. 37 ust. 1, niezależnie od tego, czy należą oni do kategorii określonych w art. 4 pkt 27 i 28.

Or. en

Poprawka 99

Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 30 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do **przedsiębiorcy lub** podmiotu **zatrudniającego mniej niż 750 osób**, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może powodować **wysokie** ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, w **rozumieniu** art. 35.”;

Poprawka

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do **mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, małych spółek o średniej kapitalizacji ani** podmiotu, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może – **jak wynika z oceny** – powodować ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, **nie ma charakteru sporadycznego lub obejmuje szczególne kategorie danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1, lub dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i czynów, o których mowa w art. 10. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nadal mają zastosowanie do organów lub instytucji publicznych.**”;

Or. en

Poprawka 100

Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 30 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do przedsiębiorcy lub podmiotu zatrudniającego mniej niż **750** osób, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35.”;

Poprawka

„5. Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do przedsiębiorcy lub podmiotu zatrudniającego mniej niż **500** osób, chyba że przetwarzanie, którego dokonują, może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35.”;

Or. en

Uzasadnienie

Podwyższenie progu spowodowałoby rozszerzenie kategorii małych spółek o średniej kapitalizacji na przedsiębiorstwa nawet czterokrotnie większe od MŚP, co podważyłoby sens specjalnego wsparcia dla MŚP. Spowodowałoby to zakłócenie konkurencji, ponieważ faktycznie małe przedsiębiorstwa znalazłyby się w bezpośredniej konkurencji o korzyści regulacyjne i finansowanie ze znacznie większymi firmami mimo bardzo różnych możliwości finansowych i kadrowych. Zamiast pomóc MŚP w rozwoju, zwiększenie progów ułatwiłoby raczej przejście małych spółek o średniej kapitalizacji do kategorii dużych przedsiębiorstw.

Poprawka 101

Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 30 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu ustanowienia, we współpracy z Europejską Radą Ochrony Danych (EROD), oficjalnego, bezpłatnego i interaktywnego internetowego narzędzia do zapewnienia zgodności. Narzędzie to ma służyć przedsiębiorstwom lub podmiotom, o których mowa w ust. 5, jako

przewodnik ułatwiający zapewnienie zgodności z niniejszym artykułem.

Or. en

Poprawka 102

Kristian Vigenin, Birgit Sippel, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 30 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Administratorzy i podmioty przetwarzające powołujący się na zwolnienie, o którym mowa w poprzednim ustępie, dokumentują swoją ocenę tego, czy operacja przetwarzania może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 35. Dokumentacja ta zawiera uzasadnienie oceny i zastosowane kryteria oraz jest udostępniana organowi nadzorcemu na żądanie.

Or. en

Poprawka 103

Birgit Sippel

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2016/679

Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„1. Państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych oraz Komisja zachęcają do sporządzania kodeksów postępowania mających pomóc we właściwym

„1. Państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych oraz Komisja zachęcają do sporządzania kodeksów postępowania mających pomóc we właściwym

stosowaniu niniejszego rozporządzenia – z uwzględnieniem specyfiki różnych sektorów dokonujących przetwarzania oraz szczególnych potrzeb mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także małych spółek o średniej kapitalizacji.”;

stosowaniu niniejszego rozporządzenia – z uwzględnieniem ***potrzeb związanych z prawami podstawowymi osób, których dane dotyczą, oraz ochrony i egzekwowania tych praw***, specyfiki różnych sektorów dokonujących przetwarzania oraz szczególnych potrzeb mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także małych spółek o średniej kapitalizacji.”;

Or. en

Poprawka 104 **Birgit Sippel**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2016/679
Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

„1. Państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych oraz Komisja zachęcają – w szczególności na szczeblu Unii – do ustanawiania mechanizmów certyfikacji oraz znaków jakości i oznaczeń w zakresie ochrony danych osobowych mających świadczyć o zgodności z niniejszym rozporządzeniem operacji przetwarzania prowadzonych przez administratorów i podmioty przetwarzające. W tym kontekście uwzględnia się szczególne potrzeby mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także małych spółek o średniej kapitalizacji.”.

Poprawka

„1. Państwa członkowskie, organy nadzorcze, Europejska Rada Ochrony Danych oraz Komisja zachęcają – w szczególności na szczeblu Unii – do ustanawiania mechanizmów certyfikacji oraz znaków jakości i oznaczeń w zakresie ochrony danych osobowych mających świadczyć o zgodności z niniejszym rozporządzeniem operacji przetwarzania prowadzonych przez administratorów i podmioty przetwarzające. W tym kontekście uwzględnia się szczególne potrzeby ***związane z prawami podstawowymi osób, których dane dotyczą, oraz ochronę i egzekwowanie tych praw, a także potrzeby*** mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także małych spółek o średniej kapitalizacji.”.

Or. en

Poprawka 105

Damian Boeselager

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1 – litera a

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 1 – ustęp 4 – litera d c

Tekst proponowany przez Komisję

„dc) oferty papierów wartościowych wynikających z zamiany lub wymiany innych papierów wartościowych, środków własnych lub zobowiązań kwalifikowalnych przez organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w **związku z wykonaniem** uprawnienia, o którym mowa w art. 53 ust. 2, art. 59 ust. 2 lub art. 63 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE lub **z wykonaniem** uprawnienia, o którym mowa w art. 35 ust. 1, art. 39 ust. 2 lub art. 42 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/1(*), lub przez odpowiedni organ państwa trzeciego w związku z wykonaniem porównywalnego uprawnienia w ramach procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w państwie trzecim;

Poprawka

„dc) oferty papierów wartościowych wynikających z zamiany lub wymiany innych papierów wartościowych, środków własnych lub zobowiązań kwalifikowalnych przez organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, **przeprowadzonej w ramach wykonywania** uprawnienia, o którym mowa w art. 53 ust. 2, art. 59 ust. 2 lub art. 63 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE, lub **wykonywania** uprawnienia, o którym mowa w art. 35 ust. 1, art. 39 ust. 2 lub art. 42 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/1(*), lub przez odpowiedni organ państwa trzeciego w związku z wykonaniem porównywalnego uprawnienia w ramach procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w państwie trzecim;

Or. en

Poprawka 106

Damian Boeselager

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1 – litera b

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 1 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

„c) papierów wartościowych wynikających z zamiany lub wymiany

Poprawka

„c) papierów wartościowych wynikających z zamiany lub wymiany

innych papierów wartościowych, środków własnych lub zobowiązań kwalifikowalnych przez organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w **związku z wykonaniem** uprawnienia, o którym mowa w art. 53 ust. 2, art. 59 ust. 2 lub art. 63 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE lub **z wykonaniem** uprawnienia, o którym mowa w art. 35 ust. 1, art. 39 ust. 2 lub art. 42 ust. 1 dyrektywy (UE) 2025/1, lub przez odpowiedni organ państwa trzeciego w związku z wykonaniem porównywalnego uprawnienia w ramach procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w państwie trzecim;”;

innych papierów wartościowych, środków własnych lub zobowiązań kwalifikowalnych przez organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji **oraz dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym w ramach wykonywania** uprawnienia, o którym mowa w art. 53 ust. 2, art. 59 ust. 2 lub art. 63 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE, lub **wykonywania** uprawnienia, o którym mowa w art. 35 ust. 1, art. 39 ust. 2 lub art. 42 ust. 1 dyrektywy (UE) 2025/1, lub przez odpowiedni organ państwa trzeciego w związku z wykonaniem porównywalnego uprawnienia w ramach procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w państwie trzecim;”;

Or. en

Poprawka 107

Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) w art. 2 dodaje się lit. fa) w brzmieniu:

skreśla się

„fa) »małe spółki o średniej kapitalizacji« oznaczają którekolwiek z poniższych:

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż 750, całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR i roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

(ii) *małe spółki o średniej kapitalizacji*
w rozumieniu w art. 4 ust. 1 pkt 13a
dyrektywy 2014/65/UE;”;

Or. en

Poprawka 108

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) *w art. 2* dodaje się lit. fa)
w brzmieniu:

b) dodaje się lit. fa) w brzmieniu:

Or. en

Poprawka 109

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 2 – litera f a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„fa) »małe spółki o średniej
kapitalizacji« oznaczają *którekolwiek*
z *poniższych*:

„fa) »małe spółki o średniej
kapitalizacji« oznaczają:

Or. en

Poprawka 110

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 2 – litera f a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i)spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż 750, całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR i roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

skreśla się

Or. en

Poprawka 111
Markus Ferber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2017/1129
Artykuł 2 – litera f a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i)spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż 750, całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR i roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż 1 750, całkowita suma bilansowa nie przekracza 500 000 000 EUR i roczny obrót netto nie przekracza 500 000 000 EUR;

(Poprawka dotyczy całości tekstu. Jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Or. en

Poprawka 112
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2017/1129
Artykuł 2 – litera f a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż **750**, całkowita suma bilansowa nie przekracza **129 000 000** EUR i roczny obrót netto nie przekracza **150 000 000** EUR;

Poprawka

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż **500**, całkowita suma bilansowa nie przekracza **86 000 000** EUR i roczny obrót netto nie przekracza **100 000 000** EUR;

Or. en

Poprawka 113
Ludovít Ódor, Karin Karlsbro, Irena Joveva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2017/1129
Artykuł 2 – litera f a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż 750, całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR **i** roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

Poprawka

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż 750 **lub** całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR, **lub** roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

Or. en

Poprawka 114

Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 2 – litera f a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż **750**, całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR i roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

Poprawka

(i) spółki, które – zgodnie z ich ostatnim rocznym lub skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym – spełniają co najmniej dwa z następujących trzech kryteriów: średnia liczba pracowników w ciągu roku finansowego wynosi mniej niż **500**, całkowita suma bilansowa nie przekracza 129 000 000 EUR i roczny obrót netto nie przekracza 150 000 000 EUR;

Or. en

Poprawka 115

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3) art. 15a ust. 1 **otrzymuje brzmienie:**

Poprawka

3) w art. 15a ust. 1 **dodaje się lit. aa) w brzmieniu:**
„aa) małe spółki o średniej kapitalizacji;”;

Or. en

Poprawka 116

Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 15a

1. Bez uszczerbku dla art. 1 ust. 4 i art. 3 ust. 2 i 2a, w przypadku oferty publicznej papierów wartościowych prospekt UE na rzecz emisji dla rozwoju mogą sporządzić następujące osoby, pod warunkiem że żadne ich papiery wartościowe nie zostały dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym:

skreśla się

a) MŚP;

b) małe spółki o średniej kapitalizacji;”;

c) emitenci, inni niż MŚP i małe spółki o średniej kapitalizacji, których papiery wartościowe są lub mają zostać dopuszczone do obrotu na rynku rozwoju MŚP;

d) oferujący papiery wartościowe emitowane przez emitentów, o których mowa w lit. a), b) i c).”.

Or. en

Poprawka 117

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 15a

1. Bez uszczerbku dla art. 1 ust. 4 i art. 3 ust. 2 i 2a, w przypadku oferty publicznej papierów wartościowych prospekt UE na rzecz emisji dla rozwoju mogą sporządzić następujące osoby, pod warunkiem że żadne ich papiery wartościowe nie zostały dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym:

skreśla się

a) MŚP;

b) małe spółki o średniej

kapitalizacji;”;

c) emitenci, inni niż MŚP i małe spółki o średniej kapitalizacji, których papiery wartościowe są lub mają zostać dopuszczone do obrotu na rynku rozwoju MŚP;

d) oferujący papiery wartościowe emitowane przez emitentów, o których mowa w lit. a), b) i c).”.

Or. en

Poprawka 118

Damian Boeselager

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 15 a – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

*c) emitenci, inni niż MŚP i małe spółki o średniej kapitalizacji, których papiery wartościowe **są lub** mają zostać dopuszczone do obrotu na rynku rozwoju MŚP;*

Poprawka

c) emitenci, inni niż MŚP i małe spółki o średniej kapitalizacji, których papiery wartościowe mają zostać dopuszczone do obrotu na rynku rozwoju MŚP;

Or. en

Poprawka 119

Damian Boeselager

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 15 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie mogą, zgodnie z dyrektywą 2014/65/UE,

wyznaczyć określony segment wielostronnej platformy obrotu jako »rynek rozwoju spółek o średniej kapitalizacji« dla emitentów będących małymi i średnimi przedsiębiorstwami lub małymi spółkami o średniej kapitalizacji, zgodnie z definicją zawartą w niniejszym rozporządzeniu. Do celów ust. 1 dopuszczenie papierów wartościowych takich emitentów do obrotu na rynku rozwoju spółek o średniej kapitalizacji uznaje się za równoważne z dopuszczeniem do obrotu na rynku rozwoju MŚP.»;

Or. en

Poprawka 120

Thomas Bajada, Jonás Fernández, Kristian Vigenin, Costas Mavrides, César Luena

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) 2017/1129

Artykuł 48 – ustęp 2 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) w art. 48 ust. 2 dodaje się literę ha) w brzmieniu:

„ha) analizę wpływu i adekwatności definicji małych spółek o średniej kapitalizacji oraz rozszerzenia zakresu stosowania prospektu UE na rzecz emisji dla rozwoju na tę kategorię, z uwzględnieniem wielkości i trajektorii wzrostu spółek notowanych w Unii, a także tego, czy definicja ta zapewnia właściwą równowagę między kwestiami ochrony inwestorów a zmniejszeniem obciążeń administracyjnych dla spółek notowanych na giełdzie.»;

Or. en

Poprawka 121
Per Clausen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5

Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 47 i artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 5

skreśla się

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2023/1542

W rozporządzeniu (UE) 2023/1542
wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 47 akapit pierwszy otrzymuje
brzmienie:

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania
do podmiotów gospodarczych, których
obrót netto w roku obrotowym
poprzedzającym ostatni rok obrotowy
wynosił mniej niż 150 mln EUR i które
nie należą do grupy składającej się z
jednostek dominujących i zależnych, która
w formie skonsolidowanej przekracza
limit 150 mln EUR.”;

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w
art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego
roku od daty określonej w art. 48 ust. 1, a
następnie co najmniej co trzy lata,
poddaje przeglądowi i podaje do
wiadomości publicznej, w tym w
internecie, sprawozdanie dotyczące jego
polityki w zakresie należytej staranności w
odniesieniu do baterii.”.

Or. en

Poprawka 122
Jacek Ozdoba
w imieniu grupy ECR

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 47 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów gospodarczych, których obrót netto w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosił mniej niż **150** mln EUR i które nie należą do grupy składającej się z jednostek dominujących i zależnych, **która** w formie skonsolidowanej **przekracza limit 150** mln EUR.”;

Poprawka

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów gospodarczych, których obrót netto w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosił mniej niż **450** mln EUR i które nie należą do grupy składającej się z jednostek dominujących i zależnych, **której obrót netto** w formie skonsolidowanej **w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosi 450** mln EUR **lub przekracza ten limit.**”;

Or. en

Poprawka 123

Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2023/1542

Artykuł 47 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów gospodarczych, których obrót netto w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosił mniej niż **150** mln EUR i które nie należą do grupy składającej się z jednostek dominujących i zależnych, **która w formie skonsolidowanej przekracza limit 150** mln EUR.”;

Poprawka

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów gospodarczych, których **globalny** obrót netto w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosił mniej niż **100** mln EUR i które nie należą do grupy składającej się z jednostek dominujących i zależnych, **których skonsolidowany globalny obrót netto w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosił nie więcej niż 100** mln EUR.”;

Or. en

Poprawka 124

Kristian Vigenin, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 47 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów gospodarczych, których **obrót netto w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy wynosił mniej niż 150 mln EUR i które nie należą do grupy składającej się z jednostek dominujących i zależnych, która w formie skonsolidowanej przekracza limit 150 mln EUR.**”;

Poprawka

„Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów gospodarczych, których **można określić jako spółki o średniej kapitalizacji w rozumieniu zalecenia Komisji (UE) 2025/1099 z dnia 21 maja 2025 r. dotyczącego definicji małych spółek o średniej kapitalizacji.**”;

Or. en

Poprawka 125
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w art. 48 ust. 1, a następnie co najmniej co **trzy lata**, poddaje przeglądowi i podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.

Poprawka

Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w art. 48 ust. 1, a następnie co najmniej co **pięć lat**, poddaje przeglądowi i podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.

Or. de

Poprawka 126
Bas Eickhout

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w **art. 48 ust. 1**, a następnie co najmniej co **trzy** lata, poddaje przeglądowi i podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.”.

Poprawka

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w **tym artykule**, a następnie co najmniej co **dwa** lata **lub częściej w przypadku wystąpienia istotnych zmian**, poddaje przeglądowi i **aktualizacji oraz** podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.”.

Or. en

Poprawka 127
Kristian Vigenin, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w art. 48 ust. 1, a następnie co najmniej co **trzy** lata, poddaje przeglądowi i podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.”.

Poprawka

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w art. 48 ust. 1, a następnie co najmniej co **dwa** lata, poddaje przeglądowi i podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.”.

Or. en

Poprawka 128
Karin Karlsbro, Stine Bosse

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w **art. 48 ust. 1**, a następnie co najmniej co trzy lata, poddaje przeglądowi i podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.”.

Poprawka

„Podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 48 ust. 1, najpóźniej w ciągu jednego roku od daty określonej w **tym artykule**, a następnie co najmniej co trzy lata **lub każdorazowo w przypadku wystąpienia istotnych zmian**, poddaje przeglądowi i **aktualizacji oraz** podaje do wiadomości publicznej, w tym w internecie, sprawozdanie dotyczące jego polityki w zakresie należytej staranności w odniesieniu do baterii.”.

Or. en

Poprawka 129
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Motyw 143 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. dodaje się nowy motyw 145 w brzmieniu:

„(145) Aby zapewnić regularną ocenę skuteczności, proporcjonalności i zasadności środków przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2023/1542, jego obowiązywanie powinno być ograniczone czasowo. W związku z tym przepisy tego rozporządzenia powinny wygasnąć w określonym terminie, chyba że zostaną przedłużone lub zastąpione nowym aktem prawnym. Komisja powinna być zobowiązana do przeprowadzenia oceny przed upływem tego terminu oraz do przedstawienia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie stosownego

sprawozdania.”.

Or. de

Poprawka 130
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2023/1542
Artykuł 96 – ustępy 2 a i 2 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. w art. 96 dodaje się ustępy
w brzmieniu:**

**„2a. Przepisy niniejszego rozporządzenia
tracą moc z dniem 30 czerwca 2031 r.,
chyba że przed tym dniem zostaną
wyraźnie przedłużone lub zastąpione
nowym aktem prawnym.**

**2b. Komisja Europejska dokonuje,
najpóźniej trzy lata przed upływem okresu
obowiązywania, o którym mowa w ust. 3,
przeglądu skuteczności, efektywności i
konieczności obowiązków ustanowionych
w niniejszym rozporządzeniu. Komisja
przedkłada Parlamentowi Europejskiemu
i Radzie sprawozdanie z wyników tego
przeglądu najpóźniej dwa lata przed
upływem tego okresu obowiązywania.
Jeżeli Komisja uzna, że kontynuacja lub
dostosowanie tych przepisów jest
konieczne, przedkłada z odpowiednim
wyprzedzeniem stosowny wniosek
ustawodawczy.”.**

Or. de

Uzasadnienie

Klauzula wygaśnięcia służy zagwarantowaniu poddania rozporządzenia przeglądowi po upływie określonego terminu i jego przedłużeniu wyłącznie w przypadku wykazania takiej konieczności. Wymusza ona konieczność aktywnego przeprowadzania oceny skutków tych przepisów oraz dokonywania analizy ich proporcjonalności. Mechanizm automatycznego

wygaśnięcia zapobiega bezterminowemu obowiązywaniu przepisów wskutek braku działania oraz wzmacnia pewność prawa.

Poprawka 131

Per Clausen

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6

Rozporządzenie (UE) 2024/573

Artykuł 20 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6

skreśla się

Zmiana rozporządzenia (UE) 2024/573

W rozporządzeniu (UE) 2024/573

wprowadza się następujące zmiany:

art. 20 ust. 4 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) następujący przywóz i wywóz, z wyjątkiem czasowego składowania w rozumieniu art. 5 pkt 17 rozporządzenia (UE) nr 952/2013:

(i) przywóz lub wywóz fluorowanych gazów cieplarnianych;

(ii) wprowadzanie do obrotu produktów i urządzeń zawierających fluorowane gazy cieplarniane wymagające sprawozdawczości na podstawie art. 26;

(iii) wywóz produktów i urządzeń, o których mowa w art. 22 ust. 3, które zawierają fluorowane gazy cieplarniane o GWP równym 1 000 lub większym lub których działanie jest od nich zależne od daty zakazu określonej w załączniku IV;”.

Or. en

Poprawka 132

Kristian Vigenin, Thomas Bajada

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – akapit 1

Rozporządzenie (UE) 2024/573

Artykuł 20 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*W rozporządzeniu (UE) 2024/573
wprowadza się następujące zmiany:*

skreśla się

art. 20 ust. 4 lit. a) otrzymuje brzmienie:

*„a) następujący przywóz i wywóz, z
wyjątkiem czasowego składowania w
rozumieniu art. 5 pkt 17 rozporządzenia
(UE) nr 952/2013:*

*(i) przywóz lub wywóz fluorowanych
gazów cieplarnianych;*

*(ii) wprowadzanie do obrotu
produktów i urządzeń zawierających
fluorowane gazy cieplarniane
wymagające sprawozdawczości na
podstawie art. 26;*

*(iii) wywóz produktów i urządzeń, o
których mowa w art. 22 ust. 3, które
zawierają fluorowane gazy cieplarniane
o GWP równym 1 000 lub większym lub
których działanie jest od nich zależne od
daty zakazu określonej w załączniku IV;”.*

Or. en

Poprawka 133

Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6a

*Sprawozdanie na temat środków
preferencyjnych dla mikroprzedsiębiorstw
oraz małych i średnich przedsiębiorstw
oraz przyszłego rozszerzenia ich zakresu
na małe spółki o średniej kapitalizacji*

1. Do [31 grudnia 2026 r.] Komisja

przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie kompleksowe sprawozdanie zawierające wykaz wszystkich przepisów prawa Unii, które przyznają mikroprzedsiębiorstwom oraz małym i średnim przedsiębiorstwom odstępstwa, uproszczone procedury, zwolnienia, zmniejszone obowiązki administracyjne lub sprawozdawcze, korzyści finansowe lub niefinansowe lub inne preferencyjne traktowanie.

2. Sprawozdanie zawiera w odniesieniu do każdego wskazanego środka:

- a) opis celu i zakresu preferencyjnego traktowania;*
- b) wskazanie odpowiedniego aktu prawnego i konkretnego artykułu;*
- c) ocenę znaczenia tego środka z punktu widzenia innowacji, rozwoju i zmniejszenia obciążeń administracyjnych;*
- d) wstępną ocenę zasadności ewentualnego rozszerzenia środka, w całości lub w dostosowanej formie, na małe spółki o średniej kapitalizacji, z uwzględnieniem potrzeby zachowania szczególnego wsparcia dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a także uniknięcia nadmiernych zakłóceń konkurencji.*

3. Jeżeli wstępna ocena przeprowadzona zgodnie z ust. 2 lit. d) wykaże, że rozszerzenie zakresu środka na małe spółki o średniej kapitalizacji wydaje się właściwe, w sprawozdaniu wskazuje się preferowany środek ustawodawczy (w tym przyszłe pakiety zbiorcze w sprawie uproszczeń) w celu zaproponowania takiego rozszerzenia.

4. Komisja podaje sprawozdanie do wiadomości publicznej, a w stosownych przypadkach dołącza do niego wnioski ustawodawcze dotyczące rozszerzenia wybranych środków preferencyjnych dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i

*średnich przedsiębiorstw na małe spółki o
średniej kapitalizacji.*

Or. en

Poprawka 134
Jacek Ozdoba
w imieniu grupy ECR

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6a

Przegląd

*Do 30 czerwca 2026 r. Komisja
przeprowadzi ocenę niniejszego
rozporządzenia zmieniającego w celu
oceny i określenia dalszych środków
niezbędnych do zmniejszenia obciążeń
administracyjnych, regulacyjnych i
finansowych dla małych i średnich
przedsiębiorstw oraz małych spółek o
średniej kapitalizacji. Ocena obejmie
miedzy innymi:*

*– wpływ obowiązujących przepisów na
funkcjonowanie małych i średnich
przedsiębiorstw oraz małych spółek o
średniej kapitalizacji, a także ich
proporcjonalność i skuteczność w
osiąganiu celów tych przepisów;*

*– wpływ finansowy obowiązujących
przepisów na małe i średnie
przedsiębiorstwa oraz małe spółki o
średniej kapitalizacji.*

*Komisja przedstawi Parlamentowi
Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z
wyników tej oceny. W stosownych
przypadkach do sprawozdania dołącza się
wniosek ustawodawczy.*

Or. en

Poprawka 135

Irena Joveva, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Nikola Minchev, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6a

Monitorowanie i ocena

Do ... [rok od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego], a następnie co dwa lata, Komisja przedkłada sprawozdanie oceniające wdrożenie niniejszego rozporządzenia zmieniającego, w tym jego wpływ na prawa podstawowe i konkurencyjność przedsiębiorstw lub organizacji unijnych. Sprawozdanie zawiera szczegółową retrospektywną ocenę skutków dotyczącą kosztów i korzyści wynikających z rozporządzenia zmieniającego.

Or. en

Poprawka 136

Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6b

Sprawozdanie na temat wpływu środków rozszerzonych na małe spółki o średniej kapitalizacji

1. Do 31 grudnia 2030 r., a następnie co trzy lata, Komisja powinna przedkładać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające wpływ zmian wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem zmieniającym, w szczególności wpływ rozszerzenia środków preferencyjnych dla

małych i średnich przedsiębiorstw na małe spółki o średniej kapitalizacji.

2. W sprawozdaniu ocenia się co najmniej następujące elementy:

- a) rzeczywiste zmniejszenie kosztów administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów dla małych spółek o średniej kapitalizacji;*
- b) stopień, w jakim rozszerzone środki ułatwiły rozwój i przekształcenie się dawnych małych i średnich przedsiębiorstw w małe spółki o średniej kapitalizacji;*
- c) wszelki wpływ na pozycję konkurencyjną lub poziom wsparcia otrzymywanego przez mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa, które nadal spełniają kryteria definicji małych i średnich przedsiębiorstw;*
- d) wpływ na innowacje, transformację cyfrową i inwestycje w sektorach, których dotyczy to w największym stopniu;*
- e) wszelkie niezamierzone zakłócenia na rynku lub skutki dla rynku wewnętrznego.*

3. Komisja podaje sprawozdania do wiadomości publicznej. Jeżeli ocena wykaże, że w przypadku niektórych środków rozszerzenie okazało się szczególnie skuteczne lub, przeciwnie, przyniosło negatywne skutki, Komisja przedstawia, w stosownych przypadkach, wnioski ustawodawcze w celu dostosowania, rozszerzenia lub uchylecia odnośnych środków.

Or. en