Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om Sikkerhed og Forsvar
Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2025/0172(COD)

28.10.2025

ÆNDRINGSFORSLAG
1 - 236

Udkast til betænkning
Lucia Yar, Henrik Dahl
Fremskyndelse af tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter

Forslag til forordning
(COM(2025)0821 – 2025/0172(COD))

Ændringsforslag 1
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Ændringsforslag 2
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med***, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa***. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med ***den russiske angrebskrig mod Ukraine. EU's medlemsstater er allerede i dag mål for russiske hybridkrigs- og destabiliseringsstrategier. Disse omfatter bl.a. desinformationskampagner, cyberangreb, politisk indblanding, økonomisk pres og efterretningsaktiviteter. Desuden har Rusland gentagne gange krænket EU's og NATO's luftrum, et direkte angreb på EU's og dets medlemsstaters suverænitet og sikkerhed***. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab ***og sin modstandsdygtighed som helhed***. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den

harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.	gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. ***Uden strukturreformer vil disse øgede udgifter imidlertid ikke give sig udslag i øget kapacitet. Navnlig er SAFE's anvendelse af gensidiggjort gæld yderst problematisk, da det grundlæggende undergraver medlemsstaternes suverænitet og er i strid med principperne om grundlæggende budgetdisciplin.*** Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet ***og uddybe integrationen af det europæiske forsvarsmarked*** er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne ***med henblik på at etablere et ægte indre marked for forsvarsprodukter og -tjenester*** med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab. ***Samtidig er det nødvendigt at fremme en fælles standardiseringsramme for at fremme interoperabilitet og væsentligt reducere antallet af anvendte våbensystemer.***
[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).	[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).
	Or. de

Ændringsforslag 3
Angelika Niebler

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. ***Vi skal oprette et indre marked for forsvarsudstyr baseret på det vejledende princip om, at militærudstyr, der er certificeret i et EU-land, automatisk anerkendes i andre medlemsstater. Derudover vil harmoniserede våbeneksportkontroller på europæisk niveau styrke vores forsvarskapaciteter.*** For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres***. Dette vil skabe synergieffekter og reducere omkostninger for europæiske skatteydere***. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab. ***Princippet om europæisk præference skal finde anvendelse på det indre marked. Unionen skal kunne forsvare sig selv. Forsvarsindustrien skal derfor kunne producere i overensstemmelse med***

	princippet om "køb europæisk". Navnlig skal offentlige udbud prioritere europæiske leverandører.
[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).	[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

Or. en

Ændringsforslag 4
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab***, samtidig med at Unionens værdier og demokratiske principper håndhæves***. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler***, samtidig med at det sikres, at økonomiske aktører, herunder SMV'er, fra alle medlemsstater deltager***

gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

på lige vilkår i fuld overensstemmelse med Unionens og nationale sociale, arbejdsmæssige, sikkerhedsmæssige og miljømæssige standarder. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres ***på en måde, som forbedrer effektivitet, gennemsigtighed og ansvarlighed uden at svække offentligt tilsyn og Unionens og nationale sociale, sikkerhedsmæssige, arbejdsmæssige og miljømæssige standarder***. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

Or. en

Ændringsforslag 5
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig

europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.	europæisk forsvarsposition senest i 2030. ***Dette er især tilfældet for så vidt angår at afhjælpe de ni kritiske kapabilitetsmangler, navnlig de fire indledende flagskibsinitiativer om europæisk beredskab, som er beskrevet i køreplanen for forsvarsberedskab 2030.*** På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. ***Det udgør samtidig en mulighed for at integrere EDTIB i det indre marked ved at udnytte styrken ved nye konkurrencedygtige, innovative og alsidige aktører inden for forsvarsteknologi.*** For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.
[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).	[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

Or. en

Ændringsforslag 6
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab. ***Unionens indsats bør forfølgelse i fuld komplementaritet med Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO), som fortsat er hjørnestenen for et samlet forsvar og den primære garant for dens medlemsstaters sikkerhed, for at sikre, at Unionens tiltag ikke duplikerer NATO-procedurer eller -strukturer, men styrker den samlede modstandsdygtighed for det euro-atlantiske område.***
[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).	[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

Ændringsforslag 7
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa ***og med en transatlantisk sikkerhedsstatus under udvikling. Unionen skal derfor forstærke sin strategiske autonomi og modstandsdygtighed***. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab ***under hensyntagen til de anbefalinger, der er fremsat i rapporterne på højt niveau, som er udarbejdet af Mario Draghi, Sauli Niinistö og Enrico Letta***. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et

gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

Or. en

Ændringsforslag 8
Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[2], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det ***bydende*** nødvendigt, at ***Unionen*** tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at ***Europa*** har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge ***Unionens*** forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at	(1) Unionen står over for en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[2], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det nødvendigt, at ***EU's medlemsstater*** tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at ***medlemsstaterne*** har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge ***EU-medlemsstaternes*** forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og

strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

---

[2] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

[2] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030 (JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025).

Or. es

Ændringsforslag 9
Merja Kyllönen

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Unionen står over for en akut og voksende ***trussel*** som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den kan reagere effektivt på nye	(1) Unionen står over for en akut og voksende ***russisk militærtrussel*** som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030[3], og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er tilbage i Europa. Som reaktion på denne eskalerende udfordring er det bydende nødvendigt, at Unionen tager afgørende skridt for at styrke sit forsvarsberedskab. Det haster med at øge det europæiske forsvarsberedskab, så det kan sikres, at Europa har en stærk og tilstrækkelig europæisk forsvarsposition senest i 2030. På grundlag af fremskrivningerne af den gradvise udbredelse af de instrumenter, der er foreslået under ReArm Europe-planen/Beredskab 2030, kan forsvarsinvesteringerne nå op på mindst 800 mia. EUR over de næste fire år. Behovet for at øge Unionens forsvarsproduktionskapacitet er et afgørende aspekt af denne indsats, så den

sikkerhedstrusler. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030, JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025.

kan reagere effektivt på nye sikkerhedstrusler ***og øget efterspørgsel***. For at nå dette mål er det afgørende, at lovgivningen forenkles og harmoniseres. Unionen kan ved at strømline og tilpasse de lovgivningsmæssige rammer skabe et gunstigere miljø for forsvarsindustrierne med hensyn til at drive, innovere og producere nødvendige kapabiliteter, der kan garantere europæisk sikkerhed og forsvarsberedskab.

[3] Fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030, JOIN(2025) 120 final af 19. marts 2025.

Or. fi

Ændringsforslag 10
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) I den forbindelse skal forsvarsberedskab forstås som medlemsstaternes evne til at foregribe, forhindre og reagere på forsvarsrelaterede kriser som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[4] ved en proaktiv og koordineret tilgang. Dette omfatter, at der sikres adgang til den forsvarsindustrielle kapacitet, som er nødvendig for at erhverve og vedligeholde de nødvendige ressourcer, kapabiliteter og infrastrukturer med henblik på at reagere effektivt på sådanne kriser.	(2) I den forbindelse skal forsvarsberedskab forstås som medlemsstaternes evne til at foregribe, forhindre og reagere på forsvarsrelaterede kriser som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[4] ved en proaktiv og koordineret tilgang. Dette omfatter, at der sikres adgang til den forsvarsindustrielle kapacitet, som er nødvendig for at erhverve og vedligeholde de nødvendige ressourcer, kapabiliteter og infrastrukturer med henblik på at reagere effektivt på sådanne kriser. ***Desuden bør forsvarsberedskab også omfatte styrkelse af samfundets modstandsdygtighed over for hybride trusler, desinformationskampagner, cyberangreb og andre ikkemilitære former for indblanding for at sikre Unionens og dens medlemsstaters evne til***

at handle på en holistisk måde i krisetider.

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20-08-2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20-08-2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

Or. de

Ændringsforslag 11
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) I den forbindelse skal forsvarsberedskab forstås som medlemsstaternes evne til at foregribe, forhindre og reagere på forsvarsrelaterede kriser som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[4] ved en proaktiv og koordineret tilgang. Dette omfatter, at der sikres adgang til den forsvarsindustrielle kapacitet, som er nødvendig for at erhverve og vedligeholde de nødvendige ressourcer, kapabiliteter og infrastrukturer med henblik på at reagere effektivt på sådanne kriser.	(2) I den forbindelse skal forsvarsberedskab forstås som medlemsstaternes evne til at foregribe, forhindre og reagere på forsvarsrelaterede kriser som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[4] ved en proaktiv og koordineret tilgang. Dette omfatter, at der sikres adgang til den forsvarsindustrielle kapacitet, som er nødvendig for at erhverve og vedligeholde de nødvendige ressourcer, kapabiliteter og infrastrukturer med henblik på at reagere effektivt på sådanne kriser***, i sammenhæng med de standarder, krav og kapabilitetsmålsætninger, der er fastsat i Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO)***.

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved

ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

Or. en

Ændringsforslag 12
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) I den forbindelse skal forsvarsberedskab forstås som medlemsstaternes evne til at foregribe, forhindre og reagere på ***forsvarsrelaterede kriser som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF***[4] ved en proaktiv og koordineret tilgang***. Dette omfatter, at der sikres*** adgang til den forsvarsindustrielle kapacitet, som er nødvendig for at erhverve og vedligeholde de nødvendige ressourcer***,*** kapabiliteter ***og infrastrukturer*** med henblik på at reagere effektivt på sådanne kriser.	(2) I den forbindelse skal forsvarsberedskab forstås som medlemsstaternes evne til at foregribe, forhindre og reagere på ***sikkerhedsrelaterede forsyningskriser i henhold til artikel 48 i forordningen om etablering af programmet for den europæiske forsvarsindustri*** ved en proaktiv og koordineret tilgang***, som sikrer*** adgang til den forsvarsindustrielle kapacitet, som er nødvendig for at erhverve og vedligeholde de nødvendige ***militære*** ressourcer ***og*** kapabiliteter med henblik på at reagere effektivt på sådanne kriser.

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

Or. en

Ændringsforslag 13
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Denne forordning bør alene finde anvendelse på projekter, der bidrager til EU's forsvarsberedskab og overholder reglerne for det indre marked for at sikre loyal konkurrence.

Or. en

Ændringsforslag 14
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Etablering eller udvidelse af faciliteter, infrastruktur og virksomhedsaktiviteter i forbindelse med forsvarsberedskabet kræver ofte, at der ansøges om flere relevante tilladelser og godkendelser. De eksisterende tilladelsesprocedurer for vurderinger på tværs af forskellige områder er ofte langtrukne og besværlige. Disse procedurer mangler i øjeblikket EU-dækkende bestemmelser om hasteprocedurer, der er specifikke for forsvarsberedskabsaktiviteter, hvilket er til hinder for en rettidig udvidelse af forsvarsproduktionen og den tilhørende infrastruktur samt forsvarsberedskabsaktiviteter og -investeringer, der er afgørende for at opfylde de nye sikkerhedskrav.	(3) Etablering eller udvidelse af faciliteter, infrastruktur og virksomhedsaktiviteter i forbindelse med forsvarsberedskabet kræver ofte, at der ansøges om flere relevante tilladelser og godkendelser. De eksisterende tilladelsesprocedurer for vurderinger på tværs af forskellige områder er ofte langtrukne og besværlige***. Navnlig SMV'er rammes uforholdsmæssigt hårdt med negative konsekvenser for hele forsyningskæden til følge***. Disse procedurer mangler i øjeblikket EU-dækkende bestemmelser om hasteprocedurer, der er specifikke for forsvarsberedskabsaktiviteter, hvilket er til hinder for en rettidig udvidelse af forsvarsproduktionen og den tilhørende infrastruktur samt

forsvarsberedskabsaktiviteter og -investeringer, der er afgørende for at opfylde de nye sikkerhedskrav.

Or. de

Ændringsforslag 15
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Etablering eller udvidelse af ***faciliteter, infrastruktur og virksomhedsaktiviteter*** i forbindelse med ***forsvarsberedskabet*** kræver ofte, at der ansøges om flere relevante tilladelser og godkendelser. De eksisterende tilladelsesprocedurer for vurderinger på tværs af forskellige områder ***er ofte*** langtrukne og besværlige. Disse procedurer ***mangler*** i øjeblikket EU-dækkende bestemmelser om hasteprocedurer, der er specifikke for forsvarsberedskabsaktiviteter, hvilket er til hinder for en rettidig udvidelse af ***forsvarsproduktionen og den tilhørende infrastruktur samt forsvarsberedskabsaktiviteter og -investeringer***, der er afgørende for at opfylde de nye sikkerhedskrav.	(3) Etablering eller udvidelse af ***fremstillingsaktiviteter*** i forbindelse med ***forsvarsprodukter*** kræver ofte, at der ansøges om flere relevante tilladelser og godkendelser. De eksisterende tilladelsesprocedurer for vurderinger på tværs af forskellige områder ***kan være*** langtrukne og besværlige***, især for innovative små midcapselskaber og SMV'er med begrænset kapacitet***. Disse procedurer ***indeholder*** i øjeblikket ***ikke*** EU-dækkende bestemmelser om hasteprocedurer, der er specifikke for forsvarsberedskabsaktiviteter, hvilket er til hinder for en rettidig udvidelse af ***forsvarsrelaterede produkter***, der er afgørende for at opfylde de nye sikkerhedskrav.

Or. en

Ændringsforslag 16
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) Medlemsstaterne kan med henblik på at give mulighed for en hurtigere behandling af forsvarsberedskabsprojekter, der er særlig vigtige for Unionen, ved at indføre hasteprocedurer for "vigtige forsvarsberedskabsprojekter". Sådanne projekter henviser til en begrænset vifte af forsvarsberedskabsprojekter inden for fremstilling, som direkte bidrager til den rettidige opfyldelse af de fire indledende flagskibsinitiativer om europæisk beredskab, der er beskrevet i køreplanen for forsvarsberedskab 2030. Sådanne projekter er i deres væsen paneuropæiske, navnlig det europæiske droneforsvarsinitiativ, bevogtning af den østlige flanke, det europæiske luftskjold og det europæiske rumskjold. Sådanne vigtige forsvarsberedskabsprojekter vil ikke længere være en særskilt kategori, når disse vigtige kapabilitetsmangler er blevet afhjulpet i overensstemmelse med den procedure, der er beskrevet i køreplanen for forsvarsberedskab 2030. Kommissionen bør udarbejde en liste over projekter, som er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, og fire indledende flagskibsinitiativer om europæisk beredskab via en delegeret retsakt, inden denne lovgivning træder i kraft.

Or. en

Ændringsforslag 17
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) Forsvarssektoren er i sagens natur energiintensiv og opererer under forhold,

der adskiller sig væsentligt fra de civile industriers. Unionens eksisterende miljø- og energilovgivning, der i vid udstrækning er udformet i fredstid, afspejler ikke i tilstrækkelig grad de ekstraordinære presserende og operationelle krav, der er forbundet med at opretholde og styrke Europas forsvarsberedskab. Som følge heraf står forsvarsproducenter i Unionen over for betydelige reguleringsmæssige og økonomiske byrder, hvilket begrænser deres evne til at reagere hurtigt på sikkerhedsudfordringer og giver dem en konkurrencemæssig ulempe i forhold til internationale modparter, der ikke er underlagt tilsvarende restriktioner.

Or. en

Ændringsforslag 18
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) De nationale tilladelsesprocedurer garanterer, at forsvarsberedskabsprojekter er sikre, og at de opfylder de miljømæssige, sociale og øvrige sikkerhedskrav. I Unionens miljøret fastsættes der fælles betingelser for indholdet af de nationale tilladelsesprocedurer, hvilket sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau og mulighed for en bæredygtig udnyttelse af Unionens potentiale i hele værdikæden for råstoffer.	(4) De nationale tilladelsesprocedurer garanterer, at forsvarsberedskabsprojekter er sikre, og at de opfylder de miljømæssige, sociale og øvrige sikkerhedskrav. I Unionens miljøret fastsættes der fælles betingelser for indholdet af de nationale tilladelsesprocedurer, hvilket sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau og mulighed for en bæredygtig udnyttelse af Unionens potentiale i hele værdikæden for råstoffer. ***I betragtning af det akutte trusselsbillede som følge af Ruslands angrebskrig i Ukraine samt Ruslands hybride aggressioner mod EU's medlemsstater er det hensigtsmæssigt at overveje, i hvilket omfang visse miljøregler om forsvarsinvesteringer kan suspenderes eller tilpasses midlertidigt for at sikre***

hurtig levering af kritiske kapaciteter og kritisk udstyr.

Or. de

Ændringsforslag 19
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) De nationale tilladelsesprocedurer ***garanterer***, at forsvarsberedskabsprojekter ***er sikre, og at de opfylder de*** miljømæssige, sociale og ***øvrige sikkerhedskrav***. ***I*** Unionens ***miljøret fastsættes der*** fælles ***betingelser for indholdet af de nationale tilladelsesprocedurer, hvilket sikrer*** et højt miljøbeskyttelsesniveau ***og*** mulighed for ***en bæredygtig udnyttelse af Unionens potentiale i hele værdikæden for råstoffer***.	(4) De nationale tilladelsesprocedurer ***spiller en vigtig rolle med hensyn til at sikre***, at forsvarsberedskabsprojekter ***gennemføres på en sikker måde og i fuld overensstemmelse med relevante*** miljømæssige, sociale og ***sikkerhedsmæssige krav***. Unionens ***miljølovgivning fastsætter en*** fælles ***ramme, som bidrager til at opretholde*** et højt miljøbeskyttelsesniveau ***på tværs af medlemsstaterne. Gennemførelsen heraf bør dog fortsat være forholdsmæssig og fleksibel for at give medlemsstaterne*** mulighed for ***at tilpasse procedurer til de forsvarsrelaterede aktiviteters særlige karakteristika og hastende karakter. Denne tilgang vil give mulighed for den bæredygtige og ansvarlige udvikling af Europas forsvarsindustrielle kapacitet og råstofkapacitet, samtidig med at unødvendige administrative forsinkelser, der kan hæmme sikkerhedsberedskabet, undgås***.

Or. en

Ændringsforslag 20
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) De nationale tilladelsesprocedurer garanterer, at forsvarsberedskabsprojekter er sikre, og at de opfylder de miljømæssige, sociale og øvrige sikkerhedskrav. ***I Unionens miljøret fastsættes der fælles betingelser for indholdet af de nationale tilladelsesprocedurer, hvilket sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau og mulighed for en bæredygtig udnyttelse af Unionens potentiale i hele værdikæden for råstoffer.***	(4) De nationale tilladelsesprocedurer garanterer, at forsvarsberedskabsprojekter er sikre, og at de opfylder de miljømæssige, sociale og øvrige sikkerhedskrav.

Or. en

Begrundelse

Dette afsnit overbetoner miljørammer og kan strømlines til blot at nævne, at "projekter skal overholde gældende EU-ret".

Ændringsforslag 21
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) De nationale tilladelsesprocedurer garanterer, at forsvarsberedskabsprojekter er sikre, og at de opfylder de miljømæssige, sociale og øvrige sikkerhedskrav. I Unionens miljøret fastsættes der fælles betingelser for indholdet af de nationale tilladelsesprocedurer, hvilket sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau og mulighed for en bæredygtig ***udnyttelse af Unionens potentiale i hele værdikæden*** for råstoffer.	(4) De nationale tilladelsesprocedurer garanterer, at forsvarsberedskabsprojekter er sikre, og at de ***fuldt ud*** opfylder de miljømæssige, sociale***, arbejdsmæssige*** og øvrige sikkerhedskrav ***i alle stadier af processen***. I Unionens miljøret fastsættes der fælles betingelser for indholdet af de nationale tilladelsesprocedurer, hvilket sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau***, miljømæssig ansvarlighed*** og ***giver*** mulighed for en ***ansvarlig og*** bæredygtig ***værdikæde*** for råstoffer ***i overensstemmelse med principperne for den cirkulære økonomi samt Unionens og nationale sociale, arbejdsmæssige og miljømæssige standarder***.

Or. en

Ændringsforslag 22
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) For at sikre, at den europæiske forsvarsindustri forbliver konkurrencedygtig, modstandsdygtig og i stand til at opfylde presserende sikkerhedsbehov, bør Kommissionen overveje at foreslå målrettede justeringer af den relevante EU-ramme. Sådanne justeringer kan omfatte forholdsmæssige undtagelser, fleksible gennemførelsesmekanismer og energipolitikker, der specifikt er tilpasset forsvarssektoren, samtidig med at Unionens overordnede miljø- og klimamål opretholdes. Disse foranstaltninger bør sigte mod at skabe en rimelig balance mellem strategiske forsvarsbehov og Unionens forpligtelse til bæredygtighed for at sikre, at lovkrav ikke hindrer Europas kapacitet til at beskytte sin sikkerhed og strategiske autonomi.

Or. en

Ændringsforslag 23
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Fleksibiliteten i tilladelsesprocedurer strider mod fornuftige konsekvensanalyser og undergraver miljømæssige og sociale standarder.

Or. en

Ændringsforslag 24
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ofte alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab på en effektiv måde. Strukturen og varigheden af en tilladelsesprocedure for relevante projekter kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat. For at sikre og fremskynde deres gennemførelse bliver virkningsfuld, bør medlemsstaterne derfor anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter.	(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ofte alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab på en effektiv måde. Strukturen og varigheden af en tilladelsesprocedure for relevante projekter kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat. For at sikre og fremskynde deres gennemførelse bliver virkningsfuld, bør medlemsstaterne derfor anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter ***i fuld overensstemmelse med Unionens og nationale sundhedsmæssige, miljømæssige, sikkerhedsmæssige, sociale og arbejdsmæssige standarder***. ***Strømliningen og fremskyndelsen af tilladelsesprocedurer bør også bidrage til lokaløkonomien og være forenelig med målsætningerne for Unionens politikker for social samhørighed og regional udvikling.***

Or. en

Ændringsforslag 25
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ***ofte*** alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab ***på en effektiv måde***. Strukturen og varigheden ***af en tilladelsesprocedure for relevante projekter kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat***. For at ***sikre og fremskynde deres gennemførelse bliver virkningsfuld,*** bør medlemsstaterne derfor ***anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter***.	(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og ***i mange tilfælde*** den alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed ***og planlægningssikkerhed***, som er nødvendig for ***effektivt*** at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab. Strukturen og ***varigheden af sådanne procedurer kan variere betragteligt på tværs af Unionen, hvilket fører til uens gennemførelse og konkurrencemæssige ulemper***. For at ***fremskynde udbredelsen af strategiske forsvarsindustrielle projekter*** bør medlemsstaterne derfor ***behandle udstedelsen af bygge- og miljøtilladelser til sådanne projekter som et anliggende af væsentlig samfundsinteresse og en national sikkerhedsprioritet og sikre, at godkendelser udstedes hurtigt, gennemsigtigt og uden unødige administrative forsinkelser***.

Or. en

Ændringsforslag 26
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ***ofte*** alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab på en effektiv måde. Strukturen og varigheden af en tilladelsesprocedure for relevante projekter kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat. For at sikre og fremskynde	(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ***til tider*** alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab på en effektiv måde***, og udgør uforholdsmæssige hindringer for små midcapselskaber og SMV'er***. Strukturen og varigheden af en tilladelsesprocedure for relevante projekter

deres gennemførelse bliver virkningsfuld, bør medlemsstaterne derfor anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter.	kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat. For at sikre og fremskynde deres gennemførelse bliver virkningsfuld, bør medlemsstaterne derfor anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter.

Or. en

Ændringsforslag 27
Angelika Niebler

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ofte alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab på en effektiv måde. Strukturen og varigheden af en tilladelsesprocedure for relevante projekter kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat. For at sikre og fremskynde deres gennemførelse bliver virkningsfuld, bør medlemsstaterne derfor anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter.	(5) Samtidig undergraver uforudsigeligheden, kompleksiteten og den ofte alt for lange varighed af de nationale tilladelsesprocedurer imidlertid den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at styrke medlemsstaternes forsvarsberedskab på en effektiv måde. Strukturen og varigheden af en tilladelsesprocedure for relevante projekter kan også variere meget fra medlemsstat til medlemsstat. For at sikre og fremskynde deres gennemførelse bliver virkningsfuld, bør medlemsstaterne derfor anvende strømlinede og forudsigelige tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter. ***Prioritering af forsvarsprojekter i disse procedurer kan fremme dette yderligere.***

Or. en

Ændringsforslag 28
Bart Groothuis, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) Det er i denne henseende vigtigt at tage højde for Kommissionens præcisering af, at medlemsstater kan bruge gældende undtagelser i forskellig EU-lovgivning, som er baseret på begreberne "væsentlige samfundsinteresser", "offentlig sikkerhed" eller "krise", og medtage forsvarsberedskab i deres anvendelsesområde for at inkludere forsvarsberedskabsaktiviteter og -investeringer. Når der i tilladelsesproceduren stilles krav om kompenserende eller afhjælpende foranstaltninger, bør disse foranstaltninger sikre lovgivningens målsætninger og stå i et rimeligt forhold til overvejelser om forsvarsberedskab og relevante sektorer, således at målet om forsvarsberedskab i 2030 kan opnås rettidigt.

Or. en

Ændringsforslag 29
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) For at sikre en kohærent tilgang til europæisk sikkerheds- og forsvarsberedskab må fremskyndelsen af tilladelsesprocedurer ikke kompromittere beskyttelsen af Unionens strategiske interesser. Alle medlemsstater bør have lige stor gavn af forenklede og harmoniserede procedurer, idet dette garanterer lige konkurrencevilkår og lige muligheder for adgang til EU-midler og -tilskud.

Or. en

Ændringsforslag 30
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.	(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler ***og frister*** for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer. ***Direktiv 2011/92/EU giver medlemsstaterne mulighed for fra sag til sag at udelukke projekter eller dele af projekter, der har forsvar som deres eneste formål, fra direktivets anvendelsesområde, hvis det er hjemlet i national ret, og hvis de finder, at anvendelsen af direktivet vil få en negativ indvirkning på dette formål. Denne forordning præciserer, at når et projekt er genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til en medlemsstats beslutning om at anvende direktiv 2011/92/EF på et sådant projekt, bør tidsplanen for miljøkonsekvensvurderingen ikke medtages i varigheden af den tilladelsesprocedure, der er fastsat i denne forordning. Denne forordning kræver også, at centrale kontaktpunkter giver projektiværksættere oplysninger om kravet om at foretage en***

miljøkonsekvensvurdering samt omfanget og detaljeringsgraden af en sådan vurdering.

Or. en

Ændringsforslag 31
Virginie Joron, Pierre-Romain Thionnet, Jaroslava Pokorná Jermanová, Christophe Bay

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) ***Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet.*** Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det ***nødvendigt*** at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.	(6) Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det ***ønskværdigt*** at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.

Or. en

Ændringsforslag 32
Angelika Niebler

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe	(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe

foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.	foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer. ***For at undgå overregulering bør Unionen anvende et instrument, der er fastsat i en forordning i stedet for et direktiv.***

Or. en

Ændringsforslag 33
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.	(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter***, som undergraver skalerbarheden af strategisk forsvarsindustrielt samarbejde og forsinker udrulningen af centrale forsvarsproduktionsaktiver***. For at sikre det indre markeds funktion, er det

nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.

Or. en

Begrundelse

Ændringsforslaget forstærker behovet for harmoniserede tilladelsesprocedurer for at undgå fragmentering, som undergraver Europas evne til hurtigt at udrulle strategiske forsvarskapabiliteter. Ved udtrykkeligt at henvise til strategisk forsvarsindustrielt samarbejde og centrale forsvarsproduktionsaktiver fremhæves det presserende behov for at muliggøre grænseoverskridende industriel mobilisering som reaktion på tiltagende geopolitiske trusler.

Ændringsforslag 34
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.	(6) Selv om visse medlemsstater har truffet eller sandsynligvis vil træffe foranstaltninger til at fremskynde tilladelsesprocedurerne for forsvarsindustrien, kan dette gøres på forskellige måder, som kan lede til hindringer for, at det indre marked er velfungerende på forsvarsområdet. Forskellige nationale lovgivninger inden for planlægningstilladelsesprocedurer for forsvarsprojekter har vist sig at være flaskehalse for relevante europæiske forsyningskæder for forsvarsprodukter. For at sikre det indre markeds funktion, er det***, såfremt det er muligt, og uden at det berører medlemsstaternes kompetencer,*** nødvendigt at fastlægge harmoniserede regler for fremskyndelse af tilladelsesprocedurer.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag præciserer, at selv om forordningen harmoniserer og fremskynder procedurer for udstedelse af tilladelser til forsvarsberedskabsprojekter, bevarer medlemsstaterne deres kompetence til at anvende nødvendige nationale procedurer og vurderinger, som er krævet i henhold til national ret eller EU-retten.

Ændringsforslag 35
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Selv om EU-institutionerne kan udstikke vejledninger og rammer, ligger ansvaret for at godkende og facilitere hastetilladelsesprocedurer primært hos medlemsstaterne. Medlemsstaterne er bedst i stand til at gennemføre de ændringer, der passer til deres specifikke forvaltningsmæssige og lovgivningsmæssige landskaber.	(7) Selv om EU-institutionerne kan udstikke vejledninger og rammer, ligger ansvaret for at godkende og facilitere hastetilladelsesprocedurer primært hos medlemsstaterne. Medlemsstaterne er bedst i stand til at gennemføre de ændringer, der passer til deres specifikke forvaltningsmæssige og lovgivningsmæssige landskaber. ***EU opfordrer derfor medlemsstaterne til at revidere deres relevante love og bestemmelser på kort sigt og til at indføre målrettede undtagelser for forsvarsindustrien og forsvarsinfrastrukturen såsom kaserner, veje, broer eller bunkere for at fremskynde tilladelsesprocesserne og fremme investeringer. Dette gælder navnlig anvendelsen af nationale ESG-standarder på forsvarsinvesteringer, som i øjeblikket i høj grad begrænser adgangen til kapital for virksomheder i forsvarssektoren i nogle medlemsstater.***

Or. de

Ændringsforslag 36
Virginie Joron, Pierre-Romain Thionnet, Jaroslava Pokorná Jermanová, Christophe Bay

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Selv om EU-institutionerne kan udstikke vejledninger og rammer, ligger ansvaret for at godkende og facilitere hastetilladelsesprocedurer ***primært*** hos medlemsstaterne. Medlemsstaterne er bedst i stand til at gennemføre de ændringer, der passer til deres specifikke forvaltningsmæssige og lovgivningsmæssige landskaber.	(7) Selv om EU-institutionerne kan udstikke vejledninger og rammer, ligger ansvaret for at godkende og facilitere hastetilladelsesprocedurer ***først og fremmest*** hos medlemsstaterne. Medlemsstaterne er bedst i stand til at gennemføre de ændringer, der passer til deres specifikke forvaltningsmæssige og lovgivningsmæssige landskaber.

Or. en

Ændringsforslag 37
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7a) Anvendelsen af nærværende forordning bør fuldt ud respektere medlemsstaternes eneansvar for at beskytte deres nationale sikkerhed. Væsentlige statslige funktioner, herunder forsvaret af territoriet, opretholdelsen af lov og orden og beskyttelsen af den offentlige sikkerhed, er fortsat omfattet af den nationale kompetence og påvirkes ikke af denne forordning. Medlemsstaterne kan bevare eller indføre ekstraordinære nationale tilladelsesprocedurer, såfremt sådanne foranstaltninger ikke undergraver funktionen af det indre marked for forsvarsberedskabsprojekter, som er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde.

Or. en

Ændringsforslag 38
Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7a) Fremskyndelsen af tilladelsesprocedurer for forsvarsberedskabsprojekter bør også bidrage til social og territorial samhørighed i hele Unionen. Der bør i overensstemmelse med den europæiske søjle for sociale rettigheder gives særlig opmærksomhed til regioner med lavere administrativ kapacitet eller industriel udvikling for at sikre, at alle medlemsstater kan deltage ligeligt i styrkelsen af det europæiske forsvarsberedskab.

Or. en

Ændringsforslag 39
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Der er et presserende behov for at mindske kompleksiteten og ***varigheden*** af tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter. Ved at etablere nationale rammer for udstedelse af tilladelser, der giver førsteprioritet til disse projekter og sikrer en hurtig behandling heraf, sigter Unionen mod at øge sin forsvarsproduktionskapacitet og sit forsvarsberedskab senest i 2030.	(8) Der er et presserende behov for at mindske kompleksiteten og ***øge forudsigeligheden*** af tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter***, samtidig med at de udnyttes til at fremme innovative små midcapselskaber og SMV'er, som vil levere banebrydende teknologier, herunder ren teknologi, der kan anvendes til at opfylde fremtidige forsvarsbehov***. Ved at etablere nationale rammer for udstedelse af tilladelser, der giver førsteprioritet til disse projekter og sikrer en hurtig behandling heraf, sigter Unionen

mod at øge sin forsvarsproduktionskapacitet og sit forsvarsberedskab senest i 2030.

Or. en

Ændringsforslag 40
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) For at tackle disse udfordringer bør forsvarsindustrien kunne drage nytte af regler, der har vist sig at være effektive til at strømline industrielle tilladelsesprocedurer. Der sigtes mod at reducere tilladelsesfristerne for forsvarsindustriens aktiviteter, herunder for opførelse af nye anlæg og tilhørende infrastruktur, udvidelse af eksisterende faciliteter, etablering af prøvningssteder, uddannelse og certificering, og samtidig udbygge og udvide de gældende bestemmelser.	(9) For at tackle disse udfordringer bør forsvarsindustrien kunne drage nytte af regler, der har vist sig at være effektive til at strømline industrielle tilladelsesprocedurer. Der sigtes mod at reducere tilladelsesfristerne for forsvarsindustriens aktiviteter, herunder for opførelse af nye anlæg og tilhørende infrastruktur, udvidelse af eksisterende faciliteter, ***herunder forsvarsproduktions- eller vedligeholdelsesanlæg for statsejede luftfartøjer,*** etablering af prøvningssteder, uddannelse og certificering, og samtidig udbygge og udvide de gældende bestemmelser.

Or. it

Ændringsforslag 41
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) For at tackle disse udfordringer bør forsvarsindustrien kunne drage nytte af regler, der har vist sig at være effektive til at strømline industrielle tilladelsesprocedurer. Der sigtes mod at	(9) For at tackle disse udfordringer bør forsvarsindustrien kunne drage nytte af regler, der har vist sig at være effektive til at strømline industrielle tilladelsesprocedurer. Der sigtes mod at

reducere tilladelsesfristerne for forsvarsindustriens aktiviteter, herunder for opførelse af nye anlæg og tilhørende infrastruktur, udvidelse af eksisterende faciliteter, etablering af prøvningssteder, uddannelse ***og*** certificering***,*** og samtidig udbygge og udvide de gældende bestemmelser.	reducere tilladelsesfristerne for forsvarsindustriens aktiviteter, herunder for opførelse af nye anlæg og tilhørende infrastruktur, udvidelse af eksisterende faciliteter, etablering af prøvningssteder, uddannelse***,*** certificering ***og forskning og udvikling, herunder fremstilling af prototyper og teknologioverførsel,*** og samtidig udbygge og udvide de gældende bestemmelser.
	Or. de

Ændringsforslag 42
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) For at tackle disse udfordringer bør forsvarsindustrien kunne drage nytte af regler, der har vist sig at være effektive til at strømline industrielle tilladelsesprocedurer***. Der sigtes mod*** at ***reducere tilladelsesfristerne*** for forsvarsindustriens aktiviteter, herunder for opførelse af nye anlæg og tilhørende infrastruktur, udvidelse af eksisterende faciliteter, etablering af prøvningssteder, uddannelse og certificering, og samtidig udbygge og udvide de gældende bestemmelser.	(9) For at tackle disse udfordringer bør forsvarsindustrien kunne drage nytte af regler, der har vist sig at være effektive til at strømline industrielle tilladelsesprocedurer ***og booste innovative aktører i forsvarsindustrien, med henblik på*** at ***respektere fastsatte tilladelsesfrister*** for forsvarsindustriens aktiviteter, herunder for opførelse af nye anlæg og tilhørende infrastruktur, udvidelse af eksisterende faciliteter, etablering af prøvningssteder, uddannelse og certificering, og samtidig udbygge og udvide de gældende bestemmelser.
	Or. en

Ændringsforslag 43
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Forenklingen af godkendelsesprocedurerne er ikke kun værdifuld ud fra et administrativt synspunkt, men er en nødvendig betingelse for at støtte den europæiske forsvarsindustris internationale konkurrenceevne. Et mere smidigt regelsæt frigør ressourcer til teknologisk innovation, tilskynder til produktionsmodularitet og giver incitamenter til grænseoverskridende konsortier til hurtigere at bygge bro over kapacitetshuller.

Or. it

Ændringsforslag 44
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) For at sikre, at en strømlinet tilladelsesprocedure og prioriteringsprocesser omfatter hele forsvarsværdikæden, bør begrebet forsvarsindustrien inkludere ikke blot virksomheder, der fremstiller forsvarsrelaterede produkter som defineret i direktiv 2009/43/EF, men også virksomheder, der leverer tjenester, som direkte øger forsvarsberedskabet i en eller flere medlemsstater.

Or. en

Ændringsforslag 45
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 9 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9b) For at tage hånd om de primære flaskehalse i forsvarsinvesteringer omfatter tilladelsesproceduren i denne forordning både de tilladelser og godkendelser, der er nødvendige for at gennemføre forsvarsprojekter, og udstedelsen og ændringen af forsvarsproduktionslicenser i en enkel, koordineret procedure og frist. Idet licensering til at fremstille forsvarsprodukter ofte er lige så langtrukken som eller tager længere tid end bygge- og driftstilladelser, vil medtagelsen heraf i den tidsbestemte procedure reducere fragmenteringen og øge retssikkerheden. Såfremt det er relevant, bør det centrale kontaktpunkt kunne behandle udstedelsen af en forsvarsproduktionslicens som et særskilt processuelt led med egen frist i henhold til artikel 5, uden at dette berører den overordnede koordinering af proceduren.

Or. en

Ændringsforslag 46
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at	(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. ***Unionens***

tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er forudsigelige og rettidige, bør det ***imidlertid*** tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse ***bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles*** for at forhindre ***unødvendig overlapning***.

miljølovgivning indeholder visse undtagelser, navnlig for projekter af væsentlig samfundsinteresse på grundlag af en vurdering fra sag til sag, men den kræver, at alternative løsninger først vurderes på behørig vis, og at der træffes kompenserende foranstaltninger. For at sikre, at tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er forudsigelige og rettidige, bør det tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse ***kan medlemsstaterne fastsætte koordinerede og/eller fælles procedurer for at strømline de vurderinger af projekternes indvirkning på miljøet, der kræves i henhold til den relevante EU-lovgivning, og de bør kombinere de vurderinger af miljøindvirkningerne af deres zoneinddelinger, den fysiske planlægning og arealanvendelsesplanerne, der kræves i henhold til relevant EU-lovgivning,*** for at forhindre ***unødvendige overlapninger***.

Or. en

Ændringsforslag 47
Angelika Niebler

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at	(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at

tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er forudsigelige og rettidige, bør det imidlertid tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles for at forhindre unødvendig overlapning.	tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er forudsigelige og rettidige, bør det imidlertid tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles for at forhindre unødvendig overlapning ***og forsinkelser***. ***Realiseringen af forsvarsprojekter må ikke mislykkes, fordi f.eks. miljøkonsekvensvurderinger er uforholdsmæssigt tidskrævende.***
	Or. en

Ændringsforslag 48
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Det er ***en integreret del*** af ***tilladelsesproceduren***, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle***, også for forsvarssektoren***. ***Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres.*** For ***at sikre, at tilladelsesprocedurerne for*** forsvarsberedskabsprojekter ***er forudsigelige og rettidige, bør det tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet***. ***I den forbindelse bør det sikres***, at ***de*** nødvendige vurderinger samles for at forhindre ***unødvendig overlapning***.	(10) Det er af ***grundlæggende betydning***, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle. For forsvarsberedskabsprojekter***, navnlig industriproduktion, forskning, udvikling og investeringer i forsvarssektoren, skal anvendelsen af disse regler dog begrænses til et minimum***. ***De kompetente myndigheder bør udforme licensprocedurer på en sådan måde***, at ***alle*** nødvendige vurderinger samles ***og fremskyndes*** for at forhindre ***forsinkelser, samtidig med at miljø- og naturbeskyttelseskrav undgås, i det omfang det er tilladt ved lov, i det omfang det er nødvendigt for rettidig fremstilling, levering eller ibrugtagning af kritiske forsvarsprodukter***. ***Målet er at sikre forudsigelighed, mulighed for***

planlægning og hastighed i forbindelse med forsvarsinvesteringer uden at gå på kompromis med medlemsstaternes og Unionens operationelle kapacitet.

Or. de

Ændringsforslag 49
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) ***Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at*** EU-retten ***overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for*** vand, affaldshåndtering, ***luft***, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse***,*** biodiversitet ***og beskyttelse af fugle***, også for forsvarssektoren. Disse regler ***er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative*** virkninger ***forebygges eller minimeres***. ***For at sikre, at tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er*** forudsigelige og rettidige, ***bør det imidlertid tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse bør det sikres, at*** de nødvendige vurderinger samles ***for at forhindre unødvendig overlapning***.	(10) ***Overholdelse af*** EU-retten***, herunder inden for*** vand, affaldshåndtering, ***luftkvalitet***, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse ***og beskyttelse af*** biodiversitet***, er fortsat en integreret del af tilladelsesproceduren***, også for forsvarssektoren. Disse ***regler udgør vigtige garantier for at forebygge eller minimere negative*** virkninger. ***Henset til det presserende behov for at styrke Europas forsvarsberedskab bør gennemførelsen af sådanne krav dog være forholdsmæssig og tilpasset forsvarsprojekternes særlige karakter. For at sikre, at procedurer forbliver*** forudsigelige***, effektive*** og rettidige, ***bør*** de nødvendige vurderinger ***strømlines og, hvor det er relevant,*** samles ***for at undgå duplikering og unødvendige administrative byrder, samtidig med at der opretholdes et højt miljøbeskyttelsesniveau***.

Or. en

Ændringsforslag 50
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning

Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår ***virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle***, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er forudsigelige og rettidige, bør det imidlertid tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles for at forhindre unødvendig overlapning.	(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår ***miljøbestemmelser***, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er forudsigelige og rettidige, bør det imidlertid tilstræbes at udnytte ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser uden at sænke f.eks. miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles for at forhindre unødvendig overlapning.

Or. en

Ændringsforslag 51
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er	(10) Det er en integreret del af tilladelsesproceduren, at EU-retten overholdes, bl.a. for så vidt angår virkningerne for vand, affaldshåndtering, luft, økosystemer, levesteder, arkæologisk beskyttelse, biodiversitet og beskyttelse af fugle, også for forsvarssektoren. Disse regler er en vigtig sikkerhedsforanstaltning, der skal garantere, at negative virkninger forebygges eller minimeres. For at sikre, at tilladelsesprocedurerne for forsvarsberedskabsprojekter er

forudsigelige og rettidige, bør ***det imidlertid tilstræbes at udnytte*** ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser ***uden at sænke f.eks.*** miljøbeskyttelsesniveauet. I den forbindelse bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles for at forhindre unødvendig overlapning.	forudsigelige og rettidige, bør ethvert potentiale for at strømline de påkrævede vurderinger og tilladelser ***dog strengt opretholde*** miljøbeskyttelsesniveauet ***og niveauet for offentlig sikkerhed***. I den forbindelse bør det sikres, at de nødvendige vurderinger samles for at forhindre unødvendig overlapning.

Or. en

Ændringsforslag 52
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Præcisering af Unionens undtagelser for forsvarsberedskab og forsvarsprodukters omsætning er velbegrundet af Ruslands aggression og forværringen af det geopolitiske miljø, som udgør en ekstraordinær situation. Sikkerhed er i denne sammenhæng en eksistentiel interesse for Unionen og dens medlemsstater, hvilket gør den hurtige opbygning af militærkapaciteter til en prioritet og berettiger tilpasninger til procedurer, der er udformet til almindelige tider. Ved at bygge videre på Kommissionens meddelelse om forsvarsomnibus præciserer nærværende forordning med henblik på at sikre ensartet anvendelse i alle medlemsstater, at forsvarsberedskab, herunder industrielle og offentlige investeringer og aktiviteter, er omfattet af anvendelsesområdet for gældende EU-undtagelser på grundlag af væsentlig samfundsinteresse, offentlig sikkerhed eller kriser. Dette omfatter bl.a. instrumenter i direktiv om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (Rådets direktiv 92/43/EØF), vandrammedirektivet (direktiv

2000/60/EF), fugledirektivet (direktiv 2009/147/EF) og forordningen om overførsel af affald (forordning (EU) 2024/1157) samt sektorielle værktøjer såsom undtagelsen for vigtige forsvarsprojekter i VVM-direktivet (direktiv 2011/92/EU) og undtagelserne for udstyr fremstillet til militære formål i WEEE (direktiv 2012/19/EU) og direktiv om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr (direktiv 2011/65/EU). Forordningen præciserer endvidere, at kompetente myndigheder med henblik på forsvarskapacitetsopbygning og sikring af forsvarsberedskab bør kunne anvende fravigelser, undtagelser eller fremskyndede procedurer for at bringe produkter, der udelukkende anvendes til forsvarsformål, i omsætning, når dette er begrundet med et udpeget forsvarsbehov, såfremt sådanne foranstaltninger er nødvendige og forholdsmæssige og behandles som en prioritet via det centrale kontaktpunkt. Denne tilføjelse komplementerer forslagets målsætninger for strømlinede tilladelsesprocedurer og retssikkerhed for forsvarsberedskabsprojekter og afspejler, at en række produkter og tjenester har dobbelt anvendelse på den moderne slagmark og i den bredere sikkerhedsmæssige sammenhæng.

Or. en

Ændringsforslag 53
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Medlemsstaterne bør sikre, at tilladelses- og vurderingsprocedurer, der er krævet i henhold til national ret,

organiseres på en koordineret måde, som komplementerer dem, der stilles krav om i EU-retten, og undgår overlapning, duplikering og unødvendige administrative forsinkelser, samtidig med at et højt miljøbeskyttelsesniveau opretholdes. Når det er relevant, bør sådanne procedurer koordineres eller kombineres for at tilvejebringe en effektiv, forudsigelig og gennemsigtig proces for projektiværksættere.

Or. en

Ændringsforslag 54
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Set i lyset af omfanget af de finansielle midler, der forventes under rammen for beredskab 2030, skal medlemsstaterne og Kommissionen sikre, at foranstaltninger indføres for at forhindre, opdage og afhjælpe enhver risiko for svig, korruption eller misbrug af EU-midler. Forenklingen af administrative processer bør ledsages af forstærket gennemsigtighed og rapporteringsforpligtelser.

Or. en

Ændringsforslag 55
Bart Groothuis, Ivars Ijabs, Engin Eroglu, Jeannette Baljeu, Morten Løkkegaard, Hilde Vautmans, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Svenja Hahn, Petras Auštrevičius

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Direktiv 92/43/EØF, direktiv 2000/60/EF og direktiv 2011/92/EU fastslår, at medlemsstater fra sag til sag, såfremt dette er fastsat i national ret, kan beslutte ikke at anvende disse direktiver på projekter med nationale forsvarsformål, hvilket også vil omfatte forsvarsberedskabsprojekter i henhold til nærværende forordning.

Or. en

Begrundelse

Henset det presserende behov for at styrke den forsvarsindustrielle kapacitet er det af afgørende betydning, at tilladelsesprocedurerne fremskyndes. Dette ændringsforslag gentager derfor anvendeligheden af den gældende undtagelse for væsentlig samfundsinteresse i direktiv 92/43/EØF, direktiv om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, direktiv 2000/60/EF, vandrammedirektivet, og direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet.

Ændringsforslag 56
Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Forsvarsberedskabsprojekter skal fuldt ud overholde sociale og arbejdsmæssige standarder, der er fastsat i EU-retten, og den europæiske socialpagt. Fremskyndelsen af tilladelsesprocedurer må ikke undergrave kollektive overenskomstforhandlinger, sikkerhed på arbejdspladsen eller social dialog med forsvarsrelaterede virksomheder.

Or. en

Ændringsforslag 57

Klara Dostalova, Jaroslava Pokorná Jermanová, Antonín Staněk

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Hver medlemsstat bør anvende sin fulde skønsbeføjelse til at bestemme, om et projekt på medlemsstatens territorium skal klassificeres som et forsvarsberedskabsprojekt.

Or. en

Ændringsforslag 58
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 10 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10b) For at beskytte tilliden til de fremskyndede procedurer og det indre marked bør medlemsstaterne sikre upartiskhed i de centrale kontaktpunkter og alle kompetente nationale myndigheder, der er involveret i tilladelsesproceduren, herunder ved at opretholde principperne om fair konkurrence og interessekonflikter, gennemsigtighed i beslutningstagning, offentliggørelse af ikkefortrolige statistikker for tilladelsesafgørelser og gennemførelse og håndhævelse af foranstaltninger til bekæmpelse af bestikkelse. Disse foranstaltninger bør sikre ikkediskriminerende adgang for SMV'er og virksomheder af alle størrelser i hele Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 59

Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) For at lette en effektiv og rettidig behandling af administrative ansøgninger om tilladelse i forbindelse med forsvarsberedskabsaktiviteter ***og*** opskalering af forsvarsproduktionen skal medlemsstaterne sikre, at de kompetente nationale myndigheder indfører hasteprocedurer. Disse myndigheder bør sørge for den hurtigst mulige juridiske behandling af disse ansøgninger og dermed muliggøre en rettidig reaktion på de forsvarsberedskabsmæssige behov.	(11) For at lette en effektiv og rettidig behandling af administrative ansøgninger om tilladelse i forbindelse med forsvarsberedskabsaktiviteter***,*** opskalering af forsvarsproduktionen ***og støtte til innovative SMV'er og små midcapselskaber*** skal medlemsstaterne sikre, at de kompetente nationale myndigheder indfører hasteprocedurer. Disse myndigheder bør sørge for den hurtigst mulige juridiske behandling af disse ansøgninger og dermed muliggøre en rettidig reaktion på de forsvarsberedskabsmæssige behov.

Or. en

Ændringsforslag 60
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Projektiværksættere bør med henblik på at reducere kompleksiteten og øge effektiviteten og gennemsigtigheden i tilladelsesproceduren kunne interagere med et centralt kontaktpunkt, som er ansvarligt for at fremme og koordinere hele tilladelsesproceduren. Med henblik herpå bør medlemsstaterne oprette eller udpege et eller flere centrale kontaktpunkter, samtidig med at det sikres, at projektiværksættere kun skal interagere med et enkelt centralt kontaktpunkt. For at sikre en effektiv gennemførelse af deres forpligtelser bør

medlemsstaterne stille tilstrækkeligt personale og ressourcer til rådighed for deres centrale kontaktpunkter samt enhver anden myndighed, der er involveret i tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 61
Angelika Niebler

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Oprettelsen af et centralt kontaktpunkt for industriens ansøgninger om tilladelser i forbindelse med forsvarsaktiviteter ***har til formål at*** strømline kommunikationen, nedbringe den administrative byrde og yderligere fremskynde tilladelsesproceduren med klare og juridisk bindende frister ***og dermed skabe en effektiv vej for industriens forsvarsrelaterede ansøgninger***. Desuden vil det skabe vished for investorerne, idet der sikres en hurtig behandling af ansøgninger om tilladelser, og risiciene for investeringer i forbindelse med langtrukne procedurer begrænses.	(12) Oprettelsen af et centralt kontaktpunkt for industriens ansøgninger om tilladelser i forbindelse med forsvarsaktiviteter ***kan*** strømline kommunikationen, nedbringe den administrative byrde og yderligere fremskynde tilladelsesproceduren med klare og juridisk bindende frister***. Merværdien af et centralt kontaktpunkt bør revideres og evalueres henset til de forskellige strukturer i medlemsstaterne. Markedsforvridninger og konkurrencemæssige ulemper på det europæiske marked skal undgås***. Desuden vil det skabe vished for investorerne, idet der sikres en hurtig behandling af ansøgninger om tilladelser, og risiciene for investeringer i forbindelse med langtrukne procedurer begrænses.

Or. en

Ændringsforslag 62
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Oprettelsen af et centralt kontaktpunkt for industriens ansøgninger om tilladelser i forbindelse med ***forsvarsaktiviteter*** har til formål at strømline kommunikationen, nedbringe den administrative byrde og yderligere fremskynde tilladelsesproceduren med klare og juridisk bindende frister og dermed skabe en effektiv vej for industriens forsvarsrelaterede ansøgninger. ***Desuden vil det skabe vished for investorerne, idet der sikres en hurtig behandling af ansøgninger om tilladelser, og risiciene for investeringer i forbindelse med langtrukne procedurer begrænses.***	(12) Oprettelsen af et centralt kontaktpunkt for industriens ansøgninger om tilladelser i forbindelse med ***fremstilling af forsvarsrelaterede produkter og relevante komponenter og råstoffer*** har til formål at strømline kommunikationen, nedbringe den administrative byrde og yderligere fremskynde tilladelsesproceduren med klare og juridisk bindende frister og dermed skabe en effektiv vej for industriens forsvarsrelaterede ansøgninger.

Or. en

Ændringsforslag 63
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Oprettelsen af et centralt kontaktpunkt for industriens ansøgninger om tilladelser i forbindelse med forsvarsaktiviteter har til formål at strømline kommunikationen, nedbringe den administrative byrde og yderligere fremskynde tilladelsesproceduren med klare og juridisk bindende frister og dermed skabe en effektiv vej for industriens forsvarsrelaterede ansøgninger. Desuden vil det skabe vished for investorerne, idet der sikres en hurtig behandling af ansøgninger om tilladelser, og risiciene for investeringer i forbindelse med langtrukne procedurer begrænses.	(12) Oprettelsen af et centralt kontaktpunkt for industriens ansøgninger om tilladelser i forbindelse med forsvarsaktiviteter har til formål at strømline kommunikationen***, præcisere klare ansvarsområder***, nedbringe den administrative byrde og yderligere fremskynde tilladelsesproceduren med klare og juridisk bindende frister og dermed skabe en effektiv vej for industriens forsvarsrelaterede ansøgninger. Desuden vil det skabe vished for investorerne, idet der sikres en hurtig behandling af ansøgninger om tilladelser, og risiciene for investeringer i forbindelse med langtrukne procedurer begrænses.

Or. de

Ændringsforslag 64
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12a) Det bør være projektiværksætterens ansvar at dokumentere dennes støtteberettigelse i henhold til nærværende forordning med henblik på at sikre, at centrale kontaktpunkter kan fungere på en effektiv måde og ikke forsinkes af ufuldstændige eller uoverensstemmende ansøgninger. Projektiværksættere bør derfor i forbindelse med indgivelsen af en ansøgning om anerkendelse af fremstillingsprojekter som forsvarsberedskabsprojekter kunne fremlægge dokumentation for, at det potentielle forsvarsberedskabsprojekt alene er til forsvarsformål. For så vidt angår et potentielt forsvarsberedskabsprojekt relateret til kriserelevante produkter bør ansøgningen navnlig omfatte relevant dokumentation, som påviser, at det industrielle output primært skal anvendes til forsvarsrelaterede produkter. De centrale kontaktpunkter skal med henblik herpå sikre, at sådanne dokumenter kan indgives sammen med ansøgningen. Medlemsstaterne bør vurdere ansøgningen på en retfærdig og gennemsigtig måde inden for ti arbejdsdage fra modtagelsen af den fuldstændige ansøgning. Hvis en projektiværksætter ikke fremlægger dokumentation for opfyldelse af de nødvendige kriterier, bør ansøgningen afvises.

Or. en

Ændringsforslag 65
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12a) I medlemsstater med en forbundsstruktur eller anden decentraliseret administrativ struktur kan det centrale kontaktpunkts funktion varetages via en koordineret struktur, som omfatter regionale eller lokale myndigheder, såfremt projektiværksættere har en tydeligt udpeget grænseflade for hvert projekt. Fleksibilitet bør sikres for at give flere kompetente myndigheder mulighed for at fungere som centrale kontaktpunkter efter behov, forudsat at der er indført tydelige koordineringsmekanismer, og at projektiværksættere har en tydeligt udpeget koordineringsmyndighed, der fungerer som den eneste grænseflade for hvert projekt. Sådanne ordninger bør undgå duplikering eller fragmentering af procedurer og bevare effektiviteten og formålet med det centrale kontaktpunktssystem.

Or. en

Ændringsforslag 66
Klara Dostalova, Jaroslava Pokorná Jermanová, Antonín Staněk

Forslag til forordning
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12a) Medlemsstaterne bør i overensstemmelse med deres respektive interne administrationsstrukturer afgøre, om oprettelsen eller udpegningen af deres

centrale kontaktpunkter skal ske på lokalt, regionalt, nationalt eller andet relevant administrativt plan. De kompetente myndigheder i medlemsstaterne bør definere og stille de krav, som er gældende for, og anvendelsesområdet for de oplysninger, der skal fremlægges af projektiværksætteren, til rådighed forud for indgivelsen af ansøgningen om tilladelsen. Det centrale kontaktpunkt bør være ansvarligt for at formidle sådanne krav og oplysninger til projektiværksætteren for forsvarsberedskabsprojektet.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaterne bør frit kunne beslutte, på hvilket plan af deres stats struktur det centrale kontaktpunkt skal placeres, og om det er en grænseflade, der administreres af den kompetente myndighed eller andre. Samtidig hermed skal det centrale punkt kunne stille tilstrækkelige oplysninger til rådighed for projektiværksætteren (den, der ansøger om tilladelse), der er nødvendige for de respektive procedurer.

Ændringsforslag 67
Angelika Niebler

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) For at fremskynde opnåelsen af fuld driftskapacitet hos de centrale kontaktpunkter bør medlemsstaterne så vidt muligt udnytte muligheden for komplementaritet med eksisterende centrale kontaktpunkter, f.eks. med dem, der er oprettet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735[5] eller Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252[6].	(13) For at fremskynde opnåelsen af fuld driftskapacitet hos de centrale kontaktpunkter bør medlemsstaterne så vidt muligt udnytte muligheden for komplementaritet med eksisterende centrale kontaktpunkter, f.eks. med dem, der er oprettet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735[5] eller Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252[6]. ***I nogle medlemsstater skal regionale eller lokale myndigheder inddrages i godkendelsesprocessen eller vedtage de***

relevante afgørelser. Dette skal ligeledes tages med i overvejelserne i forbindelse med fremskyndelsen af tilladelsesprocedurer.

[5] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EØS-relevant tekst) (EUT L, 2024/1735, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EØS-relevant tekst) (EUT L, 2024/1735, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

Or. en

Ændringsforslag 68
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) For at fremskynde opnåelsen af fuld driftskapacitet hos de centrale kontaktpunkter bør medlemsstaterne så vidt muligt udnytte muligheden for komplementaritet med eksisterende centrale kontaktpunkter, ***f.eks.*** med dem, der er oprettet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735[5] eller Europa-Parlamentets og	(13) For at fremskynde opnåelsen af fuld driftskapacitet hos de centrale kontaktpunkter bør medlemsstaterne så vidt muligt udnytte muligheden for komplementaritet med eksisterende centrale kontaktpunkter, ***navnlig*** med dem, der er oprettet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735[5] eller Europa-Parlamentets og

Rådets forordning (EU) 2024/1252[6].

[5] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EØS-relevant tekst) (EUT L, 2024/1735, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

Rådets forordning (EU) 2024/1252[6].

[5] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EØS-relevant tekst) (EUT L, 2024/1735, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

Or. en

Ændringsforslag 69
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) Medlemsstaterne bør henset til deres forvaltningsstruktur kunne vælge, om de vil oprette eller udpege deres centrale kontaktpunkter på lokalt, regionalt eller nationalt plan eller på ethvert andet relevant administrativt plan. Medlemsstaterne bør bestræbe sig på at sikre, at projektiværksættere, navnlig SMV'er og små midcapselskaber, nemt kan udpege og tilgå det kompetente centrale kontaktpunkt for deres specifikke projekt. Desuden bør de relevante

kompetente myndigheder specificere og formidle til det centrale kontaktpunkt kravene til og omfanget af de oplysninger, som projektiværksætteren anmoder om, inden godkendelsesproceduren påbegyndes. Det centrale kontaktpunkt bør være ansvarligt for at formidle disse oplysninger til projektiværksætteren. Det centrale kontaktpunkt bør i sin egenskab af koordinator lette formidlingen af oplysninger til de kompetente myndigheder, navnlig for at undgå overlapning af anmodninger i forbindelse med godkendelsesprocedurer. Sådanne anmodninger kan omfatte undersøgelser, godkendelser eller tilladelser.

Or. en

Ændringsforslag 70
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 13 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13b) Visse vigtige forsvarsberedskabsprojekter, som er nødvendige for den rettidige opfyldelse af de fire indledende flagskibsinitiativer om europæisk beredskab, der er beskrevet i køreplanen for forsvarsberedskab 2030, har en særlig grænseoverskridende dimension, også for så vidt angår fremstilling, navnlig det europæiske luftskjold og det europæiske rumskjold, som kan drage fordel af struktureret regionalt samarbejde mellem de relevante nationale centrale kontaktpunkter eller via oprettelsen af et fælles grænseoverskridende centralt kontaktpunkt. Kommissionen bør efter anmodning fra en eller flere medlemsstater stille støtte til rådighed for oprettelsen af grænseoverskridende

aktiviteter og fælles centrale kontaktpunkter.

Or. en

Ændringsforslag 71
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Endvidere bør medlemsstaterne yde den nødvendige administrative støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område for at lette rettidig og effektiv gennemførelse heraf***, og der bør lægges særlig vægt på, hvilke behov*** små og mellemstore virksomheder og midcapselskaber, der er involveret i ***disse projekter, har***, ***samt ydes*** bistand til overholdelse af de gældende administrative forpligtelser og rapporteringsforpligtelser, offentligheden bør informeres for at øge opbakningen til projekterne, og der bør ydes vejledning til projektiværksættere gennem hele tilladelsesproceduren.	(14) Endvidere bør medlemsstaterne yde den nødvendige administrative støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område for at lette rettidig og effektiv gennemførelse heraf ***ved hjælp af skræddersyet støtte til*** små og mellemstore virksomheder og ***små*** midcapselskaber, der er involveret i ***forsvarsindustrien, og som kan gennemføre forsvarsberedskabsprojekter***, ***herunder ved at yde*** bistand til overholdelse af de gældende administrative forpligtelser og rapporteringsforpligtelser, offentligheden bør informeres for at øge opbakningen til projekterne, og der bør ydes vejledning til projektiværksættere gennem hele tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 72
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Endvidere bør medlemsstaterne yde den nødvendige administrative støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres	(14) Endvidere bør medlemsstaterne yde den nødvendige administrative støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres

område for at lette rettidig og effektiv gennemførelse heraf, og der bør lægges særlig vægt på, hvilke behov små og mellemstore virksomheder ***og midcapselskaber, der er involveret i disse projekter, har, samt ydes bistand til overholdelse af de gældende administrative forpligtelser og rapporteringsforpligtelser, offentligheden bør informeres for at øge opbakningen til projekterne, og der bør ydes vejledning til projektiværksættere gennem hele*** tilladelsesproceduren.

område for at lette rettidig og effektiv gennemførelse heraf, og der bør lægges særlig vægt på, hvilke behov små og mellemstore virksomheder***, som ofte står over for højere relative overholdelsesomkostninger og begrænset administrativ kapacitet. Det centrale kontaktpunkt bør med henblik herpå omfatte dedikerede støttefunktioner til SMV'er såsom helpdesk, harmoniserede skabeloner og digitale værktøjer, og tilbyde tydelig vejledning om krav til dokumentation og overholdelse og bistand i hele*** tilladelsesproceduren***, således at mindre aktører kan deltage effektivt og uden uforholdsmæssige administrative byrder***.

Or. en

Ændringsforslag 73
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Endvidere bør medlemsstaterne yde den nødvendige administrative støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område for at lette rettidig og effektiv gennemførelse heraf, og der bør lægges særlig vægt på, hvilke behov små og mellemstore virksomheder og midcapselskaber, der er involveret i disse projekter, har, samt ydes bistand til overholdelse af de gældende administrative forpligtelser og rapporteringsforpligtelser, offentligheden bør informeres for at øge ***opbakningen til*** projekterne, og der bør ydes vejledning til projektiværksættere gennem hele tilladelsesproceduren.	(14) Endvidere bør medlemsstaterne yde den nødvendige administrative støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område for at lette rettidig og effektiv gennemførelse heraf, og der bør lægges særlig vægt på, hvilke behov små og mellemstore virksomheder og midcapselskaber, der er involveret i disse projekter, har, samt ydes bistand til overholdelse af de gældende administrative forpligtelser og rapporteringsforpligtelser, offentligheden bør informeres for at øge ***forståelsen af og gennemsigtigheden i*** projekterne, og der bør ydes vejledning til projektiværksættere gennem hele tilladelsesproceduren***, navnlig ved at sikre overholdelse af EU's og nationale sundhedsmæssige, miljømæssige, sikkerhedsmæssige, sociale og***

arbejdsmæssige standarder.

Or. en

Ændringsforslag 74
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14a) Med henblik på at støtte forsvarsberedskabsprojekter yderligere, samtidig med at der tages behørigt hensyn til den følsomme karakter af nogle oplysninger, kan medlemsstaterne endvidere anmode Kommissionen om at medtage ethvert projekt relateret til fremstilling af kriserelevante ikkeforsvarsprodukter på Sovereignty Portalen, der blev oprettet ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/795.

Or. en

Ændringsforslag 75
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14a) For at sikre effektiv, gennemsigtig og sammenlignelig gennemførelse bør de centrale kontaktpunkters resultater vurderes via de fælles EU-dækkende indikatorer og indsamlede data.

Or. en

Ændringsforslag 76
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 14 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14b) For at undgå spredningen af ukoordinerede administrative platforme bør medlemsstaterne designe digitale værktøjer, der støtter denne forordning, og som er interoperable, med henblik på at give mulighed for at genbruge oplysninger, der allerede er indgivet under andre EU-procedurer eller nationale procedurer, og som tilbyder en fælles, brugervenlig digital grænseflade, navnlig til gavn for SMV'er og midcapselskaber.

Or. en

Ændringsforslag 77
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Kommissionen ***kan*** tilbyde støtte til kapacitetsopbygning til det centrale kontaktpunkt, herunder teknisk bistand, uddannelse, overvågning og evaluering, med henblik på at udvikle og styrke de færdigheder, procedurer og ressourcer, som de centrale kontaktpunkter skal udvikle med henblik på denne forordning. Medlemsstaterne kan anmode om denne støtte, og den vil være omfattet af anvendelsesområdet støttetiltag under programmet for den europæiske forsvarsindustri [henvisning indsættes, når EDIP er vedtaget].	(15) Kommissionen ***skal efter anmodning fra en medlemsstat*** tilbyde støtte til kapacitetsopbygning til det centrale kontaktpunkt, herunder teknisk bistand, uddannelse, overvågning og evaluering, med henblik på at udvikle og styrke de færdigheder, procedurer og ressourcer, som de centrale kontaktpunkter skal udvikle med henblik på denne forordning. Medlemsstaterne kan anmode om denne støtte, og den vil være omfattet af anvendelsesområdet støttetiltag under programmet for den europæiske forsvarsindustri [henvisning indsættes, når EDIP er vedtaget].

Or. en

Ændringsforslag 78
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Kommissionen ***kan*** tilbyde støtte til kapacitetsopbygning til det centrale kontaktpunkt, herunder teknisk bistand, uddannelse, overvågning og evaluering, med henblik på at udvikle og styrke de færdigheder, procedurer og ressourcer, som de centrale kontaktpunkter skal udvikle med henblik på denne forordning. Medlemsstaterne kan anmode om denne støtte, og den vil være omfattet af anvendelsesområdet støttetiltag under programmet for den europæiske forsvarsindustri [henvisning indsættes, når EDIP er vedtaget].	(15) Kommissionen ***bør*** tilbyde støtte til kapacitetsopbygning til det centrale kontaktpunkt, herunder teknisk bistand, uddannelse, overvågning og evaluering, med henblik på at udvikle og styrke de færdigheder, procedurer og ressourcer, som de centrale kontaktpunkter skal udvikle med henblik på denne forordning. Medlemsstaterne kan anmode om denne støtte, og den vil være omfattet af anvendelsesområdet støttetiltag under programmet for den europæiske forsvarsindustri [henvisning indsættes, når EDIP er vedtaget].

Or. en

Ændringsforslag 79
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) For at give projektiværksættere og andre investorer den fornødne sikkerhed og vished med henblik på at styrke udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter bør medlemsstaterne sørge for, at tilladelsesproceduren i forbindelse med denne type projekter ikke overskrider en fastsat frist.	(17) For at give projektiværksættere og andre investorer den fornødne sikkerhed og vished med henblik på at styrke udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter bør medlemsstaterne sørge for, at tilladelsesproceduren i forbindelse med denne type projekter ikke overskrider en fastsat frist. ***Færdiggørelse inden for de pågældende frister skal ske i form af en***

begrundet, skriftlig afgørelse, uanset om den eller de relevante tilladelser udstedes eller afvises, og projektiværksætteren skal have meddelelse om denne afgørelse fra det centrale kontaktpunkt.

Or. en

Ændringsforslag 80
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) For at give projektiværksættere og andre investorer den fornødne sikkerhed og vished med henblik på at styrke udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter bør medlemsstaterne sørge for, at tilladelsesproceduren i forbindelse med denne type projekter ikke overskrider en fastsat frist.	(17) For at give projektiværksættere og andre investorer den fornødne sikkerhed og vished med henblik på at styrke udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter***, navnlig projekter af afgørende karakter,*** bør medlemsstaterne sørge for, at tilladelsesproceduren i forbindelse med denne type projekter ikke overskrider en fastsat frist.

Or. en

Ændringsforslag 81
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17a) For at undgå forskelle i gennemførelsen vil det være tilrådeligt, at de kompetente nationale myndigheder forelægger Kommissionen periodiske rapporter, der kan give et omfattende billede af de faktiske fremskridt i godkendelsesprocedurerne, herunder den

gennemsnitlige tidsramme for udstedelse af tilladelser og den procentdel af projekter, der anses for at falde ind under denne forordning.

Or. it

Ændringsforslag 82
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17a) Med henblik på at sikre beskyttelsen af miljøet og sundheden og sikkerheden for de arbejdstagere, der kan være i fare som følge af forsvarsberedskabsprojektet, kan medlemsstaterne stille krav om en uafhængig revision, som skal udføres af et uafhængigt organ, der udpeges af medlemsstaten.

Or. en

Ændringsforslag 83
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Betragtning 17 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17b) Medlemsstaterne bør sikre, at alle krav og kriterier er opfyldt til trods for de fremskyndede frister for udstedelse af tilladelser. De kan i denne henseende udføre efterfølgende revisioner og overvågning af forsvarsberedskabsprojekter, som drager fordel af de fremskyndede frister i denne forordning, med henblik på at kontrollere overholdelse af tilladelsens betingelser og

den fortsatte overholdelse af kriterierne og for at forhindre eventuelt misbrug af den fremskyndede tilladelsesprocedure.

Or. en

Ændringsforslag 84
Engin Eroglu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien	1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling***, styrkelse og integration*** af forsvarsindustrien***, etablering eller modernisering af kritisk produktions- og testinfrastruktur, forskning i og udvikling af nye militære kapaciteter og teknologier, uddannelse og certificering af personale og indkøb, oplagring og vedligeholdelse af strategisk relevant udstyr, materiel og ressourcer***

Or. de

Ændringsforslag 85
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "forsvarsberedskabsprojekt": ***en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling***	1) "forsvarsberedskabsprojekt": ***en planlagt kommerciel facilitet eller udvidelse eller ændring af en eksisterende facilitets anvendelse til at fremstille kriserelevante produkter som defineret i***

af forsvarsindustrien	***artikel 2 i forordningen om etablering af programmet for den europæiske forsvarsindustriaftale, der ikke er forsvarsprodukter, og som primært anvendes til produktionen af forsvarsrelaterede produkter eller til forsvarsrelaterede produkter***

Or. en

Ændringsforslag 86
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien	1) "forsvarsberedskabsprojekt": en ***aktivitet, investering eller foranstaltning eller en*** række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger***, herunder at bringe et produkt i omsætning***, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien

Or. en

Ændringsforslag 87
Klara Dostalova, Jaroslava Pokorná Jermanová, Antonín Staněk

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien	1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien***, som er anerkendt af medlemsstaten i overensstemmelse med dens nationale sikkerhedsprioriteter***

Or. en

Ændringsforslag 88
Alexandr Vondra, Ondřej Krutílek, Veronika Vrecionová

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "***forsvarsberedskabsprojekt***": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters ***forsvarsberedskab***, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien	1) "***forsvars- og sikkerhedsberedskabsprojekt***": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters ***forsvars- og sikkerhedsberedskab***, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien

Or. en

Ændringsforslag 89
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Anna Stürgkh, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien	1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der sigter mod at øge en eller flere medlemsstaters ***fælles*** forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling ***eller modernisering*** af forsvarsindustrien

Or. en

Ændringsforslag 90
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, ***der sigter mod*** at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien	1) "forsvarsberedskabsprojekt": en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, ***hvis primære målsætning er*** at øge en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab, bl.a. gennem udvikling af forsvarsindustrien

Or. en

Ændringsforslag 91
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) "vigtige forsvarsberedskabsprojekter": en begrænset vifte af forsvarsberedskabsprojekter, som direkte bidrager til den rettidige opfyldelse af de fire indledende flagskibsinitiativer om europæisk beredskab, der er beskrevet i køreplanen for forsvarsberedskab 2030

Or. en

Ændringsforslag 92
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b) "forsvarsrelaterede produkter": forsvarsrelaterede produkter som defineret i artikel 3, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF, når de er færdigvarer,

specifikke komponenter eller råstoffer med primær anvendelse

Or. en

Ændringsforslag 93
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1c) "primær anvendelse": færdigvarer, specifikke komponenter eller råstoffer heraf, som ikke er forsvarsrelaterede produkter, i det omfang disse færdigvarer, komponenter og råstoffer direkte anvendes i forsyningskæden for produktionen af forsvarsrelaterede produkter, hvilket skal vurderes på grundlag af dokumentation, som projektiværksætteren har indgivet til en national kompetent myndighed

Or. en

Ændringsforslag 94
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) "forsvarsindustri": alle virksomheder, der beskæftiger sig med udvikling, produktion og fremstilling af forsvarsrelaterede produkter som defineret i artikel 3, nr. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF[7]	***udgår***

[7] ***Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF af 6. maj 2009 om forenkling af vilkår og betingelser for overførsel af forsvarsrelaterede produkter inden for Fællesskabet (EUT L 146 af 10.6.2009, s 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj).***

Or. en

Ændringsforslag 95
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) "forsvarsindustri": alle virksomheder, der beskæftiger sig med udvikling, produktion og fremstilling af forsvarsrelaterede produkter som defineret i artikel 3, nr. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF[7]	2) "forsvarsindustri": alle virksomheder, der beskæftiger sig med udvikling, produktion og fremstilling ***eller levering*** af forsvarsrelaterede produkter som defineret i artikel 3, nr. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF[7] ***eller med levering af tjenester, som øger forsvarsberedskabet i en eller flere medlemsstater, samt virksomheder, der bidrager til forsvarsværdikæden via komponenter, teknologier eller tjenester, som er afgørende for forsvarsberedskabet***
[7] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF af 6. maj 2009 om forenkling af vilkår og betingelser for overførsel af forsvarsrelaterede produkter inden for Fællesskabet (EUT L 146 af 10.6.2009, s 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj).	[7] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF af 6. maj 2009 om forenkling af vilkår og betingelser for overførsel af forsvarsrelaterede produkter inden for Fællesskabet (EUT L 146 af 10.6.2009, s 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj).

Or. en

Ændringsforslag 96

Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a) "lokalitet af strategisk forsvarsinteresse": enhver operationel infrastruktur, herunder dem, der drives af SMV'er, som er vært for aktiviteter, der er afgørende for statslige luftfartøjers og/eller droners operationelle beredskab. Sådanne aktiviteter omfatter, men er ikke begrænset til: udvikling, integration, afprøvning, vedligeholdelse, logistisk støtte og operationelt beredskab af sådanne aktiver, der anvendes i militære operationer og i overvågnings-, eftersøgnings- og redningsaktioner (SAR) eller lignende aktiviteter under en medlemsstats kontrol og ansvar

Or. it

Ændringsforslag 97
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a) det centrale kontaktpunkt skal sikre fuld digital sporbarhed for alle ansøgninger og afgørelser for at garantere gennemsigtighed, forhindre svig og muliggøre Revisionsrettens og Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svigs (OLAF) overvågning på EU-plan

Or. en

Ændringsforslag 98
Reinier Van Lanschot

for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[8], der vedrører forsvar	***udgår***

[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

Or. en

Ændringsforslag 99
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[8], der vedrører forsvar	3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at ***foregribe, forhindre eller*** reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[8], der vedrører forsvar
[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved	[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved

ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).	ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

Or. en

Ændringsforslag 100
Aurelijus Veryga, Alexandr Vondra

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF***[8]***, der vedrører forsvar	3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at ***foregribe, forhindre eller*** reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF, der vedrører forsvar
[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).	

Or. en

Ændringsforslag 101
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[8], der vedrører forsvar	3) "forsvarsberedskab": en eller flere medlemsstaters beredskab til at ***forhindre eller*** reagere på en krise som defineret i artikel 1, nr. 10), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF[8], der vedrører forsvar
[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).	[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF (EUT L 216 af 20.8.2009, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj).

Or. en

Ændringsforslag 102
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a) "forsvarsproduktionslicens": enhver administrativ afgørelse i henhold til national ret, som giver ret til at fremstille forsvarsprodukter eller -komponenter, herunder etableringen, udvidelsen eller driften af relaterede faciliteter, uanset dens nationale designering

Or. en

Begrundelse

For at sikre, at forordningens frister og "centrale ur" finder anvendelse på reelle flaskehalse, omfatter den ændrede definition af tilladelsesproceduren udtrykkeligt udstedelsen af forsvarsproduktionslicenser, således at disse tidskrævende godkendelser behandles i den koordinerede procedure og drager fordel af de samme frister og den samme retssikkerhed.

Ændringsforslag 103
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3b) "bringe i omsætning": første tilgængeliggørelse af et produkt på EU-markedet

Or. en

Ændringsforslag 104
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) "midcapselskab": ***et midcapselskab som defineret i artikel 2, nr. 15), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/697[9]***	4) "***lille*** midcapselskab": ***en virksomhed, som ikke er en SMV og højst har 499 medarbejdere, beregnet i overensstemmelse med artikel 3-6 i bilaget til Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099, og hvis årsomsætning ikke overstiger 100 mio. EUR, eller hvis årsbalance ikke overstiger 86 mio. EUR***

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/697 af 29. april 2021 om oprettelse af Den Europæiske Forsvarsfond og om ophævelse af forordning (EU) 2018/1092 (EUT L 170 af 12.5.2021, s. 149, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2021/697/oj).

Or. en

Ændringsforslag 105
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) "små midcapvirksomheder": virksomheder som defineret i bilaget til Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099[10]	***udgår***
[10] Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099 af 21. maj 2025 om definitionen af små midcapvirksomheder (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).	

Or. en

Ændringsforslag 106
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) "små midcapvirksomheder": virksomheder ***som defineret i bilaget til Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099[10]***	5) "små midcapvirksomheder": virksomheder***, som ikke er mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder, beskæftiger færre end 500 personer, og som har en årlig omsætning på højst 100 mio. EUR eller en samlet årlig balance på højst 86 mio. EUR***

[10] Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099 af 21. maj 2025 om definitionen af små midcapvirksomheder (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj).

Or. en

Ændringsforslag 107
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) "tilladelsesprocedure": en procedure, der omfatter alle relevante tilladelser, ***herunder tilladelser, der er nødvendige for at*** bygge, udvide, omdanne ***og*** drive ***forsvarsberedskabsprojekter, og alle de nødvendige*** administrative skridt fra anerkendelse af***, at ansøgningen er fuldstændig, til det pågældende*** centrale kontaktpunkts meddelelse af den endelige afgørelse ***om den pågældende ansøgning***	6) "tilladelsesprocedure": en procedure, der omfatter alle relevante tilladelser, ***godkendelser og forsvarsproduktionslicenser, som er nødvendige for bl.a. at etablere,*** bygge, udvide, omdanne***,*** drive ***eller ændre anvendelsen af enhver installation, udstyr eller aktivitet, der indgår i et forsvarsberedskabsprojekt, sammen med alle*** administrative skridt fra anerkendelse af ***ansøgningens fuldstændighed*** til ***det*** centrale kontaktpunkts meddelelse af den endelige afgørelse

Or. en

Begrundelse

Flaskehalse opstår i dag ikke blot i forbindelse med opførelsen af fabrikker, de opstår også ved udstedelsen af tilladelse til at fremstille forsvarsudstyr og i den sidste del af produktets godkendelse til EU-markedet. Ved udtrykkeligt at medtage forsvarsproduktionslicenser og godkendelser knyttet til at bringe produkter i omsætning opretter forordningen en fælles ende-til-ende kvikskranke.

Ændringsforslag 108
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) "tilladelsesprocedure": en procedure, der omfatter alle relevante tilladelser***, herunder tilladelser, der er nødvendige for*** at bygge, udvide, omdanne og drive forsvarsberedskabsprojekter, ***og alle de nødvendige administrative skridt*** fra anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, til det pågældende centrale kontaktpunkts meddelelse af den ***endelige*** afgørelse om ***den pågældende ansøgning***	6) "tilladelsesprocedure": en procedure, der omfatter alle relevante tilladelser ***til*** at bygge, udvide, omdanne og drive forsvarsberedskabsprojekter, ***herunder miljøvurderinger og godkendelser, når det er nødvendigt, og som omfatter alle ansøgninger og procedurer,*** fra anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, til det pågældende centrale kontaktpunkts meddelelse af den ***udførlige*** afgørelse om ***resultatet af proceduren***

Or. en

Ændringsforslag 109
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) "projektiværksætter": enhver virksomhed eller ethvert konsortium ***af virksomheder***, der udvikler et forsvarsberedskabsprojekt	7) "projektiværksætter": enhver virksomhed***, investor*** eller ethvert konsortium ***heraf***, der udvikler ***eller gennemfører*** et forsvarsberedskabsprojekt

Or. en

Begrundelse

Den nuværende definition af "projektiværksætter" er begrænset til "enhver virksomhed eller ethvert konsortium af virksomheder, der udvikler et forsvarsberedskabsprojekt". Selv om denne formulering afspejler definitioner, der anvendes i andre industripolitiske retsakter såsom forordningen om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og forordningen om kritiske råstoffer, vil en bredere definition sikre retssikkerhed og gøre det muligt for alle relevante aktører at drage fordel af strømlinede tilladelsesprocedurer samt bringe forordningen i overensstemmelse med den operationelle struktur i Europas forsvarssektor.

Ændringsforslag 110
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a) "centrale forsvarsproduktionsaktiver": industrielle kapaciteter, faciliteter og teknologier, der er afgørende for produktionen, afprøvningen og udrulningen af forsvarskapabiliteter, herunder, men ikke begrænset til, ammunition, arealsystemer og relateret infrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag 111
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8b) "strategisk forsvarsindustrielt samarbejde": struktureret samarbejde mellem virksomheder eller medlemsstater, som sigter mod at øge forsvarsberedskabet via joint ventures, teknologioverførsel, fælles infrastruktur, koordinerede udbud eller andre former for industriel integration.

Or. en

Ændringsforslag 112
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 1a
	Minimumskrav
	Denne forordning fastsætter proceduremæssige minimumskrav. Medlemsstaterne kan bevare eller indføre mere fordelagtige foranstaltninger for at strømline udstedelsen af tilladelser til forsvarsberedskabsprojekter, herunder kortere frister, bredere anvendelse af stiltiende samtykke eller styrket koordinering via det centrale kontaktpunkt, under forudsætning af at sådanne foranstaltninger er forenelige med EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 113
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 2 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Centralt kontaktpunkt	***Centrale kontaktpunkter***

Or. en

Ændringsforslag 114
Klara Dostalova, Jaroslava Pokorná Jermanová, Antonín Staněk

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Senest den... [3 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger hver medlemsstat ***én myndighed som*** centralt kontaktpunkt på	1. Senest den... [3 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger hver medlemsstat ***et*** centralt kontaktpunkt på det relevante forvaltningsmæssige niveau. ***Det centrale***

det relevante forvaltningsmæssige niveau.	***kontaktpunkt skal fungere som en central grænseflade for hvert forsvarsberedskabsprojekt. Det centrale kontaktpunkt kan oprettes som en administrativ myndighed eller som en digital enhed, der er udpeget af medlemsstaten til dette formål.***

Or. en

Begrundelse

Dette er for at præcisere, at det centrale kontaktpunkt er en grænseflade, som enten kan drives direkte af den respektive myndighed eller af en digital enhed, og det understreges også, at der kan være mere end et centralt kontaktpunkt i henhold til systemet for den statslige opdeling af administrative kompetencer.

Ændringsforslag 115
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Senest den... [3 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger hver medlemsstat ***én myndighed*** som ***centralt kontaktpunkt*** på det relevante forvaltningsmæssige niveau.	1. Senest den... [3 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger hver medlemsstat ***en eller flere myndigheder*** som ***centrale kontaktpunkter*** på det relevante forvaltningsmæssige niveau.

Or. en

Ændringsforslag 116
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Hvis en medlemsstat opretter eller udpeger mere end et centralt kontaktpunkt i henhold til denne artikels

stk. 1, skal medlemsstaten stille værktøjer til rådighed for at hjælpe projektiværksættere med at lokalisere det relevante oprettede eller udpegede kontaktpunkt på det onlinewebsted, der er oprettet i overensstemmelse med artikel 3.

Or. en

Ændringsforslag 117
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Det centrale kontaktpunkt er ansvarligt for at lette og koordinere tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter og for at give oplysninger om strømlining af de administrative procedurer i overensstemmelse med artikel 3, herunder oplysninger til projektiværksætteren om, hvornår en ansøgning anses for at være fuldstændig i overensstemmelse med artikel 5, stk. 6.	2. Det centrale kontaktpunkt er ansvarligt for at lette og koordinere tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter og for at give oplysninger om strømlining af de administrative procedurer i overensstemmelse med artikel 3, herunder oplysninger til projektiværksætteren om, hvornår en ansøgning anses for at være fuldstændig i overensstemmelse med artikel 5, stk. 6. ***Efter anmodning fra projektiværksætteren skal det centrale kontaktpunkt ligeledes stille oplysninger til rådighed om, hvorvidt projektet anses for at være et forsvarsberedskabsprojekt i henhold til nærværende forordning.***

Or. en

Ændringsforslag 118
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Projektiværksætteren skal have	4. Projektiværksætteren skal have

mulighed for at indsende alle de dokumenter, der er relevante for tilladelsesproceduren, i elektronisk form.	mulighed for at indsende alle de dokumenter, der er relevante for tilladelsesproceduren, i elektronisk form. ***Medlemsstaterne skal sikre den digitale udveksling af dokumentation mellem den nationale myndighed, det centrale kontaktpunkt og projektiværksætterne, undtagen dokumentation omfattet af bestemmelserne om beskyttelse af fortrolige oplysninger.***

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag sikrer, at dokumentation udveksles digitalt mellem alle aktører, der er involveret i tilladelsesproceduren, for at forbedre effektivitet, sporbarhed og koordinering, samtidig med at fortrolige oplysninger beskyttes. Det komplementerer den gældende bestemmelse om elektroniske indsendelser og støtter forordningens målsætning om strømlining af administrative procedurer.

Ændringsforslag 119
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Projektiværksætteren skal have mulighed for at indsende alle de dokumenter, der er relevante for tilladelsesproceduren, i elektronisk form.	4. Projektiværksætteren skal have mulighed for ***og lov til*** at indsende alle de dokumenter, der er relevante for tilladelsesproceduren, i elektronisk form ***via en sikker, interoperabel portal***.

Or. en

Ændringsforslag 120
Virginie Joron, Pierre-Romain Thionnet, Jaroslava Pokorná Jermanová, Christophe Bay

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Projektiværksætteren skal have mulighed for at indsende alle de dokumenter, der er relevante for tilladelsesproceduren, i elektronisk form.	4. Projektiværksætteren skal have mulighed for ***og opfordres til*** at indsende alle de dokumenter, der er relevante for tilladelsesproceduren, i elektronisk form.

Or. en

Ændringsforslag 121
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Hvis en interoperabel onlineportal ikke er tilgængelig på det tidspunkt, hvor denne artikel finder anvendelse, skal det centrale kontaktpunkt stille en alternativ indsendelseskanal (fysisk kvikskranke eller kvikskranke til post) til rådighed uden at forsinke fristerne i artikel 5 og underrette Kommissionen om en tidsbegrænset plan, som ikke bør overstige seks måneder, for at opnå fuld elektronisk behandlingsevne. Kapacitetsopbygning kan støttes i henhold til EDIP, når det er relevant.

Or. en

Ændringsforslag 122
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De kompetente myndigheder sikrer, at der tages hensyn til alle relevante undersøgelser, der er foretaget, eller godkendelser eller tilladelser, der er	5. De kompetente myndigheder sikrer, at der tages hensyn til alle relevante undersøgelser, der er foretaget, eller godkendelser eller tilladelser, der er

udstedt, for et givet projekt, og at der ikke kræves gentagelse af undersøgelser, godkendelser eller tilladelser, medmindre EU-retten ***eller national ret*** kræver det.

udstedt, for et givet projekt, og at der ikke kræves gentagelse af undersøgelser, godkendelser eller tilladelser, medmindre ***national ret eller*** EU-retten ret kræver det***. Det centrale kontaktpunkt skal med henblik herpå koordinere indsamlingen af alle udtalelser eller erklæringer, som er påkrævet i national ret, for at sikre, at sådanne udtalelser integreres i tilladelsesproceduren og, såfremt det er relevant, erstatte særskilte tilladelser eller samtykker, der er krævet i henhold til andre procedurer***.

Or. en

Ændringsforslag 123
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De kompetente myndigheder sikrer, at der tages hensyn til alle relevante undersøgelser, der er foretaget, eller godkendelser eller tilladelser, der er udstedt, for et givet projekt, og at der ikke kræves gentagelse af undersøgelser, godkendelser eller tilladelser, medmindre EU-retten eller national ret kræver det.	5. De kompetente myndigheder sikrer, at der tages hensyn til alle relevante undersøgelser, der er foretaget, eller godkendelser eller tilladelser, der er udstedt, for et givet projekt, og at der ikke kræves gentagelse af undersøgelser, godkendelser eller tilladelser, medmindre EU-retten eller national ret kræver det. ***Det centrale kontaktpunkt skal sikre, at kompetente myndigheder har adgang til alle relevante dokumenter for at fremme hasteproceduren.***

Or. en

Ændringsforslag 124
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Medlemsstaterne sørger for, at det centrale kontaktpunkt og alle kompetente myndigheder***, der er ansvarlige for et hvilket som helst trin i tilladelsesprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin,*** råder over et tilstrækkeligt antal velkvalificerede medarbejdere og ***de fornødne*** finansielle, tekniske og ***teknologiske*** ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning.	6. ***Medlemsstaterne skal som et centralt kontaktpunkt udpege en koordinerende myndighed, der har den institutionelle position, de juridiske kompetencer og de værktøjer, der er nødvendige for at organisere og varetage tilladelsesproceduren, herunder kompetence til at fastsætte og overvåge en procedurekalender, anmode om de nødvendige oplysninger fra kompetente myndigheder og ansøgere, administrere en central elektronisk sagsfil og sende konsoliderede afgørelser.*** Medlemsstaterne sørger for, at det centrale kontaktpunkt og alle ***involverede*** kompetente myndigheder råder over et tilstrækkeligt antal velkvalificerede medarbejdere og finansielle, tekniske og ***digitale*** ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 125
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. De centrale kontaktpunkters effektive funktion bør overvåges ved hjælp af europæiske præstationsindikatorer (KPI'er) i overensstemmelse med praksis for bedre regulering, og bør omfatte en reduktion på 30 % af den gennemsnitlige tid inden for EU for prioriterede kategorier af tilladelser og antallet af SMV'er, der nyder godt af hurtige procedurer. Medtagelsen af kvantitative benchmarks sikrer ensartethed og

ansvarlighed i implementeringen af forordningen.

Or. it

Ændringsforslag 126
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. De myndigheder, der er involveret i tilladelsesproceduren, og andre berørte myndigheder specificerer og formidler kravene til og alle de oplysninger, som projektiværksætteren anmodes om, til det berørte centrale kontaktpunkt, inden tilladelsesproceduren påbegyndes.	7. De myndigheder, der er involveret i tilladelsesproceduren, og andre berørte myndigheder specificerer og formidler kravene til og alle de oplysninger, som projektiværksætteren anmodes om, til det berørte centrale kontaktpunkt, inden tilladelsesproceduren påbegyndes. ***Centrale kontaktpunkter skal også stille relevante og nødvendige dokumenter fra projektiværksætteren til rådighed for myndighederne, når det er nødvendigt i tilladelsesproceduren.***

Or. en

Ændringsforslag 127
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***kan Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at*** oprette eller drive et centralt kontaktpunkt.	8. Efter anmodning ***om bistand*** fra en medlemsstat***, herunder til at*** oprette eller drive et centralt kontaktpunkt***, skal Kommissionen behandle denne anmodning som en prioritet og straks iværksætte gennemførelsen i samarbejde med den anmodende medlemsstat***. ***Kommissionen skal senest 30 dage efter***

	modtagelsen, eller, hvis anmodningen med rette anses for at være kompleks, senest 60 dage efter modtagelsen, tilvejebringe en skriftlig handlingsplan, som fastsætter anvendelsesområdet, milepælene og støtteinstrumenterne for kapacitetsopbygning.

Or. en

Ændringsforslag 128
Virginie Joron, Pierre-Romain Thionnet, Jaroslava Pokorná Jermanová, Christophe Bay

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***kan*** Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at oprette eller drive et centralt kontaktpunkt.	8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***skal*** Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at oprette eller drive et centralt kontaktpunkt. ***Kommissionen må ikke gribe ind i tilladelsesprocedurer, som fortsat er omfattet af medlemsstaternes enekompetence.***

Or. en

Ændringsforslag 129
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Anna Stürgkh, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***kan*** Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til	8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***skal*** Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til

støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at oprette eller drive et centralt kontaktpunkt.	støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at oprette eller drive et centralt kontaktpunkt.

Or. en

Ændringsforslag 130
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***kan*** Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at oprette eller drive et centralt kontaktpunkt.	8. Efter anmodning fra en medlemsstat ***skal*** Kommissionen bistå myndighederne i den pågældende medlemsstat med kapacitetsopbygning til støtte for gennemførelsen af denne forordning, navnlig med at oprette eller drive et centralt kontaktpunkt.

Or. en

Ændringsforslag 131
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. I medlemsstater med en føderal eller anden decentraliseret administrativ struktur skal forpligtelsen til at oprette et centralt kontaktpunkt forstås som sikring af en koordineret og strømlinet grænseflade for hvert forsvarsberedskabsprojekt. Medlemsstaterne kan udpege mere end en kompetent myndighed som centrale kontaktpunkter, når dette er nødvendigt for at afspejle deres administrative organisation, under forudsætning af at de

effektive koordineringsmekanismer er etableret, og projektiværksætterne har en tydeligt udpeget koordineringsmyndighed, der fungerer som den eneste grænseflade for hvert projekt.

Or. en

Ændringsforslag 132
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. Vigtige forsvarsberedskabsprojekter, som har en særlig grænseoverskridende dimension, skal støttes af struktureret regionalt samarbejde mellem de relevante nationale centrale kontaktpunkter eller via oprettelsen af et fælles grænseoverskridende centralt kontaktpunkt. Kommissionen skal efter anmodning yde bistand til de centrale kontaktpunkter for at fremme oprettelsen af et sådant samarbejde.

Or. en

Ændringsforslag 133
Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. Kommissionen skal yde målrettet teknisk og finansiel bistand, herunder via programmet for den europæiske forsvarsindustri og instrumenter under samhørighedspolitikken, til medlemsstater

med begrænset administrativ kapacitet med henblik på oprettelse eller effektiv drift af det centrale kontaktpunkt.

Or. en

Ændringsforslag 134
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8b. Når et forsvarsberedskabsprojekt er grænseoverskridende inden for EU, skal det sikres, at det centrale kontaktpunkt omgående giver meddelelse og koordinere med de centrale kontaktpunkter i andre berørte medlemsstater. Medlemsstaterne skal sikre, at de centrale kontaktpunkter har protokoller for rettidig udveksling af oplysninger og henvisning i sådanne tilfælde, uden at dette berører nationale sikkerheds- og fortrolighedsregler.

Or. en

Ændringsforslag 135
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 8 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8c. Kommissionen skal i samarbejde med medlemsstaterne sikre udviklingen af fælles indikatorer og metoder for at vurdere de centrale kontaktpunkters resultater baseret på de data, der hvert år rapporteres i henhold til artikel 8b (ny). Medlemsstaterne skal sikre, at de centrale kontaktpunkter indsamler, behandler og

transmitterer relevante oplysninger på en konsekvent og rettidig måde for at bidrage til gennemsigtig og sammenlignelig overvågning af denne forordnings gennemførelse i hele Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 136
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne giver offentlig adgang til følgende oplysninger om tilladelsesprocedurer, der er relevante for forsvarsberedskabsprojekter, online og på en centraliseret og lettilgængelig måde:	Medlemsstaterne giver offentlig adgang til følgende oplysninger om tilladelsesprocedurer, der er relevante for forsvarsberedskabsprojekter, online og på en centraliseret og lettilgængelig måde***, i det omfang en sådan offentliggørelse ikke berører den nationale sikkerhed og med behørig hensyntagen til fortrolighedskrav***:

Or. en

Begrundelse

Selv om gennemsigtighed er vigtig, bør offentliggørelse af oplysninger ikke kompromittere den nationale sikkerhed eller føre til hindringer for eller unødige komplikationer af projektet, herunder ved at eksponere det mod ekstern indflydelse.

Ændringsforslag 137
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) tilladelsesproceduren, herunder oplysninger om tvistbilæggelse vedrørende tilladelsesproceduren, inklusive, hvor det er relevant, alternative	b) tilladelsesproceduren, herunder oplysninger om ***tildeling af forsvarsproduktionslicenser og om*** tvistbilæggelse vedrørende

tvistbilæggelsesmekanismer, hvis sådanne procedurer indgår i national ret	tilladelsesproceduren, inklusive, hvor det er relevant, alternative tvistbilæggelsesmekanismer, hvis sådanne procedurer indgår i national ret

Or. en

Ændringsforslag 138
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) finansieringsmuligheder fra Unionen ***eller*** medlemsstaterne	d) finansieringsmuligheder fra Unionen ***og*** medlemsstaterne

Or. en

Ændringsforslag 139
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) mekanismer til at sikre gennemsigtighed og beskyttelse mod bekæmpelse af svig, herunder offentliggørelse af ikkefortrolige oplysninger om godkendte projekter, støttemodtagere og allokeret offentlig støtte.

Or. en

Ændringsforslag 140
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) retningslinjer og skabeloner for standardiserede tilladelsesansøgninger, som er tilgængelige på alle Unionens officielle sprog.

Or. en

Ændringsforslag 141
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) gældende miljø-, sundheds- og sikkerhedsstandarder.

Or. en

Ændringsforslag 142
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Onlineadgang til disse oplysninger bør struktureres på en sådan måde, at operatører og myndigheder har klare retningslinjer i tilfælde af kriser i forsyningskæden. Det vil gøre det lettere hurtigt at prioritere projekter med en strategisk indvirkning på kritiske forsyningskæder.

Or. it

Ændringsforslag 143
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne yder administrativ støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område og lægger særlig vægt på SMV'er og midcapselskaber, herunder små midcapvirksomheder, der er involveret i disse projekter, ved bl.a. at yde:	Medlemsstaterne yder ***gennem det centrale kontaktpunkt og de kompetente myndigheder*** administrativ støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område og lægger særlig vægt på SMV'er og midcapselskaber, herunder små midcapvirksomheder, der er involveret i disse projekter, ved bl.a. at yde:

Or. it

Ændringsforslag 144
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne yder administrativ støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område og lægger særlig vægt på SMV'er og midcapselskaber***, herunder små midcapvirksomheder***, der er involveret i disse projekter, ved bl.a. at yde:	Medlemsstaterne yder administrativ støtte til forsvarsberedskabsprojekter på deres område og lægger særlig vægt på SMV'er og ***små*** midcapselskaber, der er involveret i disse projekter, ved bl.a. at yde:

Or. en

Ændringsforslag 145
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

c) bistand til projektiværksættere under tilladelsesproceduren, navnlig til SMV'er og små midcapvirksomheder.	c) bistand til projektiværksættere under tilladelsesproceduren, navnlig til SMV'er og små midcapvirksomheder***, med det formål at fremme fuld overholdelse af Unionens og nationale sundhedsmæssige, miljømæssige, sikkerhedsmæssige, sociale og arbejdsmæssige standarder***.

Or. en

Ændringsforslag 146
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) bistand til projektiværksættere, som bidrager til vigtige forsvarsberedskabsprojekter, der har en særlig grænseoverskridende dimension, herunder via struktureret samarbejde mellem de relevante nationale centrale kontaktpunkter eller oprettelse af et fælles regionalt centralt kontaktpunkt.

Or. en

Ændringsforslag 147
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) sikring af, at alle projektiværksættere, uanset hvilken medlemsstat de er etableret i, har lige adgang til oplysninger, vejledning og støtte relateret til tilladelsesproceduren og til tilgængelige EU-finansieringsinstrumenter eller nationale

finansieringsinstrumenter.

Or. en

Ændringsforslag 148
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) dedikeret støtte til strategiske forsvarsindustrielle samarbejdsprojekter, herunder juridiske, finansielle og tekniske rådgivningstjenester.

Or. en

Ændringsforslag 149
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cb) medlemsstaterne kan i henhold til artikel 6 i forordning (EU) 2024/795 anmode Kommissionen om på Sovereignty Portal at vise alle forsvarsberedskabsprojekter, der findes på deres territorium og er relateret til kriserelevante produkter, som ikke er forsvarsprodukter, og som primært anvendes til produktionen af forsvarsrelaterede produkter.

Or. en

Ændringsforslag 150
Reinier Van Lanschot

for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cc) medlemsstater, der udsteder tilladelser til en bestemt projektiværksætter frem for en anden projektiværksætter med lignende mål, skal kunne fremlægge objektive, rettidige og gennemsigtige begrundelser for udstedelsen af disse tilladelser, navnlig når den ansøger, der fik afslag, er en SMV eller lille midcapvirksomhed, som bidrager til vigtige forsvarsberedskabsprojekter.

Or. en

Ændringsforslag 151
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cb) bistand til at navigere i grænseoverskridende tilladelser og koordinering af centrale forsvarsproduktionsaktiver.

Or. en

Ændringsforslag 152
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	For at sikre, at små og mellemstore

virksomheder og midcapselskaber drager effektiv fordel af de forenklede og fremskyndede tilladelsesproducerer, der er fastsat i nærværende forordning, skal medlemsstaterne integrere SMV-støttemekanismer i det centrale kontaktpunkt. Disse skal omfatte en dedikeret SMV-skranke, der yder skræddersyet vejledning og tidlig rådgivningstjenester, standardiserede skabeloner og checklister, digitale indgivelses- og sporingsværktøjer og oplysninger om relevante EU-finansieringsinstrumenter og nationale finansieringsinstrumenter. Det centrale kontaktpunkt skal sikre tydelige dokumentationskrav og gennemsigtige frister for at gøre det muligt for mindre aktører at deltage effektivt og uden uforholdsmæssige administrative byrder.

Or. en

Ændringsforslag 153
Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Medlemsstaterne skal sikre, at SMV'er, midcapselskaber og små midcapvirksomheder, navnlig dem der er baseret i mindre udviklede regioner eller grænseregioner, modtager prioriteret administrativ støtte, adgang til oplysninger og muligheder for at deltage i EU-finansierede forsvarsberedskabsprojekter.

Or. en

Ændringsforslag 154
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4a
	Beskyttelse af Unionens finansielle interesser
	Medlemsstaterne skal træffe passende foranstaltninger for at beskytte Unionens finansielle interesser i forbindelse med gennemførelsen af denne forordning, navnlig ved at forhindre, opdage og afhjælpe uregelmæssigheder og svig i overensstemmelse med forordning (EU, Euratom) 2020/2223 og ved at sikre de kompetente nationale myndigheders samarbejde med OLAF og Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO), når det er relevant.

Or. en

Ændringsforslag 155
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 5 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Tilladelsesprocedurens varighed	Tilladelsesprocedurens ***form og*** varighed

Or. en

Ændringsforslag 156
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. -1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

-1. Ansøgninger om anerkendelse af fremstillingsprojekter som forsvarsberedskabsprojekter skal indsendes af projektiværksætteren til den relevante medlemsstat og skal omfatte dokumentation for, at projektet kun har forsvarsformål. For så vidt angår et potentielt forsvarsberedskabsprojekt relateret til kriserelevante produkter skal ansøgningen navnlig omfatte relevant dokumentation, som viser, at det industrielle output primært skal anvendes til forsvarsrelaterede produkter.

Or. en

Ændringsforslag 157
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. -1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-1a. Medlemsstaterne skal vurdere den i første afsnit omhandlede ansøgning gennem en retfærdig og gennemsigtig proces senest ti arbejdsdage efter modtagelsen af den fuldstændige ansøgning. Projekter, som ikke opfylder kriterierne, skal afvises.

Or. en

Ændringsforslag 158
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for	1. Tilladelsesproceduren for

forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, ***må ikke overstige [60] dage***.	forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, ***bør give tilstrækkelig tid til at sikre en grundig analyse og due diligence. Processen må ikke berøre fornuftige konsekvens- og risikovurderinger af både sociale og miljømæssige konsekvenser og skal omfatte en demokratisk høring af de berørte befolkninger***.

Or. en

Ændringsforslag 159
György Hölvényi, Ernő Schaller-Baross

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke ***overstige [60]*** dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke ***være kortere end [90]*** dage***, som kan suspenderes eller forlænges i behørigt begrundede tilfælde; varigheden af enhver miljøkonsekvensvurdering som krævet i henhold til EU-retten eller national ret medregnes ikke i fristen.***

Or. en

Ændringsforslag 160
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***60***] dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***45***] dage. ***I behørigt begrundede tilfælde relateret til national***

	sikkerhed eller miljøbeskyttelse kan proceduren forlænges én gang med højst 30 dage.

Or. en

Ændringsforslag 161
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [60] ***dage***.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [60] ***arbejdsdage fra den dato, hvor det centrale kontaktpunkt har anerkendt ansøgningens fuldstændighed***.

Or. en

Ændringsforslag 162
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [60] dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [60] dage. ***For projekter, som omfatter centrale forsvarsproduktionsaktiver, må proceduren ikke overstige [30] dage.***

Or. en

Begrundelse

Reducering af den maksimale varighed for strategiske projekter, som omfatter central forsvarsproduktionsaktiver, afspejler det presserende behov for at opskalere Europas

forsvarsproduktion. I den aktuelle geopolitiske kontekst hæmmer forsinkelser med tilladelser direkte EU's evne til at reagere på trusler og støtte medlemsstaternes beredskab.

Ændringsforslag 163
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***60***] dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse ***eller udstedelse af forsvarsproduktionslicenser***, må ikke overstige [***45***] dage ***fra datoen for ansøgningens indgivelse***.

Or. en

Ændringsforslag 164
Aurelijus Veryga, Kosma Złotowski

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***60***] dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***180***] dage.

Or. en

Ændringsforslag 165
Bart Groothuis, Jeannette Baljeu, Ivars Ijabs, Engin Eroglu, Morten Løkkegaard, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Svenja Hahn, Petras Auštrevičius

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***60***] dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige [***50***] dage.

Or. en

Ændringsforslag 166
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige ***[60] dage***.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for udstedelse af den relevante tilladelse, må ikke overstige ***ni måneder***.

Or. en

Ændringsforslag 167
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for ***udstedelse af den relevante tilladelse***, må ikke overstige [60] dage.	1. Tilladelsesproceduren for forsvarsberedskabsprojekter, herunder for ***underretning af det endelige resultat***, må ikke overstige [60] dage.

Or. it

Ændringsforslag 168
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Når et forsvarsberedskabsprojekt omfatter en ændring eller udvidelse af en eksisterende facilitet, som allerede er godkendt i henhold til national ret, kan medlemsstaterne fastsætte, at operatøren skal informere den kompetente myndighed om den foreslåede ændring. Den kompetente myndighed skal afgøre, om ændringen kræver en ny eller ajourført tilladelse, eller om den kan fortsætte under den eksisterende godkendelse, såfremt miljø-, sundheds- og sikkerhedsstandarder ikke påvirkes.

Or. en

Ændringsforslag 169
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Tilladelsesproceduren for vigtige forsvarsberedskabsprojekter, herunder udstedelsen af den relevante tilladelse, må ikke overstige tre måneder.

Or. en

Ændringsforslag 170
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Ved udstedelse af en tilladelse skal

	myndighederne tage hensyn til princippet om ikke at gøre skade og foretage fornuftige konsekvens- og risikovurderinger.

Or. en

Ændringsforslag 171
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvor et forsvarsberedskabsprojekt kræver opførelse af flere faciliteter eller enheder på én lokalitet, kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt aftale at opdele projektet i flere mindre projekter med henblik på at overholde de gældende frister.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 172
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvor et forsvarsberedskabsprojekt ***kræver opførelse*** af flere faciliteter eller ***enheder på én lokalitet***, kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt aftale ***at opdele projektet i flere mindre projekter*** med henblik på at overholde de gældende frister.	2. Hvor et forsvarsberedskabsprojekt ***består*** af flere ***særskilte komponenter,*** faciliteter eller ***faser, uanset om de findes på en eller flere lokationer***, kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt***, når det er begrundet af projektets tekniske eller administrative karakteristika,*** aftale ***at behandle disse komponenter som særskilte delprojekter*** med henblik på at overholde de gældende frister. ***I velbegrundede tilfælde, og når***

det er nødvendigt for at sikre, at sikkerheds- og kontraefterretningsmyndigheder kan udføre tilstrækkeligt tilsyn, kan det centrale kontaktpunkt udskille proceduren for udstedelse af forsvarsproduktionslicenser i et særskilt procedurespor.

Or. en

Ændringsforslag 173
Nikola Minchev

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Hvor*** et forsvarsberedskabsprojekt kræver opførelse af flere faciliteter eller enheder på én lokalitet, kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt aftale at opdele ***projektet*** i flere mindre projekter med henblik på at overholde de gældende frister.	2. ***Når*** et forsvarsberedskabsprojekt kræver opførelse af flere faciliteter eller enheder på én lokalitet***:***
	a) må tilladelsesproceduren, ***herunder udstedelsen af den relevante tilladelse, ikke overstige [90] dage, eller***
	b) kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt aftale at opdele ***et sådant projekt*** i flere mindre projekter med henblik på at overholde de gældende frister ***i denne artikels stk. 1***.

Or. en

Begrundelse

Komplekse forsvarsprojekter kræver længere frister, hvorfor vi foreslår at indføre en todelt tilgang i stil med forordningen om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter for at gøre det muligt at behandle disse som en helhed og i overensstemmelse med fristerne.

Ændringsforslag 174
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Hvor*** et forsvarsberedskabsprojekt kræver opførelse af flere faciliteter eller enheder på én lokalitet, kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt aftale at opdele projektet i flere mindre projekter med henblik på at overholde de gældende frister.	2. ***I ekstraordinære tilfælde, og uden at det berører de kompetente myndigheders mulighed for at foretage en fuld og omfattende vurdering af overholdelsen af EU-retten eller national ret, og hvis*** et forsvarsberedskabsprojekt kræver opførelse af flere faciliteter eller enheder på én lokalitet, kan projektiværksætteren og det centrale kontaktpunkt aftale at opdele projektet i flere mindre projekter med henblik på at overholde de gældende frister.

Or. en

Ændringsforslag 175
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. I helt særlige tilfælde, hvor arten, kompleksiteten, beliggenheden eller omfanget af det foreslåede forsvarsberedskabsprojekt kræver det, kan en medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med højst ***30*** dage, inden den udløber, ud fra en individuel vurdering af den konkrete sag.	3. I helt særlige tilfælde, hvor arten, kompleksiteten, beliggenheden eller omfanget af det foreslåede forsvarsberedskabsprojekt kræver det, kan en medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med højst ***90*** dage, inden den udløber, ud fra en individuel vurdering af den konkrete sag.

Or. en

Ændringsforslag 176
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. I helt særlige tilfælde, hvor arten***,*** ***kompleksiteten***, beliggenheden eller omfanget af det foreslåede forsvarsberedskabsprojekt kræver det, kan en medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med højst 30 ***dage***, inden den udløber, ud fra en individuel vurdering af den konkrete sag.	3. I helt særlige tilfælde, hvor arten, beliggenheden eller omfanget af det foreslåede forsvarsberedskabsprojekt kræver det, kan en medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med højst 30 ***arbejdsdage***, inden den udløber, ud fra en individuel vurdering af den konkrete sag.

Or. en

Ændringsforslag 177
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. I særlige tilfælde, og når det foreslåede forsvarsberedskabsprojekt begrunder det, kan en medlemsstat suspendere tilladelsesproceduren i en rimelig periode for at færdiggøre de nødvendige analyser.

Or. en

Ændringsforslag 178
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes	***udgår***

eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 179
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. ***Hvis*** en medlemsstat ***finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat*** forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.	4. ***Når det er behørigt begrundet i sikkerhedshensyn, kan*** en medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 180
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet ***indebærer***	4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet ***udgør en***

ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, ***og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat*** forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 ***dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren***.	***alvorlig risiko for miljøet eller*** for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, ***skal der udføres en uafhængig revision af et uafhængigt organ, som er udpeget af medlemsstaten. I et sådant tilfælde kan en medlemsstat én gang*** forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 ***arbejdsdage***. ***Den uafhængige revision skal bekræfte, at alle krævede afhjælpningsforanstaltninger fuldt ud overholder EU-retten og national ret i relation til miljø-, sundheds-, sikkerheds- og arbejdsstandarder***.

Or. en

Ændringsforslag 181
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ***ekstraordinære*** risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.	4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ***væsentlige*** risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, ***eller hvis det er sandsynligt, at det har væsentlige konsekvenser for miljøet,*** og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 182
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning

Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.	4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, ***eller der er krav om specifik national sikkerhedsgodkendelse,*** og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med 60 dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 183
Bart Groothuis, Jeannette Baljeu, Ivars Ijabs, Engin Eroglu, Morten Løkkegaard, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Svenja Hahn, Petras Auštrevičius

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med ***60*** dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.	4. Hvis en medlemsstat finder, at forsvarsberedskabsprojektet indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge den i stk. 1 omhandlede frist med ***50*** dage inden for 30 dage efter indledningen af tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 184
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Ved anvendelse af stk. 3 og 4 underretter det centrale kontaktpunkt projektiværksætteren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den samlede afgørelse forventes at foreligge.	5. Ved anvendelse af stk. 3***, 3a*** og 4 underretter det centrale kontaktpunkt projektiværksætteren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den samlede afgørelse forventes at foreligge.

Or. en

Ændringsforslag 185
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Ved anvendelse af stk. 3 ***og 4*** underretter det centrale kontaktpunkt projektiværksætteren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den samlede afgørelse forventes at foreligge.	5. Ved anvendelse af stk. ***2 eller*** 3 underretter det centrale kontaktpunkt projektiværksætteren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den samlede afgørelse forventes at foreligge.

Or. en

Ændringsforslag 186
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Senest 15 dage fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis	6. Senest 15 dage fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis

projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [15] dage efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger. ***Datoen for det omhandlede centrale kontaktpunkts anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, gælder som startdato for tilladelsesproceduren for den pågældende ansøgning.***	projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [15] dage efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger.

Or. en

Begrundelse

Flyttet nedenfor med udtrykkelig nævnelse af miljøkonsekvensvurdering for større klarhed.

Ændringsforslag 187
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Senest 15 dage fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en	6. Senest 15 dage fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en

fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [15] dage efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger. ***Datoen for det omhandlede centrale kontaktpunkts anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, gælder som startdato for tilladelsesproceduren for den pågældende ansøgning.***	fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [15] dage efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 188
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Senest 15 ***dage*** fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [15] ***dage*** efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale	6. Senest 15 ***arbejdsdage*** fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [15] ***arbejdsdage*** efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale

kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger. Datoen for det omhandlede centrale kontaktpunkts anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, gælder som startdato for tilladelsesproceduren for den pågældende ansøgning.

kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger. Datoen for det omhandlede centrale kontaktpunkts anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, gælder som startdato for tilladelsesproceduren for den pågældende ansøgning.

Or. en

Ændringsforslag 189
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Senest ***15*** dage fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [***15***] dage efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger. Datoen for det omhandlede	6. Senest ***45*** dage fra modtagelsen af ansøgningen om tilladelse skal det berørte centrale kontaktpunkt anerkende, at ansøgningen er fuldstændig, og om denne forordning finder anvendelse, eller, hvis projektiværksætteren ikke har fremsendt alle de oplysninger, der er nødvendige for at behandle ansøgningen, anmode projektiværksætteren om at indgive en fuldstændig ansøgning uden unødig forsinkelse, hvori det specificeres, hvilke oplysninger der mangler. Hvis den indgivne ansøgning for anden gang anses for at være ufuldstændig, kan det centrale kontaktpunkt senest [***45***] dage efter den anden indgivelse fremsætte endnu en anmodning om oplysninger. Det centrale kontaktpunkt må ikke anmode om oplysninger på områder, der ikke er omfattet af den første anmodning om oplysninger, og har kun ret til at anmode om yderligere dokumentation for at komplettere de identificerede manglende oplysninger. Datoen for det omhandlede

centrale kontaktpunkts anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, gælder som startdato for tilladelsesproceduren for den pågældende ansøgning.	centrale kontaktpunkts anerkendelse af, at ansøgningen er fuldstændig, gælder som startdato for tilladelsesproceduren for den pågældende ansøgning.

Or. en

Ændringsforslag 190
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. Den gældende frist for hasteproceduren for udstedelse af tilladelser for den pågældende ansøgning skal løbe fra den dato, hvor det af det centrale kontaktpunkt anerkendes, at ansøgningen, herunder, når det er nødvendigt, miljøkonsekvensvurderingerne, er fuldstændig.

Or. en

Ændringsforslag 191
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. Den gældende frist for tilladelsesproceduren for ansøgningen skal løbe fra den dato, hvor det af det centrale kontaktpunkt anerkendes, at ansøgningen, herunder den formelt godkendte miljøkonsekvensvurdering, er fuldstændig.

Or. en

Begrundelse

Udtrykkelig nævnelse af miljøkonsekvensvurdering for større klarhed.

Ændringsforslag 192
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. De i denne artikel fastsatte frister for en hvilken som helst af tilladelsesprocedurerne berører ikke eventuelle kortere frister, som medlemsstaterne måtte fastsætte.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 193
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	7a. I betragtning af deres strategiske betydning kan medlemsstaterne overveje at udstede bygge- og miljøtilladelser til forsvarsberedskabsprojekter på grundlag af væsentlig samfundsinteresse og en national sikkerhedsprioritet. Sådanne procedurer skal gennemføres i fuld overensstemmelse med gældende EU-ret og national ret, herunder miljømæssige, sociale og sikkerhedsmæssige krav.

Or. en

Ændringsforslag 194
Reinier Van Lanschot

for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 195
György Hölvényi, Ernő Schaller-Baross

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 196
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 197
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 198
Aurelijus Veryga, Kosma Złotowski

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 199
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender ***straks*** en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender ***inden ti dage*** en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren ***enten fysisk eller online***, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.

Or. en

Begrundelse

Lukning af tvetydighedsvinduet efter udløbet af perioden på 60 dage.

Ændringsforslag 200
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Anna Stürgkh

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 og 4, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet***, medmindre dette strider mod national ret***. Det centrale kontaktpunkt sender straks en skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.

Or. en

Ændringsforslag 201
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3 ***og 4***, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en	8. Hvis det centrale kontaktpunkt ikke underretter projektiværksætteren om resultatet af tilladelsesproceduren inden for den frist, der er fastsat i stk. 1 ***eller 2***, og eventuelt forlænget i overensstemmelse med stk. 3, anses de tilladelser, der er omfattet af ansøgningen, for at være givet. Det centrale kontaktpunkt sender straks en

skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.	skriftlig bekræftelse til projektiværksætteren, hvoraf det fremgår, at tilladelserne implicit er blevet givet på grundlag af den indgivne ansøgning.

Or. en

Ændringsforslag 202
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. Hvis en medlemsstat beslutter at anvende direktiv 2011/92/EU på et forsvarsberedskabsprojekt, medtages den miljøkonsekvensvurdering, der er omhandlet i artikel 1, stk. 2, litra g), i nævnte direktiv, ikke i varigheden af tilladelsesproceduren, jf. nærværende artikels stk. 1, 3 og 4.

Or. en

Ændringsforslag 203
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Anna Stürgkh, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. Når en tilladelse til et forsvarsberedskabsprojekt implicit udstedes, fritager en sådan godkendelse ikke projektiværksætteren eller den kompetente myndighed fra at overholde gældende EU-ret eller national ret fuldt ud, herunder om miljøbeskyttelse og arbejdstageres sundhed og sikkerhed.

Or. en

Ændringsforslag 204
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. Den stiltiende godkendelse af et forsvarsberedskabsprojekt fritager ikke projektiværksætteren fra at overholde gældende EU-ret og national ret.

Or. en

Ændringsforslag 205
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8a. Tilladelser skal udstedes, uden at det berører eventuelle sociale eller miljømæssige krav i henhold til EU-lovgivningen og medlemsstaternes lovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 206
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8b. Det pågældende centrale kontaktpunkt skal underrette projektiværksætteren, når den

miljøkonsekvensvurdering, der er omhandlet i artikel 1, stk. 2, litra g), i direktiv 2011/92/EU, finder anvendelse, og skal give oplysninger om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i miljøkonsekvensvurderingsrapporten i henhold til artikel 5, stk. 1, i nævnte direktiv.

Or. en

Ændringsforslag 207
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8b. I ekstraordinære tilfælde kan den kompetente myndighed suspendere den implicit udstedte tilladelse, såfremt en sådan suspension er behørigt begrundet. Det centrale kontaktpunkt skal straks fremsende en skriftlig begrundelse til projektiværksætteren. En sådan suspension må ikke overstige 60 dage.

Or. en

Ændringsforslag 208
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8b. Tilladelsesproceduren bør aldrig være omfattet af reglen om, at "stilhed betyder godkendelse", eftersom dette undergraver kravene til grundig vurderinger og offentligt tilsyn.

Or. en

Ændringsforslag 209
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8c. Hvis forpligtelsen til at vurdere virkningerne på miljøet følger samtidigt af to eller flere af følgende direktiver: direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2008/98/EF, 2009/147/EF, 2010/75/EU, 2011/92/EU, 2012/18/EU, 2014/89/EF eller direktiv 92/43/EØF, kan medlemsstaterne fastsætte koordinerede og/eller fælles procedurer.

Or. en

Ændringsforslag 210
Nikola Minchev, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Anna Stürgkh, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 8 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8c. Oplysninger om implicit udstedte tilladelser skal offentliggøres, uden at dette berører beskyttelsen af følsomme oplysninger, der er relevante for den nationale sikkerhed og fortrolighedskrav.

Or. en

Ændringsforslag 211
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter samt den nødvendige infrastruktur. For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.	1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter samt den nødvendige infrastruktur. ***Ved overvejelse af, om sådanne bestemmelser skal medtages, skal kunstige og bebyggede arealer, industriområder og byomdannelsesområder prioriteres.*** For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.

Or. en

Ændringsforslag 212
Nikola Minchev, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter samt den nødvendige infrastruktur. ***For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante***	1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter samt den nødvendige infrastruktur.

oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.

Or. en

Begrundelse

Offentliggørelse af fysisk planlægningsdata kan udgøre en risiko for den nationale sikkerhed, når sådanne projekter har strategisk betydning.

Ændringsforslag 213
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter ***samt*** den nødvendige infrastruktur. For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.	1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter ***og*** den nødvendige infrastruktur***. Disse myndigheder skal også fastsætte en hasteprocedure for ændring af arealers anvendelse til dette formål***. For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.

Or. en

Ændringsforslag 214
Rasa Juknevičienė

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter ***samt den nødvendige*** infrastruktur. For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.	1. Nationale, regionale og lokale myndigheder med ansvar for lokal-/regionalplanlægning — herunder arealudlæg, fysisk planlægning og arealanvendelse — skal, i det omfang det er relevant, i de pågældende planer indarbejde bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsaktiviteter og -projekter ***og deres krævede*** infrastruktur. For at lette udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter sikrer medlemsstaterne, at alle relevante oplysninger om lokal-/regionalplanlægning er tilgængelige online i overensstemmelse med artikel 3.

Or. en

Ændringsforslag 215
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Medlemsstaterne skal sikre, at planlægningsprocedurer også tager højde for sikkerhedshensyn, herunder beskyttelse mod cybertrusler og hybride trusler rettet mod vigtig forsvarsinfrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag 216
Alice Teodorescu Måwe

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. Hvis planer, der indeholder bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsprojekter og den dertil krævede infrastruktur, skal underkastes en vurdering i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF[12] og i henhold til artikel 6 i Rådets direktiv 92/43/EØF[13], skal disse vurderinger kombineres. I relevante tilfælde skal den kombinerede vurdering også omfatte indvirkningen på potentielt berørte vandområder, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF[14]. I relevante tilfælde skal medlemsstaterne vurdere eksisterende og fremtidige aktiviteters indvirkninger på havmiljøet, herunder samspillet mellem land og hav, jf. artikel 4 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/89/EU[16], og disse indvirkninger skal ligeledes medtages i den kombinerede vurdering. ***Det forhold, at vurderinger kombineres i henhold til dette stykke, må ikke have indflydelse på deres indhold eller kvalitet.*** Den kombinerede vurdering foretages inden for de frister, der er fastsat i denne forordning.

2. Hvis planer, der indeholder bestemmelser om udvikling af forsvarsberedskabsprojekter og den dertil krævede infrastruktur, skal underkastes en vurdering i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF[12] og i henhold til artikel 6 i Rådets direktiv 92/43/EØF[13], skal disse vurderinger kombineres. I relevante tilfælde skal den kombinerede vurdering også omfatte indvirkningen på potentielt berørte vandområder, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF[14]. I relevante tilfælde skal medlemsstaterne vurdere eksisterende og fremtidige aktiviteters indvirkninger på havmiljøet, herunder samspillet mellem land og hav, jf. artikel 4 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/89/EU[16], og disse indvirkninger skal ligeledes medtages i den kombinerede vurdering. Den kombinerede vurdering foretages inden for de frister, der er fastsat i denne forordning.

---

[12] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (EFT L 197 af 21.7.2001, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

[13] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[14] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (EFT L 327 af 22.12.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).

[15] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv

[12] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (EFT L 197 af 21.7.2001, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

[13] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[14] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (EFT L 327 af 22.12.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).

[15] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv

2014/89/EU af 23. juli 2014 om rammerne for maritim fysisk planlægning (EUT L 257 af 28.8.2014, s. 135, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/89/oj).	2014/89/EU af 23. juli 2014 om rammerne for maritim fysisk planlægning (EUT L 257 af 28.8.2014, s. 135, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/89/oj).

Or. en

Ændringsforslag 217
Alice Teodorescu Måwe

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Andre nationale miljøvurderinger eller tilladelsesprocedurer, som finder anvendelse på forsvarsberedskabsprojekter, end dem, der er nævnt i artikel 6, stk. 2, skal udføres inden for de frister, der er fastsat i denne forordning. Medlemsstaterne skal sikre, at deres nationale miljøprocesser prioriterer fremme af udviklingen af forsvarsberedskabsprojekter og indrømme undtagelser, når det er muligt.

Or. en

Ændringsforslag 218
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. De nationale myndigheder kan også integrere planlægningen med TEN-T-netværket og infrastrukturinvesteringer med dobbelt anvendelse for at sikre fuld synergi mellem civil og militær mobilitet. Med dette i tankerne bør Middelhavsområdet styrkes som et strategisk område for det europæiske

forsvarsberedskab.

Or. it

Ændringsforslag 219
Kristian Vigenin, Idoia Mendia, José Cepeda, Elio Di Rupo, Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Hvis et forsvarsberedskabsprojekt ikke er omfattet af de i stk. 1 omhandlede planer, skal enhver miljøvurdering, der er krævet i henhold til EU-retten eller national ret, herunder, når det er relevant, vurderinger på projektplan, færdiggøres og inddrages i overvejelserne, inden der træffes endelig afgørelse om tilladelsen.

Or. en

Ændringsforslag 220
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 6a
	Anvendelse af undtagelser for forsvarsberedskab
	1. Når Unionens miljølovgivning fastsætter undtagelser på grundlag af hensyn såsom væsentlig samfundsinteresse, offentlig sikkerhed eller kriser, skal forsvarsberedskab, herunder industrielle og offentlige forsvarsinvesteringer, anses for at være omfattet af anvendelsesområdet for disse hensyn. Alle krævede kompenserende eller afhjælpende foranstaltninger skal

sikre målsætningerne for den relevante lovgivning og være nødvendige og forholdsmæssige.

2. Den kompetente myndigheder kan med henblik på at opbygge forsvarskapacitet og sikre forsvarsberedskab anvende enhver fritagelse, undtagelse eller fremskyndet procedure relateret til at bringe et produkt i omsætning, når den vurderer, at dette er berettiget af hensyn til et udpeget forsvarsbehov. Sådanne foranstaltninger skal være nødvendige og forholdsmæssige og alene anvendes til forsvarsformål, herunder forholdsmæssige eftermarkedskontroller, og skal behandles som en prioritet via det centrale kontaktpunkt.

Or. en

Begrundelse

Med henvisning til Kommissionens meddelelse om forsvarsomnibus er det nødvendigt at kodificere den foreslåede fortolkning af relevante undtagelser og udvide den til lovgivning, som omfatter produkter med dobbelt anvendelse og relaterede tjenester. Dette vil sikre konsekvent anvendelse på tværs af medlemsstater og give mulighed for berettigede forsvarsberedskabsforanstaltninger.

Ændringsforslag 221
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 6a
	Medlemsstaterne kan i overensstemmelse med EU-retten og deres nationale sikkerhedskrav udpege specifikke lokaliteter eller aktiviteter som lokaliteter og aktiviteter med strategisk forsvarsberedskab (i det følgende benævnt "strategiske lokaliteter"). Udpegelsen skal meddeles Kommissionen. Projekter vedrørende disse strategiske lokaliteter

	betragtes som en prioritet med henblik på anvendelse af de procedurer og frister, der er fastsat i denne forordning. Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt, der er omhandlet i artikel 2, yder særlig bistand til projektiværksættere på strategiske lokaliteter og fremmer samarbejdet mellem SMV'er og andre aktører på disse lokaliteter.

Or. it

Ændringsforslag 222
Marc Botenga, Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 7	***udgår***
Prioriteret status for forsvarsberedskabsprojekter	
Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant.	

Or. en

Ændringsforslag 223
Tomáš Zdechovský

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant.	Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant. ***De kompetente myndigheder skal garantere, at fremskyndede retlige og administrative procedurer ikke undergraver adgangen til effektive retsmidler, samtidig med at det sikres, at sager, som omfatter svig eller misbrug af offentlige midler, prioriteres og straks håndteres.***

Or. en

Ændringsforslag 224
Vasile Dîncu

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Alle tvistbilæggelsesprocedurer,	Alle tvistbilæggelsesprocedurer,

sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant.	sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant. ***Hastebehandling af forsvarsberedskabsprojekter skal holdes op imod lokalsamfunds og enkeltpersoners effektive klageadgang for at sikre, at retlig fremskyndelse ikke undergraver grundlæggende rettigheder eller adgang til klage og domstolsprøvelse.***

Or. en

Ændringsforslag 225
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller	Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller

lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant.	lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. ***De skal tildeles prioriteret status og håndteres på den hurtigst tilgængelige måde på nationalt plan ved hjælp af f.eks. enkeltinstansprocedurer, ingen opsættende virkning for klager og frister for visse processuelle skridt.*** Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant.

Or. en

Ændringsforslag 226
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant.	Alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler samt administrative procedurer i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter ved eventuelle nationale domstole, retsinstanser, organer eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, hastebehandles, såfremt og i det omfang national ret vedrørende relevante tilladelsesprocedurer indeholder bestemmelser om sådan hastebehandling, og forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds gældende ret til et forsvar respekteres. Projektiværksættere af forsvarsberedskabsprojekter deltager i sådanne hasteprocedurer, hvor det er relevant. ***Projekter, som omfatter centrale forsvarsproduktionsaktiver og strategisk forsvarsindustrielt samarbejde, skal anses for at være af yderst hastende karakter og tillægges det højeste niveau for retsbeskyttelse.***

Or. en

Begrundelse

Klassificering af projekter, som omfatter centrale forsvarsproduktionsaktiver og strategisk forsvarsindustrielt samarbejde, som værende yderst presserende og indrømmelse af retsbeskyttelse sikrer, at vigtige forsvarsinitiativer ikke forhindres af processuelle forsinkelser. Dette er afgørende for at bevare operationelt beredskab og strategisk afskrækkelse.

Ændringsforslag 227
Jorge Buxadé Villalba, Jorge Martín Frías

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Medlemsstaterne kan give strategisk prioritet til forsvarsprojekter, hvis gennemførelse og udvikling hovedsagelig udføres på deres område, og som bidrager væsentligt til det nationale forsvars industrielle og teknologiske grundlag inden for rammerne af EU-medlemsstaternes fælles mål og den europæiske strategiske autonomi.

Or. es

Ændringsforslag 228
Salvatore De Meo

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	For at sikre effektivitet bør hasteprocedurer ledsages af en EU-dækkende koordineringsmekanisme, der fremmer hurtig løsning af tvister i forbindelse med grænseoverskridende projekter og undgår uoverensstemmelser mellem forskellige nationale retssystemer.

Or. it

Ændringsforslag 229
Michał Dworczyk, Piotr Müller, Kosma Złotowski, Reinis Pozņaks

Forslag til forordning
Artikel 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 7a
	Ledsagende investeringer
	Den i artikel 7 fastsatte prioriterede status skal også finde anvendelse på ledsagende investeringer, som er afgørende for gennemførelsen af forsvarsberedskabsprojekter eller for at øge forsvarsproduktionskapaciteten.
	Sådanne ledsagende investeringer kan bl.a. omfatte etableringen, moderniseringen eller opgraderingen af infrastruktur til energi, gas, vand og spildevand, fiberoptik eller transport, som direkte muliggør eller støtter forsvarsberedskabsprojekter.
	Medlemsstaterne skal sikre, at sådanne ledsagende investeringer drager fordel af en koordineret og hurtig administrativ behandling ved det samme centrale kontaktpunkt som omhandlet i artikel 2.

Or. en

Ændringsforslag 230
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 7a
	Ramme for strategiske projekter
	1. Projekter, som omfatter centrale forsvarsproduktionsaktiver og strategisk

forsvarsindustrielt samarbejde, skal anses for at være af strategisk europæisk interesse.

2. Sådanne projekter skal drage fordel af:

a) en fremskyndet tilladelsesprocedure (højst 30 dage)

b) automatisk godkendelse i tilfælde af administrativ stilstand

c) prioriteret adgang til EU-finansiering

d) retsbeskyttelse mod forstyrrende retssager.

3. Medlemsstaterne skal hvert år aflægge rapport om gennemførelsen af og den ydede støtte til sådanne projekter.

Or. en

Ændringsforslag 231
Bart Groothuis, Jeannette Baljeu, Ivars Ijabs, Engin Eroglu, Morten Løkkegaard, Hilde Vautmans, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Svenja Hahn, Petras Auštrevičius

Forslag til forordning
Artikel 7 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 7d
	Ændringer af direktiv 92/43/EØF, direktiv 2000/60/EF og direktiv 2011/92/EU
	1. Når der i national ret er fastsat en status som værende af størst national betydning, skal forsvarsberedskabsprojekter tildeles denne status, og forsvarsberedskabsprojekter skal behandles i overensstemmelse hermed i tilladelsesprocedurerne. Medlemsstaterne er ikke forpligtet til at indføre en sådan status.
	2. Gennemførelsen af forsvarsberedskabsprojekter kan betragtes som bydende nødvendig af hensyn til

væsentlige samfundsinteresser som defineret i artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, litra c), i direktiv 92/43/EØF og til væsentlige samfundsinteresser som defineret i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF og til væsentlige samfundsinteresser som omhandlet i artikel 1, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU. Nærværende stykke berører ikke anvendelsen eller gennemførelsen af anden EU-miljølovgivning.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag gentager den gældende undtagelse for væsentlige samfundsinteresser i direktiv 92/43/EØF, direktiv om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, direktiv 2000/60/EF, vandrammedirektivet, og direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som fastslår, at medlemsstater fra sag til sag, såfremt der er hjemmel hertil i national ret, kan beslutte ikke at anvende dette direktiv på projekter, der tager sigte på nationalt forsvar.

Ændringsforslag 232
Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová, Ondřej Krutílek

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Denne forordning berører, hvor det er relevant, ikke forpligtelserne i henhold til De Forenede Nationers Økonomiske Kommission for Europas (UNECE's) konvention om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, som blev undertegnet den 25. juni 1998 i Århus, eller forpligtelserne i henhold til UNECE-konventionen om vurdering af virkningerne på miljøet på tværs af landegrænserne, som blev undertegnet den 25. februar 1991 i Esbo, og protokollen hertil om strategisk miljøvurdering, som blev undertegnet den 21. maj 2003 i Kyiv.	***Alle forsvars- og sikkerhedsprojekter er undtaget fra forpligtelser*** i henhold til De Forenede Nationers Økonomiske Kommission for Europas (UNECE's) konvention om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, som blev undertegnet den 25. juni 1998 i Århus, eller forpligtelserne i henhold til UNECE-konventionen om vurdering af virkningerne på miljøet på tværs af landegrænserne, som blev undertegnet den 25. februar 1991 i Esbo, og protokollen hertil om strategisk miljøvurdering, som blev undertegnet den 21. maj 2003 i Kyiv.

Or. en

Ændringsforslag 233
Reinier Van Lanschot
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Alle afgørelser, der vedtages i henhold til denne forordning, skal gøres offentligt tilgængelige på en letforståelig måde, og alle afgørelser vedrørende et projekt skal kunne tilgås på samme websted.

Or. en

Ændringsforslag 234
Klara Dostalova, Jaroslava Pokorná Jermanová, Antonín Staněk

Forslag til forordning
Artikel 8 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 8a
	Kommissionens rapportering og revision
	Kommissionen skal senest den 1. december 2029 aflægge rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af bestemmelserne i denne forordning og navnlig redegøre for og begrunde dens fortsatte anvendelse. Denne rapport skal efter behov ledsages af lovgivningsforslag.

Or. en

Begrundelse

Den første betragtning i udkastet til forordning angiver som begrundelse for forordningens vedtagelse, at der er "en akut og voksende trussel som understreget i den fælles hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030, og det hænger sammen med, at en fuldskalakonflikt er

tilbage i Europa". Forordningen griber ind i national ret for byggetilladelser, som er en national kompetence. Det er derfor rimeligt at undersøge de årsager, der har ført til dens vedtagelse og, hvis der ingen er, ophæve forordningen.

Ændringsforslag 235
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 8 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 8a
	Anerkendelse af medlemsstaternes kompetence
	Denne forordning berører ikke medlemsstaternes væsentlige statslige funktioner, herunder sikring af statens territoriale integritet, opretholdelse af lov og orden og beskyttelse af den nationale sikkerhed. Navnlig forbliver national sikkerhed den enkelte medlemsstats eneansvar.

Or. en

Ændringsforslag 236
Lucia Yar, Henrik Dahl

Forslag til forordning
Artikel 8 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 8b
	Overvågning og rapportering
	1. Af hensyn til gennemsigtighed, efterfølgende overvågning og EU-dækkende sammenlignelighed skal hver medlemsstat hvert år indsende til Kommissionen en statistisk rapport om denne forordnings anvendelse, herunder:
	a) det samlede antal modtagne

ansøgninger om tilladelser til forsvarsberedskabsprojekter

b) det samlede antal tilladelser, der er udstedt i henhold til en hasteprocedure

c) det samlede antal tilladelser, der stiltiende er udstedt i henhold til en hasteprocedure, jf. artikel 5, stk. 8

d) det samlede antal afviste tilladelser

e) varigheden af tilladelsesprocedurer

f) specifikke foranstaltninger, der er vedtaget for at støtte SMV'er og midcapselskaber.

2. Kommissionen skal offentliggøre de aggregerede resultater og, såfremt det er relevant, udstede retningslinjer for at fremme konsekvent anvendelse i alle medlemsstater.

3. Kommissionen skal ved hjælp af gennemførelsesretsakter vedtage en skabelon for indgivelsen af de ovenfor anførte oplysninger.

4. Kommissionen skal evaluere medlemsstaternes praksisser vedrørende stiltiende godkendelser. Hvis der udstedes et uforholdsmæssigt højt antal af sådanne godkendelser, skal Kommissionen anmode om yderligere oplysninger fra den pågældende medlemsstat og, såfremt det er relevant, udstede anbefalinger til, hvordan tilladelsesproceduren kan forbedres for at sikre en ensartet anvendelse af denne forordning.

Or. en