Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa
Komisja Rozwoju Regionalnego
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0240(COD)

23.6.2026

POPRAWKI
844 - 1015

Projekt sprawozdania
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen
(PE787.817v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

Poprawka 844
Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26a) Ramy wykonania, o których mowa w motywie 26, powinny zapewniać, aby wydatki na podstawie niniejszego rozporządzenia były mierzone na podstawie wyników, jakie przynoszą one podatnikom w państwach członkowskich. Stosowane wskaźniki powinny być zorientowane na wyniki i oddziaływanie: wyniki, takie jak miejsca pracy utrzymane dwanaście miesięcy po interwencji, wytworzone aktywa produkcyjne, wkład w konwergencję regionalną mierzony zmianami regionalnej wartości dodanej brutto na mieszkańca w okresie objętym programem oraz opłacalność działania wyrażona jako wynik osiągnięty na każde wydane euro; kamienie milowe i wartości docelowe oparte na produktach mają drugorzędne znaczenie i służą raczej do wyjaśnienia — a nie do zastąpienia — tych wyników. Przed dokonaniem płatności Komisja weryfikuje osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych na podstawie dokumentów potwierdzających.

Or. en

Poprawka 845
Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26b) W przypadku gdy stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” zwiększa koszty operacyjne operacji wspieranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, koszty te należy w

	przejrzysty sposób wskazać w sprawozdaniach rocznych, tak aby organ udzielający absolutorium mógł ocenić stosunek wartości do ceny.

Or. en

Poprawka 846
Julien Sanchez, Angéline Furet, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Rody Tolassy, André Rougé

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym	***skreśla się***

momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. fr

Poprawka 847
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu	***skreśla się***

Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w

sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 848
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na	***skreśla się***

temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 849
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) ***Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany*** w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a)	(27) ***Plan i zawarte w nim działania są opracowywane, wdrażane i monitorowane*** w sposób zapewniający ***zgodność i*** poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych ***w art. 2 Traktatu o***

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ***dokonania przeglądu*** swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu ***konkretnych środków, których to dotyczy***, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

Unii Europejskiej i sprecyzowanych w szczególności w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny ***ponosić odpowiedzialność i*** zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie ***sprawozdań krajowych i*** wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. ***Państwa członkowskie powinny określić konkretne środki zapewniające spełnienie warunku horyzontalnego oraz jego dalsze spełnianie przez cały okres obowiązywania planu. W przypadku naruszenia któregokolwiek z warunków horyzontalnych nie należy wypłacać żadnej płatności zaliczkowej.*** Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ***poddania*** swoich planów PKR ***przeglądowi*** w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu ***oceny postępów we wdrażaniu odpowiednich środków, a także*** wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności ***oraz odpowiedniego dostosowania planu poprzez wprowadzenie nowych lub zmodyfikowanych środków***. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących ***demokracji,*** państwa

prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu ***całkowitej kwoty, która ma zostać wstrzymana***, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 850
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092***[2]***. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie ***włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równouprawnienia płci i niedyskryminacji. Powinien on zapewniać poszanowanie*** praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092***, w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych oraz w Konwencji w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej i w sprawie***

rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

równouprawnienia płci. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. ***Wszystkie państwa członkowskie powinny zadbać o to, aby zainteresowane strony mogły wnosić odpowiedni wkład i przekazywać informacje zwrotne na wszystkich etapach planów PKR, zgodnie z zasadą partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania***. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 851
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092***[2]***. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych ***dwóch*** warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ***dokonania*** przeglądu swoich planów PKR w ***połowie okresu*** wdrażania***, w ramach przeglądu śródokresowego,*** w celu wyeliminowania wszelkich nowych	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz***, Plany Interreg oraz instrument UE były wdrażane*** w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej***,*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092***[2] oraz zasad partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania***. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych ***trzech*** warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ***ciągłego dokonywania*** przeglądu swoich planów PKR w ***trakcie ich***

niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego ***i*** Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.	wdrażania w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego***,*** Karty ***i partnerstwa, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji stwierdzającej niespełnienie warunku horyzontalnego oraz określającej konkretne środki przewidziane w planie PKR, na które ma wpływ niespełnienie tego warunku***. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).
	Or. en

Poprawka 852
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze***, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej***. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 853
Hristo Petrov, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych ***dwóch*** warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej***, Konwencji Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach dziecka, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*** oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/20922[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia

członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 854
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich ***nowych*** niedociągnięć ***stwierdzonych*** w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej ***lub, w stosownych przypadkach, opinie organów nadzorczych UE, na przykład Europejskiej Rady ds. Usług Medialnych***. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich niedociągnięć***,*** w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz

niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 855
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego ***określonych*** w art. 2 lit. a) rozporządzenia ***Parlamentu Europejskiego i Rady*** (UE, Euratom) 2020/2092[2]. ***W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR*** państwa członkowskie powinny zapewnić ***spełnienie tych*** dwóch warunków horyzontalnych***, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie***	(27) ***Wdrażanie Funduszu powinno odbywać się*** w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej***, a także*** zasad państwa prawnego***, których mowa*** w art. 2 lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092. ***W tym celu*** państwa członkowskie powinny zapewnić ***informacje na temat spełnienia odpowiednich*** warunków horyzontalnych ***w ramach swoich planów PKR***. ***Ocena spełnienia tych warunków horyzontalnych*** powinna ***opierać się na obiektywnych, przejrzystych i publicznie dostępnych kryteriach oraz być przeprowadzana w sposób spójny we wszystkich państwach członkowskich***. ***Każda ocena powinna uwzględniać informacje przekazane przez dane państwo członkowskie oraz inne istotne i weryfikowalne informacje bezpośrednio***

uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. ***Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności***. ***W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim*** powinna ***istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty***. ***Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane*** środki ***nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny*** wpływ ***niewykonania*** na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na ***interesy finansowe Unii, a także*** charakter, czas trwania, wagę i zakres ***naruszenia***.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

związane z wdrażaniem środków wspieranych na mocy niniejszego rozporządzenia. ***W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedstawienia uwag oraz, w stosownych przypadkach, środków naprawczych***. ***Każda decyzja dotycząca niespełnienia warunku horyzontalnego powinna opierać się na obiektywnych, należycie uzasadnionych i możliwych do zweryfikowania dowodach***. Środki ***mające wpływ na płatności na mocy niniejszego rozporządzenia powinny być stosowane wyłącznie w przypadku, gdy stwierdzone uchybienie ma bezpośredni i możliwy do wykazania*** wpływ na ***realizację działań wspieranych na mocy niniejszego rozporządzenia, na*** należyte zarządzanie finansami budżetu Unii lub na ***ochronę interesów finansowych*** Unii. ***Zgodnie z zasadą proporcjonalności wszelkie środki mające wpływ na płatności powinny ograniczać się do danych środków oraz uwzględniać*** charakter, czas trwania, wagę i zakres ***stwierdzonego uchybienia***. ***Wdrażanie warunków horyzontalnych powinno zapewniać pewność prawa, równe traktowanie państw członkowskich oraz poszanowanie ich ustaleń konstytucyjnych i instytucjonalnych.***

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 856
Kathleen Funchion

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze***, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru***, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter,

uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 857
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby ***Fundusz był wdrażany*** w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby ***plany PKR były wdrażane*** w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***i Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*** oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i

Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 858
Gabriella Gerzsenyi, Kinga Kollár

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać	(27) Rozporządzenie powinno zawierać

solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter,

solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz*** zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju***, zgodnie ze szczegółowymi celami planu PKR,*** wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter,

czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

czas trwania, wagę i zakres naruszenia.

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Or. en

Poprawka 859
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności ***i europejskiego semestru***, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych dwóch warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu

śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.	wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).
	Or. pt

Poprawka 860
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Ogólne kwoty, które mają zostać przydzielone poszczególnym państwom członkowskim, powinny zostać określone przez Komisję zgodnie z metodyką przydziału określoną w niniejszym	***skreśla się***

rozporządzeniu w drodze jednej decyzji wykonawczej. Decyzja ta powinna co do zasady obejmować kwoty przewidziane w niniejszym rozporządzeniu oraz w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [azyl], art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [zarządzanie granicami] i art. 4 rozporządzenia 202X/XXXX [bezpieczeństwo wewnętrzne].

Or. en

Poprawka 861
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Ogólne kwoty, które mają zostać przydzielone poszczególnym państwom członkowskim, powinny zostać określone przez Komisję zgodnie z metodyką przydziału określoną w niniejszym rozporządzeniu w drodze jednej decyzji wykonawczej. Decyzja ta powinna co do zasady obejmować kwoty przewidziane w niniejszym rozporządzeniu oraz w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [azyl], art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [zarządzanie granicami] i art. 4 rozporządzenia 202X/XXXX [bezpieczeństwo wewnętrzne].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 862
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Ogólne kwoty, które mają zostać przydzielone poszczególnym państwom członkowskim, powinny zostać określone	(28) Ogólne kwoty, które mają zostać przydzielone poszczególnym państwom członkowskim, powinny zostać określone

przez Komisję zgodnie z metodyką przydziału określoną w niniejszym rozporządzeniu w drodze jednej decyzji wykonawczej. Decyzja ta powinna co do zasady obejmować kwoty przewidziane w niniejszym rozporządzeniu oraz w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [azyl]***, art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [zarządzanie granicami] i art. 4 rozporządzenia 202X/XXXX [bezpieczeństwo wewnętrzne]***.

przez Komisję zgodnie z metodyką przydziału określoną w niniejszym rozporządzeniu w drodze jednej decyzji wykonawczej. Decyzja ta powinna co do zasady obejmować kwoty przewidziane w niniejszym rozporządzeniu oraz w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [azyl].

Or. pt

Poprawka 863
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., ***tak*** aby ***można go było starannie i terminowo rozważyć***. Aby ***zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu***, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia ***projektu planu*** PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny ***opracować*** i ***wdrożyć*** plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi***,*** społecznymi ***i wiejskimi*** oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z ***krajowymi*** ramami ***prawnymi i przepisami określonym***i w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się ***opracowywać*** w ścisłej współpracy z Komisją***, zgodnie z dostarczonym wzorem***, a po przyjęciu ***przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady*** – udostępniać publicznie. ***Zgodnie z obecnymi ustaleniami*** państwa członkowskie ***będą miały*** możliwość	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., ***aby umożliwić jego terminową ocenę i przyjęcie***. Aby ***ułatwić płynne i skuteczne rozpoczęcie wdrażania***, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia ***projektów planów*** PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny ***przygotowywać, wdrażać, monitorować, zmieniać i oceniać*** plany PKR we współpracy z władzami regionalnymi i lokalnymi, partnerami gospodarczymi ***i*** społecznymi***, podmiotami z obszarów wiejskich***, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego oraz innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami***,*** zgodnie ***ze swoimi*** ramami ***konstytucyjnymi, instytucjonalnymi i prawnymi oraz zasadą partnerstwa określoną*** w niniejszym rozporządzeniu. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na zapewnienie znaczącego udziału władz regionalnych i lokalnych w całym cyklu programowania i wdrażania, zgodnie z zasadami partnerstwa, wielopoziomowego***

włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR ***i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by*** regionalne organy zarządzające ***otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów*** w realizacji odpowiednich środków***, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów***. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ***ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR***.

zarządzania oraz zarządzania dzielonego. Plany PKR powinno się ***przygotowywać*** w ścisłej współpracy z Komisją, a po przyjęciu – udostępniać publicznie. Państwa członkowskie ***powinny mieć*** możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR***, aby lepiej odzwierciedlić potrzeby terytorialne, specyfikę regionalną oraz priorytety rozwojowe***. Regionalne organy zarządzające ***odpowiedzialne za wdrażanie takich rozdziałów powinny otrzymywać środki w sposób terminowy i przewidywalny, odzwierciedlający postępy osiągnięte*** w realizacji odpowiednich środków. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR ***oraz jego monitorowanie i koordynację***, państwa członkowskie powinny ***mieć swobodę opierania się, w jak największym stopniu, na istniejących krajowych, regionalnych i lokalnych strukturach zarządzania oraz mechanizmach koordynacji***. ***Przy wdrażaniu niniejszego rozporządzenia należy unikać tworzenia zbędnych struktur administracyjnych oraz respektować ustalenia konstytucyjne i instytucjonalne państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 864
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny ***mieć możliwość przedłożenia projektu*** planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny ***przedkładać projekt*** planu PKR od czerwca 2027 r. ***Przed przedłożeniem planu PKR każde***

powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy ***z władzami lokalnymi i regionalnymi,*** partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i ***przepisami określonymi*** w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu ***przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady*** – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić ***komitety monitorujące ds.*** rozdziałów ***oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR***.

państwo członkowskie powinno przeprowadzić dialog przygotowawczy z Komisją w celu uzgodnienia wyzwań, które należy uwzględnić w planie, oraz adekwatności kamieni milowych i wartości docelowych dla każdego wymienionego środka. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR ***na odpowiednim szczeblu terytorialnym przy pełnym zaangażowaniu władz lokalnych*** i ***regionalnych oraz*** we współpracy z partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i ***zasadą partnerstwa określoną*** w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu – udostępniać publicznie***. Plany PKR powinny być przyjmowane w drodze aktu delegowanego na podstawie oceny Komisji dotyczącej zgodności planu ze wszystkimi wymogami.*** Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***powinny włączyć rozdziały regionalne*** i ***terytorialne*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. ***Plany PKR powinny również zawierać osobny rozdział poświęcony WPR, określający strategię interwencji obejmującą wszystkie środki związane z WPR.*** Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić ***jeden krajowy komitet monitorujący, składający się z podkomitetów właściwych do monitorowania konkretnych aspektów***

regionalnych, terytorialnych lub sektorowych poszczególnych rozdziałów***, w tym rozdziału dotyczącego WPR***.

Or. en

Poprawka 865
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by ***regionalne*** organy ***zarządzające*** otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***W trosce o to, aby plany skutecznie identyfikowały i zaspokajały konkretne potrzeby, konieczne jest uwzględnienie opinii szerokiego grona interesariuszy i instytucji, w tym, w stosownych przypadkach, instytucji kulturalnych, edukacyjnych, młodzieżowych oraz medialnych.*** Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich

zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by organy ***regionalne i lokalne były w pełni zaangażowane w przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów oraz by*** otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 866
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. ***Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu,*** państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. ***W celu przyspieszenia koordynacji na szczeblu krajowym oraz pełnego wykorzystania przedłużonego okresu przygotowawczego regiony powinny mieć prawo do wstępnego zgłaszania Komisji poszczególnych rozdziałów regionalnych lub terytorialnych planu PKR, począwszy od czerwca 2027 r. Wczesne zgłoszenie wstępne pozwoli Komisji na nawiązanie ukierunkowanego dialogu z każdym regionem oraz, w stosownych przypadkach, na wydanie wstępnej oceny przed przedłożeniem planu PKR.*** Państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie

przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić ***komitety monitorujące*** ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić ***organy doradcze*** ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 867
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie	(29) ***Po przeprowadzeniu obowiązkowych i odpowiednich konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi*** każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji

wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR ***we*** współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

plan PKR***, zawierający rozdziały regionalne dotyczące regionów najbardziej oddalonych oraz, w stosownych przypadkach, innych regionów,*** do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR***, w tym rozdziały regionalne, w stosownych przypadkach, w ramach obowiązkowej*** współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi ***oraz w porozumieniu z*** partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***powinny włączać rozdziały regionalne*** i ***terytorialne*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające ***były zaangażowane w przygotowywanie i wdrażanie rozdziałów regionalnych oraz zarządzanie nimi, a także by*** otrzymywały regularne płatności ***– bez nakładania na państwa członkowskie jakichkolwiek warunków –*** na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów.. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić ***krajowe i regionalne*** komitety

monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. pt

Poprawka 868
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia ***31 stycznia*** 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie ***z*** obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia ***30 czerwca*** 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu ***oraz w oparciu o ukierunkowane podejście oparte na konkretnym obszarze***. ***Władze regionalne i lokalne powinny być w pełni zaangażowane w przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie i ocenę planów PKR od samego początku.*** . Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie ***ze swoją strukturą instytucjonalną i*** obecnymi ustaleniami, ***o ile nie istnieją żadne przeszkody konstytucyjne,*** państwa członkowskie ***powinny włączyć co najmniej jeden***

zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu ***planu*** PKR.

rozdział regionalny lub terytorialny do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by ***zintegrowany rozwój terytorialny i rozwój obszarów miejskich był uwzględniany, a także*** by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu ***planów*** PKR.

Or. en

Poprawka 869
Benoit Cassart, Olivier Chastel, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu**.** ***Organy regionalne i lokalne powinny być zaangażowane w przygotowywanie,***

dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

opracowywanie, wdrażanie i ewaluację planu PKR, w tym w stosownych przypadkach jego odpowiednich rozdziałów regionalnych, zgodnie z krajowymi ramami konstytucyjnymi, instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 870
Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość

przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR. ***Komisja powinna w każdym przypadku przewidzieć wszelkie opóźnienia we wdrażaniu nowych WRF i przepisów regulujących Fundusz oraz przedstawić zestaw przepisów przejściowych dla określonych wieloletnich projektów i inicjatyw, które są już realizowane.***

Or. es

Poprawka 871
Gabriella Gerzsenyi, Kinga Kollár

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami***, które powinny być w znaczący sposób zaangażowane w przygotowywanie, wdrażanie, monitorowanie i ewaluację planów PKR,*** zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie***. Plany PKR powinny również zawierać rozdział poświęcony obszarom miejskim, przygotowany we współpracy z odpowiednimi władzami miejskimi***. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich

rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 872
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie ***Funduszu***, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji ***i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady*** – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia ***rozdziałów regionalnych i terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***W szczególności władze regionalne i lokalne powinny być w pełni zaangażowane w przygotowywanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR.*** Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji – udostępniać publicznie. Zgodnie ***ze swoją strukturą instytucjonalną i*** obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia ***co najmniej jednego rozdziału regionalnego lub terytorialnego*** do swoich planów PKR i powinno się od

realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu ***planu*** PKR.

nich wymagać dopilnowania, by ***zintegrowany rozwój terytorialny i rozwój obszarów miejskich był uwzględniany, a także*** by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu ***planów*** PKR.

Or. en

Poprawka 873
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny ***mieć możliwość przedłożenia projektu*** planu PKR ***od*** czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny ***przedłożyć projekt wstępnego*** planu PKR ***do 30*** czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego***, w tym organizacjami pozarządowymi zajmującymi się ochroną środowiska,*** i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w

przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego ***decyzji wykonawczej Rady*** – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą ***miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego ***aktu delegowanego*** – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą ***musiały włączyć rozdziały regionalne*** i ***terytorialne, a także co najmniej jeden rozdział sektorowy poświęcony WPR, mieszkalnictwu, sprawom wewnętrznym, sprawiedliwej transformacji, Planowi Interreg oraz zagadnieniom miejskim, a w stosownych przypadkach rozdziały dotyczące regionów najbardziej oddalonych i rybołówstwa,*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 874
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość

przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z ***obecnymi ustaleniami*** państwa członkowskie ***będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR ***i powinno się od nich wymagać dopilnowania***, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR***, zgodnie z zasadą wielopoziomowego zarządzania,*** we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z ***podejściem opartym na konkretnym obszarze*** państwa członkowskie ***włączają obowiązkowe rozdziały regionalne*** i ***terytorialne*** do swoich planów PKR ***w celu zidentyfikowania konkretnych wyzwań lokalnych, odzwierciedlenia dysproporcji terytorialnych oraz nakreślenia odpowiednich środków. Państwa członkowskie dopilnowują***, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 875
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego***, w tym organizacjami rolniczymi, organizacjami społeczności wiejskich, przedstawicielami sektora rybołówstwa,*** i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Poprawka 876
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy*** z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i ***powinno się od nich wymagać dopilnowania***, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności ***na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów***. Aby zapewnić skuteczne	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi ***– w szczególności związkami zawodowymi –*** oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Współpraca*** z Komisją ***podczas przygotowywania i wdrażania planów powinna w pełni uwzględniać zasady pomocniczości i proporcjonalności, autonomię instytucjonalną państw członkowskich, wielopoziomowe sprawowanie rządów oraz kompetencje władz krajowych, regionalnych i lokalnych w zakresie określania priorytetów inwestycyjnych i rozwojowych***. ***Plany powinno się opracowywać*** zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i

zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie ***powinny*** ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.	terytorialnych do swoich planów PKR ***i powinny dopilnowywać***, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie ***mogą*** ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. pt

Poprawka 877
Emma Wiesner, Ciaran Mullooly, Dan Barna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***powinny włączyć rozdziały regionalne*** i ***terytorialne*** do swoich planów PKR***, zgodnie ze swoją strukturą***

wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

instytucjonalną, o ile nie istnieją żadne przeszkody konstytucyjne, i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 878
Rosa Serrano Sierra, Cristina Maestre, Marcos Ros Sempere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi ***i*** przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu ***oraz w oparciu o ukierunkowane podejście oparte na konkretnym obszarze***. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z

wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. en

Poprawka 879
André Rougé, Rody Tolassy, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz ***organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i*** innymi odpowiednimi	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i

zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. fr

Poprawka 880
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi	(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi

i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych*** i ***terytorialnych*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.	i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie ***powinny włączyć rozdziały regionalne, terytorialne*** i ***regionalno-sektorowe*** do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. de

Poprawka 881
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Każde państwo członkowskie powinno co do zasady przedłożyć Komisji plan PKR do dnia 31 stycznia 2028 r., tak aby można go było starannie i terminowo rozważyć. Aby zapewnić szybkie wdrożenie Funduszu, państwa	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

członkowskie powinny mieć możliwość przedłożenia projektu planu PKR od czerwca 2027 r. Państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć plany PKR we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami gospodarczymi, społecznymi i wiejskimi oraz organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami zgodnie z krajowymi ramami prawnymi i przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Plany PKR powinno się opracowywać w ścisłej współpracy z Komisją, zgodnie z dostarczonym wzorem, a po przyjęciu przez Radę na podstawie oceny Komisji i wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady – udostępniać publicznie. Zgodnie z obecnymi ustaleniami państwa członkowskie będą miały możliwość włączenia rozdziałów regionalnych i terytorialnych do swoich planów PKR i powinno się od nich wymagać dopilnowania, by regionalne organy zarządzające otrzymywały regularne płatności na podstawie postępów w realizacji odpowiednich środków, oraz kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi unijnemu do końca okresu, z zastrzeżeniem ewentualnych korekt wynikających z wdrożenia odpowiednich rozdziałów. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie planem PKR, państwa członkowskie powinny ustanowić komitety monitorujące ds. rozdziałów oraz komitet koordynujący na szczeblu planu PKR.

Or. de

Poprawka 882
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(29a) Komisja powinna ocenić plany PKR zaproponowane przez każde z państw członkowskich oraz działać w ścisłej współpracy z danym państwem członkowskim. Komisja powinna ocenić wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu oraz ustalić, czy każdy z nich został spełniony. W trosce o przejrzystość i skuteczność należy w tym celu ustanowić system oceny wniosków dotyczących planu, obejmujący następującą skalę: A – pełna zgodność, B – częściowa zgodność oraz C – brak zgodności. W załączniku do niniejszego rozporządzenia należy określić odpowiednie wytyczne, które posłużą Komisji jako podstawa do przejrzystej i sprawiedliwej oceny wymogów oraz do ustalenia wkładu finansowego zgodnie z celami europejskimi i szczegółowymi, a także wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Zatwierdzone i przyjęte powinny być wyłącznie plany, które spełniły kryteria oceny. Przyjęte plany oraz ocenę Komisji należy udostępnić i przekazać Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie Europejskiej.

Or. en

Poprawka 883
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	***(29a) Przejście od ram programowania na lata 2021–2027, w ramach których regionalne i lokalne instytucie zarządzające zarządzały specjalnymi programami operacyjnymi, do struktury planu PKR ustanowionej niniejszym rozporządzeniem nie powinno skutkować strukturalnym ograniczeniem autonomii**

finansowej tych organów ani ponowną centralizacją wydatków na spójność, co byłoby sprzeczne z zasadami pomocniczości, partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania. Alokacja finansowa przypisana do rozdziału regionalnego lub terytorialnego, określona oddzielnie w decyzji wykonawczej Rady zatwierdzającej plan PKR, powinna być traktowana jako podstawa zobowiązania państwa członkowskiego do zapewnienia, by odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca otrzymała odpowiadające mu kwoty. Komisja powinna uwzględniać ciągłość regionalnych zdolności inwestycyjnych podczas oceny planów PKR, w szczególności podczas sprawdzania zgodności z horyzontalnym warunkiem partnerstwa.

Or. en

Poprawka 884
Marta Temido, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(29a) Obszary miejskie liczące ponad 50 000 mieszkańców powinny przedstawiać plany zazieleniania miast w ramach krajowych działań na rzecz lokalnej adaptacji do zmiany klimatu, przy czym władze lokalne i regionalne powinny zachować pełną autonomię w zakresie konkretnych decyzji planistycznych i wdrażania. Obszary miejskie liczące ponad 20 000 mieszkańców powinny również mieć możliwość uczestnictwa na zasadzie dobrowolności. Zgodnie z celem Komisji, jakim jest zasadzenie do 2030 r. dodatkowych 3 mld drzew, w tym na obszarach miejskich i podmiejskich, plany te powinny promować różnorodne biologicznie i dostępne lasy miejskie,

parki, ogrody oraz ulice obsadzone drzewami, w tym sadzenie gatunków rodzimych oraz ochronę istniejących drzew i terenów zielonych, z pełnym poszanowaniem zasad ekologicznych. Przyczyniłoby się to do poprawy mikroklimatu miejskiego, zmniejszenia stresu termicznego i zanieczyszczenia powietrza, wspierania retencji wody, zdrowej mobilności i jakości życia w miastach oraz wzbogacenia miejskiej różnorodności biologicznej.

Or. en

Uzasadnienie

Zazielenianie miast jest jednym z najbardziej opłacalnych środków adaptacyjnych służących zmniejszeniu stresu termicznego, zanieczyszczenia powietrza i ryzyka powodziowego na obszarach gęsto zaludnionych. Przynosi ono również wyraźne korzyści zdrowotne, zwłaszcza dla osób starszych i grup szczególnie wrażliwych, poprawiając jednocześnie różnorodność biologiczną i jakość życia w miastach. Poprawka ta zapewnia równowagę między tym celem a pełną autonomią lokalną w zakresie planowania i wdrażania.

Poprawka 885
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(29a) Komisja powinna przedstawić jasne wytyczne dotyczące konsekwencji nieosiągnięcia lub odwrócenia kamieni milowych, wartości docelowych lub produktów, zapewniając, by zawieszenia, korekty finansowe i odzyskiwanie środków były proporcjonalne i ograniczone do części środka, na który taka sytuacja ma wpływ.

Or. en

Poprawka 886
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(29b) Aby zapewnić demokratyczną odpowiedzialność za plany PKR, Parlament powinien być w pełni zaangażowany w zatwierdzanie i nadzorowanie tych planów. Parlament powinien mieć prawo do zatwierdzania lub zawetowania planów, zgodnie z aktem delegowanym. Parlament powinien również być w pełni informowany o wszelkich zmianach w planie oraz o jego ocenie.

Or. en

Poprawka 887
André Rougé, Rody Tolassy, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i umotywowane. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju***, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez***	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i umotywowane. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju.

Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. fr

Poprawka 888
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje

na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. ***Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności.*** W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. pt

Poprawka 889
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. ***Trybunał Obrachunkowy zauważył, że reformy i inwestycje ujęte w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności powinny odnosić się do „całości lub istotnej części" wyzwań wskazanych w zaleceniach dla poszczególnych państw związanych z europejskim semestrem, przy czym kwestia ta nie została jeszcze poddana rzeczywistej ocenie końcowej, a jednocześnie wskazano na nierozwiązane wyzwania***

przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

strukturalne. Przypomina się, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż tzw. model oparty na wynikach, inspirowany doświadczeniem Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ujawnił słabości w swoim projekcie, wdrażaniu i skuteczności, wskazując na problemy z identyfikowalnością środków oraz oceną rzeczywistego wpływu inwestycji i reform. Ostrzega się przed przyjęciem tego podejścia w długoterminowym budżecie Unii ze względu na ryzyko powielenia tych samych problemów. Uznaje się, że podejście to nie powinno stanowić podstawy dla opracowywania planów partnerstwa krajowego i regionalnego.
Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. es

Poprawka 890
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, ***plany*** PKR powinny ***obejmować*** projekty transgraniczne i wielokrajowe***, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI)*** koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową***, regionalną i lokalną*** państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów ***europejskich i szczegółowych*** Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego ***oraz wyjaśniać, w jaki sposób plan został opracowany zgodnie z zasadą wielopoziomowego zarządzania i zasadą partnerstwa***. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru***, w jaki sposób mają zostać osiągnięte wskaźniki w tablicy wskaźników społecznych, a także celem krajowych planów klimatycznych i energetycznych oraz krajowych planów odbudowy, sprawozdania na temat praworządności, sprawozdań Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, odpowiedniego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz sądów i trybunałów krajowych, trwających lub zakończonych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego prowadzonych na podstawie art. 258–260 TFUE, zaleceń i ustaleń organów międzynarodowych w dziedzinie praw człowieka, demokracji i praworządności*** i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez

najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz ***prosperującą*** produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, ***środki przewidziane w planach*** PKR powinny ***przyczyniać się do osiągnięcia celu transgranicznego wynoszącego 7 %, stymulując współpracę i wartość dodaną UE, w tym*** projekty transgraniczne i wielokrajowe koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych ***i w odniesieniu do osób znajdujących się w trudnej sytuacji***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz ***zrównoważoną*** produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 891
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową ***oraz wartość dodaną UE***, państwa

otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób ***stanowią*** one ***kompleksowy wkład w*** realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób ***przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym*** dla danego kraju, ***zidentyfikowanym*** między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych***, w szczególności w regionach słabiej*** rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i

członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób ***wspierają*** one realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego ***oraz zasady proporcjonalności***. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób ***skutecznie odpowiada na odpowiednie wyzwania specyficzne*** dla danego kraju, ***zidentyfikowane*** między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. ***W ramach ambitnych celów Unii dotyczących wspierania konkurencyjności i zmniejszania przepaści innowacyjnej między regionami Europy państwa członkowskie wspierają innowacje ukierunkowane terytorialnie za***

środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

pomocą odnowionych strategii inteligentnej specjalizacji. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych***. Powinny one również przewidywać sieć bezpieczeństwa zapewniającą minimalny poziom wsparcia dla regionów w okresie przejściowym oraz regionów bardziej*** rozwiniętych***, zgodnie z ich orientacyjnym średnim rocznym przydziałem środków na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" na mocy rozporządzenia (UE) 2021/1060***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury. ***Plany PKR powinny zawierać wykaz i opis środków, obejmujących reformy, inwestycje i interwencje, w tym cele, do których dąży każdy z nich w pierwszej kolejności, odpowiadające im kamienie milowe i wartości docelowe, wskaźniki produktu wymienione w [rozporządzeniu w sprawie wykonania] oraz ich szacunkowe koszty oparte na jednolitej metodyce opracowanej przez Komisję w celu zapewnienia porównywalności.***

Or. en

Poprawka 892
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań

krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego***. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym***. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 893
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one ***kompleksowy*** wkład w realizację ***wszystkich*** celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych ***danego państwa członkowskiego***. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one ***proporcjonalny*** wkład w realizację celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych***, a także ustalonych polityk krajowych, takich jak irlandzka polityka neutralności wojskowej, w danym państwie członkowskim***. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z

temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. ***Należy zapewnić, aby środki przyznane w ramach projektów transgranicznych i wielokrajowych, w tym projektów IPCEI, nie były przekierowywane na finansowanie obrony lub zdolności wojskowych.*** W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Uzasadnienie

Protokół nr 38 dotyczący obaw narodu irlandzkiego w związku z art. 3 Traktatu z Lizbony stanowi: „Nie wpływa on na prawo Irlandii ani żadnego innego Państwa Członkowskiego do określenia charakteru i zakresu swoich wydatków na obronę i bezpieczeństwo oraz do określenia charakteru swoich zdolności obronnych”. Obowiązek Irlandii polegający na wniesieniu „kompleksowego wkładu w realizację wszystkich celów Funduszu” oraz egzekwowanie przez Komisję zgodności z tym wymogiem poprzez stosowanie warunków, w przypadku gdyby te plany PKR nadal obejmowały wydatki na obronność, byłoby sprzeczne z traktatami.

Poprawka 894
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji ***plany PKR, które są*** należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny ***zawierać szczegółowe informacje na temat tego***, w jaki sposób stanowią one	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji należycie uzasadnione i uzasadnione ***plany PKR***. Plany PKR powinny ***wykazać***, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację

kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych ***wyzwań*** krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. ***Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia*** się do ***skutecznego*** sprostania odpowiednim wyzwaniom ***specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów*** oficjalnie przyjętych ***przez Komisję, związanych*** z celami wspieranymi przez Fundusz***, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji*** o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. ***Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności*** ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) ***koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i*** konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, ***w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę*** pokoleń ***i środki społeczne oraz prosperującą produkcję*** rybołówstwa i akwakultury.

wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych krajowych, regionalnych i terytorialnych ***potrzeb, wyzwań i priorytetów rozwojowych*** danego państwa członkowskiego. ***Szczególną uwagę należy poświęcić zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, wzmacnianiu spójności terytorialnej oraz wspieraniu zrównoważonego rozwoju we wszystkich kategoriach regionów, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, na obszarach wiejskich, w regionach przygranicznych, na wyspach, w regionach najbardziej oddalonych oraz w regionach borykających się z wyzwaniami demograficznymi lub strukturalnymi***. ***Plany PKR powinny wyjaśniać, w jaki sposób proponowane reformy, inwestycje i inne środki przyczyniają*** się do sprostania odpowiednim wyzwaniom ***strukturalnym i zaspokajania potrzeb rozwojowych, a także do wzmacniania konkurencyjności, odporności, zdolności innowacyjnych oraz funkcjonowania rynku wewnętrznego***. ***W stosownych przypadkach plany mogą uwzględniać zalecenia i analizy zawarte w*** oficjalnie przyjętych ***dokumentach unijnych związanych*** z celami wspieranymi przez Fundusz. ***Plany PKR powinny wspierać projekty*** o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym***, o ile zapewniają one wyraźną wartość dodaną i przyczyniają się do realizacji celów Funduszu***. ***Projekty takie mogą obejmować*** ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI)***, strategiczne projekty infrastrukturalne, projekty innowacyjne oraz inne inicjatywy przyczyniające się do*** konkurencyjności***, odporności, bezpieczeństwa dostaw i rozwoju gospodarczego, przy jednoczesnym zapewnieniu zrównoważonego udziału geograficznego i dostępności dla wszystkich państw członkowskich i regionów***. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny

skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, ***promowaniu spójności terytorialnej, wspieraniu odporności demograficznej i wymiany*** pokoleń***, wzmacnianiu społeczności wiejskich, rolnictwa,*** rybołówstwa i akwakultury ***oraz poprawie długoterminowej konkurencyjności i jakości życia w całej Unii***.

Or. en

Poprawka 895
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego***, w tym poprzez zapewnienie, że działania wcześniej wspierane w ramach instrumentów ukierunkowanych na konkurencyjność pozostają kwalifikowalne w ramach planów PKR,***

sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na ***zmniejszaniu*** dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.	***aby uniknąć sztucznego rozdziału między celami spójności a celami konkurencyjności***, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na ***działaniach o możliwej do wykazania wartości dodanej dla Unii i najwyższym oczekiwanym społeczno-gospodarczym zwrocie z inwestycji, zwracając szczególną uwagę na zmniejszanie*** dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.
	Or. en

Poprawka 896
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez ***uwzględnienie*** reform, inwestycji i ***innych*** interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru***, w jaki sposób osiągnąć wyniki zgodne z tablicą wskaźników społecznych*** i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez ***wprowadzanie*** reform, inwestycji i interwencji ***mających na celu wspieranie innych działań*** o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na

skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne ***oraz*** prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i ***zapewniać środki wsparcia dla młodzieży i jej integracji na rynku pracy,*** środki społeczne***,*** prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury***, przy jednoczesnym promowaniu zrównoważonej turystyki kulturalnej i lokalnego dziedzictwa jako czynników napędzających długoterminową atrakcyjność regionalną i dywersyfikację gospodarczą***.

Or. en

Poprawka 897
Dan Barna, Ciaran Mullooly, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z

celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. ***Plan PKR powinien szczegółowo określać, w jaki sposób uwzględnia potrzeby i priorytety regionów oraz władz lokalnych, a także w jaki sposób uwzględniono w nim sugestie społeczeństwa obywatelskiego i organizacji zawodowych, odzwierciedlające priorytety obywateli i zapewniające poczucie odpowiedzialności za plan.*** Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 898
Kathleen Funchion

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób ***przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób*** przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą

konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 899
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy

jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. ***W tym celu wystarczająca część środków Funduszu należy przeznaczać na regiony najsłabiej rozwinięte, aby zapewnić rzeczywistą konwergencję gospodarczą, społeczną i terytorialną w całej Unii.*** Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. el

Poprawka 900
Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i umotywowane. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i umotywowane. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z

uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach***, w tym na infrastrukturze badawczej i technologicznej***, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych***, poprzez konkretne działania, w tym pilotażowe zaproszenia do składania wniosków o wsparcie na rzecz infrastruktury badawczej i technologicznej***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą

produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. it

Poprawka 901
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach,	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, ***regionalną i lokalną,*** państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego ***oraz wyjaśniać, w jaki sposób plan został opracowany zgodnie z zasadą partnerstwa i zasadą wielopoziomowego zarządzania***. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe,

rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. de

Poprawka 902
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów ***Funduszu***, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową***, regionalną i lokalną*** państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów ***niniejszego rozporządzenia***, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego ***oraz wyjaśniać, w jaki sposób plan został opracowany zgodnie z zasadą wielopoziomowego zarządzania i zasadą partnerstwa***. Plan powinien również

kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez ***Fundusz***, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez ***fundusze***, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 903
Elena Nevado del Campo, Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i

konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych***, zapewniając jednocześnie minimalne zasoby dla regionów w okresie przejściowym i regionów lepiej rozwiniętych***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. es

Poprawka 904
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o

wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych***, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych***, ze szczególnym uwzględnieniem konkurencyjności, innowacji, mobilizacji inwestycji prywatnych, wymiernych wyników oraz efektywnego wykorzystania funduszy unijnych***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 905
Ciaran Mullooly, Sandro Gozi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje

na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych ***oraz w regionach wiejskich, peryferyjnych i przygranicznych borykających się z utrzymującymi się wyzwaniami strukturalnymi***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki

społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Or. en

Poprawka 906
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI)	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz, oraz w jaki sposób przyczynia się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI)

koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.	koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności. W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych ***i najbardziej oddalonych***. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury. Or. pt

Poprawka 907
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) (30a) Państwa członkowskie powinny określić inwestycje, reformy i inne interwencje mające na celu zarówno realizację celów, jak i sprostanie wyzwaniom, które wynikają z ram odniesienia polityki; należy je pogrupować w rozdziały według określonych obszarów polityki lub według struktury regionalnej albo łącząc oba te kryteria. Do państw członkowskich należy decyzja o podziale ról i finansowania między szczeblem regionalnym a krajowym. Państwa członkowskie mogą zdecydować się na ustalenie wartości wypłat w odniesieniu do takich reform ze wszystkich rozdziałów albo z ich części. Państwa członkowskie powinny określić inwestycje, reformy i inne interwencje mające na celu zarówno realizację celów, jak i sprostanie wyzwaniom, które

wynikają z ram odniesienia polityki; należy je pogrupować w rozdziały według określonych obszarów polityki lub według struktury regionalnej albo łącząc oba te kryteria. Do państw członkowskich należy decyzja o podziale ról i finansowania między szczeblem regionalnym a krajowym. Państwa członkowskie mogą zdecydować się na ustalenie wartości wypłat w odniesieniu do takich reform ze wszystkich rozdziałów albo z ich części. Jeżeli państwo członkowskie wybierze podejście polegające na grupowaniu w rozdziały krajowe i regionalne, obejmujące zarówno reformy krajowe, jak i regionalne, państwo członkowskie może zdecydować się na rozdzielenie struktury finansowej między szczeblem regionalnym a krajowym w zakresie, w jakim spełnione są wymogi rozporządzenia, w tym wymogi związane z warunkowością horyzontalną i potrzebą ochrony interesów finansowych UE, a także musi ustanowić instytucje zarządzające w regionach.

Or. en

Poprawka 908
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Państwa członkowskie powinny określić inwestycje, reformy i inne działania mające na celu zarówno realizację celów, jak i sprostanie wyzwaniom, które wynikają z ram odniesienia polityki; należy je pogrupować w rozdziały według określonych obszarów polityki lub według struktury regionalnej albo łącząc oba te kryteria. Do państw członkowskich należy decyzja o podziale ról i finansowania między szczeblem regionalnym a krajowym. Państwa członkowskie mogą zdecydować się na ustalenie wartości

wypłat w odniesieniu do takich reform ze wszystkich rozdziałów albo z ich części. Państwa członkowskie powinny określić inwestycje, reformy i inne interwencje mające na celu zarówno realizację celów, jak i sprostanie wyzwaniom, które wynikają z ram odniesienia polityki; należy je pogrupować w rozdziały według określonych obszarów polityki lub według struktury regionalnej albo łącząc oba te kryteria. Do państw członkowskich należy decyzja o podziale ról i finansowania między szczeblem regionalnym a krajowym. Państwa członkowskie mogą zdecydować się na ustalenie wartości wypłat w odniesieniu do takich reform ze wszystkich rozdziałów albo z ich części. Jeżeli państwo członkowskie wybierze podejście polegające na grupowaniu w rozdziały krajowe i regionalne, obejmujące zarówno reformy krajowe, jak i regionalne, państwo członkowskie może zdecydować się na rozdzielenie struktury finansowej między szczeblem regionalnym a krajowym w zakresie, w jakim spełnione są wymogi rozporządzenia, w tym wymogi związane z warunkowością horyzontalną i potrzebą ochrony interesów finansowych UE, a także musi ustanowić instytucje zarządzające w regionach.

Or. en

Poprawka 909
Gabriella Gerzsenyi, Kinga Kollár

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Plany partnerstwa krajowego i regionalnego powinny dążyć do synergii z unijnym programem badań i innowacji poprzez uznanie wkładu badań i innowacji w produktywność, konkurencyjność, odporność i długoterminowy wzrost gospodarczy. Taka synergia może przyczynić się do

zmniejszenia dysproporcji w zakresie innowacji między państwami członkowskimi oraz do wzmocnienia uczestnictwa w całej europejskiej przestrzeni badawczej. Promując te synergie, państwa członkowskie powinny zachować wystarczającą elastyczność, aby określać priorytety inwestycyjne zgodnie ze swoimi konkretnymi potrzebami i uwarunkowaniami. Opracowywanie i wdrażanie planów powinno odbywać się w sposób terminowy, skuteczny i proporcjonalny, aby ułatwić efektywne wykorzystanie wsparcia unijnego.

Or. en

Poprawka 910
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Szczególną uwagę należy poświęcić regionom, które mierzą się z niekorzystnymi uwarunkowaniami strukturalnymi, w tym niższym poziomem rozwoju gospodarczego, wysoką zależnością od wsparcia w ramach polityki spójności oraz przewagą małych i średnich gospodarstw rodzinnych. Wdrażanie Funduszu powinno przyczyniać się do zmniejszania dysproporcji terytorialnych, wzmacniania społeczności wiejskich oraz zapewnienia, by wsparcie na rzecz rozwoju rolnictwa i celów spójności pozostawało komplementarne i wzajemnie się wzmacniało. Przydział i wykorzystanie środków w ramach Funduszu nie powinny prowadzić do nieproporcjonalnego zmniejszenia wsparcia dla wrażliwych regionów wiejskich i rolnictwa rodzinnego.

Or. en

Poprawka 911
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Konkurencyjny, innowacyjny i zrównoważony sektor przetwórstwa spożywczego w znacznym stopniu przyczynia się do bezpieczeństwa żywnościowego, autonomii strategicznej, odporności gospodarczej oraz spójności terytorialnej w Unii. W celu wzmocnienia łańcuchów wartości w sektorze rolno-spożywczym oraz wsparcia transformacji ekologicznej i cyfrowej państwa członkowskie powinny mieć możliwość uwzględnienia środków wspierających inwestycje w przetwórstwo spożywcze, w tym w zakresie innowacji, efektywności środowiskowej, efektywnego gospodarowania zasobami oraz modernizacji przemysłowej. Inwestycje takie powinny kwalifikować się do wsparcia w formie dotacji, instrumentów finansowych, gwarancji budżetowych oraz systemów gwarancyjnych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i obowiązującym prawem Unii.

Or. en

Poprawka 912
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Państwa członkowskie powinny określić inwestycje, reformy związane z tymi inwestycjami oraz inne działania w oparciu o odpowiedni podzbiór konkretnych wyzwań i potrzeb danego państwa członkowskiego, koncentrując się na europejskiej wartości dodanej każdej

inwestycji i interwencji, aby zrealizować zarówno cele szczegółowe, jak i ogólne planu PKR oraz sprostać wyzwaniom wynikającym z ram odniesienia polityki, a także innym wyzwaniom opartym na samoocenie swoich potrzeb i wyzwań.

Or. en

Poprawka 913
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane ***planowanie*** w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki***; mechanizmy*** i ***struktury*** zarządzania ***służące*** koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów***, w szczególności na terytoria znajdujące się w niekorzystnym położeniu ze względu na warunki naturalne i geograficzne, o których mowa w art. 174 TFUE***. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz ***zaspokojenia szczególnych potrzeb*** i rozwoju prosperujących ***regionów przygranicznych, w szczególności wschodnich i południowych regionów przygranicznych, obszarów słabo zaludnionych, w szczególności słabo zaludnionych regionów północnych, obszarów dotkniętych wyzwaniami demograficznymi i nierównomiernie zaludnionych, miast,*** obszarów wiejskich ***i miejskich, obszarów dotkniętych transformacją przemysłową, wysp i obszarów przybrzeżnych, obszarów dotkniętych zjawiskiem podwójnej wyspiarskości, regionów najbardziej oddalonych, regionów górskich, regionów transgranicznych oraz innych regionów i terytoriów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji***, oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej***. W celu zapewnienia spójności***

szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić ***szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego*** monitorowania i ***realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające*** na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich ***regionami*** oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i ***eksperymentów*** w zakresie polityki.

wzywa się państwa członkowskie do przeznaczenia co najmniej 11 % krajowych alokacji z EFRR lub Funduszu Spójności na wsparcie realizacji strategii zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane ***projekty w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS) oraz inicjatywy LEADER*** w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki, ***mechanizmów*** i ***struktur*** zarządzania ***służących*** koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. ***Aby zapewnić ciągłość, państwa członkowskie powinny przygotować terytorialne strategie sprawiedliwej transformacji we współpracy z odpowiednimi władzami lokalnymi i regionalnymi na terytoriach najbardziej dotkniętych negatywnymi skutkami transformacji, w szczególności pod względem oczekiwanego przystosowywania się pracowników lub oczekiwanej utraty miejsc pracy przy produkcji i wykorzystania paliw kopalnych oraz pod względem potrzeb w zakresie przekształcenia procesów produkcyjnych w zakładach przemysłowych o najwyższej intensywności emisji gazów***

cieplarnianych. W planie PKR należy określić ***szczegółowe ustalenia dotyczące programowania, wdrażania, zarządzania finansami, audytu,*** monitorowania i ***oceny tego planu, w tym poprzez jasne określenie obowiązków różnych organów krajowych i regionalnych, odzwierciedlających cel, jakim jest ustanowienie wielopoziomowego zarządzania opartego na zasadzie partnerstwa, a także środków mających*** na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. Należy zachęcać do uczenia się i ***innowacji*** w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 914
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa

członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki. ***Podkreśla się, że polityka spójności jest samodzielną polityką Unii o konkretnych celach i wartości dodanej oraz że jej widoczność i odrębny charakter powinny być w pełni zachowane w ramach planów PKR. W tym celu środki finansowe przeznaczone na spójność należy wskazać i przedstawić oddzielnie od środków przeznaczonych na inne sektorowe polityki Unii, aby uniknąć wewnętrznej konkurencji między różnymi priorytetami politycznymi na poziomie państw członkowskich.***

Or. el

Poprawka 915
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia ***dynamiki sektora rolnego*** i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym ***konkretnych*** działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów***, w szczególności osoby znajdujące się w trudnej sytuacji i zagrożone ubóstwem, przy jednoczesnym uwzględnieniu nierówności w zakresie zdrowia oraz wpływu warunków środowiskowych i społeczno-gospodarczych na zdrowie***. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych***, ochrony i poprawy zdrowia publicznego*** oraz zapewnienia ***wysokiej jakości miejsc pracy, integracji na rynku pracy, sprawiedliwej ekonomii i transformacji w kluczowych sektorach, w tym poprzez zwiększenie zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych w sektorze rolnym*** i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych,

za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 916
Maravillas Abadía Jover, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp

współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych**,** państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacowane koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać**.** należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych ***oraz na obszarach miejskich znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, jak również w odniesieniu do zagwarantowania równego dostępu do usług w zakresie edukacji, opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi i opieki długoterminowej, mieszkalnictwa, pracy wysokiej jakości, szkolenia, podnoszenia i zmiany kwalifikacji, integracji na rynku pracy, sprawiedliwej gospodarki oraz transformacji kluczowych sektorów.*** Państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacowane koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać**.** należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Poprawka 917
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów***, w szczególności osoby znajdujące się w trudnej sytuacji i żyjące w ubóstwie lub zagrożone ubóstwem***. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych***, a także ubogich obszarów miejskich,*** oraz zapewnienia ***równego dostępu do usług w zakresie edukacji, zdrowia i mieszkalnictwa, wysokiej jakości miejsc pracy, integracji na rynku pracy, sprawiedliwej ekonomii i transformacji w kluczowych sektorach, w tym*** dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk

zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 918
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów***, wzmacniając pozycję władz lokalnych i regionalnych poprzez systematyczne wzmacnianie ich zdolności administracyjnych oraz gwarantując powszechny dostęp do wysokiej jakości usług publicznych***. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju

synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich ***regionami*** oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz ***obszarów funkcjonalnych, a także*** zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie***, obejmujące obszary funkcjonalne,*** w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego***, w tym obszarów funkcjonalnych,*** na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich ***samorządami lokalnymi i regionalnymi*** oraz ją urzeczywistniać; należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Poprawka 919
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych***, w tym poprzez zintegrowane planowanie w zakresie usług podstawowych, infrastruktury lokalnej, przedsiębiorstw rolniczych i pozarolniczych na obszarach wiejskich oraz dostępu do finansowania,*** oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym ***inicjatywy LEADER, rozwoju lokalnego kierowany przez społeczność oraz innych narzędzi terytorialnych opartych na konkretnym miejscu, w tym również za pomocą*** konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk

monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.	unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.
	Or. en

Poprawka 920
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między ***różnymi*** środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na ***różne grupy*** beneficjentów. ***Jest to*** szczególnie ważne dla ***opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących*** obszarów wiejskich i przybrzeżnych ***oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej***. ***W szczególności zachęca się*** państwa członkowskie do promowania ***takich synergii*** przy opracowywaniu środków ***i***	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na ***kategorie*** beneficjentów. ***Takie synergie są*** szczególnie ważne dla ***zapewnienia zintegrowanego wsparcia dla*** obszarów wiejskich i przybrzeżnych ***oraz przyczynienia się do długoterminowej rentowności i konkurencyjności sektorów rolnictwa, rybołówstwa i akwakultury***. ***Należy zachęcać*** państwa członkowskie do promowania ***zintegrowanych podejść*** przy

rozdziałów oraz ***przy stosowaniu stóp współfinansowania***. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi ***i*** infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych***, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne,*** państwa członkowskie powinny opracować ***zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu*** do finansowania ***za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności*** beneficjentów ***docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i*** beneficjentów. W planie PKR należy określić ***szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących*** jego monitorowania ***i realizacji***, w tym ***ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego,*** szacunkowe koszty ***tych*** działań ***oraz*** wkład krajowy ***i środki*** mające na celu ***poprawę jakości zarządzania i*** wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy ***dążyć do ścisłej współpracy*** między Komisją, państwami członkowskimi ***i ich regionami oraz ją urzeczywistniać***. ***należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów*** w zakresie polityki.

opracowywaniu ***i wdrażaniu*** środków oraz ***do skutecznego wykorzystywania dostępnych mechanizmów finansowania***. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi***,*** infrastrukturę ***i działalność gospodarczą*** na obszarach wiejskich i przybrzeżnych państwa członkowskie powinny opracować ***skoordynowane podejścia planistyczne, które ułatwią dostęp*** do finansowania ***i poprawią spójność między politykami unijnymi, krajowymi, regionalnymi i lokalnymi***. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na konkretne potrzeby, możliwości i zasoby administracyjne danych*** beneficjentów. ***Działania na rzecz budowania potencjału powinny wspierać zarówno administrację publiczną, jak i*** beneficjentów ***w celu poprawy skuteczności wdrażania Funduszu***. W planie PKR należy określić ***środki i rozwiązania niezbędne do*** jego ***realizacji,*** monitorowania ***i oceny***, w tym szacunkowe koszty działań***,*** wkład krajowy ***oraz działania*** mające na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych ***i zdolności absorpcyjnych. Ustanawiając rozwiązania w zakresie zarządzania i koordynacji, państwa członkowskie powinny w jak największym stopniu opierać się na istniejących strukturach i mechanizmach krajowych, regionalnych i lokalnych, aby uniknąć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych oraz zapewnić ciągłość, proporcjonalność i opłacalność***. W trakcie całego procesu ***realizacji*** należy ***wspierać ścisłą współpracę*** między Komisją, państwami członkowskimi ***oraz odpowiednimi władzami regionalnymi i lokalnymi***. ***Wymiana dobrych praktyk, dzielenie się doświadczeniami*** w zakresie polityki ***oraz innowacyjne podejścia powinny przyczyniać się do poprawy skuteczności i efektywności wspieranych działań***.

Or. en

Poprawka 921
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów***, ze szczególnym naciskiem na zapewnienie silnych i odpornych samorządów regionalnych i lokalnych oraz usług publicznych, aby umożliwić jak najskuteczniejsze wdrażanie tych środków***. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów.

monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.	W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.
	Or. de

Poprawka 922
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu

zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich***, skutecznych i uproszczonych*** mechanizmów***, a także aby zagwarantować, że interwencje w ramach polityki spójności zachowują odrębną tożsamość budżetową i programową, z jasnym określeniem odpowiednich funduszy, celów i wyników***, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. el

Poprawka 923
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać	(31) Plan powinien zapewniać

komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich ***regionami*** oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do

komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów***, ze szczególnym naciskiem na zapewnienie silnych i odpornych samorządów lokalnych i regionalnych oraz usług publicznych***. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich***, górskich, transgranicznych, najbardziej oddalonych, wyludnionych, wyspiarskich*** i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych

uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich ***władzami lokalnymi i regionalnymi*** oraz ją urzeczywistniać; należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 924
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu

lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki. ***Rozwiązania w zakresie zarządzania ustanowione w ramach planów PKR powinny pozostać proporcjonalne i nie tworzyć niepotrzebnych struktur administracyjnych ani nie powodować dublowania się obowiązków.***

Or. en

Poprawka 925
Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki ***i atrakcyjności*** sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności

członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych ***oraz przy udziale partnerów społecznych***, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 926
Dan Barna, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, ***opierając się głównie na istniejących strukturach w celu zapewnienia ciągłości, profesjonalizmu i***

wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

szybkiego rozpoczęcia wdrażania, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 927
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych***, a także obszarów funkcjonalnych, z których część będzie mieć charakter transgraniczny,*** oraz zapewnienia dynamicznego sektora rolnego i sektora rybołówstwa. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za

zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi ***i*** ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.	pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, ***w tym w obszarach funkcjonalnych,*** z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi ***oraz*** ich regionami ***i samorządami lokalnymi*** oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. de

Poprawka 928
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania

kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym ***rynkowych instrumentów finansowania oraz*** konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 929
Rosa Serrano Sierra, Cristina Maestre, Marcos Ros Sempere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym	(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich***, górskich, wyludnionych*** i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstwa wiejskie i przybrzeżne, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym

ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. en

Poprawka 930
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Plan powinien zapewniać komplementarność i synergię między różnymi środkami wspierającymi różne obszary polityki i ukierunkowanymi na różne grupy beneficjentów. Jest to szczególnie ważne dla opracowania kompleksowej polityki na rzecz rozwoju prosperujących obszarów wiejskich i przybrzeżnych oraz zapewnienia dynamiki sektora rolnego i gospodarki rybnej. W szczególności zachęca się państwa członkowskie do promowania takich synergii przy opracowywaniu środków i rozdziałów oraz przy stosowaniu stóp współfinansowania. W odniesieniu do środków wspierających podstawowe usługi i infrastrukturę na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, a także przedsiębiorstw wiejskich i nadbrzeżnych, państwa członkowskie powinny opracować zintegrowane planowanie w celu zapewnienia społecznościom wiejskim i nadbrzeżnym dostępu do finansowania za pomocą odpowiednich mechanizmów, w tym konkretnych działań w ramach	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

polityki; mechanizmy i struktury zarządzania służące koordynacji programowania i wdrażania polityk unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, programowania podejść do finansowania zintegrowanego na szczeblu lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem szczególnego kontekstu i zdolności beneficjentów docelowych, tworzenia budowania zdolności zarówno dla administracji, jak i beneficjentów. W planie PKR należy określić szczegółowy zestaw środków i ustaleń dotyczących jego monitorowania i realizacji, w tym ustanowienie organów odpowiedzialnych za plan PKR, komitetu monitorującego i koordynującego, szacunkowe koszty tych działań oraz wkład krajowy i środki mające na celu poprawę jakości zarządzania i wzmocnienie zdolności administracyjnych administracji publicznej. W trakcie całego procesu należy dążyć do ścisłej współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i ich regionami oraz ją urzeczywistniać. należy zachęcać do uczenia się i eksperymentów w zakresie polityki.

Or. de

Poprawka 931
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Aby zapewnić spójność i skuteczność finansowania unijnego, plany PKR powinny być zgodne z odpowiednim prawodawstwem unijnym w zakresie ochrony środowiska, w tym z dyrektywą 2000/60/WE i rozporządzeniem (UE) 2024/1991. Państwa członkowskie powinny uwzględniać priorytety i potrzeby określone w planach gospodarowania wodami w dorzeczu oraz w krajowych

planach odbudowy. Wsparcie udzielane na mocy niniejszego rozporządzenia powinno przyczyniać się do realizacji tych planów, zwiększając odporność zasobów wodnych, różnorodność biologiczną oraz zdolność adaptacji do zmiany klimatu, przy jednoczesnym wspieraniu odpornego rolnictwa, leśnictwa, rybołówstwa i rozwoju regionalnego. Wsparcie to powinno pomóc państwom członkowskim w wypełnianiu ich zobowiązań wynikających z prawa Unii w sposób efektywny pod względem kosztów, wzmocnić odporność na zagrożenia związane ze zmianą klimatu oraz zmniejszyć długoterminowe koszty środowiskowe i społeczno-gospodarcze.

Or. en

Poprawka 932
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Aby zapewnić efektywność budżetową ograniczonych środków, państwa członkowskie wraz z Komisją powinny zapewnić spójność i zgodność polityki w ramach poszczególnych planów PKR oraz pomiędzy nimi na etapie planowania i opracowywania tych planów, w szczególności analizując efekty zewnętrzne oraz powielające się wydatki i koszty, na przykład w odniesieniu do zanieczyszczenia środowiska oraz wpływu na zdrowie publiczne i środowisko, zapewniając, aby wydatki w jednym obszarze nie prowadziły do dalszych wydatków w innym. Powinna obowiązywać zasada ostrożności, a kontrola spójności i konsekwencji powinna również weryfikować, czy w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie nastąpiło obniżenie

wysokiego standardu ochrony środowiska i zdrowia publicznego zagwarantowanego w Traktacie.

Or. en

Poprawka 933
Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem rocznym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2024 kwota niespłaconych pożyczek zaciągniętych przez Unię może przekroczyć 900 mld EUR do 2027 r., co stanowi niemal dziesięciokrotność poziomu z 2020 r. przed wprowadzeniem pakietu na rzecz odbudowy NGEU, oraz że rosnące koszty obsługi zadłużenia stanowią ryzyko dla przyszłych budżetów i ograniczają przestrzeń fiskalną na nowe priorytety, wsparcie finansowe na podstawie niniejszego rozporządzenia w formie pożyczki powinno zatem być dostosowane do tej presji fiskalnej, wykazywać wyraźną wartość dodaną dla każdego wydanego euro i podlegać najsurowszym zabezpieczeniom kontroli budżetowej i audytu.

Or. en

Poprawka 934
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Aby zapewnić efektywne wykorzystanie zasobów Unii, Komisja

powinna ocenić spójność i zgodność polityki w ramach poszczególnych planów PKR oraz pomiędzy nimi przed ich ostatecznym przyjęciem, w tym poprzez identyfikację efektów zewnętrznych związanych z zanieczyszczeniem środowiska oraz wpływem na zdrowie publiczne i środowiskowe. Zgodnie z zasadą ostrożności w ocenie tej należy również przeanalizować, czy plany te nie prowadzą do pogorszenia poziomu ochrony środowiska i zdrowia publicznego w porównaniu z poprzednim okresem programowania.

Or. en

Poprawka 935
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Aby zachować skuteczność i odrębność polityki spójności, niezbędne jest, aby środki przeznaczone na spójność były przedstawiane i monitorowane oddzielnie w ramach planów PKR. Włączenie wielu polityk Unii do jednolitych ram programowych nie powinno prowadzić do osłabienia polityki spójności ani do realokacji środków ze szkodą dla celów dotyczących spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej określonych w art. 174–178 TFUE.

Or. el

Poprawka 936
Marta Temido, André Franqueira Rodrigues, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Aby zapewnić efektywne wykorzystanie zasobów Unii Komisja powinna przed ostatecznym przyjęciem planów PKR ocenić spójność i zgodność polityki w ramach tych planów oraz pomiędzy nimi, w tym poprzez identyfikację efektów zewnętrznych, a także powinna uwzględnić ryzyko ucieczki emisji dwutlenku węgla i ucieczki środowiskowej w przypadkach, gdy interwencje o znaczących skutkach sektorowych mogłyby spowodować przeniesienie produkcji poza Unię do państw trzecich o słabszych standardach w zakresie ochrony środowiska, klimatu lub dobrostanu zwierząt.

Or. en

Poprawka 937
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami i inwestycjami zawartymi w planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego.	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 938
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami i inwestycjami zawartymi w planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 939
Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami i inwestycjami zawartymi w planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego.	(32) Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami i inwestycjami zawartymi w planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego. ***Komisja, Trybunał Obrachunkowy, OLAF oraz – w przypadku gdy państwo członkowskie***

uczestniczy we wzmocnionej współpracy na podstawie rozporządzenia (UE) 2017/1939 – EPPO powinny mieć prawo do przeprowadzenia audytu i kontroli w odniesieniu do każdej pożyczki; Komisja składa co roku Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania każdej umowy pożyczki, przypisanych jej kosztów obsługi zadłużenia, osiągniętego wpływu na każde wydane euro oraz proporcjonalności pożyczki do zdolności absorpcyjnej danego państwa członkowskiego. Ponadto udział pożyczek zaciągniętych przez Unię w celu sfinansowania wsparcia na podstawie niniejszego rozporządzenia, który można przypisać każdemu państwu członkowskiemu, obliczony na podstawie udziału tego państwa członkowskiego w finansowaniu budżetu Unii, powinien być zgłaszany przez Komisję w formie pozwalającej na jego uwzględnienie w ocenie długoterminowej zdolności obsługi zadłużenia tego państwa członkowskiego, tak aby pożyczki zaciągane na szczeblu Unii były w przejrzysty sposób uznawane za ryzyko związane z danym państwem, a nie za utajnione zobowiązanie, podlegały tym samym dyscyplinom fiskalnym i krajowym mechanizmom hamowania zadłużenia co inne zobowiązania publiczne, a państwa członkowskie nie wpadały w pułapkę zadłużenia w wyniku skumulowanych dorozumianych gwarancji dotyczących długu Unii.

Or. en

Poprawka 940
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) ***Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie***	(32) Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony

pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony ***wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami i inwestycjami zawartymi w planie PKR oraz wyższymi kosztami*** planu PKR ***niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego***.

potrzebą sfinansowania dodatkowych reform, inwestycji lub projektów strategicznych przyczyniających się do realizacji celów Funduszu, w tym działań wspierających konkurencyjność, odporność, spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, bezpieczeństwo energetyczne lub rozwój infrastruktury. Wsparcie w formie pożyczki powinno być również dostępne na rzecz strategicznych projektów regionalnych, działań mających na celu przeciwdziałanie spadkowi liczby ludności, zatrzymanie ludności, restrukturyzację przemysłową, transformację związaną z dekarbonizacją oraz inne wyzwania terytorialne mające wpływ na rozwój regionalny i spójność. Wsparcie w formie pożyczki może być właściwe w przypadku, gdy całkowity koszt planu PKR ***przekracza dostępny unijny wkład finansowy oraz wkład krajowy, lub gdy wymagane jest dodatkowe finansowanie w ramach zatwierdzonej struktury finansowania planu, bez zwiększania całkowitych szacowanych kosztów działania ani zmniejszania obowiązującego wkładu krajowego, w szczególności w celu sprostania istotnym wyzwaniom strukturalnym, terytorialnym lub demograficznym. Przyznawanie wsparcia w formie pożyczek powinno przyczyniać się do zrównoważonego rozwoju terytorialnego i pozytywnej konwergencji w całej Unii oraz uwzględniać cele w zakresie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Udzielanie wsparcia w formie pożyczki powinno przyczyniać się do skutecznego wdrażania planu PKR, zapewniając jednocześnie należyte zarządzanie finansami, proporcjonalność oraz równe traktowanie państw członkowskich. Aby zapewnić sprawiedliwy dostęp do wsparcia w formie pożyczki, przydzielanie pożyczek powinno opierać się na obiektywnych i przejrzystych kryteriach oraz nie powinno powodować nadmiernej koncentracji dostępnych środków w ograniczonej***

liczbie państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 941
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Wsparcie finansowe dla ***planu PKR*** powinno być możliwe w formie pożyczki***, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami i inwestycjami zawartymi w planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego.***	(32) Wsparcie finansowe dla ***Planu Ukrainy nigdy nie*** powinno być możliwe w formie pożyczki***.***

Or. nl

Poprawka 942
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami ***i*** inwestycjami zawartymi w	(32) Wsparcie finansowe dla planu PKR powinno być możliwe w formie pożyczki, z zastrzeżeniem zawarcia z Komisją umowy pożyczki, na podstawie należycie uzasadnionego wniosku danego państwa członkowskiego przedstawionego wraz z przedłożeniem planu PKR. Wniosek o wsparcie w formie pożyczki powinien być uzasadniony wyższymi potrzebami finansowymi związanymi z dodatkowymi reformami***,*** inwestycjami zawartymi w

planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego.	planie PKR oraz wyższymi kosztami planu PKR niż suma unijnego wkładu finansowego i wkładu krajowego***, przy czym wsparcie to nie może w żadnym wypadku zastępować krajowych inwestycji publicznych, które państwo członkowskie zrealizowałoby w innym przypadku***.
	Or. en

Poprawka 943
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie ***monitorowana*** przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. ***Państwa członkowskie utrzymują poziom krajowych strukturalnych wydatków publicznych w obszarach objętych wsparciem z Funduszu co najmniej na poziomie z okresu odniesienia poprzedzającego przedłożenie planu, tak aby zapewnić, że wsparcie unijne ma charakter rzeczywiście dodatkowy w stosunku do inwestycji krajowych i nie zastępuje ich.*** Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie ***weryfikowana*** przez Komisję ***w każdym wniosku o płatność, jako warunek zatwierdzenia płatności,*** przez cały okres trwania programu. ***Zachęca się państwa członkowskie do uzupełniania swojego wkładu krajowego za pomocą instrumentów finansowych i innych rynkowych mechanizmów finansowania,***

które wywołują efekt odnawialności i mobilizują dodatkowe inwestycje prywatne.

Or. en

Poprawka 944
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu. ***Komisja powinna również dopilnować, aby środki w ramach polityki spójności były identyfikowane i monitorowane oddzielnie od środków pochodzących z innych polityk Unii uwzględnionych w planach PKR, w celu zapewnienia przejrzystości, rozliczalności i widoczności wkładu polityki spójności w konwergencję gospodarczą, społeczną i terytorialną.***

Or. el

Poprawka 945
André Rougé, Rody Tolassy, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym podtrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacunkowe koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE–27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym podtrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacunkowe koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE–27***, z uwzględnieniem dodatkowych obciążeń finansowych spoczywających na regionach najbardziej oddalonych z powodu ich strukturalnych trudności gospodarczych i geograficznych***. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.

Or. fr

Poprawka 946
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. ***Plan PKR powinien być zgodny z zasadą dodatkowości***

przez cały okres trwania ***programu***.

finansowania unijnego i jako taki powinien uzupełniać wydatki publiczne państwa członkowskiego. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania ***planu PKR***.

Or. en

Poprawka 947
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu. ***Wsparcie Unii powinno uzupełniać, a w stosownych przypadkach również mobilizować, inwestycje prywatne i inne niepubliczne źródła finansowania.***

Or. en

Poprawka 948
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową***, regionalną i lokalną*** za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27***, a także dodatkowe koszty wynikające ze specyfiki regionów najbardziej oddalonych***. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.

Or. en

Poprawka 949
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27 ***oraz być zgodny z minimalną stawką wkładu krajowego określoną w niniejszym rozporządzeniu***. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu.

przez cały okres trwania programu.	Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.

Or. en

Poprawka 950
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27***, a także dodatkowe koszty wynikające z sytuacji regionów najbardziej oddalonych***. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.

Or. en

Uzasadnienie

Istotne jest, aby wkład krajowy w szacowane koszty działań w ramach planu PKR należycie uwzględniał dodatkowe koszty ponoszone przez regiony najbardziej oddalone, ze względu na ich specyficzne cechy uznane w art. 349 TFUE.

Poprawka 951
Cristina Maestre, André Franqueira Rodrigues, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.	(33) Aby zmaksymalizować wpływ i odpowiedzialność krajową za finansowanie unijne, przy jednoczesnym utrzymaniu zasad sprawiedliwości i solidarności, wkład krajowy w szacowane koszty poszczególnych środków przewidzianych w planie PKR powinien odzwierciedlać różny poziom rozwoju gospodarczego regionów w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej dla UE-27***, a także dodatkowe koszty wynikające z sytuacji regionów najbardziej oddalonych***. Spełnienie tego wymogu współfinansowania należy oceniać ex ante w ramach procedury zatwierdzania planu. Dodatkowość wkładu UE będzie monitorowana przez Komisję przez cały okres trwania programu.

Or. en

Uzasadnienie

Istotne jest, aby wkład krajowy w szacowane koszty działań w ramach planu PKR uwzględniał również dodatkowe koszty ponoszone przez regiony najbardziej oddalone, ze względu na ich specyficzne cechy uznane w art. 349 TFUE.

Poprawka 952
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(33a) Klasyfikacja regionów NUTS 2 jako najsłabiej rozwiniętych, w okresie przejściowym lub najbardziej rozwiniętych, ustanowiona w rozporządzeniu (WE) nr 1059/2003, musi opierać się na obiektywnych kryteriach, które są w stanie odpowiednio odzwierciedlić poziom rozwoju gospodarczego i społecznego poszczególnych regionów. Stopy

	współfinansowania UE muszą być również powiązane z realiami gospodarczymi i społecznymi regionów. Obecne kryteria klasyfikacji, oparte wyłącznie na PKB na mieszkańca, nie odzwierciedlają ewentualnych znacznych asymetrii wewnętrznych w poszczególnych regionach, w tym zróżnicowanych realiów społecznych i realiów pracy, asymetrycznych terytorialnych ośrodków działalności gospodarczej w tym samym regionie lub nierównych warunków dostępu do zatrudnienia i usług publicznych. Kryteria te należy poddać przeglądowi, aby uniknąć niewłaściwych zmian klasyfikacji w świetle realiów regionalnych, co miałoby negatywne skutki społeczne i gospodarcze dla regionów znajdujących się w najbardziej niekorzystnej sytuacji, w tym dla ich odpowiednich stóp współfinansowania, skutkując znacznie wyższymi wskaźnikami obciążenia finansowego dla regionalnych i lokalnych beneficjentów, co ogranicza możliwość realizacji podstawowych i ustrukturyzowanych projektów i inwestycji.

Or. pt

Poprawka 953
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) W niniejszym rozporządzeniu należy określić orientacyjną pulę środków finansowych dla ***Funduszu***. Do celów niniejszego rozporządzenia ceny bieżące należy obliczać z zastosowaniem stałego deflatora wynoszącego 2 %.	(34) W niniejszym rozporządzeniu należy określić orientacyjną pulę środków finansowych dla ***funduszy***. Do celów niniejszego rozporządzenia ceny bieżące należy obliczać z zastosowaniem stałego deflatora wynoszącego 2 %.

Or. en

Poprawka 954
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(34a) Przepisy niniejszego rozporządzenia oraz zapisane w nim ustalenia dotyczące zarządzania powinny sprzyjać właściwemu podejmowaniu decyzji przez władzę budżetową oraz ułatwiać odpowiedni nadzór parlamentarny. W szczególności, zgodnie z art. 47 ust. 2 rozporządzenia finansowego, określenie wewnętrznej struktury planu PKR powinno zostać odpowiednio odzwierciedlone w nomenklaturze budżetowej przez wprowadzenie odpowiednich linii budżetowych – w tym linii budżetowych dotyczących poszczególnych funduszy.

Or. en

Poprawka 955
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W celu wspierania synergii między planami PKR a innymi instrumentami unijnymi powinna istnieć możliwość uwzględnienia w planach środków wdrażanych poprzez wkłady finansowe wniesione przez państwo członkowskie na rzecz [instrumentu EFK InvestEU] lub innych instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR, w tym wkładów niezbędnych do wsparcia wdrażania za pośrednictwem tych instrumentów, pod warunkiem że środki te są zgodne z	(35) W celu wspierania synergii między planami PKR a innymi instrumentami unijnymi powinna istnieć możliwość uwzględnienia w planach środków wdrażanych poprzez wkłady finansowe wniesione przez państwo członkowskie na rzecz [instrumentu EFK InvestEU] lub innych instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR, w tym wkładów niezbędnych do wsparcia wdrażania za pośrednictwem tych instrumentów, pod warunkiem że środki te są zgodne z niniejszym rozporządzeniem. ***Wkłady te***

niniejszym rozporządzeniem.

powinny uzupełniać, a nie zastępować inwestycje realizowane w ramach planów PKR oraz przyczyniać się do realizacji celów spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, konkurencyjności oraz zrównoważonego rozwoju terytorialnego. Należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie wszystkim państwom członkowskim i regionom sprawiedliwego dostępu do możliwości oferowanych przez centralnie zarządzane instrumenty unijne. Korzystanie z takich instrumentów powinno pozwalać uniknąć nakładania się działań, powielania finansowania, nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych i fragmentacji wsparcia, przy jednoczesnym promowaniu synergii ze strategicznymi projektami regionalnymi oraz innymi inwestycjami określonymi w planach PKR.

Or. en

Poprawka 956
Dan Barna, Ciaran Mullooly, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W celu wspierania synergii między planami PKR a innymi instrumentami unijnymi powinna istnieć możliwość uwzględnienia w planach środków wdrażanych poprzez wkłady finansowe wniesione przez państwo członkowskie na rzecz [instrumentu EFK InvestEU] lub innych instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR, w tym wkładów niezbędnych do wsparcia wdrażania za pośrednictwem tych instrumentów, pod warunkiem że środki te są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.	(35) W celu wspierania synergii między planami PKR a innymi instrumentami unijnymi powinna istnieć możliwość uwzględnienia w planach środków wdrażanych poprzez wkłady finansowe wniesione przez państwo członkowskie na rzecz [instrumentu EFK InvestEU] lub innych instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR, w tym wkładów niezbędnych do wsparcia wdrażania za pośrednictwem tych instrumentów, pod warunkiem że środki te są zgodne z niniejszym rozporządzeniem. ***Powinna również istnieć możliwość finansowania projektu za pomocą więcej niż jednego instrumentu finansowego, o ile przyczynia się to do osiągnięcia celów Unii, a wydatki***

nie są finansowane podwójnie.

Or. en

Poprawka 957
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W celu wspierania synergii między planami PKR a innymi instrumentami unijnymi powinna istnieć możliwość uwzględnienia w planach środków wdrażanych poprzez wkłady finansowe wniesione przez państwo członkowskie na rzecz [instrumentu EFK InvestEU] lub innych instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR, w tym wkładów niezbędnych do wsparcia wdrażania za pośrednictwem tych instrumentów, pod warunkiem że środki te są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.	(35) W celu wspierania synergii między planami PKR a innymi instrumentami unijnymi powinna istnieć możliwość uwzględnienia w planach środków wdrażanych poprzez wkłady finansowe wniesione przez państwo członkowskie na rzecz [instrumentu EFK InvestEU] lub innych instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR, w tym wkładów niezbędnych do wsparcia wdrażania za pośrednictwem tych instrumentów, pod warunkiem że środki te są zgodne z niniejszym rozporządzeniem. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na instrumenty finansowe i systemy gwarancji zdolne do mobilizacji kapitału prywatnego oraz zmniejszenia zależności od bezpośrednich dotacji publicznych.***

Or. en

Poprawka 958
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(35a) Regiony i państwa członkowskie, które w przyszłości będą otrzymywać mniejsze przydziały środków z europejskich instrumentów wsparcia, powinny uzyskać większą elastyczność w zakresie przepisów dotyczących pomocy

państwa, aby móc zrekompensować te ubytki za pomocą krajowych i regionalnych instrumentów wsparcia, w tym istniejących programów, takich jak wspólny program działania „Poprawa regionalnej struktury gospodarczej”, a tym samym zapewnić spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, wzmocnienie obszarów wiejskich, rozwój regionów przygranicznych i wewnętrznych regionów przygranicznych, a także równe warunki konkurencji w całej Unii.

Or. de

Poprawka 959
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) W należycie uzasadnionych przypadkach, ***takich jak sytuacje kryzysowe lub inne nadrzędne względy interesu publicznego,*** Komisja powinna mieć możliwość zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej plan PKR ***w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia***, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć***, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków***, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, ***w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych*** płatności***, dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona***.	(36) W należycie uzasadnionych ***i wyjątkowych okolicznościach***, ***w tym w sytuacjach kryzysowych wymagających szybkiej mobilizacji wsparcia***, Komisja powinna mieć możliwość zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej plan PKR, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu ***wszelkich pozostałych*** niedociągnięć ***wymagających podjęcia dalszych działań naprawczych. Takie podejście powinno ograniczać się do sytuacji, w których można w zadowalający sposób ocenić ogólne cele i ramy realizacji planu oraz w których opóźnienie zatwierdzenia planu mogłoby zagrozić skutecznemu osiągnięciu jego celów. Wszelkie stwierdzone niedociągnięcia oraz odnośne środki powinny być jasno określone i oparte na obiektywnych, możliwych do zweryfikowania i należycie uzasadnionych dowodach. W razie potrzeby płatności związane ze środkami,*** na które takie niedociągnięcia mają ***bezpośredni*** wpływ***, mogą zostać zawieszone do czasu***

usunięcia stwierdzonych niedociągnięć. Wszelkie ograniczenia płatności ***powinny być proporcjonalne, odnosić się wyłącznie do danych działań i być stosowane wyłącznie w przypadkach, gdy stwierdzone niedociągnięcie ma bezpośredni i możliwy do wykazania wpływ na realizację tych działań, należyte zarządzanie finansami budżetu Unii lub ochronę interesów finansowych Unii. Stosowanie takich środków powinno odbywać się z poszanowaniem zasad pewności prawa, proporcjonalności i równego traktowania państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 960
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) ***W należycie uzasadnionych przypadkach, takich jak sytuacje kryzysowe lub inne nadrzędne względy interesu publicznego,*** Komisja powinna mieć możliwość ***zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej*** plan PKR w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych płatności, dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona.	(36) Komisja powinna mieć możliwość ***zatwierdzenia planu PKR, który nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, o ile wskazano w nim brakujące części planu, a państwo członkowskie przedstawi orientacyjne cele i plany finansowe w celu wykazania ogólnej spójności i zgodności planu. W ciągu trzech miesięcy od zatwierdzenia planu PKR państwo członkowskie powinno przedłożyć zmieniony plan zawierający brakujące elementy. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja powinna przyjąć akt delegowany zatwierdzający*** plan PKR w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych płatności,

dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona.

Or. en

Poprawka 961
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) W należycie uzasadnionych przypadkach, takich jak sytuacje kryzysowe lub inne nadrzędne względy interesu publicznego, Komisja powinna mieć możliwość zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej plan PKR w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych płatności, dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona.	(36) W należycie uzasadnionych przypadkach, takich jak sytuacje kryzysowe lub inne nadrzędne względy interesu publicznego, Komisja powinna mieć możliwość zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej plan PKR w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych płatności, dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona. ***Takie wyjątkowe procedury powinny pozostać ściśle ograniczone pod względem czasu i zakresu oraz podlegać wymogowi pełnej przejrzystości wobec władzy budżetowej.***

Or. en

Poprawka 962
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) W należycie uzasadnionych przypadkach, takich jak sytuacje kryzysowe lub inne nadrzędne względy interesu publicznego, Komisja powinna	(36) W należycie uzasadnionych ***i wyjątkowych*** przypadkach, takich jak sytuacje kryzysowe lub inne nadrzędne względy interesu publicznego, Komisja

mieć możliwość zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej plan PKR w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych płatności, dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona.	powinna mieć możliwość zaproponowania Radzie przyjęcia decyzji wykonawczej zatwierdzającej plan PKR w terminie umożliwiającym podjęcie niezbędnych działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zidentyfikowaniu niedociągnięć, którymi należy się zająć, oraz odpowiednich środków, na które takie niedociągnięcia mają wpływ, w odniesieniu do których nie należy dokonywać żadnych płatności, dopóki sytuacja nie zostanie naprawiona.

Or. en

Poprawka 963
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do ***charakteru i zakresu*** proponowanych zmian ***oraz bez powodowania zbędnych obciążeń administracyjnych***. ***W stosownych przypadkach zmiany należy opracować zgodnie z zasadą partnerstwa oraz zasadami wielopoziomowego zarządzania mającymi zastosowanie do planu***. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.

Or. en

Poprawka 964
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem***, w szczególności z celami europejskimi i szczegółowymi, a także z wymogami,*** w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR. ***Zmiany te nie powinny skutkować żadnym regresem w kwestii zobowiązań środowiskowych ani ambitnych celów planu.***

Or. en

Poprawka 965
Elena Nevado del Campo, Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian.

Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu krajowego programu reform.	Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu krajowego programu reform. ***Instytucje zarządzające i pośredniczące muszą zostać należycie poinformowane o wszelkich zmianach wprowadzonych do planów PKR.***
	Or. es

Poprawka 966
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian ***oraz w terminie, który nie spowoduje nieuzasadnionego opóźnienia w udzielaniu wsparcia beneficjentom lub terytoriom, których to dotyczy***. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.
	Or. en

Poprawka 967
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania ***Funduszu***. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania ***funduszy***. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.

Or. en

Poprawka 968
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. ***Komisja*** powinna ***ocenić zgodność zmienionego planu PKR*** z niniejszym rozporządzeniem ***w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian***. ***Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego,*** państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt ***lub*** korygowania błędów pisarskich ***w planach PKR*** poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach***, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR***.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. ***Ocena Komisji*** powinna ***ograniczać się do ustalenia, czy proponowane zmiany są zgodne*** z niniejszym rozporządzeniem***, z należytym uwzględnieniem zasad proporcjonalności, pomocniczości oraz odpowiedzialności krajowej i regionalnej***. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt**,** korygowania błędów pisarskich ***lub wprowadzania zmian technicznych*** poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach.

Or. pt

Poprawka 969
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Alexander Bernhuber, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Maria Walsh, Esther Herranz García, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia ***uzasadnionego wniosku*** o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość złożenia ***uzasadnionych wniosków*** o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu PKR.

Or. en

Poprawka 970
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość ***złożenia uzasadnionego wniosku*** o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania	(37) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość ***składania uzasadnionych wniosków*** o zmianę planu PKR w okresie wdrażania Funduszu. Komisja powinna ocenić zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem w sposób proporcjonalny do proponowanych zmian. Aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania

drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu krajowego programu reform.

drobnych korekt lub korygowania błędów pisarskich w planach PKR poprzez zwykłe powiadomienie Komisji o tych zmianach, pod warunkiem że są one zgodne z wymogami planu krajowego programu reform.

Or. de

Poprawka 971
Waldemar Buda, Bogdan Rzońca

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(37a) W celu zapewnienia pewności prawa, proporcjonalności oraz uproszczenia procedur administracyjnych systemy kontroli i sankcji przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny być zaprojektowane tak, aby wspierać przestrzeganie przepisów, a nie nakładać środki karne za drobne lub nieumyślne błędy. Beneficjenci powinni mieć możliwość korygowania oczywistych błędów i nieścisłości bez ponoszenia nieproporcjonalnych konsekwencji finansowych, pod warunkiem że nie wiąże się to z oszustwem lub umyślnym nadużyciem. Wykorzystanie zautomatyzowanych narzędzi monitorujących, w tym systemów satelitarnych, powinno przyczynić się do zwiększenia efektywności administracji i zarządzania ryzykiem, przy pełnym poszanowaniu praw beneficjentów do uzyskania informacji, udzielania wyjaśnień oraz wnioskowania o weryfikację przez osobę fizyczną przed podjęciem decyzji o zmniejszeniu, zawieszeniu lub odzyskaniu wsparcia. Kary administracyjne i korekty finansowe powinny być proporcjonalne do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności danej niezgodności.

Or. en

Poprawka 972
Danuše Nerudová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(37a) W planie PKR należy opisać, w jaki sposób wsparcie przyczynia się do poprawy konkurencyjności, odporności i wymiany pokoleń małych i średnich gospodarstw rolnych oraz gospodarstw rodzinnych, a także w jaki sposób zapobiega nieproporcjonalnej koncentracji wsparcia w dużych gospodarstwach rolnych.

Or. en

Poprawka 973
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez	***skreśla się***

państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.

Or. en

Poprawka 974
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. ***Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o*** postępy we wdrażaniu środków, główne ***wyniki*** odpowiednich ocen i ***przegląd szacunkowych łącznych kosztów*** działań objętych planem PKR***, a także*** możliwość uwzględnienia nowych wyzwań***, a także wystąpienia wszelkich kryzysów***. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub ***regionu***, w tym wszelkie ***poważne negatywne*** zmiany finansowe, gospodarcze ***lub*** społeczne. ***Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania*** kwoty elastyczności ***ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi***.	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. ***W ramach przeglądu należy ocenić*** postępy we wdrażaniu środków, ***uwzględnić*** główne ***ustalenia z*** odpowiednich ocen i***, w stosownych przypadkach, zweryfikować szacunkowe łączne koszty*** działań objętych planem PKR***. Przegląd powinien również dawać*** możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, ***zmieniających się okoliczności oraz, w stosownych przypadkach, sytuacji kryzysowych mających wpływ na realizację planu***. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub ***regionów***, w tym wszelkie ***istotne*** zmiany finansowe, gospodarcze***,*** społeczne***, demograficzne lub terytorialne***. ***W razie potrzeby*** państwo członkowskie ***może przedłożyć zmiany do planu PKR po przeprowadzeniu przeglądu. Wszelkie zmiany wynikające z przeglądu śródokresowego powinny zachowywać odpowiednią równowagę między celami w zakresie konkurencyjności, odporności oraz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, a także nie powinny osłabiać***

wsparcia na rzecz rozwoju regionalnego, regionów słabiej rozwiniętych oraz terytoriów borykających się z wyzwaniami strukturalnymi. W przypadku zaproponowania zmian poddany przeglądowi plan PKR powinien ***zawierać odpowiednie modyfikacje środków, szacowanych kosztów, kamienie milowe i wartości docelowe, w zależności od potrzeb, w tym zaprogramowanie*** kwoty elastyczności***. Przygotowanie wszelkich zmian powinno odbywać się zgodnie z zasadą partnerstwa oraz zasadami wielopoziomowego zarządzania mającymi zastosowanie do planu***.

Or. en

Poprawka 975
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów***. Przegląd śródokresowy obejmuje również kompleksową ocenę skuteczności środków zwalczania nadużyć finansowych wprowadzonych przez państwo członkowskie, w tym wyniki audytów przeprowadzonych przez krajowe organy audytowe, OLAF oraz, w stosownych przypadkach, EPPO, a także wskazuje wszelkie środki naprawcze niezbędne do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości***. Do celów przeglądu

środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.

środokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.

Or. en

Poprawka 976
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie ***powinno*** przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd ***powinien*** skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. ***Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi***	(38) Każde państwo członkowskie ***może*** przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd ***moze*** skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne.

środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.

Or. pt

Poprawka 977
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR***, informacje na temat kosztów związanych z osiągnięciem kamieni milowych i wartości docelowych***, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi. ***Zmienione kamienie milowe i wartości docelowe nie powinny prowadzić do obniżenia ogólnego poziomu***

ambitnych celów planu.

Or. en

Poprawka 978
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi. ***Przegląd powinien obejmować ocenę skuteczności, efektywności oraz wymiernych wyników osiągniętych dzięki realizacji planu.***

Or. en

Poprawka 979
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi. ***Komisja powinna informować Parlament o trendach zidentyfikowanych podczas przeglądów śródokresowych.***

Or. en

Poprawka 980
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd

śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.	śródokresowy swojego planu PKR ***z uwzględnieniem zasady partnerstwa, w pełni angażując władze lokalne i regionalne***. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.
	Or. en

Poprawka 981
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość	(38) Każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd śródokresowy swojego planu PKR. Taki przegląd powinien skutkować opracowaniem propozycji kompleksowej zmiany planu PKR w oparciu o postępy we wdrażaniu środków, główne wyniki odpowiednich ocen i przegląd szacunkowych łącznych kosztów działań objętych planem PKR, a także możliwość

uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.

uwzględnienia nowych wyzwań, a także wystąpienia wszelkich kryzysów. Do celów przeglądu śródokresowego należy również uwzględnić sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, w tym wszelkie poważne negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne***, zwracając szczególną uwagę na wyludnienie obszarów wiejskich oraz niedobory usług regionalnych***. Zmieniony plan PKR przedłożony przez państwo członkowskie po przeglądzie śródokresowym powinien zawierać propozycję programowania kwoty elastyczności ze zmienionymi lub nowymi środkami wraz z ich szacunkowymi kosztami oraz odpowiadającymi im kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.

Or. en

Poprawka 982
Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu	***skreśla się***

odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

Or. nl

Poprawka 983
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym***, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych*** na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne ***i które*** przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on ***również*** pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb ***w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz*** wspierać ***naprawę***	(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym ***wymagające koordynacji*** na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne***, o ile projekty te*** przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu ***i przynoszą wymierne korzyści państwom członkowskim, regionom i obywatelom***. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na zapewnienie zrównoważonego udziału geograficznego i dostępności dla wszystkich państw członkowskich i regionów. Instrument powinien również wspierać strategiczne***

i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien ***także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów*** na poziomie Unii, ***które wymagają skoordynowanej reakcji***. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania ***polityk objętych niniejszym rozporządzeniem***. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły ***również*** skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. ***W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania*** zarządzania dzielonego***,*** ***bezpośredniego*** lub ***pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania***.

projekty regionalne oraz inne inwestycje przyczyniające się do konkurencyjności, odporności, łączności, bezpieczeństwa energetycznego oraz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Powinien on pomóc państwom członkowskim ***i regionom*** w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb ***wynikających z sytuacji kryzysowych, w tym poważnych klęsk żywiołowych i innych wyjątkowych okoliczności, a także*** wspierać ***działania na rzecz odbudowy, przywrócenia i wzmacniania odporności***. ***Instrument ten*** powinien zapewniać ***elastyczność w reagowaniu na pojawiające się wyzwania wymagające skoordynowanych działań*** na poziomie Unii, ***przy jednoczesnym zapewnieniu spójności z celami niniejszego rozporządzenia oraz komplementarności z inwestycjami krajowymi i regionalnymi***. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim***, władzom regionalnym i lokalnym oraz innym odpowiednim zainteresowanym stronom*** wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania ***środków wspieranych na mocy niniejszego rozporządzenia***. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich***, przy jednoczesnym zachowaniu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w Unii***. ***Instrument powinien być wdrażany przede wszystkim w ramach*** zarządzania dzielonego ***jako preferowanego trybu wdrażania. Zarządzanie bezpośrednie*** lub ***pośrednie powinno być stosowane wyłącznie w przypadkach, gdy jest to należycie uzasadnione charakterem lub konkretnymi celami danego środka oraz gdy takie tryby wdrażania zapewniają wyraźną wartość dodaną***.

Or. en

Poprawka 984
Julien Sanchez, Angéline Furet, Valérie Deloge, Rody Tolassy, André Rougé, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym***, o wysokiej unijnej wartości dodanej***, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. ***Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.***	(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji.

Poprawka 985
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i	(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa ***lub niszczenie dziedzictwa kulturalnego lub naturalnego***, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w

najskuteczniejszego kierunku działania.

zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania. ***Komisja powinna co roku składać Parlamentowi sprawozdanie z wyników Instrumentu. Takie sprawozdania powinny koncentrować się na zidentyfikowanych tendencjach i synergiach Instrumentu z innymi unijnymi instrumentami finansowania, w szczególności z Europejskim Funduszem Społecznym, programem Erasmus+, AgoraEU i Europejskim Funduszem Konkurencyjności.***

Or. en

Poprawka 986
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji.	(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. ***W tym kontekście transport należy uznać za sektor z natury ponadnarodowy, biorąc pod uwagę jego transgraniczny charakter oraz kluczową rolę w zapewnianiu łączności, spójności i funkcjonowania rynku wewnętrznego, co uzasadnia włączenie go do zakresu takiego wsparcia***. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i

Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

Or. en

Poprawka 987
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką	(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką

jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa ***lub niszczenie dziedzictwa kulturalnego lub naturalnego***, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. ***Finansowanie oraz szczegółowe zasady realizacji działań w ramach programu LIFE, objętych instrumentem, określono jako część instrumentu UE***. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

Or. en

Poprawka 988
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które	(39) Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym. Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, ***w tym projekty przyczyniające się do konkurencyjności i***

przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

zdolności innowacyjnych gospodarki Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

Or. en

Poprawka 989
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) ***Należy ustanowić Instrument UE uzupełniający wdrażanie na szczeblu krajowym i regionalnym.*** Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej unijnej wartości dodanej, które wymagają	(39) Instrument UE powinien wspierać projekty o wymiarze transgranicznym, o wysokiej ***i wymiernej*** unijnej wartości dodanej, które wymagają dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii ***i których nie da się skutecznie***

dodatkowych wysiłków koordynacyjnych na szczeblu Unii, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

zrealizować na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, zgodnie z zasadami pomocniczości, proporcjonalności i należytego zarządzania finansami, a także oparte na dowodach wsparcie polityczne i które przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinien on również pomóc państwom członkowskim w szybkim zaspokojeniu pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna krajowa lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspierać naprawę i odbudowę z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie. Powinien także uwzględniać niepewność, zapewniając Unii dodatkowe pole manewru w aspekcie dostosowania do pojawiających się priorytetów na poziomie Unii, które wymagają skoordynowanej reakcji. Powinien on również zapewniać państwom członkowskim wsparcie techniczne w celu skutecznego wdrażania polityk objętych niniejszym rozporządzeniem. W kontekście przyszłych rozszerzeń konieczne jest zapewnienie, aby ramy legislacyjne i budżetowe Unii mogły również skutecznie uwzględniać wsparcie dla przystąpienia nowych państw członkowskich. W tym celu w ramach instrumentu należy zapewnić możliwość stosowania zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego w zależności od rodzaju środka i najskuteczniejszego kierunku działania.

Or. en

Poprawka 990
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(39a) Instrumenty unijne i programy zarządzane centralnie powinny

przyczyniać się do realizacji celów spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz zapewniać zrównoważony udział geograficzny w całej Unii. Szczególną uwagę należy poświęcić ułatwieniu dostępu wszystkim państwom członkowskim i regionom, w tym regionom słabiej rozwiniętym oraz terytoriom borykającym się z wyzwaniami strukturalnymi, w celu uniknięcia koncentracji wsparcia na ograniczonej liczbie terytoriów oraz maksymalizacji terytorialnego oddziaływania inwestycji unijnych. Aby wspierać zrównoważony rozwój terytorialny i zapewnić, by cele w zakresie konkurencyjności sprzyjały spójności w całej Unii, znaczna część środków w ramach instrumentów zarządzanych centralnie powinna przyczyniać się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w tym poprzez inwestycje przynoszące korzyści regionom słabiej rozwiniętym oraz regionom borykającym się z wyzwaniami strukturalnymi, demograficznymi lub związanymi z transformacją przemysłową.

Or. en

Poprawka 991
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i ***być wykorzystywane na pokrycie części*** środków ***wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem***. Aby ***sfinansować te interwencje*** i uprościć procedury, część ***krajowej puli środków***	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i ***przyczyniać się do finansowania*** środków ***mających na celu usunięcie szkód i skutków spowodowanych przez takie kryzysy***. Aby ***ułatwić szybką reakcję*** i uprościć procedury, część ***przydziału krajowego***

finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). ***Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia*** wdrażania planów PKR. ***Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty*** elastyczności ***oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota*** elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, ***zwrócić się o*** dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja ***powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia***, jeżeli inne środki w ramach instrumentu ***okażą się*** niewystarczające do ***pokrycia potrzeb***.

każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). ***Powinno to zapewnić dostępność wystarczających środków finansowych przez cały okres*** wdrażania planów PKR ***w celu reagowania na nieprzewidziane wyzwania, sytuacje kryzysowe i zmieniające się potrzeby***. ***Kwota*** elastyczności ***powinna umożliwić państwom członkowskim szybkie i skuteczne reagowanie na kryzysy i wyjątkowe okoliczności, przy jednoczesnym utrzymaniu wsparcia dla długoterminowych priorytetów rozwojowych. W uzasadnionych przypadkach państwa członkowskie powinny mieć możliwość programowania środków z kwoty*** elastyczności ***w ramach uproszczonej procedury wprowadzania zmian, z uwzględnieniem pilności i charakteru sytuacji***. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na zapewnienie terminowego wsparcia dla dotkniętych regionów, społeczności, obszarów wiejskich i sektorów gospodarki. W przypadku gdy dostępna kwota elastyczności*** nie jest wystarczająca do pokrycia ***zidentyfikowanych*** potrzeb, ***można uruchomić*** dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. ***W ostateczności*** Komisja ***może wykorzystać rezerwę budżetową***, jeżeli inne dostępne środki w ramach instrumentu ***są*** niewystarczające do ***skutecznego reagowania na dany kryzys***.

Or. en

Poprawka 992
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności

zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.
Niektóre państwa członkowskie i regiony Unii są systematycznie narażone na klęski żywiołowe, takie jak pożary lasów, powodzie, trzęsienia ziemi i susze. Regiony śródziemnomorskie borykają się z coraz większymi skutkami zmiany klimatu. Uznaje się, że Fundusz powinien nadawać priorytet projektom w zakresie zapobiegania, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony przed trzęsieniami ziemi, gospodarki wodnej oraz ochrony ludności, szczególnie w regionach Unii najbardziej narażonych

na te zagrożenia.

Or. el

Poprawka 993
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. ***Powinno ono również służyć jako mechanizm wsparcia w przypadkach niszczenia dziedzictwa kulturalnego i naturalnego Unii oraz umożliwiać terminowe działania naprawcze i ograniczanie szkód***. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR***, bez uszczerbku dla środków ukierunkowanych na osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji,*** przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty

ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb. ***W przypadku klęsk żywiołowych minimalna stawka wkładu krajowego może zostać obniżona do 0 %.***

Or. en

Poprawka 994
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. ***Powinno ono również służyć jako mechanizm wsparcia w przypadkach niszczenia dziedzictwa kulturalnego i naturalnego Unii oraz umożliwiać terminowe działania naprawcze i ograniczanie szkód***. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów

do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR***, bez uszczerbku dla środków ukierunkowanych na osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji,*** przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

Or. en

Poprawka 995
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem***, przy czym powinno ono być ściśle ograniczone do działań bezpośrednio związanych z danym kryzysem oraz podlegać rygorystycznej ocenie ex post pod kątem ich skuteczności i opłacalności***. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków

środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

Or. en

Poprawka 996
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków

finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb. ***Uruchomienie dodatkowych środków unijnych powinno mieć charakter wyjątkowy i nie powinno zastępować rozważnego krajowego planowania ewentualnościowego.***

Or. en

Poprawka 997
Maravillas Abadía Jover, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych

państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego")***, bez szkody dla ogólnych i szczegółowych celów Funduszu, w szczególności tych związanych ze spójnością społeczną***. Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.

Or. es

Poprawka 998
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi

oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania ***Funduszu*** wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego"). Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.	oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania ***funduszy*** wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, część krajowej puli środków finansowych każdego państwa członkowskiego powinna stanowić kwotę elastyczności („środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego") bez uszczerbku dla ogólnych i szczegółowych celów funduszu***, bez naruszania ogólnych i konkretnych celów poszczególnych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym***. Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części nieprzydzielonej kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.
	Or. en

Poprawka 999
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi ***oraz w celu zapewnienia dostępności zasobów przez cały okres funkcjonowania Funduszu*** wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, ***część krajowej puli środków finansowych*** każdego państwa członkowskiego ***powinna*** stanowić kwotę elastyczności ***(„środki kryzysowe i środki przeglądu śródokresowego”)***. Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części ***nieprzydzielonej*** kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii. ***Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej jako ostatecznego środka wsparcia, jeżeli inne środki w ramach instrumentu okażą się niewystarczające do pokrycia potrzeb.***	(40) W przypadkach kryzysów spowodowanych klęskami żywiołowymi wsparcie unijne powinno uzupełniać wysiłki zainteresowanych państw członkowskich i być wykorzystywane na pokrycie części środków wdrożonych w celu zaradzenia szkodom spowodowanym kryzysem. Aby sfinansować te interwencje i uprościć procedury, ***5 % wkładu finansowego Unii dla*** każdego państwa członkowskiego ***powinno*** stanowić kwotę elastyczności ***dostępną co roku w celu reagowania na sytuacje kryzysowe, w odniesieniu do każdej z alokacji przewidzianych w planach PKR, z wyjątkiem alokacji na interwencje w ramach WPR***. ***W odniesieniu do interwencji w ramach WPR powinna mieć zastosowanie specjalna kwota elastyczności kryzysowej, odpowiadająca 5 % środków zarezerwowanych na płatności kryzysowe dla rolników w ramach puli środków finansowych dla obszarów wiejskich***. Zapewni to państwom członkowskim wystarczające środki finansowe na reagowanie na kryzysy do czasu zakończenia wdrażania planów PKR. Oszacowanie rodzaju i kwoty wsparcia, które ma zostać udzielone danemu państwu członkowskiemu, powinno opierać się na wieloetapowym podejściu, zgodnie z którym państwo członkowskie powinno najpierw przystąpić do zmiany swojego planu PKR przed złożeniem wniosku o zaprogramowanie części kwoty elastyczności oraz, w przypadku gdy wnioskowana i dostępna kwota elastyczności nie jest wystarczająca do pokrycia potrzeb, zwrócić się o dodatkowe wsparcie w ramach działań Unii.

Or. en

Poprawka 1000
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(40a) W świetle rosnącej częstotliwości i skali klęsk żywiołowych w całej Unii, spowodowanych w szczególności zmianą klimatu, konieczne jest wzmocnienie zdolności Unii do szybkiego i skutecznego reagowania na sytuacje nadzwyczajne. W sytuacjach nadzwyczajnych niezwykle ważne jest zapewnienie synergii między wszystkimi instrumentami Unii, takimi jak Rezerwa Solidarnościowa na rzecz Klęsk Żywiołowych, Unijny Mechanizm Ochrony Ludności oraz fundusze w ramach zarządzania dzielonego.

Or. en

Poprawka 1001
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Należy ustanowić sieć bezpieczeństwa opartą na jedności w celu stabilizacji rynków rolnych w czasach zakłóceń na rynku. Powinna być ***stosowana*** w celu przeciwdziałania okresom oraz ***groźbom*** nierównowagi rynkowej, w tym ***powodowanym problemami związanymi*** ze zdrowiem zwierząt ***lub*** roślin, ***które mają*** wpływ na ***ceny produktów rolnych i koszty środków produkcji*** na całym rynku wewnętrznym lub jego części. Aby chronić autonomię strategiczną ***Unii w zakresie dostaw żywności*** oraz ***zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe***, środki finansowe przeznaczone na wsparcie rynku za pośrednictwem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności powinny uwzględniać rosnącą niepewność na rynkach rolnych i	(41) Należy ustanowić sieć bezpieczeństwa opartą na jedności***, aby przyczynić się do*** stabilizacji rynków rolnych w czasach ***poważnych*** zakłóceń na rynku. Powinna ona być ***dostępna*** w celu przeciwdziałania okresom oraz ***zagrożeniom dotyczącym*** nierównowagi rynkowej, w tym ***wynikającym z kryzysów związanych*** ze zdrowiem zwierząt ***i*** roślin***, zakłóceń w łańcuchach dostaw, ekstremalnych zjawisk pogodowych, wydarzeń geopolitycznych, wahań rynkowych lub znacznego wzrostu kosztów produkcji mających*** wpływ na ***producentów rolnych*** na całym rynku wewnętrznym lub jego części. Aby chronić ***bezpieczeństwo żywnościowe Unii, jej*** autonomię strategiczną oraz ***długoterminową konkurencyjność i***

zwiększony pośredni wpływ ***problemów*** związanych ze zdrowiem zwierząt na ***równowagę*** rynkową. Celem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności nie ***jest*** rekompensowanie bezpośrednich strat poniesionych ***przez rolników w wyniku klęsk żywiołowych***. Zgodnie z celem ***stabilizacji unijnych rynków rolnych należy kontynuować zasoby przeznaczone na kampanie promocyjne dotyczące unijnych produktów rolnych, aby otworzyć nowe możliwości rynkowe dla*** unijnego sektora rolnego ***oraz zwiększyć widoczność i udział w rynku jego produktów*** zarówno w Unii, jak i na arenie międzynarodowej.

odporność sektora rolnego, środki finansowe przeznaczone na wsparcie rynku za pośrednictwem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności powinny uwzględniać rosnącą niepewność na rynkach rolnych i pośredni wpływ ***kryzysów*** związanych ze zdrowiem zwierząt i roślin na ***stabilność*** rynkową. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na zapewnienie szybkiego i skutecznego wsparcia dla rolników i sektorów rolnych borykających się z wyjątkową presją rynkową***. Celem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności nie ***powinno być*** rekompensowanie bezpośrednich strat ***spowodowanych klęskami żywiołowymi, którymi to stratami należy się zająć za pomocą innych odpowiednich instrumentów i mechanizmów reagowania kryzysowego***. Zgodnie z celem ***wzmocnienia odporności i konkurencyjności*** unijnego sektora rolnego ***środki przeznaczone na promocję unijnych produktów rolnych powinny nadal wspierać otwieranie nowych możliwości rynkowych, dywersyfikację kierunków wywozu oraz zwiększanie widoczności produktów unijnych*** zarówno w Unii, jak i na arenie międzynarodowej.

Or. en

Poprawka 1002
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, André Rougé, Rody Tolassy, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Należy ustanowić sieć bezpieczeństwa opartą na jedności w celu stabilizacji rynków rolnych w czasach zakłóceń na rynku. Powinna być stosowana w celu przeciwdziałania okresom oraz groźbom nierównowagi rynkowej, w tym powodowanym problemami związanymi ze zdrowiem zwierząt lub roślin, które mają wpływ na ceny produktów rolnych i koszty	(41) Należy ustanowić sieć bezpieczeństwa opartą na jedności w celu stabilizacji rynków rolnych w czasach zakłóceń na rynku***, zwłaszcza wynikających z umów o wolnym handlu, takich jak umowa zawarta z Mercosurem wbrew interesom europejskich rolników***. Powinna być stosowana w celu przeciwdziałania okresom oraz groźbom

środków produkcji na całym rynku wewnętrznym lub jego części. Aby chronić autonomię strategiczną Unii w zakresie dostaw żywności oraz zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe, środki finansowe przeznaczone na wsparcie rynku za pośrednictwem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności powinny uwzględniać rosnącą niepewność na rynkach rolnych i zwiększony pośredni wpływ problemów związanych ze zdrowiem zwierząt na równowagę rynkową. ***Celem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności nie jest rekompensowanie bezpośrednich strat poniesionych przez rolników w wyniku klęsk żywiołowych.*** Zgodnie z celem stabilizacji unijnych rynków rolnych należy kontynuować zasoby przeznaczone na kampanie promocyjne dotyczące unijnych produktów rolnych, aby otworzyć nowe możliwości rynkowe dla unijnego sektora rolnego oraz zwiększyć widoczność i udział w rynku jego produktów zarówno w Unii, jak i na arenie międzynarodowej.

nierównowagi rynkowej, w tym powodowanym problemami związanymi ze zdrowiem zwierząt lub roślin***, a także w przypadku klęsk żywiołowych***, które mają wpływ na ceny produktów rolnych i koszty środków produkcji na całym rynku wewnętrznym lub jego części. Aby chronić autonomię strategiczną Unii w zakresie dostaw żywności oraz zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe, środki finansowe przeznaczone na wsparcie rynku za pośrednictwem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności powinny uwzględniać rosnącą niepewność na rynkach rolnych i zwiększony pośredni wpływ problemów związanych ze zdrowiem zwierząt na równowagę rynkową. Zgodnie z celem stabilizacji unijnych rynków rolnych należy kontynuować zasoby przeznaczone na kampanie promocyjne dotyczące unijnych produktów rolnych, aby otworzyć nowe możliwości rynkowe dla unijnego sektora rolnego oraz zwiększyć widoczność i udział w rynku jego produktów zarówno w Unii, jak i na arenie międzynarodowej.

Or. fr

Poprawka 1003
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Należy ustanowić sieć bezpieczeństwa opartą na jedności w celu stabilizacji rynków rolnych w czasach zakłóceń na rynku. Powinna być stosowana w celu przeciwdziałania okresom oraz groźbom nierównowagi rynkowej, w tym powodowanym problemami związanymi ze zdrowiem zwierząt lub roślin, które mają wpływ na ceny produktów rolnych i koszty środków produkcji na całym rynku wewnętrznym lub jego części. Aby chronić autonomię strategiczną Unii w zakresie	(41) Należy ustanowić sieć bezpieczeństwa opartą na jedności w celu stabilizacji rynków rolnych w czasach zakłóceń na rynku. Powinna być stosowana w celu przeciwdziałania okresom oraz groźbom nierównowagi rynkowej, w tym powodowanym problemami związanymi ze zdrowiem zwierząt lub roślin, które mają wpływ na ceny produktów rolnych i koszty środków produkcji na całym rynku wewnętrznym lub jego części. ***Należy opracować wytyczne w celu zapewnienia***

dostaw żywności oraz zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe, środki finansowe przeznaczone na wsparcie rynku za pośrednictwem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności powinny uwzględniać ***rosnącą niepewność na rynkach*** rolnych i zwiększony pośredni wpływ problemów związanych ze zdrowiem zwierząt na równowagę rynkową. Celem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności nie jest rekompensowanie bezpośrednich strat poniesionych przez rolników w wyniku klęsk żywiołowych. ***Zgodnie z celem stabilizacji unijnych rynków rolnych należy kontynuować zasoby przeznaczone na kampanie promocyjne dotyczące unijnych produktów rolnych, aby otworzyć nowe możliwości rynkowe dla unijnego sektora rolnego oraz zwiększyć widoczność i udział w rynku jego produktów zarówno w Unii, jak i na arenie międzynarodowej.***	***odpowiedniej przewidywalności dla państw członkowskich i podmiotów gospodarczych oraz w celu optymalizacji skuteczności sieci bezpieczeństwa opartej na jedności.*** Aby chronić autonomię strategiczną Unii w zakresie dostaw żywności oraz zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe, środki finansowe przeznaczone na wsparcie rynku za pośrednictwem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności powinny uwzględniać ***strukturalną niestabilność rynków*** rolnych***, rosnącą koncentrację pozostałych ogniw łańcucha żywnościowego, zawieranie licznych umów handlowych*** i zwiększony pośredni wpływ problemów związanych ze zdrowiem zwierząt na równowagę rynkową. Celem sieci bezpieczeństwa opartej na jedności nie jest rekompensowanie bezpośrednich strat poniesionych przez rolników w wyniku klęsk żywiołowych.
	Or. fr

Poprawka 1004
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(41a) W celu znacznego uproszczenia procedur państwa członkowskie powinny uwzględnić w swoich wnioskach dotyczących planów PKR ocenę wykorzystania instrumentów finansowych, ograniczoną do opisu stwierdzonych niedoskonałości rynku oraz związanych z nimi kosztów, a także uwzględniającą ewentualne połączenie z wsparciem w formie dotacji. W związku z tym krajowe banki prorozwojowe oraz banki lub instytucje finansowe będące własnością publiczną angażuje się od samego początku przygotowywania planu w celu zapewnienia, aby instrumenty finansowe były skutecznie dostosowane do potrzeb

rynku i maksymalizowały swój wpływ.

Or. en

Poprawka 1005
Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działań łączonych w ramach Instrumentu UE, powinny być wdrażane zgodnie z tytułem X rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[3] i [rozporządzeniem w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK)] oraz z technicznymi ustaleniami i warunkami ustanowionymi przez Komisję do celów jego stosowania. Wsparcie w ramach Instrumentu UE w formie gwarancji budżetowej lub instrumentów finansowych, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, powinno być udzielane ***wyłącznie*** za pośrednictwem [Instrumentu EFK InvestEU]. Aby zapewnić partnerom wykonawczym szerszy dostęp do gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, Komisja powinna mieć możliwość zawierania umów w ramach zarządzania pośredniego ze wszystkimi kategoriami podmiotów wymienionymi w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami i dyscyplinę budżetową oraz ograniczyć nieuregulowane płatności, rezerw na gwarancję budżetową wdrażaną w ramach Instrumentu UE nie należy zaciągać po zakończeniu ostatniego roku obowiązywania wieloletnich ram	(42) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działań łączonych w ramach Instrumentu UE, powinny być wdrażane zgodnie z tytułem X rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[3] i [rozporządzeniem w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK)] oraz z technicznymi ustaleniami i warunkami ustanowionymi przez Komisję do celów jego stosowania. Wsparcie w ramach Instrumentu UE w formie gwarancji budżetowej lub instrumentów finansowych, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, powinno być ***w miarę możliwości*** udzielane za pośrednictwem [Instrumentu EFK InvestEU]. Aby zapewnić partnerom wykonawczym szerszy dostęp do gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, Komisja powinna mieć możliwość zawierania umów w ramach zarządzania pośredniego ze wszystkimi kategoriami podmiotów wymienionymi w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami i dyscyplinę budżetową oraz ograniczyć nieuregulowane płatności, rezerw na gwarancję budżetową wdrażaną w ramach Instrumentu UE nie należy zaciągać po zakończeniu ostatniego roku obowiązywania wieloletnich ram

finansowych (WRF) i należy je utworzyć do końca trzeciego roku po zakończeniu WRF. Zobowiązania budżetowe związane z takim tworzeniem rezerw powinny uwzględniać postępy w udzielaniu gwarancji budżetowej. Przy tworzeniu rezerw należy uwzględniać postępy w zatwierdzaniu i podpisywaniu operacji z zakresu finansowania i inwestycji wspierających cele Instrumentu UE.

finansowych (WRF) i należy je utworzyć do końca trzeciego roku po zakończeniu WRF. Zobowiązania budżetowe związane z takim tworzeniem rezerw powinny uwzględniać postępy w udzielaniu gwarancji budżetowej. Przy tworzeniu rezerw należy uwzględniać postępy w zatwierdzaniu i podpisywaniu operacji z zakresu finansowania i inwestycji wspierających cele Instrumentu UE. ***W przypadku gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych stosowane będą uproszczone ramy wykonania, tak aby stosowanie tych przepisów było proporcjonalne, wykonalne i odpowiednie dla tych instrumentów.***

---

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Or. it

Poprawka 1006
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działań łączonych w ramach Instrumentu UE, powinny być wdrażane zgodnie z tytułem X rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[3] i [rozporządzeniem w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK)] oraz z technicznymi ustaleniami i warunkami ustanowionymi przez Komisję do celów	(42) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działań łączonych***, co maksymalizuje mobilizację kapitału prywatnego i zmniejsza strukturalną zależność od finansowania opartego na dotacjach*** w ramach Instrumentu UE, powinny być wdrażane zgodnie z tytułem X rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[3] i [rozporządzeniem w sprawie Europejskiego Funduszu

jego stosowania. Wsparcie w ramach Instrumentu UE w formie gwarancji budżetowej lub instrumentów finansowych, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, powinno być udzielane wyłącznie za pośrednictwem [Instrumentu EFK InvestEU]. Aby zapewnić partnerom wykonawczym szerszy dostęp do gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, Komisja powinna mieć możliwość zawierania umów w ramach zarządzania pośredniego ze wszystkimi kategoriami podmiotów wymienionymi w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami i dyscyplinę budżetową oraz ograniczyć nieuregulowane płatności, rezerw na gwarancję budżetową wdrażaną w ramach Instrumentu UE nie należy zaciągać po zakończeniu ostatniego roku obowiązywania wieloletnich ram finansowych (WRF) i należy je utworzyć do końca trzeciego roku po zakończeniu WRF. Zobowiązania budżetowe związane z takim tworzeniem rezerw powinny uwzględniać postępy w udzielaniu gwarancji budżetowej. Przy tworzeniu rezerw należy uwzględniać postępy w zatwierdzaniu i podpisywaniu operacji z zakresu finansowania i inwestycji wspierających cele Instrumentu UE.

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Konkurencyjności (EFK)] oraz z technicznymi ustaleniami i warunkami ustanowionymi przez Komisję do celów jego stosowania. Wsparcie w ramach Instrumentu UE w formie gwarancji budżetowej lub instrumentów finansowych, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, powinno być udzielane wyłącznie za pośrednictwem [Instrumentu EFK InvestEU]. Aby zapewnić partnerom wykonawczym szerszy dostęp do gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, Komisja powinna mieć możliwość zawierania umów w ramach zarządzania pośredniego ze wszystkimi kategoriami podmiotów wymienionymi w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami i dyscyplinę budżetową oraz ograniczyć nieuregulowane płatności, rezerw na gwarancję budżetową wdrażaną w ramach Instrumentu UE nie należy zaciągać po zakończeniu ostatniego roku obowiązywania wieloletnich ram finansowych (WRF) i należy je utworzyć do końca trzeciego roku po zakończeniu WRF. Zobowiązania budżetowe związane z takim tworzeniem rezerw powinny uwzględniać postępy w udzielaniu gwarancji budżetowej. Przy tworzeniu rezerw należy uwzględniać postępy w zatwierdzaniu i podpisywaniu operacji z zakresu finansowania i inwestycji wspierających cele Instrumentu UE.

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Or. en

Poprawka 1007
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działań łączonych w ramach Instrumentu UE, powinny być wdrażane zgodnie z tytułem X rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[3] i [rozporządzeniem w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK)] oraz z technicznymi ustaleniami i warunkami ustanowionymi przez Komisję do celów jego stosowania. Wsparcie w ramach Instrumentu UE w formie gwarancji budżetowej lub instrumentów finansowych, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, powinno być udzielane wyłącznie za pośrednictwem [Instrumentu EFK InvestEU]. Aby zapewnić partnerom wykonawczym szerszy dostęp do gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, Komisja powinna mieć możliwość zawierania umów w ramach zarządzania pośredniego ze wszystkimi kategoriami podmiotów wymienionymi w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami i dyscyplinę budżetową oraz ograniczyć nieuregulowane płatności, rezerw na gwarancję budżetową wdrażaną w ramach Instrumentu UE nie należy zaciągać po zakończeniu ostatniego roku obowiązywania wieloletnich ram finansowych (WRF) i należy je utworzyć do końca trzeciego roku po zakończeniu WRF. Zobowiązania budżetowe związane z takim tworzeniem rezerw powinny	(42) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działań łączonych w ramach Instrumentu UE, powinny być wdrażane zgodnie z tytułem X rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[3] i [rozporządzeniem w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK)] oraz z technicznymi ustaleniami i warunkami ustanowionymi przez Komisję do celów jego stosowania. Wsparcie w ramach Instrumentu UE w formie gwarancji budżetowej lub instrumentów finansowych, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, powinno być udzielane wyłącznie za pośrednictwem [Instrumentu EFK InvestEU]. Aby zapewnić partnerom wykonawczym szerszy dostęp do gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, Komisja powinna mieć możliwość zawierania umów w ramach zarządzania pośredniego ze wszystkimi kategoriami podmiotów wymienionymi w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509***, w tym z grupą EBI***. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami i dyscyplinę budżetową oraz ograniczyć nieuregulowane płatności, rezerw na gwarancję budżetową wdrażaną w ramach Instrumentu UE nie należy zaciągać po zakończeniu ostatniego roku obowiązywania wieloletnich ram finansowych (WRF) i należy je utworzyć do końca trzeciego roku po zakończeniu WRF. Zobowiązania budżetowe związane z takim tworzeniem rezerw powinny

uwzględniać postępy w udzielaniu gwarancji budżetowej. Przy tworzeniu rezerw należy uwzględniać postępy w zatwierdzaniu i podpisywaniu operacji z zakresu finansowania i inwestycji wspierających cele Instrumentu UE.	uwzględniać postępy w udzielaniu gwarancji budżetowej. Przy tworzeniu rezerw należy uwzględniać postępy w zatwierdzaniu i podpisywaniu operacji z zakresu finansowania i inwestycji wspierających cele Instrumentu UE.
[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).	[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Or. en

Poprawka 1008
Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, innowacyjnego i przyjaznego dla środowiska sektora rolnego w całej Europie.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 1009
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, André Rougé, Rody Tolassy, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, innowacyjnego i przyjaznego dla środowiska sektora rolnego w całej Europie.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1010
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, innowacyjnego i przyjaznego dla środowiska sektora rolnego w całej Europie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1011
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, innowacyjnego i przyjaznego dla środowiska sektora rolnego w całej Europie.	(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, innowacyjnego i przyjaznego dla środowiska sektora rolnego w całej Europie***, stopniowo ograniczając wypłaty bezpośrednie powodujące zakłócenia na rynku na rzecz inwestycji, innowacji i środków zwiększających wydajność, które wzmacniają długoterminową konkurencyjność sektora rolnego***.

Or. en

Poprawka 1012
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając	(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, nowa WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając

strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, innowacyjnego i ***przyjaznego dla środowiska*** sektora rolnego w całej Europie.

strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego***, konkurencyjnego***, innowacyjnego ***oraz zrównoważonego pod względem środowiskowym, gospodarczym*** i ***społecznym*** sektora rolnego w całej Europie.

Or. en

Poprawka 1013
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, ***nowa*** WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego, ***innowacyjnego i*** przyjaznego dla środowiska sektora rolnego w całej Europie.	(43) Aby polityka była bardziej skuteczna i skuteczna, ***zreformowana*** WPR została uproszczona dzięki usprawnionemu zestawowi interwencji i opiera się na doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania. Uproszczono narzędzia, unikając fragmentacji i wzmacniając strategiczne podejście państw członkowskich. Dzięki wykorzystaniu synergii z innymi politykami zawartymi w planie PKR należy udostępnić dodatkowe narzędzia WPR, aby skutecznie przyczynić się do rozwoju odpornego***, zmodernizowanego oraz*** przyjaznego dla ***klimatu i*** środowiska sektora rolnego w całej Europie.

Or. en

Poprawka 1014
Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43a) Przepisy określające elementy i zasady związane z wdrażaniem różnych polityk uwzględnionych w planach i opracowanych bardziej szczegółowo w odpowiednich rozporządzeniach szczegółowych powinny pozostać w ramach prawnych odpowiednich polityk Unii, w tym wspólnej polityki rolnej (WPR), w celu zapewnienia pewności prawa oraz bardziej spójnych, zharmonizowanych i operacyjnych ram prawnych dla środków związanych z tymi politykami.

Or. es

Poprawka 1015
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43a) Aby zapewnić rzeczywiste uproszczenie dla rolników, należy zadbać o to, by przestrzeganie warunków kwalifikowalności i zasady odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa opierało się przede wszystkim na zachętach, wytycznych i korektach, a nie na kontrolach i sankcjach.

Or. en