Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa
Komisja Rozwoju Regionalnego
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0240(COD)

23.6.2026

POPRAWKI
2665 - 2949

Projekt sprawozdania
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen
(PE787.817v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

Poprawka 2665
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Pula środków finansowych na wdrożenie ***Funduszu*** na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***865 076 000 000*** EUR w cenach bieżących.	1. Pula środków finansowych na wdrożenie ***planów PKR*** na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***972 860 000 000*** EUR w cenach bieżących.

Or. en

Poprawka 2666
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***865 076 000 000*** EUR w cenach bieżących.	1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do ***31*** grudnia 2034 r. wynosi ***972 860 000 000*** EUR w cenach bieżących.

Or. en

Poprawka 2667
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***865 076 000 000*** EUR w cenach	1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***1 293 498 700 000*** EUR w cenach

bieżących.	bieżących.

Or. pt

Uzasadnienie

Zmiany kwot przewidzianych w niniejszym artykule mają na celu utrzymanie, w ramach działu 1, obecnego udziału wynoszącego 65 %, określonego w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027, poprzez odpowiednie przydzielenie środków. Kwoty przydzielone obecnie do działu 1 zostaną zmniejszone w innych działach, zwłaszcza w dziale 2, w szczególności w zakresie środków przeznaczonych na militaryzację oraz przekazywanie zasobów grupom gospodarczym.

Poprawka 2668
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***865 076 000 000*** EUR w cenach bieżących.	1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***909 076 000 000*** EUR w cenach bieżących.

Or. en

Poprawka 2669
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***865 076 000 000*** EUR w cenach bieżących.	1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***972 860 000 000*** EUR w cenach bieżących.

Or. en

Poprawka 2670
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***865 076 000 000*** EUR w cenach bieżących.	1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do grudnia 2034 r. wynosi ***972 860 000 000*** EUR w cenach bieżących.

Or. en

Poprawka 2671
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) ***898 910 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego: ***(i) co najmniej 89 891 000 000 EUR na środki związane z ochroną przyrody i odbudową zasobów przyrodniczych;***

Or. en

Poprawka 2672
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) 782 879 000 000 EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) 782 879 000 000 EUR przydziela się na plany PKR ***i plany KRWPR***, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. en

Poprawka 2673
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) 782 879 000 000 EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) 782 879 000 000 EUR przydziela się na plany PKR ***i plany PKR-WPR***, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. fr

Poprawka 2674
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, ***zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału],*** z czego:	a) ***898 910 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, z czego:

Or. en

Poprawka 2675
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) ***1 170 595 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. pt

Poprawka 2676
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) ***826 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zwiększa środki przeznaczone na plany partnerstwa krajowego i regionalnego w celu zapewnienia odpowiedniego finansowania polityki spójności, rozwoju regionalnego, inwestycji społecznych oraz strategicznych priorytetów terytorialnych. Wzmacnia ona potencjał państw członkowskich i regionów w zakresie sprostania rosnącym wyzwaniom gospodarczym, społecznym, demograficznym i terytorialnym, wspierając jednocześnie konkurencyjność, odporność i zrównoważony rozwój w całej Unii.

Poprawka 2677
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) ***898 910 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. en

Poprawka 2678
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) ***898 910 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. en

Poprawka 2679
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***782 879 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:	a) ***898 910 000 000*** EUR przydziela się na plany PKR, o których mowa w tytule III, zgodnie z załącznikiem I [Klucz przydziału], z czego:

Or. en

Poprawka 2680
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt -i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(-i) co najmniej 260 000 000 000 EUR przydziela się na interwencje przyczyniające się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w tym na inwestycje zgodne z celami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, ze szczególnym uwzględnieniem regionów słabiej rozwiniętych, regionów w okresie przejściowym, obszarów wiejskich, regionów przygranicznych, regionów najbardziej oddalonych oraz regionów borykających się z wyzwaniami strukturalnymi lub demograficznymi;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ustanawia minimalny poziom środków przeznaczonych na inwestycje związane ze spójnością w ramach planów PKR oraz zabezpiecza osiągnięcie traktatowego celu Unii, jakim jest spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna. Pomaga ona zagwarantować, by regiony słabiej rozwinięte, regiony w okresie przejściowym, wiejskie, przygraniczne oraz w trudnej sytuacji demograficznej nadal otrzymywały odpowiednie wsparcie, a także by środki przeznaczone na politykę spójności nie były rozmywane wskutek rosnącej liczby priorytetów sektorowych lub scentralizowanych instrumentów inwestycyjnych.

Poprawka 2681
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2682
Benoit Cassart, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II***;***	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II***. Zapewnia się również przydział środków przeznaczonych na realizację polityki spójności w regionach w okresie przejściowym oraz regionach lepiej rozwiniętych. Metodyka przydziału określona w załączniku I gwarantuje wsparcie dla wszystkich kategorii regionów zgodnie z art. 174 TFUE, z uwzględnieniem wyzwań gospodarczych, społecznych, terytorialnych, demograficznych oraz związanych z transformacją przemysłową.***

Or. en

Poprawka 2683
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych ***na inwestycje na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej***, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. en

Poprawka 2684
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych ***na inwestycje na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej***, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka doprecyzowuje, że środki przydzielone na rzecz regionów słabiej rozwiniętych powinny pozostać przeznaczone na cele polityki spójności. Chociaż inwestycje w rolnictwo, rozwój obszarów wiejskich i sprawy wewnętrzne mogą również przynosić korzyści tym regionom, służą one odrębnym celom politycznym i nie powinny być rozliczane w ramach środków przeznaczonych na politykę spójności. Zachowanie wydzielonej puli środków ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania skuteczności i wartości dodanej polityki spójności.

Poprawka 2685
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, poprzez ustanowienie kwot minimalnych na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych***, przeznaczonych na inwestycje przyczyniające się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej***, poprzez ustanowienie kwot minimalnych na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. ro

Poprawka 2686
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;***	(i) ***419 550 000 000 EUR (z wyłączeniem alokacji na Plan Interreg) na interwencje w ramach polityki spójności, w tym:*** ***a) 46 990 000 000 EUR na Fundusz Spójności,*** ***b) 248 370 000 000 EUR na EFRR,*** ***c) 124 190 000 000 EUR na EFS;***

Or. en

Poprawka 2687
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II***;	(i) ***490 000 000 000 EUR (z wyłączeniem alokacji na Plan Interreg) na interwencje w ramach polityki spójności, w tym: a) 60 000 000 000 EUR na Fundusz Spójności, b) 282 500 000 000 EUR na EFRR, c) 123 750 000 000 EUR na EFS***;

Or. en

Poprawka 2688
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej ***217 798 000 000*** EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, poprzez ustanowienie kwot minimalnych na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej ***325 425 000 000*** EUR dla regionów słabiej rozwiniętych ***oraz co najmniej 70 000 000 000 EUR dla regionów w okresie przejściowym***, poprzez ustanowienie kwot minimalnych na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. pt

Poprawka 2689
Raffaele Topo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR ***dla regionów*** słabiej rozwiniętych, poprzez ustanowienie kwot minimalnych na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR ***przeznacza się na działania w ramach polityki spójności w regionach*** słabiej rozwiniętych, poprzez ustanowienie kwot minimalnych na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. it

Poprawka 2690
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 ***EUR*** dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo	(i) ***w ramach kwoty, o której mowa w pkt (-i),*** co najmniej 217 798 000 000 dla regionów słabiej rozwiniętych,

członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. en

Poprawka 2691
Georgios Aftias, Fredis Beleris

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR ***dla regionów*** słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR ***na interwencje w ramach polityki spójności w regionach*** słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. en

Poprawka 2692
Fredis Beleris, Georgios Aftias

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR ***dla regionów*** słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR ***na interwencje w ramach polityki spójności w regionach*** słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. en

Poprawka 2693
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;	(i) co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie ***i region*** według metodyki określonej w załączniku II;

Or. de

Poprawka 2694
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***co najmniej 217 798 000 000 EUR dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II***;	(i) ***419 550 000 000 EUR (z wyłączeniem alokacji na Plan Interreg) na interwencje w ramach polityki spójności***;

Or. en

Poprawka 2695
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Kathleen Funchion

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) co najmniej ***217 798 000 000*** EUR ***dla regionów słabiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na***	(i) co najmniej ***452 963 490 000*** EUR ***przeznacza się na interwencje w ramach polityki spójności***;

państwo członkowskie według metodyki określonej w załączniku II;

Or. en

Poprawka 2696
Matthias Ecke, Nora Mebarek, Oliver Schenk, Sabrina Repp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) co najmniej 71 100 000 000 EUR dla regionów w okresie przejściowym na interwencje niewymienione w pkt (ii) i (iii) oraz w ust. 2 i 3. Komisja ustala minimalną kwotę, jaką przydziela się dla regionów w okresie przejściowym w każdym państwie członkowskim, w drodze decyzji wykonawczej, biorąc pod uwagę cele, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Uzasadnienie

W projekcie sprawozdania współsprawozdawcy zaproponowali przeznaczenie kwoty 63,72 mld EUR dla regionów w okresie przejściowym. Proponowana kwota została zwiększona do 71 mld euro w cenach bieżących, aby uwzględnić wzrost liczby ludności zamieszkującej regiony w okresie przejściowym oraz zagwarantować, że każdy region otrzyma co najmniej obecny średni poziom wsparcia na mieszkańca. Ogólna liczba regionów w okresie przejściowym wzrosła o cztery dodatkowe regiony w Niemczech, po jednym w Hiszpanii, Francji, Włoszech, Austrii, Portugalii i Rumunii oraz o dwa dodatkowe regiony w Polsce, które obecnie zaliczają się do tej kategorii.

Poprawka 2697
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) co najmniej [124 190 000 000] EUR, zgodnie z art. 3 rozporządzenia XX [ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny w ramach funduszu określonego w rozporządzeniu (UE) [...] [rozporządzenie PPKR] oraz ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wysokiej jakości zatrudnienia, umiejętności i włączenia społecznego na okres 2028–2034];

Or. en

Poprawka 2698
Younous Omarjee
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) zgodnie z art. 349 TFUE i bez uszczerbku dla metodyki określonej w załączniku II każdy region najbardziej oddalony otrzymuje również środki w wysokości co najmniej równej kwocie przyznanej temu regionowi w okresie programowania 2021–2027;

Or. en

Poprawka 2699
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) 2 644 104 713 EUR jako

dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Or. en

Poprawka 2700
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) (ii) co najmniej 234 863 700 000 EUR przeznacza się na rozwój obszarów wiejskich i społeczności wiejskich, tzw. „cel wiejski", obliczonych zgodnie z metodą określoną w załączniku XX;

Or. pt

Poprawka 2701
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) co najmniej [X %] dla regionów w okresie przejściowym, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie i region według metodyki określonej w załączniku II;

Or. de

Poprawka 2702
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ib) co najmniej [X %] dla regionów lepiej rozwiniętych, ustanawiając kwoty minimalne na państwo członkowskie i region według metodyki określonej w załączniku II;

Or. de

Poprawka 2703
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2704
Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Christine Singer, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***co najmniej 295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1 [rodzaje wsparcia***], ***ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz*** na interwencje ***wymienione*** w art. ***35 ust. 11***;	(ii) ***426 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR***], ***w tym:***

a) 320 300 000 000 EUR na wsparcie dochodów;

b) 106 410 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich;

W ramach ogólnego budżetu przeznacza się specjalną kwotę na interwencje ***w niektórych sektorach, o których mowa*** w art. ***5 ust. 1 lit. r). Budżet przeznaczony na programy operacyjne w sektorze owoców i warzyw powinien nadal być określany na poziomie Unii i nie powinien być dzielony na przydziały krajowe.***

Or. en

Uzasadnienie

Środki finansowe przydzielane w przeszłości na interwencje sektorowe powinny zostać utrzymane co najmniej na tym samym poziomie i powinny być przeznaczone wyłącznie na ten cel, aby zapewnić ciągłość płatności. W ramach tych środków należy określić oddzielne pule dla każdego sektora. Sektor owoców i warzyw musi być finansowany z budżetu UE, który nie jest dzielony na przydziały krajowe, aby zapewnić ciągłość i jednolitość.

Poprawka 2705
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35*** ust. 1 ***[rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz*** na interwencje ***wymienione*** w art. ***35*** ust. ***11***;	(ii) co najmniej ***495 387 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5*** ust. 1 ***rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. W ramach tej kwoty udostępnia się specjalną pulę środków*** na interwencje ***w określonych sektorach, o których mowa w*** art. ***5*** ust. ***1 lit. r) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], a budżet przeznaczony na programy operacyjne w sektorze owoców i warzyw utrzymuje się na szczeblu unijnym i nie dzieli się go na przydziały krajowe. Interwencje w sektorze winorośli i wina, o***

	których mowa w art. 1 ust. 2 lit. l) rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, są obowiązkowe dla państw członkowskich zgodnie z załącznikiem XIX;

Or. es

Poprawka 2706
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***co najmniej 295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1*** [rodzaje wsparcia]***, ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na*** interwencje ***wymienione*** w art. ***35 ust. 11***;	(ii) ***426 710 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR], w tym: a) 320 300 000 000 EUR na wsparcie dochodów, obejmujące interwencje określone w art. 5 ust. 1 lit. a), b), c) i g) [rodzaje interwencji]*** [rodzaje wsparcia] ***rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]; b) 106 410 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich, obejmujące*** interwencje ***określone*** w art. ***5 ust. 1 lit. a), b), c) i g) [rodzaje interwencji] [rodzaje wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]***;

Or. en

Poprawka 2707
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR	(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR

na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje ***wymienione*** w art. ***35 ust. 11***;	na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10 oraz ***co najmniej 7 290 000 000 EUR*** na interwencje ***w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa*** w art. ***X [rodzaje wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb], w tym:*** ***- co najmniej [XX] EUR w cenach stałych na Program szczególnych opcji na rzecz regionów oddalonych i wyspiarskich w odniesieniu do rybołówstwa i akwakultury, o którym to programie mowa w art. 48 niniejszego rozporządzenia***;

Or. en

Uzasadnienie

As in the current programming period, specific amount should be ring-fenced for the outermost regions in accordance with Article 349 of TFEU. In addition, the fisheries and aquaculture sectors in the outermost regions face specific challenges which justify the creation of a dedicated instrument similar to the POSEI scheme, with a minimum reserved allocation. This "POSEI fisheries programme" would include at least the current allocation for the outermost regions. The amount of the minimum ring-fenced allocation should correspond to the level endorsed by the European Parliament's PECH Committee in its opinion on the NRPP report (André Franqueira Rodrigues report).

Poprawka 2708
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;***	(ii) co najmniej ***426 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***, z czego co najmniej 35 % całkowitej kwoty przeznaczonej na interwencje w ramach WPR rezerwuje się na działania rolno-***

środowiskowe i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR].

Or. en

Uzasadnienie

Z uwagi na to, że wartości liczbowe określono we wstępnym sprawozdaniu i zostały one już uwzględnione przez współsprawozdawców w projekcie sprawozdania, nasza grupa nie zgłosiła poprawek dotyczących tych wartości, a zgłosi jedynie poprawki wykraczające poza wartości określone we wstępnym sprawozdaniu.

Poprawka 2709
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w ***art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz*** na interwencje ***wymienione*** w art. ***35 ust. 11***;	(ii) co najmniej ***495 387 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. W ramach tej kwoty przeznacza się specjalny budżet*** na interwencje ***w niektórych sektorach, o których mowa*** w art. ***5 ust. 1 lit. r), przy czym budżet przeznaczony na programy operacyjne w sektorze owoców i warzyw powinien nadal być określany na poziomie Unii i nie powinien być dzielony na przydziały krajowe.***

Or. en

Poprawka 2710
Kathleen Funchion

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w ***art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;	(ii) co najmniej ***490 000 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR ***i WPRyb***, o których mowa w ***rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb], w tym*** ***a) 362 000 000 000 EUR na wsparcie dochodów;*** ***b) 118 000 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich, z czego 10 % zostanie zarezerwowane na realizację inicjatywy LEADER;*** ***c) 10 000 000 000 EUR na*** wsparcie ***w ramach WPRyb***;

Or. en

Poprawka 2711
Luis-Vicenţiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w ***art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz*** na interwencje ***wymienione*** w art. ***35 ust. 11***;	(ii) co najmniej ***495 387 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. W ramach tej kwoty przeznacza się specjalny budżet*** na interwencje ***w niektórych sektorach, o których mowa*** w art. ***5 ust. 1 lit. r), przy czym budżet przeznaczony na programy operacyjne w sektorze owoców i warzyw powinien nadal być określany na poziomie Unii i nie powinien być dzielony na przydziały krajowe.***

Or. en

Poprawka 2712
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***co najmniej 295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1 [rodzaje wsparcia***], ***ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;	(ii) ***426 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR***], ***w tym:*** ***a) 320 300 000 000 EUR na wsparcie dochodów;*** ***b) 106 410 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich***;

Or. en

Poprawka 2713
Esther Herranz García, Emmanouil Kefalogiannis, Eric Sargiacomo, Paulo do Nascimento Cabral, Charles Goerens, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11**.** ***Interwencja w sektorze wina, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. l) rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, jest obowiązkowa dla państw członkowskich określonych w załączniku [...]***;

Or. en

Uzasadnienie

Interwencje sektorowe w sektorze wina w ramach obecnej WPR powinny korzystać z minimalnej gwarantowanej alokacji ze względu na kryzys, z którym zmaga się ten sektor

i w związku z którym Parlament Europejski i Rada przyjęły rozporządzenie (UE) 2026/471. Rozporządzenie to zawiera odpowiednie przepisy służące przeciwdziałaniu skutkom zmiany klimatu dla sektora wina.

Poprawka 2714
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***, z czego co najmniej 115 209 000 000 EUR przeznacza się na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. f)***;

Or. en

Uzasadnienie

Zarezerwowanie środków jest niezbędne, aby zapobiec prawdopodobnemu spadkowi środków przeznaczanych na działania rolno-środowiskowe i na rzecz klimatu oraz zapewnić specjalne i sprawiedliwe finansowanie narzędzi transformacji i wspólnych celów UE. Proponowana kwota 115,2 mld EUR (27 % obecnego budżetu WPR przeznaczonego na wsparcie dochodów) odpowiada obecnym wydatkom na działania rolno-środowiskowe w ramach filarów 1 i 2 WPR.

Poprawka 2715
Ivan David, Volker Schnurrbusch, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***co najmniej 295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1 [rodzaje wsparcia***], ***ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na***	(ii) ***500 000 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie***

interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	***WPR***], ***w tym:*** ***a) 375 000 000 000 EUR na wsparcie dochodów***; ***b) 125 000 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich oraz inwestycje w zakresie wprowadzania do obrotu i przetwórstwa produktów rolnych realizowane przez rolników i producentów żywności***;

Or. en

Uzasadnienie

The proposed allocation of EUR 430 billion for the Common Agricultural Policy is insufficient to simultaneously meet the Union's growing ambitions for the agricultural sector, ensure a fair adjustment for inflation, and deliver stronger support for generational renewal. The introduction of a dedicated allocation of 10% of the CAP budget for young farmers represents an important political objective that should be supported. However, this objective cannot be achieved at the expense of the broader farming community, which is already facing increasing production costs, additional environmental and climate-related obligations, and rising administrative requirements. If the Union aims to maintain existing commitments, provide enhanced support to young farmers, and ensure that all farmers receive a fair level of support reflecting inflationary developments and increasing expectations placed upon the sector, the CAP budget must be reinforced accordingly. For this reason, the overall financial envelope should be increased.

Poprawka 2716
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;	(ii) co najmniej ***500 000 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR], w tym: a) 375 000 000 000 EUR na wsparcie dochodów***; ***b) 125 000 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich;***

Or. en

Poprawka 2717
Emma Wiesner, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***co najmniej 295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;	(ii) ***387 000 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR]***;

Or. en

Poprawka 2718
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;	(ii) co najmniej ***495 387 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]***;

Or. en

Uzasadnienie

To secure an economically viable, competitive, and resilient agricultural sector capable of ensuring long-term food security and generational renewal, the CAP budget must be maintained at its current level and fully adjusted for inflation. The Commission's proposed 10% "rural target" within the NRPP is insufficient to meet TFEU objectives and must be increased to a concrete, ring-fenced allocation of at least 20% to directly benefit farmers and cooperatives. Furthermore, the suggested two-thirds allocation from the mid-term review must be legally integrated into this ring-fenced CAP budget to prevent a loss of policy commonality and guarantee a level playing field across the Union.

Poprawka 2719
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	(ii) co najmniej ***442 485 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;

Or. pt

Poprawka 2720
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	(ii) co najmniej ***325 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;

Or. ro

Poprawka 2721
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej ***295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, ***o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) i r) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11***;	(ii) co najmniej ***433 010 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, ***w tym 320 300 000 000 EUR na filar I, 106 410 000 000 EUR na filar II oraz 6 300 000 000 EUR na sieć bezpieczeństwa opartą na***

jedności; ***ponadto na program POSEI przeznacza się 7 330 000 000 EUR***;

Or. ro

Poprawka 2722
Céline Imart, Nina Carberry, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***35*** ust. 1 ***[rodzaje wsparcia]***, ust. 1 lit. a)–k) i r) ***oraz ust. 10***, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	(ii) co najmniej 295 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. ***5*** ust. 1, ust. 1 lit. a)–k) i r) ***rozporządzenia (UE) 202X/XXXX (ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE WPR)***, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;

Or. fr

Poprawka 2723
Bert-Jan Ruissen, Carlo Fidanza, Ruggero Razza, Francesco Ventola, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***co najmniej 295 700 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) ***i r)*** oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;	(ii) ***495 387 000 000*** EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 [rodzaje wsparcia], ust. 1 lit. a)–k) oraz ust. 10, oraz na interwencje wymienione w art. 35 ust. 11;

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe Unii, środki budżetowe przeznaczone na WPR powinny zostać co najmniej utrzymane na dotychczasowym poziomie i skorygowane o inflację.

Poprawka 2724
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) 7 290 000 000 EUR na interwencje w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w art. X [rodzaje wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb], w tym:
	- co najmniej 630 000 000 EUR w cenach stałych na Program szczególnych opcji na rzecz regionów oddalonych i wyspiarskich w odniesieniu do rybołówstwa i akwakultury, o którym to programie mowa w art. 48 niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 2725
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) z tej kwoty co najmniej 15 000 000 000 EUR przeznacza się na Program szczególnych opcji na rzecz regionów oddalonych i wyspiarskich (POSEI);

Or. pt

Poprawka 2726
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) 7 290 000 000 EUR na interwencje w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w art. X [rodzaje wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb], w tym;
	– co najmniej 630 000 000 EUR w cenach stałych na Program szczególnych opcji na rzecz regionów oddalonych i wyspiarskich w odniesieniu do sektorów rybołówstwa i akwakultury.

Or. pt

Poprawka 2727
João Oliveira, Valentina Palmisano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) co najmniej 198 000 000 000 EUR na interwencje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, zgodnie z art. 1 ust. 2 lit. b), z czego 50 000 000 000 EUR przeznacza się na działania służące osiągnięciu celu, jakim jest wyeliminowanie ubóstwa, a co najmniej 20 000 000 000 EUR przeznacza się na europejską gwarancję dla dzieci;

Or. pt

Poprawka 2728
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) co najmniej 78 287 900 000 EUR na zintegrowany rozwój terytorialny w regionach wiejskich, przybrzeżnych, wyspiarskich, charakteryzujących się niską gęstością zaludnienia i najbardziej oddalonych, w tym na działania w ramach LEADER/CLLD, strategię inteligentnych wsi, współpracę lokalną, usługi lokalne oraz lokalne instrumenty terytorialne,

Or. pt

Poprawka 2729
Younous Omarjee
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) co najmniej 2 217 000 000 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2730
Bert-Jan Ruissen, Carlo Fidanza, Ruggero Razza, Francesco Ventola, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) interwencje w niektórych sektorach, o których mowa

w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR], art. 5 ust. 1 lit. r), finansuje się bezpośrednio z budżetu na szczeblu UE, a nie z przydziałów krajowych.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić dalsze odpowiednie finansowanie interwencji sektorowych na zasadach niedyskryminacyjnych, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę organizacja producentów, zrzeszenie organizacji producentów lub transnarodowa organizacja producentów, interwencje sektorowe powinny być nadal finansowane bezpośrednio z budżetu UE, a nie z przydziałów krajowych. Dotychczas wsparcie dla organizacji producentów było finansowane bezpośrednio z EFRG. W ten sposób producenci otrzymują zachętę do współpracy, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym mają siedzibę, a nawet ponad granicami państw członkowskich.

Poprawka 2731
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) 1 757 000 000 EUR na unijny program dla szkół, przewidziany w części II tytuł I rozdział II rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;

Or. fr

Poprawka 2732
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) Państwa członkowskie przydzielają pomoc finansową Unii na poszczególne kategorie interwencji w sektorze wina

zgodnie z załącznikiem XIX.

Or. en

Poprawka 2733
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) Kwotę w wysokości 1 757 000 000 EUR przeznacza się na unijny program szkolny, o którym mowa w rozdziale IIa części II tytułu I rozporządzenia nr 1308/2013.

Or. en

Poprawka 2734
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) Kwotę w wysokości 1 757 000 000 EUR przeznacza się na unijny program szkolny, o którym mowa w rozdziale IIa części II tytułu I rozporządzenia nr 1308/2013.

Or. en

Poprawka 2735
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) Kwotę w wysokości co najmniej 1 757 000 000 EUR przeznacza się na unijny program szkolny, o którym mowa w rozdziale IIa części II tytułu I rozporządzenia nr 1308/2013.

Or. en

Uzasadnienie

The proposed amendment seeks to preserve the integrity and level playing field of the EU school schemes by establishing an exclusive, ring-fenced budget line within the Single Fund, completely separate from the core agricultural budget. Funding this policy via non-ring-fenced NRPP amounts paired with a mandatory 30% national co-financing layer creates severe funding uncertainty and risks uneven implementation across Member States. To safeguard the single market and ensure predictable implementation, this dedicated envelope must be strictly maintained at EU level, equivalent to the current CAP baseline adjusted for inflation, estimated at a minimum of EUR 1,757 million.

Poprawka 2736
Rosa Serrano Sierra, Cristina Maestre, Marcos Ros Sempere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) co najmniej XXXXX na rozwój obszarów i społeczności wiejskich, tzw. „cel wiejski”,

Or. en

Poprawka 2737
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) 106 410 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich, z czego co najmniej 5 % zostanie zarezerwowane na inicjatywę LEADER;

Or. en

Poprawka 2738
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Fabienne Keller, Sandro Gozi, Grégory Allione, Valérie Devaux, Stéphanie Yon-Courtin, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Paulo do Nascimento Cabral, Eric Sargiacomo, Claire Fita, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii a) 7 330 000 000 EUR na interwencje w ramach rozporządzenia (UE) nr 228/2013;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka uzupełnia poprawkę 94 i dodaje bezpośrednie odniesienie do podstawy prawnej rozporządzenia w sprawie POSEI.

Poprawka 2739
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iib) z kwoty, o której mowa w lit. c) ppkt (ii), co najmniej 23 486 370 000 EUR powinno zostać przeznaczone na strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w tym LEADER/CLLD oraz lokalne grupy działania w regionach

wiejskich, nadmorskich, rybackich, wyspiarskich i najbardziej oddalonych;

Or. pt

Poprawka 2740
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iib) co najmniej 35 000 000 000 EUR przeznacza się na dodatkowe, specjalne środki finansowe na rozbudowę i remont osiedli mieszkaniowych oraz ochronę prawa do godziwego i przystępnego cenowo mieszkania dla wszystkich;

Or. pt

Poprawka 2741
Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Christine Singer, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii b) Specjalny budżet przeznacza się na unijny program szkolny, o którym mowa w rozdziale IIa części II tytułu I rozporządzenia nr 1308/2013.

Or. en

Uzasadnienie

Unijny program szkolny musi być finansowany ze specjalnej puli środków w ramach budżetu wspólnej polityki rolnej, aby zapewnić równe warunki konkurencji między państwami członkowskimi oraz chronić integralność jednolitego rynku.

Poprawka 2742
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii b) co najmniej 7 290 000 000 EUR na interwencje w sektorze rybołówstwa, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb];

Or. en

Poprawka 2743
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii b) co najmniej 7 290 000 000 EUR na interwencje w sektorze rybołówstwa, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb];

Or. en

Poprawka 2744
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) co najmniej 34 215 510 000 EUR, jak następuje: 11 975 428 500 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne	***skreśla się***

wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na okres 2028–2034], 15 396 750 000 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz strefy Schengen, europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i wspólnej polityki wizowej na okres 2028–2034] oraz 6 843 331 500 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego na okres 2028–2034] na cele określone w art. 3 tych rozporządzeń.

Or. en

Poprawka 2745
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) co najmniej 34 215 510 000 EUR, jak następuje: 11 975 428 500 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na okres 2028–2034], 15 396 750 000 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz strefy Schengen, europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i wspólnej polityki wizowej na okres 2028–2034] oraz 6 843 331 500 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego na okres 2028–2034] na cele określone w art. 3 tych rozporządzeń.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2746
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) co najmniej ***34 215 510 000*** EUR***, jak następuje: 11 975 428 500 EUR***, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na lata 2028–2034]***, 15 396 750 000 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz strefy Schengen, europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i wspólnej polityki wizowej na lata 2028–2034] oraz 6 843 331 500 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego na lata 2028–2034] na cele określone w art. 3 tych rozporządzeń***.	(iii) co najmniej ***38 773 000 000*** EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na lata 2028–2034]

Or. pt

Poprawka 2747
André Rougé, Rody Tolassy, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) co najmniej 3 000 000 000 EUR przeznacza się na regiony najbardziej oddalone w celu uwzględnienia dodatkowych obciążeń finansowych wynikających z ich strukturalnych utrudnień gospodarczych i geograficznych;

Or. fr

Poprawka 2748
Nora Mebarek, Claire Fita, Christophe Clergeau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) co najmniej 2 500 000 000 EUR w ramach EFRR i EFS, jako specjalny dodatkowy przydział dla regionów najbardziej oddalonych w rozumieniu art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przeznaczony na zniwelowanie stałych utrudnień wskazanych w tym artykule, oprócz puli środków przydzielonej dla tych regionów na mocy pkt (i) niniejszego punktu. Ten szczególny przydział stanowi odrębną i identyfikowalną pulę środków, która nie może być zamieniana na inne składniki, o których mowa w niniejszym artykule, i podlega odrębnemu monitorowaniu oraz sprawozdawczości w planach PKR zainteresowanych państw członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka przywraca odrębny, zarezerwowany przydział środków dla regionów najbardziej oddalonych, zniesiony na mocy wniosku (art. 110 ust. 1 lit. e) rozporządzenia (UE) 2021/1060 w sprawie wspólnych przepisów), niezbędny do zniwelowania stałych utrudnień wskazanych w art. 349 TFUE.

Poprawka 2749
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) co najmniej 2 562 000 000 EUR na skompensowanie dodatkowych kosztów ponoszonych w regionach najbardziej oddalonych wskutek jednego lub kilku stałych ograniczeń ich rozwoju, o których mowa w art. 349 TFUE;

Or. fr

Poprawka 2750
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) co najmniej 20 000 000 000 EUR na środki związane ze zdrowiem, w tym profilaktykę chorób, infrastrukturę opieki zdrowotnej, personel medyczny, stan gotowości w dziedzinie zdrowia, cyfryzację oraz sprawiedliwy dostęp do wysokiej jakości opieki zdrowotnej;

Or. en

Poprawka 2751
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) (i) 426 700 000 000 EUR na interwencje w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR], w tym:

- (i) 320 300 000 000 EUR na wsparcie dochodów;

- (ii) 106 410 000 000 EUR na rozwój obszarów wiejskich;

Or. en

Poprawka 2752
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Przydziały środków w ramach Funduszu Spójności wspierają państwo członkowskie, którego dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca jest niższy niż 90 % średniego dochodu narodowego brutto na mieszkańca w UE.

Or. en

Poprawka 2753
Fredis Beleris, Georgios Aftias

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Przydziały środków w ramach Funduszu Spójności wspierają państwo członkowskie, którego dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca jest niższy niż 90 % średniego dochodu narodowego brutto na mieszkańca w UE.

Or. en

Poprawka 2754
Waldemar Buda, Bogdan Rzońca

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Środki finansowe przeznaczone na interwencje w ramach WPR nie mogą w żadnym wypadku być niższe w ujęciu realnym niż w okresie programowania 2021–2027.

Or. en

Poprawka 2755
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) aa) 7 330 000 000 EUR przeznacza się na wdrożenie rozporządzenia (UE) nr 228/2013;

Or. pt

Poprawka 2756
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) co najmniej 820 000 000 EUR powinno zostać przeznaczone na środki mające na celu zrekompensowanie dodatkowych kosztów transportu w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 46 ust. 2a, w ramach programu POSEI na rzecz transportu;

Or. pt

Poprawka 2757
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) 7 330 000 000 EUR na środki mające na celu zaradzenie stałym i strukturalnym ograniczeniom regionów najbardziej oddalonych Unii, wskazanym w art. 349 TFUE, zgodnie z art. 46 niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 2758
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – punkt 2 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ac) (iii) 7 290 000 000 EUR na interwencje w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, o których mowa w art. X [rodzaje wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPRyb];

Or. en

Poprawka 2759
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ad) (iv) 306 930 000 EUR na interwencje w ramach polityki spójności, z czego:
	- 248 370 000 EUR na EFRR zgodnie z art. [x] rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie EFRR/Funduszu Spójności/Interreg]
	- 46 990 000 000 na cele spójności zgodnie z art. [x] rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie EFRR/Funduszu Spójności/Interreg]
	- 11 570 000 EUR na plan Interreg zgodnie z art. [x] rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie EFRR/Funduszu Spójności/Interreg]

Or. en

Poprawka 2760
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ae) (v) 124 190 000 EUR na Europejski Fundusz Społeczny zgodnie z art. [x] rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie EFS]

Or. en

Poprawka 2761
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) 71 933 000 000 EUR przydziela się na Instrument, o którym mowa w tytule IV;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2762
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***71 933 000 000*** EUR przydziela się na Instrument, o którym mowa w tytule IV;	b) ***64 603 000 000*** EUR przydziela się na instrument, o którym mowa w tytule IV***, przy czym minimalna kwota w ramach Instrumentu UE na rzecz wspierania wspólnej polityki rybołówstwa wynosi 1 mld EUR***;

Or. pt

Poprawka 2763
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***71 933 000 000*** EUR przydziela się na Instrument, o którym mowa w tytule IV;	b) ***30 694 000 000*** EUR przydziela się na Instrument, o którym mowa w tytule IV;

Or. pt

Poprawka 2764
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre

w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) 38 040 000 000 EUR, jak następuje: 13 310 000 000 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na okres 2028–2034], 17 120 000 000 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz strefy Schengen, europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i wspólnej polityki wizowej na okres 2028–2034] oraz 7 610 000 000 EUR, jak określono w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXX [ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego na okres 2028–2034] na cele określone w art. 3 tych rozporządzeń.

Or. en

Poprawka 2765
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) 2b. Środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób:
	a) 72,9 % (tj. łącznie 270 050 000 000 EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 17,2 % (tj. łącznie 63 720 000 000 EUR) dla regionów w okresie przejściowym;
	c) 9,9 % (tj. łącznie 36 670 000 000 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych;

d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2766
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) 2b nowy. Środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób: a) 72,9 % (tj. łącznie 270 050 000 000 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych; b) 17,2 % (tj. łącznie 63 720 000 000 EUR) dla regionów w okresie przejściowym; c) 9,9 % (tj. łącznie 36 670 000 000 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych; d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2767
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) co najmniej 2 562 000 000 EUR w celu skompensowania dodatkowych kosztów ponoszonych w tych regionach wskutek jednego lub kilku stałych ograniczeń hamujących ich rozwój, o których mowa w art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Or. en

Uzasadnienie

The aim of this amendment is to ensure that the financial support earmarked for the current additional allocations for the outermost regions under the ERDF and ESF+ is ring-fenced, together with the funding allocated to the schemes designed to compensate for additional costs in the fisheries and aquaculture sectors. These allocations represent a historic achievement for the outermost regions, and any questioning of them would have particularly detrimental consequences. They are essential in that they aim to offset the permanent structural constraints faced by these territories due to their geographical remoteness, insularity, double insularity or landlocked status, the small size of their markets, economic dependence, and the additional costs associated with trade, supply and infrastructure. They contribute to economic development, competitiveness and social cohesion. Ultimately, this funding ensures fair and balanced development.

Poprawka 2768
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) 2 644 104 713 EUR jako dodatkowe finansowanie dla regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, oraz regionów NUTS poziomu 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Or. pt

Poprawka 2769
Emma Wiesner, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2770
Younous Omarjee
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) 9 142 560 000 EUR przydziela się na realizację rozporządzenia (UE) nr 228/2013 ustanawiającego szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej (POSEI).

Or. en

Poprawka 2771
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) Środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób:
	a) 72,9 % (tj. łącznie 270 050 000 000 EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 17,2 % (tj. łącznie 63 720 000 000 EUR) dla regionów w okresie przejściowym;
	c) 9,9 % (tj. łącznie 36 670 000 000 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych;
	d) 2 644 104 713 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Or. en

Uzasadnienie

We welcome the EP amendment which earmark the current additional allocations for the outermost regions under the ERDF and ESF+ and it ring-fenced them. We request an additional and specific financial allocation for the outermost regions (ORs) and the sparsely populated territories of Northern Europe, with a budget similar to that proposed by the European Parliament's REGI Committee in its opinion report on the interim report (Dragos Benea report) for both type of regions. The amount proposed by the draft report on NRPP of EUR 2.1 billion refers only to the compensation of the Outermost Regions under Article 349 TFEU and does not take into account the compensation for sparsely populated regions. Therefore, this amount should be EUR 2 644 104 713.

Poprawka 2772
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) 10 264 000 000 EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa	***skreśla się***

w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, plan Interreg];

Or. en

Poprawka 2773
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***10 264 000 000*** EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];	c) ***11 570 000 000*** EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];

Or. en

Poprawka 2774
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***10 264 000 000*** EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];	c) ***15 218 000 000*** EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];

Or. pt

Poprawka 2775
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***10 264 000 000*** EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];	c) ***11 570 000 000*** EUR przydziela się na Plan Interreg, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];

Or. en

Poprawka 2776
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) co najmniej 9 142 000 000 EUR przydziela się na utrzymanie programu rolnego POSEI dla regionów najbardziej oddalonych, niezależnie od PPKR, zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr 228/2013.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne jest zapewnienie specjalnego wsparcia finansowego dla programu POSEI, który należy utrzymać i przedłużyć jako samodzielny program poza ramami planów PKR. Przydział ten powinien również odzwierciedlać zaktualizowany budżet, który nie został zwiększony od 2008 r. pomimo rosnących potrzeb.

Poprawka 2777
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) co najmniej 9 142 000 000 EUR przeznacza się na program POSEI dla

regionów najbardziej oddalonych, odrębnego od PPKR, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 228/2013;

Or. fr

Poprawka 2778
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) 7 500 000 000 EUR przydziela się na odrębny Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, funkcjonujący zgodnie z celami rozporządzenia (UE) 2021/1056;

Or. en

Uzasadnienie

Jest to kwota, która została przydzielona na Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w okresie programowania 2021–2027.

Poprawka 2779
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) 62 379 000 000 EUR przydziela się na Instrument, o którym mowa w tytule IV;

Or. en

Poprawka 2780
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) Nie więcej niż 0,5 % puli środków finansowych przydziela się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji, o której mowa art. 12 [pomoc techniczna].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2781
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) nie więcej niż ***0,5 %*** puli środków finansowych przydziela się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji, o której mowa w art. 12 [pomoc techniczna].	d) nie więcej niż ***0,4 %*** puli środków finansowych przydziela się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji, o której mowa w art. 12 [pomoc techniczna].

Or. ro

Poprawka 2782
Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	e) jeżeli przydział środków finansowych zgodnie z załącznikiem V do regionów w okresie przejściowym i lepiej rozwiniętych jest odpowiednio niższy o ponad 10 % w stosunku do środków udostępnionych dla tych kategorii regionów w WRF na

lata 2021–2027 z zasobów przeznaczonych na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” w rozporządzeniu 2021/1060 [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], państwo członkowskie powinno przedstawić uzasadnienie oparte na obiektywnych kryteriach, takich jak zmniejszenie dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, zmiany w kategorii regionów oraz zmiany w liczbie ludności;

Or. en

Poprawka 2783
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nie więcej niż 0,5 % puli środków finansowych przydziela się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji, o której mowa art. 12 [pomoc techniczna].

Or. en

Poprawka 2784
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Środki z EFRR przydziela się w następujący sposób:
	a) 72,9 % (tj. łącznie 264 218 760 000 EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 17,2 % (tj. łącznie 62 339 680 000

EUR) dla regionów w okresie przejściowym;

c) 9,9 % (tj. łącznie 35 881 560 000 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych;

d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

e) 8 000 000 000 EUR jako dodatkowe środki dla wschodnich regionów przygranicznych; Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

Kwoty należy odpowiednio przeliczyć zgodnie z nowym kluczem alokacji w ramach EFS+.

Poprawka 2785
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W każdym państwie członkowskim środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób:
	a) 68,6 % dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 16,2 % dla regionów w okresie przejściowym;
	c) 9,3 % dla regionów lepiej rozwiniętych;

d) w stosownych przypadkach 0,7 % jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych oraz północnych regionów słabo zaludnionych;

e) 5,2 % dla regionów objętych sprawiedliwą transformacją.

W przypadku gdy w danym państwie członkowskim nie występuje dana kategoria regionów, odpowiadające jej środki rozdziela się proporcjonalnie między pozostałe kategorie regionów w tym państwie członkowskim.

Środki z EFS przydziela się zgodnie z celami polityki określonymi w rozporządzeniu XX/XXX [rozporządzenie w sprawie EFS], w tym w zakresie deprywacji materialnej, ubóstwa dzieci oraz długotrwałego bezrobocia.

Or. en

Poprawka 2786
Marcos Ros Sempere, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Środki z EFRR oraz środki z EFS+ rozdziela się między poszczególne kategorie regionów w następujący sposób:
	a) 72,9 % (tj. łącznie 270 050 000 000 EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 17,2 % (tj. łącznie 63 720 000 000 EUR) dla regionów w okresie przejściowym;
	c) 9,9 % (tj. łącznie 36 670 000 000 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych;
	d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2

spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2787
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób:
	a) 75 % dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 15,9 % dla regionów w okresie przejściowym;
	c) 9,1 % dla regionów lepiej rozwiniętych;
	d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2788
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Przydziały krajowe odpowiadające kwocie, o której mowa w ust. 2 lit. a) pkt

(iii), określa się w załączniku [XX] [minimalne krajowe pule środków finansowych na rzecz WPRyb]. .

Or. en

Poprawka 2789
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Przydziały środków w ramach Funduszu Spójności wspierają państwo członkowskie, którego dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca jest niższy niż 90 % średniego dochodu narodowego brutto na mieszkańca w UE.

Or. en

Poprawka 2790
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Środki z EFS rozdziela się między państwa członkowskie na podstawie obiektywnych i przejrzystych kryteriów odzwierciedlających względną skalę wyzwań związanych z zatrudnieniem, sprawami społecznymi i włączeniem społecznym, przy zachowaniu ciągłości w stosunku do metodologii podziału stosowanej w okresie programowania 2021–2027. W ramach każdej alokacji krajowej środki będą nadal rozdzielane według kategorii regionów – regiony słabiej rozwinięte, regiony w okresie

przejściowym oraz regiony lepiej rozwinięte – przy jednoczesnym zapewnieniu dodatkowego wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych zgodnie z art. 349 TFUE oraz, w stosownych przypadkach, dla regionów słabo zaludnionych. Przy alokacji środków uwzględnia się w szczególności liczbę ludności, odwrotność PKB na mieszkańca w standardach siły nabywczej, poziomy bezrobocia i długotrwałego bezrobocia, poziomy bezrobocia wśród młodzieży oraz odsetek młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się, odsetek dorosłych o niskim poziomie wykształcenia, liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz odnośnych wskaźników deprywacji społecznej, a także szczególnych presji związanych z migracją oraz, w stosownych przypadkach, podatności określonych obszarów na zagrożenia związane ze skutkami zmian klimatu, transformacją przemysłową lub spadkiem liczby ludności. Niniejszy ustęp pozostaje bez uszczerbku dla minimalnych udziałów tematycznych i wymogów dotyczących koncentracji, określonych w rozporządzeniu XX [ustanawiającym Europejski Fundusz Społeczny w ramach funduszu określonego w rozporządzeniu (UE) […] [rozporządzenie PPKR] oraz ustanawiającym warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wysokiej jakości zatrudnienia, umiejętności i włączenia społecznego na okres 2028–2034.

Or. en

Poprawka 2791
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. 2 b. Środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób: a) 72,9 % dla regionów słabiej rozwiniętych; b) 17,2 % dla regionów w okresie przejściowym; c) 9,9% dla regionów lepiej rozwiniętych; d) 5 000 000 000 EUR jako dodatkowe środki dla wschodnich regionów przygranicznych.

Or. en

Poprawka 2792
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Minimalne przydziały określone w ust. 2 lit. a) pkt (i)–(v) oraz lit. b) nie mogą być zmniejszane, przekierowywane ani przekazywane na inne obszary polityki w planie partnerstwa krajowego i regionalnego.

Or. en

Poprawka 2793
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Przydział środków w ramach Funduszu Spójności wspiera państwa członkowskie, których dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca jest niższy

niż 90 % średniego dochodu narodowego brutto na mieszkańca w UE-27.

Or. en

Poprawka 2794
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. W każdym państwie członkowskim środki przeznaczone na Interreg rozdziela się między komponent współpracy transgranicznej, transnarodowej, współpracy regionów najbardziej oddalonych oraz współpracy międzyregionalnej zgodnie z rozporządzeniem XX ustanawiającym Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, w tym Europejską współpracę terytorialną (Interreg) i Fundusz Spójności, na lata 2028–2034.

Or. en

Poprawka 2795
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Oprócz przydziału określonego w akapicie drugim lit. a) unijny wkład finansowy obejmuje 50 100 000 000 EUR z kwot przeznaczonych na Społeczny Fundusz Klimatyczny określonych w art. 30d ust. 4 akapit czwarty lit. c)–g) dyrektywy 2003/87/WE, które mają zostać wdrożone w ramach planów, zgodnie	3. Oprócz przydziału określonego w akapicie drugim lit. a) unijny wkład finansowy obejmuje 50 100 000 000 EUR z kwot przeznaczonych na Społeczny Fundusz Klimatyczny określonych w art. 30d ust. 4 akapit czwarty lit. c)–g) dyrektywy 2003/87/WE, które mają zostać wdrożone w ramach planów, zgodnie

z podziałem określonym w załączniku II do rozporządzenia (UE) 2023/955. Kwota ta stanowi zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.	z podziałem określonym w załączniku II do rozporządzenia (UE) 2023/955. Kwota ta stanowi zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. ***Wykorzystanie tych środków pozostaje w pełni przejrzyste i możliwe do prześledzenia w całym cyklu budżetowym i nie ogranicza możliwości skutecznego sprawowania przez władzę budżetową nadzoru nad ich przydziałem oraz wdrażaniem finansowanych z nich działań.***
	Or. en

Poprawka 2796
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W ramach kwoty, o której mowa w ust. 2 lit. a) pkt (ii) niniejszego artykułu, przeznacza się specjalny budżet na interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. r), przy czym budżet przeznaczony na programy operacyjne w sektorze owoców i warzyw nadal określa się na poziomie Unii i nie dzieli się go na przydziały krajowe.
	Or. en

Poprawka 2797
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwom członkowskim udostępnia się kwotę 150 000 000 000 EUR jako wsparcie w formie pożyczki na wdrażanie ich planów.	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 2798
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwom członkowskim udostępnia się kwotę 150 000 000 000 EUR wsparcia w formie pożyczki na realizację ich planów.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2799
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwom członkowskim udostępnia się kwotę 150 000 000 000 EUR wsparcia w formie pożyczki na realizację ich planów.	4. Państwom członkowskim udostępnia się kwotę 150 000 000 000 EUR wsparcia w formie pożyczki na realizację ich planów. ***Jedną trzecią tej kwoty przeznacza się na działania wspierające realizację celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 1 lit. a) pkt (vii).***

Or. en

Poprawka 2800
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Co najmniej [X] % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na działania przyczyniające się do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. b), w tym na inwestycje w potencjał przemysłu obronnego, mobilność wojskową oraz infrastrukturę podwójnego zastosowania, z uwzględnieniem potrzeb w zakresie bezpieczeństwa narodowego oraz zobowiązań wynikających z odpowiednich ram unijnych.

Or. en

Poprawka 2801
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przydział środków zgodnie z załącznikiem V do regionów w okresie przejściowym i lepiej rozwiniętych nie może być niższy niż odpowiednio 100 % środków udostępnionych dla tych kategorii regionów w WRF na lata 2021–2027 z zasobów przeznaczonych na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" w rozporządzeniu 2021/1060 [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

Or. en

Poprawka 2802
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Pula środków finansowych, o której mowa w ust. 1, oraz kwota, o której mowa w ust. 4, przyczyniają się do osiągnięcia ogólnego minimalnego celu w zakresie klimatu i środowiska oraz ogólnego minimalnego celu w zakresie różnorodności biologicznej, określonych w rozporządzeniu (UE) …/… [rozporządzenie w sprawie wykonania], a w szczególności do osiągnięcia minimalnych celów w zakresie wydatków określonych w załączniku III do rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie w sprawie wykonania].

Or. en

Poprawka 2803
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4c. Przydziały środków w ramach Funduszu Spójności wspierają państwo członkowskie, którego dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca jest niższy niż 90 % średniego dochodu narodowego brutto na mieszkańca w UE.

Or. en

Poprawka 2804
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4d. Środki z EFRR i EFS przydziela się w następujący sposób:
	a) 72,9 % dla regionów słabiej rozwiniętych;
	b) 17,2 % dla regionów w okresie przejściowym;
	c) 9,9% dla regionów lepiej rozwiniętych;
	d) 2 120 511 053 EUR jako dodatkowe środki dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.;

Or. en

Poprawka 2805
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału	***skreśla się***

wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) ppkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Or. pt

Poprawka 2806
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej ***14*** % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, ***obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa*** w art. ***6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]***. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	5. Co najmniej ***25,3*** % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, ***zapewniając łączną alokację w wysokości 198 000 000 000 EUR. W ramach tej alokacji obowiązują następujące wymogi w zakresie koncentracji tematycznej:***
	a) odrębną kwotę w wysokości co najmniej 20 000 000 000 EUR przeznacza się na realizację europejskiej gwarancji dla dzieci;
	b) państwa członkowskie przeznaczają co najmniej 25 % środków przydzielonych im na cele społeczne na obszary polityki związane z edukacją i poprawą zdolności do zatrudnienia, określone w art. ***2b ust. 2. Państwa członkowskie, w których średni odsetek młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się przekracza średnią unijną, przeznaczają co najmniej 15 % środków przydzielonych im na cele społeczne na ukierunkowane działania na rzecz zatrudnienia młodzieży;***

c) co najmniej 5 % środków przydzielonych na cele społeczne przeznacza się na ograniczanie deprywacji materialnej i co najmniej 5 % – na przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu;

d) co najmniej 5 % środków przeznacza się na działania na rzecz włączenia społecznego poprzez kulturę oraz na poprawę zdolności do zatrudnienia, zgodnie z art. 2b ust. 2 lit. j);

e) kwotę odpowiadającą co najmniej 4,5 % całkowitej puli środków finansowych przeznacza się na realizację unijnych celów w zakresie zdrowia publicznego, przy czym co najmniej 50 % tej kwoty przeznaczonej na zdrowie rezerwuje się dla regionów słabiej rozwiniętych w celu zniwelowania braków w infrastrukturze i zdolnościach w zakresie opieki zdrowotnej.

Środki wspierające włączenie społeczne i włączenie na rynku pracy grup szczególnie wrażliwych muszą osiągnąć stopę współfinansowania w wysokości 90 % we wszystkich regionach, zapewniając tym samym odpowiedni poziom inwestycji w całej Unii i przyczyniając się do zapewnienia równego dostępu do usług na szczeblu krajowym. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Or. en

Poprawka 2807
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego. ***Co najmniej 10 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na rozwiązywanie problemów specyficznych dla obszarów wiejskich, w tym w ramach interwencji, o których mowa w art. 35 ust. 1. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć kwotę środków finansowych dostępnych na interwencje w ramach WPR oraz zapewnić większą widoczność wsparcia przeznaczonego dla obszarów wiejskich – zwłaszcza w ramach środków, które można zakwalifikować do drugiego filaru WPR – w planach partnerstwa krajowego i regionalnego, proponuje się wprowadzenie dodatkowego przepisu zobowiązującego państwa członkowskie do przeznaczenia na obszary wiejskie co najmniej 10 % środków przyznanych im w ramach planów PKR.

Poprawka 2808
Jan Farský, Danuše Nerudová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego. ***Co najmniej 10 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na obszary wiejskie oraz na realizację celu określonego w art. 3 ust. 1 lit. d) pkt (iii). Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.***

Or. en

Uzasadnienie

The attachment to the letter sent by the President of the European Commission on 9.11.2025 addressed to the President of the European Parliament and to the Prime minister of Denmark titled contains the rural target of 10%. This rural target is compatible with the draft report and the reorganisation of the proposal it includes. Furthermore, to make it even more useful, it would be appropriate to link the rural target directly with the activities outlined in Article 3 paragraph 1, point (d) letter (iii) which is hereby being amended to read "improving the attractiveness and living standards, including access to healthcare and social care, in rural areas and fair working conditions and fostering generational renewal;". This would clarify the scope for the funding related to the rural target.

Poprawka 2809
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego**.**	5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów***, inwestycji i reform*** społecznych Unii, ***które nie są uwzględnione w celach ogólnych i szczegółowych Europejskiego Funduszu Społecznego określonych w rozporządzeniu [xxx],*** obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania].Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego***, w celu zainwestowania kwoty 20 mld EUR na cele Unii w zakresie zdrowia publicznego***.

Or. en

Poprawka 2810
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody	5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody

przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego. ***W ramach tych 14 % co najmniej 2 % przydziela się na osiągnięcie celów szczegółowych związanych z kulturą określonych w art. 3, w tym w celu zwiększenia atrakcyjności regionalnej i zmniejszenia różnic między regionami.***

Or. en

Poprawka 2811
Katarína Roth Neveďalová, Branislav Ondruš

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego. ***W budżecie przeznaczonym na priorytety Europejskiego Funduszu Społecznego uwzględnia się koncentracje tematyczne, w tym co najmniej 7 % środków przydziela się na wspieranie rozwoju gospodarki społecznej.***

Or. en

Poprawka 2812
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację*** celów społecznych Unii, ***obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego***.	5. ***Wkład finansowy Unii na mocy niniejszego rozporządzenia może przyczynić się do realizacji*** celów społecznych Unii, ***pod warunkiem że wsparcie to rzeczywiście stanowi dodatek do krajowych wydatków socjalnych oraz jest w pełni zgodne z zasadą pomocniczości i z zasadą, że główną odpowiedzialność za politykę społeczną ponoszą państwa członkowskie***.

Or. en

Poprawka 2813
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	5. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, ***w tym na poprawę jakości usług dla osób z niepełnosprawnościami oraz ułatwienie im dostępu do pracy i edukacji,*** obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Or. en

Poprawka 2814
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej ***14*** % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	5. Co najmniej ***20*** % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Or. en

Poprawka 2815
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Co najmniej ***14 %*** puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a)	5. Co najmniej ***15 %*** puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów społecznych Unii, obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania]. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a)

ppkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.	ppkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.
	Or. ro

Poprawka 2816
Jean-Marc Germain

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 14 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2, oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów, inwestycji i reform społecznych Unii, które nie są uwzględnione w celach ogólnych i szczegółowych Europejskiego Funduszu Społecznego określonych w rozporządzeniu [xxx], obliczonych przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania].Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego, w celu zainwestowania kwoty 20 mld EUR na cele Unii w zakresie zdrowia publicznego oraz kwoty 25 mld EUR na inwestycje w mieszkania socjalne i przystępne cenowo.
	Or. en

Poprawka 2817
Sabrina Repp, Nora Mebarek, Marcos Ros Sempere, Hannes Heide, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 30 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2 lit. a), oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na obszary wiejskie i realizację celów zawartych w długoterminowej wizji dla obszarów wiejskich (COM(2021)345); odsetek ten oblicza się albo z wykorzystaniem kodu 02, o którym mowa w części I załącznika II do rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie w sprawie wykonania], albo w oparciu o inną definicję obszarów wiejskich ustaloną na szczeblu krajowym lub regionalnym. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii) oraz zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.* ***Co najmniej 20 % środków przydzielonych w tym kontekście przeznacza się na działania w ramach inicjatywy LEADER w rozumieniu art. 76.

Or. en

Poprawka 2818
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 10 % puli środków finansowych, o których mowa w ust. 2 lit. a), przeznacza się na konkretne środki na rzecz rolnictwa, obszarów wiejskich i odporności terytorialnej. Zasoby te przekazuje się wyłącznie na środki, które

wnoszą bezpośredni wkład w zwiększanie konkurencyjności rolnictwa, modernizację gospodarstw i infrastruktury wiejskiej, wymianę pokoleń, cyfryzację obszarów wiejskich, gospodarkę wodną i odporność wodną, w tym inwestycje w zrównoważone nawadnianie, ponowne wykorzystanie wody, jej magazynowanie, modernizację infrastruktury wodnej i efektywność wodną, a także rozwój lokalny kierowany przez społeczność, w tym inicjatywę LEADER. Zasobów, o których mowa, nie można przeznaczać na środki niezwiązane z rolnictwem, rozwojem obszarów wiejskich ani ich odpornością.

Or. es

Poprawka 2819
Arash Saeidi, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 50 % całkowitej kwoty przeznaczonej na wspólną politykę rolną (WPR), określonej w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii), rezerwuje się na wsparcie działań rolno-środowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d), e) i f) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. Państwa członkowskie zapewniają, aby interwencje te były skonstruowane w sposób umożliwiający dostęp do nich gospodarstwom rolnym każdej wielkości, w szczególności małym i średnim, oraz nie nakładają wymogów technicznych, które stawiałyby w nieproporcjonalnie niekorzystnej sytuacji mniejsze podmioty gospodarcze. Państwa członkowskie przedstawiają informacje na temat podziału tego wsparcia pomiędzy gospodarstwa rolne poszczególnych kategorii wielkości w rocznych

sprawozdaniach z wykonania, o których mowa w art. 25.

Or. en

Poprawka 2820
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 30 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2 lit. a), oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na obszary wiejskie i realizację celów zawartych w długoterminowej wizji dla obszarów wiejskich (COM(2021)345); odsetek ten oblicza się albo z wykorzystaniem kodu 02, o którym mowa w części I załącznika II do rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie w sprawie wykonania], albo w oparciu o inną definicję obszarów wiejskich ustaloną na szczeblu krajowym lub regionalnym. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się kwotę określoną w ust. 2 lit. a) pkt (ii), a także zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel ze Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Or. de

Poprawka 2821
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 43 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2 lit.

	a), oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celów klimatycznych i środowiskowych Unii, w tym takich celów, jak: łagodzenie zmiany klimatu, dostosowanie się do niej i odporność na nią, ochrona wód i mórz, zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola, a także gospodarka o obiegu zamkniętym, a z tych 43 % co najmniej 10 % przeznacza się na różnorodność biologiczną, przy czym wszystkie te kwoty oblicza się przy użyciu współczynników, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wykonania] oraz w załączniku III do tego rozporządzenia. Z podstawy obliczania tego minimalnego przydziału wyłącza się środki przyczyniające się do realizacji celów obronnych w ramach planów PKR.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić utrzymanie odrębnego celu w wysokości 10% w zakresie różnorodności biologicznej.

Poprawka 2822
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 5 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2 lit. a), przeznacza się na edukację, rozwój umiejętności i uczenie się przez całe życie. Reformy i inwestycje związane z edukacją, w tym infrastruktura edukacyjna, kwalifikują się do wsparcia w ramach planów PKR.

Or. en

Poprawka 2823
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. 5 bis nowy: Co najmniej 10 % całkowitej kwoty przewidzianej w ramach planu PKR, z wyłączeniem kwot minimalnych przeznaczonych na WPR i WPRyb, powinno zostać przeznaczone na środki realizowane w sektorze rolnym na początkowym etapie programowania, lub na środki dotyczące obszarów wiejskich.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią listu przewodniczącej von der Leyen z listopada 2025 r.

Poprawka 2824
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Co najmniej 7 % puli środków finansowych, o której mowa w ust. 2 lit. a), oraz kwoty, o której mowa w ust. 4, przeznacza się na realizację celu transgranicznego.

Or. en

Poprawka 2825
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Co najmniej 10 % puli środków finansowych przewidzianych w każdym planie PKR przeznacza się na zaspokojenie potrzeb i sprostanie wyzwaniom specyficznym dla obszarów wiejskich.

Or. en

Poprawka 2826
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Co najmniej 20 % środków przydzielonych zgodnie z ust. 5 lit. a) przeznacza się na działania w ramach inicjatywy LEADER w rozumieniu art. 76.

Or. de

Poprawka 2827
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia maksymalnej kwoty, która ma zostać przydzielona każdemu państwu członkowskiemu poprzez zastosowanie metodyki określonej w załączniku I, w odniesieniu do celów, o których mowa	6. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia maksymalnej kwoty, która ma zostać przydzielona każdemu państwu członkowskiemu poprzez zastosowanie metodyki określonej w załączniku I, w odniesieniu do celów, o których mowa

w art. 2 i 3.	w art. 2 i 3. ***Akt wykonawczy nie może, bezpośrednio ani pośrednio, zmieniać metodyki przydziału, wymogów dotyczących alokacji tematycznej, celów w zakresie wydatków ani kryteriów określonych w niniejszym rozporządzeniu.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka gwarantuje pewność prawa i zabezpiecza uprawnienia prawodawcy, stanowiąc, że istotnych elementów rozporządzenia, w tym kryteriów przydziału środków i wymogów dotyczących wydatków, nie można zmieniać w drodze aktów wykonawczych. Zwiększa to przewidywalność dla państw członkowskich i chroni integralność przyjętych ram prawnych.

Poprawka 2828
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia maksymalnej kwoty, która ma zostać przydzielona każdemu państwu członkowskiemu poprzez zastosowanie metodyki określonej w załączniku I, w odniesieniu do celów, o których mowa w art. 2 i 3.	6. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu określenia maksymalnej kwoty, która ma zostać przydzielona każdemu państwu członkowskiemu poprzez zastosowanie metodyki określonej w załączniku I, w odniesieniu do celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Uzasadnienie

Załącznik I należy odpowiednio dostosować zgodnie z rozstrzygnięciami politycznymi przyjętymi w odniesieniu do niniejszego artykułu.

Poprawka 2829
Miriam Lexmann, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komisja przyjmuje akt wykonawczy w celu ustanowienia metodyki ustalania minimalnej kwoty obowiązkowej, jaką państwa członkowskie mają przeznaczyć na swoje regionalne lub terytorialne rozdziały planu PKR zgodnie z art. 22 ust. 2 lit. a) oraz art. 75 ust. 1. W metodyce tej uwzględnia się liczbę regionów NUTS3 o wynikach poniżej średniej w danym państwie członkowskim oraz odsetek ludności zamieszkującej w takich regionach. Minimalna kwota obowiązkowa nie może w żadnym wypadku być niższa niż 40 % całkowitej puli środków krajowych przewidzianej w planie PKR. Kwotę przeznaczoną jako część obowiązkowa na regionalne i terytorialne rozdziały planu PKR przydziela się następnie poszczególnym regionom w taki sposób, aby każdy lepiej rozwinięty region danego państwa członkowskiego otrzymał maksymalnie 1/5 średniej kwoty przyznanej regionom słabiej rozwiniętym.

Or. en

Poprawka 2830
Georgiana Teodorescu, Waldemar Buda, Claudiu-Richard Târziu, Aurelijus Veryga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Na zasadzie odstępstwa od maksymalnych limitów przydziału określonych w niniejszym artykule oraz w załączniku I korekty finansowe zwiększające pule środków krajowych, wynikające z obliczeń opartych na dotychczasowych różnicach w wysokości

bezpośredniego wsparcia dla sektora rolnego w przeliczeniu na hektar, nie podlegają maksymalnemu pułapowi wynoszącemu 105 % i są przyznawane w całości.

Or. en

Uzasadnienie

Mechanizm wyrównania dysproporcji w poziomie wsparcia rolnictwa, o którym mowa w załączniku I, ma na celu zniwelowanie strukturalnych różnic w poziomie tego wsparcia wynikających z postanowień Traktatów. Zastosowanie ogólnego pułapu spójności do tego szczególnego mechanizmu zwiększającego finansowanie rolnictwa niweczyłoby jego cel i utrwalało historyczne niekorzystne warunki konkurencji dla rolników z Europy Wschodniej. Poprawka wprowadza jednoznaczne wyłączenie prawne, gwarantując, że środki przeznaczone na wyrównanie historycznych różnic w poziomie wsparcia rolnictwa nie będą pomniejszane w wyniku zastosowania horyzontalnego pułapu dotyczącego funduszu.

Poprawka 2831
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Co najmniej 78 287 900 000 EUR z celów rozwoju obszarów wiejskich powinno zostać przeznaczone na inicjatywy rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w tym LEADER/CLLD, strategię inteligentnych wsi oraz inne formy współpracy lokalnej, zgodnie z zasadami określonymi w załączniku XX.

Or. pt

Poprawka 2832
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komisja Europejska i Rada UE dopilnowują, aby podczas przygotowywania i zatwierdzania planów partnerstwa krajowego i regionalnego różnica między średnimi krajowymi w przypadku przyznawanego rolnikom obszarowego wsparcia dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów nie przekraczała 50 EUR.

Or. ro

Poprawka 2833
Georgiana Teodorescu, Waldemar Buda, Claudiu-Richard Târziu, Aurelijus Veryga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6b. Państwa członkowskie korzystające z przydziału środków w ramach mechanizmu wyrównania dysproporcji w poziomie wsparcia rolnictwa przeznaczają te dodatkowe kwoty w swoich planach partnerstwa krajowego i regionalnego wyłącznie na stopniowe osiągnięcie 100-procentowej konwergencji zewnętrznej płatności bezpośrednich do 2034 r.

Or. en

Uzasadnienie

Mechanizm wyrównania dysproporcji w poziomie wsparcia rolnictwa, o którym mowa w załączniku I, ma na celu zniwelowanie strukturalnych różnic w poziomie tego wsparcia wynikających z postanowień Traktatów. W ten sposób dodatkowe środki finansowe przyznane na podstawie wzoru zostają powiązane z rzeczywistym celem politycznym, jakim jest pełna konwergencja zewnętrzna płatności bezpośrednich w ramach WPR w państwach członkowskich, w których proces ten nigdy nie został w pełni zrealizowany.

Poprawka 2834
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie, instytucje, organy i agencje Unii, państwa trzecie, organizacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe lub inne osoby trzecie mogą wnieść dodatkowe wkłady finansowe na rzecz Funduszu. Dodatkowe wkłady finansowe uważa się za zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. a), d) lub e) lub art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.	1. Państwa członkowskie, instytucje, organy i agencje Unii, państwa trzecie, organizacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe lub inne osoby trzecie mogą wnieść dodatkowe wkłady finansowe na rzecz Funduszu. Dodatkowe wkłady finansowe uważa się za zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. a), d) lub e) lub art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. ***Dodatkowe wkłady finansowe wykazuje się oddzielnie i w sposób w pełni przejrzysty, aby zapewnić identyfikowalność dochodów i wydatków oraz zachować uprawnienia nadzorcze władzy budżetowej.***

Or. en

Poprawka 2835
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie, instytucje, organy i agencje Unii, państwa trzecie, organizacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe lub inne osoby trzecie mogą wnieść dodatkowe wkłady finansowe na rzecz Funduszu. Dodatkowe wkłady finansowe uważa się za zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. a), d) lub e) lub art. 21 ust. 5	1. Państwa członkowskie, instytucje, organy i agencje Unii, państwa trzecie, organizacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe lub inne osoby trzecie mogą wnieść dodatkowe wkłady finansowe na rzecz Funduszu. Dodatkowe wkłady finansowe uważa się za zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. a), d) lub e) lub art. 21 ust. 5

rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.	rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.
	Takie finansowanie nie jest uznawane za część szacunkowych kosztów środka ani nie stanowi dodatkowych wkładów na rzecz Funduszu w rozumieniu ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 2836
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Partner wykonawczy, taki jak Grupa EBI, może zmaksymalizować wpływ środków zawartych w planie PKR przez zapewnienie finansowania z własnych zasobów, aby spełnić wymogi dotyczące współfinansowania lub zapewnić dodatkowe środki. Takie finansowanie nie jest uznawane za część szacunkowych kosztów środka ani nie stanowi dodatkowych wkładów na rzecz Funduszu w rozumieniu ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 2837
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Partner wykonawczy, taki jak Grupa EBI, może zmaksymalizować wpływ środków zawartych w planie PKR przez zapewnienie finansowania z

własnych zasobów, aby spełnić wymogi dotyczące współfinansowania lub zapewnić dodatkowe środki. Takie finansowanie nie jest uznawane za część szacunkowych kosztów środka ani nie stanowi dodatkowych wkładów na rzecz Funduszu w rozumieniu ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 2838
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania

warunkowe.	warunkowe. ***W stosownych przypadkach należy nadać priorytet instrumentom, które umożliwiają mobilizację inwestycji prywatnych i pozyskanie dodatkowego finansowania spoza sektora publicznego, co pozwoli zmaksymalizować znaczenie środków unijnych i efektywność ich wykorzystania.***

Or. en

Poprawka 2839
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą

niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	niezabezpieczone zobowiązania warunkowe. ***Wkłady wnoszone za pośrednictwem modułu państw członkowskich na rzecz istniejących produktów modułu unijnego Instrumentu EFK InvestEU uznaje się za zgodne z przepisami dotyczącymi pomocy państwa.***

Or. en

Poprawka 2840
Isabel Benjumea Benjumea, Siegfried Mureşan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia***. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [***Instrumentu EFK InvestEU***], w stosownych przypadkach uzupełnia*** się ***je gwarancją wzajemną*** państwa ***członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania***	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia***, aby zapobiegać wszelkim możliwym nadużyciom finansowym, nieprawidłowościom, podwójnemu finansowaniu i konfliktom interesów, oraz musi być wdrażany zgodnie z zasadami obowiązującymi w danym programie lub instrumencie.***

warunkowe.

Wkłady wnoszone za pośrednictwem modułu państw członkowskich na rzecz istniejących produktów modułu unijnego Instrumentu EFK InvestEU ***uznaje*** się ***za zgodne z przepisami dotyczącymi pomocy*** państwa.

Or. en

Poprawka 2841
Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi ***być zgodny z wymogami*** niniejszego rozporządzenia***. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach /***Instrumentu EFK InvestEU***/, w stosownych przypadkach uzupełnia*** się ***je gwarancją wzajemną*** państwa ***członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania***	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi ***odpowiadać celom*** niniejszego rozporządzenia***, aby zapobiegać wszelkim możliwym nadużyciom finansowym, nieprawidłowościom, podwójnemu finansowaniu i konfliktom interesów, oraz musi być wdrażany zgodnie z zasadami obowiązującymi w danym programie lub instrumencie. Wkłady wnoszone za pośrednictwem modułu państw***

warunkowe.	***członkowskich na rzecz istniejących produktów modułu unijnego*** Instrumentu EFK InvestEU ***uznaje*** się ***za zgodne z przepisami dotyczącymi pomocy*** państwa.

Or. en

Poprawka 2842
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR ***i planu KRWPR*** państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR ***i planie KRWPR***, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR ***i planu KRWPR*** z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania

warunkowe.

Or. en

Poprawka 2843
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR ***i planu PKR-WPR*** państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR ***i planie PKR-WPR***, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR ***i planu PKR-WPR*** z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.

Or. fr

Poprawka 2844
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR ***i planu KRWPR*** państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR ***i planie KRWPR***, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR ***i planu KRWPR*** z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.

Or. en

Poprawka 2845
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie ***oraz władze lokalne i regionalne*** mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.

Or. en

Poprawka 2846
Marcos Ros Sempere, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach	2. W celu wdrożenia środka w ramach

planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	planu PKR państwa członkowskie***, władze regionalne i lokalne*** mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako szacunkowych kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.

Or. en

Poprawka 2847
Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako ***szacunkowych*** kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych	2. W celu wdrożenia środka w ramach planu PKR państwa członkowskie mogą zaproponować uwzględnienie w swoim planie PKR, jako ***rzeczywistych*** kosztów, kwot wkładów finansowych, które mają wnieść państwa członkowskie na rzecz programów lub instrumentów unijnych

wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.	wdrażających polityki dostosowane do celów planu PKR z myślą o realizacji środka za pośrednictwem tych programów lub instrumentów. Takie wkłady mogą być również wnoszone na rzecz tworzenia rezerw gwarancji budżetowej, finansowania instrumentu finansowego lub wszelkich kwot bezzwrotnego wsparcia w połączeniu z gwarancją budżetową lub instrumentem finansowym w ramach działania łączonego, w ramach [Instrumentu EFK InvestEU]. Środek musi być zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy takie kwoty przyczyniają się do tworzenia rezerw na gwarancję budżetową w ramach [Instrumentu EFK InvestEU], w stosownych przypadkach uzupełnia się je gwarancją wzajemną państwa członkowskiego pokrywającą niezabezpieczone zobowiązania warunkowe.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka wprowadza powiązanie między zasadami współfinansowania a rzeczywistymi, zweryfikowanymi wydatkami zamiast z szacunkami ex ante, zwiększając tym samym rzetelność finansową i rozliczalność. Zmniejsza również ryzyko nadmiernej lub niewystarczającej rekompensaty oraz zapewnia ściślejszy związek między wsparciem Unii a konkretnymi inwestycjami.

Poprawka 2848
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Umowa o wkładzie dotyczącym instrumentu EFK InvestEU zawiera co najmniej następujące elementy: ogólną kwotę części gwarancji UE w ramach modułu państw członkowskich odnoszącą

	się do danego państwa członkowskiego, wskaźnik zasilenia rezerw w odniesieniu do tej gwarancji, kwotę wkładu z funduszy objętych zarządzaniem dzielonym lub kwotę przekazaną, etap tworzenia rezerwy oraz kwotę wynikających z tego zobowiązań warunkowych, które mają zostać pokryte gwarancją wzajemną udzieloną przez dane państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 2849
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W momencie przedkładania pierwotnego planu lub wniosku o zmianę państwa członkowskie mogą zwrócić się o ponowny przydział części kwoty określonej w art. 4 rozporządzenia (UE) XX (MIGRATION), art. 4 rozporządzenia (UE) XX (BORDERS) i art. 4 rozporządzenia (UE) XX (SECURITY) na realizację celów określonych w innym z tych rozporządzeń. Komisja zgłasza sprzeciw wobec wniosku o ponowny przydział wyłącznie w przypadku, gdy taki ponowny przydział miałby wpływ na zgodność zmienionego planu z wymogami przewidzianymi w art. 22 określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2850
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W momencie przedkładania pierwotnego planu lub wniosku o zmianę państwa członkowskie mogą zwrócić się o ponowny przydział części kwoty określonej w art. 4 rozporządzenia (UE) XX (MIGRATION), art. 4 rozporządzenia (UE) XX (BORDERS) i art. 4 rozporządzenia (UE) XX (SECURITY) na realizację celów określonych w innym z tych rozporządzeń. Komisja zgłasza sprzeciw wobec wniosku o ponowny przydział wyłącznie w przypadku, gdy taki ponowny przydział miałby wpływ na zgodność zmienionego planu z wymogami przewidzianymi w art. 22 określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2851
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W momencie przedkładania pierwotnego planu lub wniosku o zmianę państwa członkowskie mogą zwrócić się o ponowny przydział części kwoty określonej w art. 4 rozporządzenia (UE) XX (MIGRATION), art. 4 rozporządzenia (UE) XX (BORDERS) i art. 4 rozporządzenia (UE) XX (SECURITY) na realizację celów określonych w innym z tych rozporządzeń. Komisja zgłasza sprzeciw wobec wniosku o ponowny przydział wyłącznie w przypadku, gdy taki ponowny przydział miałby wpływ na zgodność zmienionego planu z wymogami przewidzianymi w art. 22 określonymi	***skreśla się***

w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 2852
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W momencie przedkładania pierwotnego planu lub wniosku o zmianę państwa członkowskie mogą zwrócić się o ponowny przydział części kwoty określonej w art. 4 rozporządzenia (UE) XX (MIGRATION), art. 4 rozporządzenia (UE) XX (BORDERS) i art. 4 rozporządzenia (UE) XX (SECURITY) na realizację celów określonych w innym z tych rozporządzeń. Komisja zgłasza sprzeciw wobec wniosku o ponowny przydział wyłącznie w przypadku, gdy taki ponowny przydział miałby wpływ na zgodność zmienionego planu z wymogami przewidzianymi w art. 22 określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	3. W momencie przedkładania pierwotnego planu lub wniosku o zmianę państwa członkowskie mogą zwrócić się o ponowny przydział części kwoty określonej w art. 4 rozporządzenia (UE) XX (MIGRATION), art. 4 rozporządzenia (UE) XX (BORDERS) i art. 4 rozporządzenia (UE) XX (SECURITY) na realizację celów określonych w innym z tych rozporządzeń. ***Komisja przyjmuje i publikuje obiektywne i mierzalne kryteria oceny wniosków. Państwa członkowskie uzasadniają swoje wnioski w oparciu o te kryteria.*** Komisja zgłasza sprzeciw wobec wniosku o ponowny przydział wyłącznie w przypadku, gdy taki ponowny przydział ***nie jest wystarczająco uzasadniony lub*** miałby wpływ na zgodność zmienionego planu z wymogami przewidzianymi w art. 22 określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Uzasadnienie

Na podstawie zalecenia ETO zawartego w pkt 65 opinii nr 09/2026.

Poprawka 2853
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Ustanawia się jasne zasady monitorowania i sprawozdawczości, aby zapobiec ryzyku podwójnego finansowania.

Or. en

Poprawka 2854
Marcos Ros Sempere, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11a
	Przeniesienie środków między kategoriami regionów
	Komisja może przyjąć wniosek złożony przez państwo członkowskie dotyczący przeniesienia środków, w wyniku czego przydzielone środki finansowe mogą zostać przeniesione w obrębie tego samego Funduszu między różnymi kategoriami regionów w następujący sposób:
	a) przez przeniesienie maksymalnie [5] % początkowych alokacji dla regionów słabiej rozwiniętych do regionów w okresie przejściowym lub regionów lepiej rozwiniętych oraz z regionów w okresie przejściowym do regionów lepiej rozwiniętych;
	b) przez przeniesienie alokacji z regionów lepiej rozwiniętych lub regionów w okresie

przejściowym do regionów słabiej rozwiniętych oraz z regionów lepiej rozwiniętych do regionów w okresie przejściowym.

Takie przeniesienia zapewniają elastyczność programowania finansowego, przy jednoczesnym zachowaniu ram działania danego Funduszu.

Or. en

Poprawka 2855
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz ***skutecznej*** realizacji planu ***PKR*** i Planu Interreg ***oraz zarządzania nimi***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, ***ze szczególnym uwzględnieniem wyników i wartości dodanej wsparcia z Funduszu,*** także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich***, organów regionalnych i lokalnych oraz innych organów publicznych*** i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***Środki Funduszu mogą być również przeznaczone na finansowanie pomocy***

technicznej, w tym wsparcia doradczego ze strony Grupy EBI, w celu wzmocnienia krajowych i regionalnych zdolności w zakresie planowania inwestycji, potrzeb finansowych oraz przygotowywania, projektowania i wdrażania instrumentów finansowych, z uwzględnieniem roli odpowiednich partnerów, o których mowa w art. 6.

W stosownych przypadkach taka pomoc techniczna i administracyjna może wykorzystywać istniejące instrumenty na szczeblu unijnym oraz być wdrażana za ich pośrednictwem, w tym we współpracy z EBI i na platformach wspierających sprawiedliwą transformację, w celu zapewnienia wytycznych technicznych, szkoleń, wzajemnego uczenia się i wymiany ekspertów dla władz krajowych, regionalnych i lokalnych.

Or. en

Poprawka 2856
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji ***Fundusz może wspierać*** pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną	1. Z inicjatywy Komisji ***państwa członkowskie mogą otrzymać*** pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną

i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem ***Funduszami*** oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***W stosownych przypadkach do realizacji działań z zakresu pomocy technicznej włącza się społeczeństwo obywatelskie, partnerów społecznych i inne zainteresowane strony. Pomoc techniczna może również wspierać budowanie potencjału administracyjnego na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym wspieranie podmiotów pośredniczących, partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji reprezentujących mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa, a także małych beneficjentów, w celu ułatwienia dostępu do funduszy unijnych, uproszczenia procedur wdrażania oraz wzmocnienia zarządzania terytorialnego i zdolności do realizacji projektów. W ramach pomocy technicznej szczególną uwagę zwraca się na zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów związanych z przestrzeganiem przepisów ponoszonych przez małych beneficjentów.***

Or. en

Poprawka 2857
Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci

organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***Pomoc techniczna może ponadto wspierać wzmacnianie zdolności administracyjnych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym zapewniać wsparcie dla podmiotów pośredniczących, partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji reprezentujących mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa oraz małych beneficjentów, w celu ułatwienia dostępu do finansowania unijnego, uproszczenia procedur wdrażania oraz wzmocnienia zarządzania terytorialnego i zdolności do realizacji projektów. W ramach pomocy technicznej kładzie się szczególny nacisk na zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów zapewnienia zgodności z przepisami dla małych beneficjentów.***

Or. it

Poprawka 2858
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także

poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***Pomoc techniczna może również wspierać budowanie potencjału administracyjnego na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym wspieranie podmiotów pośredniczących, partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji reprezentujących mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa, a także małych beneficjentów, w celu ułatwienia dostępu do funduszy unijnych, uproszczenia procedur wdrażania oraz wzmocnienia zarządzania terytorialnego i zdolności do realizacji projektów. W ramach pomocy technicznej szczególną uwagę zwraca się na zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów związanych z przestrzeganiem przepisów ponoszonych przez małych beneficjentów.***

Or. en

Poprawka 2859
Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy

i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***Pomoc techniczna może również wspierać budowanie potencjału administracyjnego na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w celu ułatwienia dostępu do funduszy unijnych, uproszczenia procedur wdrażania oraz wzmocnienia zarządzania terytorialnego i zdolności do realizacji projektów. W ramach pomocy technicznej szczególną uwagę zwraca się na zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów związanych z przestrzeganiem przepisów ponoszonych przez małych beneficjentów.***

Or. en

Poprawka 2860
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych

odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.

odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***W stosownych przypadkach do realizacji działań z zakresu pomocy technicznej włącza się organizacje społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych i inne zainteresowane strony, co zapewni przejrzystość i skuteczniejsze wdrażanie.***

Or. en

Poprawka 2861
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***Głównym celem pomocy technicznej jest wspieranie budowania potencjału administracyjnego na szczeblu***

regionalnym i lokalnym oraz ułatwianie mniejszym beneficjentom dostępu do finansowania.

Or. en

Poprawka 2862
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi. ***Komisja zapewnia, aby wydatki na pomoc techniczną były proporcjonalne, przejrzyste i podlegały regularnej ocenie.***

Or. en

Poprawka 2863
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną ***lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję*** w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji planu i Planu Interreg, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną***, której koszt Komisja poniosła*** w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.

Or. en

Poprawka 2864
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji ***planu i planu Interreg***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji ***planów***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub

administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.

Or. fr

Poprawka 2865
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji ***planu i Planu Interreg***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji ***planów***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę zakres rozporządzenia w sprawie WPR, decyzję o przyznaniu WPR autonomicznego budżetu, doświadczenia zebrane podczas realizacji obecnych planów strategicznych WPR oraz z myślą o uproszczeniu i usprawnieniu zarządzania administracyjnego, opracowanie krajowych i regionalnych planów WPR na mocy niniejszego rozporządzenia nie powinno wiązać się z dodatkowymi obciążeniami administracyjnymi dla państw członkowskich.

Poprawka 2866
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji ***planu i Planu Interreg***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.	1. Z inicjatywy Komisji Fundusz może wspierać pomoc techniczną i administracyjną na rzecz realizacji ***planów***, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, działania informacyjne i komunikacyjne, także poprzez tworzenie ogólnounijnych sieci organów państw członkowskich i innych odpowiednich zainteresowanych stron, komunikację instytucjonalną dotyczącą priorytetów politycznych Unii oraz wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki kadrowe poniesione przez Komisję w związku z zarządzaniem Funduszem oraz, w stosownych przypadkach, z państwami trzecimi.

Or. en

Uzasadnienie

Uzasadnienie: termin „plany” obejmuje plan PKR, plan KRWPR oraz plan Interreg.

Poprawka 2867
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Pomoc techniczna udzielana na mocy niniejszego artykułu przyczynia się

do wzmocnienia zdolności administracyjnych i absorpcyjnych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych, wiejskich, przygranicznych oraz znajdujących się w niekorzystnej sytuacji strukturalnej.

Pomoc techniczna ma na celu:

a) ułatwienie dostępu do środków unijnych;

b) zmniejszanie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów;

c) cyfryzację systemów zarządzania i kontroli;

d) wspieranie szkoleń i budowania potencjału instytucjonalnego;

e) przygotowanie realizacji projektów strategicznych;

f) wsparcie dla mniejszych beneficjentów, w tym gmin, MŚP i organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Szczególny nacisk kładzie się na zapewnienie przystępnych i proporcjonalnych procedur administracyjnych w odniesieniu do podmiotów prowadzących działalność na małą skalę oraz beneficjentów o ograniczonych możliwościach administracyjnych.

Or. en

Poprawka 2868
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W stosownych przypadkach taka pomoc techniczna i administracyjna wykorzystuje istniejące instrumenty lub platformy na szczeblu unijnym, w tym te

	wdrożone we współpracy z Grupą EBI, oraz jest wdrażana za ich pośrednictwem, w tym na platformach wspierających sprawiedliwą transformację, w celu zapewnienia wytycznych technicznych, szkoleń, wzajemnego uczenia się i wymiany ekspertów dla władz krajowych, regionalnych i lokalnych. Komisja włącza Grupę EBI jako specjalnego partnera doradczego i przeznacza część budżetu na pokrycie kosztów EBI.

Or. en

Poprawka 2869
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Angéline Furet, André Rougé, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Fundusz wspiera również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, danych geoprzestrzennych i danych meteorologicznych, monitorowanie zasobów, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na podstawie umów międzynarodowych.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 2870
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Fundusz wspiera również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, danych geoprzestrzennych i ***danych*** meteorologicznych, monitorowanie zasobów, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na podstawie umów międzynarodowych.	2. Fundusz wspiera również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, ***zdalne monitorowanie elektroniczne,*** kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, ***danych z teledetekcji,*** danych geoprzestrzennych i meteorologicznych ***na potrzeby analizy, modelowania i wizualizacji czasowych i przestrzennych cech zmiennych***, monitorowanie zasobów ***i jakości środowiska***, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na podstawie umów międzynarodowych.

Or. en

Poprawka 2871
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Fundusz wspiera również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz	2. Fundusz wspiera również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia ***Europejskiego Funduszu Społecznego,*** wspólnej polityki

zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, danych geoprzestrzennych i danych meteorologicznych, monitorowanie zasobów, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na podstawie umów międzynarodowych.

rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, danych geoprzestrzennych i danych meteorologicznych, monitorowanie zasobów, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na podstawie umów międzynarodowych.

Or. en

Poprawka 2872
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Fundusz wspiera*** również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, danych geoprzestrzennych i danych meteorologicznych, monitorowanie zasobów, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na	2. ***Fundusze wspierają*** również wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną niezbędną do wdrożenia wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa oraz zarządzania nimi, w tym środki kontroli i egzekwowania przepisów rybołówstwa, kontrole rynku, gromadzenie lub zakup danych, w tym danych satelitarnych, danych geoprzestrzennych i danych meteorologicznych, monitorowanie zasobów, opracowywanie i utrzymywanie elektronicznej certyfikacji produktów ekologicznych i powiązanych korporacyjnych systemów informatycznych, opracowywanie, rejestrację i ochronę oznaczeń, skrótów i symboli odnoszących się do unijnych systemów jakości oraz wkładów na

podstawie umów międzynarodowych.	podstawie umów międzynarodowych.

Or. en

Poprawka 2873
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie, władze regionalne i lokalne oraz inni odpowiedni partnerzy zaangażowani w przygotowywanie, wdrażanie, monitorowanie lub ocenę planów mogą otrzymać pomoc techniczną na mocy niniejszego artykułu, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wzmocnienia ich zdolności administracyjnych i instytucjonalnych.

Or. pt

Poprawka 2874
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Działania, o których mowa w niniejszym artykule, mogą – w zależności od ich celu – być finansowane jako wydatki operacyjne albo administracyjne.	5. Działania, o których mowa w niniejszym artykule, mogą – w zależności od ich celu – być finansowane jako wydatki operacyjne albo administracyjne. ***Komisja zapewnia jasną, przejrzystą i odrębną sprawozdawczość w zakresie wydatków operacyjnych i administracyjnych, aby ułatwić nadzór budżetowy oraz identyfikowalność wydatków.***

Or. en

Poprawka 2875
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Pomoc techniczna z inicjatywy państwa członkowskiego	Pomoc techniczna z inicjatywy państwa członkowskiego ***lub instytucji zarządzających***

Or. en

Poprawka 2876
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Pomoc techniczna z inicjatywy państwa członkowskiego	Pomoc techniczna z inicjatywy państwa członkowskiego ***lub instytucji zarządzającej***

Or. en

Poprawka 2877
Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego

wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja. ***Działania te mogą również obejmować budowanie potencjału administracyjnego oraz wsparcie doradcze mające na celu ułatwienie dostępu do finansowania, zmniejszenie obciążeń administracyjnych oraz poprawę jakości i skuteczności realizacji projektów. W ramach pomocy technicznej szczególną uwagę zwraca się na zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów związanych z przestrzeganiem przepisów ponoszonych przez małych beneficjentów. Państwa członkowskie dopilnowują, aby pomoc techniczna została wykorzystana na wzmocnienie zdolności władz regionalnych i lokalnych do opracowywania i wdrażania reform oraz inwestycji określonych w planie.***
	Or. en

Poprawka 2878
Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz ***może wspierać*** działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym ***zapewnić*** finansowanie ***na potrzeby wykonywania*** m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz ***wspiera*** działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym finansowanie m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja. ***Działania te mogą również obejmować wzmacnianie zdolności administracyjnych oraz wsparcie doradcze dla partnerów społecznych i***

gospodarczych oraz organizacji reprezentujących mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa, w celu ułatwienia dostępu do możliwości finansowania, zmniejszenia obciążeń administracyjnych oraz poprawy jakości i skuteczności realizacji projektów. W ramach pomocy technicznej kładzie się szczególny nacisk na zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów zapewnienia zgodności z przepisami dla małych beneficjentów.

Or. it

Poprawka 2879
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego ***Fundusz może*** wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***Funduszu***, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego ***lub instytucji zarządzającej Fundusze mogą*** wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***i koordynacji Funduszy***, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, a także pokrycie wydatków kadrowych ponoszonych przez państwo członkowskie w związku z zarządzaniem planem PKR***. ***W stosownych przypadkach państwa członkowskie dopilnowują, aby znaczna część pomocy technicznej była wykorzystywana do wzmocnienia zdolności władz regionalnych i lokalnych do opracowywania i wdrażania reform oraz inwestycji określonych w planie oraz aby organy te mogły uzyskać dostęp do***

	takiego wsparcia bezpośrednio lub za pośrednictwem swoich stowarzyszeń przedstawicielskich.

Or. en

Poprawka 2880
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***środków, w tym reform, w ramach*** Funduszu, w celu zapewnienia finansowania na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak ***wspieranie zdolności administracyjnych lub absorpcyjnych,*** przygotowywanie, szkolenie, ***budowanie zdolności partnerów określonych w art. 6,*** zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, w tym działania wspierające działalność MŚP, takie jak coaching, mentoring, usługi doradcze oraz komunikacja dotycząca priorytetów polityki Unii***.

Or. en

Poprawka 2881
Dan Barna, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa	1. Z inicjatywy państwa

członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***Funduszu***, w tym ***zapewnić finansowanie*** na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.

członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***i koordynacji środków***, w tym ***reform, w ramach Funduszu, w celu zapewnienia finansowania*** na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak ***wspieranie zdolności administracyjnych lub absorpcyjnych,*** przygotowywanie, szkolenie, ***budowanie zdolności partnerów określonych w art. 6 [Partnerstwo i wielopoziomowe zarządzanie],*** zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, a także pokrycie wydatków kadrowych ponoszonych przez państwo członkowskie w związku z zarządzaniem planem PKR***.

Or. en

Poprawka 2882
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, ***wsparcie techniczne i operacyjne dla partnerów określonych w art. 6 niniejszego rozporządzenia, mające na celu zapewnienie ich efektywnego uczestnictwa,*** zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i ***działania komunikacyjne, koordynacja operacyjna oraz gotowość***

logistyczna w zakresie działań skierowanych do osób najbardziej potrzebujących, w szczególności w zakresie pomocy żywnościowej.

Or. en

Poprawka 2883
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja**.**	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą ***również*** dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, a także wspieranie zdolności administracyjnych i absorpcyjnych oraz zdolności w zakresie partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym***.

Or. en

Poprawka 2884
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać

działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu***, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***.	działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu.

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł zawiera orientacyjny wykaz działań, które mogą być objęte pomocą techniczną ze strony państwa członkowskiego. Brakuje w nim jednak niektórych kluczowych działań, takich jak wspieranie zdolności administracyjnych lub absorpcyjnych. Ze względu na zgłaszane obawy oraz w celu uniknięcia przyszłych nieporozumień w kontekście kontroli i audytów proponuje się skreślenie tego orientacyjnego wykazu.

Poprawka 2885
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***i koordynacji*** Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, a także pokrycie wydatków kadrowych ponoszonych przez państwo członkowskie w związku z zarządzaniem planem PKR***.

Or. en

Poprawka 2886
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania ***i koordynacji*** Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, a także pokrycie wydatków kadrowych ponoszonych przez państwo członkowskie w związku z zarządzaniem planem PKR***.

Or. en

Poprawka 2887
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego ***lub instytucji zarządzającej*** Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, ***budowanie zdolności partnerów określonych w art. 6 niniejszego rozporządzenia,*** zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie,

widoczność i komunikacja.

Or. en

Poprawka 2888
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność i komunikacja***, a także finansowanie związanych z tym kosztów personelu***.

Or. pt

Poprawka 2889
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, informowanie, widoczność	1. Z inicjatywy państwa członkowskiego ***lub instytucji zarządzającej*** Fundusz może wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego wdrażania Funduszu, w tym zapewnić finansowanie na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie,

i komunikacja.	ocena, informowanie, widoczność i komunikacja.

Or. de

Poprawka 2890
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR ***i każdego rozdziału Planu Interreg*** ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości ***odpowiednio*** do ***3 % i 8 %***, stosowaną do ***kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]***. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów ***Planu Interreg*** wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR ***jako całości*** ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości do ***4 %, z wyjątkiem wsparcia w zakresie spraw wewnętrznych, dla którego pomoc techniczną ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości do 6 %, oraz z wyjątkiem poszczególnych rozdziałów planu Interreg, w przypadku których pomoc techniczną ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości do 9 %***, stosowaną ***odpowiednio*** do ***szacowanych kosztów całkowitych planu PKR oraz rozdziałów Planu Interreg, w brzmieniu pierwotnie zatwierdzonym przez Komisję***. ***W ramach Planu Interreg*** stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów wspierających ***regiony najbardziej oddalone i*** współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych***, a także dla rozdziałów obejmujących cel szczegółowy określony w art. 7 ust. 4 rozporządzenia XX [rozporządzenie w sprawie planu Interreg]***. ***Pomoc techniczną, o której mowa w niniejszym ustępie, wypłaca się corocznie w równych ratach, dodatkowo do kwot wypłacanych z tytułu osiągniętych kamieni milowych i wartości docelowych lub, w stosownych przypadkach,***

produktów.

Or. en

Poprawka 2891
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***6 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych. ***Państwa członkowskie przeznaczają 10 % swojej pomocy technicznej na zapewnienie znaczącego udziału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego we wdrażaniu programów w ramach PPKR. Udział ten powinien obejmować odpowiednie podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, takie jak partnerzy działający na rzecz środowiska, organizacje pozarządowe, oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równouprawnienia płci i niedyskryminacji.***

Or. en

Poprawka 2892
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR ***i każdego rozdziału Planu Interreg*** ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości ***odpowiednio*** do ***3 % i 8 %***, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości do ***3,5 % dla całego planu PKR***, ***bez uszczerbku dla uprawnień państw członkowskich do rozdzielania tych kwot między rozdziały planu PKR,*** stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]***, oraz do 8 % dla każdego rozdziału Planu Interreg, stosowaną do całkowitego szacunkowego kosztu danego rozdziału Planu Interreg określonego w pierwszej decyzji o finansowaniu zatwierdzającej dany rozdział Planu Interreg i wypłacaną corocznie w równych ratach***. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych. ***Pomoc techniczną wypłaca się w uzupełnieniu kwoty wypłaconej z tytułu osiągniętych kamieni milowych, wartości docelowych lub produktów.***

Or. en

Poprawka 2893
Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***6 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65

[wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	[wnioski o płatność]. ***Na zasadzie odstępstwa, jeżeli całkowita kwota ze środków funduszy polityki spójności alokowana danemu państwu członkowskiemu w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" nie przekracza 1 000 000 000 EUR, kwota alokowana na pomoc techniczną może wzrosnąć do 6 % tej całkowitej kwoty lub do 50 000 000 EUR, w zależności od tego, która z kwot jest niższa***. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

Podwyższenie stawki ryczałtowej z 3 % do 6 % odzwierciedla znaczny nakład pracy administracyjnej i koordynacyjnej niezbędny do przygotowania i wdrożenia rozdziałów planów PKR i Interreg. Dzięki temu instytucje zarządzające będą dysponować wystarczającymi środkami, aby zapewnić należyte zarządzanie finansami, kontrolę i sprawozdawczość.

Poprawka 2894
Waldemar Tomaszewski, Aurelijus Veryga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych. ***Stawka ryczałtowa wynosi 10 % również w***

odniesieniu do rozdziałów Planu Interreg obejmujących cel szczegółowy Interreg „Bardziej odporne regiony graniczące z Rosją, Białorusią lub Ukrainą” określony w art. 7 ust. 4 rozporządzenia XX [rozporządzenie w sprawie Interreg].

Or. en

Uzasadnienie

Stawkę ryczałtową ustala się na 10 % również w odniesieniu do rozdziałów Planu Interreg obejmujących cel szczegółowy Interreg „Bardziej odporne regiony graniczące z Rosją, Białorusią lub Ukrainą”.

Poprawka 2895
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi ***10 %*** dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę między regionami najbardziej oddalonymi oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka zryczałtowana wynosi ***do 6 % dla środków w ramach planu PKR wspierających regiony najbardziej oddalone oraz do 15 %*** dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych. ***Pomoc techniczną wypłaca się w uzupełnieniu kwoty wypłaconej na cele pośrednie, wartości docelowe i produkty.***

Or. fr

Poprawka 2896
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości ***odpowiednio*** do ***3 % i 8 %***, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości do ***6 %***, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]***, oraz do 8 % dla każdego rozdziału Planu Interreg, stosowaną do całkowitego szacunkowego kosztu danego rozdziału Planu Interreg określonego w pierwszej decyzji o finansowaniu zatwierdzającej dany rozdział Planu Interreg i wypłacaną corocznie w równych ratach***. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

Na podstawie dotychczasowych doświadczeń, biorąc pod uwagę rozszerzony zakres planu wynikający z połączenia kilku polityk i związanej z tym transformacji systemowej, a także znaczne koszty, jakie państwa członkowskie będą musiały ponieść w celu zapewnienia sprawnej koordynacji i dostosowania systemu zarządzania i kontroli oraz wdrożenia reform, należy zwiększyć ryczałtową stawkę pomocy technicznej. Poziom pomocy technicznej musi być znacznie wyższy.

Poprawka 2897
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości ***odpowiednio*** do ***3 % i 8 %***,	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości do ***6 %***, stosowaną do kwoty

stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]***, oraz do 8 % dla każdego rozdziału Planu Interreg, stosowaną do całkowitego szacunkowego kosztu danego rozdziału Planu Interreg określonego w pierwszej decyzji o finansowaniu zatwierdzającej dany rozdział Planu Interreg i wypłacaną corocznie w równych ratach***. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

For 2021-2027 Interreg, TA was reimbursed as flat rate linked to the estimated total costing, not to the payment applications. Management, functioning and information is complex and the related costs are high in Interreg and still occur regardless of the spending pace at project level (backed up by the findings of the SWD on ex-post evaluation of ERDF and CF 2014-2020, which shows that Interreg programmes generally have higher administrative costs for programme authorities due to their complex geography) or other decommitments/corrections. In partner countries where such capacity is limited, a higher volume of technical assistance is necessary to ensure effective absorption of funds, compliance with applicable rules and the successful implementation of the programmes.

Poprawka 2898
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***4 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. ***Stawka ryczałtowa wynosi 6 % dla rozdziałów planu PKR dotyczących regionów najbardziej oddalonych.*** Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg

wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. pt

Poprawka 2899
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. ***Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów*** Planu Interreg ***wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.***	2. **.** Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***5 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność] ***lub do całkowitego szacunkowego kosztu planu PKR lub rozdziału*** Planu Interreg ***i wypłacaną corocznie w równych ratach.*** ***W przypadku planów PKR obejmujących rozdziały regionalne kwotę pomocy technicznej zwiększa się o 1 %***.

Or. en

Poprawka 2900
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65

[wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	[wnioski o płatność] ***oraz do 10 % w przypadku rozdziałów dotyczących regionów najbardziej oddalonych***. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest zapewnienie jednolitego traktowania regionów najbardziej oddalonych we wszystkich rozdziałach PPKR oraz w rozdziałach Programu Interreg. Rozdziały PPKR angażują ponadto większe środki finansowe i charakteryzują się równoważnym poziomem złożoności administracyjnej. Stawka ta pozwala wzmocnić zdolności administracyjne w regionach najbardziej oddalonych w świetle ich ograniczeń strukturalnych, o których mowa w art. 349 TFUE, a tym samym zagwarantować skuteczne zarządzanie funduszami.

Poprawka 2901
André Rougé, Rody Tolassy, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Julien Sanchez, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi ***10 %*** dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę między regionami najbardziej oddalonymi oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi ***20 %*** dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę między regionami najbardziej oddalonymi oraz ***10 % w przypadku rozdziałów Planu Interreg wspierających*** współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. fr

Poprawka 2902
Nora Mebarek, Claire Fita, Christophe Clergeau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***6 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla ***rozdziałów wspierających regiony najbardziej oddalone oraz dla*** rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

Stawka ryczałtowa pomocy technicznej wynosząca 3 % jest niższa niż stawka obowiązująca w ramach EFS+ w latach 2021–2027 i niewystarczająca w przypadku planów łączących środki z kilku funduszy. Podwyższenie tej stawki do maksymalnego poziomu 6 %, a w przypadku rozdziałów dotyczących regionów najbardziej oddalonych do 10 %, jest adekwatne do złożoności administracyjnej nowej architektury.

Poprawka 2903
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność*** zgodnie z ***art. 65 [wnioski o płatność]***. ***Stawka ryczałtowa***	2. ***Wkład Unii na rzecz pomocy technicznej w państwie członkowskim jest udzielany*** zgodnie z ***lit. a) albo b) niniejszego ustępu***. ***Państwo członkowskie wskazuje wybraną formę wkładu Unii na rzecz pomocy technicznej w PKR lub w odpowiednim rozdziale*** Planu Interreg.

wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg ***wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych***.

Or. en

Poprawka 2904
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR ***i*** każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR ***w podziale na rozdziały oraz dla*** każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Poprawka 2905
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR***, każdego planu KRWPR*** i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %,*** 3 % i 8 %, stosowaną

wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Poprawka 2906
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR***, każdego planu KRWPR*** i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %,*** 3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Poprawka 2907
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %,	2. Pomoc techniczną dla każdego ***rozdziału*** planu PKR i każdego rozdziału planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do

stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	3 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. de

Poprawka 2908
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Maria Walsh, Daniel Buda, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i ***każdego rozdziału*** Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego ***rozdziału*** planu PKR i Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***4 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Poprawka 2909
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i ***każdego rozdziału*** planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %,	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR***, planu PKR-WPR*** i Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 3 % i 8 %,

stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę między regionami najbardziej oddalonymi oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę między regionami najbardziej oddalonymi oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. fr

Poprawka 2910
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego ***planu*** PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego ***z planów*** PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***6 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Poprawka 2911
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3*** % i 8 %,	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***4*** % i 8 %,

stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. de

Poprawka 2912
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***5 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

Nowy model planu PKR, łączący obszary polityki, które dotychczas stanowiły odrębne dziedziny (spójność, WPR, sprawy wewnętrzne), będzie wiązał się z większymi wymaganiami, na przykład w zakresie koordynacji zarządzania planem PKR, opracowania nowego systemu informatycznego, wzmocnienia zdolności administracyjnych oraz ustanowienia mechanizmów kontroli. Jednocześnie należy uwzględnić rozwój społeczno-gospodarczy, rosnące ceny energii, koszty wynagrodzeń itp. W związku z powyższym stawka ryczałtowa w wysokości 3 % jest niewystarczająca i należy ją zwiększyć co najmniej do 5 %.

Poprawka 2913
Dan Barna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***3 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.	2. Pomoc techniczną dla każdego planu PKR i każdego rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do ***6 %*** i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych.

Or. en

Poprawka 2914
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) Pomoc techniczną dla planu PKR i rozdziału Planu Interreg ustala się jako stawkę ryczałtową w wysokości odpowiednio do 6 % i 8 %, stosowaną do kwoty ujętej w każdym wniosku o płatność zgodnie z art. 65 [wnioski o płatność]. Stawka ryczałtowa wynosi 10 % dla rozdziałów Planu Interreg wspierających współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę na granicach zewnętrznych. W przypadku rozdziałów Planu Interreg, na które przeznaczono środki unijne w łącznej wysokości poniżej 50 000 000 EUR, kwotę pomocy technicznej zwiększa się o dodatkową kwotę i ustala w akcie wykonawczym, o którym mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg].

Or. en

Poprawka 2915
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) Pomoc techniczną ustanawia się w formie jednego lub kilku rozdziałów dotyczących pomocy technicznej, odnoszących się do co najmniej jednego rozdziału planu PKR lub Planu Interreg. Kwoty przeznaczone na takie rozdziały dotyczące pomocy technicznej nie mogą przekraczać 6 % puli środków finansowych przyznanych na plan PKR oraz 8 % puli środków finansowych przyznanych na rozdziały Planu Interreg dotyczące danego państwa członkowskiego. Wnioski o płatność w odniesieniu do rozdziałów dotyczących pomocy technicznej składa się zgodnie z art. 65.

Or. en

Poprawka 2916
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie przeznaczają 10 % środków przyznanych na pomoc techniczną dla partnerów określonych w art. 6 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie zapewniają, aby pomoc techniczna stanowiła wsparcie dla władz lokalnych

i regionalnych oraz beneficjentów o ograniczonych zdolnościach administracyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich gmin oraz związków gmin na obszarach wiejskich, oddalonych, górskich, wyspiarskich, przybrzeżnych i dotkniętych depopulacją. Wsparcie to obejmuje budowanie potencjału, usługi doradcze, wsparcie w zakresie przygotowywania i realizacji projektów, monitorowanie i ocenę oraz wymianę dobrych praktyk.

Or. en

Poprawka 2917
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Środki pomocy technicznej są kierowane przede wszystkim na działania, które w wyraźny sposób wzmacniają zdolność administracyjną i instytucjonalną instytucji zarządzających, agencji płatniczych i organów audytowych. Wykorzystywanie pomocy technicznej do finansowania stałych struktur administracyjnych po upływie okresu programowania jest niedopuszczalne.

Or. en

Poprawka 2918
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Under the current period, TA can be accessed even if payments are horizontally blocked, which is essential to fulfil conditions. We consider that retroactive recovery of TA risk to undermine the predictability stability of the system for management and control of EU funding. The administrative activities required by the effective implementation of the Plan are constant, irrespective of the result – decommitment or financial correction. The activities are carried under any circumstances and the TA is not related only to certain payment application, but a constant necessity for the management. Therefore, we consider it crucial to maintain this possibility.

Poprawka 2919
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2920
Dan Barna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2921
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2922
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

The provision allowing for a proportional reduction in TA, e.g. because of financial corrections or failure to meet milestones that are beyond the control of the responsible authority is not acceptable. TA funds are necessary for the creation and operation of administrative and management capacities (payment of salaries, institutional systems, IT platforms, etc.). These would be costs that were legitimately incurred regardless of the final number of investments reimbursed. This provision would have a significant negative impact on the stability of human resources and would be in direct conflict with the principle of legal certainty and predictability.

Poprawka 2923
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie	***skreśla się***

z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia państwom członkowskim elastyczność w zakresie przydzielania pomocy technicznej zgodnie ze specyficznymi potrzebami i stopniem złożoności poszczególnych obszarów polityki, co pozwala uniknąć stosowania jednakowego podejścia do wszystkich przypadków.

Poprawka 2924
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

W obecnym okresie dostęp do pomocy technicznej jest możliwy nawet w przypadku horyzontalnego zablokowania płatności, co ma zasadnicze znaczenie dla spełnienia warunków. Uważamy, że wsteczny zwrot kosztów pomocy technicznej niesie ze sobą ryzyko podważenia przewidywalności i stabilności systemu zarządzania środkami unijnymi i ich kontroli. Czynności administracyjne wymagane do skutecznego wdrożenia planu są stałe, niezależnie od wyniku – umorzenia lub korekty finansowej. Czynności te są realizowane w każdych okolicznościach, a pomoc techniczna nie jest związana wyłącznie z konkretnym wnioskiem o płatność, lecz stanowi stałą konieczność z punktu widzenia zarządzania.

Poprawka 2925
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	***skreśla się***

Or. ro

Uzasadnienie

W bieżącym okresie programowania pomoc techniczna może być wykorzystywana nawet w sytuacjach, w których płatności są zablokowane na poziomie horyzontalnym, co ma zasadnicze znaczenie dla spełnienia warunków niezbędnych do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Działania administracyjne niezbędne do skutecznego wdrożenia planu należy prowadzić w sposób ciągły, niezależnie od wyniku, czy to w przypadku umorzenia środków, czy też zastosowania korekt finansowych.

Poprawka 2926
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej,*** w ***momencie zamknięcia planu PKR państwo*** członkowskie ***zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony***	3. ***Oprócz ryczałtowej pomocy technicznej, o której mowa*** w ***ust. 2, państwa*** członkowskie ***mogą w swoich planach PKR ująć co najmniej jeden odrębny rozdział dotyczący pomocy technicznej lub zaplanować co najmniej jeden środek w zakresie pomocy technicznej i wsparcia zdolności administracyjnych***.

w ust. 2.

Or. en

Poprawka 2927
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR ***i planu KRWPR*** państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.

Or. en

Poprawka 2928
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR ***i planu PKR-WPR*** państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.

Or. fr

Poprawka 2929
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.	3. W przypadku zmniejszenia unijnego wkładu finansowego, w tym z powodu umorzenia lub korekty finansowej, w momencie zamknięcia planu PKR ***i planu KRWPR*** państwo członkowskie zwraca do budżetu Unii wszelkie zasoby wypłacone na pomoc techniczną zgodnie z ust. 1, które przekraczają odsetek unijnego wkładu finansowego określony w ust. 2.

Or. en

Poprawka 2930
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2931
Anouk Van Brug, Moritz Körner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, przy czym specjalne wsparcie przeznacza się na wzmocnienie systemów zwalczania nadużyć finansowych oraz zdolności instytucji audytowych do wykrywania i zgłaszania nieprawidłowości, w tym poprzez współpracę z OLAF-em i EPPO***.

Or. en

Poprawka 2932
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, a także zapewniają, aby wszystkie sektory i regiony otrzymywały odpowiednie wsparcie***.

Or. en

Poprawka 2933
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, zgodnie z ramami instytucjonalnymi i administracyjnymi państw członkowskich***.

Or. en

Poprawka 2934
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane*** w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***pomoc techniczna była rozdzielana*** w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, przy uwzględnieniu ewentualnych różnic potrzeb w zakresie wsparcia w poszczególnych rozdziałach planu lub środkach ujętych w planie***.

Or. en

Poprawka 2935
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu ***oraz organy odpowiedzialne za wdrażanie Funduszu***, aby promować wszystkie wspierane cele.

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł 13 ust. 4 stanowi, że państwa członkowskie zapewniają, aby środki były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu PKR. W artykule tym nie przewidziano jednak, że środki powinny być wypłacane również organom, które nie zarządzają tymi rozdziałami (np. instytucji audytowej, organowi koordynującemu).

Poprawka 2936
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, z uwzględnieniem ich udziału w kwotach objętych wnioskami o płatność***.

Or. en

Poprawka 2937
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony i proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, z uwzględnieniem wkładu we wnioski o płatność***.

Or. ro

Uzasadnienie

Podział pomocy technicznej powinien zapewniać proporcjonalność między poszczególnymi rozdziałami planu, odzwierciedlając jednocześnie wkład każdego podmiotu w przygotowanie i składanie wniosków o płatność.

Poprawka 2938
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony ***i proporcjonalny*** sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, z uwzględnieniem ich udziału w kwotach objętych wnioskami o płatność***.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić państwom członkowskim elastyczność w zakresie ustalania zróżnicowanego poziomu pomocy technicznej w poszczególnych rozdziałach, podobnie jak w obecnym podejściu. Ponadto pomoc techniczna powinna być rozdzielana proporcjonalnie między rozdziałami, a zarazem powinna odzwierciedlać udział poszczególnych struktur we wnioskach o płatność.

Poprawka 2939
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony ***i proporcjonalny*** sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w zrównoważony sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele***, z uwzględnieniem ich udziału w kwotach objętych wnioskami o płatność***.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka gwarantuje, że przydział pomocy technicznej odzwierciedla zarówno względną wielkość poszczególnych rozdziałów, jak i nakład pracy administracyjnej wymagany do ich wdrożenia, w tym nakład pracy związany z przygotowywaniem wniosków o płatność i zarządzaniem nimi.

Poprawka 2940
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w ***zrównoważony i*** proporcjonalny sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwoty wypłacone przez Komisję na rzecz planów PKR były rozdzielane w ***przejrzysty,*** proporcjonalny ***i należycie uzasadniony*** sposób między wszystkie rozdziały planu, aby promować wszystkie wspierane cele.

Or. en

Poprawka 2941
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie zapewniają, aby pomoc techniczna przyczyniała się do równego dostępu wszystkich beneficjentów do środków finansowych.

Or. de

Poprawka 2942
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie zapewniają, aby wymogi administracyjne, dotyczące monitorowania i audytu stosowane do projektów na małą skalę były proporcjonalne.

Or. en

Poprawka 2943
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o wsparcie w przygotowaniu reform zawartych w ich planach PKR.	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 2944
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa ***członkowskie mogą zwrócić się o*** wsparcie ***w przygotowaniu*** reform zawartych w ***ich*** planach ***PKR***.	5. ***Komisja może, na wniosek*** państwa ***członkowskiego, zapewnić*** wsparcie ***na rzecz budowania zdolności administracyjnych oraz pomoc techniczną na mocy niniejszego artykułu, w tym wsparcie w zakresie przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny*** reform ***i inwestycji*** zawartych w ***jego*** planach. ***Komisja publikuje wytyczne określające dostępne formy wsparcia, kwalifikujących się beneficjentów, wysokość wsparcia oraz procedury składania wniosków i wdrażania wsparcia.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka doprecyzowuje zakres i zasady udzielania pomocy technicznej oraz wsparcia w zakresie budowania zdolności, w tym wsparcia związanego z reformami i inwestycjami realizowanymi w ramach planów. Zwiększa przejrzystość, pewność prawa i dostępność wsparcia, zachowując jednocześnie charakter pomocy technicznej udzielanej w zależności od zapotrzebowania i na wniosek państw członkowskich.

Poprawka 2945
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o wsparcie w przygotowaniu reform zawartych w ich planach PKR.	5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o wsparcie w przygotowaniu reform zawartych w ich planach PKR. ***Władze regionalne i lokalne bezpośrednio zaangażowane w plany PKR mogą***

	również otrzymać pomoc techniczną w celu wsparcia przygotowania, wdrażania, monitorowania i oceny środków zawartych w tych planach.

Or. pt

Poprawka 2946
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o wsparcie w przygotowaniu reform zawartych w ich planach PKR.	5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o ***dodatkowe*** wsparcie ***z odpowiedniego działania Instrumentu UE na potrzeby przygotowania*** reform zawartych w ich planach PKR***, w uzupełnieniu stawki ryczałtowej***.

Or. en

Poprawka 2947
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o wsparcie w przygotowaniu reform zawartych w ich planach ***PKR***.	5. Państwa członkowskie mogą zwrócić się o wsparcie w przygotowaniu reform zawartych w ich planach.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę zakres rozporządzenia w sprawie WPR, decyzję o przyznaniu WPR odrębnego budżetu, doświadczenia zebrane podczas wdrażania obecnych planów strategicznych WPR oraz z myślą o uproszczeniu i usprawnieniu zarządzania administracyjnego, opracowanie krajowych i regionalnych planów WPR na mocy niniejszego rozporządzenia nie powinno wiązać się z dodatkowym obciążeniem administracyjnym dla

państw członkowskich.

Poprawka 2948
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. W stosownych przypadkach partnerzy gospodarczy i społeczni reprezentowani w komitecie monitorującym mają dostęp do pomocy technicznej.

Or. en

Poprawka 2949
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 13a
	Wyrównanie zmniejszonych alokacji finansowych poprzez krajowe i regionalne środki wsparcia
	1. Jeżeli państwo członkowskie lub region otrzymuje w ramach instrumentów wsparcia przewidzianych w planach na okres programowania mniejsze środki niż w okresie programowania 2021–2027, dane państwo członkowskie lub dany region może wprowadzić dodatkowe lub zwiększyć istniejące krajowe lub regionalne środki wsparcia, aby zrekompensować lub złagodzić skutki dla swojego rozwoju regionalnego, gospodarczego i społecznego.

2. Aby umożliwić danemu państwu członkowskiemu lub regionowi zrekompensowanie lub złagodzenie skutków zmniejszonych alokacji finansowych, przyznaje się mu niezbędną elastyczność w zakresie przepisów dotyczących pomocy państwa, umożliwiającą wprowadzenie odpowiednich rozwiązań krajowych lub regionalnych. Uwzględnia się przy tym w szczególności wyzwania strukturalne, z jakimi borykają się obszary wiejskie, regiony przygraniczne i wewnętrzne regiony przygraniczne oraz obszary, w których występują ujemne trendy demograficzne.

3. Dane państwo członkowskie lub dany region przedstawia Komisji – w planie lub jednym z jego rozdziałów – informacje dotyczące zmniejszenia alokacji finansowej oraz przewidzianych środków wyrównawczych w postaci regionalnych lub krajowych środków wsparcia.

4. Komisja ocenia informacje, o których mowa w ust. 3, w ramach oceny planu PKR. Jeśli zmniejszenie alokacji finansowej zostanie potwierdzone, przewidziane środki wyrównawcze w postaci regionalnych lub krajowych środków wsparcia przyznaje się w ramach zatwierdzenia planu PKR lub rozdziału.

Or. de