Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Budżetowa
Komisja Rozwoju Regionalnego
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0240(COD)

23.6.2026

POPRAWKI
3926 - 4284

Projekt sprawozdania
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen
(PE787.817v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

Poprawka 3926
Julien Sanchez, Angéline Furet, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Rody Tolassy, André Rougé

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 3927
Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 3928
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3929
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3930
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy	***skreśla się***

minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Poprawka 3931
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ustalanie zróżnicowanych minimalnych wartości docelowych w odniesieniu do celów klimatycznych i środowiskowych przy braku jasnych warunków lub uzasadnienia powoduje niepewność prawa i zagraża inwestycjom długoterminowym.

Poprawka 3932
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w	***skreśla się***

ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Poprawka 3933
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3934
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ustalanie zróżnicowanych minimalnych wartości docelowych w odniesieniu do celów klimatycznych i środowiskowych przy braku jasnych warunków lub uzasadnienia powoduje niepewność prawa i zagraża inwestycjom długoterminowym.

Poprawka 3935
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

This amendment deletes provisions empowering the Commission to arbitrarily adjust individual Member States' environmental targets during the NRPP approval process based on external criteria like the Effort Sharing Regulation (ESR) or the Nature Restoration Regulation (NRR). The agricultural sector cannot single-handedly bear the burden of a mandatory 43% target or compensate for the underperformance of other sectors. Furthermore, the CAP budget must remain strictly separate from the implementation of the NRR. The CAP's environmental measures are structurally and legally distinct from the NRR's restoration targets; attempting to merge them creates severe operational misalignment, violates TFEU and Competitiveness Compass objectives, and unfairly penalizes farmers for systemic shortfalls in dedicated biodiversity funding.

Poprawka 3936
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3937
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3938
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w	***skreśla się***

ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Poprawka 3939
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 3940
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 3941
Isabel Benjumea Benjumea, Siegfried Mureşan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 ***Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w*** niższy ***lub wyższy*** minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. ***Komisja ustala konkretną wartość procentową*** przy okazji zatwierdzania planu PKR.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 ***oraz ust. 2 lit. r) państwa członkowskie mogą przeznaczyć*** niższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. ***W takich przypadkach państwa członkowskie przedstawiają uzasadnienie*** przy okazji zatwierdzania planu PKR. ***Komisja dąży do zapewnienia, aby całkowita alokacja unijna wszystkich planów PKR odpowiadała konkretnej orientacyjnej wartości docelowej w zakresie wydatków na klimat i środowisko, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wykonania], oraz na bieżąco informuje Parlament i Radę o działaniach podjętych w przypadku niższej alokacji. Komisja zapewnia, aby całkowita alokacja unijna wszystkich planów PKR nie była o więcej niż dziesięć punktów procentowych niższa od konkretnej orientacyjnej wartości docelowej w zakresie wydatków na klimat i środowisko, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wykonania].***

Or. en

Poprawka 3942
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w ***niższy lub*** wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1***, w przypadku gdy interwencje stanowiące minimalny odsetek całkowitej alokacji unijnej przeznaczonej na osiągnięcie celów klimatycznych i środowiskowych w niewystarczającym stopniu odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom i celom krajowego planu odbudowy,*** Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Uzasadnienie

We wskaźnikach z Rio przypisuje się wkład na rzecz środowiska i klimatu interwencjom w terenie, które w rzeczywistości nie przyczyniają się do ich realizacji. Jeżeli z tego powodu realizacja krajowego planu odbudowy nie będzie finansowana ze środków Unii, państwa członkowskie będą musiały zwiększyć wkład. Ponieważ państwa członkowskie muszą przesłać KE projekty krajowych planów odbudowy we wrześniu 2026 r., ich potrzeby będą znane. Ponadto „obniżenie" jest nie do pogodzenia z luką w finansowaniu na cele związane z klimatem i środowiskiem w całej Unii rzędu miliardów euro.

Poprawka 3943
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w ***niższy lub*** wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy

okazji zatwierdzania planu PKR.	okazji zatwierdzania planu PKR. ***Ta wartość procentowa w żadnym przypadku nie może być ustalona na poziomie niższym niż minimalny docelowy poziom wydatków, o którym mowa w załączniku III do rozporządzenia (UE) XX/XXX [rozporządzenie w sprawie wykonania].***

Or. en

Poprawka 3944
Bert-Jan Ruissen, Carlo Fidanza, Ruggero Razza, Francesco Ventola, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe ***w celu zapobiegania zakłóceniom rynku między państwami członkowskimi***. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Poprawka 3945
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele

klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	klimatyczne i środowiskowe ***w celu zapobiegania zakłóceniom rynku między państwami członkowskimi***. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Uzasadnienie

Wytyczne dotyczące krajowych alokacji na cele klimatyczne i środowiskowe powinny służyć przede wszystkim ochronie równych warunków działania na rynku wewnętrznym. Znaczne różnice między państwami członkowskimi pod względem odsetka przeznaczanego na programy rolnośrodowiskowe mogą zakłócać konkurencję między rolnikami w całej Unii. Uwzględnienie tego celu w przedmiotowym przepisie gwarantuje, że Komisja będzie korzystać ze swobody w zakresie dostosowywania tego odsetka w celu zapobiegania takim zakłóceniom, a nie ich pogłębiania.

Poprawka 3946
Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR ***na podstawie obiektywnych, przejrzystych i możliwych do zweryfikowania kryteriów***.

Or. en

Poprawka 3947
Marta Temido, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w niższy lub wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR***, pod warunkiem że nie zostanie ona ustalona na poziomie niższym niż minimalna wartość docelowa w zakresie wydatków***.

Or. en

Poprawka 3948
Arash Saeidi, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w ***niższy lub*** wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 Komisja może zwrócić się do państw członkowskich o wniesienie wkładu w wyższy minimalny odsetek całkowitej alokacji w ramach planu na cele klimatyczne i środowiskowe. Komisja ustala konkretną wartość procentową przy okazji zatwierdzania planu PKR.

Or. en

Poprawka 3949
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej	***skreśla się***

uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.

Or. ro

Poprawka 3950
Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 3951
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3952
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991	***skreśla się***

(rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.

Or. en

Uzasadnienie

Wdrażanie środków WPR powinno opierać się na celach WPR zapisanych w art. 38–44 TFUE. Ponieważ realizacja celów rozporządzenia w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego i prawa o odbudowie zasobów przyrodniczych wymaga środków wykraczających poza alokację na WPR, zalecenia dotyczące krajowych alokacji na cele klimatyczne i środowiskowe powinny służyć przede wszystkim ochronie równych warunków działania, zapobiegając zakłóceniom powstającym, gdy państwa członkowskie przeznaczają na programy rolnośrodowiskowe odsetki wyraźnie wyższe lub niższe od średniej UE.

Poprawka 3953
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3954
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3955
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991	***skreśla się***

(rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.

Or. en

Poprawka 3956
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3957
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję	***skreśla się***

ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.

Or. en

Poprawka 3958
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3959
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3960
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na	***skreśla się***

podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.

Or. en

Poprawka 3961
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3962
Bert-Jan Ruissen, Carlo Fidanza, Ruggero Razza, Francesco Ventola, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3963
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

This amendment deletes provisions empowering the Commission to arbitrarily adjust individual Member States' environmental targets during the NRPP approval process based on external criteria like the Effort Sharing Regulation (ESR) or the Nature Restoration Regulation (NRR). The agricultural sector cannot single-handedly bear the burden of a mandatory 43% target or compensate for the underperformance of other sectors. Furthermore, the CAP budget must remain strictly separate from the implementation of the NRR. The CAP's environmental measures are structurally and legally distinct from the NRR's restoration targets; attempting to merge them creates severe operational misalignment, violates TFEU and Competitiveness Compass objectives, and unfairly penalizes farmers for systemic shortfalls in dedicated biodiversity funding.

Poprawka 3964
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych.	Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych. ***Oceny reform są przeprowadzane na podstawie wspólnych zasad, co stanowi wkład w zapewnienie równego traktowania państw członkowskich.***

Or. es

Poprawka 3965
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu***, oraz ich wartości docelowe na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 (rozporządzenie o odbudowie zasobów przyrodniczych) zgodnie z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych***.	Przy ustalaniu tej wartości procentowej uwzględnia się dokonaną przez Komisję ocenę postępów i prognozowanej trajektorii państwa członkowskiego na drodze do osiągnięcia celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/842 (rozporządzenie w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego), jak wyszczególniono w najnowszej ocenie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu.

Or. es

Poprawka 3966
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Instytucja zarządzająca wyjaśnia i przedstawia w odniesieniu do rozdziału planu PKR, za który odpowiada:
	a) wykaz oraz opis środków ujętych w jej rozdziale, w tym cele ogólne i szczegółowe, których realizacji służy każdy z tych środków, oraz wykaz planowanych celów pośrednich i wartości docelowych wraz z

orientacyjną datą ich osiągnięcia w okresie programowania, w tym dodatkowe działania oraz powiązane cele pośrednie i wartości docelowe w przypadku, gdy dane państwo członkowskie wystąpi o wsparcie w formie pożyczki. Środki związane z WPR muszą być zgodne z wymogami określonymi w tytule V [WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków rolnych], a także z wymogami związanymi ze wspólną polityką rybołówstwa określonymi w art. XX rozporządzenia XX [WPRyb]. Wskaźniki proponowane w odniesieniu do wartości docelowych opierają się na wskaźnikach produktu wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wykonania], z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;

b) całkowite szacunkowe koszty środków zgodnie ze wzorem określonym w załączniku V, w ramach planu lub wniosku o jego zmianę, na łączną kwotę co najmniej równą sumie unijnego wkładu finansowego, wszelkich pożyczek, o które wystąpiono, oraz wkładu krajowego, wraz z informacjami na temat istniejącego lub planowanego finansowania unijnego, w stosownych przypadkach popartymi odpowiednim uzasadnieniem oraz wyjaśnieniami, w jaki sposób pozostaje ono wiarygodne i racjonalne oraz zgodne z zasadą efektywności kosztowej, należytego zarządzania finansami i proporcjonalne do oczekiwanych skutków gospodarczych i społecznych. Nieprogramowaną kwotę zarezerwowaną jako kwota elastyczności uznaje się za część całkowitych szacunkowych kosztów środków;

Or. de

Poprawka 3967
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Plan PKR wspiera ponadto konkretne działania bezpośrednio przyczyniające się do eliminacji ubóstwa i sprzyjające aktywnemu włączeniu społecznemu, zapewniając wszystkim równe szanse zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych i unijnymi ramami przeciwdziałania ubóstwu. Aby zapewnić tym interwencjom maksymalne wsparcie finansowe, stopę współfinansowania unijnego projektów realizowanych w ramach tych priorytetów ustala się na poziomie co najmniej 90 %, a w przypadku inicjatyw nadzwyczajnych, finansowania operacyjnego i pomocy technicznej wyraźnie przeznaczonych na wspieranie osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, w tym osób doświadczających bezdomności i skrajnej deprywacji materialnej, zwiększa się ją do 100 %.
	Państwa członkowskie zapewniają znaczące zaangażowanie władz lokalnych, związków zawodowych i platform społeczeństwa obywatelskiego na wszystkich etapach planowania i realizacji tych działań, z poszanowaniem podstawowej zasady partnerstwa. Ponadto ustanawia się specjalne uproszczone mechanizmy finansowania na małą skalę, aby zapewnić małym stowarzyszeniom lokalnym i organizacjom oddolnym dostęp do zasobów Unii bez narażania ich na nieproporcjonalne obciążenia administracyjne.

Or. en

Poprawka 3968
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wspiera mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, w tym lokalne przedsiębiorstwa rzemieślnicze, rolne, rolno-spożywcze i produkcyjne, jako podmioty o zasadniczym znaczeniu dla wzmacniania spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w szczególności na obszarach wiejskich, przygranicznych, wyspiarskich, górskich i słabiej rozwiniętych, poprzez promowanie odpornych i konkurencyjnych lokalnych łańcuchów wartości, wysokiej jakości zatrudnienia i rozwoju umiejętności, wspieranie odporności gospodarczej i społecznej terytoriów, przeciwdziałanie wyludnianiu się i regresowi demograficznemu oraz przyczynianie się do zapewnienia warunków sprzyjających zamieszkiwaniu, podejmowaniu pracy i prowadzeniu działalności gospodarczej przez ludność na danych terytoriach;

Or. it

Poprawka 3969
Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wspiera mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, w tym lokalne przedsiębiorstwa rzemieślnicze i produkcyjne, jako podmioty o zasadniczym znaczeniu dla spójności

gospodarczej, społecznej i terytorialnej, w szczególności na obszarach wiejskich, przygranicznych, wyspiarskich, górskich i słabiej rozwiniętych, poprzez wzmacnianie lokalnych łańcuchów wartości, promowanie wysokiej jakości zatrudnienia i umiejętności, wspieranie odporności społecznej i gospodarczej, zapobieganie wyludnianiu się i degradacji terytorialnej oraz przyczynianie się do zapewnienia prawa do pozostania, podejmowania pracy i prowadzenia działalności na danych terytoriach;

Or. it

Poprawka 3970
Danuše Nerudová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) plan PKR zawiera, w stosownych przypadkach, ocenę terytorialnych skutków rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie oraz opis środków mających zaradzić wynikającym z niej wyzwaniom gospodarczym, społecznym, demograficznym, infrastrukturalnym i związanym z bezpieczeństwem w regionach dotkniętych jej skutkami.

Or. en

Poprawka 3971
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Rozdziały planu:
	a) zawierają wykaz oraz opis środków pogrupowanych w rozdziały, w tym cele ogólne i szczegółowe, których realizacji służy każdy z tych środków, oraz wykaz planowanych kamieni milowych i wartości docelowych wraz z orientacyjną datą ich zakończenia w okresie programowania, w tym dodatkowe działania oraz powiązane kamienie milowe i wartości docelowe w przypadku, gdy dane państwo członkowskie wystąpi o wsparcie w formie pożyczki. Środki związane z WPR muszą być zgodne z wymogami określonymi w tytule V [WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków rolnych], a także z wymogami związanymi ze wspólną polityką rybołówstwa określonymi w art. XX rozporządzenia XX [WPRyb]. Wskaźniki proponowane w odniesieniu do wartości docelowych opierają się na wskaźnikach produktu wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wykonania], z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;
	b) określają całkowite szacunkowe koszty środków zgodnie ze wzorem określonym w załączniku V, w ramach planu lub wniosku o jego zmianę, na łączną kwotę co najmniej równą sumie unijnego wkładu finansowego, wszelkich pożyczek, o które wystąpiono, oraz wkładu krajowego, wraz z informacjami na temat istniejącego lub planowanego finansowania unijnego, w stosownych przypadkach popartymi odpowiednim uzasadnieniem oraz wyjaśnieniami, w jaki sposób pozostaje ono wiarygodne i racjonalne oraz zgodne z zasadą efektywności kosztowej, należytego

zarządzania finansami i proporcjonalne do oczekiwanych skutków gospodarczych i społecznych. Nieprogramowaną kwotę zarezerwowaną jako kwota elastyczności uznaje się za część całkowitych szacunkowych kosztów środków;

c) uzasadniają spójność rozdziału oraz synergie i komplementarność między środkami wraz z opisem sposobu zaspokojenia potrzeb więcej niż jednej grupy docelowej, w tym potrzeb społeczności wiejskich i nadbrzeżnych, oraz rozwiązaniami wprowadzonymi w celu wykorzystania takich synergii;

d) skutecznie przyczyniają się do:

(i) promowania korzystania z interwencji opartych na współpracy, o których mowa w art. 74 [Interwencje współpracy], w tym zintegrowanych inwestycji terytorialnych w miastach, na obszarach miejskich, wiejskich i przybrzeżnych, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność lub innych narzędzi terytorialnych, w tym strategii sprawiedliwej transformacji i inteligentnej specjalizacji, a także inicjatywy LEADER, o której mowa w art. 77 [LEADER];

(ii) poprawy odporności gospodarstw rolnych i zarządzania ryzykiem na poziomie gospodarstw oraz wspieranie cyfrowej i opartej na danych transformacji rolnictwa i obszarów wiejskich w celu zwiększenia ich konkurencyjności, zrównoważoności i odporności;

(iii) obszarów priorytetowych w zakresie środowiska i klimatu określonych w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [WPR – Obszary priorytetowe dotyczące środowiska i klimatu].

i) propagują partnerstwo, wymianę wiedzy i, w stosownych przypadkach, dystrybucję produktów rolnych poprzez określenie:

(i) z którymi zainteresowanymi stronami przeprowadzono konsultacje, w jaki sposób je wybrano, w jaki sposób

zapewniono ich reprezentatywność i zapobieganie konfliktom interesów oraz w jaki sposób ich wkład został odzwierciedlony w planie zgodnie z kodeksem postępowania w zakresie partnerstwa, a także poprzez uwzględnienie podsumowania procesu konsultacji przeprowadzonych w celu przygotowania planu i każdego rozdziału;

(ii) systemu wiedzy i innowacji w rolnictwie, w tym jego organizację ustanowioną zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR – Systemy wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa oraz usługi doradcze dla rolników];

(iii) warunków unijnego programu dla szkół zgodnie z tytułem I część II rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;

e) określają sposób, w jaki plan PKR i jego wdrażanie są zgodne z zasadą określoną w art. 6 ust. 3, w tym zawierają opis praktyk ochronnych, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], ich zakres terytorialny, opis rolników i innych beneficjentów podlegających danej praktyce oraz podsumowanie praktyki ochronnej, a także komplementarność między elementami odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa a odpowiednimi środkami wspieranymi w ramach planu PKR;

f) zapewniają samoocenę zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [artykuł dot. Karty];

g) określają sposób, w jaki plan i jego przewidywane wdrożenie zapewnią przestrzeganie warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego, o którym mowa w art. 9 [Warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego], w tym działań następczych podjętych w związku z zaleceniami dla poszczególnych krajów

wydanymi w ramach ostatniego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, wraz ze środkami mającymi na celu sprostanie tym zidentyfikowanym wyzwaniom specyficznym dla danego kraju;

Or. en

Poprawka 3972
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Rozdziały regionalne lub terytorialne planu PKR zawierają, oprócz elementów, o których mowa w ust. 2, następujące elementy:
	a) opis sposobu przygotowania rozdziału przez właściwy organ regionalny lub lokalny wyznaczony zgodnie z art. 49 ust. 1a, zgodnie z art. 21 ust. 2;
	b) analizę terytorialną stanowiącą podstawę rozdziału, przygotowaną przez ten organ;
	c) potwierdzenie, że treść rozdziału, w tym środki, kamienie milowe i wartości docelowe, odzwierciedla priorytety określone przez właściwy organ regionalny lub lokalny zgodnie z jego kompetencjami;
	d) alokację finansową na każdy środek w ramach rozdziału, określoną przez właściwy organ regionalny lub lokalny wyznaczony zgodnie z art. 49 ust. 1a, w granicach całkowitej puli przydzielonej rozdziałowi regionalnemu lub terytorialnemu w planie PKR;
	e) podpisane oświadczenie, o którym mowa w art. 21 ust. 2, potwierdzające, że treść rozdziału odzwierciedla priorytety właściwego organu regionalnego lub

lokalnego i nie została bez jego zgody zmieniona w istotny sposób, a także potwierdzające zgodę właściwego organu regionalnego lub lokalnego na przydzielenie alokacji finansowej na realizację tego rozdziału.

Komisja uwzględnia elementy, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a)–e), przy ocenie planu PKR zgodnie z art. 23 ust. 1, w szczególności przy ocenie zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym partnerstwa określonym w art. 9a. Oceniając, czy w planie PKR uwzględniono zalecenia dla poszczególnych krajów zgodnie z art. 22 ust. 2 lit. a), Komisja bierze pod uwagę nie tylko plany krajowe, lecz także rozdziały regionalne lub terytorialne planu PKR i powiązane strategie regionalne oraz ocenia każdy rozdział regionalny lub terytorialny pod kątem zaleceń dla poszczególnych krajów, które odnoszą się do kompetencji właściwej instytucji zarządzającej na szczeblu regionalnym lub lokalnym.

Or. en

Poprawka 3973
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Instytucja zarządzająca wyjaśnia i przedstawia w odniesieniu do rozdziału planu PKR, za który odpowiada:
	a) wykaz oraz opis środków ujętych w jej rozdziale, w tym cele ogólne i szczegółowe, których realizacji służy każdy z tych środków, oraz wykaz planowanych celów pośrednich i wartości docelowych wraz z orientacyjną datą ich osiągnięcia w okresie programowania, w tym dodatkowe

działania oraz powiązane cele pośrednie i wartości docelowe w przypadku, gdy dane państwo członkowskie wystąpi o wsparcie w formie pożyczki. Środki związane z WPR muszą być zgodne z wymogami określonymi w tytule V [WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków rolnych], a także z wymogami związanymi ze wspólną polityką rybołówstwa określonymi w art. XX rozporządzenia XX [WPRyb]. Wskaźniki proponowane w odniesieniu do wartości docelowych opierają się na wskaźnikach produktu wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wykonania], z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;

b) całkowite szacunkowe koszty środków zgodnie ze wzorem określonym w załączniku V, w ramach planu lub wniosku o jego zmianę, na łączną kwotę co najmniej równą sumie unijnego wkładu finansowego, wszelkich pożyczek, o które wystąpiono, oraz wkładu krajowego, wraz z informacjami na temat istniejącego lub planowanego finansowania unijnego, w stosownych przypadkach popartymi odpowiednim uzasadnieniem oraz wyjaśnieniami, w jaki sposób pozostaje ono wiarygodne i racjonalne oraz zgodne z zasadą efektywności kosztowej, należytego zarządzania finansami i proporcjonalne do oczekiwanych skutków gospodarczych i społecznych. Nieprogramowaną kwotę zarezerwowaną jako kwota elastyczności uznaje się za część całkowitych szacunkowych kosztów środków;

Or. de

Poprawka 3974
Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja przyjmuje akt delegowany określający metodykę stosowaną przez państwa członkowskie przy przygotowywaniu całkowitych szacowanych kosztów działań w ramach ich planów, o których mowa w ust. 2d, i metodykę stosowaną przez Komisję w celu zweryfikowania tych szacunków. Metodyka ta zapewnia, aby szacunki kosztów były udokumentowane, wiarygodne, porównywalne we wszystkich państwach członkowskich i chronione przed zawyżonymi lub nieuzasadnionymi wycenami podobnych środków, oraz przewiduje okresową ponowną ocenę przez cały okres wdrażania. Przy opracowaniu metodyki Komisja konsultuje się z Europejskim Trybunałem Obrachunkowym i może uzyskać wsparcie innych odpowiednich ekspertów.

Or. en

Poprawka 3975
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Plan PKR przygotowuje się, wdraża i zmienia w ramach rzeczywistej i stałej współpracy z właściwymi organami regionalnymi i lokalnymi, zgodnie z zasadą wielopoziomowego zarządzania i zasadą partnerstwa. Udział regionów jest obowiązkowy w odniesieniu do każdego środka mającego wpływ na spójność

terytorialną i rozwój regionalny, a w PPKR dokumentuje się, w jaki sposób stanowiska przedstawicieli władz regionalnych zostały wzięte pod uwagę.

Or. en

Uzasadnienie

Zasada partnerstwa i wielopoziomowe zarządzanie stanowią podstawę polityki spójności oraz jej skuteczności i legitymacji demokratycznej. Obowiązkowy udział organów regionalnych i lokalnych w odniesieniu do każdego środka mającego wpływ na spójność terytorialną i rozwój regionalny oraz wymóg udokumentowania w planie sposobu uwzględnienia ich stanowisk zapobiegają centralizacji i zapewniają organom szczebla najbliższego obywatelom możliwość kształtowania inwestycji mających wpływ na obywateli.

Poprawka 3976
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Środki wchodzące w zakres stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE muszą podlegać ocenie oddziaływania na środowisko lub procedurze preselekcji, a ocena rozwiązań alternatywnych musi zostać należycie wzięta pod uwagę na podstawie wymogów tej dyrektywy.

Or. en

Poprawka 3977
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Środki związane ze wspólną

polityką rybołówstwa, Europejskim paktem na rzecz wszechoceanu oraz unijną polityką morską i polityką w zakresie akwakultury grupuje się w ramach komponentu WPRyb, o którym mowa w art. 21 ust. 2a, przy czym muszą być one zgodne z rozporządzeniem (UE) …/… [rozporządzenie w sprawie WPRyb].

Or. en

Poprawka 3978
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie mogą ujmować kwestie związane ze wspólną polityką rolną w odrębnym planie i odrębnym procesie planowania.

Or. en

Poprawka 3979
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Należy zapewnić, aby określona, wydzielona i wystarczająca część zasobów została zarezerwowana dla wysp i regionów wyspiarskich borykających się z trwałymi niekorzystnymi warunkami strukturalnymi wynikającymi z ich wyspiarskiego charakteru; każdy plan PKR zawiera odrębną ocenę potrzeb wysp oraz ukierunkowane środki dotyczące łączności, mieszkalnictwa, energii, wody i

podstawowych usług publicznych.

Or. en

Uzasadnienie

Wyspy borykają się z trwałymi niekorzystnymi warunkami strukturalnymi wynikającymi z ich wyspiarskiego charakteru, co wyraźnie uznano w art. 174 TFUE. Wydzielenie wystarczającej części zasobów w połączeniu z odrębną oceną potrzeb wysp oraz ukierunkowanymi środkami dotyczącymi łączności, mieszkalnictwa, energii, wody i podstawowych usług jest jedynym sposobem zrekompensowania tych niekorzystnych warunków i zagwarantowania mieszkańcom wysp rzeczywistej równości szans.

Poprawka 3980
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. W przypadku gdy wydatki w ramach WPR uwzględnia się na poczet szerszych celów ogólnych lub wartości docelowych PPKR, w tym wartości docelowych dotyczących obszarów wiejskich lub wartości docelowych w dziedzinie społecznej, państwa członkowskie wyraźnie wskazują odnośne wydatki, przypisany im udział oraz zastosowaną metodykę. Taki wkład musi być mierzalny i weryfikowalny oraz podlegać monitorowaniu i audytowi. Nie dopuszcza się możliwości podwójnego liczenia wkładu na poczet wartości docelowych w zakresie finansowania lub minimalnych alokacji.

Or. en

Poprawka 3981
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. Przeznacza określoną część zasobów PPKR na rzecz wysp liczących mniej niż 20 000 mieszkańców oraz oddalonych obszarów górskich i wiejskich, które zmagają się z poważnym spadkiem liczby ludności, w celu wspierania mieszkalnictwa, opieki zdrowotnej, edukacji, transportu, łączności cyfrowej oraz bezpieczeństwa energetycznego i wodnego.

Or. en

Uzasadnienie

Małe wyspy liczące mniej niż 20 000 mieszkańców oraz oddalone obszary górskie i wiejskie dotknięte poważnym spadkiem liczby ludności są obszarami najbardziej zagrożonymi opuszczeniem. Przeznaczenie określonej części zasobów na mieszkalnictwo, opiekę zdrowotną, edukację, transport, łączność cyfrową oraz bezpieczeństwo energetyczne i wodne na tych obszarach ma zasadnicze znaczenie dla odwrócenia procesu wyludniania i zagwarantowania ich mieszkańcom prawa do pozostania na miejscu.

Poprawka 3982
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2e. W przypadku gdy wydatki w ramach WPR uwzględnia się na poczet szerszych celów ogólnych lub wartości docelowych PPKR, w tym wartości docelowych dotyczących obszarów wiejskich lub wartości docelowych w dziedzinie społecznej, państwa członkowskie wyraźnie wskazują odnośne wydatki, przypisany im udział oraz zastosowaną metodykę. Taki wkład musi być mierzalny i weryfikowalny oraz podlegać monitorowaniu i audytowi. Nie dopuszcza się możliwości podwójnego liczenia wkładu na poczet wartości

	docelowych w zakresie finansowania lub minimalnych alokacji.

Or. en

Poprawka 3983
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3984
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3985
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3986
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3987
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3988
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 3989
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V.	3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 [Wykonywanie przekazanych uprawnień] w celu zmiany wzoru określonego w załączniku V***, pod warunkiem że zmiany te ograniczają się do dostosowań technicznych.*** ***Akty delegowane nie mogą:*** ***a) zmieniać minimalnych alokacji, wymogów dotyczących przeznaczenia środków, wartości procentowych, współczynników ani wartości docelowych w zakresie finansowania określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w załącznikach do niego;*** ***b) zmieniać metodyki alokacji zasobów między państwa członkowskie lub kategorie regionów;*** ***c) wprowadzać nowych celów polityki, warunków, kamieni milowych, wartości***

docelowych ani wskaźników;

d) nakładać na państwa członkowskie, władze regionalne i lokalne lub beneficjentów dodatkowych obowiązków w zakresie sprawozdawczości, monitorowania lub audytu ani dodatkowych obowiązków administracyjnych;

e) zmieniać ustanowionej w niniejszym rozporządzeniu równowagi w podziale odpowiedzialności między Komisję a państwa członkowskie.

Każda zmiana mająca wpływ na alokację finansową, wymogi koncentracji tematycznej, wartości docelowe wydatków na cele klimatyczne lub społeczne, metodyki alokacji lub zasady zarządzania wymaga zmiany niniejszego rozporządzenia w drodze zwykłej procedury ustawodawczej.

Or. en

Poprawka 3990
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wymogi i zalecenia właściwe dla poszczególnych polityk sektorowych mają zastosowanie wyłącznie do środków ujętych w rozdziale dotyczącym danej polityki. W żadnym przypadku nie mogą one zostać rozszerzone na środki należące do innych obszarów.

Or. es

Poprawka 3991
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE
Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 22a
	Ocena planu przez Komisję
	1. Zgodnie z nowym załącznikiem Va przy ocenie poszczególnych planów oraz przy ustalaniu kwoty, która ma zostać przydzielona danemu państwu członkowskiemu, Komisja uwzględnia elementy przedstawione przez to państwo członkowskie, o których mowa w art. 22 [Wymogi].
	2. W odniesieniu do wymogów określonych w art. 22 Komisja przypisuje następujące oceny w zależności od stopnia spełnienia tych wymogów:
	A – pełna zgodność;
	B – umiarkowana zgodność;
	C – niewystarczająca zgodność.
	3. Komisja wydaje pozytywną ocenę planu, jeżeli plan uzyska następujące oceny:
	– wymogi określone w art. 22 ust. 2 lit. aa) [zalecenia dla poszczególnych krajów i europejski semestr], ab) [czysta transformacja], ad) [wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy], c) [reformy i inwestycje], j) [ocena terytorialna], k) [kontrola finansowa], l) [ustalenia dotyczące wstrzymania biegu terminów płatności], ia) [zasada partnerstwa], o), p) i pa) [zasady horyzontalne i prawa podstawowe], qb) [zasada „nie czyń poważnych szkód”], qc) [zasada niepogarszania sytuacji], q) [społeczna wartość docelowa], qa) [transgraniczna wartość docelowa] oraz r) [klimatyczna

wartość docelowa] – wyłącznie oceny A;

– pozostałe wymogi określone w art. 22 ust. 2a – więcej ocen A niż ocen B i żadnej oceny C.

4. Komisja wydaje negatywną ocenę planu, jeżeli plan nie spełnia kryteriów oceny określonych w ust. 3.

5. Na potrzeby dokonania oceny planów Komisja może korzystać z pomocy ekspertów. W odniesieniu do przepisów związanych z prawami podstawowymi Komisja przeprowadza ocenę wspólnie z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

6. Ocena planu stanowi integralną część decyzji, o której mowa w art. 23.

Or. en

Poprawka 3992
Klara Dostalova, Jaroslav Bžoch, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Jaroslava Pokorná Jermanová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 22a
	Koordynacja między Europejskim Funduszem Konkurencyjności a planami partnerstwa krajowego i regionalnego
	1. Państwa członkowskie mogą wskazać w swoich planach PKR projekty strategiczne przyczyniające się do realizacji celów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.
	2. Komisja zapewnia spójność między inwestycjami wspieranymi w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności a środkami uwzględnionymi w planach partnerstwa krajowego i regionalnego.

	3. Oceniając projekty w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, Komisja uwzględnia priorytety określone w planach partnerstwa krajowego i regionalnego.
	4. Szczególną uwagę poświęca się projektom przyczyniającym się do transformacji przemysłowej, rozwoju technologii strategicznych, odporności energetycznej, rozwoju infrastruktury krytycznej, cyfryzacji, innowacji i konkurencyjności regionalnej.

Or. en

Uzasadnienie

Obecna struktura grozi ustanowieniem równoległych priorytetów inwestycyjnych w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i PPKR. Lepsza koordynacja zwiększyłaby synergie i pozwoliłaby zagwarantować, aby inwestycje na rzecz konkurencyjności przyczyniały się również do spójności terytorialnej.

Poprawka 3993
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek Komisji i decyzja ***wykonawcza Rady***	Decyzja ***Komisji***

Or. pt

Poprawka 3994
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek Komisji i ***decyzja wykonawcza***	***Ocena*** i ***zatwierdzenie przez Komisję***

Rady

Or. de

Poprawka 3995
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek Komisji i ***decyzja wykonawcza Rady***	***Decyzja*** Komisji i ***akt delegowany***

Or. en

Poprawka 3996
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady	***Ocena planu oraz przyjęcie w drodze aktu delegowanego***

Or. es

Poprawka 3997
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. Zatwierdzenie może dotyczyć planu PKR jako całości lub poszczególnych

rozdziałów.

Or. de

Poprawka 3998
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan ***przedłożony*** przez państwo członkowskie i ***jego*** zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia plan ***i jego rozdziały*** lub zmieniony plan ***i jego rozdziały przedłożone*** przez państwo członkowskie i ***ich*** zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22 ***ust. 2, oraz zgodność rozdziału planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22 ust. 3.*** ***W ocenie tej uwzględnia się konieczność zapewnienia skutecznego i terminowego wdrożenia planu PKR, w tym konieczność uniknięcia opóźnień we wdrażaniu rozdziałów gotowych do wdrożenia.***

Or. en

Poprawka 3999
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. ***Należy opracować jasną metodykę oceny planów, która będzie wspierać równe traktowanie oraz obiektywne decyzje zatwierdzające. Procedury (oraz sposób ich dokumentowania) powinny zostać ustandaryzowane, aby zapewnić wystarczający poziom spójności i przejrzystości ocen dokonywanych przez Komisję.*** Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.

Or. es

Poprawka 4000
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność*** planu PKR ***ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22***.	1. ***Zatwierdzenie może dotyczyć*** planu PKR ***jako całości lub poszczególnych rozdziałów.***

Or. de

Poprawka 4001
Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22. ***Komisja nie może odrzucić planu wyłącznie z tego powodu, że obejmuje on środki finansowane w ramach celów szczegółowych ustanowionych w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 1 ust. 2, które nie odpowiadają żadnemu celowi szczegółowemu określonemu w art. 3 niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 4002
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i

przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22. ***W tym celu Komisja aktywnie włącza Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) w ocenę zgodności planu z prawami podstawowymi i wymogami określonymi w art. 22.***

Or. en

Poprawka 4003
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan ***przedłożony przez państwo członkowskie*** i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem ***w terminie czterech*** miesięcy od jego przedłożenia ***i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.***	1. Komisja ocenia ***pierwotny*** plan lub zmieniony plan ***państwa członkowskiego*** i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem ***oraz z wymogami określonymi w art. 22 w terminie trzech*** miesięcy od jego przedłożenia.

Or. en

Poprawka 4004
Lucia Yar, Ľubica Karvašová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia ***i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę,*** Komisja ***zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu,*** w szczególności ***w art. 22.***	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia. Komisja ***przeprowadza*** w szczególności ***ocenę następujących kwestii:***

Or. en

Poprawka 4005
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia ***i przedstawia wniosek dotyczący*** decyzji wykonawczej Rady. ***Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.***	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia. ***Projekt wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu, który może przyjąć stanowisko w tej sprawie w terminie jednego miesiąca. Przed przedstawieniem swojego wniosku dotyczącego decyzji wykonawczej Rady Komisja należycie uwzględnia wszelkie stanowiska przyjęte przez Parlament Europejski***.

Or. en

Poprawka 4006
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia ***plan lub zmieniony plan*** przedłożony ***przez państwo członkowskie*** i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie ***czterech*** miesięcy od jego przedłożenia ***i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady***. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia przedłożony ***plan*** i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie ***trzech*** miesięcy od jego przedłożenia. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.

Or. de

Poprawka 4007
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie ***czterech*** miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie ***dwóch*** miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.

Or. en

Poprawka 4008
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie ***czterech*** miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie ***dwóch*** miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.

Or. en

Uzasadnienie

Termin przewidziany na przeprowadzenie przez Komisję oceny planu lub jego zmiany nie powinien przekraczać dwóch miesięcy. Państwa członkowskie powinny dysponować wystarczającą ilością czasu na pełne wdrożenie nowego lub zmienionego planu, przygotowanie przepisów krajowych i dostosowanie systemów administracyjnych, a także na poinformowanie beneficjentów z wyprzedzeniem o kształcie nowych lub zmienionych rozwiązań. Dotyczy to w szczególności beneficjentów płatności rocznych w ramach wspólnej polityki rolnej.

Poprawka 4009
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. ***Przeprowadzając ocenę,*** Komisja ***zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu,***	1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady. ***Przy dokonywaniu tej oceny*** Komisja ***działa w sposób obiektywny, uczciwy i przejrzysty i zapewnia równe traktowanie państw***

w szczególności w art. 22.	***członkowskich***.

Or. en

Poprawka 4010
Lucia Yar, Ľubica Karvašová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) a) skuteczny wkład planu PKR w realizację celów ogólnych i szczegółowych określonych w art. 2 i 3, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań stojących przed danym państwem członkowskim;
	b) trafność i adekwatność środków ujętych w planie PKR, odpowiadających im kamieni milowych, wartości docelowych oraz, w stosownych przypadkach, produktów;
	c) dokładność szacowanych kosztów środków planu PKR zgodnie z art. 22 ust. 2 lit. d), a także adekwatność proponowanych wartości wypłat w odniesieniu do każdego kamienia milowego i każdej wartości docelowej;
	d) zgodność planu PKR z zasadami horyzontalnymi i warunkami horyzontalnymi, o których mowa w art. 7, 8, 9 i 9a;
	e) zgodność planu PKR z wymogami określonymi w art. 22 i załączniku V;
	f) zgodność planu PKR z wymogami aktów delegowanych i wykonawczych przyjętych na podstawie niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 4011
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jeżeli plan PKR zawiera oświadczenie wskazujące, że nie osiągnięto porozumienia w sprawie przydziału środków finansowych na rozdział regionalny lub terytorialny, Komisja bada, czy proponowany przydział jest zgodny z warunkiem horyzontalnym dotyczącym partnerstwa określonym w art. 9a. Komisja przekazuje swoje ustalenia państwu członkowskiemu oraz właściwemu organowi regionalnemu lub lokalnemu, a jeżeli uzna, że proponowany przydział jest niezgodny z art. 9a, wzywa państwo członkowskie do zmiany tego przydziału w terminie nieprzekraczającym dwóch miesięcy. Jeżeli nadal nie zostanie osiągnięte porozumienie, Komisja uwzględnia swoje ustalenia przy ocenie zgodności z art. 9a.

Or. en

Poprawka 4012
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Komisja ocenia przedłożony lub zmieniony plan albo przedłożony lub zmieniony rozdział i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie trzech miesięcy od jego przedłożenia. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.

Or. de

Poprawka 4013
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Komisja nie proponuje zatwierdzenia planu PKR, chyba że państwo członkowskie wykaże, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego, partnerzy społeczni oraz władze regionalne i lokalne zostały terminowo i w znaczący sposób zaangażowane w jego przygotowanie, oraz zapewni ich skuteczne zaangażowanie na wszystkich etapach jego wdrażania, monitorowania i oceny ex post.

Or. en

Poprawka 4014
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Przed przyjęciem decyzji wykonawczej w sprawie zatwierdzenia planu Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu ocenę aspektów dotyczących rolnictwa, obszarów wiejskich, terytoriów, gospodarki morskiej i rybołówstwa, a także aspektów dotyczących regionów najbardziej oddalonych, wraz z wyjaśnieniem, w jaki sposób uwzględniono zalecenia odpowiednich organów.

Or. pt

Poprawka 4015
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W drodze odstępstwa zatwierdzanie przepisów planu odnoszących się do rolnictwa następuje w odrębnej, przyspieszonej procedurze (fast-track).

Or. pl

Poprawka 4016
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przedstawić uwagi państwom członkowskim i zwrócić się o dodatkowe informacje.	***W terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia planu PKR*** Komisja może przedstawić uwagi państwom członkowskim i zwrócić się o dodatkowe informacje.

Or. en

Poprawka 4017
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przedstawić uwagi państwom członkowskim i zwrócić się o dodatkowe informacje.	***W terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia planu PKR*** Komisja może przedstawić uwagi państwom

członkowskim i zwrócić się o dodatkowe informacje.

Or. en

Poprawka 4018
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przedstawić uwagi ***państwom członkowskim*** i zwrócić się o dodatkowe informacje.	Komisja może przedstawić uwagi ***organom koordynującym lub instytucjom zarządzającym*** i zwrócić się o dodatkowe informacje.

Or. en

Poprawka 4019
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 4020
Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D
Jean-Marc Germain

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4021
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Odpowiedzialność za plan ma zasadnicze znaczenie, zwłaszcza że grupowanie funduszy i polityk budzi tak wiele kontrowersji. Tego rodzaju praktyki osłabiają dodatkowo zarządzanie dzielone.

Poprawka 4022
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie	***skreśla się***

dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.

Or. en

Uzasadnienie

Odpowiedzialność za plan ma zasadnicze znaczenie, zwłaszcza że grupowanie funduszy i polityk budzi tak wiele kontrowersji. Tego rodzaju praktyki osłabiają dodatkowo zarządzanie dzielone.

Poprawka 4023
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4024
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie. ***Komisja nie może zwracać się o dodatkowe środki w dziedzinach polityki, w których Unia ma jedynie kompetencje wspierające lub w których nie ma żadnych kompetencji. Komisja***

zapewnia państwom członkowskim równe warunki działania oraz gwarantuje, aby dodatkowe środki, o które się zwrócono, były proporcjonalne, realistyczne i wykonalne.

Or. en

Poprawka 4025
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może ***zwrócić się o*** włączenie dodatkowych środków lub ***o*** zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może ***zaproponować*** włączenie dodatkowych środków lub zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie. ***Propozycja ta opiera się na obiektywnych kryteriach, a państwu członkowskiemu przedstawia się jej jasne uzasadnienie.***

Or. en

Poprawka 4026
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ***należycie uzasadnionych przypadkach*** Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	W ***celu spełnienia wymogów art. 22 i pod warunkiem że konsultacje publiczne nie zostały jeszcze zakończone,*** Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 4027
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ***należycie uzasadnionych przypadkach*** Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	W ***celu spełnienia wymogów art. 22 i pod warunkiem że konsultacje publiczne nie zostały jeszcze zakończone,*** Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 4028
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może ***zwrócić się o*** włączenie dodatkowych środków lub ***o*** zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.	W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może ***zasugerować*** włączenie dodatkowych środków lub zmianę środków zaproponowanych przez państwo członkowskie.

Or. pt

Poprawka 4029
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach	W należycie uzasadnionych przypadkach

Komisja może ***zwrócić się o*** włączenie dodatkowych środków lub ***o*** zmianę środków ***zaproponowanych przez państwo członkowskie***.	Komisja może ***zaproponować*** włączenie dodatkowych środków lub zmianę ***proponowanych*** środków.

Or. de

Poprawka 4030
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się ***o włączenie dodatkowych środków lub*** o ***zmianę środków*** zaproponowanych przez państwo członkowskie.	W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się ***do państwa członkowskiego*** o ***rozważenie możliwości wprowadzenia zmian w środkach*** zaproponowanych przez państwo członkowskie.

Or. en

Uzasadnienie

Odpowiedzialność za określanie priorytetów inwestycyjnych i reform powinna nadal spoczywać na państwach członkowskich. Komisja nie powinna być uprawniona do występowania z żądaniem wdrożenia dodatkowych środków.

Poprawka 4031
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę środków ***zaproponowanych przez państwo członkowskie***.	W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się o włączenie dodatkowych środków lub o zmianę ***proponowanych*** środków.

Or. de

Poprawka 4032
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja zapewnia, aby wsparcie Unii na rzecz inwestycji nie było uzależnione od przyjęcia lub wdrożenia reform, które nie są bezpośrednio związane z daną inwestycją.

Or. en

Poprawka 4033
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, dokonuje przeglądu swojego planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. ***Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.***	Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, dokonuje przeglądu swojego planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji.

Or. pt

Poprawka 4034
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, ***dokonuje przeglądu*** swojego planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.	Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, ***przeprowadza przegląd*** swojego planu ***w celu spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1,*** uwzględniając uwagi***, należycie uzasadnione uzasadnienie*** i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.

Or. en

Poprawka 4035
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, ***dokonuje*** przeglądu ***swojego*** planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.	***Organy koordynujące lub instytucje zarządzające przekazują*** wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, ***dokonują*** przeglądu planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.

Or. en

Poprawka 4036
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, dokonuje przeglądu swojego planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.	Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz, w razie potrzeby, dokonuje przeglądu swojego planu ***lub jego rozdziału,*** uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.

Or. en

Poprawka 4037
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz***, w razie potrzeby,*** dokonuje przeglądu swojego planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo	Państwo członkowskie przekazuje wymagane dodatkowe informacje oraz **–** ***jeżeli uzna to za konieczne*** **–** dokonuje przeglądu swojego planu, uwzględniając uwagi i wnioski Komisji. Bieg terminu określonego w ust. 1 przerywa się w dniu roboczym następującym po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo

członkowskie odpowie Komisji.

członkowskie odpowie Komisji.

Or. pt

Poprawka 4038
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwo członkowskie wyjaśnia, w jaki sposób cele ogólne i szczegółowe, potrzeby i wyzwania oraz odpowiednie zalecenia dla poszczególnych krajów są uwzględniane w planie PKR. Oceniając te wymogi, Komisja uwzględnia alokację finansową danego państwa członkowskiego, zasadę proporcjonalności oraz zalecenia dla poszczególnych krajów ujęte w innych planach krajowych lub dokumentach przyjętych na poziomie UE.

Or. en

Poprawka 4039
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja ocenia, czy główne przyporządkowanie środków przyczyniających się do realizacji kilku celów lub należących do kilku rozdziałów jest zgodne z kryteriami określonymi w art. 22 ust. 2 lit. ea) (nowa).
	W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że główne przyporządkowanie skutkuje obejściem przepisów mających zastosowanie do rozdziału, do którego

	należy zaliczyć środek ze względu na jego zasadniczy przedmiot, zwraca się do państwa członkowskiego o zmianę planu przed przedstawieniem wniosku o jego zatwierdzenie.

Or. fr

Poprawka 4040
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4041
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4042
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ***ust. 1,*** Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy***, w ramach oceny, o której mowa w art. 22a, Komisja stwierdza, że*** plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ***art. 22,*** Komisja ***wydaje negatywną ocenę i*** przekazuje danemu państwu członkowskiemu ***i Parlamentowi Europejskiemu*** należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1. ***Danemu państwu członkowskiemu nie przydziela się żadnego wkładu finansowego. Jeżeli państwo członkowskie przedłoży zmieniony plan, który otrzyma pozytywną ocenę, Komisja przedstawia wniosek dotyczący aktu delegowanego zgodnie z ust. 4.***

Or. en

Poprawka 4043
Lucia Yar, Ľubica Karvašová, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1. ***Dane państwo członkowskie należycie uwzględnia uwagi Komisji. Komisja i zainteresowane państwa członkowskie ściśle ze sobą współpracują, aby zapewnić zgodność planu PKR z wymogami określonymi w ust. 1.***

Or. en

Poprawka 4044
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Alexander Bernhuber, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Esther Herranz García, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie ***spełnia*** wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy plan ***lub poszczególne rozdziały*** nie ***spełniają*** wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.

Or. en

Poprawka 4045
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie ***spełnia*** wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy plan ***lub poszczególne rozdziały*** nie ***spełniają*** wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.

Or. de

Poprawka 4046
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy plan ***lub rozdział*** nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.

Or. de

Poprawka 4047
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy plan ***lub jego rozdział*** nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.

Or. en

Poprawka 4048
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, wniosek Komisji dotyczący decyzji wykonawczej Rady określa:	4. ***Przed przyjęciem projekt decyzji wykonawczej Rady przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu w celu przeprowadzenia kontroli.***

W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, wniosek Komisji dotyczący decyzji wykonawczej Rady określa:

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę skalę odnośnych zasobów finansowych oraz strategiczne znaczenie planów partnerstwa krajowego i regionalnego, Parlamentowi Europejskiemu należy przyznać odpowiednią rolę kontrolną w procesie ich przyjmowania.

Poprawka 4049
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan ***spełnia*** wymogi, o których mowa w ust. 1, ***wniosek Komisji dotyczący decyzji wykonawczej Rady określa***:	4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan ***lub poszczególne rozdziały spełniają*** wymogi, o których mowa w ust. 1, ***przyjmuje ona decyzję wykonawczą stanowiącą decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, która zawiera***:

Or. de

Poprawka 4050
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1,*** wniosek Komisji ***dotyczący*** decyzji wykonawczej Rady	4. Wniosek Komisji ***w sprawie*** decyzji wykonawczej Rady określa:

określa:

Or. en

Poprawka 4051
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1,*** wniosek Komisji ***dotyczący*** decyzji wykonawczej Rady określa:	4. Wniosek Komisji ***w sprawie*** decyzji wykonawczej Rady określa:

Or. en

Poprawka 4052
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, ***wniosek Komisji dotyczący decyzji wykonawczej Rady określa***:	4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, ***przyjmuje akt delegowany zatwierdzający plan partnerstwa krajowego i regionalnego. Wspomniany akt delegowany określi***:

Or. es

Poprawka 4053
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, wniosek ***Komisji*** dotyczący ***decyzji wykonawczej Rady*** określa:	4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, ***Komisja wydaje pozytywną ocenę i przedstawia*** wniosek dotyczący ***aktu delegowanego, który*** określa:

Or. en

Poprawka 4054
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, ***wniosek Komisji dotyczący decyzji wykonawczej Rady*** określa:	4. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że plan ***lub rozdział*** spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, ***przyjmuje ona decyzję wykonawczą stanowiącą decyzję w sprawie finansowania, która*** określa:

Or. de

Poprawka 4055
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) całkowity wkład Unii;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 4056
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];

Or. de

Poprawka 4057
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];

Or. de

Poprawka 4058
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kwotę wsparcia w formie pożyczki, w przypadku gdy dane państwo członkowskie składa wniosek o taką formę wsparcia; oraz powiązaną kwotę płatności zaliczkowych, a także okres dostępności pożyczki;	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 4059
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kwotę wsparcia w formie pożyczki, w przypadku gdy dane państwo członkowskie składa wniosek o taką formę wsparcia; oraz powiązaną kwotę płatności zaliczkowych, a także okres dostępności pożyczki;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4060
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;	c) ***opis oraz*** wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR ***oraz szacowaną kwotę całkowitych kosztów***;

Or. en

Poprawka 4061
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie*** PKR;	c) ***lista rozdziałów planu*** PKR;

Or. pl

Poprawka 4062
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz ***środków*** objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;	c) wykaz ***rozdziałów*** objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;

Or. en

Poprawka 4063
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz ***środków*** objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;	c) wykaz ***rozdziałów*** objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;

Or. en

Poprawka 4064
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz ***środków*** objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;	c) wykaz ***rozdziałów*** objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;

Or. en

Poprawka 4065
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie ***PKR***;	c) wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie;

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4066
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczkami zawartych w planie ***PKR***.	c) wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczkami zawartych w planie.

Or. fr

Poprawka 4067
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz środków objętych wkładem Unii ***i pożyczek*** zawartych w planie PKR;	c) wykaz środków objętych wkładem Unii zawartych w planie PKR;

Or. en

Poprawka 4068
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz środków objętych wkładem Unii ***i pożyczek*** zawartych w planie PKR;	c) wykaz środków objętych wkładem Unii zawartych w planie PKR;

Or. pt

Poprawka 4069
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) kamienie milowe i wartości docelowe dotyczące realizacji tych środków, a także odpowiadające im wskaźniki produktu i oddziaływania oraz ich wielkość, odpowiadającą każdemu z nich wartość wypłaty, a także ostateczny termin realizacji kamieni milowych i wartości docelowych;

Or. en

Poprawka 4070
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) na zasadzie odstępstwa Komisja wszczyna procedurę przyjęcia decyzji wykonawczej Rady w odniesieniu do tych środków związanych z rolnictwem przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], które uznano za zgodne z wymogami, stosując w razie potrzeby odrębną procedurę przyspieszoną;

Or. en

Poprawka 4071
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) stwierdzenie przez Komisję, że co najmniej jeden z rozdziałów planu PKR spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, jest wystarczające do uruchomienia interwencji i inwestycji objętych tym rozdziałem;

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na złożoność nowego planu należy rozważyć umożliwienie jego zatwierdzania „sektorowego” lub „częściowego”. Jest to szczególnie ważne, aby zapewnić dokonywanie corocznych płatności dla rolników bez zakłóceń, ale może również przyspieszyć realizację pozostałych rozdziałów, których realizację państwa członkowskie mogą rozpocząć na własne ryzyko przed zakończeniem pełnej oceny.

Poprawka 4072
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR lub w poszczególnych rozdziałach, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;

Or. de

Poprawka 4073
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR lub w rozdziale, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;

Or. de

Poprawka 4074
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) ustalenia i harmonogram monitorowania i wdrażania planu, w tym ustalenia dotyczące ochrony interesów finansowych;

Or. en

Poprawka 4075
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cc) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];

Or. en

Poprawka 4076
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli Komisja stwierdzi, że plan PKR nie zawiera wszystkich elementów, o których mowa w art. 22 i załączniku V, może w drodze wyjątku tymczasowo zatwierdzić taki plan PKR, pod warunkiem że brakujące elementy nie mają istotnego charakteru. W akcie delegowanym przyjętym na podstawie ust. 4 Komisja wskazuje brakujące elementy planu PKR, które nie mają istotnego charakteru, a państwo członkowskie przedkłada je Komisji nie później niż w terminie trzech miesięcy od daty tymczasowego zatwierdzenia planu PKR. Komisja ocenia, czy po przedłożeniu brakujących elementów plan PKR zawiera wszystkie elementy, o których mowa w art. 22 i załączniku V. W takim przypadku plan PKR uznaje się za zatwierdzony, a Komisja odpowiednio zmienia akt delegowany przyjęty na podstawie ust. 4.

Or. en

Poprawka 4077
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Powiadomienie danego państwa członkowskiego o decyzji Komisji, o której mowa w ust. 4, stanowi zobowiązanie prawne. W przypadku gdy zastosowanie ma art. 4 ust. 2 lit. b) rozporządzenia w sprawie WRF, ta decyzja w sprawie finansowania może zostać zmieniona zgodnie z wynikiem rocznej procedury budżetowej.

Or. de

Poprawka 4078
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne. ***W przypadku gdy zastosowanie ma art. 4 ust. 2 lit. b) rozporządzenia w sprawie WRF, ta decyzja w sprawie finansowania może zostać zmieniona zgodnie z wynikiem rocznej procedury budżetowej.***

Or. de

Poprawka 4079
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. stwierdzenie przez Komisję, że co najmniej jeden z rozdziałów planu PKR spełnia wymogi, o których mowa w ust. 1, jest wystarczające do uruchomienia interwencji i inwestycji objętych tym rozdziałem;

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na złożoność nowego planu należy rozważyć umożliwienie jego zatwierdzania „sektorowego" lub „częściowego". Jest to szczególnie ważne, aby zapewnić dokonywanie corocznych płatności dla rolników bez zakłóceń, ale może również przyspieszyć realizację pozostałych rozdziałów, których realizację państwa członkowskie mogą rozpocząć na własne ryzyko przed zakończeniem pełnej oceny.

Poprawka 4080
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W stosownych przypadkach wykaz projektów strategicznych wskazanych przez państwo członkowskie jako przyczyniające się jednocześnie do realizacji celów planu partnerstwa krajowego i regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

Or. en

Uzasadnienie

Projekty strategiczne przyczyniające się zarówno do realizacji celów w zakresie

konkurencyjności, jak i spójności powinny zostać wyraźnie wskazane w decyzji wykonawczej Rady, aby ułatwić koordynację obu instrumentów.

Poprawka 4081
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 zatwierdzanie szczegółowych przepisów dotyczących rolnictwa ujętych w planie PKR odbywa się zgodnie z odrębną procedurą przyspieszoną.

Or. es

Poprawka 4082
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Na zasadzie odstępstwa zatwierdzanie szczegółowych przepisów dotyczących rolnictwa odbywa się w ramach odrębnej i przyspieszonej procedury.

Or. en

Poprawka 4083
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Na zasadzie odstępstwa zatwierdzanie szczegółowych przepisów dotyczących rolnictwa odbywa się w ramach odrębnej i przyspieszonej procedury.

Or. en

Poprawka 4084
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4085
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że	***skreśla się***

co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.

Or. en

Poprawka 4086
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 4087
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych	5. W należycie uzasadnionych

przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.

przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki. ***Takie niedociągnięcia muszą być bezpośrednio związane z wyraźnymi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i nie mogą opierać się na preferencjach politycznych ani zaleceniach, które nie są zawarte w niniejszym rozporządzeniu.***

Or. en

Poprawka 4088
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.	5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki. ***Komisja przekazuje swoją ocenę oraz zidentyfikowane niedociągnięcia Parlamentowi Europejskiemu, który przyjmuje stanowisko w tej sprawie.***

Or. en

Poprawka 4089
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może włączyć do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, ***identyfikację*** niedociągnięć ***mających wpływ na te środki***.	5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, ***oraz jeżeli plan uzyskał pozytywną ocenę Komisji zgodnie z art. 22a,*** może włączyć ***dodatkowe środki*** do wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 4, ***w celu usunięcia tych*** niedociągnięć.

Or. en

Poprawka 4090
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, ***może włączyć do wniosku Komisji,*** o ***którym*** mowa w ust. 4, ***identyfikację niedociągnięć mających***	5. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1 ***lit. a) lub d)***,oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi ***oraz ust. 3*** nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, ***zatwierdza plan PKR bez tych środków zgodnie z procedurą,*** o ***której*** mowa w ust.

wpływ na te środki.	4**.**	

Or. en

Poprawka 4091
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 4092
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 4093
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Alexander Bernhuber, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4094
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4095
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. ***Aby zapewnić terminowe rozpoczęcie wdrażania, w decyzji wykonawczej Rady można zatwierdzić plan PKR w odniesieniu do co najmniej jednego rozdziału gotowego do wdrożenia, pod warunkiem że pozostałe rozdziały są wyraźnie wskazane oraz że w decyzji***

określono warunki i harmonogram ich późniejszego zatwierdzenia.

Or. en

Poprawka 4096
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. ***Jeżeli Rada nie podejmie działań w tym terminie, plan uznaje się za przyjęty bez dalszej zwłoki.***

Or. en

Poprawka 4097
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. ***Przy zatwierdzaniu lub zmianie wniosku Komisji Rada stanowi większością kwalifikowaną.***

Or. en

Poprawka 4098
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. ***Przy zatwierdzaniu lub zmianie wniosku Komisji Rada stanowi większością kwalifikowaną.***

Or. en

Poprawka 4099
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, ***co do zasady,*** w terminie ***czterech*** tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, w terminie ***dwóch*** tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.

Or. en

Poprawka 4100
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, ***co do zasady,*** w terminie ***czterech*** tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada przyjmuje decyzje wykonawcze, o których mowa w ust. 1, w terminie ***dwóch*** tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.

Or. en

Poprawka 4101
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Jeżeli plan PKR obejmuje rozdziały regionalne lub terytorialne w rozumieniu art. 21 ust. 2, w decyzji wykonawczej Rady, o której mowa w ust. 6, określa się, w odniesieniu do każdego takiego rozdziału, całkowity wkład finansowy Unii przydzielony temu rozdziałowi oraz wskazuje się regionalną lub lokalną instytucję zarządzającą wyznaczoną zgodnie z art. 49 ust. 1a, odpowiedzialną za jego wdrażanie.
	Kwoty określone zgodnie z akapitem drugim stanowią podstawę spoczywającego na państwie członkowskim na mocy art. 50 ust. 1 lit. g) obowiązku zapewnienia, aby odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca otrzymała odpowiadające im kwoty. Kwot tych nie zmniejsza się ani nie przesuwa bez pisemnej zgody odpowiedniej regionalnej lub lokalnej instytucji zarządzającej, zgodnie z art. 21 ust. 2. Po przyjęciu decyzji wykonawczej Rady Komisja informuje odpowiednią regionalną lub lokalną instytucję zarządzającą o kwotach określonych w odniesieniu do jej rozdziału.

Or. en

Poprawka 4102
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Akt delegowany wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten może zostać przedłużony o kolejne dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. es

Poprawka 4103
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:	***skreśla się***
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	
b) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];	
powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne.	
W przypadku gdy zastosowanie ma art. 4	

ust. 2 lit. b) rozporządzenia w sprawie WRF, ta decyzja w sprawie finansowania może zostać zmieniona zgodnie z wynikiem rocznej procedury budżetowej.

Or. de

Poprawka 4104
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Alexander Bernhuber, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:	***skreśla się***
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	
b) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];	
powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne.	
W przypadku gdy zastosowanie ma art. 4 ust. 2 lit. b) rozporządzenia w sprawie WRF, ta decyzja w sprawie finansowania może zostać zmieniona zgodnie z wynikiem rocznej procedury budżetowej.	

Or. en

Poprawka 4105
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:	Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, ***i w terminie czterech tygodni od przedłożenia danego rozdziału przez państwo członkowskie,*** Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania ***dotyczącą rozdziału planu PKR*** w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:

Or. en

Poprawka 4106
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:	Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:

Or. en

Poprawka 4107
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509***,*** ***obejmującą następujące elementy:***	***W ciągu czterech tygodni*** po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja***, w terminie jednego miesiąca,*** przyjmuje ***dla każdego rozdziału planu PKR*** decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509***.***

Or. en

Poprawka 4108
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509***,*** ***obejmującą następujące elementy:***	***W ciągu czterech tygodni*** po przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6, Komisja***, w terminie jednego miesiąca,*** przyjmuje ***dla każdego rozdziału planu PKR*** decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509***.***

Or. en

Poprawka 4109
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po ***przyjęciu przez Radę decyzji wykonawczej, o której mowa w ust. 6,*** Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110	Po ***wejściu w życie aktu delegowanego*** Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509,

rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:	obejmującą następujące elementy:

Or. es

Poprawka 4110
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4111
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 4112
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty***. Kamienie milowe i wartości docelowe muszą być proporcjonalne, ograniczone pod względem liczby, ukierunkowane na wdrażanie i realizację inwestycji oraz nie mogą powodować zbędnych obciążeń administracyjnych. Jeżeli środki mają wymiar terytorialny, kamienie milowe i wartości docelowe obejmują, w stosownych przypadkach, wskaźniki wykazujące wdrażanie na szczeblu regionalnym lub lokalnym***;

Or. en

Poprawka 4113
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty***, uprzednio wspólnie uzgodnioną przez Komisję i państwo członkowskie***;

Or. en

Poprawka 4114
Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR ***oraz wskaźniki rezultatu,*** a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;

Or. en

Poprawka 4115
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	a) ***koszty rzeczywiste,*** kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie PKR, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;

Or. en

Poprawka 4116
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie ***PKR,*** a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4117
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie ***PKR,*** a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;	a) kamienie milowe i wartości docelowe w odniesieniu do realizacji środków zawartych w planie, a w odniesieniu do każdego z nich – odpowiednią wartość wypłaty;

Or. fr

Poprawka 4118
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4119
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) roczny wkład Unii na podstawie	b) ***całkowity*** roczny wkład Unii na

wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];	podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania] ***i obejmujący całą alokację krajową wynikającą z metody określonej w załączniku I***;

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten jest bardzo ważny, aby zagwarantować objęcie zobowiązaniem prawnym całej alokacji państwa członkowskiego, w tym kwoty elastyczności przewidzianej w art. 14 ust. 2. Obecne brzmienie pozwala zagwarantować, że kwota elastyczności nie będzie pozostawała do dyspozycji Komisji i nie zostanie przesunięta w przypadku kryzysu.

Poprawka 4120
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];	b) ***całkowity*** roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania] ***i obejmujący całą alokację krajową wynikającą z metody określonej w załączniku I***;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka zabezpiecza alokacje państw członkowskich poprzez zapewnienie, aby cała kwota, w tym kwota elastyczności, została od samego początku objęta zobowiązaniem prawnym. Zwiększa ona przewidywalność i pewność prawa oraz wzmacnia kontrolę państw członkowskich nad przydzielonymi im zasobami.

Poprawka 4121
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];	b) ***całkowity*** roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];

Or. en

Poprawka 4122
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wykaz środków;

Or. en

Poprawka 4123
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przyjmując kamienie milowe i wartości docelowe we wniosku dotyczącym finansowania, Komisja nie przyjmuje kamieni milowych ani wartości docelowych w dziedzinach polityki, w których Unia posiada wyłącznie kompetencje wspierające lub nie posiada żadnych kompetencji. Komisja zapewnia równe warunki działania dla państw członkowskich oraz proporcjonalność i wykonalność kamieni milowych i wartości docelowych.

Or. en

Poprawka 4124
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne.	powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne. ***Jeżeli Komisja stwierdzi, że dany rozdział nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, przyjmuje decyzję zawierającą należycie uzasadnione powody i przekazuje ją danemu państwu członkowskiemu w terminie określonym w akapicie pierwszym. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w rozdziałach nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może ona uwzględnić w decyzji finansującej Komisji, o której mowa w akapicie pierwszym, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.***

Or. en

Poprawka 4125
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne.	powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne. ***Jeżeli Komisja stwierdzi, że dany rozdział nie***

spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, przyjmuje decyzję zawierającą należycie uzasadnione powody i przekazuje ją danemu państwu członkowskiemu w terminie określonym w akapicie pierwszym. W należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w rozdziałach nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, może ona uwzględnić w decyzji finansującej Komisji, o której mowa w akapicie pierwszym, identyfikację niedociągnięć mających wpływ na te środki.

Or. en

Poprawka 4126
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne.	powiadomienie danego państwa członkowskiego o tej decyzji Komisji stanowi zobowiązanie prawne. ***Komisja podaje decyzję w sprawie finansowania do wiadomości publicznej bez zbędnej zwłoki.***

Or. en

Poprawka 4127
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zastosowanie ma art. 4 ust. 2 lit. b) rozporządzenia w sprawie WRF, ta decyzja w sprawie finansowania może zostać zmieniona zgodnie z wynikiem rocznej procedury budżetowej.	W przypadku gdy zastosowanie ma art. 4 ust. 2 lit. b) rozporządzenia w sprawie WRF, ta decyzja w sprawie finansowania może zostać zmieniona zgodnie z wynikiem rocznej procedury budżetowej. ***Komisja informuje Parlament Europejski o decyzji w sprawie finansowania i przedstawia szczegółowe wyjaśnienie dotyczące zawartych w niej kamieni milowych, wartości docelowych i alokacji finansowych.***

Or. en

Poprawka 4128
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeżeli w decyzji wykonawczej Rady, o której mowa w ust. 6, określono zgodnie z ust. 6a alokację finansową dla rozdziałów regionalnych lub terytorialnych, decyzja w sprawie finansowania, o której mowa w niniejszym ustępie, odzwierciedla te kwoty i wskazuje odpowiadające im zobowiązania do dokonywania płatności na rzecz odpowiednich regionalnych lub lokalnych instytucji zarządzających wyznaczonych zgodnie z art. 49 ust. 1a.

Or. en

Poprawka 4129
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeżeli reformy lub inwestycje mają znaczący wymiar terytorialny, w decyzji w sprawie finansowania wskazuje się oczekiwany wpływ terytorialny danego środka oraz, w stosownych przypadkach, jego wkład w zmniejszanie dysproporcji regionalnych i wzmacnianie spójności terytorialnej.

Or. en

Poprawka 4130
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Po przyjęciu decyzji podaje się ją do wiadomości publicznej zgodnie z art. 64 [Przejrzystość].

Or. en

Poprawka 4131
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie	***skreśla się***

zostaną usunięte.

Or. pt

Poprawka 4132
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.	8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte. ***Zawieszenie płatności jest proporcjonalne i ograniczone do konkretnych środków, których bezpośrednio dotyczą stwierdzone niedociągnięcia, i nie wpływa na środki niezwiązane z tymi niedociągnięciami ani na beneficjentów końcowych.***

Or. en

Poprawka 4133
Thomas Geisel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich	8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich

płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.	płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte. ***Parlament Europejski jest niezwłocznie informowany o każdym przypadku zawieszenia płatności na podstawie niniejszego ustępu oraz o powodach uzasadniających to zawieszenie.***

Or. en

Poprawka 4134
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, ***w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych*** przez ***Radę,*** mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki ***niedociągnięcia*** nie zostaną ***usunięte***.	8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, ***na które wpływ mają brakujące elementy wskazane w akcie delegowanym przyjętym*** przez ***Komisję na podstawie ust. 4,*** mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki ***brakujące elementy*** nie zostaną ***przedłożone, a plan PKR nie zostanie uznany za zatwierdzony na podstawie ust. 4a.***

Or. en

Poprawka 4135
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły ***niedociągnięcia***	8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły ***stwierdzone***

stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.

niedociągnięcia, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.

Or. en

Poprawka 4136
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych ***środków,*** w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.	8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych ***rozdziałów,*** w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w decyzjach wykonawczych przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.

Or. en

Poprawka 4137
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Ocena Komisji ogranicza się do ustalenia, czy plan jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, mającymi zastosowanie przepisami finansowymi oraz odpowiednimi celami traktatowymi dotyczącymi przedmiotowych funduszy.

Or. pt

Poprawka 4138
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Na zasadzie odstępstwa od ogólnej procedury zatwierdzania przepisy odnoszące się bezpośrednio do rolnictwa zatwierdza się w ramach odrębnego mechanizmu przyspieszonego.

Or. en

Uzasadnienie

Bez uszczerbku dla ciągłości działalności rolniczej oraz bezpieczeństwa żywnościowego i suwerenności żywnościowej UE należy ustanowić przyspieszony mechanizm zatwierdzania w odniesieniu do każdego przepisu niniejszego rozporządzenia dotyczącego rolnictwa.

Poprawka 4139
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł III – rozdział 3 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3 Rewizja ***planu PKR***	Rewizja ***planów***

Or. en

Poprawka 4140
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł III – rozdział 3 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3 Rewizja planu ***PKR***	Rewizja planu

Or. fr

Poprawka 4141
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zmiana planu PKR	Zmiana planu PKR ***i jego rozdziałów***
	(Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Or. en

Poprawka 4142
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zmiana planu ***PKR***	Zmiana planu

Or. fr

Poprawka 4143
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zmiana planu ***PKR***	Zmiana planu

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4144
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. Zmiana może dotyczyć planu PKR jako całości lub poszczególnych rozdziałów.

Or. de

Poprawka 4145
Elena Nevado del Campo, Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. ***Państwo członkowskie angażuje instytucje zarządzające w przygotowanie zmiany swojego krajowego planu reform, informując jednocześnie parlamenty***

narodowe o treści tej zmiany.

Or. es

Poprawka 4146
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji ***uzasadniony wniosek o zmianę planu*** PKR wraz ***ze zmienionym planem, opisujący*** oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji ***zmieniony plan*** PKR wraz ***z uzasadnionym wyjaśnieniem opisującym*** oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. ***Zmiany mogą dotyczyć jednego rozdziału lub większej liczby rozdziałów planu PKR. Obejmuje to możliwość przedłożenia przez władze szczebla niższego niż krajowy odpowiedzialne za rozdział lub jego części zmiany dotyczącej wyłącznie rozdziałów lub części, za które są odpowiedzialne.***

Or. en

Poprawka 4147
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR wraz ze zmienionym planem PKR, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR wraz ze zmienionym planem PKR, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. ***Kolejne wnioski o zmianę można przedkładać przed zakończeniem***

poprzedniej procedury zmiany, pod warunkiem że kolejna zmiana dotyczy wyraźnie wyodrębnionych części planu PKR, takich jak inny rozdział.

Or. de

Poprawka 4148
Miriam Lexmann, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. ***Jeżeli taka zmiana dotyczy rozdziału regionalnego lub terytorialnego planu PKR, dołącza się do niej dowód zatwierdzenia tej zmiany przez właściwy organ szczebla niższego niż krajowy.***

Or. en

Poprawka 4149
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. ***Państwo członkowskie może przedłożyć kolejne wnioski o zmianę, zanim zostanie przyjęta***

decyzja, o której mowa w ust. 5, pod warunkiem że zmiany te dotyczą innych rozdziałów.

Or. en

Poprawka 4150
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. ***Państwo członkowskie może przedłożyć kolejne wnioski o zmianę, zanim zostanie przyjęta decyzja, o której mowa w ust. 5, pod warunkiem że zmiany te dotyczą innych rozdziałów.***

Or. en

Poprawka 4151
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR wraz ze zmienionym planem PKR, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.***	1. ***Zmiana może dotyczyć planu PKR jako całości lub poszczególnych rozdziałów.***

Or. de

Poprawka 4152
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może***, we współpracy z władzami regionalnymi i lokalnymi oraz partnerami gospodarczymi i społecznymi, o których mowa w art. 6, przygotować i*** przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Poprawka 4153
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może***, po konsultacji z władzami regionalnymi i lokalnymi oraz partnerami gospodarczymi i społecznymi,*** przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Poprawka 4154
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR ***w pełnej zgodności z art. 6 i 9a*** wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Poprawka 4155
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR ***lub rozdziału planu PKR*** wraz ze zmienionym planem ***lub rozdziałem planu PKR,*** opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Poprawka 4156
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu ***PKR*** wraz ze zmienionym planem ***PKR,*** opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. fr

Poprawka 4157
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu ***PKR*** wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.	1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji uzasadniony wniosek o zmianę planu wraz ze zmienionym planem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3.

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4158
Pascal Arimont, Wouter Beke, Johan Van Overtveldt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jeżeli zmiana dotyczy wyłącznie rozdziału regionalnego lub terytorialnego,

odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca wyznaczona zgodnie z art. 49 ust. 1a ma prawo wszcząć procedurę zmiany poprzez formalne powiadomienie państwa członkowskiego o swoim wniosku o zmianę tego rozdziału.

Państwo członkowskie przekazuje taki wniosek o zmianę Komisji wraz ze zmienionym rozdziałem regionalnym lub terytorialnym przygotowanym przez odpowiednią władzę regionalną lub lokalną, bez wprowadzania zmian merytorycznych, w terminie jednego miesiąca od powiadomienia, o którym mowa w akapicie pierwszym. Jeżeli państwo członkowskie uzna zmianę za konieczną ze względu na ogólną spójność planu lub zgodność z niniejszym rozporządzeniem, przed przekazaniem rozdziału uzyskuje wyraźną pisemną zgodę odpowiednich władz regionalnych lub lokalnych.

Odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca utrzymuje bezpośrednie kontakty z Komisją i prowadzi z nią bezpośrednie negocjacje dotyczące tej zmiany.

Jeżeli państwo członkowskie nie przekaże wniosku o zmianę zgodnie z akapitem drugim w terminie w nim określonym, odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca wyznaczona zgodnie z art. 49 ust. 1a może poinformować o tym Komisję. Komisja uwzględnia tę informację przy ocenie spełnienia horyzontalnego warunku dotyczącego partnerstwa określonego w art. 9a, a w szczególności warunku, o którym mowa w art. 9a ust. 1a lit. d).

To samo prawo do wszczęcia procedury, o którym mowa w niniejszym ustępie, w tym miesięczny termin na przekazanie wniosku oraz obowiązek niewprowadzania zmian merytorycznych określone w akapicie drugim, stosuje się odpowiednio do wniosków o przeprogramowanie

składanych na podstawie art. 24a.

Or. en

Poprawka 4159
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Komisji można przedłożyć, wraz ze zmienionym planem PKR, uzasadniony wniosek o zmianę planu PKR, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów, o których mowa w art. 2 i 3. Kolejne wnioski o zmianę można przedkładać przed zakończeniem poprzednich procedur zmiany, pod warunkiem że kolejna zmiana dotyczy wyraźnie wyodrębnionych części planu PKR, takich jak inny rozdział. Obejmuje to możliwość przedłożenia przez organy szczebla niższego niż krajowy, które odpowiadają za dany rozdział lub jego części, wniosku o zmianę wyłącznie tych rozdziałów lub części, które wchodzą w zakres ich odpowiedzialności.

Or. de

Poprawka 4160
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Każdej istotnej zmiany PPKR, która ma wpływ na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, WPR, rozwój obszarów wiejskich i rozwój regionalny, rybołówstwo, działania społeczne lub

zasoby przeznaczone na przeciwdziałanie kryzysowi demograficznemu, dokonuje się wyłącznie po przeprowadzeniu rzeczywistych konsultacji z właściwymi władzami regionalnymi i lokalnymi, partnerami społecznymi, odpowiednimi beneficjentami końcowymi oraz, w stosownych przypadkach, organizacjami reprezentującymi rolników, rybaków i społeczeństwo obywatelskie.

Komisja odrzuca zmiany, które w sposób nieuzasadniony zmniejszają wsparcie dla obszarów słabiej rozwiniętych, wiejskich, wyspiarskich, górskich, przybrzeżnych, przygranicznych lub znajdujących się w niekorzystnej sytuacji bądź dla grup szczególnie wrażliwych.

Or. en

Uzasadnienie

Zmiany planu mogą niepostrzeżenie podważyć uzgodnioną na początkowym etapie równowagę terytorialną i społeczną. Obowiązek przeprowadzenia rzeczywistych konsultacji z władzami regionalnymi i lokalnymi, partnerami społecznymi oraz organizacjami reprezentującymi rolników, rybaków i społeczeństwo obywatelskie przed wprowadzeniem każdej istotnej zmiany, a także przyznanie Komisji uprawnienia do odrzucania zmian, które w sposób nieuzasadniony ograniczają wsparcie dla obszarów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji lub grup szczególnie wrażliwych, chronią pierwotne zobowiązania w zakresie spójności przez cały okres realizacji planu.

Poprawka 4161
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Każda zmiana planu PKR zapewnia, aby żaden sektor, region, społeczność ani żadna kategoria beneficjentów bezpośrednio objęte planem nie zostały dotknięte niekorzystnymi skutkami w sposób nieproporcjonalny w porównaniu z innymi. Jeżeli zmiana istotnie zmniejszyłaby alokację środków,

poziom wsparcia lub zakres środków dotyczących takiego sektora, regionu, takiej społeczności lub kategorii beneficjentów, państwo członkowskie przedstawia obiektywne uzasadnienie oraz ocenę oczekiwanego wpływu.

Or. en

Poprawka 4162
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Po otrzymaniu uzasadnionego wniosku i proponowanych zmian planu Komisja niezwłocznie przekazuje te dokumenty Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Europejskiej.

Or. en

Poprawka 4163
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Komisja ocenia wiarygodność i proporcjonalność uzasadnionego wniosku o zmianę planu, w szczególności pod kątem tego, czy od czasu pierwotnego przedłożenia planu nastąpiła istotna zmiana okoliczności, taka jak działanie siły wyższej, wstrząsy gospodarcze lub zmiany geopolityczne, oraz przekazuje tę ocenę Parlamentowi Europejskiemu i

Radzie Europejskiej.

Or. en

Poprawka 4164
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady],*** i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. ***Jeżeli uzasadnienie wniosku zostanie uznane za zasadne,*** Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem ***zgodnie z art. 22a,*** w tym ***w szczególności z wymogami określonymi w*** art. ***22*** i 23. ***Komisja*** może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR. ***Komisja ocenia w szczególności wpływ zmian na osiągnięte postępy, w tym częściową realizację środków, oraz zapewnia, aby nie nastąpił regres w realizacji powiązanych kamieni milowych i wartości docelowych.*** ***Procedura zatwierdzania, również w odniesieniu do niedociągnięć, przebiega zgodnie z art. 23.***

Or. en

Poprawka 4165
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23

[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR. ***Zmiana może dotyczyć jednego rozdziału planu PKR lub większej ich liczby.*** ***Państwo członkowskie może przedłożyć kolejne wnioski o zmianę, zanim zostanie przyjęta decyzja, o której mowa w ust. 5, pod warunkiem że zmiany te dotyczą innych rozdziałów.***

Or. en

Uzasadnienie

Należy wyjaśnić w tekście, że możliwe są równoległe zmiany planu, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że obejmują one różne polityki. Ważne jest również zapewnienie ich niezależności w zakresie zarządzania i funkcjonowania.

Poprawka 4166
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR. ***Zmiana może dotyczyć jednego rozdziału planu PKR lub większej ich liczby. Państwo członkowskie może przedłożyć kolejne wnioski o zmianę, zanim zostanie przyjęta decyzja, o której mowa w ust. 5, pod warunkiem że zmiany te dotyczą innych rozdziałów.***

Or. en

Poprawka 4167
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR. ***Zmiana może dotyczyć jednego rozdziału planu PKR lub większej ich liczby. Państwo członkowskie może przedłożyć kolejne wnioski o zmianę, zanim zostanie przyjęta decyzja, o której mowa w ust. 5, pod warunkiem że zmiany te dotyczą innych rozdziałów.***

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka precyzuje, że możliwe są równoległe zmiany planu. Ponieważ plan obejmuje różne obszary polityki, ważne jest zapewnienie państwom członkowskim wystarczającej elastyczności, aby mogły niezależnie dostosowywać poszczególne elementy, przy jednoczesnym zachowaniu skutecznego zarządzania każdym rozdziałem dotyczącym danej polityki oraz jego skutecznego wdrażania.

Poprawka 4168
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego ***planu PKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego ***planu PKR***.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego ***PPKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], ***ocenia, czy plan jest zgodny z zasadą partnerstwa, uwzględnia stanowiska regionów, gmin*** i ***władz***

lokalnych oraz chroni odrębność polityki spójności, WPR, polityki rybołówstwa i polityki rozwoju regionalnego, i może ***następnie*** zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego ***PPKR***.

Or. en

Uzasadnienie

Oceniając zmienione plany, Komisja musi zweryfikować nie tylko ich formalną zgodność, lecz także poszanowanie zasady partnerstwa, uwzględnienie stanowisk regionów i władz lokalnych oraz ochronę odrębności polityki spójności, WPR, polityki rybołówstwa i polityki rozwoju regionalnego. Zapobiega to wykorzystywaniu zmian do osłabiania tych polityk poprzez stosowanie uproszczeń proceduralnych.

Poprawka 4169
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], ***a także jego zgodność z zasadą „nie szkodzić spójności”,*** i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Or. pt

Poprawka 4170
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność	2. Komisja ocenia zgodność

zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	zmienionego planu PKR ***lub rozdziału planu PKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR ***lub rozdziału planu PKR***.

Or. en

Poprawka 4171
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność ***zmienionego planu PKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady],*** i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia ***zmienionego planu PKR***.	2. Komisja ocenia zgodność ***zmiany*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 ***[Zatwierdzenie przez Komisję],*** i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia ***zmiany***.

Or. de

Poprawka 4172
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia ***wyłącznie*** zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Or. pt

Poprawka 4173
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***trzech miesięcy*** od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***nie dłuższym niż 60 dni*** od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Or. ro

Poprawka 4174
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność ***zmienionego planu PKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 ***[Wniosek Komisji*** i ***decyzja wykonawcza Rady],*** i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia ***zmienionego planu PKR***.	2. Komisja ocenia zgodność ***zmiany*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 ***[Ocena*** i ***zatwierdzenie przez Komisję],*** i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia ***zmiany***.

Or. de

Poprawka 4175
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***trzech*** miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***dwóch*** miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Or. en

Poprawka 4176
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***trzech*** miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***dwóch*** miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Or. en

Poprawka 4177
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***trzech*** miesięcy od przedłożenia	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***dwóch*** miesięcy od przedłożenia

zmienionego planu PKR.	zmienionego planu PKR.

Or. en

Poprawka 4178
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***trzech*** miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie ***dwóch*** miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany termin dla Komisji nie powinien być dłuższy niż dwa miesiące. Państwa członkowskie powinny mieć wystarczająco dużo czasu na wdrożenie zmienionego planu, przygotowanie przepisów krajowych i dostosowanie systemów administracyjnych, a także na wcześniejsze poinformowanie beneficjentów o zmienionych przepisach. Dotyczy to zwłaszcza beneficjentów płatności rocznych w ramach wspólnej polityki rolnej.

Poprawka 4179
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu ***PKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia

zmienionego planu ***PKR***.	zmienionego planu.

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4180
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu ***PKR*** z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu ***PKR***.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu.

Or. fr

Poprawka 4181
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja zapewnia, aby zmieniony plan PKR nie prowadził do obniżenia ogólnego poziomu ambicji planu PKR danego państwa członkowskiego, oraz weryfikuje, czy warunek ten jest spełniony, niezależnie od wysokości wkładu finansowego.

Or. en

Poprawka 4182
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Każda zmiana planu wprowadzająca nowy środek lub w istotny sposób zmieniająca istniejący środek jest zgodna z art. 22 ust. 2 lit. ea) (nowa).

Or. fr

Poprawka 4183
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Jeżeli rozbieżność między kosztami leżącymi u podstaw osiągniętych kamieni milowych i wartości docelowych a celami dotyczącymi wydatków na klimat i środowisko oraz wydatków społecznych przekracza 5 %, zgodnie z informacjami przedstawionymi w nowym art. 53a, zmieniony plan uzyskuje pozytywną ocenę zgodnie z art. 23 wyłącznie wtedy, gdy koszty leżące u podstaw osiągniętych kamieni milowych i wartości docelowych, wraz z szacunkami kosztów środków przewidzianych w planie, pozwalają osiągnąć odpowiednie cele dotyczące wydatków.

Or. en

Poprawka 4184
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 4185
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 4186
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten w obecnym brzmieniu jest niezgodny z ramami zarządzania dzielonego mającymi zastosowanie do planów PKR. Przyznaje on Komisji szerokie uprawnienia dyskrecjonalne, a tym samym powoduje niepewność prawa i brak przewidywalności dla państw członkowskich.

Poprawka 4187
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nawet jeżeli przepis ten ujęto w nawiasy kwadratowe, jego obecne brzmienie jest niezgodne z ramami zarządzania dzielonego mającymi zastosowanie do planów PKR. Przyznaje on Komisji szerokie uprawnienia dyskrecjonalne, a tym samym powoduje niepewność prawa i brak przewidywalności dla państw członkowskich.

Poprawka 4188
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4189
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych. ***Takie propozycje należy niezwłocznie udostępnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Europejskiej.***

Or. en

Poprawka 4190
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy ***państwo członkowskie złożyło*** uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować ***państwu członkowskiemu*** zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy ***złożono*** uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu PKR zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.

Or. de

Poprawka 4191
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu ***PKR*** zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4192
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu ***PKR*** zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4193
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu ***PKR*** zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.

Or. fr

Poprawka 4194
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę ***swojego planu PKR*** zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.	3. W należycie uzasadnionych przypadkach, niezależnie od tego, czy państwo członkowskie złożyło uzasadniony wniosek o zmianę zgodnie z ust. 1, Komisja może również zaproponować państwu członkowskiemu zmianę istniejących środków lub wprowadzenie nowych.

Or. de

Poprawka 4195
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu PKR w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.	4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu PKR w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, ***lub w terminie 3 miesięcy od daty przedłożenia propozycji Komisji, o których mowa w ust. 3,*** uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. en

Poprawka 4196
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu PKR w terminie jednego miesiąca od daty	4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu PKR ***lub rozdziału planu PKR*** w terminie jednego

przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. en

Poprawka 4197
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwo członkowskie ***dokonuje przeglądu zmienionego planu PKR*** w terminie ***jednego miesiąca*** od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.	4. Państwo członkowskie w terminie ***dwóch miesięcy*** od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. de

Poprawka 4198
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu ***PKR*** w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.	4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4199
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu ***PKR*** w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.	4. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego planu w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. fr

Poprawka 4200
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Państwo członkowskie*** dokonuje przeglądu ***zmienionego planu PKR*** w terminie ***jednego miesiąca*** od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.	4. ***Właściwy organ*** dokonuje przeglądu ***zmian*** w terminie ***dwóch miesięcy*** od daty przedłożenia przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. de

Poprawka 4201
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwo członkowskie ***dokonuje*** przeglądu zmienionego planu PKR ***w terminie jednego miesiąca od daty przedłożenia*** przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.	4. Państwo członkowskie ***może dokonać*** przeglądu zmienionego planu PKR ***po przedłożeniu*** przez Komisję uwag, o których mowa w ust. 2, uwzględniając uwagi i propozycje Komisji, o których mowa w ust. 2 lub 3.

Or. pt

Poprawka 4202
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, ***oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio*** zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7.

Or. ro

Uzasadnienie

Ze względu na potencjalnie dużą liczbę zmian planów PKR proponowany udział Rady w przyjmowaniu, a w szczególności w zmienianiu tych planów nie przyczyniłby się do uproszczenia procesu. Wręcz przeciwnie, mógłby jeszcze bardziej opóźnić wdrażanie przez wprowadzenie dodatkowego etapu zatwierdzania i wydłużenie procesu decyzyjnego o około miesiąc.

Poprawka 4203
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, ***oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady],*** Komisja ***przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.*** Następnie ***Komisja*** odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, Komisja następnie odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka pozwala uniknąć zbędnej złożoności proceduralnej i opóźnień w dokonywaniu zmian planów PKR. Dodatkowe etapy zatwierdzania, w tym w drodze decyzji Rady lub aktów delegowanych, ograniczyłyby elastyczność i utrudniły terminowe wdrażanie reform i inwestycji.

Poprawka 4204
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, ***oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady],*** Komisja ***przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.*** Następnie ***Komisja*** odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, Komisja następnie odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę możliwą stosunkowo dużą liczbę zmian planów PKR, proponowany udział Rady w przyjmowaniu planów, a w szczególności w ich zmianie, nie przyczyniłby się do usprawnienia tego procesu. Wręcz przeciwnie, grozi on dalszym opóźnieniem wdrażania wskutek wprowadzenia dodatkowego etapu zatwierdzania i wydłużenia procedury decyzyjnej o około miesiąc.

Poprawka 4205
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, ***oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady],*** Komisja ***przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.*** Następnie ***Komisja*** odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, Komisja następnie odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę możliwą stosunkowo dużą liczbę zmian planów PKR, proponowany udział Rady w przyjmowaniu planów, a w szczególności w ich zmianie, nie przyczyniłby się do usprawnienia tego procesu. Wręcz przeciwnie, grozi on dalszym opóźnieniem wdrażania wskutek wprowadzenia dodatkowego etapu zatwierdzania i wydłużenia procedury decyzyjnej o około miesiąc.

Poprawka 4206
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ***ust. 1 [Wniosek Komisji*** i ***decyzja wykonawcza Rady],*** Komisja przedstawia wniosek dotyczący ***nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23*** nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. ***Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.*** Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w ***art. 22*** i art. 23, Komisja przedstawia wniosek dotyczący ***nowego aktu wykonawczego*** nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7.

Or. en

Poprawka 4207
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej ***jednego środka*** planu***, który przestał*** spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 ***[Wniosek Komisji i decyzja***	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli ***ta*** zmiana planu PKR ***lub rozdziału*** spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub ***sprawiłaby, że*** co najmniej ***jeden ze środków*** planu ***przestałby*** spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1

wykonawcza Rady], Komisja ***przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23*** nie później niż ***cztery*** miesiące po przedłożeniu ***zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji***. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [***Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady***].	***[Zatwierdzenie przez Komisję],*** Komisja ***podejmuje decyzję*** nie później niż ***trzy*** miesiące po przedłożeniu ***zmiany zgodnie z art. 23***. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [***Zatwierdzenie przez Komisję***].

Or. de

Poprawka 4208
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej ***jednego środka*** planu***, który przestał*** spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [***Wniosek Komisji*** i ***decyzja wykonawcza Rady***], Komisja ***przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23*** nie później niż ***cztery*** miesiące po przedłożeniu ***zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji***. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. ***7*** [***Wniosek Komisji*** i ***decyzja wykonawcza Rady***].	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli ***ta*** zmiana planu PKR ***lub rozdziału*** spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub ***sprawiłaby, że*** co najmniej ***jeden ze środków*** planu ***przestałby*** spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [***Ocena*** i ***zatwierdzenie przez Komisję***], Komisja ***podejmuje decyzję*** nie później niż ***trzy*** miesiące po przedłożeniu ***zmiany zgodnie z art. 23***. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. ***4*** [***Ocena*** i ***zatwierdzenie przez Komisję***].

Or. de

Poprawka 4209
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków ***lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***, Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***cztery*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***trzy*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4210
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie

uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***środków*** lub co najmniej jednego ***środka*** planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***rozdziałów*** lub co najmniej jednego ***rozdziału*** planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4211
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***środków*** lub co najmniej jednego ***środka*** planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***cztery*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady,	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***rozdziałów*** lub co najmniej jednego ***rozdziału*** planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***dwa*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady,

w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4212
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***środków*** lub co najmniej jednego ***środka*** planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***cztery*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***rozdziałów*** lub co najmniej jednego ***rozdziału*** planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***dwa*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić większą elastyczność przy dokonywaniu zmian w planie na lata 2028–2034 oraz uprościć proces jego zmiany, jak wskazano w motywach, decyzja wykonawcza Rady powinna zawierać wyłącznie wykaz rozdziałów. Wykaz środków powinien być przedmiotem

decyzji Komisji.

Poprawka 4213
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***cztery*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż ***dwa*** miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany termin dla Komisji nie powinien być dłuższy niż dwa miesiące. Państwa członkowskie powinny mieć wystarczająco dużo czasu na wdrożenie zmienionego planu, przygotowanie przepisów krajowych i dostosowanie systemów administracyjnych, a także na wcześniejsze poinformowanie beneficjentów o zmienionych przepisach. Dotyczy to zwłaszcza beneficjentów płatności rocznych w ramach wspólnej polityki rolnej.

Poprawka 4214
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš

Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu ***PKR*** spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu ***PKR***. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4215
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie

uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu ***PKR*** spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu ***PKR***. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4216
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii***, kwoty wsparcia w formie pożyczki*** lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie

wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4217
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu ***PKR*** spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu ***PKR***. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady], Komisja przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu. Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. Następnie Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. fr

Poprawka 4218
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 4219
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4220
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4221
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4222
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje	***skreśla się***

bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4223
Kinga Kollár, Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***środków,*** Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu ***rozdziałów,*** Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4224
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii***, kwoty wsparcia w formie pożyczki*** lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4225
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu ***PKR*** nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy zmiana planu nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4226
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu ***PKR*** nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy zmiana planu nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4227
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli zmiana planu ***PKR*** nie spowodowałaby zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	Jeżeli zmiana planu nie spowodowałaby zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. fr

Poprawka 4228
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii***,*** kwoty wsparcia w formie pożyczki ***lub wykazu środków,*** Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii ***ani*** kwoty wsparcia w formie pożyczki, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. en

Poprawka 4229
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli zmiana ***planu PKR*** nie ***spowodowałaby*** zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. ***7*** [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	***W przypadku gdy ta*** zmiana nie ***spowoduje*** zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio ***odpowiedniej*** zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. ***4*** [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. de

Poprawka 4230
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli zmiana ***planu PKR*** nie ***spowodowałaby*** zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].	***W przypadku gdy ta*** zmiana nie ***spowoduje*** zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio ***odpowiedniej*** zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 [Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady].

Or. de

Poprawka 4231
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR***, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach***;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR;

Or. en

Poprawka 4232
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, ***które nie obniżają poziomu ambicji celów polityki,*** skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach***, w tym przedstawiają porównanie pierwotnej wartości docelowej ze zmienioną wartością docelową, a także odpowiednią korektę szacowanych kosztów***. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach***. Dostosowania te podaje się do wiadomości***

publicznej;

Or. en

Poprawka 4233
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % wartości docelowej określonej w planie PKR***, pod warunkiem że takie dostosowania nie zagrażają realizacji określonych w planie celów dotyczących aspektów klimatycznych, społecznych, terytorialnych, rolnych, dotyczących obszarów wiejskich lub morskich ani aspektów dotyczących regionów najbardziej oddalonych***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. pt

Poprawka 4234
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub

niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR***, w tym z korektą informacji o kosztach***;	niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % wartości docelowej określonej w planie PKR ***bez uwzględniania zmian wynikających wyłącznie z inflacji***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR;

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić większą elastyczność przy dostosowywaniu planu PKR poprzez rozszerzenie katalogu zmian, w przypadku których wystarczające jest samo powiadomienie, bez konieczności przeprowadzania całej procedury.

Poprawka 4235
Dan Barna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach.	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie PKR ***bez uwzględniania zmian wynikających wyłącznie z inflacji***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach.

Or. en

Poprawka 4236
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % wartości docelowej określonej w planie PKR***, bez uwzględniania zmian wynikających wyłącznie z inflacji***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. ro

Poprawka 4237
Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach.	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***25*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej ***do czasu przyjęcia kolejnej decyzji w sprawie zmiany planu PKR*** i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą

informacji o kosztach.

Or. en

Poprawka 4238
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań ***w planie PKR,*** skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej ***określonej w planie PKR***. Państwa członkowskie ***stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i*** powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % ***określonej*** wartości docelowej. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. de

Poprawka 4239
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie ***stosują*** te przepisy ***tylko*** raz dla każdej wartości docelowej i	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***10*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie ***mogą stosować*** te przepisy ***więcej niż*** raz dla każdej wartości

powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach***. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach***;	docelowej***, pod warunkiem że każde dostosowanie jest należycie uzasadnione,*** i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach;

Or. en

Poprawka 4240
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR***, w tym z korektą informacji o kosztach***;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % wartości docelowej określonej w planie PKR ***bez uwzględniania zmian wynikających wyłącznie z inflacji***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka zapewnia państwom członkowskim większą elastyczność poprzez rozszerzenie zakresu zmian, których można dokonywać w drodze zwykłej procedury powiadomienia. Upraszcza ona wdrażanie, zmniejsza obciążenia administracyjne i sprzyja sprawniejszej realizacji reform i inwestycji.

Poprawka 4241
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR***, w tym z korektą informacji o kosztach***;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % wartości docelowej określonej w planie PKR ***bez uwzględniania zmian wynikających wyłącznie z inflacji***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR;

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić większą elastyczność przy dostosowywaniu planu PKR poprzez rozszerzenie katalogu zmian, w przypadku których wystarczające jest samo powiadomienie, bez konieczności przeprowadzania całej procedury.

Poprawka 4242
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR***, w tym z korektą informacji o kosztach***;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***20*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej ***do momentu przyjęcia kolejnej decyzji w sprawie zmiany planu PKR*** i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR;

Or. en

Poprawka 4243
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR***, w tym z korektą informacji o kosztach***;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***20*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej ***do momentu przyjęcia kolejnej decyzji w sprawie zmiany planu PKR*** i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR;

Or. en

Poprawka 4244
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu

PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. pt

Poprawka 4245
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach.	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***4*** % wartości docelowej określonej w planie PKR. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach.

Or. en

Poprawka 4246
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań ***w planie PKR,*** skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***5*** % wartości docelowej ***określonej w planie PKR***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż ***15*** % ***określonej*** wartości docelowej. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich

powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. de

Poprawka 4247
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie ***PKR***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu ***PKR***, w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. fr

Poprawka 4248
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie ***PKR,*** skutkujących wzrostem lub spadkiem o	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie, skutkujących wzrostem lub spadkiem o

mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie ***PKR***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu ***PKR,*** w tym z korektą informacji o kosztach;	mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan" obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4249
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie ***PKR,*** skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie ***PKR***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu ***PKR,*** w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym lub niewielkich dostosowań w planie, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan" obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4250
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***jeżeli chodzi*** o ***zmiany zgodnie z art. 31 ust.*** *7*.	b) ***w przypadku zmian stanowiących zwiększenie lub zmniejszenie wartości docelowej przewidzianej w planie PKR*** o ***mniej niż 10 %***.

Or. en

Poprawka 4251
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jeżeli chodzi o zmiany zgodnie z art. 31 ust. 7.	b) jeżeli chodzi o zmiany zgodnie z art. 31 ust. ***6 i art. 34 ust.*** 7.

Or. en

Poprawka 4252
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w przypadku zmian uwzględniających inflację. Państwa członkowskie stosują te zasady dwukrotnie w odniesieniu do każdej wartości docelowej: raz przed przeglądem śródokresowym i raz po nim, do czasu kolejnej decyzji w sprawie zmiany planu PKR, oraz powiadamiają Komisję o takich

dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Or. en

Poprawka 4253
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Państwa członkowskie mogą zmieniać treść rozdziału WPR przez przedłożenie Komisji wniosków o zmianę strategiczną albo przez powiadomienie Komisji o zmianie. Strategiczne zmiany obejmują następujące zmiany w rozdziale WPR:
	a) zmiany wprowadzające nowe interwencje lub usuwające interwencje,
	b) zmiany prowadzące do modyfikacji kamieni milowych lub wartości docelowych,
	c) zmiany wartości docelowych i planów finansowych.
	Państwa członkowskie mogą w dowolnym momencie wprowadzać i stosować inne zmiany elementów rozdziału WPR niż zmiany strategiczne. Powiadamiają Komisję o tych innych zmianach najpóźniej w chwili rozpoczęcia ich stosowania i dodają je do zmienionego planu PKR przedkładanego wraz z kolejnym wnioskiem o zmianę. Jeżeli Komisja nie zgłosi sprzeciwu wobec zgłoszonych zmian w terminie 30 dni roboczych od przedłożenia powiadomienia, zmiany wywołują skutki prawne od dnia powiadomienia. Komisja zgłasza sprzeciw wobec zgłoszonej zmiany, jeżeli stwierdzi, że zmiana ta jest

niezgodna z niniejszym rozporządzeniem. Zgłoszone zmiany, wobec których Komisja zgłosiła sprzeciw, nie wywołują skutków prawnych, a państwo członkowskie usuwa je ze zmienionego planu PKR. Państwo członkowskie może przedłożyć te zmiany Komisji do zatwierdzenia we wniosku o zmianę strategiczną.

Or. en

Poprawka 4254
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu PKR pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4255
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie ***dopilnowują, by kwota*** szacunkowych łącznych kosztów ich planu PKR ***pozostawała*** racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie	7. Państwa członkowskie ***przedstawiają zaktualizowaną kwotę*** szacunkowych łącznych kosztów ich planu PKR ***zgodnie z metodyką określoną w art. 48a oraz dopilnowują, by pozostała ona*** racjonalna i wiarygodna przez cały okres

potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.	jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.

Or. en

Poprawka 4256
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu ***PKR*** pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.	7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.

Or. fr

Poprawka 4257
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu ***PKR*** pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.	7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.

Or. en

Poprawka 4258
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu ***PKR*** pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.	7. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1.

Or. en

Poprawka 4259
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. Państwa członkowskie dopilnowują, by kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planu PKR pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, i w razie potrzeby zwracają się o zmianę swojego planu zgodnie z ust. 1. Kryzysy wynikające z wysokiej inflacji, zakłóceń w łańcuchach dostaw, niedoboru lub ograniczonej dostępności surowców i innych zasobów, mające bezpośredni wpływ na infrastrukturę materialną i projekty budowlane współfinansowane ze środków Unii, mogą również prowadzić do zmian planu. Komisja przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający jednolitą

	metodykę terminowej i sprawiedliwej waloryzacji cen w ramach umów o roboty budowlane współfinansowanych ze środków Unii. Waloryzacja odzwierciedla mierzalny wzrost kosztów towarów, materiałów, robocizny, mechanizacji i utrzymania.

Or. en

Poprawka 4260
Julien Sanchez, Angéline Furet, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, André Rougé, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 4261
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art.	***skreśla się***

9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.

Or. en

Poprawka 4262
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4263
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4264
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w decyzji ***wykonawczej,*** o której mowa w art. 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.	8. Szczególne środki ***objęte wstrzymaniem*** określone w decyzji ***delegowanej,*** o której mowa w art. 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego ***demokracji i*** państwa prawnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.

Or. en

Poprawka 4265
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego ***dotyczącego państwa prawnego*** lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.	8. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. ***8 ust. 4 i art.*** 9 ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia ***odpowiedniego*** warunku horyzontalnego lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.

Or. en

Poprawka 4266
Julien Sanchez, Angéline Furet, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Rody Tolassy, André Rougé

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	***skreśla się***
a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;	
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami	

szczególnymi.

Or. fr

Poprawka 4267
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	***skreśla się***
a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;	
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	

Or. en

Poprawka 4268
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się	***skreśla się***

do:

a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;

b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.

Or. en

Poprawka 4269
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	***skreśla się***
a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;	
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	

Or. en

Poprawka 4270
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	***skreśla się***
a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;	
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	

Or. en

Poprawka 4271
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji ***wykonawczej,*** o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	9. Szczególne środki ***objęte wstrzymaniem*** określone w decyzji ***delegowanej,*** o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:

Or. en

Poprawka 4272
Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D
Jean-Marc Germain

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:

Or. en

Poprawka 4273
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;	a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty ***lub zaradzenia sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionej decyzji***;

Or. en

Poprawka 4274
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4275
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4276
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 4277
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9a. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art.

6 ust. 9 [Partnerstwo], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunków dotyczących partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.

Or. en

Poprawka 4278
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu PKR, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie nie mają bezpośredniego wpływu.	10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu PKR, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie nie mają bezpośredniego wpływu. ***Komisja powinna systematycznie monitorować i weryfikować, czy kolejne dostosowania nie osłabiają w sposób skumulowany ogólnego poziomu ambicji planu.***

Or. es

Poprawka 4279
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu ***PKR***, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie	10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie

nie mają bezpośredniego wpływu.	nie mają bezpośredniego wpływu.

Or. fr

Poprawka 4280
Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu ***PKR,*** na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie nie mają bezpośredniego wpływu.	10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie nie mają bezpośredniego wpływu.

Or. en

Uzasadnienie

Termin „plan” obejmuje wszystkie rodzaje planów objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 4281
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu PKR, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie nie mają ***bezpośredniego*** wpływu.	10. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do dokonywania przeglądu tych części planu PKR, na które zmiany proponowane przez państwo członkowskie nie mają wpływu.

Or. en

Poprawka 4282
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	10a. Państwa członkowskie zapewniają znaczący udział władz regionalnych i lokalnych, partnerów gospodarczych i społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz odpowiednich podmiotów terytorialnych w całym procesie przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny planów partnerstwa krajowego i regionalnego. Zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych jest proporcjonalne do zakresu ich odpowiedzialności za wdrażanie danych środków i odbywa się zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa.

Or. en

Poprawka 4283
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	10a. Kwot przydzielonych na WPR nie przydziela się ponownie na interwencje spoza WPR. Ponowny przydział środków między interwencjami WPR musi być należycie uzasadniony, nie może naruszać istniejących zobowiązań prawnych i płatności oraz musi zapewniać długoterminową przewidywalność wsparcia dla rolników i obszarów wiejskich.

Or. en

Poprawka 4284
Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24a
	Przeprogramowanie zgodnie z zasadą lepszego odbudowywania
	1. W przypadku gdy klęska żywiołowa została formalnie uznana przez właściwy organ krajowy lub regionalny, państwo członkowskie lub, zgodnie z art. 24 ust. 1a, instytucja zarządzająca odpowiedzialna za regionalny lub terytorialny rozdział planu PKR może przedłożyć wniosek o zmianę planu PKR w celu:
	a) przeprogramowania istniejących środków planu PKR lub jego rozdziału regionalnego lub terytorialnego poprzez ich ograniczenie lub usunięcie oraz zastąpienie ich nowymi środkami wspierającymi cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a) pkt (xb); lub
	b) wprowadzenia nowych środków wspierających cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a) pkt (xb), jeżeli ten cel szczegółowy jest już uwzględniony w planie PKR lub w odpowiednim rozdziale regionalnym lub terytorialnym.
	2. Środki wprowadzone lub zmienione na podstawie ust. 1 ograniczają się do środków, które:
	a) służą odbudowie infrastruktury zniszczonej wskutek klęski z zastosowaniem podwyższonych norm odporności na zmianę klimatu, wykraczających poza specyfikacje obowiązujące przed klęską;
	b) obejmują roboty służące zapobieganiu powodziom, ochronie obszarów przybrzeżnych, ograniczaniu ryzyka pożarów roślinności lub łagodzeniu

skutków innych zagrożeń naturalnych;

c) służą odtwarzaniu lub tworzeniu ekosystemów zapewniających naturalną ochronę, w tym rozwiązań opartych na przyrodzie;

d) zwiększają efektywność energetyczną lub integrują energię ze źródeł odnawialnych w odbudowanych obiektach;

e) służą tworzeniu lub modernizacji infrastruktury cyfrowej wspierającej systemy wczesnego ostrzegania, zarządzanie sytuacjami wyjątkowymi lub komunikację kryzysową.

Środki polegające wyłącznie na przywróceniu stanu sprzed klęski, bez zwiększenia odporności, nie kwalifikują się do wsparcia na podstawie niniejszego artykułu.

3. Łączna kwota zasobów przeprogramowanych lub nowo zaprogramowanych na podstawie niniejszego artykułu nie może przekraczać niższej z następujących wartości:

a) 10 % łącznej alokacji z EFRR dla danego państwa członkowskiego w ramach planu PKR; lub

b) całkowitej wartości szkód bezpośrednich wynikających z klęski żywiołowej, poświadczonej przez właściwy organ w ocenie szkód, o której mowa w ust. 5 lit. b).

Jeżeli państwo członkowskie zostało dotknięte wieloma klęskami w tym samym okresie programowania, pułap, o którym mowa w lit. a), stosuje się łącznie do wszystkich środków przeprogramowanych na podstawie niniejszego artykułu.

Komisja prowadzi dla każdego państwa członkowskiego bieżącą ewidencję zasobów, na które zaciągnięto zobowiązania na podstawie niniejszego artykułu, oraz, na wniosek państwa członkowskiego lub dowolnej instytucji zarządzającej wyznaczonej zgodnie z art.

49 ust. 1a, informuje wnioskodawcę w terminie pięciu dni roboczych o pozostałej dostępnej kwocie.

4. Wniosku o przeprogramowanie na podstawie niniejszego artykułu nie można przedłożyć przed upływem ośmiu tygodni od wcześniejszej z dat, o których mowa w ust. 5 akapit pierwszy pkt (i) i (ii). Okres ten przeznacza się na przygotowanie oceny szkód, która dokładnie odzwierciedla potrzeby w zakresie odbudowy.

Na zasadzie wyjątku, jeżeli trwająca klęska uniemożliwia ukończenie oceny szkód w terminie ośmiu tygodni, państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca może powiadomić o tym Komisję. Bieg ośmiotygodniowego terminu zawiesza się od dnia takiego powiadomienia do chwili potwierdzenia przez Komisję, że przywrócono warunki umożliwiające ukończenie oceny, jednak maksymalnie na dodatkowe osiem tygodni

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, przedkłada się w terminie sześciu miesięcy od wcześniejszego z następujących zdarzeń:

(i) formalnego uznania klęski żywiołowej przez właściwy organ; lub

(ii) formalnego powiadomienia państwa członkowskiego przez regionalną lub lokalną instytucję zarządzającą zgodnie z art. 24 ust. 1a.

Sześciomiesięczny termin, o którym mowa w akapicie pierwszym, ma zastosowanie w kontekście przedkładania wniosku Komisji. Jeżeli regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca powiadomiła państwo członkowskie zgodnie z art. 24 ust. 1a, miesięczny termin na przekazanie wniosku obowiązujący państwo członkowskie zgodnie z art. 24 ust. 1a akapit drugi nadal ma zastosowanie i biegnie w ramach terminu sześciomiesięcznego. Opóźnienie państwa członkowskiego w przekazaniu wniosku

nie zawiesza biegu tego sześciomiesięcznego terminu.

Przepisy art. 24 ust. 1a akapit drugi stosuje się odpowiednio do przekazania wniosku Komisji przez państwo członkowskie. Państwo członkowskie nie może bez wyraźnej pisemnej zgody regionalnej lub lokalnej instytucji zarządzającej zmienić pod względem merytorycznym treści wniosku przygotowanego przez tę instytucję. Wspomniany wniosek zawiera:

a) opis klęski żywiołowej i jej formalnego uznania przez właściwy organ;

b) ocenę szkód określającą całkowitą wartość szkód bezpośrednich, poświadczoną przez właściwy organ;

c) opis istniejących środków, które mają zostać ograniczone lub usunięte, oraz nowych lub zmienionych środków, które mają zostać wprowadzone, wraz z ich szacunkowymi kosztami i harmonogramem odbudowy;

d) wykazanie, że nowe lub zmienione środki są objęte zakresem ust. 2 i wspierają cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a) pkt (xb).

Przepisy art. 22 ust. 2a lit. c) nie mają zastosowania do środków wprowadzonych lub zmienionych na podstawie niniejszego artykułu. Harmonogram odbudowy, o którym mowa w lit. c) niniejszego ustępu, zastępuje kamienie milowe i wartości docelowe wymagane w innych przypadkach w odniesieniu do środków ujętych w rozdziale regionalnym lub terytorialnym.

Na zasadzie odstępstwa od art. 24 ust. 2, jeżeli wniosek o zmianę jest kompletny, a Komisja nie zgłosi należycie uzasadnionego sprzeciwu w terminie 15 dni roboczych od jego otrzymania, zmianę uznaje się za zatwierdzoną, a plan PKR zostaje odpowiednio zmieniony bez konieczności wydawania kolejnej decyzji. Należycie uzasadniony sprzeciw można

zgłosić wyłącznie z powodu niezgodności z ust. 2, 3 lub ust. 5 lit. d) niniejszego artykułu. Jeżeli Komisja zgłosi należycie uzasadniony sprzeciw, państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca ustosunkowuje się do niego i ponownie przedkłada wniosek. Termin 15 dni roboczych biegnie na nowo od dnia ponownego przedłożenia wniosku.

6. Po zatwierdzeniu lub uznaniu za zatwierdzone, o którym mowa w ust. 5, Komisja wypłaca płatność zaliczkową w wysokości 30 % wkładu Unii przydzielonego na przeprogramowane lub nowo zaprogramowane środki. Płatność ta ma charakter dodatkowy w stosunku do wszelkich płatności zaliczkowych przewidzianych w art. 17 i art. 34 ust. 7 i jest rozliczana corocznie.

Państwo członkowskie przekazuje płatność zaliczkową, o której mowa w akapicie pierwszym, odpowiedniej regionalnej lub lokalnej instytucji zarządzającej wyznaczonej zgodnie z art. 49 ust. 1a w terminie 15 dni roboczych od jej otrzymania od Komisji. Do takiego przekazania stosuje się przepisy art. 50 ust. 1 lit. g).

7. Na zasadzie odstępstwa od art. 63 ust. 6 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 instytucja zarządzająca może wybrać do wsparcia, w ramach środków wprowadzonych lub zmienionych na podstawie niniejszego artykułu, operacje, które zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o finansowanie, pod warunkiem że:

a) operacje te przeprowadzono w odpowiedzi na klęskę żywiołową, która wystąpiła w dniu 1 stycznia 2028 r. lub po tym dniu; oraz

b) dokonano formalnego uznania, o którym mowa w ust. 5 pkt (i).

Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do operacji ukończonych przed wystąpieniem

klęski żywiołowej.

8. Zasoby przeprogramowane na podstawie niniejszego artykułu uzupełniają, a nie zastępują, wsparcie udzielane na podstawie art. 26 i 34. Państwa członkowskie i instytucje zarządzające zapewniają, aby żaden koszt nie został pokryty dwukrotnie. W ocenie szkód, o której mowa w ust. 5 lit. b), wskazuje się koszty pokrywane z poszczególnych źródeł wsparcia.

9. Środki wprowadzone lub zmienione na podstawie niniejszego artykułu nie podlegają zawieszeniu płatności na podstawie art. 67 z powodu niezgodności z zaleceniami dla poszczególnych krajów lub zobowiązaniami dotyczącymi reform, za które odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca wyznaczona zgodnie z art. 49 ust. 1a nie ponosi odpowiedzialności.

Przy ustalaniu zakresu zawieszenia dotyczącego środków ujętych w rozdziale regionalnym lub terytorialnym Komisja ocenia odpowiedzialność odpowiedniej instytucji zarządzającej. Niniejszy ustęp pozostaje bez uszczerbku dla stosowania art. 67 do państwa członkowskiego jako całości.

Or. en