Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa
Komisja Rozwoju Regionalnego
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0240(COD)

23.6.2026

POPRAWKI
5185 - 5544

Projekt sprawozdania
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen
(PE787.817v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

Poprawka 5185
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i*** na podstawie wszystkich ***dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych*** organów, ***uznaje*** się, ***że organy te spełniają kluczowe wymogi***.	2. ***Komisja weryfikuje, czy organy odpowiedzialne za plan spełniają kluczowe wymogi określone w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia przed wypłatą płatności*** na podstawie ***planu danego państwa członkowskiego. Audyty systemów*** wszystkich organów ***odpowiedzialnych za plan przeprowadza się w celu potwierdzenia ich zdolności i gotowości do skutecznego zarządzania planami w ramach budżetowania opartego na wynikach oraz ochrony interesów finansowych Unii przed dokonaniem płatności, a następnie co roku, aby wspierać przejście na nowy model budżetowania. Wnioski z tych audytów systemów przedstawia się w deklaracjach zarządczych. Jeżeli nie można potwierdzić gotowości, Komisja zapewnia niezbędną pomoc techniczną i wsparcie w budowaniu zdolności, aby zapewnić terminowe wdrażanie zgodnie z art. 12 i 13 niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 5186
Raquel García Hermida-Van Der Walle, Gerben-Jan Gerbrandy, Brigitte van den Berg, Ľubica Karvašová, Dan Barna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie

polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.

polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi. ***W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom, które nie były odpowiedzialne za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, państwo członkowskie przedstawia uzasadnienie.***

Or. en

Poprawka 5187
Raffaele Topo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi. ***Jeżeli plan obejmuje rozdziały regionalne i terytorialne zgodnie z art. 21 ust. 2, regionalne instytucje zarządzające odpowiedzialne za ich określanie, programowanie, zarządzanie i wdrażanie mają możliwość bezpośredniego kontaktu***

z Komisją Europejską.

Or. it

Poprawka 5188
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, ***Funduszy w Obszarze Spraw Wewnętrznych, Funduszu Spraw Wewnętrznych,*** WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury ***oraz Społecznego Funduszu Klimatycznego*** w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi. ***Państwa członkowskie w miarę możliwości opierają się na istniejących strukturach zarządzania, kontroli, audytu i koordynacji, aby zapewnić ciągłość, pewność prawa, sprawność administracyjną i opłacalność.***

Or. en

Poprawka 5189
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo	2. W przypadku gdy państwo

członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, ***uznaje*** się, ***że*** organy ***te*** spełniają kluczowe wymogi.

członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, ***EFS, sprawiedliwej transformacji, spraw wewnętrznych,*** WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i ***gdy*** na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, ***Komisja może opierać się na wynikach audytów przy ocenie zgodności z kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia. W każdym przypadku Komisja weryfikuje, czy wszystkie*** organy spełniają ***te*** kluczowe wymogi***.***

Or. en

Poprawka 5190
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Angéline Furet, André Rougé, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności***, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury*** w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.

Or. fr

Poprawka 5191
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***W przypadku gdy państwo*** członkowskie ***powierza*** realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 ***i*** na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.	2. ***Państwa*** członkowskie ***powierzają*** realizację planu ***wyłącznie*** organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027***, a jeżeli*** na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.

Or. en

Poprawka 5192
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ***ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych*** funkcji ***organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej***.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ***funkcję koordynującą w celu zapewnienia spójnego wdrażania planu; funkcję koordynującą może pełnić jeden lub kilka organów. Podział obowiązków między organami pełniącymi funkcję koordynującą a organami odpowiedzialnymi za poszczególne rozdziały planu określa państwo członkowskie zgodnie ze swoimi rozwiązaniami konstytucyjnymi, instytucjonalnymi i administracyjnymi. Wyznaczenie*** funkcji ***koordynującej nie wymaga ustanowienia nowej struktury administracyjnej. Aby zapewnić ciągłość i racjonalność pod względem kosztów, państwa członkowskie powinny w miarę***

możliwości opierać się na istniejących strukturach zarządzania i instytucjach.

Or. en

Poprawka 5193
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej. ***Aby zapewnić ciągłość i efektywność kosztową, państwa członkowskie mogą opierać się na istniejących strukturach zarządzania i instytucjach.***

Or. en

Poprawka 5194
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy

organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej. ***Aby zapewnić ciągłość i efektywność kosztową, państwa członkowskie mogą opierać się na istniejących strukturach zarządzania i instytucjach.***

Or. en

Poprawka 5195
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia ***pomiędzy*** organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. ***Powierzone zadania i wszelkie inne*** uzgodnienia ***między*** organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. en

Uzasadnienie

Na podstawie zalecenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (opinia 09/2026, pkt 103).

Poprawka 5196
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia ***pomiędzy*** organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia ***między*** organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej ***i podaje do wiadomości publicznej***.

Or. en

Poprawka 5197
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie ***wskazuje i*** wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. en

Poprawka 5198
Christian Doleschal, Sven Simon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ***ustanawia ono*** organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ***może ustanowić*** organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. de

Poprawka 5199
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ***ustanawia ono*** organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ***może ustanowić*** organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie niektórych funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. en

Poprawka 5200
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie ***niektórych*** funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. de

Poprawka 5201
Christian Doleschal, Sven Simon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie ***niektórych*** funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. de

Poprawka 5202
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Esther Herranz García, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie ***niektórych*** funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.	3. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję zarządzającą, ustanawia ono organ koordynujący. Instytucji zarządzającej można powierzyć wykonywanie funkcji organu koordynującego. Uzgodnienia pomiędzy organem koordynującym a instytucją zarządzającą dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. en

Poprawka 5203
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.	4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. ***Zgodnie z wewnętrzną organizacją terytorialną każdego państwa członkowskiego wyznacza się regionalne lub terytorialne instytucje zarządzające do celów przygotowania i wdrażania odpowiednich rozdziałów regionalnych i terytorialnych.*** Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.

Or. ro

Uzasadnienie

Celem poprawki jest wzmocnienie zasady wielopoziomowego zarządzania i terytorialnego podejścia do polityki spójności poprzez zapewnienie udziału organów regionalnych i

lokalnych w przygotowywaniu i wdrażaniu regionalnych i lokalnych części planów. Pozwoliłoby to lepiej dostosować interwencje do potrzeb lokalnych, skuteczniej wdrażać środki oraz efektywniej wykorzystywać zasoby europejskie.

Poprawka 5204
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia ***pomiędzy instytucją zarządzającą*** a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.	4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia ***między instytucjami zarządzającymi*** a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej ***i podaje do wiadomości publicznej***. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom. ***Instytucja zarządzająca zapewnia, aby zadania wykonywane przez instytucje pośredniczące były zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia, w szczególności w zakresie identyfikowalności, rejestrowania danych i możliwości przeprowadzenia audytu.***

Or. en

Poprawka 5205
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych	4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych

zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. ***Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom***.	zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. ***Instytucja zarządzająca dopilnowuje, aby powierzone zadania były wykonywane zgodnie z określonymi w niniejszym rozporządzeniu wymogami w zakresie identyfikowalności, rejestrowania danych i możliwości przeprowadzenia audytu***.

Or. de

Poprawka 5206
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. ***Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.***	4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. de

Poprawka 5207
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Esther Herranz García, Daniel Buda, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. ***Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.***	4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej.

Or. en

Poprawka 5208
Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Christine Singer, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca ***może*** wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na ***jej*** odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.	4. Instytucja zarządzająca ***lub regionalne instytucje zarządzające mogą*** wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na ***ich*** odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zgodna z poprawką do art. 49 ust. 1, przywracająca możliwość wyznaczania regionalnych instytucji zarządzających.

Poprawka 5209
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów poddanych audytowi. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, ustanawia ono mechanizmy koordynacji służące przygotowaniu rocznej opinii audytowej i podsumowania audytów, o których to mechanizmach jest mowa w art. 53 [Funkcje instytucji audytowej].	5. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów poddanych audytowi. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, ustanawia ono mechanizmy koordynacji służące przygotowaniu rocznej opinii audytowej i podsumowania audytów, o których to mechanizmach jest mowa w art. 53 [Funkcje instytucji audytowej]. ***Instytucje audytowe korzystają z interoperacyjnego systemu.***

Or. en

Poprawka 5210
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów poddanych audytowi. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, ustanawia ono mechanizmy koordynacji służące przygotowaniu rocznej opinii audytowej i podsumowania audytów, o których to mechanizmach jest mowa w art. 53	5. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów poddanych audytowi. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, ustanawia ono mechanizmy koordynacji służące przygotowaniu rocznej opinii audytowej i podsumowania audytów, o których to mechanizmach jest mowa w art. 53 [Funkcje instytucji audytowej]. ***Instytucja***

[Funkcje instytucji audytowej].	***audytowa korzysta z interoperacyjnego systemu.***

Or. en

Poprawka 5211
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają***, aby przestrzegana była zasada rozdziału funkcji pomiędzy*** organami ***wyznaczonymi*** na potrzeby planu i w obrębie tych organów.	6. Państwa członkowskie zapewniają ***przestrzeganie zasady niezależności funkcjonalnej między*** organami ***wskazanymi*** na potrzeby planu i w obrębie tych organów***, w szczególności w odniesieniu do instytucji zarządzającej, agencji płatniczej i instytucji audytowej***.

Or. en

Poprawka 5212
Ivan David, Volker Schnurrbusch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie akredytują agencje płatnicze odpowiedzialne za zarządzanie środkami, o których mowa w art. 35 ust. 1, i działaniami Unii, o których mowa w ust. 1 lit. h) i j) załącznika XV do niniejszego rozporządzenia [Działania Unii], wdrażanymi w ramach zarządzania dzielonego, oraz za kontrolę tych środków i działań oraz mogą powierzyć ich funkcje, o których mowa w art. 52 [funkcje agencji płatniczej], instytucji zarządzającej lub innemu podmiotowi.	7. Państwa członkowskie akredytują agencje płatnicze odpowiedzialne za zarządzanie środkami, o których mowa w art. 35 ust. 1 ***i art. 38 ust. 1,*** i działaniami Unii, o których mowa w ust. 1 lit. h) i j) załącznika XV do niniejszego rozporządzenia [Działania Unii], wdrażanymi w ramach zarządzania dzielonego, oraz za kontrolę tych środków i działań oraz mogą powierzyć ich funkcje, o których mowa w art. 52 [funkcje agencji płatniczej], instytucji zarządzającej lub

innemu podmiotowi.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie w niniejszym artykule odniesienia do art. 38 ust. 1 dotyczącego płatności kryzysowych dla rolników, aby jasno określić, kto jest odpowiedzialny za zarządzanie tym wsparciem i jego kontrolę.

Poprawka 5213
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Państwa członkowskie akredytują agencje płatnicze odpowiedzialne za zarządzanie środkami, o których mowa w art. 35 ust. 1, i działaniami Unii, o których mowa w ust. 1 lit. h) i j) załącznika XV do niniejszego rozporządzenia [Działania Unii], wdrażanymi w ramach zarządzania dzielonego, oraz za kontrolę tych środków i działań oraz mogą powierzyć ich funkcje, o których mowa w art. 52 [funkcje agencji płatniczej], instytucji zarządzającej lub innemu podmiotowi.	7. Państwa członkowskie akredytują agencje płatnicze odpowiedzialne za zarządzanie środkami, o których mowa w art. 35 ust. 1 ***i art. 38 ust. 1,*** i działaniami Unii, o których mowa w ust. 1 lit. h) i j) załącznika XV do niniejszego rozporządzenia [Działania Unii], wdrażanymi w ramach zarządzania dzielonego, oraz za kontrolę tych środków i działań oraz mogą powierzyć ich funkcje, o których mowa w art. 52 [funkcje agencji płatniczej], instytucji zarządzającej lub innemu podmiotowi.

Or. en

Poprawka 5214
Gabriella Gerzsenyi, Kinga Kollár

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Instytucje zarządzające i audytowe mogą być odpowiedzialne za jeden lub kilka rozdziałów planu. Dysponują one	8. Instytucje zarządzające i audytowe mogą być odpowiedzialne za jeden lub kilka rozdziałów planu. ***Zgodnie z***

odpowiednimi zasobami do wykonywania swoich zadań.	***wewnętrzną organizacją terytorialną każdego państwa członkowskiego zapewnia się wyznaczenie regionalnych, terytorialnych lub miejskich instytucji zarządzających do celów przygotowania i wdrażania odpowiednich rozdziałów regionalnych, terytorialnych i miejskich.*** Dysponują one odpowiednimi zasobami do wykonywania swoich zadań.

Or. en

Poprawka 5215
Cristina Maestre, Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Instytucje zarządzające i audytowe mogą być odpowiedzialne za jeden lub kilka rozdziałów planu. Dysponują one odpowiednimi zasobami do wykonywania swoich zadań.	8. Instytucje zarządzające i audytowe mogą być odpowiedzialne za jeden lub kilka rozdziałów planu. ***Zgodnie z wewnętrzną organizacją terytorialną każdego państwa członkowskiego zapewnia się wyznaczenie regionalnych lub terytorialnych instytucji zarządzających do celów przygotowania i wdrażania odpowiednich rozdziałów regionalnych i terytorialnych.*** Dysponują one odpowiednimi zasobami do wykonywania swoich zadań.

Or. en

Poprawka 5216
Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Christine Singer, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Instytucje zarządzające ***i*** audytowe	8. ***Instytucja zarządzająca lub***

mogą być odpowiedzialne za jeden lub kilka rozdziałów planu. Dysponują one odpowiednimi zasobami do wykonywania swoich zadań.	***regionalne*** instytucje zarządzające ***oraz instytucje*** audytowe mogą być odpowiedzialne za jeden lub kilka rozdziałów planu. Dysponują one odpowiednimi zasobami do wykonywania swoich zadań.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zgodna z poprawką do art. 49 ust. 1, przywracająca możliwość wyznaczania regionalnych instytucji zarządzających.

Poprawka 5217
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan mogą korzystać z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie.	9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan mogą korzystać z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie. ***Pełna identyfikowalność cyfrowa wykorzystania środków UE aż do odbiorców końcowych, w tym wykonawców i podwykonawców, zostanie zapewniona za pomocą w pełni funkcjonalnego systemu interoperacyjnego. Dane muszą nadawać się do cyfrowego agregowania, co oznacza, że należy je ustrukturyzować w sposób umożliwiający ich zautomatyzowane gromadzenie, łączenie i analizowanie w formie cyfrowej. Wymaga to stosowania ujednoliconego formatu***

cyfrowego, niepowtarzalnych identyfikatorów oraz porównywalnych struktur i parametrów w różnych źródłach, co umożliwia agregowanie danych poprzez ich (i) sumowanie, (ii) filtrowanie oraz (iii) grupowanie. Gromadzenie danych musi być proporcjonalne i efektywne, a do systemu interoperacyjnego należy wprowadzać wyłącznie niezbędne dane. Sztuczną inteligencję wykorzystuje się w celu przyspieszenia przetwarzania i analizy danych. Wdrożone zostanie udoskonalone narzędzie do punktowej oceny ryzyka. Zapewnia się tym samym zautomatyzowaną analizę i nadzór na poziomie całej UE. Należy zapewnić różne poziomy dostępu do danych, przy czym pełny i stały dostęp otrzymują Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) i Europejski Trybunał Obrachunkowy jako organy audytowe, Parlamentowi przyznaje się pełny dostęp w związku z pełnieniem przez niego funkcji władzy budżetowej i organu udzielającego absolutorium oraz do celów kontroli demokratycznej, a odpowiednie dane udostępnia się publicznie zgodnie z przepisami o ochronie danych i z pełnym poszanowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa. Interoperacyjny system zmniejsza obciążenia biurokratyczne instytucji zarządzających i eliminuje konieczność wielokrotnego wprowadzania tych samych danych do różnych systemów cyfrowych, która jest przyczyną dużej liczby błędów.

Or. en

Poprawka 5218
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan mogą korzystać z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie.	9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan mogą korzystać z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, ***w stosownych przypadkach i zgodnie z rozwiązaniami krajowymi,*** na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie.

Or. en

Poprawka 5219
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan ***mogą korzystać*** z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie.	9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan ***korzystają*** z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie.

Or. en

Poprawka 5220
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ ***koordynujący***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje ***zarządzające, w tym odpowiednie organy regionalne*** i ***lokalne, oraz*** organ ***odpowiedzialny za funkcję koordynującą. Partnerzy, a także Grupa EBI, mogą być zapraszani do udziału w spotkaniach w sprawie przeglądu w charakterze obserwatorów.*** Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach. ***Przegląd obejmuje ocenę wiarygodności zgłoszonych danych oraz skuteczności systemów kontroli.***

Or. en

Poprawka 5221
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z

udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. ***Członkowie właściwych komitetów monitorujących reprezentujący partnerów są zapraszani do udziału w spotkaniach w sprawie przeglądu w charakterze obserwatorów.*** Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5222
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***instytucje i organ koordynujący***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***organy, w tym, w stosownych przypadkach, organy regionalne, oraz organy pełniące funkcję koordynującą***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie

podjętych środkach.	trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5223
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***instytucje i organ koordynujący***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***organy, w tym, w stosownych przypadkach, organy regionalne, oraz organy pełniące funkcję koordynującą***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5224
Isabel Benjumea Benjumea, Siegfried Mureşan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z

udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. ***Grupa EBI może uczestniczyć w spotkaniach w sprawie przeglądu w charakterze obserwatora.*** Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5225
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. ***Grupa EBI może uczestniczyć w spotkaniach w sprawie przeglądu w charakterze obserwatora.*** Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy

informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5226
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***instytucje*** i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***organy, w tym odpowiednie organy regionalne*** i ***lokalne, oraz*** organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5227
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa

członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***instytucje i*** organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***organy, w tym odpowiednie organy regionalne, oraz*** organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5228
Cristina Maestre, Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego***, w tym organów regionalnych,*** w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5229
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego ***oraz właściwych organów regionalnych*** w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje i organ koordynujący. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5230
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W	10. Raz w roku organizowane są coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W

spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***instytucje i*** organ ***koordynujący***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***organy oraz*** organ ***lub organy pełniące funkcję koordynującą***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.

Or. en

Poprawka 5231
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 49a
	Metoda obliczania szacunkowych kosztów
	1. Do celów należytego zarządzania finansami szacunki kosztów przedstawiane przez państwa członkowskie opierają się na obiektywnych, udokumentowanych i możliwych do zweryfikowania metodach, obejmujących między innymi rzetelne i wiarygodne obliczenia oparte na:
	a) zweryfikowanych danych historycznych dotyczących podobnych środków, w tym zwyczajowych praktykach rachunku kosztów, lub podobnych działań, a w przypadku braku takich danych, w szczególności w odniesieniu do operacji realizowanych po raz pierwszy lub operacji innowacyjnych – na danych statystycznych, innych odpowiednich obiektywnych informacjach lub należycie

uzasadnionej ocenie eksperckiej;

b) zestawieniu kosztów w podziale na ilości i ceny jednostkowe;

c) w stosownych przypadkach, porównaniu z cenami rynkowymi lub podobnymi środkami.

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby założenia, źródła danych i metody obliczeniowe stanowiące podstawę szacunków kosztów były udokumentowane w stopniu wystarczającym do umożliwienia ich weryfikacji i audytu przez Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy, oraz przedkładają je wraz z pierwotnym planem zgodnie z art. 21.

Or. en

Poprawka 5232
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Funkcje organu ***koordynującego***	Funkcje organu ***lub organów pełniących funkcję koordynującą***

Or. en

Poprawka 5233
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ ***koordynujący jest odpowiedzialny*** za:	Organ ***lub organy pełniące funkcję koordynującą są odpowiedzialne*** za:

Or. en

Poprawka 5234
Ivan David, Volker Schnurrbusch, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;	a) monitorowanie wdrażania planu***, w tym wiarygodności zgłaszanych danych i skuteczności systemów zarządzania i kontroli,*** przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania***, ochrony informacji wrażliwych z handlowego punktu widzenia, w stosownych przypadkach wykorzystywania danych zagregowanych*** i ***zanonimizowanych, unikania asymetrii informacyjnych między podmiotami w łańcuchu dostaw oraz*** utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;

Or. en

Uzasadnienie

Rosnąca skala wykorzystywania i wymiany danych w całym łańcuchu rolno-spożywczym wymagają odpowiednich zabezpieczeń, aby zapewnić proporcjonalność, ochronę informacji wrażliwych z handlowego punktu widzenia oraz zrównoważony dostęp do danych dla podmiotów w łańcuchu dostaw. Poprawka ma na celu doprecyzowanie, że praktyki związane z danymi stosowane na podstawie rozporządzenia powinny przyczyniać się do przejrzystości i należytego zarządzania, a jednocześnie zapobiegać nieproporcjonalnej koncentracji informacji istotnych z handlowego punktu widzenia oraz zbędnemu ujawnianiu danych wrażliwych.

Poprawka 5235
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;	a) monitorowanie wdrażania planu***, w tym wiarygodności zgłaszanych danych i skuteczności systemów zarządzania i kontroli,*** przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania***, ochrony informacji wrażliwych z handlowego punktu widzenia, w stosownych przypadkach wykorzystywania danych zagregowanych*** i ***zanonimizowanych, unikania asymetrii informacyjnych między podmiotami w łańcuchu dostaw oraz*** utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;

Or. en

Poprawka 5236
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;	a) monitorowanie wdrażania planu***, w tym wiarygodności zgłaszanych danych oraz skuteczności systemów zarządzania i kontroli,*** przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;

Or. en

Poprawka 5237
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania ***i*** utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;	a) monitorowanie ***ogólnego*** wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania ***oraz*** utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych ***i absorpcyjnych*** przez organy odpowiedzialne za plan;

Or. en

Poprawka 5238
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych ***przez organy odpowiedzialne za plan***;	a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych;

Or. de

Poprawka 5239
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych ***przez organy odpowiedzialne za plan***;	a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych;

Or. en

Poprawka 5240
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych ***przez organy odpowiedzialne za plan***;	a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych;

Or. de

Poprawka 5241
Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) koordynowanie procesu programowania rozdziałów planu PKR wspólnie z instytucjami zarządzającymi oraz we współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, zgodnie z art. 6, w tym przedkładania planu PKR oraz wszelkich jego zmian;

Or. en

Uzasadnienie

Wyraźne włączenie koordynacji procesu programowania rozdziałów planu PKR do zakresu funkcji koordynującej jest niezbędne do zapewnienia spójności systemowej i skutecznego wielopoziomowego zarządzania. Programowanie stanowi podstawowy etap cyklu polityki, podczas którego określa się cele strategiczne, logikę interwencji, alokacje finansowe i ramy wykonania.

Poprawka 5242
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie spójności we wdrażaniu poszczególnych rozdziałów planu;	b) zapewnienie spójności***, komplementarności i zgodności*** we wdrażaniu poszczególnych rozdziałów planu***, przy jednoczesnym poszanowaniu zakresu odpowiedzialności instytucji zarządzających, agencji płatniczych i innych właściwych organów wyznaczonych przez państwo członkowskie***;

Or. en

Poprawka 5243
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie spójności we wdrażaniu poszczególnych rozdziałów planu;	b) zapewnienie spójności we wdrażaniu poszczególnych rozdziałów planu***, w szczególności poprzez koordynację między regionalnymi i terytorialnymi instytucjami zarządzającymi odpowiedzialnymi za wdrażanie rozdziałów regionalnych i terytorialnych***;

Or. en

Poprawka 5244
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain, Cristina Maestre
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie spójności we wdrażaniu poszczególnych rozdziałów planu;	b) zapewnienie spójności we wdrażaniu poszczególnych rozdziałów planu***, w szczególności poprzez koordynację między regionalnymi i terytorialnymi instytucjami zarządzającymi odpowiedzialnymi za wdrażanie rozdziałów regionalnych i terytorialnych***;

Or. en

Poprawka 5245
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zapewnienie koordynacji między organami odpowiedzialnymi za wdrażanie poszczególnych rozdziałów planu oraz wspieranie spójności między środkami, reformami, inwestycjami i innymi interwencjami na szczeblu krajowym i niższym niż krajowy;

Or. en

Poprawka 5246
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) unikanie powielania kontroli, obowiązków sprawozdawczych, wymogów

	audytowych i procedur administracyjnych w poszczególnych rozdziałach planu;

Or. en

Poprawka 5247
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) składanie do Komisji wniosków o płatność dotyczących planu zgodnie z art. 65;	c) składanie do Komisji wniosków o płatność dotyczących planu zgodnie z art. 65***, jeżeli państwo członkowskie powierzyło im tę funkcję***;

Or. en

Poprawka 5248
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) składanie do Komisji wniosków o płatność ***dotyczących planu*** zgodnie z art. 65;	c) składanie do Komisji wniosków o płatność zgodnie z art. 65;

Or. de

Poprawka 5249
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) składanie do Komisji wniosków o płatność ***dotyczących planu*** zgodnie z art. 65;	c) składanie do Komisji wniosków o płatność zgodnie z art. 65;

Or. en

Poprawka 5250
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) składanie do Komisji wniosków o płatność ***dotyczących planu*** zgodnie z art. 65;	c) składanie do Komisji wniosków o płatność zgodnie z art. 65;

Or. de

Poprawka 5251
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) podejmowanie lub koordynowanie działań w celu eliminowania wszelkich niedociągnięć natury ogólnej oraz informowanie Komisji o wszelkich działaniach następczych;

Or. en

Poprawka 5252
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) przedłożenie deklaracji ***zarządczej,*** o ***której*** mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie z wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza], podpisanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą;	e) przedłożenie deklaracji ***zarządczych,*** o ***których*** mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], ***od każdej instytucji zarządzającej lub agencji płatniczej, która wystąpiła o płatność w danym okresie,*** zgodnie z wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza], podpisanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą;

Or. en

Poprawka 5253
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) przedłożenie deklaracji ***zarządczej,*** o ***której*** mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie z wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza], podpisanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą;	e) przedłożenie deklaracji ***zarządczych,*** o ***których*** mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie z wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza], podpisanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą;

Or. en

Uzasadnienie

Trybunał Obrachunkowy zaleca, aby wszystkie instytucje zarządzające przedkładały własne deklaracje zarządcze w ramach pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności (opinia 09/2026, pkt 104).

Poprawka 5254
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) koordynowanie i przedkładanie Komisji wszystkich żądanych dokumentów stanowiących część rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 59 [roczny pakiet];	f) koordynowanie i przedkładanie Komisji wszystkich żądanych dokumentów stanowiących część rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 59 [roczny pakiet]***, oraz dbanie o to, aby roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności opierał się na zharmonizowanych metodykach i spójnych danych***;

Or. en

Poprawka 5255
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) koordynowanie i przedkładanie Komisji wszystkich żądanych dokumentów stanowiących część rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 59 [roczny pakiet];	f) koordynowanie i przedkładanie Komisji wszystkich żądanych dokumentów stanowiących część rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 59 [roczny pakiet]***, jeżeli państwo członkowskie powierzyło im tę funkcję***;

Or. en

Poprawka 5256
Pascal Arimont, Wouter Beke, Johan Van Overtveldt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii;	g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających ***i agencji płatniczych,*** zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od ***zweryfikowanych*** postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii***. Płatności na rzecz regionalnych lub lokalnych instytucji zarządzających wyznaczonych zgodnie z art. 49 ust. 1a i odpowiedzialnych za rozdziały regionalne lub terytorialne przekazuje się bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 15 dni roboczych od ich otrzymania od Komisji, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w danym rozdziale. Organ koordynujący nie wstrzymuje, nie potrąca ani nie zmniejsza kwot należnych regionalnej lub lokalnej instytucji zarządzającej bez wyraźnej pisemnej zgody tej instytucji lub decyzji Komisji wydanej na podstawie art. 67 lub 68;***

Or. en

Poprawka 5257
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) ***zapewnienie*** przepływów finansowych do instytucji zarządzających***, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty,***	g) ***zapewnianie*** przepływów finansowych do instytucji zarządzających i ***agencji płatniczych***;

w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i ***z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii***;

Or. en

Poprawka 5258
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii;	g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii; ***organ koordynujący przekazuje środki finansowe instytucjom zarządzającym w terminie 30 dni od dnia otrzymania płatności dokonanej przez Komisję;***

Or. fr

Poprawka 5259
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających***, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną*** przez ***Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii***;	g) zapewnienie ***terminowych i przejrzystych*** przepływów finansowych do instytucji zarządzających ***odpowiedzialnych za wdrażanie planu, zgodnie z rozwiązaniami instytucjonalnymi ustanowionymi*** przez ***państwo członkowskie***;

Or. en

Poprawka 5260
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii;	g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających ***i agencji płatniczych,*** zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu ***reform i*** środków ***inwestycyjnych*** zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii;

Or. en

Poprawka 5261
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym***, z ukierunkowanym wsparciem dla małych i średnich gmin*** oraz ***związków gmin, aby zapewnić im skuteczny dostęp do środków finansowych Unii i ich absorpcję oraz zdolność do realizacji projektów, a także*** promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;

Or. en

Poprawka 5262
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki ***i eksperymentów w zakresie polityki***;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych ***i absorpcyjnych*** organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym***,*** ***regionalnym*** i lokalnym***, w tym przez budowanie zdolności, wsparcie techniczne,*** promowanie uczenia się polityki ***oraz wymiany najlepszych praktyk***;

Or. en

Poprawka 5263
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i ***lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki***;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i ***regionalnym***;

Or. de

Poprawka 5264
Marion Walsmann, Christian Ehler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i ***lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki***;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i ***regionalnym***;

Or. de

Poprawka 5265
Elena Nevado del Campo, Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych ***organów,*** zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych ***instytucji zarządzających i instytucji pośredniczących,*** zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym***, regionalnym*** i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;

Or. es

Poprawka 5266
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Esther Herranz García, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i ***lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki***;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i ***regionalnym***;

Or. en

Poprawka 5267
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu

krajowym i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;	krajowym***, regionalnym*** i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;

Or. de

Poprawka 5268
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wspieranie prac komitetu koordynującego poprzez dostarczanie niezbędnych informacji ***i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego prace koordynacyjne***;	i) wspieranie prac komitetu koordynującego poprzez dostarczanie niezbędnych informacji;

Or. en

Poprawka 5269
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wspieranie prac komitetu koordynującego poprzez dostarczanie niezbędnych informacji i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami ***i zaleceniami komitetu monitorującego prace koordynacyjne***;	i) wspieranie prac komitetu koordynującego ***i komitetów monitorujących*** poprzez dostarczanie niezbędnych informacji ***oraz*** zapewnianie działań następczych w związku z ***ich*** decyzjami;

Or. en

Poprawka 5270
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wspieranie prac komitetu koordynującego poprzez dostarczanie niezbędnych informacji i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego prace koordynacyjne;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5271
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wspieranie prac komitetu koordynującego poprzez dostarczanie niezbędnych informacji i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami ***komitetu monitorującego prace koordynacyjne***;	i) wspieranie prac komitetu koordynującego poprzez dostarczanie niezbędnych informacji i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami ***koordynującego organu doradczego***;

Or. en

Poprawka 5272
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wspieranie prac komitetu ***koordynującego*** poprzez dostarczanie niezbędnych informacji i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego ***prace koordynacyjne***;	i) wspieranie prac komitetu ***monitorującego*** poprzez dostarczanie niezbędnych informacji i zapewnianie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego;

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce skreśla się odniesienie do komitetu koordynującego, zgodnie ze skreśleniem przepisów dotyczących tego komitetu w art. 54. Zadania organu koordynującego w zakresie wsparcia i działań następczych powinny odnosić się do komitetów monitorujących, aby zapewnić spójność ram zarządzania i uniknąć zbędnych szczebli administracyjnych.

Poprawka 5273
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) promowanie koordynacji i synergii między planem a innymi instrumentami Unii, w tym programami zarządzanymi centralnie oraz, w stosownych przypadkach, Europejskim Funduszem Konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 5274
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera i b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ib) zapewnienie gromadzenia i przekazywania danych niezbędnych do oceny oddziaływania terytorialnego oraz wkładu środków w spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, w stosownych przypadkach;

Or. en

Poprawka 5275
Pascal Arimont, Wouter Beke, Johan Van Overtveldt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Szczegółowe zadania wymienione w niniejszym artykule mogą być w całości lub w części powierzane właściwym organom regionalnym lub lokalnym, zgodnie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państwa członkowskiego oraz z uwzględnieniem kompetencji organów regionalnych i lokalnych. W przypadku takiego powierzenia dokumentuje się je w formie pisemnej, ze wskazaniem powierzonych zadań, organu, któremu zostały one powierzone, oraz warunków ich wykonywania.

Or. en

Poprawka 5276
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) zadania wymienione w niniejszym artykule mogą zostać powierzone jednemu organowi lub kilku organom. Uzgodnienia dotyczące określenia zadań w ramach funkcji koordynującej dokumentuje się w formie pisemnej;

Or. en

Poprawka 5277
Ivan David, Volker Schnurrbusch, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	k) zapewnienie identyfikowalności finansowania unijnego w całym łańcuchu wdrażania, z wyjątkiem odbiorców końcowych.

Or. en

Uzasadnienie

The existing audit, control and reporting requirements under the Regulation already provide the necessary safeguards for the sound financial management and protection of the Union budget. Introducing additional traceability requirements throughout the implementation chain risks creating disproportionate administrative complexity, increased compliance costs and legal uncertainty for managing authorities and beneficiaries without demonstrating clear added value for the effective implementation of the Fund. In practice, such requirements may necessitate the collection and assessment of information extending beyond the direct recipient of support, creating significant challenges for national authorities in verifying ownership and control structures and ensuring consistent application across Member States. A proportionate and administratively feasible control framework should focus on information that is necessary and directly relevant for effective financial management and audit purposes.

Poprawka 5278
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Organ koordynujący może powierzać zadania innym instytucjom zarządzającym zgodnie z art. 49 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 5279
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	koordynowanie procesu programowania rozdziałów planu PKR wspólnie z instytucjami zarządzającymi oraz we współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, zgodnie z art. 6, w tym przedkładania planu PKR oraz wszelkich jego zmian;

Or. en

Uzasadnienie

Wyraźne włączenie koordynacji procesu programowania rozdziałów planu PKR do zakresu funkcji koordynującej jest niezbędne do zapewnienia spójności systemowej i skutecznego wielopoziomowego zarządzania. Programming constitutes a foundational phase of the policy cycle, during which strategic objectives, intervention logics, financial allocations, and performance frameworks are defined, thus we strongly consider that programming processes to be conducted in a coordinated, inclusive, and strategic manner, thereby reducing implementation risks at later stages. Fragmentation or ambiguity in the coordination of this phase risks inconsistencies between national, sectoral and regional chapters, duplication of interventions, and misalignment with overarching Plan objectives.

Poprawka 5280
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja może dokonywać płatności wyłącznie po otrzymaniu odpowiednich oświadczeń zarządczych od wszystkich instytucji zarządzających, które wystąpiły o płatności w danym wniosku.

Or. es

Poprawka 5281
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Organ lub organy pełniące funkcję koordynującą wykonują swoje funkcje bez uszczerbku dla rozwiązań konstytucyjnych, instytucjonalnych i administracyjnych danego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 5282
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Organ lub organy pełniące funkcję koordynującą nie mają obowiązku wykonywania funkcji instytucji zarządzającej, agencji płatniczej ani funkcji związanych z certyfikacją, rachunkowością, płatnościami lub audytem, chyba że państwo członkowskie postanowi inaczej zgodnie ze swoimi krajowymi rozwiązaniami instytucjonalnymi.

Or. en

Poprawka 5283
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. Państwo członkowskie może powierzyć instytucji zarządzającej przygotowanie oraz zmianę planu lub części planu PKR. Instytucja ta prowadzi bezpośrednie negocjacje z Komisją.

Or. de

Poprawka 5284
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 5285
Pascal Arimont, Wouter Beke, Johan Van Overtveldt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem lub ***jego częścią*** z myślą o realizacji ***jego*** celów. Pełni ona następujące funkcje:	1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem lub ***określonymi rozdziałami planu należącymi do jej zakresu odpowiedzialności ustalonego zgodnie z art. 49 ust. 1 lub, w przypadku rozdziałów regionalnych lub terytorialnych, zgodnie z art. 49 ust. 1a,*** z myślą o realizacji ***ich*** celów. Pełni ona następujące funkcje:

Or. en

Poprawka 5286
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem lub ***jego częścią z myślą o realizacji jego celów***. Pełni ona następujące funkcje:	1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem ***PKR*** lub ***jednym bądź kilkoma rozdziałami planu PKR, jednym bądź kilkoma rozdziałami Planu Interreg albo częściami rozdziału planu PKR, w tym za osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących tych części***. Pełni ona następujące funkcje:

Or. en

Poprawka 5287
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem lub ***jego częścią z myślą o realizacji jego celów***. Pełni ona następujące funkcje:	1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem ***PKR*** lub ***jednym bądź kilkoma rozdziałami planu PKR, jednym bądź kilkoma rozdziałami Planu Interreg albo częściami rozdziału planu PKR, w tym za osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących tych części***. Pełni ona następujące funkcje:

Or. en

Poprawka 5288
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem lub ***jego częścią*** z myślą o realizacji ***jego*** celów. Pełni ona następujące funkcje:	1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem***, określonymi rozdziałami planu*** lub ***częściami rozdziałów planu należącymi do jej zakresu odpowiedzialności,*** z myślą o realizacji ***ich*** celów. Pełni ona następujące funkcje:

Or. en

Poprawka 5289
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wybiera operacje i ustala dla nich orientacyjne kwoty lub określa jakościowe kamienie milowe i ilościowe wartości docelowe, a także odpowiadające im orientacyjne terminy osiągnięcia oraz wybrane wskaźniki produktu;

Or. en

Poprawka 5290
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dokonuje oceny osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych w zarządzanym przez nią rozdziale lub zarządzanych przez nią rozdziałach planu PKR, zgodnie z odpowiednimi zasadami określonymi w załączniku VIII;

Poprawka 5291
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem***, w szczególności w celu potwierdzenia, że na osiągnięcie tych kamieni milowych i wartości docelowych nie miały wpływu korupcja, nadużycia finansowe ani konflikty interesów, zwłaszcza na potrzeby rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności i deklaracji zarządczej***; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji; ***jeżeli państwo członkowskie dokonuje zwrotu na rzecz beneficjenta w tej samej formie zwrotu, którą stosuje się do płatności Komisji na rzecz państwa członkowskiego, lub według standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych, o których mowa w art. 78 niniejszego rozporządzenia, weryfikacje zarządcze przeprowadzane przez instytucje zarządzające mają na celu wyłącznie sprawdzenie, czy spełniono warunki uruchomienia płatności;***

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ od instytucji zarządzającej nie oczekuje się weryfikacji kosztów na potrzeby oceny osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych, konieczne są dodatkowe przepisy, m.in.

dotyczące przypadków podejrzenia nadużycia finansowego, w szczególności w odniesieniu do rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności i deklaracji zarządczej.

Poprawka 5292
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji***;***	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie***, dokładności zgłoszonych wskaźników produktu*** oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych ***na wdrażanie wskazanych środków*** zgodnie z mającym zastosowanie prawem***, a także spełnienia warunków płatności; weryfikacje i ich wyniki rejestruje się i dokumentuje w formie pisemnej;*** do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku ***systematycznej*** weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji ***ani weryfikacji tych kosztów jako warunku płatności.*** ***Instytucja zarządzająca ma dostęp do informacji dotyczących takich kosztów i weryfikuje je, jeżeli ma to znaczenie dla zapobiegania nieprawidłowościom, ich wykrywania i korygowania.***

Or. en

Poprawka 5293
Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; ***chociaż instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw poszczególnych operacji, zapewnia ona, aby szacunki kosztów pozostawały wiarygodne i oparte na dowodach przez cały okres wdrażania, oraz weryfikuje, czy płatności są proporcjonalne do osiągniętych rezultatów; jeżeli rzeczywiste koszty są w sposób możliwy do wykazania niższe od kosztów szacowanych, instytucja zarządzająca zgłasza ten fakt organowi koordynującemu;*** do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;

Or. en

Poprawka 5294
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem***, w tym, w stosownych przypadkach, weryfikacji dokumentów i kosztów leżących u podstaw operacji***; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej

podstaw operacji;	instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji ***odpowiednich dokumentów dotyczących*** kosztów leżących u podstaw operacji;

Or. en

Poprawka 5295
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych ***i*** wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych***,*** wartości docelowych ***i produktów*** określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji ***przy ocenie osiągnięcia kamieni milowych, wartości docelowych i produktów***;

Or. en

Poprawka 5296
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych ***i*** wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem;	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych***,*** wartości docelowych ***i produktów*** określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym

do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ***ma obowiązku weryfikacji*** kosztów leżących u podstaw operacji;	zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ***weryfikuje*** kosztów leżących u podstaw operacji ***przy ocenie osiągnięcia kamieni milowych, wartości docelowych i produktów***;

Or. en

Poprawka 5297
Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje ***zarządcze*** w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	b) przeprowadza weryfikacje w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji***, chyba że taka weryfikacja jest wymagana na mocy prawa Unii lub prawa krajowego***;

Or. en

Poprawka 5298
Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie***, za które odpowiada,***

wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;

Or. es

Poprawka 5299
Pascal Arimont, Wouter Beke, Johan Van Overtveldt

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje ***zarządcze*** w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem***;*** do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	b) przeprowadza weryfikacje w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie***, za które odpowiada,*** oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem***.*** Do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;

Or. en

Poprawka 5300
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;

Or. de

Poprawka 5301
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5302
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) instytucje zarządzające są odpowiedzialne wyłącznie za kamienie milowe i wartości docelowe określone przez nie w odpowiednich rozdziałach;

Or. en

Poprawka 5303
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) pełni funkcję monitorującą na poziomie rozdziału;

Or. en

Uzasadnienie

Należy dodać funkcję monitorującą do zadań instytucji zarządzającej, tak aby organ koordynujący nie był jedynym organem odpowiedzialnym za tę bardzo ważną funkcję oraz aby zapewnić spójność z przepisami dotyczącymi komitetu monitorującego.

Poprawka 5304
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu, oraz ich wykrywania i eliminowania, a także w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];	c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu, oraz ich wykrywania i eliminowania, a także w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi]; ***w tym celu instytucja zarządzająca promuje stosowanie paktów uczciwości jako niezależnych mechanizmów monitorowania obywatelskiego, ułatwiających***

organizacjom społeczeństwa obywatelskiego wolnym od konfliktów interesów sprawowanie nadzoru nad postępowaniami o udzielenie zamówienia, zapewnia im dostęp do wszystkich niezbędnych danych oraz wspiera zaangażowanie obywateli przez cały okres realizacji operacji;

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie to wzmacnia ramy przeciwdziałania nadużyciom finansowym w WRF dzięki promowaniu paktów uczciwości – modelu monitorowania obywatelskiego, który został z powodzeniem pilotażowo wdrożony przez DG REGIO i uznany przez grupę G-20 za światową najlepszą praktykę. Zwiększa ono ochronę środków finansowych Unii przed korupcją i konfliktami interesów w zamówieniach publicznych oraz sprzyja efektywności kosztowej i przejrzystości. Przyczynia się również do zwiększenia odpowiedzialności administracji i wzmocnienia kontroli demokratycznej, bez powodowania nieproporcjonalnych obciążeń dla instytucji zarządzających.

Poprawka 5305
Sophie Wilmès, Olivier Chastel, Benoit Cassart, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów ***i*** podwójnemu finansowaniu, oraz ich wykrywania i ***eliminowania, a także*** w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];	c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów ***lub wszelkiej innej nielegalnej działalności naruszającej interesy finansowe Unii, oraz*** podwójnemu finansowaniu, ***a także*** ich ***zgłaszania,*** wykrywania i ***korygowania, oraz*** w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];

Or. en

Poprawka 5306
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury***, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka,*** w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym***,*** korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu, ***oraz ich wykrywania i eliminowania,*** a także w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];	c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym **– *z uwzględnieniem różnicy między umyślnym nadużyciem finansowym a nieumyślnym błędem* –** korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu, a także w celu ***ich wykrywania i korygowania oraz*** zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];

Or. en

Poprawka 5307
Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspiera prace komitetu monitorującego poprzez terminowe dostarczanie niezbędnych informacji oraz podejmowanie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego;	d) wspiera prace komitetu monitorującego poprzez terminowe dostarczanie niezbędnych informacji oraz podejmowanie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego***. Do dnia 31 stycznia każdego roku instytucja zarządzająca przedkłada komitetowi monitorującemu informacje na temat***

	wdrażania warunkowości społecznej przewidzianej w art. 3, w zakresie, w jakim dotyczy ona przepisów określonych w części B załącznika I do rozporządzenia w sprawie WPR. Informacje te obejmują między innymi liczbę przeprowadzonych kontroli, złożonych skarg, stwierdzonych naruszeń i nałożonych kar w poprzednim roku. Instytucja zarządzająca należycie uwzględnia zalecenia komitetu monitorującego i zapewnia podjęcie odpowiednich działań następczych w celu poprawy wdrażania i skuteczności tych przepisów;

Or. en

Poprawka 5308
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspiera prace ***komitetu monitorującego*** poprzez terminowe dostarczanie niezbędnych informacji ***oraz podejmowanie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego***;	d) wspiera prace ***organu doradczego*** poprzez terminowe dostarczanie niezbędnych informacji;

Or. en

Poprawka 5309
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspiera prace komitetu monitorującego poprzez terminowe dostarczanie niezbędnych informacji oraz	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

podejmowanie działań następczych
w związku z decyzjami i zaleceniami
komitetu monitorującego;

Or. de

Poprawka 5310
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) wzmacnia zdolności administracyjne instytucji pośredniczących ***(w stosownych przypadkach)*** i beneficjentów oraz promuje uczenie się polityki i eksperymenty w zakresie polityki;	f) wzmacnia zdolności administracyjne instytucji pośredniczących i beneficjentów***, w tym poprzez ukierunkowane środki wsparcia dla małych i średnich gmin*** oraz ***związków gmin, a także*** promuje uczenie się polityki i eksperymenty w zakresie polityki;

Or. en

Poprawka 5311
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości ***i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta;*** oraz ***w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia,*** aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany,	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości oraz aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. fr

Poprawka 5312
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna; ***zapewnia, aby beneficjent mógł przedstawić wszystkie istotne informacje w możliwie najprostszy sposób, bez konieczności ich wielokrotnego odrębnego przedkładania;***

Or. de

Poprawka 5313
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany***,*** ***jeżeli*** informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany ***wyłącznie w przypadku gdy istotne*** informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna***, przy czym takie wstrzymanie musi być uzasadnione, proporcjonalne i niezwłocznie przekazane do wiadomości beneficjenta***;

Or. es

Poprawka 5314
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. ***35*** lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje ***interwencji],*** zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany,	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. ***5 ust. 1*** lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje ***wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR],*** zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego

jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. en

Poprawka 5315
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. ***35*** lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje ***interwencji],*** zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. ***5 ust. 1*** lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje ***wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR],*** zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. en

Poprawka 5316
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. ***Bieg terminu*** może zostać ***wstrzymany,*** jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. ***Termin*** może zostać ***przedłużony w uzasadnionych przypadkach, na przykład*** jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku gdy wskazano konkretną datę (30 czerwca), użycie słowa „przedłużyć” jest właściwsze niż użycie słowa „wstrzymać”. Należy również doprecyzować, że katalog przyczyn przedłużenia terminu może obejmować także inne przypadki.

Poprawka 5317
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego

po roku przedłożenia wniosku o płatność. ***Bieg terminu*** może zostać ***wstrzymany,*** jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	po roku przedłożenia wniosku o płatność. ***Termin*** może zostać ***przedłużony w uzasadnionych przypadkach, na przykład*** jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. en

Poprawka 5318
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Esther Herranz García, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż ***[80]*** dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. ***35*** lit. a)–g), o), p) i r) ***[rodzaje interwencji],*** zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż ***[90]*** dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. ***5 ust. 1*** lit. a)–g), o), p) i r) ***(XXX rozporządzenie w sprawie WPR),*** zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. en

Poprawka 5319
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż ***[80]*** dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż ***[90]*** dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. de

Poprawka 5320
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać ***wstrzymany,*** jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać ***zawieszony,*** jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

Or. en

Poprawka 5321
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) przedkłada Komisji wnioski o płatność zgodnie z art. 65;

Or. fr

Poprawka 5322
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, ***oceny,*** zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z art. 58 [Obowiązki państwa członkowskiego] i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników;	h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, ***ewaluacji,*** zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z art. 58 [Obowiązki państwa członkowskiego]***, art. 63 [Gromadzenie danych]*** i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników***. Systemy te zapewniają identyfikowalność do poziomu beneficjenta i odbiorców końcowych***;

Or. en

Poprawka 5323
Ivan David, Volker Schnurrbusch, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z art. 58 [Obowiązki ***państwa członkowskiego]*** i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników***;***	h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów ***w interoperacyjnych systemach nadających się do odczytu maszynowego,*** zgodnie z art. 58 [Obowiązki ***państw członkowskich], art. 63 [Gromadzenie i rejestrowanie danych]*** i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników**.**

Or. en

Uzasadnienie

A proportionate and administratively feasible control system is essential for the effective implementation of the CAP. Additional requirements should be limited to what is strictly necessary for sound financial management and the protection of the Union's financial interests. The identification of beneficiaries beyond the direct recipient of support would significantly increase complexity, administrative costs and legal uncertainty for both beneficiaries and paying agencies. In practice, ownership and control structures may be difficult to assess consistently across Member States, particularly in cases involving natural persons or interconnected economic interests. This could lead to divergent interpretations, increased compliance costs and challenges in the uniform application of CAP rules, without delivering commensurate benefits for financial control.

Poprawka 5324
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ha) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej, zgodnie z art. 63, dane niezbędne do porównania kosztów leżących u podstaw operacji z kalkulacją

kosztów odpowiednich osiągniętych kamieni milowych i wartości docelowych;

Or. en

Poprawka 5325
Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zapewnia, aby każdy beneficjent otrzymał dokument określający warunki wsparcia; plan finansowy, limity wykonania oraz, w stosownych przypadkach, sposób stosowania warunków płatności;	i) zapewnia, aby każdy beneficjent ***został poinformowany, a w stosownych przypadkach*** otrzymał dokument określający warunki wsparcia; plan finansowy, limity wykonania oraz, w stosownych przypadkach, sposób stosowania warunków płatności;

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku interwencji w ramach WPR obowiązek sporządzenia i przekazania odrębnego dokumentu jest zbyt uciążliwy, zwłaszcza w odniesieniu do wsparcia bezpośredniego dla rolników, zważywszy na bardzo dużą liczbę beneficjentów tego wsparcia. Należy zatem dopuścić inne formy informowania lub wprowadzić odstępstwo w odniesieniu do WPR.

Poprawka 5326
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zapewnia, aby każdy beneficjent otrzymał dokument określający warunki wsparcia; plan finansowy, limity wykonania oraz, w stosownych przypadkach, sposób stosowania warunków płatności;	i) zapewnia, aby każdy beneficjent ***został poinformowany, a w stosownych przypadkach*** otrzymał dokument określający warunki wsparcia; plan finansowy, limity wykonania oraz, w stosownych przypadkach, sposób stosowania warunków płatności;

Or. en

Poprawka 5327
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zapewnia, aby beneficjenci wywiązywali się z obowiązku zapewnienia widoczności wsparcia Unii, zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE, Euratom) XX [rozporządzenie w sprawie wykonania];	j) zapewnia, aby beneficjenci wywiązywali się z obowiązku zapewnienia widoczności wsparcia Unii, zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE, Euratom) XX [rozporządzenie w sprawie wykonania] ***oraz nowym art. 63a [Widoczność i symbol UE]***;

Or. en

Poprawka 5328
Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
k) ***podpisuje*** deklarację zarządczą, o której mowa w art. 59 ust. 1 lit. a) ust. 1 lit. c) pkt 1 lit. a) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza];	k) ***przedkłada*** deklarację zarządczą, o której mowa w art. 59 ust. 1 lit. a) ust. 1 lit. c) pkt 1 lit. a) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza];

Or. en

Uzasadnienie

Trybunał zaleca, aby wszystkie instytucje zarządzające przedkładały własne deklaracje zarządcze w ramach rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności (opinia 09/2026, pkt 104).

Poprawka 5329
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	la) w stosownych przypadkach zapewnia przeprowadzenie oceny odpowiedniej części lub odpowiednich części planu;

Or. en

Poprawka 5330
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera l b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	lb) wdraża ramy komunikacji wobec odpowiednich grup docelowych i rozdziałów planu.

Or. en

Poprawka 5331
Christian Doleschal, Sven Simon, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwo członkowskie może powierzyć instytucji zarządzającej przygotowanie, wdrażanie oraz zmianę planu lub części planu PKR. Instytucja ta prowadzi bezpośrednie negocjacje z Komisją.

Poprawka 5332
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie planem, określonymi rozdziałami planu lub częściami rozdziałów planu objętymi zakresem jej odpowiedzialności, z myślą o realizacji jego celów. Pełni ona następujące funkcje:
	a) wybiera operacje w celu maksymalizacji wkładu planu w osiągnięcie celów Funduszu, zdefiniowane na poziomie rozdziałów planu i środków, poprzez określenie i stosowanie kryteriów i procedur, które są niedyskryminacyjne i przejrzyste;
	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca nie ma obowiązku weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji;
	stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu, oraz ich wykrywania i eliminowania, a także w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe

wymogi]; w przypadku gdy wobec beneficjentów stosuje się formę finansowania niepowiązaną z kosztami, instytucja zarządzająca nie ma obowiązku systematycznej weryfikacji poszczególnych pozycji kosztów;

d) wspiera prace komitetu monitorującego poprzez terminowe dostarczanie niezbędnych informacji oraz podejmowanie działań następczych w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego;

e) w stosownych przypadkach nadzoruje instytucje pośredniczące, przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych;

f) wzmacnia zdolności administracyjne instytucji pośredniczących (w stosownych przypadkach) i beneficjentów oraz promuje uczenie się polityki i eksperymenty w zakresie polityki;

g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [90] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;

h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z art. 58 [Obowiązki państwa członkowskiego] i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność

danych oraz uwierzytelnianie użytkowników;

i) zapewnia, aby każdy beneficjent otrzymał dokument określający warunki wsparcia; plan finansowy, limity wykonania oraz, w stosownych przypadkach, sposób stosowania warunków płatności;

j) zapewnia, aby beneficjenci wywiązywali się z obowiązku zapewnienia widoczności wsparcia Unii, zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE, Euratom) XX [rozporządzenie w sprawie wykonania];

k) podpisuje deklarację zarządczą, o której mowa w art. 59 ust. 1 lit. a) ust. 1 lit. c) pkt 1 lit. a) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza];

l) przekazuje informacje na temat postępów we wdrażaniu środków przewidzianych w planie zgodnie z art. 58 [Obowiązki państw członkowskich] i załącznikiem IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków].

Or. de

Poprawka 5333
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu	3. Weryfikacje zarządcze ***są prowadzone w celu zweryfikowania realizacji wszystkich wydatków i osiągnięcia wszystkich kamieni milowych i wartości docelowych w obrębie zakresu odpowiedzialności danej instytucji zarządzającej oraz zgodności z***

dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.

obowiązującym prawem, a także obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.

Or. en

Poprawka 5334
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.	3. Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. ***Instytucje zarządzające mogą, w stosownych przypadkach, korzystać z odpowiednich technologii wspomagających zdalne przeprowadzanie kontroli na miejscu.*** Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.

Or. en

Poprawka 5335
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne ***w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów*** oraz kontrole na miejscu ***przeprowadzone w odniesieniu do operacji***. Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.	3. Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne oraz kontrole na miejscu***, których zakres określa się i uzasadnia na podstawie analizy ryzyka***. Weryfikacje te przeprowadza się ***i kończy*** przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.

Or. en

Poprawka 5336
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W przypadku gdy instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza jest również odbiorcą końcowym, rozwiązania dotyczące weryfikacji zarządczych zapewniają rozdział funkcji.

Or. en

Poprawka 5337
Elsi Katainen, Andrey Novakov, Karlo Ressler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który	1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który

zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności są dokonywane legalnie i prawidłowo i że są właściwie rozliczane.	zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności są dokonywane legalnie i prawidłowo i że są właściwie rozliczane. ***W tym celu agencje płatnicze muszą spełniać minimalne warunki w zakresie akredytacji w odniesieniu do struktury wewnętrznej, działań kontrolnych, informacji i komunikacji oraz monitorowania, określone przez Komisję zgodnie z art. 53a. System kontroli wewnętrznej zapewnia, aby płatności były dokonywane wyłącznie na podstawie zweryfikowanych informacji i pełnej ścieżki audytu. Płatności są możliwe do zidentyfikowania w systemach rachunkowości agencji płatniczych.***

Or. en

Poprawka 5338
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności ***są*** dokonywane ***legalnie i prawidłowo i że są*** właściwie rozliczane.	1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności dokonywane ***przez agencję płatniczą na rzecz beneficjentów, w tym w stosownych przypadkach odbiorców końcowych, są legalne, prawidłowe i*** właściwie rozliczane ***oraz w pełni identyfikowalne w systemach rachunkowości agencji płatniczej. Systemy rachunkowości agencji płatniczej zapewniają pełną ścieżkę audytu od płatności do beneficjenta końcowego, w tym identyfikację osób prawnych i fizycznych otrzymujących wsparcie.***

Or. en

Poprawka 5339
Elsi Katainen, Andrey Novakov, Karlo Ressler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W odniesieniu do zarządzania wydatkami dotyczącymi interwencji, o których mowa w art. 35, oraz kontroli tych wydatków agencja płatnicza zapewnia, aby wydatki zostały poniesione zgodnie z art. 58a niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 5340
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym lub, w stosownych przypadkach, do jednej agencji na region.	2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym lub, w stosownych przypadkach, do jednej agencji na region. ***W przypadku gdy państwo członkowskie posiada więcej niż jedną agencję płatniczą, państwo to może wyznaczyć organ koordynujący agencje płatnicze WPR.***

Or. en

Poprawka 5341
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym lub, w stosownych przypadkach, do jednej agencji na region.	2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym lub, w stosownych przypadkach ***i z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z jego organizacji krajowej,*** do jednej agencji na region.

Or. fr

Poprawka 5342
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym ***lub, w stosownych przypadkach, do*** jednej agencji na region.	2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym ***i maksymalnie*** jednej agencji na region.

Or. fr

Poprawka 5343
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), f), g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu.	W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), f), g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu. ***Płatności na rzecz beneficjentów, takich jak rolnicy, dokonywane zgodnie z art. 51 ust. 1 lit. g), muszą być identyfikowalne w systemie księgowym agencji płatniczej.***

Or. en

Poprawka 5344
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), f), g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu.	W odniesieniu do środków, o których mowa w art. ***5 [rodzaje wsparcia] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] oraz w art.*** 35 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), f), g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu.

Or. en

Poprawka 5345
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 ***[rodzaj*** interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 ***[instytucja zarządzająca],*** lit. b), c), f), g), h), ***i),*** j) i k) oraz ust. 2 ***i 3*** tego artykułu.	W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 ***[rodzaje*** interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 lit. b), c), f), g), h), j) i k) oraz ust. 2 tego artykułu.

Or. fr

Poprawka 5346
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), ***f),*** g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu.	W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 35 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu.

Or. en

Poprawka 5347
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Agencja płatnicza jest odpowiedzialna za rejestrowanie i przechowywanie w formie elektronicznej, zgodnie z art. 63, danych niezbędnych do porównania kosztów leżących u podstaw operacji z kalkulacją

	kosztów odpowiednich osiągniętych kamieni milowych i wartości docelowych.

Or. en

Poprawka 5348
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Na zasadzie odstępstwa od akapitów pierwszego i drugiego, w odniesieniu do art. 35 ust. 1 lit. h), i), j), k), l), m) i n), państwa członkowskie mogą postanowić, że zadania wymienione w art. 51 wykonuje instytucja zarządzająca.

Or. en

Poprawka 5349
Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Agencja płatnicza przekazuje organowi ***koordynującemu niezbędne*** informacje do celów art. 50 lit. c), e) i f) rozporządzenia [organ koordynujący].	Agencja płatnicza przekazuje organowi ***odpowiedzialnemu za funkcję koordynującą*** informacje ***niezbędne*** do celów art. 50 lit. c), e) i f) rozporządzenia [organ koordynujący].

Or. en

Poprawka 5350
Elsi Katainen, Andrey Novakov, Karlo Ressler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów art. 63 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 [podstawa prawna obowiązku] i zgodnie z art. 59 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia [tryb proceduralny] osoba kierująca akredytowaną agencją płatniczą sporządza i przekazuje, do dnia 15 lutego roku następującego po danym roku budżetowym, organowi odpowiedzialnemu za funkcje koordynujące, o którym mowa w art. 49 ust. 3, elementy, o których mowa w art. 63 ust. 5 i 6 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Poprawka 5351
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych.	Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych ***zgodnie ze zharmonizowanymi kryteriami ustanowionymi przez Komisję***.

Or. en

Poprawka 5352
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych.	Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych ***oraz zapewnia ich zgodność z kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV***.

Or. en

Poprawka 5353
Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja przyjmuje akty delegowane ustanawiające szczegółowe przepisy dotyczące akredytacji agencji płatniczych, w tym wymogi w zakresie zarządzania, systemy kontroli wewnętrznej, zdolności audytu i kryteria niezależności.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zapewnienie spójnych norm akredytacji w całej Unii, podobnych do praktyki ramowej WPR.

Poprawka 5354
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli państwo członkowskie ustaliło, że	Jeżeli państwo członkowskie ustaliło, że

akredytowana agencja płatnicza nie spełnia już co najmniej jednego z wymogów określonych w ust. 1 w sposób, który wpływa na realizację jej zadań, państwo członkowskie poddaje bezzwłocznie akredytację agencji płatniczej okresowi próbnemu. Opracowuje ono plan działań wraz z ich harmonogramem, zmierzający do usunięcia stwierdzonych niedociągnięć w terminie wyznaczonym w zależności od wagi problemu. Termin ten nie przekracza 12 miesięcy od dnia, w którym akredytacja zostaje poddana okresowi próbnemu. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, zdecydować o przedłużeniu tego terminu.	akredytowana agencja płatnicza nie spełnia już co najmniej jednego z wymogów określonych w ust. 1 w sposób, który wpływa na realizację jej zadań, państwo członkowskie poddaje bezzwłocznie akredytację agencji płatniczej okresowi próbnemu. Opracowuje ono plan działań wraz z ich harmonogramem, zmierzający do usunięcia stwierdzonych niedociągnięć w terminie wyznaczonym w zależności od wagi problemu. Termin ten nie przekracza 12 miesięcy od dnia, w którym akredytacja zostaje poddana okresowi próbnemu. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, zdecydować o przedłużeniu tego terminu. ***Komisja przyjmuje przepisy dotyczące akredytacji agencji płatniczych w drodze decyzji delegowanej.***

Or. en

Poprawka 5355
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie audytów dotyczących osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych oraz audytów systemów w celu dostarczenia Komisji poświadczenia dotyczącego skutecznego funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli, w tym tego, czy systemy zarządzania i kontroli zapewniają legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń oraz skuteczną i terminową ochronę interesów finansowych Unii. Audyty dają pewność co do	1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie audytów dotyczących osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych oraz audytów systemów w celu dostarczenia Komisji poświadczenia dotyczącego skutecznego funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli, w tym tego, czy systemy zarządzania i kontroli zapewniają legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń oraz skuteczną i terminową ochronę interesów finansowych Unii. Audyty dają pewność co do

skutecznego wykorzystania środków finansowych ***zgodnie*** z mającym zastosowanie prawem.	skutecznego wykorzystania środków finansowych ***oraz zgodności*** z mającym zastosowanie prawem. ***W przypadku stwierdzenia istotnych niedociągnięć Komisja nie opiera się na pracach danej instytucji audytowej i umożliwia innej instytucji audytowej w tym samym państwie członkowskim czasowe przejęcie tych zadań. Instytucja, w której stwierdzono niedociągnięcia, przedstawia środki oraz plan działań mających na celu usunięcie stwierdzonych problemów.***
	Or. en

Poprawka 5356
Julien Sanchez, Angéline Furet, André Rougé, Rody Tolassy, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie audytów dotyczących osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych oraz audytów systemów w celu dostarczenia Komisji poświadczenia dotyczącego skutecznego funkcjonowania ***systemów zarządzania i kontroli, w tym tego, czy*** systemy ***zarządzania*** i ***kontroli zapewniają*** legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń ***oraz skuteczną*** i terminową ochronę interesów finansowych Unii. Audyty ***dają pewność co do skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie*** prawem.	1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie ***szczegółowych, regularnych i opartych na analizie ryzyka*** audytów dotyczących osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych oraz audytów systemów ***zarządzania i kontroli*** w celu dostarczenia Komisji ***wiarygodnego*** poświadczenia dotyczącego ***ich*** skutecznego funkcjonowania***. Dopilnowuje ona, aby*** systemy ***te podlegały niezależnym*** i ***rygorystycznym kontrolom opartym na wystarczających i weryfikowalnych dowodach. Systemy te muszą skutecznie zapewniać*** legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń***, a także wzmocnioną, spójną*** i terminową ochronę interesów finansowych Unii. Audyty ***umożliwiają ocenę zgodności*** z prawem***, skuteczności kontroli, wiarygodności zadeklarowanych informacji i pełnej identyfikowalności środków finansowych oraz muszą***

umożliwiać szybką identyfikację wszelkich nieprawidłowości.

Or. fr

Poprawka 5357
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) roczną opinię audytową do celów art. 63 ust. 7 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XIII do niniejszego rozporządzenia, w której określa się, czy:	a) roczną opinię audytową ***dotyczącą każdej deklaracji zarządczej*** do celów art. 63 ust. 7 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XIII do niniejszego rozporządzenia, w której określa się, czy:

Or. en

Poprawka 5358
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) wykorzystanie środków finansowych jest zgodne z mającym zastosowanie prawem;	(iii) wykorzystanie środków finansowych ***w oparciu o wyniki audytów systemu*** jest zgodne z mającym zastosowanie prawem;

Or. en

Poprawka 5359
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) wykorzystanie środków finansowych jest zgodne z mającym zastosowanie prawem;	(iii) wykorzystanie środków finansowych ***w oparciu o wyniki audytów systemu*** jest zgodne z mającym zastosowanie prawem;

Or. en

Poprawka 5360
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) podsumowanie przeprowadzonych audytów, o których mowa w art. 59 ust. 1 lit. b), [Pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], w tym analizę charakteru i zakresu stwierdzonych niedociągnięć oraz wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 5361
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Prace audytowe prowadzone są zgodnie z przyjętymi na szczeblu międzynarodowym standardami audytu.	Prace audytowe prowadzone są zgodnie z przyjętymi na szczeblu międzynarodowym standardami audytu. ***Ponadto Komisja wydaje wytyczne skierowane do instytucji audytowych, w których określa minimalne***

standardy i zapewnia porównywalną wiarygodność prac audytowych, w szczególności w odniesieniu do adekwatności weryfikacji kamieni milowych i wartości docelowych, wskaźników produktu i oddziaływania oraz wiarygodności i identyfikowalności danych.

Or. en

Poprawka 5362
Elsi Katainen, Andrey Novakov, Karlo Ressler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W opinii tej wskazuje się również, czy przeprowadzone badanie podaje w wątpliwość stwierdzenia zawarte w deklaracji zarządczej, o której mowa w art. 52 ust. 4a akapit pierwszy lit. d). Badanie obejmuje też analizę charakteru i zakresu błędów i uchybień stwierdzonych w systemach zarządzania w ramach audytu i kontroli, jak również podjętych lub planowanych przez agencję płatniczą działań naprawczych, o których mowa w art. 52 ust. 4a akapit pierwszy lit. c).

Or. en

Poprawka 5363
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka,	3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka,

biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. ***m),*** obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych ***oraz*** skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.

biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. ***k),*** obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych***, w tym wskaźniki wiarygodności i osiągnięcia, a także wskaźniki produktu i oddziaływania, jak również*** skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność. ***Komisja weryfikuje i zatwierdza strategię audytową państwa członkowskiego, a także analizę oceny ryzyka, aby upewnić się, że są one wystarczające i wiarygodne.***

Or. en

Poprawka 5364
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych oraz skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem. ***Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.***	3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych oraz skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem.

Or. en

Poprawka 5365
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych ***oraz skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem***. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.	3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.

Or. en

Poprawka 5366
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych ***oraz skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem***. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.	3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.

Or. en

Poprawka 5367
Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja audytowa nie ma obowiązku weryfikacji podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.	4. Instytucja audytowa nie ma obowiązku weryfikacji podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych ***ani podczas audytów systemów. Jeżeli państwo członkowskie dokonuje zwrotu na rzecz beneficjenta w tej samej formie zwrotu, którą stosuje się do płatności Komisji na rzecz państwa członkowskiego, lub według standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych, o których mowa w art. 78 rozporządzenia, audyty przeprowadzane przez instytucje audytowe mają na celu wyłącznie sprawdzenie, czy spełniono warunki uruchomienia płatności.***

Or. en

Uzasadnienie

Tekst doprecyzowuje, że instytucje audytowe nie mają obowiązku weryfikacji kosztów podczas audytów systemów, ponieważ audyty te dotyczą właśnie systemów. Obecne brzmienie wniosku pozostawia możliwość, aby instytucje audytowe weryfikowały koszty leżące u podstaw operacji również podczas audytów systemów, dlatego proponowane uzupełnienie jest konieczne, aby zapewnić jasny podział tych zadań.

Poprawka 5368
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja audytowa ***nie ma obowiązku*** weryfikacji ***podstawowych*** kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.	4. Instytucja audytowa ***dokonuje*** weryfikacji ***leżących u podstaw*** kosztów operacji do celów swoich prac audytowych***, a także w celu zapewnienia zgodności z obowiązującym prawem, w tym z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy państwa, eliminowania nadużyć finansowych, korupcji, konfliktów interesów i wszelkiej innego rodzaju nielegalnej działalności wpływającej na interesy finansowe Unii***.

Or. en

Poprawka 5369
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja audytowa nie ma obowiązku weryfikacji ***podstawowych*** kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.	4. Instytucja audytowa nie ma obowiązku weryfikacji kosztów ***leżących u podstaw*** operacji do celów swoich prac audytowych ***przy weryfikacji osiągnięcia kamieni milowych, wartości docelowych i produktów***.

Or. en

Poprawka 5370
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja audytowa nie ***ma obowiązku weryfikacji podstawowych*** kosztów operacji ***do celów swoich prac***	4. Instytucja audytowa nie ***weryfikuje*** kosztów ***leżących u podstaw*** operacji ***przy weryfikacji osiągnięcia kamieni***

audytowych.	***milowych, wartości docelowych i produktów***.

Or. en

Poprawka 5371
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja audytowa nie ***ma obowiązku weryfikacji*** podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.	4. Instytucja audytowa nie ***weryfikuje*** podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.

Or. de

Poprawka 5372
Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów należytego zarządzania środkami publicznymi i ich kontroli państwo członkowskie:
	a) po osiągnięciu każdej wartości docelowej dopilnowuje, aby łączna kwota otrzymana w ramach danego wniosku o płatność była proporcjonalna do osiągniętych rezultatów. Jeżeli szacunkowe koszty związane z odpowiednimi kamieniami milowymi i wartościami docelowymi są w sposób możliwy do wykazania nieproporcjonalne do osiągniętych rezultatów, państwo członkowskie nie zatrzymuje różnicy, lecz odlicza ją od kolejnej płatności lub, jeżeli

nie jest dostępna kolejna płatność, różnica ta podlega korekcie finansowej w odpowiedniej wysokości;

b) dopilnowuje, aby informacje o kosztach leżących u podstaw operacji były porównywane z odpowiadającymi im szacunkami zawartymi w planach i przekazywane Komisji Europejskiej po osiągnięciu wartości docelowej w celu poprawy przyszłych szacunków i umożliwienia dostosowania planu;

c) dopilnowuje, aby wypłaty krajowe były dokonywane na podstawie kosztów lub średnich kosztów oraz podlegały audytowi przez krajowe instytucje audytowe na podstawie oceny ryzyka dotyczącej operacji oraz odpowiednich instytucji zarządzających i agencji płatniczych.

Wszystkie informacje, o których mowa w niniejszym ustępie, udostępnia się krajowym instytucjom audytowym, Komisji Europejskiej i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu. Zarówno Komisja Europejska, jak i Europejski Trybunał Obrachunkowy mają możliwość przeprowadzania audytów proporcjonalności otrzymanych kwot w stosunku do osiągniętych rezultatów, o której mowa w lit. a), aby zweryfikować, czy wypłacone kwoty były proporcjonalne do osiągniętych rezultatów.

Jeżeli państwo członkowskie nie przedłoży informacji wymaganych na podstawie lit. a) lub b) niniejszego artykułu, Komisja zawiesza odpowiednią kolejną płatność lub ratę do czasu przedłożenia wymaganych informacji w stopniu zadowalającym Komisję. Państwo członkowskie ma 60 dni od daty powiadomienia o zawieszeniu na przedłożenie brakujących informacji. Jeżeli wymagane informacje nie zostaną otrzymane w tym terminie, zawieszenie utrzymuje się do czasu ich otrzymania i oceny przez Komisję. Jeżeli nie jest dostępna kolejna płatność, Komisja stosuje korektę finansową w odniesieniu

do odpowiedniej kwoty związanej z daną wartością docelową.

Jeżeli po dokonaniu oceny informacji przedłożonych zgodnie z lit. a) Komisja stwierdzi, że szacunkowe koszty związane z odpowiednim kamieniem milowym lub odpowiednią wartością docelową były w sposób możliwy do wykazania nieproporcjonalne do osiągniętych rezultatów, odlicza odpowiednią kwotę od kolejnej płatności na rzecz państwa członkowskiego. Jeżeli nie jest dostępna kolejna płatność, Komisja stosuje korektę finansową w odniesieniu do odpowiedniej kwoty.

Wszystkie informacje, o których mowa w niniejszym ustępie, obejmują również zasoby wypłacane za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym pożyczki, spłaty i reinwestycje, aby zapewnić pełną identyfikowalność środków finansowych Unii w całym łańcuchu wdrażania.

Or. en

Poprawka 5373
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) i Europejski Trybunał Obrachunkowy mają pełne prawo dostępu do wszelkich informacji istotnych dla wykonywania przez nie funkcji organów audytowych.

Or. en

Poprawka 5374
Elsi Katainen, Andrey Novakov, Karlo Ressler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 53a
	Uprawnienia Komisji dotyczące agencji płatniczych, instytucji zarządzających i instytucji audytowych
	1. w celu zapewnienia należytego funkcjonowania agencji płatniczych, o których mowa w art. 52, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86, uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy dotyczące:
	a) minimalnych warunków akredytacji agencji płatniczych, o których mowa w art. 49 ust. 1b;
	b) przepisów dotyczących zakresu ich obowiązków w zakresie zarządzania i kontroli, o których mowa w art. 52;
	c) obowiązków agencji płatniczych w odniesieniu do interwencji publicznej na podstawie art. 32.
	2. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:
	a) procedur wydawania, cofania i przeglądu akredytacji agencji płatniczych, a także procedur nadzoru nad akredytacją agencji płatniczych;
	b) ustaleń i procedur dotyczących kontroli stanowiących podstawę deklaracji zarządczej agencji płatniczych, o której mowa w art. 52 ust. 4, a także jej struktury i formatu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 88 ust. 3.
	3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu zapewnienia należytego funkcjonowania instytucji

zarządzających, o których mowa w art. 51, w odniesieniu do interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy dotyczące:

a) zakresu ich obowiązków w zakresie zarządzania i kontroli;

b) koordynacji między instytucją zarządzającą a zintegrowanym systemem zarządzania i kontroli, o którym mowa w art. 20j rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR];

c) warunków, na jakich obowiązki te mogą być wykonywane przez agencję płatniczą zgodnie z art. 52 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.

4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące funkcjonowania instytucji audytowych, w tym kontroli, które należy przeprowadzać, i podmiotów podlegających tym kontrolom, a także poświadczeń i sprawozdań, wraz z dokumentami im towarzyszącymi, które mają być sporządzane przez te podmioty. W aktach wykonawczych określa się również:

a) zasady audytu, na których opierają się opinie instytucji audytowych, w tym ocenę ryzyka, kontrole wewnętrzne oraz wymagany poziom dowodów audytowych;

b) metody audytu, które mają być stosowane przez instytucje audytowe przy wydawaniu swoich opinii, z uwzględnieniem międzynarodowych standardów audytu.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 88 ust. 3.

Or. en

Poprawka 5375
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 53a
	Porównanie szacunków kosztów i kosztów leżących u podstaw operacji
	Do celów należytego zarządzania środkami publicznymi i ich kontroli odpowiednia instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza przekazuje wraz z wnioskiem o płatność następujące informacje:
	a) informacje na temat całkowitych kosztów leżących u podstaw operacji, które przyczyniają się do osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych;
	b) jeżeli całkowite koszty leżące u podstaw operacji odbiegają o więcej niż 5 % od szacunków związanych z odpowiednimi kamieniami milowymi i wartościami docelowymi określonymi w planie – wyjaśnienie przyczyn tych różnic;
	c) porównanie całkowitych kosztów leżących u podstaw operacji, o których mowa w lit. a), z odpowiadającymi im szacunkami określonymi w planie, do celów oceny efektywności kosztowej, poprawy przyszłych szacunków kosztów oraz, w stosownych przypadkach, wsparcia dostosowań planu zgodnie z art. 23 [zmiana planu];
	d) porównanie kamieni milowych i wartości docelowych istotnych z punktu widzenia wkładu w realizację celu klimatycznego i społecznego, o którym mowa w art. 10, z kosztami leżącymi u podstaw operacji oraz, w przypadku rozbieżności przekraczających 5 %, analizę tych rozbieżności;
	e) informacje na temat metodyk stosowanych do wypłat krajowych. Płatności dokonywane przez instytucje

	zarządzające i agencje płatnicze mogą być oparte na kosztach rzeczywistych lub średnich kosztach.
	Wszystkie informacje, o których mowa w niniejszym artykule, udostępnia się krajowym instytucjom audytowym, Komisji Europejskiej i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu.
	Komisja Europejska i Europejski Trybunał Obrachunkowy mają dostęp do informacji niezbędnych do zweryfikowania wiarygodności, kompletności i identyfikowalności danych dotyczących kosztów leżących u podstaw operacji oraz ich związku z osiągnięciem odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych w ramach celów polityki.
	Do celów przeglądu śródokresowego i zmiany planów oraz na dwa lata przed końcem WRF Komisja publikuje sprawozdanie zawierające wnioski wynikające z porównania kosztów leżących u podstaw operacji z szacunkami związanymi z osiągniętymi kamieniami milowymi i wartościami docelowymi, w tym wnioski służące poprawie szacowania kosztów, efektywności kosztowej i gospodarności.

Or. en

Poprawka 5376
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komitet monitorujący i komitet koordynujący	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5377
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komitet monitorujący i komitet koordynujący	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5378
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komitet monitorujący ***i komitet koordynujący***	Komitet monitorujący

Or. en

Poprawka 5379
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komitet monitorujący i komitet koordynujący	***Organ doradczy*** i komitet koordynujący

Or. en

Poprawka 5380
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie ***powołuje co najmniej*** jeden komitet monitorujący ***na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału***. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***komitet monitorujący*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	1. Każde państwo członkowskie ***ustanawia*** jeden ***krajowy*** komitet monitorujący, ***który działa za pośrednictwem podkomitetów ustanowionych zgodnie z rozdziałami regionalnymi, terytorialnymi lub sektorowymi, w tym rozdziałem dotyczącym WPR***. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***podkomitet*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem***, z wyjątkiem podkomitetu ds. WPR, który monitoruje wdrażanie rozdziału dotyczącego WPR, również w przypadku gdy elementy tego rozdziału są ustanowione na szczeblu regionalnym. Podkomitetowi odpowiedzialnemu za rozdział regionalny lub terytorialny przewodniczy właściwa regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca wyznaczona zgodnie z art. 49 ust. 1a. W podkomitecie odpowiedzialnym za rozdział regionalny lub terytorialny partnerzy regionalni i lokalni, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a), zajmują co najmniej połowę miejsc.***

Or. en

Poprawka 5381
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje ***co najmniej jeden*** komitet monitorujący ***na potrzeby*** rozdziałów	1. Każde państwo członkowskie powołuje komitet monitorujący***, który działa za pośrednictwem podkomitetów***

planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	***powołanych odpowiednio dla*** rozdziałów ***regionalnych, terytorialnych, sektorowych lub regionalno-sektorowych lub ich części, w tym*** rozdziału ***WPR***. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem***; nie dotyczy to podkomitetu ds. WPR, który monitoruje wdrażanie rozdziału WPR, również w przypadkach gdy elementy rozdziału WPR ustanowiono na poziomie regionalnym. Państwo członkowskie może powierzyć powołanie komitetu monitorującego odpowiedniej instytucji zarządzającej.***

Or. de

Poprawka 5382
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje ***co najmniej jeden*** komitet monitorujący ***na potrzeby rozdziałów*** planu PKR***, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić*** wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***komitet monitorujący*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	1. Każde państwo członkowskie powołuje ***krajowy*** komitet monitorujący ***w celu oceny i monitorowania wdrażania*** planu PKR. ***Pod egidą krajowego komitetu powołuje się podkomitety w celu monitorowania postępów we wdrażaniu sektorowych rozdziałów planu;*** wszystkie rozdziały planu ***muszą być objęte monitorowaniem***. Ten sam ***podkomitet*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem***, z wyjątkiem wspólnej polityki rolnej (WPR), dla której powołuje się odrębny podkomitet***.

Or. en

Poprawka 5383
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje co najmniej jeden komitet monitorujący na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	1. Każde państwo członkowskie powołuje co najmniej jeden komitet monitorujący na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem. ***Państwo członkowskie może powierzyć powołanie komitetu monitorującego odpowiedniej instytucji zarządzającej.***

Or. de

Poprawka 5384
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje ***co najmniej jeden komitet monitorujący na potrzeby rozdziałów*** planu ***PKR, stosownie do danego*** rozdziału***. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały*** planu***. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem***.	1. Każde państwo członkowskie powołuje***, w momencie przedłożenia*** planu, ***po jednym komitecie monitorującym dla każdego*** rozdziału planu ***PKR***.

Or. en

Poprawka 5385
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje co najmniej jeden komitet monitorujący na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	1. Każde państwo członkowskie powołuje co najmniej jeden komitet monitorujący na potrzeby rozdziałów planu PKR ***oraz działań Unii w ramach zarządzania dzielonego Instrumentu UE,*** stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.

Or. en

Poprawka 5386
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje ***co najmniej jeden komitet monitorujący*** na potrzeby ***rozdziałów*** planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. ***Ten sam komitet monitorujący może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.***	1. Każde państwo członkowskie powołuje ***po jednym komitecie monitorującym*** na potrzeby ***każdego rozdziału*** planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu.

Or. en

Poprawka 5387
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie	1. Każde państwo członkowskie

powołuje co najmniej jeden ***komitet monitorujący*** na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***komitet monitorujący*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	powołuje co najmniej jeden ***organ doradczy*** na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***organ doradczy*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.

Or. en

Poprawka 5388
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie powołuje co najmniej jeden ***komitet monitorujący*** na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***komitet monitorujący*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.	1. Każde państwo członkowskie powołuje co najmniej jeden ***organ doradczy*** na potrzeby rozdziałów planu PKR, stosownie do danego rozdziału. Należy uwzględnić wszystkie rozdziały planu. Ten sam ***organ doradczy*** może zająć się więcej niż jednym rozdziałem.

Or. en

Poprawka 5389
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi	***skreśla się***

każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].

Or. en

Poprawka 5390
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Komitet koordynujący stanowi dodatkowy szczebel administracyjny, który nie wnosi wyraźnej wartości dodanej. Aby ograniczyć do minimum obciążenia administracyjne państw członkowskich, organów i beneficjentów, należy znieść obowiązek powoływania komitetu koordynującego, a nadzór nad wdrażaniem pozostawić istniejącym komitetom monitorującym.

Poprawka 5391
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ***ustanawia*** ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o ***decyzji zatwierdzającej plan*** PKR. Komitet koordynujący ***zatwierdza wszystkie elementy wymienione*** w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ***może*** ono również ***ustanowić*** komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o ***zatwierdzeniu planu*** PKR. Komitet koordynujący ***pełni funkcje określone*** w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego]***, o ile organ koordynujący nie powierzył ich instytucji zarządzającej. W przypadku rozbieżności stanowisk rozstrzygająca jest decyzja komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.***

Or. de

Poprawka 5392
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w

terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie ***istotne*** elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego]***, niezbędne do wykonywania jego zadań***.

Or. en

Poprawka 5393
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący ***zatwierdza wszystkie elementy wymienione*** w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący ***pełni funkcje określone*** w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego]***, o ile organ koordynujący nie powierzył ich instytucji zarządzającej. W przypadku rozbieżności stanowisk rozstrzygająca jest decyzja komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.***

Or. de

Poprawka 5394
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ***ustanawia*** ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. ***Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].***	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ***może*** ono również ***ustanowić*** komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania ***całego*** planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR.

Or. en

Poprawka 5395
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***W przypadku gdy*** państwo członkowskie ***powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący,*** ustanawia ***ono*** również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje	2. ***Każde*** państwo członkowskie ustanawia również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].

komitetu monitorującego].

Or. en

Poprawka 5396
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie ***trzech miesięcy*** od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie ***nieprzekraczającym 60 dni*** od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].

Or. ro

Poprawka 5397
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ***ustanawia*** ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ***może*** ono również ***ustanowić*** komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi

każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].

Or. de

Poprawka 5398
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden ***komitet monitorujący,*** ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. ***Komitet koordynujący zatwierdza*** wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje ***komitetu monitorującego***].	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden ***organ doradczy,*** ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. ***Z komitetem koordynującym konsultuje się*** wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje ***organu doradczego***].

Or. en

Poprawka 5399
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o ***decyzji zatwierdzającej plan*** PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o ***zatwierdzeniu planu*** PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].

Or. de

Poprawka 5400
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i komitetu monitorującego.	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 5401
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i komitetu monitorującego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5402
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i komitetu monitorującego.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten ma jedynie na celu rozszerzenie stosowania art. 55 i 56 na komitet koordynujący. Ponieważ proponuje się skreślenie przepisów dotyczących komitetu koordynującego, przepis ten staje się zbędny i również należy go skreślić, aby ramy zarządzania pozostały proste i nie obejmowały niepotrzebnych szczebli administracyjnych.

Poprawka 5403
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i komitetu monitorującego.	3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i komitetu monitorującego ***oraz, w stosownych przypadkach, do komitetu koordynującego***.

Or. en

Poprawka 5404
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i komitetu monitorującego.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5405
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i ***komitetu monitorującego***.	3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu koordynującego i ***organu doradczego***.

Or. en

Poprawka 5406
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu ***koordynującego i komitetu*** monitorującego.	3. Przepisy ustanowione w art. 55 i 56 stosuje się do komitetu monitorującego.

Or. en

Poprawka 5407
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Każdy komitet monitorujący i komitet koordynujący przyjmują swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowaniu wszelkich konfliktów interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.	4. Każdy komitet monitorujący i komitet koordynujący przyjmują swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowaniu wszelkich konfliktów interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości. ***Przepisy te ustanawiają obowiązek działania przez każdego członka zgodnie z najwyższymi standardami uczciwości i przejrzystości. W tym celu członkowie podpisują i co roku aktualizują publiczne oświadczenie o braku potencjalnych konfliktów interesów. Państwo członkowskie zapewnia publiczną dostępność tych oświadczeń na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.***

Or. en

Poprawka 5408
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Każdy komitet monitorujący ***i komitet koordynujący przyjmują*** swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania ***występowaniu wszelkich konfliktów*** interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.	4. Każdy komitet monitorujący ***przyjmuje*** swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania ***występowania wszelkim konfliktom*** interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.

Or. en

Poprawka 5409
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Każdy komitet monitorujący ***i komitet koordynujący przyjmują*** swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania ***występowaniu wszelkich konfliktów*** interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.	4. Każdy komitet monitorujący ***przyjmuje*** swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania ***występowania wszelkim konfliktom*** interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany komitet koordynujący stanowi zbędny dodatkowy szczebel administracyjny, który nie wnosi wyraźnej wartości dodanej. Aby uniknąć nadmiernej regulacji i ograniczyć do absolutnego minimum obciążenia administracyjne dla obywateli i organizacji, proponuje się skreślenie wszystkich odniesień do komitetu koordynującego.

Poprawka 5410
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Każdy komitet monitorujący i komitet koordynujący przyjmują swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowaniu wszelkich konfliktów interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5411
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Każdy komitet monitorujący i komitet koordynujący przyjmują swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowaniu wszelkich konfliktów interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5412
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Każdy ***komitet monitorujący*** i komitet koordynujący przyjmują swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowaniu wszelkich konfliktów interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.	4. Każdy ***organ doradczy*** i komitet koordynujący przyjmują swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowaniu wszelkich konfliktów interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.

Or. en

Poprawka 5413
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Regulamin gwarantuje członkom komitetu prawo do występowania z wnioskiem o włączenie punktów do porządku obrad oraz pełny dostęp do całej dokumentacji technicznej co najmniej 15 dni roboczych przed każdym posiedzeniem. Termin ten uznaje się za minimalny standard umożliwiający odpowiednie przygotowanie oraz przeprowadzenie konsultacji wewnętrznych w reprezentowanych organizacjach.

Or. en

Poprawka 5414
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Skład komitetów monitorujących i zasady ich funkcjonowania muszą zapewniać pełne stosowanie zasady partnerstwa, skuteczną koordynację z Komisją oraz rzeczywisty udział organów regionalnych i lokalnych, związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Or. en

Poprawka 5415
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Komitet monitorujący zbiera*** się co najmniej ***raz*** w roku i ***dokonuje*** przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które ***odpowiada,*** w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ***ich*** celów.	5. ***Komitety monitorujące zbierają*** się co najmniej ***dwa razy*** w roku i ***dokonują*** przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które ***odpowiadają,*** w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu celów ***planu. W przypadku stwierdzenia znacznych opóźnień w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych komitety te są uprawnione do wydawania państwu członkowskiemu wiążących zaleceń dotyczących przyjęcia środków naprawczych. Komitety monitorujące działają zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa, a przez cały cykl programu stosują podejście oddolne.***

Or. en

Poprawka 5416
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.	5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR ***oraz działań Unii w ramach zarządzania dzielonego Instrumentu UE,*** za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.

Or. en

Poprawka 5417
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej ***raz*** w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.	5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej ***dwa razy*** w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.

Or. en

Poprawka 5418
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5419
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5420
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Komitet monitorujący*** zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.	5. ***Organ doradczy*** zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.

Or. en

Poprawka 5421
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Aby ułatwić rzeczywisty i skuteczny udział, państwa członkowskie zapewniają partnerom terminowy dostęp do informacji, możliwość udziału w podejmowaniu decyzji oraz odpowiednie środki wsparcia. W tym celu państwa

członkowskie przeznaczają odpowiednie zasoby z Funduszy na budowanie zdolności administracyjnych związków zawodowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Wsparcie to obejmuje między innymi szkolenia, pomoc techniczną i zwrot kosztów uczestnictwa. Komisja dodatkowo wspiera budowanie zdolności partnerów, w tym poprzez pomoc techniczną, aby ułatwić ich skuteczny udział w pracach komitetów monitorujących i we wdrażaniu programów.

Or. en

Poprawka 5422
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Komitety monitorujące działają zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa oraz stosują podejście oddolne przez cały cykl programu. Państwa członkowskie zapewniają rzeczywisty i skuteczny udział partnerów, w tym partnerów społecznych, podmiotów ekonomii społecznej i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w pracach komitetów monitorujących, w szczególności poprzez terminowy dostęp do informacji, możliwość udziału w podejmowaniu decyzji oraz odpowiednie środki wsparcia.

Or. en

Poprawka 5423
Pascal Arimont, Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Regulamin komitetu monitorującego oraz dane i informacje ***wymieniane z komitetem monitorującym*** publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	6. Regulamin ***krajowego*** komitetu monitorującego ***i podkomitetów, protokoły posiedzeń, decyzje, w tym wyniki głosowań,*** oraz dane i informacje ***przekazywane członkom*** publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64. ***Publikowane informacje obejmują podsumowania ustaleń z audytów oraz działań naprawczych. Podkomitety odpowiedzialne za rozdziały regionalne lub terytorialne przekazują swoje protokoły, decyzje i podsumowania audytów bezpośrednio właściwej regionalnej lub lokalnej instytucji zarządzającej wyznaczonej zgodnie z art. 49 ust. 1a, która może przekazywać je bezpośrednio Komisji w sprawach dotyczących danego rozdziału.***

Or. en

Poprawka 5424
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Regulamin ***komitetu monitorującego oraz dane i*** informacje ***wymieniane z komitetem monitorującym*** publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	6. Regulamin ***komitetów monitorujących, a także*** informacje ***i dane przekazywane tym komitetom*** publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64***, w formacie otwartych danych. Publikuje się również protokoły posiedzeń oraz stanowiska wyrażone przez partnerów, aby zapewnić pełną kontrolę społeczną.***

Or. en

Poprawka 5425
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Regulamin ***komitetu monitorującego*** oraz dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	6. Regulamin ***organu doradczego*** oraz dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.

Or. en

Poprawka 5426
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Regulamin komitetu monitorującego oraz dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5427
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Regulamin komitetu monitorującego oraz dane i informacje	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.

Or. de

Poprawka 5428
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komitety monitorujące działają zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa oraz stosują podejście oddolne przez cały cykl programu. Państwa członkowskie zapewniają rzeczywisty i skuteczny udział partnerów, w tym partnerów społecznych, podmiotów ekonomii społecznej i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w pracach komitetów monitorujących, w szczególności poprzez terminowy dostęp do informacji, możliwość udziału w podejmowaniu decyzji oraz odpowiednie środki wsparcia.

Or. en

Poprawka 5429
Cristina Maestre, Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komitety monitorujące działają zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa oraz stosują podejście oddolne przez cały cykl

programu. Państwa członkowskie zapewniają rzeczywisty i skuteczny udział partnerów, w tym partnerów społecznych, podmiotów ekonomii społecznej i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w pracach komitetów monitorujących, w szczególności poprzez terminowy dostęp do informacji, możliwość udziału w podejmowaniu decyzji oraz odpowiednie środki wsparcia.

Or. en

Poprawka 5430
Katarína Roth Neveďalová, Branislav Ondruš

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komitety monitorujące działają zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa oraz stosują podejście oddolne przez cały cykl programu. Państwa członkowskie zapewniają rzeczywisty i skuteczny udział partnerów, w tym partnerów społecznych, podmiotów ekonomii społecznej i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w pracach komitetów monitorujących, w szczególności poprzez terminowy dostęp do informacji, możliwość udziału w podejmowaniu decyzji oraz odpowiednie środki wsparcia.

Or. en

Poprawka 5431
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komitet monitorujący działa zgodnie z zasadami wielopoziomowego zarządzania i partnerstwa, zgodnie z art. 6 i art. 9a.

Or. en

Poprawka 5432
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 54a
	Komitet monitorujący Komisji
	Komisja powołuje komitet monitorujący Instrument UE w celu zapewnienia spójności między Instrumentem a planami PKR państw członkowskich. Komitet monitoruje również skuteczność Instrumentu w osiąganiu odpowiednich celów.
	2. Komitet monitorujący analizuje postępy we wdrażaniu środków ujętych w Instrumencie i wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego oraz wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie Instrumentu, a także środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom zgodnie z art. 56 ust. 1 i 4.
	3. Komisja regularnie informuje Parlament Europejski o ustaleniach i zaleceniach komitetu monitorującego, w tym o wszelkich kwestiach mających wpływ na wykonanie Instrumentu oraz środkach podjętych w celu zaradzenia tym kwestiom.

Or. en

Poprawka 5433
Jan-Christoph Oetjen, Moritz Körner, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Brigitte van den Berg

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 54a
	Komitet monitorujący Instrument UE
	1. Komisja powołuje komitet monitorujący Instrument UE w celu zapewnienia spójności między Instrumentem a planami PKR państw członkowskich. Komitet monitoruje również skuteczność Instrumentu w osiąganiu odpowiednich celów.
	2. Komitet monitorujący analizuje postępy we wdrażaniu środków ujętych w Instrumencie i wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego oraz wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie Instrumentu, a także środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom zgodnie z art. 56 ust. 1 i 4.

Or. en

Poprawka 5434
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5435
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5436
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład ***komitetu monitorującego***	Skład ***organu doradczego***

Or. en

Poprawka 5437
Elena Nevado del Campo, Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas, Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej	Każde państwo członkowskie określa, ***zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi, finansowymi i prawnymi,*** w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. ***Poziom udziału i liczba***

wyższa.	***takich partnerów zależą od funkcji i zakresu kompetencji powierzonych im w ramach zarządzania danym rozdziałem lub danymi rozdziałami.*** Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.

Or. es

Poprawka 5438
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa. ***Szczególną uwagę należy poświęcić mikroprzedsiębiorstwom i małym przedsiębiorstwom; należy zapewnić stałą obecność i udział ich przedstawicieli w komitecie monitorującym.***

Or. it

Poprawka 5439
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa. ***W celu zapewnienia równości płci państwo członkowskie zapewnia zrównoważoną reprezentację kobiet i mężczyzn w każdej kategorii członków.***

Or. en

Poprawka 5440
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, ***zapewniając*** wyważoną reprezentację odpowiednich organów ***państw członkowskich*** i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, ***zgodnie z*** art. 6 ***i art. 9a. Komitet monitorujący zapewnia*** wyważoną reprezentację odpowiednich organów ***państwa członkowskiego, w tym organów regionalnych i lokalnych, oraz*** instytucji pośredniczących***, a także*** przedstawicieli partnerów, o których mowa w ***art. 6 lit. b) i c)*** [partnerstwo]**.** Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji

pośredniczących lub od niej wyższa.

Or. en

Poprawka 5441
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury ***publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria,*** skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów ***państw członkowskich*** i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. ***Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.***	Każde państwo członkowskie określa, w drodze ***przejrzystej*** procedury, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo].

Or. en

Poprawka 5442
Christian Doleschal, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których

mowa w art. 6 [partnerstwo]. ***Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.***	mowa w art. 6 [partnerstwo].

Or. de

Poprawka 5443
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość ***komitetu monitorującego,*** zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. ***Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.***	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość ***organu doradczego,*** zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo].

Or. en

Poprawka 5444
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację

odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących***, w tym organów regionalnych i lokalnych,*** oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.

Or. pt

Poprawka 5445
Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich***, w tym organów regionalnych i lokalnych,*** i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.

Or. en

Poprawka 5446
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze ***procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne*** i ***przejrzyste kryteria,*** skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów ***państw członkowskich*** i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	Każde państwo członkowskie ***lub odpowiednia instytucja zarządzająca*** określa, w drodze ***przejrzystej*** i ***sprawiedliwej procedury opartej na obiektywnych kryteriach,*** skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.

Or. de

Poprawka 5447
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5448
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej*

Or. de

Poprawka 5449
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w ***drodze procedury publicznej oraz w*** oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	Każde państwo członkowskie określa, w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.

Or. en

Poprawka 5450
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac. ***Członek komitetu monitorującego może bezpośrednio kontaktować się z Komisją. Przy wyborze członków komitetów monitorujących zapewnia się uczciwość i niedyskryminację, również ze względów politycznych, aby zagwarantować bezstronność procesu. Członków wybiera się w sposób zapewniający brak konfliktów interesów. W przypadku nieprzestrzegania tych wymogów Komisja może zastosować art. 9a.***

Or. en

Poprawka 5451
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. ***Jeżeli komitet monitorujący odpowiada za rozdziały lub środki dotyczące rolnictwa, rybołówstwa, żywności lub obszarów wiejskich, należy zapewnić w jego składzie***

odpowiednią reprezentację organizacji reprezentujących rolników, hodowców, rybaków, spółdzielnie rolno-spożywcze oraz pozostałych beneficjentów sektorowych. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.

Or. es

Poprawka 5452
Herbert Dorfmann, Rosa Serrano Sierra, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Alexander Bernhuber, Sophia Kircher, Claire Fita, Lara Magoni, Christine Singer, Cristina Guarda, Christian Doleschal, Marco Falcone

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. ***Jeżeli rozdziały obejmują środki ukierunkowane terytorialnie, w skład komitetów monitorujących wchodzą zainteresowani partnerzy oraz właściwe organy regionalne i lokalne, zgodnie z zasadą wielopoziomowego zarządzania określoną w art. 6 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.*** Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.

Or. en

Poprawka 5453
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia	Skład komitetu monitorującego uwzględnia

rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac***, przy czym reprezentacja odzwierciedla w szczególności sektory objęte zakresem rozdziału lub rozdziałów poddawanych przeglądowi***.

Or. en

Poprawka 5454
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac. ***Komitetowi monitorującemu przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej.***

Or. en

Poprawka 5455
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego	Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego

umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac. ***Komitetowi monitorującemu przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej.***

Or. en

Poprawka 5456
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5457
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład ***komitetu monitorującego*** uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które ***komitet monitorujący*** jest odpowiedzialny. Skład i wielkość ***komitetu monitorującego*** umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	Skład ***organu doradczego*** uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które ***organ doradczy*** jest odpowiedzialny. Skład i wielkość ***organu doradczego*** umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.

Or. en

Poprawka 5458
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Skład komitetu monitorującego uwzględnia rozdział lub rozdziały planu, za które komitet monitorujący jest odpowiedzialny. Skład i wielkość komitetu monitorującego umożliwiają mu sprawne i skuteczne wykonywanie jego prac.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5459
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos.	Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos. ***Partnerzy, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a)–c) niniejszego rozporządzenia, dysponują łącznie co najmniej 50 % praw głosu. Regionalne i lokalne instytucje zarządzające mogą przewodniczyć odpowiednim komitetom monitorującym i bezpośrednio kontaktować się z Komisją.***

Or. en

Poprawka 5460
Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos.	Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos. ***Regionalne i lokalne instytucje zarządzające mogą przewodniczyć odpowiednim komitetom monitorującym i bezpośrednio kontaktować się z Komisją. Osoby niebędące członkami, w tym przedstawiciele Grupy EBI, mogą być, w stosownych przypadkach, zapraszane do udziału w posiedzeniach komitetu monitorującego.***

Or. en

Poprawka 5461
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos.	Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos. ***Partnerzy, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a)–c) niniejszego rozporządzenia, mają łącznie co najmniej 50 % praw do głosowania.***

Or. en

Poprawka 5462
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5463
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5464
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku gdy powołuje się podkomitety, ich skład określa się w drodze odrębnej publicznej procedury wyboru, opartej na obiektywnych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych kryteriach, zgodnie z zasadą partnerstwa określoną w art. 6. Skład podkomitetów zapewnia skuteczny udział i wyważoną reprezentację odpowiednich organów regionalnych i lokalnych, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i innych odpowiednich zainteresowanych stron, z uwzględnieniem przedmiotu danego rozdziału. Co najmniej 50 % członków każdego podkomitetu…

Or. en

Poprawka 5465
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie publikuje i co roku aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	Państwo członkowskie publikuje i co roku aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego***, obejmujący ich imiona i nazwiska oraz nazwy organizacji, które reprezentują,*** na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.

Or. en

Poprawka 5466
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie publikuje i ***co roku*** aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	Państwo członkowskie publikuje i ***w razie potrzeby*** aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.

Or. en

Poprawka 5467
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie publikuje i ***co roku*** aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	Państwo członkowskie publikuje i aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.

Or. en

Poprawka 5468
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie publikuje i co roku aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5469
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie publikuje i co roku aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5470
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwo członkowskie zapewnia ponadto pełną przejrzystość prac komitetów przez terminowe publikowanie na tej samej stronie internetowej porządku obrad, dokumentów przygotowawczych, protokołów posiedzeń oraz wyników głosowań. Publikacje te muszą być zgodne z przepisami o ochronie danych osobowych, przy czym w każdym przypadku zapewnia się publiczne ujawnienie stanowisk wyrażonych przez członków reprezentujących interesy zbiorowe, o których mowa w art. 6.

Or. en

Poprawka 5471
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.	2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą. ***Komisja Europejska zaprasza Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej do udziału w charakterze doradczym, gdy w ramach komitetu monitorującego omawiane są przepisy dotyczące praw podstawowych.***

Or. en

Poprawka 5472
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5473
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej zaprasza się do udziału w charakterze doradczym, gdy w ramach komitetu monitorującego omawiane są przepisy dotyczące praw podstawowych.

Or. en

Poprawka 5474
Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Osoby niebędące członkami, w tym przedstawiciele Grupy EBI, mogą uczestniczyć w pracach komitetu monitorującego.

Or. en

Poprawka 5475
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Państwa członkowskie zapewniają rzeczywisty i skuteczny udział partnerów w pracach komitetów monitorujących, w tym poprzez terminowy dostęp do informacji, możliwość udziału w podejmowaniu decyzji oraz odpowiednie środki wsparcia. Państwa członkowskie przeznaczają odpowiednie zasoby z funduszy na budowanie zdolności administracyjnych partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym poprzez szkolenia, wsparcie techniczne i zwrot kosztów uczestnictwa. Komisja Europejska wspiera budowanie zdolności partnerów, w tym przez pomoc techniczną, aby ułatwić ich skuteczny udział w pracach komitetów monitorujących i we wdrażaniu programów.

Or. en

Poprawka 5476
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Funkcje komitetu monitorującego	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5477
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Funkcje komitetu monitorującego	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5478
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Funkcje ***komitetu monitorującego***	Funkcje ***organu doradczego***

Or. en

Poprawka 5479
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komitet monitorujący ***analizuje:***	1. Komitet monitorujący ***może wydawać zalecenia dla instytucji zarządzającej, w tym w odniesieniu do środków mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.***

Or. en

Uzasadnienie

Obecny wniosek w mniejszym stopniu koncentruje się na ograniczaniu obciążeń administracyjnych beneficjentów. Proponuje się włączenie do funkcji komitetu monitorującego brzmienia art. 40 ust. 3 obowiązującego rozporządzenia (UE) 2021/1060.

Poprawka 5480
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komitet monitorujący analizuje:	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5481
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komitet monitorujący analizuje:	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5482
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Komitet monitorujący*** analizuje:	1. ***Organ doradczy*** analizuje:

Or. en

Poprawka 5483
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) postępy we wdrażaniu środków zawartych w ***rozdziale*** planu;	a) postępy we wdrażaniu środków ***i w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych*** zawartych w ***rozdziałach*** planu***, w tym wiarygodność, identyfikowalność i kompletność danych stanowiących podstawę tych postępów***;

Or. en

Poprawka 5484
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie rozdziału i środki ***podjęte*** w celu zaradzenia tym kwestiom;	b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie rozdziału i środki ***wdrożone*** w celu zaradzenia tym kwestiom***, w tym postępy w upraszczaniu i ograniczaniu obciążeń administracyjnych dla odbiorców końcowych***;

Or. en

Poprawka 5485
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie ***rozdziału*** i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom;	b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie ***rozdziałów*** i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom;

Or. en

Poprawka 5486
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie rozdziału i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. ro

Poprawka 5487
Julien Sanchez, Angéline Furet, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Rody Tolassy, André Rougé

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty określonych w art. 8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty] oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 5488
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty określonych w art. 8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty] oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5489
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty określonych w art. 8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty] oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5490
Elsi Katainen, Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Gerben-Jan Gerbrandy
w imieniu grupy Renew

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty określonych w art. 8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty] oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty określonych w art. 8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty] oraz ich stosowanie przez cały okres programowania***, w tym ocenę wdrożenia odpowiednich zaleceń***

	wskazanych w ostatnim sprawozdaniu na temat praworządności oraz środków podjętych w celu sprostania powiązanym wyzwaniom specyficznym dla danego kraju;

Or. en

Poprawka 5491
Sabrina Repp, Jean-Marc Germain
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych ***dotyczących państwa prawnego i Karty*** określonych w art. ***8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty]*** oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	c) spełnienie warunków horyzontalnych określonych w art. ***7*** oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;

Or. en

Poprawka 5492
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego i Karty określonych w art. 8 i 9 ***[Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty]*** oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	c) spełnienie warunków horyzontalnych dotyczących ***demokracji,*** państwa prawnego i Karty określonych w art. ***7,*** 8 i 9 oraz ich ***sprawiedliwe i niedyskryminacyjne*** stosowanie przez cały okres programowania;

Or. en

Poprawka 5493
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) spełnienie zasady partnerstwa określonej w art. 6 i 9a;

Or. en

Poprawka 5494
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) zgodność, przez cały proces wdrażania, z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie środowiska i zasadą „nie czyń poważnych szkód", w szczególności w odniesieniu do wszelkich środków określonych w przyjętym planie;

Or. en

Poprawka 5495
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wdrażanie działań informacyjnych, komunikacyjnych i działań na rzecz widoczności w odniesieniu do reform i inwestycji oraz innych interwencji ujętych	e) wdrażanie działań informacyjnych, komunikacyjnych i działań na rzecz widoczności w odniesieniu do reform i inwestycji oraz innych interwencji ujętych

w rozdziale;	w rozdziale***, zgodnie z nowym art. 63a [Widoczność]***;

Or. en

Poprawka 5496
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wdrażanie działań informacyjnych, komunikacyjnych i działań na rzecz widoczności w odniesieniu do ***reform i*** inwestycji oraz innych interwencji ujętych w rozdziale;	e) wdrażanie działań informacyjnych, komunikacyjnych i działań na rzecz widoczności w odniesieniu do inwestycji oraz innych interwencji ujętych w rozdziale;

Or. pt

Poprawka 5497
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) w stosownych przypadkach, postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych***,*** ***partnerów*** i beneficjentów***;***	f) w stosownych przypadkach, postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych i beneficjentów

Or. en

Poprawka 5498
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) funkcjonowanie systemów zarządzania i kontroli oraz skuteczność środków służących zapewnieniu identyfikowalności finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 5499
Sophie Wilmès, Olivier Chastel, Benoit Cassart, Fabienne Keller

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) zakres, w jakim odbiorcy końcowi są odpowiednio chronieni podczas wdrażania programu lub umowy;

Or. en

Poprawka 5500
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet monitorujący zatwierdza w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	2. Komitet monitorujący zatwierdza***, a w przypadku WPR wydaje opinię,*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:

Or. en

Poprawka 5501
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komitet monitorujący zatwierdza*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	2. ***Instytucja zarządzająca konsultuje z organem doradczym następujące elementy*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:

Or. en

Poprawka 5502
Céline Imart, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet monitorujący ***zatwierdza*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	2. Komitet monitorujący ***analizuje*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada***, w przypadku istotnej zmiany***:

Or. fr

Poprawka 5503
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet monitorujący ***zatwierdza*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	2. Komitet monitorujący ***przedstawia swoją opinię*** w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:

Or. en

Poprawka 5504
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet monitorujący zatwierdza w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	2. Komitet monitorujący zatwierdza w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów ***planu PKR,*** za które odpowiada:

Or. en

Poprawka 5505
Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet monitorujący zatwierdza w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5506
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet monitorujący zatwierdza w odniesieniu do rozdziału lub rozdziałów, za które odpowiada:	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5507
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wszelkie wnioski dotyczące zmiany rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za ***który*** odpowiada, z wyjątkiem zmian na podstawie art. 34 [działania Unii, Instrument UE];	a) wszelkie wnioski dotyczące zmiany rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za ***które*** odpowiada, ***w tym przesunięcia środków finansowych z jednego rozdziału do innego, z*** wyjątkiem zmian na podstawie art. 34 [działania Unii, Instrument UE];

Or. en

Poprawka 5508
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wszelkie wnioski dotyczące zmiany rozdziału lub rozdziałów ***planu PKR, za które odpowiada,*** z wyjątkiem zmian na podstawie art. 34 [działania Unii, Instrument UE];	a) wszelkie wnioski dotyczące zmiany rozdziału lub rozdziałów, z wyjątkiem zmian na podstawie art. 34 [działania Unii, Instrument UE];

Or. en

Poprawka 5509
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające	b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające**,**

i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	***proporcjonalne*** i przejrzyste, muszą ***służyć uproszczeniu administracyjnemu i nie mogą nakładać zbędnych obciążeń na beneficjentów, muszą*** zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. es

Poprawka 5510
Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej ***i Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych***;

Or. it

Poprawka 5511
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające	b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające

i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej ***i Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych***;

Or. en

Poprawka 5512
Kathleen Funchion

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej ***i Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych***;

Or. en

Poprawka 5513
Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność	b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność

dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej ***i Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych***;

Or. en

Poprawka 5514
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę***,*** kryteria ***i procedury*** wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria ***i procedury*** muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	b) metodykę ***i*** kryteria wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 5515
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) strategię komunikacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5516
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) strategię komunikacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5517
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) strategię komunikacji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5518
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) strategie rozwoju terytorialnego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5519
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) strategie rozwoju terytorialnego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5520
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) strategie rozwoju terytorialnego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5521
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) strategie rozwoju terytorialnego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5522
André Rougé, Rody Tolassy, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Angéline Furet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) strategie rozwoju terytorialnego.	e) strategie rozwoju terytorialnego***, w szczególności zrównoważony podział środków finansowych oraz wpływ środków na konkurencyjność przedsiębiorstw i***

odporność lokalnych sektorów.

Or. fr

Poprawka 5523
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 komitety monitorujące powołane w odniesieniu do rozdziałów dotyczących wdrażania interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], wydają opinię w odniesieniu do rozdziałów, za które odpowiadają, w sprawach wymienionych w ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić ciągłość i skuteczne zarządzanie, komitet monitorujący powinien zachować funkcję doradczą w odniesieniu do poszczególnych rozdziałów objętych jego zakresem odpowiedzialności, natomiast instytucja zarządzająca zachowuje pełną odpowiedzialność za osiągnięcie celów planu. Takie podejście pozwala dostosować nowe ramy do sprawdzonych obecnych praktyk stosowanych w ramach WPR i uniknąć niepotrzebnych zmian instytucjonalnych.

Poprawka 5524
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 w odniesieniu do rozdziałów obejmujących interwencje WPR, o których mowa w art. 35, oraz interwencje wspólnej polityki

	rybołówstwa komitet monitorujący wydaje opinię wyłącznie w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 2.

Or. en

Poprawka 5525
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza te same elementy, które zostały wymienione w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5526
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza te same elementy, które zostały wymienione w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

W ustępie tym przewidziano, że komitet koordynujący analizuje i zatwierdza określone elementy na poziomie planu. Ponieważ w art. 54 proponuje się skreślenie przepisów dotyczących komitetu koordynującego, ustęp ten staje się zbędny i należy go skreślić. Komitety monitorujące pozostają odpowiedzialne za rozdziały, za które odpowiadają.

Poprawka 5527
Klara Dostalova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza ***te same*** elementy, ***które zostały wymienione*** w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. ***W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia*** komitetu monitorującego ***odpowiedzialnego za dany rozdział***.	3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza ***odpowiednie*** elementy, ***o których mowa*** w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. ***Jeżeli decyzja*** komitetu monitorującego ***ma wpływ na plan jako całość, komitet koordynujący może zwrócić się do danego komitetu monitorującego o ponowne rozpatrzenie tej decyzji***.

Or. en

Poprawka 5528
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza te same elementy, które zostały wymienione w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. ***W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.***	3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza te same elementy, które zostały wymienione w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu.

Or. en

Poprawka 5529
Céline Imart, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komitet koordynujący ***analizuje i zatwierdza te same elementy, które zostały wymienione*** w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.	3. Komitet koordynujący ***wydaje opinię na temat tych samych elementów, o których mowa*** w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu***, w przypadku istotnej zmiany***. W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.

Or. fr

Poprawka 5530
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komitet koordynujący analizuje i zatwierdza te same elementy, które zostały wymienione w poprzednim ustępie, ale na poziomie planu. W przypadku rozbieżnych opinii decydująca jest opinia komitetu monitorującego odpowiedzialnego za dany rozdział.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. de

Poprawka 5531
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ustęp ten przewiduje możliwość wydawania przez komitet koordynujący zaleceń w przypadku opóźnień lub problemów dotyczących różnych rozdziałów. Ponieważ w art. 54 proponuje się skreślenie przepisów dotyczących komitetu koordynującego, ustęp ten staje się zbędny. Koordynację między rozdziałami mogą zapewniać organ koordynujący i komitety monitorujące w ramach istniejącego systemu.

Poprawka 5532
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5533
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.	4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy. ***Zalecenia powinny, w stosownych przypadkach, dotyczyć braków w przekazywanych danych, ustaleń z kontroli oraz zagrożeń dla budżetu Unii.***

Or. en

Poprawka 5534
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu ***dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów,*** w tym ***wszelkich*** działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.	4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu, w tym ***dotyczące*** działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy. ***Zalecenia te ograniczają się do usuwania niedociągnięć w zgłoszonych danych, ustaleń z audytów oraz, w stosownych przypadkach, ryzyka dla budżetu Unii.***

Or. de

Poprawka 5535
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów***, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy***.	4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów.

Or. de

Poprawka 5536
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet ***koordynujący*** może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.	4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet ***monitorujący*** może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.

Or. de

Poprawka 5537
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów ust. 1 lit. c) komitet monitorujący podejmuje działania następcze i zajmuje się problemami systemowymi stwierdzonymi przez organy odpowiedzialne za rozpatrywanie skarg zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. j). Zagregowane dane dotyczące skarg i sposobu ich rozpatrzenia podaje się do wiadomości publicznej co najmniej raz na dwa lata. Komisja wydaje i regularnie aktualizuje wytyczne dotyczące oceny stosowania warunków horyzontalnych dotyczących demokracji, państwa prawnego i Karty oraz wspiera państwa członkowskie w zapewnianiu ich stosowania.

Or. en

Poprawka 5538
Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 56a
	Prawo do złożenia skargi
	1. Jeżeli obowiązki państw członkowskich wynikające z art. 7 nie zostały skutecznie wdrożone lub zostały naruszone, można złożyć do Komisji skargę wraz z należycie uzasadnionymi uwagami. Informacje o tym mechanizmie składania skarg są szeroko rozpowszechniane, a sam mechanizm musi być przyjazny dla użytkownika i dostępny dla wszystkich, w tym dla osób znajdujących się w trudnej

sytuacji, przez cały okres wdrażania planu.

2. Komisja zapewnia odpowiednie działania następcze w odniesieniu do skarg złożonych bezpośrednio do niej; jeżeli Komisja przekazuje skargę państwu członkowskiemu, a państwo członkowskie nie podejmie działań następczych w terminie wyznaczonym przez Komisję, Komisja podejmuje niezbędne działania w celu zapewnienia przestrzegania przez państwo członkowskie obowiązków wynikających z niniejszego ustępu.

3. Komisja uwzględnia te uwagi i podejmuje w związku z nimi działania następcze zgodnie z odpowiednimi artykułami niniejszego rozporządzenia, w szczególności z procedurami określonymi w art. 8, 9, 9a, 67 i 68.

4. Komisja zapewnia odpowiednie działania następcze w odniesieniu do skarg złożonych bezpośrednio do niej; jeżeli Komisja przekazuje skargę państwu członkowskiemu, a państwo członkowskie nie podejmie działań następczych w terminie wyznaczonym przez Komisję, Komisja podejmuje niezbędne działania w celu zapewnienia przestrzegania przez państwo członkowskie obowiązków wynikających z niniejszego ustępu.

Or. en

Poprawka 5539
Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 57	***skreśla się***
Europejska i krajowa sieć WPR	
1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde	

państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”) na potrzeby kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje oraz innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowa sieć WPR opiera się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.

2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).

3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:

a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji w ramach WPR w ramach planu PKR;

b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;

c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;

d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;

e) zwiększenie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymiany, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci kontaktów w ramach finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania, o których mowa w art. 77 [LEADER], grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia w sprawie wspólnej organizacji rynków (WOR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).

Poprawka 5540
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 57	***skreśla się***
Europejska i krajowa sieć WPR	
1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR") na potrzeby kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje oraz innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowa sieć WPR opiera się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.	
2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR").	
3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:	
a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji w ramach WPR w ramach planu PKR;	
b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;	
c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;	
d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;	

e) zwiększenie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymiany, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci kontaktów w ramach finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania, o których mowa w art. 77 [LEADER], grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych

przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków produktów rolnych (WORR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).

Poprawka 5541
Jan Farský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 57	***skreśla się***
Europejska i krajowa sieć WPR	
1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR") na potrzeby kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje oraz innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowa sieć WPR opiera się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.	
2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR").	
3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:	
a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji w ramach WPR w ramach planu PKR;	
b) wspieranie administracji państw	

członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;

c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;

d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;

e) zwiększenie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymiany, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci kontaktów w ramach finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania, o których mowa w art. 77 [LEADER], grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia

celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesienie przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (PPKR) do wspólnej polityki rolnej (WPR) na podstawie pisma przewodniczącej Komisji Ursuli von der Leyen z 9 listopada 2025 r.

Poprawka 5542
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 57	***skreśla się***
Europejska i krajowa sieć WPR	
1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”) na potrzeby kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje oraz innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowa sieć WPR opiera się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.	
2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).	
3. Cele krajowych i europejskich	

sieci WPR są następujące:

a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji w ramach WPR w ramach planu PKR;

b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;

c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;

d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;

e) zwiększenie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymiany, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci kontaktów w ramach finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania, o których mowa w art. 77 [LEADER], grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 rozporządzenia

(UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków produktów rolnych (WORR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).

Poprawka 5543
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Julien Sanchez, Angéline Furet, André Rougé, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
an	***skreśla się***
class="highlight-diff">[...]	

Or. fr

Poprawka 5544
Monika Hohlmeier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) budują zdolności administracji	b) budują zdolności administracji

państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie**,** ***monitorowanie*** i ocenę planów PKR dotyczących WPR;	państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

Or. en