**Parlament Europejski**
2024-2029

*Komisja Budżetowa*
*Komisja Rozwoju Regionalnego*
*Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi*

**2025/0240(COD)**

23.6.2026

# POPRAWKI
# 5877 - 6189

**Projekt sprawozdania**
**Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen**
(PE787.817v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

**Poprawka 5877**
**Pascal Arimont**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: | 1. Komisja może zawiesić***, na odpowiednim poziomie i zgodnie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi zainteresowanych państw członkowskich***, całość lub część płatności ***na dane środki w ramach planów PKR i rozdziałów Planu Interreg, z wyjątkiem płatności zaliczkowych,*** lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: |

Or. en

**Poprawka 5878**
**Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności ***lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki***, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: | 1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: |

Or. en

**Poprawka 5879**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: | 1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności***, których dotyczą przypadki określone w niniejszym ustępie,*** lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: |

Or. en

**Poprawka 5880**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja może ***zawiesić całość*** lub ***część*** płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: | 1. Komisja może ***przedłożyć Radzie wniosek o zawieszenie całości*** lub ***części*** płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków: |

Or. en

**Poprawka 5881**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja ***może zawiesić*** całość lub | 1. Komisja ***zawiesza*** całość lub część |

część płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, ***zastosować*** dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków:

płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, ***stosuje*** dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków:

Or. en

**Poprawka 5882**
**Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera a a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***aa) zawieszenie płatności nie ma zastosowania do funduszy na pomoc techniczną.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zawieszenie funduszy na pomoc techniczną może przyczynić się do niestabilności funkcjonowania systemu wdrażania planu.*

**Poprawka 5883**
**Marta Wcisło**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera a a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***aa) zawieszenie płatności nie ma zastosowania do funduszy na pomoc techniczną.*** |

Or. en

**Poprawka 5884**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Skreślenie w celu zapewnienia jasności, ponieważ naruszenie obowiązków jest już uwzględnione w lit. a).*

**Poprawka 5885**
**Pekka Toveri**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do ***poważnego*** naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], ***z wyjątkiem przypadków siły wyższej,*** w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych, w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych***, z wyjątkiem przypadków związanych z nadużyciami finansowymi lub korupcją, w których wymagane jest natychmiastowe zastosowanie środków naprawczych***; |

Or. en

**Poprawka 5886**
**Maria Grapini**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego państwo członkowskie nie zastosowało środków naprawczych***, przy czym państwa członkowskie powinny wiedzieć, co oznacza „poważne naruszenie" obowiązków***; |

Or. ro

**Poprawka 5887**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], ***stwierdzonego w sprawozdaniu z audytu/kontroli sporządzonym przez podmioty upoważnione do przeprowadzania takich kontroli,*** w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; |

Or. ro

**Poprawka 5888**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], ***stwierdzonego w sprawozdaniu z audytu/kontroli sporządzonym przez podmioty upoważnione do przeprowadzania takich kontroli,*** w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Proponowane zmiany wprowadza się w celu ograniczenia swobody decyzyjnej Komisji w zakresie wstrzymywania biegu terminów płatności.*

**Poprawka 5889**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], ***stwierdzonego w sprawozdaniu z audytu/kontroli sporządzonym przez podmioty upoważnione do przeprowadzania takich kontroli,*** w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Uzupełnienie tego przepisu jest konieczne w celu doprecyzowania okoliczności, w których Komisja może wszcząć procedurę zawieszenia płatności, co zwiększy pewność prawa.*

**Poprawka 5890**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do ***poważnego*** naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], ***stwierdzonego w sprawozdaniu z audytu/kontroli sporządzonym przez podmioty upoważnione do przeprowadzania takich kontroli,*** w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; |

Or. en

**Poprawka 5891**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; | b) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], ***stwierdzonego w sprawozdaniu z audytu/kontroli wydanym przez właściwe podmioty,*** w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych; |

Or. en

**Poprawka 5892**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia];*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5893**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia];*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5894**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość | c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość |

| | |
|---|---|
| docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; | docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; ***Wszelkie zawieszenia płatności na podstawie niniejszej litery są ograniczone do kwoty odpowiadającej nieosiągniętemu lub odwróconemu kamieniowi milowemu, wartości docelowej lub produktowi i oblicza się je zgodnie z przejrzystą, obiektywną i wcześniej ustaloną metodyką udostępnioną publicznie przez Komisję. Komisja przedstawia szczegółowe uzasadnienie obliczeń zastosowanych w każdym indywidualnym przypadku;*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*We wniosku nie doprecyzowano w wystarczającym stopniu, w jaki sposób należy określać kwotę zawieszonych płatności w przypadku nieosiągnięcia kamieni milowych, wartości docelowych lub produktów. Aby zapewnić pewność prawa, przejrzystość i równe traktowanie państw członkowskich, w rozporządzeniu należy zobowiązać Komisję do stosowania jasnej i wcześniej ustalonej metodyki oraz do ograniczenia zawieszeń do wartości finansowej bezpośrednio związanej z danym naruszeniem. Zwiększyłoby to przewidywalność i zapobiegło nieproporcjonalnym korektom finansowym.*

**Poprawka 5895**
**Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]***;*** | c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]***.*** ***Nieosiągnięcie kamieni milowych lub wartości docelowych niezwiązanych bezpośrednio z danym środkiem nie powinno prowadzić do zawieszenia płatności na rzecz beneficjentów z tytułu*** |

***tego środka;***

Or. en

**Poprawka 5896**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność***,*** lub ***kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]***; | c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność***;*** lub |

Or. en

**Poprawka 5897**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; | c) ***Komisja uznaje, że*** nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; |

Or. en

**Poprawka 5898**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; | c) ***Komisja uznaje, że*** nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; |

Or. en

**Poprawka 5899**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; | c) ***Komisja uznaje, że*** nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; |

Or. en

**Poprawka 5900**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto ***co najmniej jednego*** | c) nie osiągnięto ***kilku kamieni*** |

| | |
|---|---|
| ***kamienia milowego***, wartości ***docelowej*** lub ***produktu*** uwzględnionych we wniosku o płatność, lub ***kamień milowy*** lub ***wartość docelowa***, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, ***zostały odwrócone*** zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; | ***milowych***, wartości ***docelowych*** lub ***produktów*** uwzględnionych we wniosku o płatność, lub ***kilka kamieni milowych*** lub ***wartości docelowych***, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, ***zostało odwróconych*** zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; |

Or. de

**Poprawka 5901**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) nie osiągnięto ***co najmniej jednego kamienia milowego***, wartości ***docelowej*** lub ***produktu*** uwzględnionych we wniosku o płatność, lub ***kamień milowy*** lub ***wartość docelowa***, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, ***zostały odwrócone*** zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; | c) nie osiągnięto ***kilku kamieni milowych***, wartości ***docelowych*** lub ***produktów*** uwzględnionych we wniosku o płatność, lub ***kilka kamieni milowych*** lub ***wartości docelowych***, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, ***zostało odwróconych*** zgodnie z art. 69 [odwrócenia]; |

Or. de

**Poprawka 5902**
**Sebastian Everding**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ca) Komisja stwierdza, że cele pośrednie i wartości docelowe dotyczące klimatu, środowiska, różnorodności biologicznej, gleby, wody lub dobrostanu zwierząt określone w planie PKR nie zostały osiągnięte lub istnieje poważne ryzyko, że nie zostaną osiągnięte, oraz że*** |

***państwo członkowskie nie wprowadziło odpowiednich środków naprawczych;***

Or. en

**Poprawka 5903**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ca) co najmniej jeden kamień milowy lub co najmniej jedna wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia];*** |

Or. en

**Poprawka 5904**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c b (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***cb) 1a. Komisja może zawiesić całość lub część płatności lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosować dowolny środek dostępny na podstawie umowy pożyczki, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, w każdym z następujących przypadków:*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ze względu na ograniczenia techniczne nie było możliwe przedstawienie poprawki w inny sposób – ma to być nowy ust. 1a, a następnie lit. d), e), f) w stosunku do pierwotnego wniosku Komisji. Uzasadnieniem jest podział przypadków zawieszenia na kategorie sytuacji, w których Komisja zawiesza płatności oraz w których Komisja może zawiesić płatności.*

**Poprawka 5905**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla skutecznego wdrożenia środków;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5906**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla skutecznego wdrożenia środków;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5907**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla skutecznego wdrożenia środków;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5908**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla skutecznego wdrożenia środków;*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5909**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla skutecznego*** | ***skreśla się*** |

***wdrożenia środków;***

Or. pt

**Poprawka 5910**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla ***skutecznego*** wdrożenia środków; | d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla ***legalności i prawidłowości*** wdrożenia środków; |

Or. en

**Poprawka 5911**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla ***skutecznego*** wdrożenia środków; | d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla ***legalności i prawidłowości*** wdrożenia środków; |

Or. en

**Poprawka 5912**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) Rada uznała, że państwo członkowskie:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | |
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | |
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;*** | |

Or. en

**Poprawka 5913**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) Rada uznała, że państwo członkowskie:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na*** | |

***podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;***

***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;***

***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;***

Or. en

**Poprawka 5914**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) Rada uznała, że państwo członkowskie:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | |
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu*** | |

***Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;***

***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;***

Or. en

**Poprawka 5915**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) Rada uznała, że państwo członkowskie:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | |
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | |
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;*** | |

Or. en

**Poprawka 5916**
**Valentina Palmisano**
w imieniu grupy The Left
**Younous Omarjee**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) Rada uznała, że państwo członkowskie:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | |
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | |
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;*** | |

Or. en

**Poprawka 5917**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) ***Rada uznała, że*** państwo członkowskie: | e) ***w przypadku gdy*** państwo członkowskie: |

Or. en

**Poprawka 5918**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Obecne stosowanie warunkowości makroekonomicznej jest bardziej restrykcyjne niż w poprzednich okresach programowania i nie odzwierciedla w pełni zabezpieczeń oraz zasad proporcjonalności określonych w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów. Jeżeli mechanizm zostanie utrzymany, powinien być dostosowany do ram rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, w tym do roli Rady w procesie decyzyjnym, priorytetowego traktowania zawieszeń zobowiązań oraz mających zastosowanie wyjątków, aby zapewnić pewność prawa i proporcjonalność.*

**Poprawka 5919**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5920**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5921**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(i) nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na*** | ***skreśla się*** |

***podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii;***

Or. en

**Poprawka 5922**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (i) ***nie podjęło skutecznych działań w celu skorygowania*** nadmiernego deficytu, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii; | (i) ***zostało objęte procedurą*** nadmiernego deficytu ***na podstawie art. 126 TFUE i nie wdrożyło zalecanej ścieżki korekty w wyznaczonym terminie***, chyba że Rada przyjęła zalecenie na podstawie art. 25 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 w przypadku znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii; |

Or. en

**Poprawka 5923**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt ii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5924**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt ii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5925**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt ii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5926**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt ii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(ii) nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5927**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt ii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (ii) ***nie podjęło działań naprawczych w celu skorygowania*** nadmiernych zakłóceń równowagi, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011; | (ii) ***zostało uznane za doświadczające*** nadmiernych zakłóceń równowagi ***zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1176/2011 i nie przedłożyło wiarygodnego planu działań naprawczych w wyznaczonym terminie***, chyba że Rada przyjęła zmiany swojego zalecenia na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011; |

Or. en

**Poprawka 5928**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt iii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z*** | ***skreśla się*** |

***przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;***

Or. en

*Uzasadnienie*

*The current interpretation of the macroeconomic conditionality is stricter than it was in the last two programming periods. According to Art. 19 of Regulation 1060/2021 and art. 10 of Regulation 1060/2021: the decision to suspend all or part of the commitments or payments is taken by the Council, at the proposal of the Commission, -the decision is not taken by the Commission; priority shall be given to the suspension of commitments. – the current system does not foreseen the possibility to suspend commitments, under the reasoning the performance based model does not rely on commitments; still, for RRF was possible to regulate this approach, while in RRF we do not have annual commitment as in case of NRPP. Payments shall be suspended only when immediate action is sought and in the case of significant non-compliance. The suspension of payments shall apply to payment applications submitted for the programmes concerned after the date of the decision to suspend. The suspension of commitments shall be subject to a maximum of 25 % of the commitments or 0.25 % of nominal GDP, whichever is lower, - the principle of proportionality is clearly defined in time and as volume. Considering the above explanations, we consider that these provisions should be considered for the Nego-box.*

**Poprawka 5929**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt iii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5930**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt iii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5931**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e – punkt iii**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***(iii) nie spełnia wymogów polityki zawartych w programie dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013, z przyczyn pozostających pod kontrolą danego państwa członkowskiego;*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5932**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) nie osiągnęło co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu, w odniesieniu do których*** |

| | |
|---|---|
| | ***zrealizowano płatność i w przypadku których alokacja, wybór lub realizacja wskazują na dyskryminację polityczną;*** |

Or. en

**Poprawka 5933**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) Komisja stwierdziła, że państwo członkowskie nie przestrzega programu dostosowawczego i protokołu ustaleń, o których mowa w art. 3 i 3a rozporządzenia Rady (WE) nr 332/2002.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5934**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) Komisja stwierdziła, że państwo członkowskie nie przestrzega programu dostosowawczego i protokołu ustaleń, o których mowa w art. 3 i 3a rozporządzenia Rady (WE) nr 332/2002.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5935**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) Komisja stwierdziła, że państwo członkowskie nie przestrzega programu dostosowawczego i protokołu ustaleń, o których mowa w art. 3 i 3a rozporządzenia Rady (WE) nr 332/2002.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5936**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) Komisja stwierdziła, że państwo członkowskie nie przestrzega programu dostosowawczego i protokołu ustaleń, o których mowa w art. 3 i 3a rozporządzenia Rady (WE) nr 332/2002.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 5937**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) Komisja stwierdziła, że państwo członkowskie nie przestrzega programu dostosowawczego i protokołu ustaleń, o których mowa w art. 3 i 3a rozporządzenia Rady (WE) nr 332/2002.*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5938**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Na zasadzie odstępstwa od ust. 1, jeżeli spełniony jest którykolwiek z warunków, o których mowa w lit. b), e) i f), Komisja bez zbędnej zwłoki przyjmuje akt delegowany zawieszający całość lub część płatności. Parlament Europejski lub Rada mogą wyrazić sprzeciw wobec aktu delegowanego w terminie jednego miesiąca od przekazania tego aktu. Jeżeli ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu, akt delegowany wchodzi w życie.*** |

Or. en

**Poprawka 5939**
**Pascal Arimont, Wouter Beke, Johan Van Overtveldt**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku gdy zawieszenie na podstawie niniejszego ustępu dotyczy środków ujętych w rozdziale regionalnym lub terytorialnym planu PKR, Komisja zapewnia, aby zawieszenie nie obejmowało środków, za które odpowiednia regionalna lub lokalna instytucja zarządzająca wyznaczona zgodnie z art. 49 ust. 1a nie jest odpowiedzialna, w szczególności gdy naruszenie leżące u podstaw zawieszenia nie ma bezpośredniego związku z kompetencjami tej instytucji.*** |

Or. en

**Poprawka 5940**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że państwo członkowskie nie spełnia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego lub przestało go spełniać, bez zbędnej zwłoki zawiesza całość lub część płatności zgodnie z art. 9.*** |

Or. en

**Poprawka 5941**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Zawieszenie płatności ogranicza się do rozdziału lub środków, do których odnoszą się ustalenia, o których mowa w ust. 1.*** |

Or. de

**Poprawka 5942**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Zawieszenie płatności ogranicza się do rozdziału lub środków, do których odnoszą się ustalenia, o których mowa w ust. 1.*** |

Or. de

**Poprawka 5943**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie. | 2. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie. ***Komisja ogranicza zawieszenie do części wniosku o płatność, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 1, do wartości w rozdziałach w odniesieniu do przedmiotowych kamieni milowych i wartości docelowych, z uwzględnieniem odpowiadającej im wartości wypłaty.*** |

Or. en

**Poprawka 5944**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. ***Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione.*** Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie. | 2. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie. |

Or. en

**Poprawka 5945**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Przed ***podjęciem decyzji o zawieszeniu*** Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione. Przed ***podjęciem decyzji o zawieszeniu*** Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie. | 2. Przed ***zaproponowaniem zawieszenia*** Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione. Przed ***zaproponowaniem zawieszenia*** Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie. |

Or. en

**Poprawka 5946**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 – punkt 1 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1) Komisja ogranicza zawieszenie do części wniosku o płatność, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 3, do wartości w rozdziałach w odniesieniu do przedmiotowych kamieni milowych i wartości docelowych, z uwzględnieniem odpowiadających im wartości wypłaty.*** |

Or. en

**Poprawka 5947**
**Valentina Palmisano**
w imieniu grupy The Left
**Younous Omarjee**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Komisja na bieżąco informuje Parlament Europejski o wykonaniu niniejszego artykułu. W szczególności Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu, bez zbędnej zwłoki, decyzje dotyczące zawieszenia płatności lub uchylenia zawieszenia płatności. [Właściwa komisja] Parlamentu Europejskiego może zaprosić Komisję do przeprowadzenia wymiany poglądów na temat wdrażania niniejszego artykułu.*** |

Or. en

**Poprawka 5948**
**Sakis Arnaoutoglou**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. W każdym przypadku zawieszenia, przerwania lub utrudnienia płatności z powodu naruszenia niniejszego rozporządzenia Komisja zapewnia, aby, w miarę możliwości, beneficjenci końcowi, regiony, gminy, rolnicy, rybacy, studenci, władze lokalne, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i organy społeczne nie byli karani za naruszenia lub zaniechania ze strony instytucji rządowych na szczeblu centralnym.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Zawieszenie lub przerwanie płatności za naruszenia ze strony instytucji rządowych na szczeblu centralnym nie powinno karać tych, którzy nie ponoszą za nie odpowiedzialności. Zadbanie, w miarę możliwości, o to, by beneficjenci końcowi, regiony, gminy, rolnicy, rybacy, studenci, władze lokalne i społeczeństwo obywatelskie byli chronieni przed konsekwencjami niepowodzeń instytucji rządowych na szczeblu centralnym, gwarantuje sprawiedliwość i chroni ludzi, którym ma służyć polityka spójności.*

**Poprawka 5949**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Komisja ogranicza zawieszenie do części wniosku o płatność, na którą mają wpływ elementy, o których mowa w ust. 3, a mianowicie kwoty odpowiadającej kamieniom milowym i wartościom docelowym, których to dotyczy, w odpowiednich rozdziałach, z uwzględnieniem odpowiadających im kwot płatności.*** |

Or. ro

**Poprawka 5950**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Komisja ogranicza zawieszenie do części wniosku o płatność, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 3, do wartości w rozdziałach w odniesieniu do przedmiotowych kamieni milowych i wartości docelowych, z uwzględnieniem odpowiadających im wartości wypłaty.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Podobnie jak w przypadku procedury wstrzymania płatności, zasada proporcjonalności powinna być wyraźnie odzwierciedlona w obecnym systemie, aby zapewnić pewność prawa i zrównoważone stosowanie przepisów.*

**Poprawka 5951**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Komisja określa kwotę podlegającą zawieszeniu płatności zgodnie z załącznikiem XZ [Metodyka Komisji dotycząca zawieszenia płatności na podstawie rozporządzenia w sprawie planu PKR].*** |

Or. en

**Poprawka 5952**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2b. Komisja na bieżąco informuje Parlament Europejski o wykonaniu niniejszego artykułu. W szczególności Komisja przekazuje Parlamentowi, bez zbędnej zwłoki, decyzje dotyczące zawieszenia płatności lub uchylenia zawieszenia płatności. [Właściwa komisja] Parlamentu Europejskiego może zaprosić Komisję do przeprowadzenia wymiany poglądów na temat wdrażania niniejszego artykułu.*** |

Or. en

**Poprawka 5953**
**Sakis Arnaoutoglou**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 2 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2b. W tym celu Komisja może korzystać z alternatywnych kanałów zarządzania, zarządzania bezpośredniego lub płatności za pośrednictwem wiarygodnych instytucji pośredniczących, przy pełnym poszanowaniu zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości, kontroli i ochrony interesów finansowych Unii.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Aby zapewnić skuteczność ochrony beneficjentów końcowych, Komisja musi dysponować praktycznymi środkami umożliwiającymi dalsze dotarcie do nich, w tym za pośrednictwem alternatywnych kanałów zarządzania, zarządzania bezpośredniego lub wiarygodnych instytucji pośredniczących. Należy tego dopilnować z pełnym poszanowaniem należytego zarządzania finansami, przejrzystości, kontroli i ochrony interesów finansowych Unii, tak aby*

*zachować rozliczalność, a niewinni beneficjenci nie pozostali bez wsparcia.*

**Poprawka 5954**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. | 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności ***lub zmianę lub usunięcie środka, bez zmniejszania finansowania unijnego***. |

Or. en

**Poprawka 5955**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. | 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności ***lub zmianę lub usunięcie środka, bez zmniejszania finansowania unijnego***. |

Or. en

**Poprawka 5956**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. | 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1 ***i 1a***. Środki takie mogą obejmować zmianę planu ***zgodnie z art. 23*** wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. |

Or. en

**Poprawka 5957**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy państwo członkowskie zastosowało środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. | 3. Komisja uchyla zawieszenie ***tylko wtedy***, gdy ***dane*** państwo członkowskie zastosowało ***niezbędnych*** środków naprawczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. |

Or. en

**Poprawka 5958**
**Isabelle Le Callennec**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy ***państwo członkowskie zastosowało*** środki | 3. Komisja uchyla zawieszenie, gdy ***instytucja zarządzająca zastosowała*** środki |

| | |
|---|---|
| naprawcze w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. | naprawcze w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1. Środki takie mogą obejmować zmianę planu wprowadzającą dodatkowe warunki płatności. |

Or. fr

**Poprawka 5959**
**Thomas Geisel**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3 – akapit 1 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Komisja bez zbędnej zwłoki przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie każdą decyzję o zawieszeniu płatności na podstawie niniejszego artykułu wraz z uzasadnieniem, oszacowaniem wpływu finansowego na budżet Unii oraz warunkami, na jakich zawieszenie może zostać zniesione.*** |

Or. en

**Poprawka 5960**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Komisja na bieżąco informuje Parlament Europejski o wykonaniu niniejszego artykułu. W szczególności Komisja, w przypadku spełnienia przez państwo członkowskie jednego z warunków określonych w ust. 1, należycie informuje o tym Parlament Europejski i przedstawia szczegółowe informacje dotyczące ewentualnego zawieszenia.*** |

***Niezwłocznie po jego przyjęciu Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek o zawieszenie lub wniosek o uchylenie takiego zawieszenia.***

***Parlament Europejski może zaprosić Komisję do ustrukturyzowanego dialogu na temat stosowania niniejszego artykułu.***

Or. en

**Poprawka 5961**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Komisja bez zbędnej zwłoki informuje Parlament Europejski i Radę o decyzji podjętej na podstawie ust. 1 i 3.*** |

Or. en

**Poprawka 5962**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 67a*** |
| | ***Korekty finansowe dokonywane przez państwa członkowskie*** |
| | ***1. Państwa członkowskie chronią budżet Unii i stosują korekty finansowe poprzez skorygowanie całości lub części wsparcia z Funduszu dla podmiotu realizującego, w tym instytucji zarządzającej, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wydatkach zadeklarowanych Komisji, w tym wykrycia nadużyć finansowych,*** |

***korupcji lub konfliktu interesów naruszających interesy finansowe Unii.***

***2. Korekty finansowe są wykazywane w zestawieniu wydatków za rok obrachunkowy, w którym podjęto decyzję o anulowaniu.***

***3. Skorygowane wsparcie z Funduszu może zostać ponownie wykorzystane przez państwo członkowskie w ramach tego samego rozdziału, z wyjątkiem operacji, która była przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej – z wyjątkiem operacji, której ta nieprawidłowość systemowa dotyczy. W przypadku gdy nieprawidłowość będąca powodem korekty wkładu została wykryta na szczeblu podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy lub na szczeblu podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, a instrument finansowy jest wdrażany przez strukturę bez funduszu powierniczego, skorygowany wkład nie może zostać ponownie wykorzystany w ramach tej samej operacji. W przypadku korekty finansowej dokonywanej w odniesieniu do nieprawidłowości systemowej anulowany wkład nie może zostać ponownie wykorzystany na żadną operację, której ta nieprawidłowość systemowa dotyczy.***

***4. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe zwracają państwom członkowskim wkłady, których dotyczą nieprawidłowości, wraz z odsetkami i wszelkimi innymi zyskami wygenerowanymi dzięki tym wkładom. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe nie zwracają państwom członkowskim kwot, o których mowa w akapicie pierwszym, pod warunkiem że podmioty te wykażą w odniesieniu do danej nieprawidłowości, że następujące warunki są łącznie spełnione:***

***a) nieprawidłowość wystąpiła na szczeblu odbiorców końcowych lub, w przypadku funduszu powierniczego, na szczeblu***

***podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe lub odbiorców końcowych;***

***b) podmioty wdrażające instrumenty finansowe wykonywały swoje obowiązki w odniesieniu do wkładów, których dotyczy nieprawidłowość, zgodnie z mającym zastosowanie prawem i z dbałością o jakość zawodową, przejrzystość i staranność, których oczekuje się od doświadczonego podmiotu zawodowo zajmującego się wdrażaniem instrumentów finansowych;***

***c) nie można było odzyskać kwot, których dotyczy nieprawidłowość, niezależnie od faktu, że podmioty wdrażające instrumenty finansowe podjęły z należytą starannością wszystkie mające zastosowanie środki umowne i prawne.***

Or. en

**Poprawka 5963**
**Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Maravillas Abadía Jover, Fernando Navarrete Rojas, Carmen Crespo Díaz**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 67 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 67a*** |
| | ***Wymogi i zalecenia dotyczące poszczególnych polityk sektorowych mają zastosowanie wyłącznie do środków zawartych w rozdziale dotyczącym tej polityki. W żadnym wypadku nie można ich rozszerzać na środki należące do innych obszarów działania.*** |

Or. es

**Poprawka 5964**
**Marta Wcisło**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: | 1. ***Z należytym poszanowaniem zasady proporcjonalności*** Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego ***w ramach planu*** oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii***, z wyjątkiem pomocy technicznej,*** lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: |

Or. en

**Poprawka 5965**
**Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: | 1. ***Z należytym poszanowaniem zasady proporcjonalności*** Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego ***w ramach planu*** oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii***, z wyjątkiem pomocy technicznej,*** lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: |

Or. en

**Poprawka 5966**
**Emma Wiesner, Ciaran Mullooly, Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji***:*** | 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji***, przy jednoczesnym spełnieniu warunków określonych w art. 8 i 9***. |

Or. en

**Poprawka 5967**
**Bert-Jan Ruissen, Dick Erixon**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii ***lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki***, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: | 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: |

Or. en

**Poprawka 5968**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: | 1. Komisja stosuje korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego***, z wyjątkiem pomocy technicznej,*** oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: |

Or. en

**Poprawka 5969**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja ***stosuje*** korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: | 1. Komisja ***może stosować*** korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: |

Or. de

**Poprawka 5970**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Komisja ***stosuje*** korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: | 1. Komisja ***może stosować*** korekty finansowe w celu proporcjonalnego zmniejszenia unijnego wkładu finansowego oraz, w stosownych przypadkach, odzyskania od państw członkowskich wszelkich kwot należnych budżetowi Unii lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, zastosowania wszelkich środków dostępnych na podstawie umowy pożyczki, jeżeli stwierdzi, że zachodzi jedna z następujących sytuacji: |

Or. de

**Poprawka 5971**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) dane państwo członkowskie nie zastosowało ***niezbędnych*** środków***, o których mowa w*** art. 67 ust. ***2 [Zawieszenie płatności], a*** płatności były zawieszone przez co najmniej ***sześć*** miesięcy; | a) dane państwo członkowskie nie zastosowało środków ***naprawczych w celu zaradzenia sytuacji, która doprowadziła do zawieszenia na mocy*** art. 67 ust. ***1 i 1a, w przypadku gdy*** płatności były zawieszone przez co najmniej ***12*** miesięcy; |

Or. en

**Poprawka 5972**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) dane państwo członkowskie nie zastosowało niezbędnych środków, o których mowa w art. 67 ust. 2 [Zawieszenie płatności]***, a płatności były zawieszone przez co najmniej sześć miesięcy***; | a) dane państwo członkowskie nie zastosowało niezbędnych środków, o których mowa w art. 67 ust. 2 [Zawieszenie płatności]; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Automatyczne zastosowanie korekty finansowej po sześciu miesiącach stanowiłoby znaczne odstępstwo od obecnych ram. Należy zatem utrzymać indywidualną ocenę każdego przypadku, aby zapewnić podejście proporcjonalne i oparte na dowodach.*

**Poprawka 5973**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) dane państwo członkowskie nie zastosowało niezbędnych środków, o których mowa w art. 67 ust. 2 [Zawieszenie płatności]***, a płatności były zawieszone przez co najmniej sześć miesięcy***; | a) dane państwo członkowskie nie zastosowało niezbędnych środków, o których mowa w art. 67 ust. 2 [Zawieszenie płatności]; |

Or. en

**Poprawka 5974**
**Isabelle Le Callennec**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) ***dane państwo członkowskie*** nie ***zastosowało*** niezbędnych środków, o których mowa w art. 67 ust. 2 [Zawieszenie płatności], a płatności były zawieszone przez co najmniej sześć miesięcy; | a) ***dana instytucja zarządzająca*** nie ***zastosowała*** niezbędnych środków, o których mowa w art. 67 ust. 2 [Zawieszenie płatności], a płatności były zawieszone przez co najmniej sześć miesięcy; |

Or. fr

**Poprawka 5975**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) występują nadużycia finansowe, korupcja lub konflikty interesów naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone i skorygowane przez państwo członkowskie; | b) występują nadużycia finansowe, korupcja lub konflikty interesów naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone i skorygowane przez państwo członkowskie***, lub w przypadku gdy państwo członkowskie nie współpracowało z OLAF-em lub EPPO w dochodzeniu w takich sprawach***; |

Or. en

**Poprawka 5976**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) występują nadużycia finansowe, korupcja lub konflikty interesów naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone i | b) występują ***nieprawidłowości, w tym*** nadużycia finansowe, korupcja***, podwójne finansowanie*** lub konflikty interesów naruszające interesy finansowe Unii, które |

| | |
|---|---|
| skorygowane przez państwo członkowskie; | nie zostały wykryte, zgłoszone i skorygowane przez państwo członkowskie; |

Or. en

**Poprawka 5977**
**Andrey Novakov, Karlo Ressler, Elsi Katainen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) występują nadużycia finansowe, korupcja lub konflikty interesów naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone i skorygowane przez państwo członkowskie; | b) występują nadużycia finansowe, korupcja lub konflikty interesów***, lub jakiekolwiek inne nielegalne działania*** naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone i skorygowane przez państwo członkowskie; |

Or. en

**Poprawka 5978**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) doszło do poważnego naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego państwo członkowskie nie zastosowało środków naprawczych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Już ujęte w lit. a) niniejszego artykułu.*

**Poprawka 5979**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego państwo członkowskie nie wykryło ani zgłosiło, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych; w przypadku gdy państwo członkowskie zgłasza takie ustalenia Komisji, zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności);*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5980**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego państwo członkowskie nie wykryło ani zgłosiło, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych; w przypadku gdy państwo członkowskie zgłasza takie ustalenia Komisji, zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności); | d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty ***lub częściowo osiągnięty*** kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego państwo członkowskie nie wykryło ani zgłosiło, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych***, w tym w przypadku gdy sprawozdawczość dotycząca tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej była niedokładna lub wprowadzała w błąd***; w przypadku gdy państwo członkowskie ***z własnej inicjatywy*** zgłasza takie ustalenia Komisji, zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności); |

Or. en

**Poprawka 5981**
**Isabelle Le Callennec**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego ***państwo członkowskie*** nie ***wykryło*** ani ***zgłosiło***, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych; w przypadku gdy ***państwo członkowskie*** zgłasza takie ustalenia Komisji, zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności); | d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego ***instytucja zarządzająca*** nie ***wykryła*** ani ***zgłosiła***, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych; w przypadku gdy ***instytucja zarządzająca*** zgłasza takie ustalenia Komisji, zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności); |

Or. fr

**Poprawka 5982**
**Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych.*** | ***skreśla się*** |

Or. it

**Poprawka 5983**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych.*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5984**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. | e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. ***Maksymalna korekta finansowa powinna być ograniczona do kamienia milowego lub wartości docelowej zidentyfikowanych jako odwrócone, bez kwestionowania odpowiednich etapów przejściowych.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*The concept of reversals should be explicitly defined in order to ensure legal certainty and interpretative clarity. Given that the Commission is required to apply the procedures laid down in Articles 66, 67, and 68, pertaining respectively to the interruption of payment deadlines, the suspension of payments, and the adoption of financial corrections, the absence of a clear definition may generate ambiguity in the implementation of measures that carry direct financial implications for the Member State concerned. Establishing a precise and operational definition would therefore promote consistency in enforcement, enhance*

*transparency in financial management, and safeguard the predictability of the regulatory framework.*

**Poprawka 5985**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. | e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. ***Maksymalna korekta finansowa powinna być ograniczona do kamienia milowego lub wartości docelowej zidentyfikowanych jako odwrócone, bez kwestionowania odpowiednich etapów przejściowych.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy wyraźnie zdefiniować pojęcie odwrócenia, aby zagwarantować pewność prawa i spójne stosowanie przepisów. Ze względu na jego powiązanie z procedurami dotyczącymi wstrzymywania, zawieszania i korekt finansowych konieczna jest jasna definicja, aby uniknąć niejasności, zwiększyć przejrzystość i zapewnić przewidywalność dla państw członkowskich.*

**Poprawka 5986**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej | e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej |

| | |
|---|---|
| płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. | płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. ***Korekta finansowa powinna być ograniczona do kamieni milowych i wartości docelowych zidentyfikowanych jako odwrócone, bez kwestionowania odpowiednich etapów przejściowych.*** |

Or. ro

**Poprawka 5987**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. | e) stwierdzono, że kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone po dokonaniu ostatniej płatności w ramach planu, a do końca realizacji planu nie podjęto środków naprawczych. ***Korekta finansowa powinna być ograniczona do kamienia milowego i wartości docelowej zidentyfikowanych jako odwrócone.*** |

Or. en

**Poprawka 5988**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) Jeżeli państwo członkowskie zgodzi się na korektę finansową w przypadkach, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a), b) i c), przed przyjęciem decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, państwo członkowskie*** |

***może ponownie wykorzystać dane kwoty albo przez przeprogramowanie ich na nowe środki, albo przez przedstawienie dodatkowego uzasadnienia dotyczącego ich wykonania na późniejszym etapie.***

Or. ro

**Poprawka 5989**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 – litera e a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ea) kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których przydział, wybór lub realizacja wskazują na dyskryminację polityczną, a do końca realizacji planu nie zastosowano środków naprawczych.*** |

Or. en

**Poprawka 5990**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku gdy państwo członkowskie wyraża zgodę na korektę finansową w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a), b) i c), przed przyjęciem decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, może ono ponownie wykorzystać odnośne kwoty, przeprogramowując je w ramach nowych działań albo przedstawiając dodatkowe uzasadnienie ich realizacji na*** |

***późniejszym etapie.***

Or. en

**Poprawka 5991**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku gdy państwo członkowskie wyraża zgodę na korektę finansową w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a), b) i c), przed przyjęciem decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, może ono ponownie wykorzystać odnośne kwoty, przeprogramowując je w ramach nowych działań albo przedstawiając dodatkowe uzasadnienie ich realizacji na późniejszym etapie.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Korekty finansowe netto wydają się nieproporcjonalne i odbiegają od podejścia przyjętego w polityce spójności, zgodnie z którym odnośne kwoty mogą być ponownie wykorzystywane w obrębie programów. Aby utrzymać zachęty do skutecznego wdrażania, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przeprogramowania kwot podlegających korektom lub, w stosownych przypadkach, dostosowania kamieni milowych i wartości docelowych, w przypadku których istnieje ryzyko naruszenia. Zapewniłoby to większą elastyczność przy jednoczesnym utrzymaniu należytego zarządzania finansami.*

**Poprawka 5992**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku gdy państwo*** |

***członkowskie wyraża zgodę na korektę finansową w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a), b) i c), przed przyjęciem decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, może ono ponownie wykorzystać odnośne kwoty, przeprogramowując je w ramach nowych działań albo przedstawiając dodatkowe uzasadnienie ich realizacji na późniejszym etapie.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przy bardzo rygorystycznym podejściu do korekty finansowej korekty netto nie wydają się środkiem proporcjonalnym. Kwoty uznane za niezgodne z wymogami ze wskazanych powodów należy ponownie wykorzystać na poziomie programów, podobnie jak we wszystkich okresach programowania w ramach polityki spójności.*

**Poprawka 5993**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ***ona*** rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. | Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia ***czynniki zewnętrzne, które nie są pod kontrolą państwa członkowskiego, oraz*** wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. ***Kwota ta*** w miarę możliwości odpowiada rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii ***z uwzględnieniem wyłącznie wartości wypłaty w odniesieniu do danego kamienia milowego lub danej wartości docelowej, bez dodatkowych mnożników, jak również z uwzględnieniem proporcjonalnego środka naprawczego potrzebnego na poziomie operacji***. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych |

płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej].

Or. en

**Poprawka 5994**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ***ona*** rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. | Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia ***czynniki zewnętrzne, które nie są pod kontrolą państwa członkowskiego, oraz*** wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. ***Kwota ta*** w miarę możliwości odpowiada rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii ***z uwzględnieniem wyłącznie wartości wypłaty w odniesieniu do danego kamienia milowego lub danej wartości docelowej, bez dodatkowych mnożników, jak również z uwzględnieniem proporcjonalnego środka naprawczego potrzebnego na poziomie operacji***. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Korekty finansowe powinny pozostać proporcjonalne do rzeczywistego lub potencjalnego wpływu na budżet Unii i ograniczać się do konkretnego środka, kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu, których dotyczy niedociągnięcie.*

**Poprawka 5995**
**Ľubica Karvašová, Lucia Yar, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ona rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. | Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ona rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. ***Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej korekta opiera się na indywidualnej ocenie wagi nieprawidłowości, z uwzględnieniem charakteru naruszenia.*** |

Or. en

**Poprawka 5996**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ona rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. | Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ona rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii***, z uwzględnieniem kwoty płatności związanej ze środkami oraz skali proporcjonalnego środka naprawczego niezbędnego na poziomie operacji***. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. |

Or. ro

**Poprawka 5997**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ona rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując | Podejmując decyzję w sprawie kwoty korekty finansowej, Komisja przestrzega zasady proporcjonalności i uwzględnia wagę, częstotliwość i skutki finansowe niedociągnięć wymienionych w ust. 1. W miarę możliwości odpowiada ona rzeczywistej stracie finansowej lub ryzyku dla budżetu Unii ***z uwzględnieniem wartości wypłaty w odniesieniu do środków oraz proporcjonalnego środka naprawczego potrzebnego na poziomie operacji***. W przypadku gdy Komisja nie może określić uzasadnionym nakładem sił |

| | |
|---|---|
| ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. | rzeczywistego poziomu nienależnych płatności oraz kwoty strat finansowych poniesionych przez Unię, Komisja może określić kwotę, stosując ekstrapolację lub stawki ryczałtowe zgodnie z załącznikiem XIV [Określenie poziomu stawki ryczałtowej korekty finansowej]. |

Or. en

**Poprawka 5998**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta.*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 5999**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta. | W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta***, zgodnie z załącznikiem XZ [Metodyka*** |

***dotycząca zawieszenia płatności na podstawie rozporządzenia w sprawie planu PKR]***.

Or. en

**Poprawka 6000**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta. | W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta***, i nie powinna ona przekraczać wartości wypłaty w odniesieniu do kamienia milowego lub wartości docelowej***. |

Or. en

**Poprawka 6001**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta. | W przypadku nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, które nie został wykryte i zgłoszone przez państwo członkowskie, o czym mowa w ust. 2 lit. d), wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do części, która nie została osiągnięta***, i nie powinna ona przekraczać wartości wypłaty w odniesieniu do kamienia*** |

***milowego lub wartości docelowej***.

Or. en

**Poprawka 6002**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do realizacji środka, z uwzględnieniem dokonanych wcześniej płatności.*** | ***skreśla się*** |

Or. pt

**Poprawka 6003**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się ***proporcjonalnie*** do realizacji środka***, z uwzględnieniem dokonanych*** wcześniej płatności. | W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się ***w stosunku*** do realizacji środka***. Nie ma to wpływu na dokonane*** wcześniej płatności ***dotyczące osiągniętych kamieni milowych lub wartości docelowych***. |

Or. de

**Poprawka 6004**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea**

**Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się ***proporcjonalnie*** do realizacji środka***, z uwzględnieniem dokonanych*** wcześniej płatności. | W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się ***w stosunku*** do realizacji środka***. Nie ma to wpływu na dokonane*** wcześniej płatności ***dotyczące osiągniętych kamieni milowych lub wartości docelowych***. |

Or. de

**Poprawka 6005**
**Matthias Ecke, Sabrina Repp**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do realizacji środka***, z uwzględnieniem dokonanych*** wcześniej płatności. | W przypadku gdy ostateczny kamień milowy lub wartość docelowa danego działania nie zostały osiągnięte, wartość korekty zastosowanej przez Komisję określa się proporcjonalnie do realizacji środka***. Dokonane*** wcześniej płatności ***z tytułu osiągniętych kamieni milowych lub wartości docelowych pozostają bez zmian.*** |

Or. en

**Poprawka 6006**
**Pekka Toveri**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 – punkt 1 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1) Błędy wynikające z działania siły wyższej lub okoliczności niezależnych od beneficjenta lub państwa członkowskiego są wyłączone z obliczania poziomów błędu stanowiących podstawę korekt finansowych.*** |

Or. en

**Poprawka 6007**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. Korekty finansowe powinny ograniczać się do kwot, których dotyczy dana nieprawidłowość, niezgodność lub niedociągnięcie, i nie mogą zmniejszać wkładu finansowego Unii w odniesieniu do wydatków, operacji lub odbiorców końcowych, których nie dotyczy dana nieprawidłowość, niezgodność lub niedociągnięcie.*** |

Or. pt

**Poprawka 6008**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny | 3. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny |

| | |
|---|---|
| Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przedstawione przez państwo członkowskie. | Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przedstawione przez państwo członkowskie. ***W przypadku gdy państwo członkowskie wyraża zgodę na korektę finansową zaproponowaną przez Komisję przed przyjęciem decyzji, o której mowa w niniejszym ustępie, może ono ponownie wykorzystać odnośne kwoty.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ustalanie korekt finansowych wyłącznie jako korekt netto jest nieproporcjonalne. Aby zapewnić niezbędną proporcjonalność, tekst należy zmienić na podobieństwo warunków określonych w obecnym rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów, umożliwiając państwu członkowskiemu ponowne wykorzystanie wkładu finansowego Unii, który ma zostać zmniejszony, jeżeli wyrazi ono zgodę na proponowaną korektę finansową.*

**Poprawka 6009**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. ***Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione.*** Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przedstawione przez państwo członkowskie. | 3. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przedstawione przez państwo członkowskie. |

Or. en

**Poprawka 6010**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 – punkt 1 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1) W przypadku gdy państwo członkowskie nie akceptuje wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję w celu zapewnienia, aby wszystkie istotne informacje i uwagi były dostępne na potrzeby formułowania przez Komisję wniosków dotyczących stosowania korekty finansowej.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Procedurę przesłuchania należy określić jak w art. 104 ust. 3 i 4 rozporządzenia 2021/1060.*

**Poprawka 6011**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 – punkt 2 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2) Przy uwzględnieniu zakresu, częstotliwości i finansowych skutków nieprawidłowości lub poważnych uchybień Komisja podejmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję w sprawie korekty finansowej w terminie pięciu miesięcy od dnia przesłuchania lub otrzymania dodatkowych informacji, zgodnie z wymogami Komisji. Podejmując decyzję w sprawie korekty finansowej, Komisja uwzględnia wszystkie przedstawione informacje i uwagi.*** |

Or. en

**Poprawka 6012**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. W przypadku gdy państwo członkowskie nie akceptuje wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję w celu zapewnienia, aby wszystkie istotne informacje i uwagi były dostępne na potrzeby formułowania przez Komisję wniosków dotyczących stosowania korekty finansowej.*** |

Or. en

**Poprawka 6013**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. W przypadku gdy państwo członkowskie nie akceptuje wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję w celu zapewnienia, aby wszystkie istotne informacje i uwagi były dostępne na potrzeby formułowania przez Komisję wniosków dotyczących stosowania korekty finansowej.*** |

Or. en

**Poprawka 6014**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. W przypadku gdy państwo członkowskie nie akceptuje wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję w celu zapewnienia, aby wszystkie istotne informacje i uwagi były dostępne na potrzeby formułowania przez Komisję wniosków dotyczących stosowania korekty finansowej.*** |

Or. ro

**Poprawka 6015**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. Przy uwzględnieniu zakresu, częstotliwości i finansowych skutków nieprawidłowości lub poważnych uchybień Komisja podejmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję w sprawie zastosowania korekty finansowej w terminie pięciu miesięcy od dnia przesłuchania lub otrzymania dodatkowych informacji, zgodnie z wymogami Komisji. Podejmując decyzję w sprawie korekty finansowej, Komisja uwzględnia wszystkie przedstawione informacje i uwagi.*** |

Or. ro

**Poprawka 6016**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. Przy uwzględnieniu zakresu, częstotliwości i finansowych skutków nieprawidłowości lub poważnych uchybień Komisja podejmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję w sprawie korekty finansowej w terminie pięciu miesięcy od dnia przesłuchania lub otrzymania dodatkowych informacji, zgodnie z wymogami Komisji. Podejmując decyzję w sprawie korekty finansowej, Komisja uwzględnia wszystkie przedstawione informacje i uwagi.*** |

Or. en

**Poprawka 6017**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 3 b (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3b. Przy uwzględnieniu zakresu, częstotliwości i finansowych skutków nieprawidłowości lub poważnych uchybień Komisja podejmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję w sprawie korekty finansowej w terminie pięciu miesięcy od dnia przesłuchania lub otrzymania dodatkowych informacji, zgodnie z wymogami Komisji. Podejmując decyzję w sprawie korekty finansowej, Komisja uwzględnia wszystkie przedstawione informacje i uwagi.*** |

Or. en

**Poprawka 6018**
**Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym. | 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym. ***Państwo członkowskie może ponownie wykorzystać odnośne kwoty, jeżeli wyrazi zgodę na korektę finansową w przypadkach, o których mowa w art. 68 ust. 1 lit. a), c), d) i e), przed przyjęciem decyzji, o której mowa w akapicie trzecim. Kwoty te nie mogą być ponownie wykorzystane na te same operacje lub ten sam rodzaj operacji, których dotyczy planowana korekta finansowa.*** |

Or. en

**Poprawka 6019**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym. | 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, ***o ile przekroczono próg istotności wynoszący 5 %,*** lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym. |

Or. de

**Poprawka 6020**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami | 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, ***o ile przekroczono próg istotności wynoszący 5 %,*** lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi |

określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym.

w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym.

Or. de

**Poprawka 6021**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie ***poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym***. | 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie ***w ciągu dwóch lat od daty oficjalnego powiadomienia przez Komisję państwa członkowskiego o stwierdzonych niedociągnięciach***. |

Or. en

**Poprawka 6022**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii ***lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie,*** lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym. | 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym. |

Or. pt

**Poprawka 6023**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw | 4. Bez uszczerbku dla ust. 1 ***i 3*** Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw |

członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym.

członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym.

Or. en

**Poprawka 6024**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4 – punkt 1 (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1) Wsparcie z Funduszu anulowane w odniesieniu do środków, których dotyczą korekty finansowe, może zostać ponownie wykorzystane przez państwo członkowskie w ramach danego rozdziału, z wyjątkiem środka, który był przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej – z wyjątkiem środka, którego ta nieprawidłowość systemowa dotyczy.*** |

Or. en

**Poprawka 6025**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. Wsparcie z Funduszu anulowane w odniesieniu do środków, których dotyczą korekty finansowe, może zostać ponownie wykorzystane przez państwa członkowskie w ramach danego rozdziału, z wyjątkiem środka, który był przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości*** |

***systemowej – z wyjątkiem środka, którego ta nieprawidłowość systemowa dotyczy.***

Or. en

**Poprawka 6026**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 4 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. Wsparcie z Funduszu anulowane w odniesieniu do środków, których dotyczą korekty finansowe, może zostać ponownie wykorzystane przez państwo członkowskie w ramach danego rozdziału, z wyjątkiem środka, który był przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej – z wyjątkiem środka, którego ta nieprawidłowość systemowa dotyczy.*** |

Or. en

**Poprawka 6027**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 5**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. W przypadku gdy w następstwie zmiany planu usuwane są środki, w odniesieniu do których wypłacono kwoty za osiągnięte kamienie milowe lub wartości docelowe, kwoty wcześniej wypłacone odzyskuje się bez zmniejszania unijnego wkładu finansowego i przeprogramowuje na inne działania. | 5. W przypadku gdy w następstwie zmiany planu usuwane są środki, w odniesieniu do których wypłacono kwoty za osiągnięte kamienie milowe lub wartości docelowe, kwoty wcześniej wypłacone odzyskuje się bez zmniejszania unijnego wkładu finansowego i przeprogramowuje na inne działania. ***Niniejszy ustęp ma zastosowanie wyłącznie do zmian, o które wnioskowało*** |

***państwo członkowskie.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przepis ten jest dość nieproporcjonalny. Z tego powodu należy zmienić tekst, tak aby zasada ta miała zastosowanie wyłącznie do sytuacji, w których zmiany w planie PKR zostały zainicjowane przez samo państwo członkowskie, a nie na przykład przez KE.*

**Poprawka 6028**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 5**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. W przypadku gdy w następstwie zmiany planu ***usuwane są środki***, w odniesieniu do ***których wypłacono kwoty za osiągnięte kamienie milowe lub wartości docelowe***, kwoty wcześniej wypłacone ***odzyskuje się bez zmniejszania unijnego wkładu finansowego i przeprogramowuje*** na inne działania. | 5. W przypadku gdy w następstwie zmiany planu ***usuwany jest środek***, w odniesieniu do którego ***zadeklarowano i wypłacono wydatki kwalifikowalne***, kwoty wcześniej wypłacone ***mogą zostać odzyskane tylko wtedy, gdy dane wydatki są nieprawidłowe lub niekwalifikowalne lub nie są zgodne z obowiązującymi przepisami. Kwoty odzyskane należy przeprogramować*** na inne działania w ramach planu. |

Or. pt

**Poprawka 6029**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 5 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. Anulowane wsparcie z Funduszu może zostać ponownie wykorzystane przez państwo członkowskie w ramach danego rozdziału, z wyjątkiem środka, którego*** |

***dotyczyła ta korekta, lub – w przypadku gdy korekty finansowej dokonano z powodu nieprawidłowości systemowej – z wyjątkiem każdego środka, którego dotyczyła ta nieprawidłowość systemowa.***

Or. en

**Poprawka 6030**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 68 – ustęp 5 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. Komisja bez zbędnej zwłoki informuje Parlament Europejski i Radę o decyzjach podjętych na podstawie ust. 1 i 4.*** |

Or. en

**Poprawka 6031**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej pięć lat od daty dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej. | 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej pięć lat od daty dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej. ***W przypadku gdy na beneficjentów nakłada się obowiązki związane z trwałością kamieni milowych i wartości docelowych, mający zastosowanie okres utrzymania jest powiązany z datą lub wydarzeniem, które są obiektywne, weryfikowalne i*** |

***znane beneficjentowi, oraz jest jasno wskazany w dokumencie określającym warunki wsparcia. Beneficjenci nie ponoszą odpowiedzialności za wypełnianie obowiązków związanych z terminami płatności Komisji, o których nie zostali powiadomieni.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*We wniosku nie wyjaśniono w wystarczającym stopniu, w jaki sposób obowiązek utrzymania osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych przez co najmniej pięć lat po dokonaniu płatności przez Komisję powinien zostać przeniesiony na poziom beneficjenta. W praktyce beneficjenci nie ponoszą odpowiedzialności za płatność Komisji rozpoczynającą ten okres ani nie wiedzą o niej. Bez dalszego doprecyzowania państwa członkowskie mogą napotkać znaczne trudności prawne i administracyjne przy określaniu warunków wsparcia i egzekwowaniu wymogów dotyczących trwałości.*

**Poprawka 6032**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby ***osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione*** przez co najmniej pięć lat od daty dokonania ***przez Komisję*** płatności ***odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej***. | 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby ***operacje otrzymujące wsparcie z Funduszu nadal miały ten sam cel, charakter i warunki realizacji*** przez co najmniej pięć lat od daty dokonania płatności ***końcowej na rzecz beneficjenta lub przez okres określony w mających zastosowanie zasadach pomocy państwa, w zależności od tego, który z tych terminów ma zastosowanie***. |

Or. pt

**Poprawka 6033**
**Hélder Sousa Silva**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej pięć lat ***od daty*** dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej. | 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej pięć lat ***lub aby limit ustanowiony w zasadach pomocy państwa obowiązywał po dacie*** dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej. |

Or. en

**Poprawka 6034**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej ***pięć*** lat od daty dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej. | 1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej ***10*** lat od daty dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej. |

Or. en

**Poprawka 6035**
**Lucia Yar, Ľubica Karvašová**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku inwestycji obejmujących budowę, renowację lub zakup budynków lub budowli państwa członkowskie zapewniają, aby inwestycje te były nadal zgodne z celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu przez co najmniej 10 lat od dokonania przez Komisję płatności końcowej. W tym okresie inwestycja nie może zostać poddana istotnym modyfikacjom, które przyniosłyby nienależne korzyści prywatne lub powodowałby niewłaściwe wykorzystanie i podważyłyby cele, na które przyznano wsparcie unijne.*** |

Or. en

**Poprawka 6036**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. W przypadku inwestycji infrastrukturalnych państwo członkowskie zapewnia, aby inwestycja była nadal zgodna z celami polityki określonymi w niniejszym rozporządzeniu przez okres co najmniej 20 lat od daty końcowej płatności unijnej. W tym okresie inwestycja nie może zostać poddana istotnym modyfikacjom, które przyniosłyby nienależne korzyści prywatne i podważyłyby cele, na które przyznano wsparcie.*** |

Or. en

**Poprawka 6037**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Państwo członkowskie może skrócić okres ustalony w ust. 1 do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP.*** |

Or. de

**Poprawka 6038**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Państwo członkowskie może skrócić okres ustalony w ust. 1 do maksymalnie trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP.*** |

Or. de

**Poprawka 6039**
**Marion Walsmann, Christian Ehler, Oliver Schenk**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Państwo członkowskie może skrócić okres ustalony w ust. 1 do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy*** |

***stworzonych przez MŚP.***

Or. de

**Poprawka 6040**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 1 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. Ust. 1 stosuje się w szczególności do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne.*** |

Or. pt

**Poprawka 6041**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. W przypadku gdy Komisja uzna, że wymogi określone w ust. 1 nie zostały spełnione lub jeżeli państwo członkowskie poinformuje o odwróceniu w ramach pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, Komisja postępuje zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 66, 67, 68 [wstrzymanie, zawieszenie płatności, korekta]. | 2. W przypadku gdy Komisja uzna, że wymogi określone w ust. 1 ***i 1a*** nie zostały spełnione lub jeżeli państwo członkowskie poinformuje o odwróceniu w ramach pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, Komisja postępuje zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 66, 67, 68 [wstrzymanie, zawieszenie płatności, korekta]. |

Or. en

**Poprawka 6042**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. W przypadku gdy ***Komisja uzna, że wymogi określone w ust. 1 nie zostały spełnione lub jeżeli państwo członkowskie poinformuje o odwróceniu w ramach pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności***, Komisja ***postępuje*** zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 66, 67, 68 ***[wstrzymanie, zawieszenie płatności, korekta]***. | 2. W przypadku gdy ***w operacji wprowadza się istotną zmianę, która wpływa na jej charakter, cele lub warunki jej realizacji lub która przynosi nienależną korzyść przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu***, Komisja ***może postępować*** zgodnie z procedurami, o których mowa w art. 66, 67, 68. |

Or. pt

**Poprawka 6043**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji ***w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c)***, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. ***Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty ani do przypadków upadłości beneficjenta niewynikającej z oszustwa.*** |

Or. en

**Poprawka 6044**
**Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda, Iuliu Winkler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do ***reform, instrumentów finansowych, interwencji produktowych lub inwestycji innych niż infrastrukturalne w ramach funduszy w obszarze spraw wewnętrznych (migracja, granice, bezpieczeństwo) oraz*** inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Stosowanie wymogów trwałości do reform należy ponownie rozważyć w świetle zmieniającej się sytuacji gospodarczej i geopolitycznej, która z czasem może wymagać dostosowania przepisów. Pięcioletni okres odwracalności może stworzyć niepotrzebne obciążenia administracyjne oraz nieproporcjonalne konsekwencje finansowe. Alternatywnie należy wprowadzić szersze wyłączenie dla inwestycji innych niż w infrastrukturę, w tym działań finansowanych z funduszy w obszarze spraw wewnętrznych, biorąc pod uwagę ich szczególny charakter i grupy docelowe.*

**Poprawka 6045**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do ***reform, instrumentów finansowych, interwencji produktowych lub inwestycji w ramach funduszy w obszarze spraw wewnętrznych (migracja, granice, bezpieczeństwo) oraz*** inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w |

| | |
|---|---|
| | infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. |

Or. en

**Poprawka 6046**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji ***w ramach funduszy w obszarze spraw wewnętrznych (migracja, granice, bezpieczeństwo) oraz*** w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. |

Or. ro

**Poprawka 6047**
**Dan-Ştefan Motreanu**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie***, ani do*** |

| | |
|---|---|
| utrzymania jest określony w planie. | ***przewidzianych w planie wkładów na rzecz instrumentów finansowych lub gwarancji budżetowych lub wkładów z tych instrumentów lub gwarancji***. |

Or. en

**Poprawka 6048**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 ***lit. c)***, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3***, dotyczących środków socjalnych, z wyjątkiem rozporządzenia XX [Społeczny Fundusz Klimatyczny]***, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. |

Or. en

**Poprawka 6049**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji ***w ramach funduszy w obszarze spraw wewnętrznych (migracja, granice, bezpieczeństwo) oraz*** w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami |

| | |
|---|---|
| utrzymania jest określony w planie. | pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ze względu na specyfikę inwestycji i grup docelowych (migranci, ofiary przestępstw itp.), które mają wspierać usługi społeczne i integracyjne, zwolnienie powinno mieć zastosowanie w równym stopniu do funduszy w obszarze spraw wewnętrznych.*

**Poprawka 6050**
**Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji ***w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c)***, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie. |

Or. en

**Poprawka 6051**
**Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Dan-Ştefan Motreanu, Herbert Dorfmann, Paulo do Nascimento Cabral, Daniel Buda, Lena Düpont, Céline Imart**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji ***w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c)***, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy | 3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do inwestycji, które nie są inwestycjami w infrastrukturę, chyba że podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest |

państwa lub gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie.

określony w planie.

Or. en

**Poprawka 6052**
**João Oliveira**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Ust. 1 ***i 2*** nie mają zastosowania do ***inwestycji w ramach celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. c), które nie są inwestycjami w infrastrukturę***, chyba że ***podlegają obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami*** pomocy państwa lub ***gdy taki obowiązek utrzymania jest określony w planie***. | 3. Ust. 1***–3*** nie mają zastosowania do ***operacji, które ze względu na swój charakter nie podlegają wymogowi trwałości, w szczególności do środków niematerialnych, wsparcia operacyjnego, bezpośredniego wsparcia dochodu lub innych interwencji bez długoterminowego komponentu inwestycyjnego***, chyba że ***taki wymóg określono w mających zastosowanie zasadach*** pomocy państwa lub ***w decyzji zatwierdzającej plan***. |

Or. pt

**Poprawka 6053**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Operacje wspierające przenoszenie produkcji nie kwalifikują się do wsparcia. | 4. Operacje wspierające przenoszenie produkcji nie kwalifikują się do wsparcia ***do celów art. 2 pkt 61a rozporządzenia (UE) nr 651/2014, niezależnie od zastosowania zasad pomocy państwa***. |

Or. ro

*Uzasadnienie*

*Biorąc pod uwagę, że nie ma odrębnego artykułu dotyczącego relokacji, a relokacja nie została zdefiniowana w art. 4, podczas gdy relokacja ma konkretne znaczenie w rozporządzeniu w sprawie FAMI („relokacja zgodnie z art. 67 i 68 rozporządzenia (UE) 2024/1351, art. 6), potrzebne jest doprecyzowanie w celu uniknięcia nieporozumień.*

**Poprawka 6054**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Operacje wspierające przenoszenie produkcji nie kwalifikują się do wsparcia. | 4. Operacje wspierające przenoszenie produkcji nie kwalifikują się do wsparcia ***w rozumieniu art. 2 pkt 61a rozporządzenia (UE) nr 651/2014, niezależnie od występowania zasad pomocy państwa***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Biorąc pod uwagę, że nie ma odrębnego artykułu dotyczącego relokacji, a relokacja nie została zdefiniowana w art. 4, podczas gdy relokacja ma inne znaczenie w rozporządzeniu w sprawie azylu, migracji i integracji – „relokacja zgodnie z art. 67 i 68 rozporządzenia (UE) 2024/1351 (art. 6)” – sugerujemy doprecyzowanie w celu uniknięcia nieporozumień, zwłaszcza w artykule dotyczącym trwałości i odwrócenia.*

**Poprawka 6055**
**Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Operacje wspierające przenoszenie produkcji nie kwalifikują się do wsparcia. | 4. Operacje wspierające przenoszenie produkcji nie kwalifikują się do wsparcia ***w rozumieniu art. 2 pkt 61a rozporządzenia (UE) nr 651/2014, niezależnie od występowania zasad pomocy państwa***. |

Or. en

**Poprawka 6056**
**Nils Ušakovs**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 4 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. 5. Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania do interwencji i reform opartych na produktach, w przypadku których konieczne są zmiany w celu dostosowania reformy ze względu na nieprzewidziane okoliczności.*** |

Or. en

**Poprawka 6057**
**Waldemar Tomaszewski, Aurelijus Veryga**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 69 – ustęp 4 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania do interwencji i reform opartych na produktach, w przypadku których konieczne są zmiany w celu dostosowania reformy ze względu na nieprzewidziane okoliczności.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Bardzo ważne jest, aby wyjątki dotyczące trwałości miały zastosowanie do reform, ponieważ nieprzewidziane okoliczności mogą w dużym stopniu wpływać na potrzebę zmian.*

**Poprawka 6058**
**Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***an*** | ***skreśla się*** |
| ***class="highlight-diff">[...]*** | |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przepisy dotyczące WPR należy przenieść do rozporządzenia (UE) 202/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR].*

**Poprawka 6059**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***an*** | ***skreśla się*** |
| ***class="highlight-diff">[...]*** | |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków (WOR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).*

**Poprawka 6060**
**Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis**
w imieniu grupy The Left

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***an*** | ***skreśla się*** |
| ***class="highlight-diff">[...]*** | |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia w sprawie wspólnej organizacji rynków (WOR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).*

**Poprawka 6061**
**Jan Farský**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***an*** | ***skreśla się*** |
| ***class="highlight-diff">[...]*** | |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesienie przepisów rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego do wspólnej polityki rolnej (WPR) na podstawie pisma przewodniczącej Komisji Ursuli von der Leyen z 9 listopada 2025 r.*

**Poprawka 6062**
**Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Julien Sanchez, Angéline Furet, André Rougé, Rody Tolassy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***an*** | ***skreśla się*** |
| ***class="highlight-diff">[...]*** | |

Or. fr

**Poprawka 6063**
**Ivan David**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***[...]*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia w sprawie wspólnej organizacji rynków (WOR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).*

**Poprawka 6064**
**Marta Wcisło**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***[...]*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6065**
**Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym”). Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–g). | 1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym”). Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–g)***, w tym do środków związanych z leśnictwem, takich jak inwestycje w leśnictwo i leśno-środowiskowe środki klimatyczne, jeżeli są one wdrażane w ramach planu***. |

Or. en

**Poprawka 6066**
**Céline Imart, Nina Carberry, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 2 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. 3. Treść i szczegółowe przepisy dotyczące ZSZiK określono w [rozporządzeniu w sprawie WPR].*** |

Or. fr

**Poprawka 6067**
**Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 3 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) system monitorowania rolnictwa. System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i | a) system monitorowania rolnictwa. System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia***, monitorowania in*** |

praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

***situ*** i oceny działalności i praktyk rolniczych ***oraz ich skutków, w tym skutków dla różnorodności biologicznej w rolnictwie i skutków związanych z wyjątkowymi okolicznościami, a także umożliwiająca ocenę odporności systemów rolnych*** za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

Or. en

**Poprawka 6068**
**Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 3 – litera a a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***aa) system monitorowania lasów. System monitorowania lasów to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia, monitorowania in situ i oceny działalności i praktyk leśnych oraz ich skutków, w tym skutków dla różnorodności biologicznej lasów i skutków związanych z wyjątkowymi okolicznościami, a także umożliwiająca ocenę odporności systemów leśnych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;*** |

Or. en

**Poprawka 6069**
**Waldemar Buda, Bogdan Rzońca**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Stosowanie zautomatyzowanych systemów monitorowania samo w sobie nie stanowi wystarczającej podstawy do zmniejszenia, zawieszenia lub odzyskania płatności.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W szczególności rolnicy nie powinni podlegać karom finansowym wyłącznie na podstawie zautomatyzowanych systemów monitorowania bez odpowiednich gwarancji proceduralnych i możliwości weryfikacji przez człowieka.*

**Poprawka 6070**
**Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 5**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu monitorowania ***rolnictwa*** lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych. | 5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa ***oraz, w stosownych przypadkach, lasów*** organom właściwym dla systemu monitorowania lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych. |

Or. en

**Poprawka 6071**
**Michal Wiezik, Ľubica Karvašová, Lucia Yar**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 70 – ustęp 9 – litera b – punkt i**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (i) systemu monitorowania rolnictwa; | (i) systemu monitorowania rolnictwa ***i systemu monitorowania lasów***; |

Or. en

**Poprawka 6072**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie mogą uwzględnić w swoich planach wsparcie istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych wdrażanych bezpośrednio przez instytucję zarządzającą lub instrumentów, za które ponosi ona odpowiedzialność. | 1. ***1.*** Państwa członkowskie mogą uwzględnić w swoich planach wsparcie istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych wdrażanych bezpośrednio przez instytucję zarządzającą lub instrumentów, za które ponosi ona odpowiedzialność.<br>***Instrumenty finansowe zapewniają wsparcie odbiorcom końcowym wyłącznie na inwestycje zarówno w rzeczowe aktywa trwałe, jak i w wartości niematerialne i prawne, a także kapitał obrotowy, które uznaje się jako finansowo wykonalne i które nie uzyskują wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Wsparcie takie musi być zgodne z mającymi zastosowanie unijnymi zasadami pomocy państwa. Takie wsparcie udzielane jest wyłącznie na te elementy inwestycji, które nie są fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone w dniu podjęcia decyzji inwestycyjnej.*** |

Or. en

**Poprawka 6073**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ***mogą uwzględnić*** w swoich planach wsparcie istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych wdrażanych bezpośrednio przez instytucję zarządzającą lub instrumentów, za które ponosi ona odpowiedzialność. | 1. Państwa członkowskie ***uwzględniają*** w swoich planach wsparcie istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych wdrażanych bezpośrednio przez instytucję zarządzającą lub instrumentów, za które ponosi ona odpowiedzialność. ***Takie instrumenty finansowe mogą być kontynuowane w kolejnych okresach programowania i mogą pozostać operacyjne po zakończeniu okresu programowania 2028–2034, z zastrzeżeniem mających zastosowanie przepisów.*** |

Or. en

**Poprawka 6074**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie mogą uwzględnić w swoich planach wsparcie istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych ***wdrażanych*** bezpośrednio przez instytucję zarządzającą lub ***instrumentów, za które ponosi ona*** odpowiedzialność. | 1. Państwa członkowskie mogą uwzględnić w swoich planach wsparcie istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych***, które przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych i które są wdrażane*** bezpośrednio przez instytucję zarządzającą ***lub na jej odpowiedzialność***. |

Or. en

**Poprawka 6075**
**Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. | 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego ***i innego kapitału zgodnie z wytycznymi Komisji dotyczącymi zasady „efektywność finansowa przede wszystkim”***. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11.<br><br>***Wykorzystanie instrumentów finansowych, w tym wszelkie możliwe połączenie ze wsparciem w formie dotacji, określa się na etapie przedkładania planu PKR. Takie uzasadnienie i związane z nim kalkulacje kosztów ograniczają się do opisu zidentyfikowanej niedoskonałości rynku lub oczekiwanej korzyści w porównaniu z wykorzystaniem zwykłych dotacji.***<br><br>***Krajowe banki prorozwojowe oraz banki lub instytucje finansowe będące własnością publiczną angażuje się od samego początku przygotowywania planu, o którym mowa w art. 21, w celu zapewnienia, aby instrumenty finansowe były skutecznie dostosowane do potrzeb rynku i maksymalizowały swój wpływ.*** |

Or. en

**Poprawka 6076**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. | 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się ***w odpowiednim planie PKR i planie Interreg*** w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego. ***Instrumenty finansowe projektuje się w taki sposób, aby uzupełniały rynek i nie powodowały na nim nadmiernych lub niewłaściwych zakłóceń. Takie wsparcie musi być zgodne z unijnymi zasadami pomocy państwa lub udzielane na niedyskryminacyjnych warunkach handlowych.*** Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. |

Or. en

**Poprawka 6077**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do ***odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego.*** Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. | 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do***:*** |
| | ***a) proponowanej kwoty wkładu z Funduszu do instrumentu finansowego i szacowanego efektu dźwigni;*** |
| | ***b) proponowanych oferowanych produktów finansowych, w tym*** |

***ewentualnej potrzeby zróżnicowanego traktowania inwestorów;***

***c) proponowanej docelowej grupy ostatecznych odbiorców.***

Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11.

Or. de

**Poprawka 6078**
**Emma Wiesner, Ciaran Mullooly, Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. | 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego. ***Każdy instrument finansowy musi być zgodny z unijnymi zasadami pomocy państwa i nie może powodować niewłaściwych zakłóceń na rynku.*** Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. |

Or. en

**Poprawka 6079**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia | 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia |

| | |
|---|---|
| się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. | się w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego ***i innego kapitału zgodnie z zasadą „efektywność finansowa przede wszystkim”***. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się zgodnie z ust. 11. |

Or. en

**Poprawka 6080**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się ***w odniesieniu do odpowiednich potrzeb rynkowych i ich zdolności do ograniczania ryzyka i pozyskiwania kapitału prywatnego***. ***Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala*** się ***zgodnie z ust. 11***. | 2. Wykorzystanie instrumentów finansowych i ich ewentualne połączenie ze wsparciem w formie dotacji uzasadnia się ***wyłącznie na szczeblu PPKR***. ***Uzasadnienie i kalkulacja kosztów ograniczają*** się ***do identyfikacji niedoskonałości rynku***. |

Or. en

**Poprawka 6081**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***4. Opłaty za zarządzanie opierają się na wynikach.*** | ***skreśla się*** |
| ***W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia*** | |

***zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych.***

***W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych.***

Or. en

**Poprawka 6082**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Opłaty za zarządzanie opierają się na wynikach.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6083**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia | W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia |

| | |
|---|---|
| zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. | zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. ***Pułapy te można zwiększyć o maksymalnie jeden punkt procentowy w przypadku instrumentu finansowego mającego na celu zapewnienie mikrofinansowania.*** |

Or. en

**Poprawka 6084**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. | W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych***, w tym, w stosownych przypadkach, opłat uiszczanych na rzecz pośredników finansowych***. |

Or. en

**Poprawka 6085**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy podmioty wdrażające | W przypadku gdy podmioty wdrażające |

| | |
|---|---|
| fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. | fundusz powierniczy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 5 % w przypadku wszelkich innych produktów finansowych***, w tym, w stosownych przypadkach, opłat uiszczanych na rzecz pośredników finansowych***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Konieczne jest doprecyzowanie zakresu pułapów opłat za zarządzanie, ponieważ tekst prawny powinien wyraźnie stanowić, że te wartości procentowe mają zastosowanie do całej umowy o finansowaniu, w tym, w stosownych przypadkach, do opłat za zarządzanie uiszczanych na rzecz instytucji pośredniczących.*

**Poprawka 6086**
**Thomas Geisel**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. | W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych.<br>***Komisja zapewnia Parlamentowi Europejskiemu, w szczególności Komisji Budżetowej, a także Komisji Kontroli Budżetowej, pełny, terminowy i nadający się do odczytu maszynowego dostęp do wszystkich zagregowanych i bazowych danych dotyczących wdrażania związanych z instrumentami finansowymi*** |

***na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym do danych na temat alokacji, wypłat, pośredników finansowych, odbiorców końcowych i wskaźników wykonania.***

***Komisja co roku przedstawia ustrukturyzowane sprawozdania z wdrażania instrumentów finansowych, w tym informacje na temat: a) wykorzystania wsparcia Unii; b) uzyskanej dźwigni finansowej; c) kosztów administracyjnych i opłat za zarządzanie poniesionych na wszystkich szczeblach wdrażania; d) wszelkich stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień w systemach kontroli lub przypadków nadużyć finansowych albo podejrzeń nadużyć finansowych.***

***Komisja zapewnia, aby taka sprawozdawczość była wystarczająco szczegółowa do umożliwienia Parlamentowi Europejskiemu skutecznej kontroli budżetowej, oraz udostępnia wszystkie odpowiednie zbiory danych za pośrednictwem scentralizowanej platformy na rzecz przejrzystości ustanowionej na podstawie art. 12 [Jednolity portal] rozporządzenia w sprawie wykonania. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne sprawozdanie podsumowujące, w którym ocenia efektywność, opłacalność i wyniki instrumentów finansowych, w tym porównawczy przegląd opłat za zarządzanie pobieranych przez organy wykonawcze, pośredników i instytucje finansowe.***

***W przypadku gdy opłaty za zarządzanie lub koszty administracyjne w ramach instrumentów finansowych wykazują istotny wzrost w porównaniu z poprzednimi okresami sprawozdawczymi lub porównywalnymi instrumentami, Komisja przeprowadza przegląd struktur kosztów i niezwłocznie przedstawia swoje ustalenia, w tym wszelkie przewidziane środki naprawcze, Parlamentowi***

***Europejskiemu i Radzie.***

Or. en

**Poprawka 6087**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. | W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych.<br>***W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy lub fundusze szczegółowe są wybierane w drodze procedury przetargowej zgodnie z mającym zastosowanie prawem, kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie ustalana jest w umowie o finansowaniu i odzwierciedla wynik procedury przetargowej.*** |

Or. de

**Poprawka 6088**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w | W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy są wybierane w |

| | |
|---|---|
| drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych. | drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia, kwota opłat za zarządzanie podlega pułapowi w wysokości do 15 % wkładu finansowego z planu w przypadku produktów kapitałowych lub quasi-kapitałowych i do 7 % wkładu finansowego z planu w przypadku wszelkich innych produktów finansowych***, w tym, w stosownych przypadkach, opłat uiszczanych na rzecz pośredników finansowych***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Konieczne jest doprecyzowanie zakresu pułapów opłat za zarządzanie, ponieważ tekst prawny powinien wyraźnie stanowić, że te wartości procentowe mają zastosowanie do całej umowy o finansowaniu, w tym, w stosownych przypadkach, do opłat za zarządzanie uiszczanych na rzecz instytucji pośredniczących.*

**Poprawka 6089**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 4 – akapit 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy lub fundusze szczegółowe są wybierane w drodze procedury przetargowej zgodnie z mającym zastosowanie prawem, kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie ustalana jest w umowie o finansowaniu i odzwierciedla wynik procedury przetargowej.*** |

Or. de

**Poprawka 6090**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 5 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) ***międzynarodowym*** instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; | b) ***wielostronnym*** instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; |

Or. en

**Poprawka 6091**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 5 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) publicznemu bankowi lub publicznej instytucji, ustanowionym jako podmioty prawne prowadzące profesjonalną działalność finansową, które spełniają wszystkie następujące warunki:*** | ***skreśla się*** |
| ***(i) brak bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy przepisów prawa krajowego, zgodnie z Traktatami, oraz niewywierających decydującego wpływu na dany bank lub daną instytucję, oraz z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego, które nie wpływają na decyzje w zakresie bieżącego zarządzania instrumentem finansowym wspieranym z Funduszy;*** | |
| ***(ii) funkcjonują w ramach mandatu z zakresu polityki publicznej przyznanego przez odpowiednią instytucję państwa członkowskiego na poziomie krajowym lub regionalnym, który to mandat obejmuje prowadzenie – jako całość lub*** | |

***część działalności – działań na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniających się do realizacji celów Funduszy;***

***(iii) prowadzą – jako całość lub część działalności – działania na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniające się do realizacji celów Funduszy w regionach, obszarach polityki lub sektorach, w odniesieniu do których dostęp do finansowania ze źródeł rynkowych nie jest ogólnie dostępny lub nie jest wystarczający;***

***(iv) prowadzą działania, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewniają stabilność finansowania swojej działalności w długiej perspektywie;***

***(v) zapewniają, aby bezpośrednie udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 4, nie przynosiło żadnych bezpośrednich lub pośrednich korzyści działalności komercyjnej za pomocą odpowiednich środków zgodnie z mającym zastosowanie prawem;***

***(vi) podlegają nadzorowi niezależnej instytucji zgodnie z mającym zastosowanie prawem;***

Or. en

**Poprawka 6092**
**Jean-Marc Germain, Sabrina Repp, Cristina Maestre**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 5 – litera c – punkt iv**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| (iv) prowadzą działania, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewniają stabilność finansowania swojej działalności w długiej perspektywie; | (iv) prowadzą działania, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewniają stabilność finansowania swojej działalności w długiej perspektywie ***oraz respektują*** |

***prawa pracownicze i związkowe, a także układy zbiorowe***;

Or. en

**Poprawka 6093**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 5 – litera c a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ca) podmiotom publicznym poddanym ocenie spełnienia wymogów dotyczących filarów;*** |

Or. en

**Poprawka 6094**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 6**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. Instrumenty finansowe mogą być łączone ze wsparciem w formie dotacji w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego, w ramach jednej umowy o finansowaniu, w przypadku gdy obie różne od siebie formy wsparcia są oferowane przez podmiot wdrażający instrument finansowy. W takim przypadku przepisy mające zastosowanie do instrumentów finansowych mają zastosowanie do tej pojedynczej operacji instrumentu finansowego. Wsparcie w formie dotacji musi być bezpośrednio związane ze wsparciem z instrumentu finansowego i niezbędne dla danego instrumentu finansowego i nie może przekraczać | 6. Instrumenty finansowe mogą być łączone ze wsparciem w formie dotacji w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego, w ramach jednej umowy o finansowaniu, w przypadku gdy obie różne od siebie formy wsparcia są oferowane przez podmiot wdrażający instrument finansowy. W takim przypadku przepisy mające zastosowanie do instrumentów finansowych mają zastosowanie do tej pojedynczej operacji instrumentu finansowego. Wsparcie w formie dotacji musi być bezpośrednio związane ze wsparciem z instrumentu finansowego i niezbędne dla danego instrumentu finansowego i nie może przekraczać |

| | |
|---|---|
| wartości inwestycji wspieranych przez produkt finansowy. Dla każdego rodzaju wsparcia prowadzona jest oddzielna ewidencja. | wartości inwestycji wspieranych przez produkt finansowy. Dla każdego rodzaju wsparcia prowadzona jest oddzielna ewidencja. ***Pod warunkiem że dotacja jest przeznaczona na ten sam cel co finansowanie bazowe przez podmioty wymienione w art. 71 ust. 15 lit. a)–c), w tym w ramach innego mandatu finansowanego ze środków UE, instytucje, w tym instytucje zarządzające, mogą przyznawać dotacje bezpośrednio beneficjentowi końcowemu odpowiedniego finansowania przez te podmioty, niezależnie od tego, czy finansowanie to jest zapewniane bezpośrednio czy pośrednio przez pośredników finansowych.*** |

Or. en

**Poprawka 6095**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie powinny mieć możliwość elastycznego określania swoich ostatnich kamieni milowych i wartości docelowych.*

**Poprawka 6096**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6097**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6098**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym. | 7. ***W ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe, jako pierwszy kamień milowy w związku z zawarciem umowy o finansowaniu można ubiegać się o przyznanie kwoty stanowiącej do 30 % całkowitej kwoty środków z Funduszy przeznaczonych na instrumenty*** |

| | |
|---|---|
| | ***finansowe.*** |
| | Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym. |

Or. de

**Poprawka 6099**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym. | 7. ***W ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe, na pierwszy kamień milowy w związku z zawarciem umowy o finansowaniu można ubiegać się o przyznanie kwoty stanowiącej do 30 % całkowitej kwoty środków z Funduszy przeznaczonych na instrumenty finansowe.*** Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia odbiorcom końcowym. |

Or. de

**Poprawka 6100**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem ***udzielenia*** | 7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem ***przyrzeczenia*** |

| | |
|---|---|
| wsparcia odbiorcom końcowym. | wsparcia odbiorcom końcowym. |

Or. pt

**Poprawka 6101**
**Dan-Ştefan Motreanu**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia ***odbiorcom końcowym***. | 7. Ostateczne kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków wdrażanych jako instrumenty finansowe są powiązane z wymogiem udzielenia wsparcia ***na rzecz instrumentu***. |

Or. en

**Poprawka 6102**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 8**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. W przypadku działań objętych zakresem stosowania art. 42 TFUE łączna kwota wsparcia na rzecz kapitału obrotowego udzielonego odbiorcy ***końcowemu*** nie przekracza ekwiwalentu dotacji brutto wynoszącego 300 000 EUR w dowolnym okresie trzech lat obrotowych. Ten sam pułap ma zastosowanie do maksymalnej kwoty pomocy udzielanej za pośrednictwem instrumentów finansowych na dany projekt realizowany przez młodego rolnika, w tym na rozpoczęcie działalności. | 8. W przypadku działań objętych zakresem stosowania art. 42 TFUE łączna kwota wsparcia na rzecz kapitału obrotowego udzielonego odbiorcy nie przekracza ekwiwalentu dotacji brutto wynoszącego 300 000 EUR w dowolnym okresie trzech lat obrotowych. Ten sam pułap ma zastosowanie do maksymalnej kwoty pomocy udzielanej za pośrednictwem instrumentów finansowych na dany projekt realizowany przez młodego rolnika, w tym na rozpoczęcie działalności. |

Or. de

**Poprawka 6103**
**Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 10**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. Wsparcie z Funduszy wypłacone na rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadami należytego zarządzania finansami. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszu wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych wykorzystuje się na ten sam cel, co pierwotne wsparcie z Funduszy, w tym na opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy w ramach tego samego instrumentu finansowego***; lub – po likwidacji instrumentu finansowego – w ramach*** innych instrumentów finansowych lub innych form wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców końcowych, do końca okresu kwalifikowalności. Wszelkie odsetki i inne zyski, które nie zostały wykorzystane zgodnie z poprzednim zdaniem, są odliczane od całkowitego wsparcia. | 10. Wsparcie z Funduszy wypłacone na rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadami należytego zarządzania finansami. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszu wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych wykorzystuje się na ten sam cel, co pierwotne wsparcie z Funduszy, w tym na opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy w ramach tego samego instrumentu finansowego**,** innych instrumentów finansowych lub innych form wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców końcowych, do końca okresu kwalifikowalności. Wszelkie odsetki i inne zyski, które nie zostały wykorzystane zgodnie z poprzednim zdaniem, są odliczane od całkowitego wsparcia. |

Or. pl

**Poprawka 6104**
**Klara Dostalova**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 10**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. Wsparcie z Funduszy wypłacone na | 10. Wsparcie z Funduszy wypłacone na |

| | |
|---|---|
| rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadami należytego zarządzania finansami. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszu wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych wykorzystuje się na ten sam cel, co pierwotne wsparcie z Funduszy, w tym na opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy w ramach tego samego instrumentu finansowego; lub – po likwidacji instrumentu finansowego – w ramach innych instrumentów finansowych lub innych form wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców końcowych, do końca okresu kwalifikowalności. Wszelkie odsetki i inne zyski, które nie zostały wykorzystane zgodnie z poprzednim zdaniem, są ***odliczane od całkowitego wsparcia***. | rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadami należytego zarządzania finansami. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszu wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych wykorzystuje się na ten sam cel, co pierwotne wsparcie z Funduszy, w tym na opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy w ramach tego samego instrumentu finansowego; lub – po likwidacji instrumentu finansowego – w ramach innych instrumentów finansowych lub innych form wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców końcowych, do końca okresu kwalifikowalności. Wszelkie odsetki i inne zyski, które nie zostały wykorzystane zgodnie z poprzednim zdaniem, są ***ponownie wykorzystywane zgodnie z ust. 22***. |

Or. en

**Poprawka 6105**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 10**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. Wsparcie z Funduszy wypłacone na rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadami należytego zarządzania finansami. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszu wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych wykorzystuje | 10. Wsparcie z Funduszy wypłacone na rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadami należytego zarządzania finansami. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszu wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych wykorzystuje |

| | |
|---|---|
| się na ten sam cel, co pierwotne wsparcie z Funduszy, w tym na opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy w ramach tego samego instrumentu finansowego; lub – po likwidacji instrumentu finansowego – w ramach innych instrumentów finansowych lub innych form wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców ***końcowych***, do końca okresu kwalifikowalności. Wszelkie odsetki i inne zyski, które nie zostały wykorzystane zgodnie z poprzednim zdaniem, są odliczane od całkowitego wsparcia. | się na ten sam cel, co pierwotne wsparcie z Funduszy, w tym na opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy w ramach tego samego instrumentu finansowego; lub – po likwidacji instrumentu finansowego – w ramach innych instrumentów finansowych lub innych form wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców, do końca okresu kwalifikowalności. Wszelkie odsetki i inne zyski, które nie zostały wykorzystane zgodnie z poprzednim zdaniem, są odliczane od całkowitego wsparcia. |

Or. de

**Poprawka 6106**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***11. Szacunkowe koszty instrumentu finansowego ustala się na podstawie docelowej wielkości proponowanych produktów finansowych i odpowiadających im opłat za zarządzanie. Jako część szacunkowych kosztów instrumentów finansowych można również uwzględnić następujące kategorie:*** | ***skreśla się*** |
| ***a) płatności na rzecz odbiorców końcowych, w przypadku pożyczek, inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych;*** | |
| ***b) zasoby zaangażowane w ramach umów gwarancyjnych, zaległych lub takich, których termin zapadalności już upłynął, w celu pokrycia ewentualnych strat, wynikających z żądania wypłaty środków z gwarancji, obliczonych na podstawie współczynnika mnożnikowego*** | |

***ustanowionego na potrzeby odpowiednich potwierdzonych gwarancją nowych wypłaconych pożyczek lub inwestycji kapitałowych na rzecz odbiorców końcowych;***

***c) płatności dla lub na rzecz odbiorców końcowych, w przypadku gdy instrumenty finansowe łączone są w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu;***

***d) opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy.***

***e) W szacunkowych kosztach nie uwzględnia się opłat manipulacyjnych lub dowolnej ich części pobieranych od odbiorców końcowych.***

Or. en

**Poprawka 6107**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) płatności na rzecz odbiorców ***końcowych***, w przypadku pożyczek, inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych; | a) płatności na rzecz odbiorców, w przypadku pożyczek, inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych; |

Or. de

**Poprawka 6108**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) zasoby zaangażowane w ramach umów gwarancyjnych, zaległych lub takich, których termin zapadalności już upłynął, w celu pokrycia ewentualnych strat, wynikających z żądania wypłaty środków z gwarancji, obliczonych na podstawie współczynnika mnożnikowego ustanowionego na potrzeby odpowiednich potwierdzonych gwarancją nowych wypłaconych pożyczek lub inwestycji kapitałowych na rzecz odbiorców ***końcowych***; | b) zasoby zaangażowane w ramach umów gwarancyjnych, zaległych lub takich, których termin zapadalności już upłynął, w celu pokrycia ewentualnych strat, wynikających z żądania wypłaty środków z gwarancji, obliczonych na podstawie współczynnika mnożnikowego ustanowionego na potrzeby odpowiednich potwierdzonych gwarancją nowych wypłaconych pożyczek lub inwestycji kapitałowych na rzecz odbiorców; |

Or. de

**Poprawka 6109**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| c) płatności dla lub na rzecz odbiorców ***końcowych***, w przypadku gdy instrumenty finansowe łączone są w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu; | c) płatności dla lub na rzecz odbiorców, w przypadku gdy instrumenty finansowe łączone są w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu; |

Or. de

**Poprawka 6110**
**Dragoş Benea**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) opłaty za zarządzanie ponoszone | d) opłaty za zarządzanie ponoszone |

| | |
|---|---|
| przez podmioty wdrażające instrument finansowy. | przez podmioty wdrażające instrument finansowy***, w tym koszty wynikające z różnic kursowych związanych z produktami finansowymi lub umowami finansowymi, a także, w stosownych przypadkach, kwoty i koszty związane z procedurami odzyskiwania należności***. |

Or. en

**Poprawka 6111**
**Şerban Dimitrie Sturdza**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy. | d) opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy***, w tym koszty wynikające z różnic kursowych związanych z produktami finansowymi lub umowami finansowymi, a także kwoty i koszty związane z procedurami odzyskiwania należności***. |

Or. en

**Poprawka 6112**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy. | d) ***koszty administracyjne lub*** opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy. |

Or. de

**Poprawka 6113**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| d) opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy. | d) ***koszty administracyjne lub*** opłaty za zarządzanie ponoszone przez podmioty wdrażające instrument finansowy. |

Or. de

**Poprawka 6114**
**Emma Wiesner, Ciaran Mullooly, Dan Barna**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) ***W szacunkowych kosztach nie uwzględnia się opłat manipulacyjnych*** lub ***dowolnej*** ich części ***pobieranych*** od odbiorców końcowych. | e) ***opłaty manipulacyjne*** lub ***dowolne*** ich części ***pobierane*** od odbiorców końcowych. |

Or. en

**Poprawka 6115**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 11 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) W szacunkowych kosztach nie uwzględnia się opłat manipulacyjnych lub dowolnej ich części pobieranych od odbiorców ***końcowych***. | e) W szacunkowych kosztach nie uwzględnia się opłat manipulacyjnych lub dowolnej ich części pobieranych od odbiorców. |

Or. de

**Poprawka 6116**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Zasoby zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na rzecz odbiorców końcowych lub z uwolnienia zasobów przeznaczonych na umowy gwarancyjne, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju wygenerowane dochody związane ze wsparciem z Funduszu, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców końcowych, w celu pokrycia strat w kwocie nominalnej wkładu z Funduszu w instrument finansowy wynikających z ujemnych odsetek, jeżeli takie straty występują pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi, lub wszelkich opłat za zarządzanie związanych z takimi dalszymi inwestycjami, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami. | Zasoby zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na rzecz odbiorców końcowych lub z uwolnienia zasobów przeznaczonych na umowy gwarancyjne, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju wygenerowane dochody związane ze wsparciem z Funduszu, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców końcowych, w celu pokrycia strat w kwocie nominalnej wkładu z Funduszu w instrument finansowy wynikających z ujemnych odsetek, jeżeli takie straty występują pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi, lub wszelkich ***kosztów administracyjnych lub*** opłat za zarządzanie związanych z takimi dalszymi inwestycjami, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami. |

Or. de

**Poprawka 6117**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 – akapit 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Zasoby zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na | Zasoby zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na |

| | |
|---|---|
| rzecz odbiorców ***końcowych*** lub z uwolnienia zasobów przeznaczonych na umowy gwarancyjne, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju wygenerowane dochody związane ze wsparciem z Funduszu, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców ***końcowych***, w celu pokrycia strat w kwocie nominalnej wkładu z Funduszu w instrument finansowy wynikających z ujemnych odsetek, jeżeli takie straty występują pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi, lub wszelkich opłat za zarządzanie związanych z takimi dalszymi inwestycjami, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami. | rzecz odbiorców lub z uwolnienia zasobów przeznaczonych na umowy gwarancyjne, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju wygenerowane dochody związane ze wsparciem z Funduszu, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje na rzecz odbiorców, w celu pokrycia strat w kwocie nominalnej wkładu z Funduszu w instrument finansowy wynikających z ujemnych odsetek, jeżeli takie straty występują pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi, lub wszelkich ***kosztów administracyjnych lub*** opłat za zarządzanie związanych z takimi dalszymi inwestycjami, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami. |

Or. de

**Poprawka 6118**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby w okresie ośmiu lat od zakończenia okresu kwalifikowalności zwrócone zasoby zostały ponownie wykorzystane zgodnie z celami planu, w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych lub w ramach innych form wsparcia. | Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby w okresie ośmiu lat od zakończenia okresu kwalifikowalności zwrócone zasoby zostały ponownie wykorzystane zgodnie z celami planu, w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych lub w ramach innych form wsparcia.<br>***Wsparcie z planu na rzecz instrumentów finansowych przeznaczonych na inwestycje na rzecz odbiorców końcowych oraz wszelkiego rodzaju dochody generowane przez te inwestycje – w tym zwrócone zasoby – które mogą być przypisane wsparciu z planu, mogą być wykorzystane do celów zróżnicowanego traktowania inwestorów działających*** |

***zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej przez odpowiedni podział ryzyk i zysków, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami. Poziom takiego zróżnicowanego traktowania nie wykracza poza to, co jest niezbędne do stworzenia zachęt – ustanowionych albo w drodze procedury konkurencyjnej albo niezależnej oceny – do przyciągnięcia zasobów prywatnych. Krajowe współfinansowanie planu może być zapewniane albo przez instytucję zarządzającą, albo na poziomie funduszy powierniczych, albo na poziomie funduszy szczegółowych, albo na poziomie inwestycji na rzecz odbiorców końcowych.***

Or. en

**Poprawka 6119**
**Anouk Van Brug, Moritz Körner, Joachim Streit**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby w okresie ośmiu lat od zakończenia okresu kwalifikowalności zwrócone zasoby zostały ponownie wykorzystane zgodnie z celami planu, w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych lub w ramach innych form wsparcia. | Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby w okresie ośmiu lat od zakończenia okresu kwalifikowalności zwrócone zasoby zostały ponownie wykorzystane zgodnie z celami planu, w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych lub w ramach innych form wsparcia. ***W tym celu państwa członkowskie utrzymują pełną ścieżkę audytu wszystkich zasobów wydatkowanych za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym pożyczek, spłat i reinwestycji, oraz co roku składają Komisji sprawozdanie na temat ponownego wykorzystania zwróconych zasobów oraz ich dostosowania do szczegółowych celów polityki odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych. Komisja weryfikuje spełnienie tego wymogu przed*** |

***zatwierdzeniem kolejnych płatności.***

Or. en

**Poprawka 6120**
**Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 – akapit 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby ***w okresie ośmiu lat od zakończenia okresu kwalifikowalności*** zwrócone zasoby zostały ponownie wykorzystane zgodnie z celami planu, w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych lub w ramach innych form wsparcia. | Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby zwrócone zasoby zostały ponownie wykorzystane zgodnie z celami planu, w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych lub w ramach innych form wsparcia.<br><br>***Do celów obliczania opłat za zarządzanie wkłady finansowe wypłacone odbiorcom końcowym obejmują również zasoby zwrócone do instrumentu finansowego, a następnie ponownie zainwestowane przez ten instrument zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Opłaty za zarządzanie mogą obejmować zarządzanie reinwestowanymi zasobami i odziedziczonymi portfelami, jeżeli takie działania przyczyniają się do dalszej realizacji celów instrumentu finansowego.*** |

Or. en

**Poprawka 6121**
**Marta Wcisło**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. Wkład anulowany w wyniku pojedynczej nieprawidłowości może zostać ponownie wykorzystany w ramach tej samej operacji instrumentu finansowego na następujących warunkach:*** |
| | ***a) w przypadku gdy nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu odbiorcy końcowego – wyłącznie na rzecz innych odbiorców końcowych w ramach tego samego instrumentu finansowego;*** |
| | ***b) w przypadku gdy nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, a instrument finansowy jest wdrażany przez strukturę z funduszem powierniczym – wyłącznie na rzecz innych podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe.*** |

Or. en

**Poprawka 6122**
**Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 – ustęp 12 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. Kwoty wkładu anulowane w związku z nieprawidłowościami wykrytymi na poziomie odbiorców końcowych i podmiotów wdrażających instrumenty finansowe mogą być ponownie wykorzystane.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Brak odpowiednich regulacji będzie oznaczał, że wszelkie stwierdzone nieprawidłowości automatycznie zmniejszą alokację dostępną do wykorzystania na poziomie planu. Proponuje*

*się wprowadzenie możliwości ponownego wykorzystania anulowanych wkładów wynikających z nieprawidłowości wykrytych na poziomie odbiorców końcowych i podmiotów wdrażających instrumenty finansowe. Pozwoliłoby to na pełniejsze wykorzystanie dostępnych środków bez nieuzasadnionej redukcji alokacji w ramach planu.*

**Poprawka 6123**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 71 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 71a*** |
| | ***Komponent na rzecz inwestycji w energetykę konsumencką i wspólnotową oraz unijne pożyczki na renowację*** |
| | ***1. Państwa członkowskie uwzględniają w swoim rozdziale poświęconym mieszkalnictwu instrumenty finansowe składające się na Komponent na rzecz inwestycji w energetykę konsumencką i wspólnotową (CCEIC). CCEIC wspiera inwestycje przyczyniające się do transformacji energetycznej na poziomie konsumenckim i lokalnym dokonywane przez osoby fizyczne, małe i średnie przedsiębiorstwa, w tym mikroprzedsiębiorstwa, społeczności energetyczne oraz władze lokalne i regionalne, a także podmioty działające w ich imieniu.*** |
| | ***2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instrumenty finansowe wdrażane na podstawie niniejszego ustępu były dostępne za pośrednictwem lokalnych i regionalnych pośredników finansowych oraz innych kanałów dystrybucji detalicznej, a także eliminują niedoskonałości rynku mające wpływ na takie inwestycje, w tym małe rozmiary inwestycji, rozdrobniony popyt, wyższe postrzegane ryzyko i ograniczony dostęp do rynków kapitałowych.*** |

***3. Instrumenty finansowe w ramach CCEIC wspierają inwestycje w jeden z następujących obszarów:***

***a) renowacja energetyczna budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, zgodnie z dyrektywą (UE) 2024/1275 i krajowymi planami renowacji budynków, przy priorytetowym traktowaniu właścicieli domów o niskich dochodach;***

***b) rozproszone wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych, w tym fotowoltaika, energia słoneczna termiczna, energia wiatrowa oraz ogrzewanie i chłodzenie wykorzystujące odnawialne źródła energii, a także powiązane systemy magazynowania energii i powiązana lokalna infrastruktura energetyczna;***

***c) elastyczność po stronie popytu, inteligentne zarządzanie energią i elektryfikacja zastosowań energii, w tym infrastruktura ładowania pojazdów elektrycznych i rozwiązania umożliwiające konsumentom oraz społecznościom energetycznym aktywny udział w rynkach energii; d) zintegrowane inwestycje społeczności energetycznych w co najmniej dwa komponenty, o których mowa w lit. a)–c).***

***W odniesieniu do lit. a) Komisja opracowuje specjalną unijną pożyczkę na renowację zapewniającą znormalizowane, przystępne cenowo pożyczki na renowację dostępne za pośrednictwem lokalnych i regionalnych pośredników finansowych, uzupełniające wsparcie w postaci dotacji udzielane w ramach planów i programów krajowych zgodnie z dyrektywą (UE) 2024/1275 oraz krajowych planów renowacji budynków, w których priorytetowo traktuje się konsumentów znajdujących się w trudnej sytuacji, osoby dotknięte ubóstwem energetycznym i osoby mieszkające w lokalach socjalnych.***

***4. Komisja, we współpracy z grupą EBI i innymi partnerami wykonawczymi oraz w porozumieniu z innymi krajowymi bankami prorozwojowymi i instytucjami***

***prorozwojowymi oraz innymi odpowiednimi instytucjami finansowymi, opracowuje standardowe produkty finansowe dla CCEIC w celu zapewnienia, aby CCEIC:***

***a) był dostosowany do szczególnych potrzeb i profili ryzyka każdej kategorii odbiorców końcowych, o których mowa w ust. 1;***

***b) eliminował niedoskonałości rynku mające wpływ na takie inwestycje, w tym niewielkie rozmiary inwestycji, rozdrobniony popyt, wyższe postrzegane ryzyko i struktury własności zbiorowej;***

***c) wspierał mechanizmy umożliwiające agregację inwestycji na małą skalę w portfele mogące uzyskać finansowanie z banków;***

***d) zapewniał odbiorcom końcowym we wszystkich państwach członkowskich porównywalne warunki dostępu i warunki finansowania.***

***6. Wsparcie w ramach CCEIC może przyjąć formę pożyczek, gwarancji, kontrgwarancji, instrumentów kapitałowych i quasi-kapitałowych, struktur finansowania mieszanego łączących instrumenty finansowe ze wsparciem w formie dotacji oraz innych odpowiednich produktów finansowych. Państwa członkowskie zapewniają dystrybucję instrumentów CCEIC za pośrednictwem lokalnych pośredników finansowych i innych kanałów dystrybucji detalicznej dostępnych dla odbiorców końcowych.***

Or. en

**Poprawka 6124**
**Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza weryfikacje zarządcze na miejscu zgodnie z art. 51 [funkcje instytucji zarządzającej] wyłącznie na poziomie podmiotów wdrażających instrument finansowy. Instytucja zarządzająca może polegać na weryfikacjach przeprowadzanych przez podmioty zewnętrzne i może nie przeprowadzać weryfikacji zarządczych na miejscu, pod warunkiem że posiada wystarczające dowody potwierdzające kompetencje tych podmiotów zewnętrznych. W kontekście funduszy gwarancyjnych instytucja zarządzająca może przeprowadzać weryfikacje zarządcze na miejscu na poziomie podmiotów udzielających wsparcia odbiorcom końcowym, jeżeli dowody potwierdzające funkcjonowanie zarządzania i kontroli nie są dostępne na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy lub instytucji zarządzającej. | 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza weryfikacje zarządcze na miejscu zgodnie z art. 51 [funkcje instytucji zarządzającej] wyłącznie na poziomie podmiotów wdrażających instrument finansowy. Instytucja zarządzająca może polegać na weryfikacjach przeprowadzanych przez podmioty zewnętrzne i może nie przeprowadzać weryfikacji zarządczych na miejscu, pod warunkiem że posiada wystarczające dowody potwierdzające kompetencje tych podmiotów zewnętrznych. W kontekście funduszy gwarancyjnych instytucja zarządzająca może przeprowadzać weryfikacje zarządcze na miejscu na poziomie podmiotów udzielających wsparcia odbiorcom końcowym, jeżeli dowody potwierdzające funkcjonowanie zarządzania i kontroli nie są dostępne na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy lub instytucji zarządzającej. ***Krajowe organy audytowe nie nakładają wymogów wykraczających poza wymogi mające zastosowanie do równoważnych krajowych instrumentów finansowych.*** |

Or. it

**Poprawka 6125**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 1**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza weryfikacje zarządcze na miejscu zgodnie z art. 51 [funkcje instytucji zarządzającej] wyłącznie na poziomie podmiotów wdrażających | 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza weryfikacje zarządcze***, w tym kontrole*** na miejscu***,*** zgodnie z art. 51 [funkcje instytucji zarządzającej] wyłącznie na poziomie podmiotów |

| | |
|---|---|
| instrument finansowy. Instytucja zarządzająca może polegać na weryfikacjach przeprowadzanych przez podmioty zewnętrzne i może nie przeprowadzać kontroli zarządczych na miejscu, pod warunkiem że posiada wystarczające dowody potwierdzające kompetencje tych podmiotów zewnętrznych. W kontekście funduszy gwarancyjnych instytucja zarządzająca może przeprowadzać weryfikacje zarządcze na miejscu na poziomie podmiotów udzielających wsparcia odbiorcom końcowym, jeżeli dowody potwierdzające funkcjonowanie zarządzania i kontroli nie są dostępne na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy lub instytucji zarządzającej. | wdrażających instrument finansowy. Instytucja zarządzająca może polegać na weryfikacjach przeprowadzanych przez podmioty zewnętrzne i może nie przeprowadzać kontroli zarządczych na miejscu, pod warunkiem że posiada wystarczające dowody potwierdzające kompetencje tych podmiotów zewnętrznych. W kontekście funduszy gwarancyjnych instytucja zarządzająca może przeprowadzać weryfikacje zarządcze na miejscu na poziomie podmiotów udzielających wsparcia odbiorcom końcowym, jeżeli dowody potwierdzające funkcjonowanie zarządzania i kontroli nie są dostępne na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy lub instytucji zarządzającej. |

Or. pt

**Poprawka 6126**
**Matthias Ecke, Oliver Schenk**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe ***mogą opierać*** się na wynikach oceny spełnienia wymogów dotyczących filarów zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059. | 3. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe ***opierają*** się na wynikach oceny spełnienia wymogów dotyczących filarów zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059. |

Or. en

**Poprawka 6127**
**Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe ***mogą*** opierać się na wynikach oceny spełnienia wymogów dotyczących filarów zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059. | 3. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe ***muszą*** opierać się na wynikach oceny spełnienia wymogów dotyczących filarów zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059. |

Or. it

**Poprawka 6128**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe wykonują swoje funkcje na poziomie odbiorców końcowych.*** |

Or. en

**Poprawka 6129**
**Tamás Deutsch**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 4**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. Instytucja zarządzająca nie przeprowadza weryfikacji zarządczych na miejscu na szczeblu grupy EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały. | 4. Instytucja zarządzająca nie przeprowadza weryfikacji zarządczych na miejscu na szczeblu grupy EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały***, oraz podmiotów poddanych ocenie spełnienia wymogów dotyczących filarów zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059***. |

Or. en

**Poprawka 6130**
**Dan-Ştefan Motreanu**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 5**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. Grupa EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, przekazują instytucji zarządzającej sprawozdania z kontroli dotyczące wniosków o płatność. | 5. Grupa EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, przekazują instytucji zarządzającej sprawozdania z kontroli dotyczące wniosków o płatność. ***Instytucja audytowa nie przeprowadza audytów na szczeblu grupy EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, w odniesieniu do instrumentów finansowych lub dotacji wdrażanych przez te podmioty.*** |

Or. en

**Poprawka 6131**
**Dan-Ştefan Motreanu**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 5 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. W odniesieniu do instrumentów finansowych, w tym gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych w ramach [Instrumentu EFK InvestEU] ramy wykonania będą stosowane w uproszczonej formie, przy czym stosowanie takich zasad powinno być proporcjonalne, wykonalne i odpowiednie dla takich instrumentów.*** |

Or. en

**Poprawka 6132**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 7**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***7. Audytów systemu nie przeprowadza się na poziomie poszczególnych operacji w ramach instrumentów finansowych.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6133**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 72 – ustęp 8**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. Ścieżka audytu jest dostępna na poziomie podmiotów wdrażających instrumenty finansowe lub na poziomie organów udzielających wsparcia odbiorcom końcowym w kontekście funduszy gwarancyjnych. | 8. Ścieżka audytu jest dostępna na poziomie podmiotów wdrażających instrumenty finansowe lub na poziomie organów udzielających wsparcia odbiorcom końcowym w kontekście funduszy gwarancyjnych. ***Do celów porównania kosztów bazowych z odpowiednimi kalkulacjami kosztów ex ante w odniesieniu do kamieni milowych i wartości docelowych informacje te udostępnia się Komisji Europejskiej zgodnie z art. 53a.*** |

Or. en

**Poprawka 6134**
**Ruggero Razza, Francesco Ventola, Denis Nesci, Antonella Sberna, Michele Picaro**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 73 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe ***mogą*** opierać się na wynikach oceny ex ante spełnienia wymogów dotyczących filarów przeprowadzonej przez Komisję zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059, z uwzględnieniem środków nadzoru, o których mowa w ust. 3 tego artykułu. | 2. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe ***muszą*** opierać się na wynikach oceny ex ante spełnienia wymogów dotyczących filarów przeprowadzonej przez Komisję zgodnie z art. 157 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059, z uwzględnieniem środków nadzoru, o których mowa w ust. 3 tego artykułu. |

Or. it

**Poprawka 6135**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 73 – ustęp 7 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7a. Podmioty poddane ocenie spełnienia wymogów dotyczących filarów zapewniają Trybunałowi, instytucjom zarządzającym i instytucjom audytowym pełny i terminowy dostęp do odpowiednich danych i informacji. Instytucje zarządzające i instytucje audytowe wykonują swoje funkcje na poziomie odbiorców końcowych.*** |

Or. en

**Poprawka 6136**
**Michalis Hadjipantela, Hélder Sousa Silva, Fredis Beleris**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 73 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Artykuł 73a*** |

***Ukierunkowane wsparcie finansowe dla prawowitych właścicieli dotkniętych wyjątkowymi i długotrwałymi niedogodnościami***

***1. Zgodnie z Protokołem nr 10 w sprawie Cypru do Aktu przystąpienia z 2003 r. zawiesza się stosowanie prawa Unii na tych obszarach Republiki Cypryjskiej, nad którymi rząd Republiki Cypryjskiej nie sprawuje skutecznej kontroli. Ta wyjątkowa sytuacja wynikająca z trwającej okupacji przez Turcję przez dłuższy czas powodowała utrzymujące się niekorzystne warunki społeczno-gospodarcze, wpływając na zdolność obywateli Republiki Cypryjskiej posiadających tytuły własności prawnie uznane na mocy prawa Republiki Cypryjskiej do dostępu do gruntów znajdujących się na tych obszarach, korzystania z nich lub czerpania z nich korzyści gospodarczych.***

***2. Cypr może włączyć do swojego planu partnerstwa krajowego i regionalnego ukierunkowane środki zapewniające wsparcie finansowe osobom, które są obywatelami Republiki Cypryjskiej i posiadają prawa własności prawnie uznane na mocy prawa Republiki Cypryjskiej w odniesieniu do gruntów położonych na obszarach, o których mowa w ust. 1.***

***Ukierunkowane środki mogą obejmować wsparcie dochodów, wsparcie ułatwiające dostęp do mieszkań, w tym nabycie, wynajem lub renowację głównego miejsca zamieszkania, lub inne ukierunkowane formy pomocy mające na celu złagodzenie długoterminowych skutków gospodarczych i społecznych wynikających z braku dostępu do takich nieruchomości, korzystania z nich lub czerpania z nich korzyści.***

***3. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu wdraża się zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami planów partnerstwa krajowego i regionalnego***

***oraz odpowiednimi przepisami sektorowymi Unii.***

***4. Aby zaradzić wyjątkowym i długotrwałym niedogodnościom, o których mowa w niniejszym artykule, Komisja ocenia potrzebę specjalnej alokacji finansowej lub innego odpowiedniego mechanizmu wsparcia w ramach niniejszego rozporządzenia. Takie wsparcie ma charakter dodatkowy w stosunku do alokacji krajowej danego państwa członkowskiego w ramach jego planu partnerstwa krajowego i regionalnego i ma na celu zaradzenie wyjątkowym i trwałym niedogodnościom, o których mowa w niniejszym artykule.***

***5. Żaden z przepisów niniejszego artykułu nie może być rozumiany jako:***

***a) oznaczający uznanie jakiegokolwiek organu, podmiotu lub osoby sprawujących skuteczną kontrolę na obszarach, o których mowa w ust. 1;***

***b) mający wpływ na status prawny tych obszarów na mocy prawa Unii zgodnie z Protokołem nr 10 lub przyznający takiemu organowi jakiekolwiek prawa lub korzyści.***

***6. Środki przewidziane w niniejszym artykule pozostają bez uszczerbku dla praw beneficjentów do dochodzenia roszczeń na mocy prawa międzynarodowego lub przed właściwymi sądami.***

Or. en

**Poprawka 6137**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – tytuł**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| Inicjatywy w zakresie współpracy ***terytorialnej i*** lokalnej | Inicjatywy w zakresie ***rozwoju terytorialnego i*** współpracy lokalnej |

Or. de

**Poprawka 6138**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie mogą nawiązywać i wspierać ***współpracę w następujących obszarach***: | 1. Państwa członkowskie mogą nawiązywać i wspierać ***inicjatywy współpracy terytorialnej i lokalnej przyczyniające się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów szczegółowych określonych w art. 3 [cele szczegółowe]***. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Poziom szczegółowości w tym przypadku jest nieproporcjonalny w stosunku do innych części. Wykaz ten można uprościć.*

**Poprawka 6139**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie mogą ***nawiązywać i wspierać współpracę*** w następujących obszarach: | 1. Państwa członkowskie mogą ***ustanawiać i zapewniać wsparcie*** w następujących obszarach ***rozwoju terytorialnego***: |

Or. de

**Poprawka 6140**
**David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – wprowadzenie**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. Państwa członkowskie ***mogą nawiązywać i wspierać*** współpracę w następujących obszarach: | 1. Państwa członkowskie ***nawiązują i wspierają*** współpracę w następujących obszarach: |

Or. en

**Poprawka 6141**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***a) zintegrowany rozwój terytorialny i miejski;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6142**
**Pascal Arimont**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) zintegrowany rozwój terytorialny i ***miejski***; | a) zintegrowany rozwój terytorialny i ***zrównoważony rozwój obszarów miejskich, w tym poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne lub inne narzędzia terytorialne***; |

Or. en

**Poprawka 6143**
**Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Rosa Serrano Sierra**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) zintegrowany rozwój terytorialny i ***miejski***; | a) zintegrowany rozwój terytorialny ***oraz rozwój obszarów miejskich*** i ***wiejskich***; |

Or. en

**Poprawka 6144**
**Sabrina Repp, Jean-Marc Germain**
w imieniu grupy S&D

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera a**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| a) zintegrowany rozwój terytorialny i ***miejski***; | a) zintegrowany rozwój terytorialny ***oraz rozwój obszarów miejskich*** i ***wiejskich***; |

Or. en

**Poprawka 6145**
**Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera a a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***aa) zintegrowany rozwój terytorialny i miejski, w tym metropolitalny;*** |

Or. pl

**Poprawka 6146**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***b) rozwój lokalny kierowany przez społeczność, w tym LEADER, oraz inne inicjatywy obywatelskie;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6147**
**Valentina Palmisano**
w imieniu grupy The Left

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera b**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| b) rozwój lokalny kierowany przez społeczność, w tym LEADER, oraz inne inicjatywy ***obywatelskie***; | b) rozwój lokalny kierowany przez społeczność, w tym LEADER, oraz inne inicjatywy ***propagowane przez społeczności lokalne, w tym inicjatywy mające na celu wspieranie dostępu do podstawowej opieki zdrowotnej, usług profilaktycznych, telemedycyny oraz zatrzymanie personelu medycznego na obszarach wiejskich i w regionach słabiej rozwiniętych***; |

Or. en

**Poprawka 6148**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera c**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***c) strategie inteligentnej wsi;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6149**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) projekty grup operacyjnych EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 ust. 2 [EPI] rozporządzenia XX [WPR];*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6150**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) projekty grup operacyjnych EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 ust. 2 [EPI] rozporządzenia XX [WPR];*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6151**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera d**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***d) projekty grup operacyjnych EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 ust. 2 [EPI] rozporządzenia XX [WPR];*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6152**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) systemy jakości uznane przez Unię lub państwa członkowskie oraz ich stosowanie przez rolników;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6153**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) systemy jakości uznane przez Unię lub państwa członkowskie oraz ich stosowanie przez rolników;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6154**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***e) systemy jakości uznane przez Unię lub państwa członkowskie oraz ich stosowanie przez rolników;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6155**
**Esther Herranz García, Eric Sargiacomo, Paulo do Nascimento Cabral, Gabriel Mato, Emmanouil Kefalogiannis**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) ***systemy*** jakości ***uznane*** przez Unię lub państwa członkowskie oraz ich ***stosowanie*** przez rolników; | e) ***promowanie i wspieranie systemów*** jakości ***uznawanych*** przez Unię lub przez państwa członkowskie oraz ich ***stosowania*** przez rolników; |

Or. en

**Poprawka 6156**
**Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera e**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| e) ***systemy*** jakości ***uznane*** przez Unię lub państwa członkowskie oraz ich stosowanie przez rolników; | e) ***promowanie systemów*** jakości ***uznanych*** przez Unię lub państwa członkowskie oraz ich stosowanie przez rolników; |

Or. es

**Poprawka 6157**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) wspieranie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6158**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) wspieranie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6159**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera f**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***f) wspieranie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6160**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) promowanie i wspieranie współpracy międzypokoleniowej, w tym dziedziczenia gospodarstw rolnych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6161**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) promowanie i wspieranie współpracy międzypokoleniowej, w tym dziedziczenia gospodarstw rolnych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6162**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***g) promowanie i wspieranie współpracy międzypokoleniowej, w tym dziedziczenia gospodarstw rolnych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6163**
**Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Christine Singer, Charles Goerens**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera g**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| g) promowanie i wspieranie współpracy międzypokoleniowej, w tym dziedziczenia gospodarstw rolnych; | g) promowanie i wspieranie ***– w miarę możliwości poprzez programy zachęt –*** współpracy międzypokoleniowej, w tym dziedziczenia gospodarstw rolnych; |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Wcześniejsze przygotowanie i planowanie dziedziczenia gospodarstw rolnych jest podstawowym elementem udanej strategii odnowy. Interwencje w ramach PPKR nie powinny ograniczać się do działań promocyjnych, lecz powinny zapewniać rzeczywiste zachęty.*

**Poprawka 6164**
**Volker Schnurrbusch, Ivan David**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera g a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ga) promowanie i wspieranie lokalnych inicjatyw współpracy dotyczących spadku liczby ludności, zatrzymywania ludności na obszarach wiejskich, usług lokalnych przyjaznych rodzinie, zdolności osób młodych do rozwoju na szczeblu lokalnym oraz*** |

***włączenia społecznego opartego na społeczności;***

Or. en

**Poprawka 6165**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera g a (nowa)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***ga) biookręgi uznane na mocy prawa krajowego lub regionalnego lub wspierane przez organy krajowe, regionalne lub lokalne;*** |

Or. en

**Poprawka 6166**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6167**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6168**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6169**
**Damian Boeselager, Gordan Bosanac, David Cormand**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. | h) wspieranie innych ***niż LEADER*** form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych***, w tym biookręgów, spółdzielni społecznych i innych inicjatyw społecznościowych, które łączą cele środowiskowe i społeczne na szczeblu terytorialnym, przyczyniając się do włączenia społecznego i prawa do pozostania***. |

Or. en

**Poprawka 6170**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. | h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych***, w tym współpracy z udziałem mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw, przedsiębiorstw prowadzących działalność rzemieślniczą, lokalnych łańcuchów wartości, zrównoważonej turystyki i usług na obszarach wiejskich***. |

Or. ro

**Poprawka 6171**
**Volker Schnurrbusch, Ivan David**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. | h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych***, w tym współpracy ze społecznością lokalną, organizacjami charytatywnymi, organizacjami wsparcia rodziny i innymi organizacjami pożytku publicznego działającymi zgodnie z prawem krajowym***. |

Or. en

**Poprawka 6172**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. | h) wspieranie innych form współpracy ***lub narzędzi*** przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. |

Or. de

**Poprawka 6173**
**Christian Doleschal**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 1 – litera h**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| h) wspieranie innych form współpracy przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. | h) wspieranie innych form współpracy ***lub narzędzi*** przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych. |

Or. de

**Poprawka 6174**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Ta współpraca, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej dwa podmioty i przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów szczegółowych określonych w art. 3 [cele szczegółowe].*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6175**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***2. Ta współpraca, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej dwa podmioty i przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów szczegółowych określonych w art. 3 [cele szczegółowe].*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6176**
**Jessica Polfjärd**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. Ta współpraca, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej ***dwa podmioty i przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów szczegółowych określonych w art. 3 [cele szczegółowe]***. | 2. Ta współpraca, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej ***dwie organizacje***. |

Or. en

**Poprawka 6177**
**Norbert Lins, Lena Düpont, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk, Andrea Wechsler**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 2**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. ***Ta*** współpraca, o ***której*** mowa w ust. 1, ***obejmuje co najmniej dwa podmioty i przyczynia*** się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów szczegółowych określonych w art. 3 [cele szczegółowe]. | 2. ***Obszary rozwoju terytorialnego i*** współpraca, o ***których*** mowa w ust. 1, ***przyczyniają*** się do osiągnięcia co najmniej jednego z celów szczegółowych określonych w art. 3 [cele szczegółowe]. |

Or. de

**Poprawka 6178**
**Eric Sargiacomo, Claire Fita**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.*** | ***skreśla się*** |

Or. fr

*Uzasadnienie*

*Przeniesiono do WOR.*

**Poprawka 6179**
**Ivan David**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia w sprawie wspólnej organizacji rynków (WOR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).*

**Poprawka 6180**
**Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Marie Dauchy**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich*** | ***skreśla się*** |

***zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Przeniesione do rozporządzenia w sprawie WPR.*

**Poprawka 6181**
**Jessika van Leeuwen**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 6182**
**Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi, Konstantinos Arvanitis**
w imieniu grupy The Left

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji*** | ***skreśla się*** |

***międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*W wyniku zatwierdzenia przez COP w dniu 23 kwietnia 2026 r. przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia w sprawie planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) do rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rolnej (WPR), rozporządzenia w sprawie wspólnej organizacji rynków (WOR) oraz rozporządzenia w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).*

**Poprawka 6183**
**Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. | 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów***, w tym grup producentów określonych w art. 32 i 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143***, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. |

Or. es

**Poprawka 6184**
**Céline Imart, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. | 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, ***w tym grup producentów określonych w art. 32 i 33 rozporządzenia (UE) 2024/ 1143,*** organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. |

Or. fr

**Poprawka 6185**
**Esther Herranz García, Gabriel Mato, Eric Sargiacomo, Emmanouil Kefalogiannis, Paulo do Nascimento Cabral**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z | 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, ***w tym grup producentów określonych w art. 32 i 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143,*** organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty 100 000 EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po |

ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.

uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach.

Or. en

**Poprawka 6186**
**Daniel Buda**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty ***100 000*** EUR ***rocznie***; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. | 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty ***500 000*** EUR ***na pięć lat***; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. |

Or. ro

**Poprawka 6187**
**Krzysztof Hetman, Andrzej Buła, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty | 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty |

| | |
|---|---|
| ***100 000*** EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. | ***300 000*** EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*There is a deep need to increase limit of this kind of support. The amount of 100 000 euro proposed by the Commission is too small to enhance producers to create group or organisations of producers. This amount was applicable in period 2007-2013, then 2014-2020 and 2021-2027. That means that since 2007 the limit of support has remained at the same level. This limit must be increased to achieve changes in cooperation of producers and give them a chance to work together and build their competitiveness on the common market. The current level of support is very low, considering the investment costs of groups and organisations.*

**Poprawka 6188**
**Marta Wcisło**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty ***100 000*** EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. | 3. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie na tworzenie grup producentów, organizacji producentów lub organizacji międzybranżowych do 10 % obrotu grupy lub organizacji do maksymalnej kwoty ***300 000*** EUR rocznie; wsparcie to ma charakter degresywny i ogranicza się do pierwszych pięciu lat po uznaniu lub rozpoczęciu wspólnych działań mających doprowadzić do uznania, zgodnie z ustaleniami państw członkowskich zawartymi w rozdziale dotyczącym rolnictwa w ich planach. |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Kwota 100 000 EUR zaproponowana przez Komisję jest zbyt mała, aby zachęcić producentów do tworzenia grup lub organizacji producentów. Kwota ta miała zastosowanie w latach 2007–2013, a następnie 2014–2020 i 2021–2027. Limit ten trzeba zwiększyć, aby doprowadzić do zmian we współpracy producentów i dać im szansę na współdziałanie i budowanie konkurencyjności na wspólnym rynku.*

**Poprawka 6189**
**Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
**Artykuł 74 – ustęp 3 a (nowy)**

| *Tekst proponowany przez Komisję* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***3a. Państwa członkowskie ustanawiają i wspierają inne instrumenty terytorialne ukierunkowane na obszary zmagające się ze szczególnymi wyzwaniami terytorialnymi.*** |

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy dodać dodatkowy ustęp, aby zapewnić wsparcie na rzecz realizacji zintegrowanych działań na przykład w obrębie jednej gminy – jak w przypadku działań wspierających w ramach gminnych programów rewitalizacji. Wynika to z przepisów ust. 2, który stanowi, że współpraca, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej dwa podmioty – co będzie wykluczało wsparcie terytorialne na obszarze jednej gminy.*